



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΒ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 27<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2022

Ωρα έναρξης: 4.07 μ.μ.

Αρ. 6

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμη κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με βαθιά συγκίνηση και εθνική υπερηφάνεια τιμούμε αύριο την εθνική επέτειο της 28<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 1940· το ΟΧΙ των Ελλήνων, την ηρωική αντίσταση ελεύθερων ανθρώπων απέναντι στον φασισμό, την ιερή υπεράσπιση της δημοκρατίας· ένα από τα ενδοξότερα κεφάλαια της νεότερης ελληνικής και ευρωπαϊκής ιστορίας. Με τον ελληνικό λαό να αναδεικνύεται κυρίαρχος της γης και της ελευθερίας του, το έπος του '40 συνιστά παράδειγμα ομοψυχίας και εθνικής συνέπειας. Η νίκη των ελληνικών δυνάμεων στο αλβανικό μέτωπο άλλαξε καθοριστικά τον ρου της ιστορίας του Β΄ Παγκόσμιου Πολέμου, επιβραδύνοντας τη γερμανική επίθεση και δίνοντας πολύτιμο χρόνο στους Συμμάχους να ανασυνταχθούν και να ετοιμάσουν την άμυνά τους. Δίκαια λοιπόν χαρακτηρίστηκε ως η νίκη του πολιτισμού και της ελευθερίας.

Ηρωική και αξιομνημόνευτη και η συμμετοχή εθελοντών από την Κύπρο, οι οποίοι προσέτρεξαν να συμμετάσχουν στον κοινό αγώνα. Αγωνιζόμενοι με ηρωισμό και αυταπάρνηση παρά το πλευρό των Συμμάχων σε όλα σχεδόν τα μέτωπα της Ευρώπης, της Μέσης Ανατολής και της Αφρικής, οι πλέον των τριάντα χιλιάδων Ελληνοκύπριοι, Τουρκοκύπριοι, Μαρωνίτες, Αρμένιοι και Λατίνοι εθελοντές ανέδειξαν τη μικρή Κύπρο ως τη χώρα με τη μεγαλύτερη κατ' αναλογίαν πληθυσμού συμμετοχή στον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο. Εξίσου σημαντική ήταν και η υλική συνεισφορά των Κυπρίων, κυρίως για οικονομική ενίσχυση της Ελλάδας.

Κυρίες και κύριοι,

Σήμερα, ογδόντα και πλέον χρόνια μετά, έχουμε εθνικό χρέος και ιερό καθήκον να παραδειγματιστούμε από το ψυχικό σθένος των Ελλήνων, που όρθωσαν το νικηφόρο ΟΧΙ τους στην απαίτηση για υποταγή, και να υπερασπιστούμε την ειρήνη, την ελευθερία και τη δημοκρατία στη μοιρασμένη μας πατρίδα. Ενωμένοι και ταγμένοι στις εθνικές μας αρχές, παραμένουμε προσηλωμένοι στην εξεύρεση μίας δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού, που θα τερματίσει την κατοχή, θα λυτρώσει και θα επανενώσει τον τόπο μας.

Παρακαλώ τώρα τον γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 25 Οκτωβρίου η Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Αννίτα Δημητρίου συμμετείχε στην Πρώτη Κοινοβουλευτική Σύνοδο Κορυφής της Διεθνούς Πλατφόρμας για την Κριμαία στο Ζάγκρεμπ, ανταποκρινόμενη σε σχετική πρόσκληση των Προέδρων των κοινοβουλίων Κροατίας και Ουκρανίας. Η Σύνοδος σηματοδότησε τη δημιουργία της κοινοβουλευτικής διάστασης της πλατφόρμας για την Κριμαία, η

οποία έχει ως στόχο την αποκατάσταση της διεθνούς νομιμότητας στην παράνομα κατεχόμενη από τη Ρωσία Χερσόνησο της Κριμαίας και την επαναφορά της υπό τον έλεγχο της Ουκρανίας, καθώς και τη θεσμοθέτηση ενός πλαισίου κοινοβουλευτικής δράσης προς στήριξη της Ουκρανίας.

Στην παρέμβασή της η Πρόεδρος της Βουλής μεταξύ άλλων υπογράμμισε ότι η Κύπρος, η οποία βιώνει για σαράντα οκτώ χρόνια τις συνέπειες της εισβολής και συνεχιζόμενης κατοχής τμήματος του εδάφους της από την Τουρκία, στάθηκε από την πρώτη στιγμή στο πλευρό της Ουκρανίας και του λαού της, στη βάση των ίδιων αρχών που έχουν παραβιαστεί κατάφωρα στην Κύπρο, όπως τώρα στην Ουκρανία, και θα συνεχίσει να το πράττει με κάθε δυνατό τρόπο, παρά το γεγονός ότι η Κύπρος δεν έτυχε ανάλογης διεθνούς στήριξης. Στη βάση αυτών των αρχών, επισήμανε η Πρόεδρος της Βουλής, η Κυπριακή Δημοκρατία καταδίκασε απερίφραστα την παράνομη προσάρτηση από τη Ρωσία της Αυτόνομης Δημοκρατίας της Κριμαίας και της πόλης της Σεβαστούπολης το 2014, η οποία αντίκειται στη διεθνή νομιμότητα και δεν παράγει κανένα έννομο αποτέλεσμα.

Απαντώντας δε στους γνωστούς ισχυρισμούς που προέβαλε Τούρκος βουλευτής εναντίον της ελληνοκυπριακής πλευράς, ο οποίος αρνήθηκε ότι στην Κύπρο διενεργήθηκε εισβολή και ισχυρίστηκε ότι πρόκειται για διαφορετικές περιπτώσεις, η Πρόεδρος της Βουλής υπογράμμισε ότι καμία χώρα δεν έχει το δικαίωμα να εισβάλλει σε ένα κυρίαρχο κράτος και ότι στην Κύπρο εξακολουθούν να σταθμεύουν παράνομα σαράντα χιλιάδες τουρκικά κατοχικά στρατεύματα. Η ελληνοκυπριακή πλευρά, τόνισε η κ. Δημητρίου, επιθυμεί την επανέναρξη των διαπραγματεύσεων το συντομότερο προς επίλυση του κυπριακού προβλήματος σύμφωνα με το Διεθνές Δίκαιο και, αν θέλουμε όλοι να εργαστούμε για την ειρήνη, καμία χώρα δεν πρέπει να ερμηνεύει το Διεθνές Δίκαιο αυθαίρετα και όπως υπαγορεύουν τα συμφέροντά της.

Επίσης, στο περιθώριο της Συνόδου η Πρόεδρος της Βουλής είχε χωριστές συναντήσεις με τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης κ. Tiny Koh, τον Πρόεδρο του κοινοβουλίου της Σουηδίας και τον Πρόεδρο της Βουλής της Ουκρανίας. Στις συναντήσεις επαναβεβαιώθηκε η αμέριστη αλληλεγγύη προς την Ουκρανία και τον λαό της στη βάση των αρχών του Διεθνούς Δικαίου. Η Πρόεδρος της Βουλής παραλλήλισε τη ρωσική εισβολή στην Ουκρανία με την τουρκική εισβολή στην Κύπρο και τόνισε ότι πρέπει οι κατάφωρες παραβιάσεις του Διεθνούς Δικαίου να τυγχάνουν της ίδιας απάντησης από τη διεθνή κοινότητα, ανεξάρτητα από το ποιος είναι ο παραβάτης. Συζητήθηκαν επίσης τρόποι για την περαιτέρω ενίσχυση της συνεργασίας σε τομείς κοινού ενδιαφέροντος και σε διάφορα επίπεδα.

Την 21<sup>η</sup> και στις 22 Οκτωβρίου ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου συμμετείχε, ως εκ των κύριων ομιλητών, στην 22<sup>η</sup> Διακοινοβουλευτική Συνάντηση του Ευρωπαϊκού Φόρουμ Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, με θέμα την κλιματική και ενεργειακή κρίση και την ταχύτερη μετάβαση στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και την ενεργειακή απόδοση. Τη συνάντηση φιλοξένησε το ομοσπονδιακό κοινοβούλιο της Γερμανίας.

Ο κ. Θεοπέμπτου σημείωσε ως επείγουσες προτεραιότητες για την Κύπρο την ανάγκη δραστικής αντιμετώπισης της ατμοσφαιρικής ρύπανσης και προώθησης βιώσιμων δημόσιων συγκοινωνιών για τη μείωση των υψηλών εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου από τις μεταφορές. Τόνισε επίσης την καίρια σημασία της παροχής στοχευμένων κινήτρων σε νοικοκυριά και επιχειρήσεις για ενεργειακή αναβάθμιση των κτιρίων, απλοποίησης και επιτάχυνσης των διαδικασιών αδειοδότησης έργων ΑΠΕ και επίστευσης των διαδικασιών εγκατάστασης έξυπνων μετρητών.

Στις 24 και 25 Οκτωβρίου ο κ. Δημήτρης Δημητρίου, ως επικεφαλής, ο κ. Χρύσανθος Σαββίδης και ο κ. Ηλίας Μυριάνθους συμμετείχαν στην 11<sup>η</sup> Συνάντηση της Μικτής Ομάδας Κοινοβουλευτικού Ελέγχου της Ευροπολ, που πραγματοποιήθηκε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στις Βρυξέλλες.

Ο κ. Δημητρίου, εξ αφορμής προσφυγής του Ευρωπαϊού Επόπτη Προστασίας Δεδομένων στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ακύρωση προνοιών του νέου κανονισμού της Ευροπολ, τόνισε ότι θα πρέπει να εξευρεθεί μία λύση που να διασφαλίζει τον σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων των Ευρωπαίων πολιτών, χωρίς να υπονομεύει την αποτελεσματικότητα της Ευροπολ. Επίσης, υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις στο πλαίσιο του αναθεωρημένου κανονισμού προς ενίσχυση του κοινοβουλευτικού ελέγχου και της λογοδοσίας της Ευροπολ. Ο κ. Δημητρίου υπογράμμισε την ανάγκη η Ευροπολ να συνδράμει έτι περαιτέρω στις προσπάθειες της Κύπρου για την αντιμετώπιση του δυσανάλογα μεγάλου αριθμού αιτητών ασύλου που δέχεται, κυρίως λόγω της εργαλειοποίησης των μεταναστών από την Τουρκία. Εξέφρασε τέλος ανησυχία για τη δυνατότητα ανταλλαγής προσωπικών δεδομένων Ευρωπαίων πολιτών ειδικά με την Τουρκία, της οποίας το σχετικό νομοθετικό πλαίσιο είναι εξαιρετικά ελλιπές.

Ο κ. Σαββίδης αναφέρθηκε στην παράνομη μετανάστευση και την εργαλειοποίησή της στην Κύπρο από την Τουρκία και τόνισε την ανάγκη συνεργασίας της Ευροπολ με τα θεσμικά και άλλα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα κράτη μέλη, τρίτες χώρες και ιδιωτικούς φορείς. Αναφέρθηκε επίσης σε ζητήματα εφαρμογής των προνοιών του αναθεωρημένου κανονισμού που αφορούν στη δυνατότητα του εκτελεστικού διευθυντή της Ευροπολ να προτείνει στις αρμόδιες αρχές του οικείου κράτους μέλους την έναρξη, τη διεξαγωγή ή τον συντονισμό ποινικής έρευνας.

Ο κ. Μυριάνθους έθεσε το ερώτημα κατά πόσο ο πόλεμος στην Ουκρανία θα οδηγήσει σε αναθεώρηση των δράσεων της Ευροπoι, λόγω της δραματικής αύξησης των κινδύνων που προκύπτουν από την τρομοκρατία, τη φυγάδευση παράνομων κεφαλαίων δισεκατομμυρίων ευρώ από τη Ρωσία, κυρίως μέσω της Τουρκίας, η οποία δεν εφαρμόζει τις ευρωπαϊκές κυρώσεις, την εμπορία προσώπων, τη σεξουαλική κακοποίηση ανηλίκων και την εμπορία όπλων. Επισήμανε επίσης την ανάγκη αποτελεσματικής αντιμετώπισης των υβριδικών απειλών. Ο κ. Μυριάνθους στηλίτευσε παράλληλα τη συνεχώς αυξανόμενη επιθετική ρητορική της Τουρκίας εναντίον της Ελλάδας και της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα αφορά αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας για το θέμα που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»**

**Παρόντες:**

|                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| Πάυλος Μυλωνάς, πρόεδρος | Αντρέας Καυκαλιάς     |
| Χρύσανθος Σαββίδης       | Χρίστος Χριστόφιας    |
| Γιώργος Κάρουλλας        | Ανδρέας Αποστόλου     |
| Πρόδρομος Αλαμπρίτης     | Αλέκος Τρυφωνίδης     |
| Χρίστος Χριστοφίδης      | Ανδρέας Θεμιστοκλέους |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Οκτωβρίου 2022, τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 22 Σεπτεμβρίου 2022 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με επιστολή του, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2022, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Υπουργός Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή στις 7 Απριλίου 2022 υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τους κ. Χρίστο Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστο Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να διασφαλιστούν μεταξύ άλλων τα εργασιακά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα των εκπαιδευτικών οι οποίοι εργάζονται με το καθεστώς αορίστου χρόνου στη δημόσια εκπαίδευση.

Ειδικότερα, οι ρυθμίσεις αυτές κρίνονται αναγκαίες, ώστε να αρθεί η δυσμενής διάκριση που παρατηρείται σε βάρος των πιο πάνω εκπαιδευτικών και να κατοχυρωθούν τα εργασιακά και συνταξιοδοτικά τους δικαιώματα, όπως κατοχυρώθηκαν και τα δικαιώματα των δημόσιων υπαλλήλων αορίστου χρόνου με τον περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι με τις ρυθμίσεις αυτές οι εν λόγω εκπαιδευτικοί θα απολαμβάνουν των ίδιων εργασιακών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων με τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου στη δημόσια υπηρεσία και δε θα κινδυνεύουν να απολυθούν για λόγους πλεονασμού.

Οι λόγοι της αναπομπής του υπό αναφορά νόμου όπως αυτοί περιλαμβάνονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς την Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2022, παρατίθενται αυτούσιοι πιο κάτω:

«Σκοπός του υπό αναπομπή Νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εισαχθεί στο βασικό νόμο το νέο άρθρο 47Α, το οποίο προβλέπει ότι οι εκπαιδευτικοί που εργάζονται με το καθεστώς αορίστου χρόνου στη δημόσια εκπαίδευση απολαμβάνουν τα ίδια δικαιώματα με τους μόνιμους εκπαιδευτικούς λειτουργούς, όσον αφορά τις άδειες ασθένειας και τα ωφελήματα αφυπηρητήσεως, ως επίσης ο καθορισμός από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας των λοιπών όρων απασχόλησης των εκπαιδευτικών αορίστου χρόνου κατ' αναλογία της ισχύουσας πρακτικής που ακολουθείται στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία για τους μόνιμους εκπαιδευτικούς λειτουργούς, καθώς και ότι δεν τερματίζονται οι υπηρεσίες τους για λόγους πλεονασμού βάσει των διατάξεων του περί Τερματισμού Απασχολήσεως Νόμου του 1967 (Ν. 24/1967).

Ειδικότερα, ο υπό αναπομπή Νόμος προβλέπει ότι οι εκπαιδευτικοί αορίστου χρόνου απολαμβάνουν τα ίδια δικαιώματα, όσον αφορά την άδεια ασθένειας, με τους μόνιμους εκπαιδευτικούς λειτουργούς, παραβλέποντας ότι οι εκπαιδευτικοί αορίστου χρόνου υπηρετούν στη βάση έγγραφων συμβάσεων, οι οποίες έχουν μετατραπεί σε αορίστου χρόνου και στις οποίες συμβάσεις περιλαμβάνονται οι όροι υπηρεσίας τους οι οποίοι όροι, με βάση το άρθρο 32(2) του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου (στο εξής “ο βασικός νόμος”), αποφασίζονται από τον Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας σε συνεννόηση με τον Υπουργό Οικονομικών.

Επισημαίνεται ότι, με απόφασή του με αρ. 92.581 και ημερομηνία 09/02/2022, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να εγκρίνει την εξομοίωση των αδειών ανάπαυσης και αδειών ασθένειας των Εκπαιδευτικών που εργοδοτούνται με σύμβαση αορίστου χρόνου με αυτές που ισχύουν για τους μόνιμους Δημόσιους Εκπαιδευτικούς Λειτουργούς, βάσει των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμών του 1993 έως 2016, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται, με ισχύ από την 1.9.2021. Ως εκ τούτου, η διάταξη αυτή του υπό αναπομπή Νόμου έχει καταστεί άνευ αντικειμένου, εφόσον το ζήτημα αυτό έχει ήδη ρυθμιστεί.

Ο υπό αναπομπή Νόμος καταστρατηγεί την αρχή της διάκρισης των εξουσιών, αφού η νομοθετική εξουσία επεμβαίνει στην άσκηση των εξουσιών της εκτελεστικής εξουσίας και συγκεκριμένα του Υπουργού Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, ο οποίος, σε συνεννόηση με τον Υπουργό Οικονομικών, καθορίζει και αποφασίζει τα ζητήματα αυτά, με αποτέλεσμα να παραβιάζεται το Άρθρο 58 του Συντάγματος.

Με τον υπό αναπομπή Νόμο η Νομοθετική Εξουσία επεμβαίνει στον τομέα αρμοδιότητας της Εκτελεστικής Εξουσίας, κατά παράβαση της αρχής της Διάκρισης των Εξουσιών. Συγκεκριμένα, ο υπό αναπομπή Νόμος, όπως θεσπίστηκε, εμπεριέχει στοιχεία διοικητικής λειτουργίας και ως εκ τούτου καταστρατηγεί τη συνταγματική αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών (*Αναφορά 1/2013, Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων*, ημερ. 11.6.2014, *Αναφορά αρ. 1/2015, Πρόεδρος της Δημοκρατίας και Βουλή των Αντιπροσώπων*, ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2015).

Η Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών απαγορεύει και αποκλείει την άσκηση ή την ανάληψη εξουσίας έξω από τη σφαίρα των αρμοδιοτήτων της καθεμιάς από τις τρεις εξουσίες της πολιτείας. Η άσκηση της εκτελεστικής εξουσίας δεν πρέπει να επηρεάζεται από παρεμβολές της νομοθετικής εξουσίας.

Το πεδίο λειτουργίας των τριών πολιτειακών εξουσιών διαχωρίζεται αυστηρά και αποκλείεται η ανάληψη ή η άσκηση οποιασδήποτε αρμοδιότητας από οποιαδήποτε από τις τρεις εξουσίες δεν αποδίδεται σ’ αυτήν από το Σύνταγμα ή δεν εμπίπτει στο πεδίο της λειτουργίας της λόγω των εγγενών χαρακτηριστικών της. Το κριτήριο για την ταξινόμηση των κρατικών λειτουργιών, όπου αυτές δεν κατανέμονται ρητά από το Σύνταγμα είναι ουσιαστικό και συναρτάται με τα εγγενή χαρακτηριστικά και την εσωτερική φύση τους.

Συγκεκριμένα, η νομοθετική εξουσία ασκείται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων (Άρθρο 61 του Συντάγματος). Η εκτελεστική εξουσία ασκείται από τον Πρόεδρο και τον Αντιπρόεδρο υπό τους περιορισμούς που οι συνταγματικές διατάξεις επιβάλλουν (Άρθρα 37, 38, 46, 47, 48, 49 και 50 του Συντάγματος) και το κατάλοιπο της εκτελεστικής εξουσίας ασκείται από το Υπουργικό Συμβούλιο και τους Υπουργούς (Άρθρα 54 και 58). Η δικαστική εξουσία ασκείται από τα Δικαστήρια (Άρθρα 136, 151, 152, 155-156, 158 του Συντάγματος).

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, σύμφωνα με το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, είναι το κατεξοχήν αρμόδιο Σώμα να νομοθετεί “επί παντί θέματι”, εκτός αν αυτό καταστρατηγεί την αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών ή συγκεκριμένο άρθρο του Συντάγματος. Επομένως, οιαδήποτε άμεση ή έμμεση επέμβαση της μιας εξουσίας στη σφαίρα αρμοδιοτήτων της άλλης εξουσίας παραβιάζει την αρχή αυτή. Σε νομολογία του Δικαστηρίου τονίστηκε ότι η ίδια η φύση του ρυθμιζόμενου θέματος είναι δυνατό να εμπίπτει στα πλαίσια αρμοδιότητας της Εκτελεστικής Εξουσίας και ότι, αν ένας νόμος εμπεριέχει στοιχεία διοικητικής ενέργειας, τότε αυτός είναι αντισυνταγματικός, καθότι θεωρείται ότι η Νομοθετική Εξουσία επεμβαίνει στον τομέα αρμοδιότητας της Εκτελεστικής Εξουσίας.

Ο καθορισμός των δικαιωμάτων και ωφελημάτων των εκπαιδευτικών αορίστου χρόνου αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα του εργοδότη τους, (δηλαδή της εκτελεστικής εξουσίας) και δέον όπως μην επεμβαίνει η νομοθετική εξουσία στον καθορισμό των όρων εργοδότησής τους.

Ειδικότερα, η πρώτη επιφύλαξη του νέου άρθρου 47Α του υπό αναπομπή Νόμου, πέραν της νομικής ασάφειας που εμπεριέχει, η οποία θα οδηγήσει σε ερμηνευτικές δυσκολίες, προσκρούει επίσης στο άρθρο 32(2) του βασικού νόμου, το οποίο καθορίζει ότι η διάρκεια της σύμβασης, η αμοιβή και λοιποί όροι του διορισμού εκπαιδευτικών δυνάμει σύμβασης αποφασίζονται από τον Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας σε συνεννόηση με τον Υπουργό Οικονομικών και συνεπώς δεν μπορεί να καθορίζονται, ως προνοείται στο άρθρο 47Α του υπό αναπομπή Νόμου, από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Οι δε συμβάσεις που έχουν συναφθεί με τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου εκπαιδευτικούς, περιλαμβάνουν όρους, όπως είναι, για παράδειγμα, το δικαίωμα του εργοδότη για τερματισμό της απασχόλησης, δυνάμει των διατάξεων του περί Τερματισμού Απασχόλησεως Νόμου. Η δε απασχόληση, όπως επίσης προβλέπεται στις συμβάσεις αυτές, δεν παρέχει δικαίωμα στον εργοδοτούμενο αορίστου χρόνου εκπαιδευτικό σε μόνιμο

διορισμό.

Επιπροσθέτως, η εισαγωγή με τον υπό αναπομπή Νόμο της επιφύλαξης, σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται ο καθ' οιονδήποτε χρόνο τερματισμός των υπηρεσιών εκπαιδευτικού αορίστου χρόνου λόγω πλεονασμού, βάσει των διατάξεων του περί Τερματισμού Απασχολήσεως Νόμου επεμβαίνει στον τομέα αρμοδιότητας της Εκτελεστικής Εξουσίας.

Λαμβάνοντας υπόψη δε τη φύση των καθηκόντων των εκπαιδευτικών, ήτοι ότι ένας καθηγητής μιας συγκεκριμένης ειδικότητας δε δύναται να κληθεί να εκτελέσει καθήκοντα καθηγητή άλλης ειδικότητας, πρέπει να συνεχίσει να υφίσταται η δυνατότητα τερματισμού εκπαιδευτικού αορίστου χρόνου, όταν προκύψει πλεονασμός. Η δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία εξαιρέθηκε από τον περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο του 2016 [Ν. 70(Ι)/2016], για το λόγο αυτό, αλλά και για το γεγονός ότι οι εκπαιδευτικοί διέπονται από άλλο καθεστώς απασχόλησης, σε σύγκριση με τους δημόσιους υπαλλήλους, λόγω και της φύσης του έργου που αυτοί επιτελούν.

Επομένως, η προσθήκη της εν λόγω επιφύλαξης έρχεται σε σύγκρουση και με τις διατάξεις του Ειδικού Νόμου που ρυθμίζει τα θέματα αορίστου χρόνου εργοδοτούμενων (ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου του 2016 [Ν. 70(Ι)/2016] και ο οποίος ειδικός νόμος υπερέχει του γενικού νόμου.

Επιπρόσθετα, ο υπό αναπομπή Νόμος καταστρατηγεί και την αρχή της ισότητας όπως αυτή προστατεύεται από το Άρθρο 28.1 του Συντάγματος. Επιδιώκεται δηλαδή με τον υπό αναπομπή Νόμο η εξίσωση και εξομοίωση των ωφελημάτων αφυπηρέτησης των εκπαιδευτικών αορίστου χρόνου με τους μόνιμους εκπαιδευτικούς λειτουργούς.

Τούτο παραβιάζει το Άρθρο 28.1 του Συντάγματος, αφού οι εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου δεν απολαμβάνουν ίδια ωφελήματα αφυπηρέτησης με τους μόνιμους εκπαιδευτικούς λειτουργούς. Ο υπό αναπομπή Νόμος θα έχει ως αποτέλεσμα να τύχουν της ίδιας μεταχείρισης οι μόνιμοι εκπαιδευτικοί λειτουργοί με τους εκπαιδευτικούς αορίστου χρόνου, παρ' όλο ότι αυτοί ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες εργοδοτούμενων.

Ενδεχομένως η ρύθμιση αυτή να προκαλέσει ανισότητα και μεταξύ των εκπαιδευτικών αορίστου χρόνου με τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου στη δημόσια υπηρεσία.

Η παραχώρηση των ίδιων δικαιωμάτων για τις άδειες ασθένειας, με βάση τον υπό Αναπομπή Νόμο, αλλά και των ωφελημάτων αφυπηρέτησεως, χωρίς αυτό να αποφασίζεται από τον Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας σε συνεννόηση με τον Υπουργό Οικονομικών, καθώς και η απαγόρευση τερματισμού των υπηρεσιών των εκπαιδευτικών αορίστου χρόνου, λόγω πλεονασμού, θα επιφέρει αύξηση των δαπανών του Κράτους, αφού το Κράτος θα κληθεί να καταβάλει παροχές και εισφορές στα διάφορα Ταμεία που διαχειρίζονται ή έχουν την ευθύνη είσπραξης εισφορών και/ή καταβολής μισθών και ωφελημάτων σε εκπαιδευτικούς αορίστου χρόνου.

Επομένως, η ψήφιση του υπό αναπομπή Νόμου συνεπάγεται επιβάρυνση του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας και αύξηση των εξόδων του Προϋπολογισμού κατά παράβαση των διατάξεων του Άρθρου 80 του Συντάγματος.

Το Άρθρο 80 του Συντάγματος προβλέπει ότι καμία πρόταση νόμου που συνεπάγεται αύξηση των εξόδων που προβλέπονται από τον Προϋπολογισμό δεν δύναται να υποβληθεί από βουλευτή. (**Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν Βουλής των Αντιπροσώπων (Αρ. 2)** (2001) 3Α. Α.Α.Δ. 519, **Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν Βουλής των Αντιπροσώπων** (2011) 3Α. Α.Α.Δ. 72, Αναφορές αρ. 2/18 και 3/18 **Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν Βουλή των Αντιπροσώπων**, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2019).

Ο σκοπός του Συνταγματικού Νομοθέτη είναι η απόδοση αποκλειστικής εξουσίας για την ετοιμασία του προϋπολογισμού και τον καθορισμό των δαπανών του κράτους στην Εκτελεστική Εξουσία, αφού θα μπορούσε η πρόταση Νόμου να επιβαρύνει και να αυξάνει τα έξοδα όλων των προϋπολογισμών πέραν του τρέχοντος και ήδη εγκριθέντος, χωρίς τη συναίνεση της Εκτελεστικής Εξουσίας.

Οι πρόνοιες του υπό αναπομπή Νόμου επιφέρουν αύξηση των κατά τα άλλα προβλεπόμενων δαπανών, προσκρούουν στις διατάξεις του Άρθρου 80.2 του Συντάγματος και ως εκ τούτου είναι αντισυνταγματικές, καθώς και ασύμβατες με την αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών, εφόσον επεμβαίνει η Νομοθετική Εξουσία στη διαμόρφωση του προϋπολογισμού του Κράτους, κάτι για το οποίο αποκλειστική ευθύνη έχει η Εκτελεστική Εξουσία.

Επιπροσθέτως, οι τροποποιήσεις με βάση τον υπό αναπομπή Νόμο εισήχθησαν στο Μέρος Πέμπτο του βασικού νόμου, το οποίο Μέρος τιτλοφορείται "Δικαιώματα και Ωφελήματα Εκπαιδευτικών Λειτουργών".

Σύμφωνα με τον ορισμό του όρου "εκπαιδευτικός λειτουργός", όπως αυτός προβλέπεται στο άρθρο 2 του βασικού νόμου, εκπαιδευτικός λειτουργός σημαίνει τον "κατέχοντα θέσιν εις τη δημόσια εκπαιδευτική

υπηρεσία” και συνάγεται ότι ο όρος αυτός περιλαμβάνει μόνο τους εκπαιδευτικούς λειτουργούς, οι οποίοι έχουν μόνιμο διορισμό και έχουν αναλάβει τα καθήκοντά τους. Ως εκ τούτου, τα ζητήματα που αφορούν στους συμβασιούχους εκπαιδευτικούς δε δύναται όπως ενταχθούν ως υποκατηγορία μέρους του βασικού νόμου, ο οποίος εφαρμόζεται σε εκπαιδευτικούς λειτουργούς δηλαδή σε λειτουργούς που κατέχουν μόνιμη θέση. Αυτό καταστρατηγεί το γράμμα και το πνεύμα του βασικού νόμου.

Με βάση τα προαναφερθέντα, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μην εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την Αναπομπή».

Ο Υπουργός Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου ενώπιον της επιτροπής ανέλυσε τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή του εν λόγω νόμου στη βάση της πιο πάνω επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέλυσε περαιτέρω τους λόγους της αναπομπής επεξηγώντας τα νομικά επιχειρήματα που περιλαμβάνονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Ειδικότερα, τόνισε μεταξύ άλλων ότι ο υπό αναπομπή νόμος καταστρατηγεί την αρχή της διάκρισης των εξουσιών, αφού η νομοθετική εξουσία επεμβαίνει στη σφαίρα αρμοδιοτήτων της εκτελεστικής εξουσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής της ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, το μέλος της βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος τη μη αποδοχή της αναπομπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης επί της αναπομπής του πιο πάνω νόμου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Να σας θυμίσω ότι ψηφίζουμε ηλεκτρονικά. Με τον αριθμό 1 δηλώνουμε...

Θέλετε να μιλήσετε, κύριε Χριστοφίδη;

Έχετε τον λόγο.

Υπάρχει οποιοσδήποτε άλλος ομιλητής εκτός από τον κ. Χριστοφίδη; Ομιλήτρια;

Ο κ. Θεμιστοκλέους, ο κ. Μαυρίδης.

Παρακαλώ δηλώστε ότι θέλετε να μιλήσετε, για να μπορέσει να τηρηθεί η σειρά.

Αυτοί οι τρεις ομιλητές.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Ναι, σωστά, κύριε Χατζηγιάννη, θέλετε και εσείς, αλλά καθίστε στη θέση σας.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Να μιλήσω πρώτα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, απ' εκεί απαγορεύεται να μιλήσετε.

Κύριε Χριστοφίδη, επιστρέψετε στη θέση σας.

Ο κ. Ορφανίδης επί της διαδικασίας.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Λόγω της απουσίας του συνάδελφου του Κώστα Κώστα, που τον αναπληρώνω και βρίσκομαι στη θέση του, επειδή θα ψηφίζω από το έδρανο και τη θέση του, θέλω η ψήφος η οποία θα καταγράφεται στο όνομα του συνάδελφου του Κώστα να θεωρείται ότι είναι η ψήφος η δική μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε να τον αναπληρέσετε εκ των δεξιών, που είναι και η σωστή... θα υπάρχει και η σωστή ένδειξη, αλλά...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Δε μετρά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, δε μετρά.

Εντάξει, ωραία, θα το διαμορφώσουν μέσα οι τεχνικοί μας. Να σημειωθεί.

Κύριε Χριστοφίδη, έχετε τον λόγο.

Ο κ. Μαυρίδης δε δήλωσε ότι θέλει να μιλήσει.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Πατήστε το ηλεκτρονικά.

Ελάτε, κύριε Χριστοφίδη, σας ακούμε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

(Αστεειευόμενος)

Στην αρχή εχάρηκα ότι ο Χρίστος έκατσεν τζιειαμαί, διότι εννά ψηφίζει μαζί μας για ούλλα τα θέματα!

Λοιπόν.

Συναδέλφισσες,

Συνάδελφοι,

Επιχειρήσαμε με μια πρόταση νόμου να αντιμετωπίσουμε ένα σοβαρότατο πρόβλημα και μια τεράστια αδικία, η οποία συντελείται λόγω της κυβερνητικής συμπεριφοράς. Τι εκάμαμε με αυτή την πρόταση; Είπαμε ότι πρέπει να υπάρχει ισότιμη μεταχείριση των εκπαιδευτικών αορίστου χρόνου σε ό,τι αφορά στα συνταξιοδοτικά τους δικαιώματα, να έχουν το ίδιο δικαίωμα στις άδειες και να απαγορεύεται, όπως συμβαίνει σε ολόκληρο τον δημόσιο τομέα, η απόλυση για λόγους πλεονασμού.

Προσπαθήσαμε να ρυθμίσουμε κάτι το οποίο έπρεπε η κυβέρνηση να είχε ρυθμίσει εδώ και μεγάλο χρονικό διάστημα. Να αναστείλουμε μία τεράστια αδικία. Και, αντί αυτή η κυβέρνηση να αρπάξει την ευκαιρία, ενώ η Βουλή προσπάθησε να κάμει κάτι που η ίδια θα έπρεπε να είχε κάμει εδώ και καιρό, στήνει πόδι, προβαίνει σε αναπομπές τζιαι ενδεχομένως και αύριο, θυματοποιώντας βέβαια εκατοντάδες εκπαιδευτικούς, και σε αναφορά στο δικαστήριο.

Ποια έν' τα επιχειρήματα της κυβέρνησης; Ότι οι άδειες, λέει, ρυθμίστηκαν με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, άρα η πρόταση νόμου για το συγκεκριμένο θέμα είναι άνευ αντικειμένου. Είναι έτσι τα πράματα; Εξηγήσαμε μερικές φορές ότι, σε ό,τι αφορά για παράδειγμα την εκπαιδευτική άδεια, δεν υπάρχει καμία απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου. Εξηγήσαμε επίσης πάρα πολλές φορές ότι δεν μπορεί το κάθε Υπουργικό Συμβούλιο κατά το δοκούν να ρυθμίζει εργασιακά δικαιώματα.

Είπαμε ότι πρέπει να υπάρχει μια ισοτιμία στο συνταξιοδοτικό. Τι λέει η κυβέρνηση; Λέει: «Παρεμβαίνετε στις εξουσίες μου και επιφορτίζετε με επιπρόσθετο κόστος το κράτος, την κυβέρνηση». Εμείς δεν είπαμε ποια θα είναι τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα! Εμείς είπαμε ότι πρέπει να υπάρχει μια ισοτιμία σε ό,τι αφορά τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα και των αορίστου χρόνου εκπαιδευτικών.

Είπαμε ότι, όπως συμβαίνει με όλη τη δημόσια υπηρεσία, δεν πρέπει να απολύονται εκπαιδευτικοί για λόγους πλεονασμού. Τζιαι λέει η κυβέρνηση: «Μα, ξέρετε, εκεί υπάρχουν εξειδικευμένοι». Καλά, στην ευρύτερη δημόσια υπηρεσία εν υπάρχουν εξειδικευμένοι; Εν υπάρχουν χημικοί για παράδειγμα στο Κρατικό Χημείο; Καλά, τους χημικούς στο Κρατικό Χημείο μπορούμε να τους αξιοποιήσουμε με άλλο τρόπο· τους εξειδικευμένους εκπαιδευτικούς εν μπορούμε; Τζιαι είναι ζήτημα εργασιακών σχέσεων μεταξύ εργοδότη και

εργοδοτούμενου αν θα υπάρχει απόλυση ή όχι; Ε, τότε γιατί ρυθμίζεται με τη νομοθεσία για τον ευρύτερο δημόσιο τομέα;

Συναδέλφισσες,

Συνάδελφοι,

Είμαστε δυστυχώς για ακόμα μια φορά αντιμέτωποι με την αναληψία της κυβέρνησης απέναντι στον εκπαιδευτικό κόσμο. Ξέρετε, για να υπάρξει μαθησιακή διαδικασία, υπάρχουν δύο πράγματα τα οποία δεν μπορεί να εκλείψουν. Το ένα είναι οι εκπαιδευτικοί τζαι το άλλο είναι οι μαθητές. Και, αν έχει έναν πλούτο τζαι πρέπει να κάμει μία επένδυση αυτό το κράτος σε ό,τι αφορά τη μαθησιακή διαδικασία και τα αποτελέσματα της μαθησιακής διαδικασίας, είναι αυτοί οι δύο κύριοι πυλώνες. Αντ' αυτού, τι έχουμε παρατηρήσει την τελευταία δεκαετία; Μία ολομέτωπη επίθεση κατά του εκπαιδευτικού κόσμου! Είναι στα παράσημα αυτής της κυβέρνησης ότι κατάφερε να μαζέψει δέκα χιλιάδες εκπαιδευτικούς έξω από το Προεδρικό Μέγαρο! Με μία πλήρη απαξίωση! Αν μετρούσαμε τες ανακοινώσεις της ΠΟΕΔ και της ΟΕΛΜΕΚ για όλα τα θέματα για τα οποία δεν υπήρξε καν διάλογος με τον εκπαιδευτικό κόσμο, θα μπορούσαμε να εκδώσουμε ένα βιβλίο πολυσέλιδο!

Μία από τις πρώτες πολιτικές αποφάσεις αυτής της κυβέρνησης ήταν η μετατροπή πέντε χιλιάδων περιπτώπου εργαζομένων εκπαιδευτικών σε καθεστώς αγοράς υπηρεσιών. Τους αφαίρεσαν δηλαδή τη σχέση εργοδότη-εργοδοτούμενου που είχαν, τους μετέτρεψαν εν μία νυκτί κυριολεκτικά σε αγορά υπηρεσιών, με αποτελέσματα να χάνουν οι ίδιοι τριάντα πέντε τοις εκατόν των εισοδημάτων τους, αλλά και όλα τα προγράμματα στα οποία απασχολούνται να έχουν δυστυχώς υποβαθμιστεί. Από τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης μέχρι το ΔΡΑΣΕ, το οποίο έμεινε τα τελευταία δύο χρόνια ουσιαστικά ανενεργό, και πολλά άλλα.

Υπάρχουν δύο δικαστικές αποφάσεις για το προκείμενο. Η μια αφορά τζαι το θέμα των αορίστου χρόνου. Η πρώτη δικαστική απόφαση είναι ότι η κυβέρνηση παρανομεί. Τι έκαμε η κυβέρνηση, αντίς να διορθώσει το θέμα; Έκαμε προσφυγή στο Ανώτατο! «Να το σπρώξουμε παρακάτω τζαι βλέπουμε». Δεύτερη δικαστική απόφαση: Οι άνθρωποι αυτοί όχι μόνο έχουν σχέση εργοδότη-εργοδοτούμενου, αλλά όσοι συμπλήρωσαν τριάντα μήνες πρέπει να μετατραπούν τζαι σε αορίστου χρόνου εκπαιδευτικοί. Και πάλι κωλυσιεργία!

Αορίστου χρόνου εκπαιδευτικοί. Μια τζαι εν' της μόδας, εννά δούμε επιτέλους τον ελέφαντα στο δωμάτιο; Κινδυνεύει ο κατάλογος διορισίμων να καταστεί άνευ αντικειμένου! Με βάση το Ευρωπαϊκό Δίκαιο, οι αορίστου χρόνου εκπαιδευτικοί δεν μπορεί να φύγουν από το εκπαιδευτικό σύστημα τζαι να κάμνει τη δουλειά τους κάποιος άλλος. Και τους έχουμε εκεί, εκπαιδευτικούς δεύτερης κατηγορίας, χωρίς καμία ρύθμιση, χωρίς κανένα ουσιαστικό δικαίωμα, να υπηρετούν όπως οποιοσδήποτε άλλος εκπαιδευτικός το εκπαιδευτικό σύστημα! Και παίρνει, επαναλαμβάνω, μία πρωτοβουλία η Βουλή, να δώσει μία διέξοδο -μερική έστω- σε αυτό το εργασιακό χάος που η κυβέρνηση έχει δημιουργήσει με τις πολιτικές της αποφάσεις, τζαι, αντίς, έστω για σκοπούς υστεροφημίας στο τέρμα της θητείας, η κυβέρνηση να δώσει το χέρι τζαι να συνεργαστεί, αναπέμπει τη νομοθεσία. Τζαι λυπούμαστε πάρα πάρα πολύ για αυτή την εξέλιξη, πρέπει να πω. Τζαι όχι μόνο λυπούμαστε, αλλά, για να είμαι ειλικρινής, είμαστε τζαι θυμωμένοι.

Γίνεται πολύς λόγος -άκουσα τες συζητήσεις, συμμετείχα στις πλείστες εξ αυτών- περί λαϊκισμού. «Κάμνει λαϊκισμό η Βουλή, η πλειοψηφία της Βουλής», λεν οι κυβερνώντες και το κυβερνών κόμμα, διότι προσπαθεί να λύσει ένα ζήτημα το οποίο είναι εκεί, σε εκκρεμότητα, εδώ και καιρό. Επαναλαμβάνω, τουλάχιστον μερικώς. Ε, να σας πω τι είναι λαϊκισμός! Λαϊκισμός δεν είναι να προσπαθεί η Βουλή να λύσει ζητήματα! Λαϊκισμός είναι να είσαι δέκα χρόνια κυβέρνηση, να μην κάμνεις τίποτε τζαι τους τελευταίους μήνες πριν από τη λήξη της θητείας να αναγνωρίζεις πάλι με κατανόηση ότι υπάρχει θέμα! Και για την αγορά υπηρεσιών και για τους αορίστου χρόνου και ευρύτερα για τον εκπαιδευτικό κόσμο. Ναι, αλλά δέκα χρόνια εν κάμνουν τίποτε εκείνοι που μπορούσαν να κάμουν!

Τζαι επαναλαμβάνω: Έναν χρόνο πριν τες εκλογές -για να το προλάβω τζαι τούτο το επιχείρημα- έρχεται η αντιπολίτευση -τζαι θέλω να ευχαριστήσω και όλα τα κόμματα της αντιπολίτευσης για τη συνεργασία- τζαι αναλαμβάνει μία πρωτοβουλία, να επιλύσει ένα ζήτημα, για να βρει αυτή την εντελώς απρόθυμη συμπεριφορά από πλευράς των κυβερνώντων.

Εννοείται ότι δε θα κάμουμε αποδεκτή την αναπομπή του Προέδρου. Και θέλουμε και από αυτό το βήμα να τον καλέσουμε να σκεφθεί, έστω τζαι την υστάτη, την υστεροφημία του και, αν η Βουλή επιμείνει, να υπογράψει τη νομοθεσία και να δώσει μια -μερική έστω- διέξοδο στο τρομερό αδιέξοδο που η κυβέρνησή του έχει δημιουργήσει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ.



Ο κ. Μαυρίδης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Για να μη βάλουμε δύο ομιλητές από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, να μου επιτρέψετε να σας αφήσω μετά.

Ο κύριος Θεμιστοκλέους και τελευταίος ο κ. Κουλλά.

Ελάτε, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Τα τελευταία δέκα σχεδόν χρόνια η κυβέρνηση έχει κάνει για την παιδεία όσα δεν έγιναν τα τελευταία εξήντα χρόνια.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)

Θα μπορούσα να σας κάνω μια διάλεξη επί αυτού.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, με το να έρχεται η αντιπολίτευση να ζητά να παρεμβαίνει στο έργο της κυβέρνησης το μόνο που θα καταφέρει είναι να κάνει τα πράγματα χειρότερα για την εκπαίδευση, διότι ο εργοδότης των εκπαιδευτικών είναι η κυβέρνηση. Η κυβέρνηση χρειάζεται να έχει την ευελιξία που χρειάζεται, για να μπορεί να διαχειρίζεται τα περί της παιδείας. Με το να έρχεστε εσείς και να λέτε για παράδειγμα ότι οι εκπαιδευτικοί αορίστου χρόνου δεν μπορούν να βγουν πλεονάζον, αφαιρείται ένα πολύ σημαντικό εργαλείο, που το έχει ο οποιοσδήποτε εργοδότης σε οποιαδήποτε επιχείρηση και οργανισμό. Τα ωφελήματα όσον αφορά τις άδειες ασθενείας και ανάπαυσης των εργαζόμενων εκπαιδευτικών έχουν ρυθμιστεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Άρα, το πρώτο το αίτημα της αντιπολίτευσης είναι χωρίς αντικείμενο.

Σε ό,τι αφορά τα υπόλοιπα που έχει αναφέρει ο κ. Χριστοφίδης, εγώ να σας πω ότι η παιδεία χρειάζεται μια ριζική αναδιάρθρωση και ουσιαστικά χρειάζεται ένα γενικό σχέδιο παιδείας. Εφόσον ξεφύγατε από το δικό σας θέμα, κύριε Χριστοφίδη, να μου επιτρέψετε να ξεφύγω και εγώ από το συγκεκριμένο θέμα. Η Κύπρος χρειάζεται να δώσει την ευκαιρία σε όλα τα παιδιά και σε όλους τους φοιτητές να επιλέγουν αυτοί τι θα σπουδάσουν και πού θα σπουδάσουν και να τους πληρώνει τα δίδακτρα. Αντί αυτού, εσείς επιμένετε ότι πρέπει να είναι το δημόσιο σχολείο όπως το αντιλαμβάνεστε εσείς, διότι το δημόσιο σχολείο για μένα δεν είναι μόνο τα δημόσια κτίρια, είναι και τα υπόλοιπα σχολεία που λειτουργούν στην Κύπρο, και θα μπορούσε η κυβέρνηση να δώσει την ευκαιρία σε όλα τα παιδιά να σπουδάσουν το αντικείμενο που θέλουν.

Φανταστείτε, κυρία Πρόεδρε, ένας φοιτητής ο οποίος είναι άριστος και θέλει να σπουδάσει ιατρική, αλλά, επειδή δεν έχει χρήματα και δεν μπόρεσε να περάσει στη λίστα των τριάντα πέντε ατόμων που εισάγονται στην Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου, να μην μπορεί να ακολουθήσει αυτή τη σπουδή, τη στιγμή που χρειαζόμαστε γιατρούς. Εγώ έχω εισηγηθεί πολλές φορές κάτι που γίνεται και σε άλλες χώρες: το κράτος οφείλει να χρηματοδοτήσει αυτούς τους φοιτητές να σπουδάσουν το αντικείμενο που θέλουν. Θα δημιουργηθεί ένας πολύ υγιής ανταγωνισμός στον τομέα της εκπαίδευσης και θα έχουμε και πολύ καλύτερα αποτελέσματα με πολύ λιγότερα χρήματα. Το κράτος ξοδεύει €1,4 δις για την εκπαίδευση στην Κύπρο, είναι πέραν του 7% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, και κατατάσσεται πρώτη η Κύπρος ανάμεσα στις χώρες της Ευρώπης. Αναμένει λοιπόν ο φορολογούμενος ότι αυτά τα χρήματα θα έχουν κάποιο αντίκρισμα.

Ερχόμαστε λοιπόν εμείς εδώ να αναγνωρίσουμε ότι η διαχείριση της εκπαίδευσης είναι αρμοδιότητα της κυβέρνησης και να αποδεχθούμε την αναπομπή του Προέδρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

Ο κ. Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να ξεκινήσω από το τελευταίο που ειπώθηκε από τον κ. Μαυρίδη για την Ιατρική Σχολή. Γιατρούς μάς έστειλαν στην Κύπρο δωρεάν, χωρίς να καταβάλουμε ούτε και ένα ευρώ, όλες οι ευρωπαϊκές χώρες, πλην της Αγγλίας, με πρώτη και καλύτερη την Ελλάδα. Κάποιων εκεί στο Πανεπιστήμιο Κύπρου έκοψαν ο νους τους για λόγους προεκλογικούς να κάμουν Ιατρική Σχολή η οποία, αφότου πέρασαν τόσα χρόνια, ακόμα υπολειπουργεί και η οποία Ιατρική Σχολή στην πλήρη ανάπτυξή της θα κοστίζει στον κυπριακό λαό όσα σήμερα κοστίζει το Πανεπιστήμιο Κύπρου ολόκληρο. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο, επί μακαρίτη Ουράνιου Ιωαννίδη υιοθετήθηκε το ενιαίο λύκειο μαθημάτων. Εισήχθησαν τότε μαθήματα που τα προηγούμενα χρόνια δεν υπήρχαν και τα οποία μαθήματα σήμερα έπαυσαν να υφίστανται· θεάτρου, φωτογραφίας, κάτι άλλα «therapy», ομάδες θεραπείας. Η πρόταση του ΑΚΕΛ τι λέει; Ότι εκείνες οι ειδικότητες θα έπρεπε να παραμείνουν στο σύστημα το εκπαιδευτικό της Κύπρου, να πληρώνονται μέχρι να αφυπηρετήσουν, χωρίς ποτέ να μπορούν να διδάξουν έστω και μια περίοδο. Αυτό λέει η πρόταση, αν το έχετε καταλάβει, αυτό λέει. Η επόμενη πρόταση που λέει το ΑΚΕΛ είναι να παραμείνουν στα σχολεία οι αορίστου χρόνου.

Αυτή η Βουλή, αφότου προσπάθησαν ανεπιτυχώς δεκατρείς υπουργοί Παιδείας, πριν από λίγα χρόνια ψήφισε τον νόμο περί διορισίμων. Ήταν μια μεγάλη τομή, μια μεγάλη αλλαγή, που έδινε την ευκαιρία σε νέους, πιο παλιούς και παλαιότερους εκπαιδευτικούς να ανταγωνιστούν επί ίσοις όροις επί των αντικειμένων που θα καλούνταν να διδάξουν, για να δημιουργηθεί ο κατάλογος διορισίμων. Δώσαμε μεταβατική περίοδο μέχρι το 2027, μισοί από τον έναν κατάλογο και μισοί από τον άλλο. Σήμερα με την πρόταση την οποία απέρριψε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, εάν απορριφθεί από τη Βουλή, η αναπομπή του Προέδρου είναι σαν να του λέτε ότι «ο νόμος εκείνος αχρηστεύεται, υπονομεύεται, υποδαυλίζεται και οι διορισμοί θα γίνονται πλέον, αντί με εκείνο τον νόμο, σύμφωνα με την πρακτική των συμβασιούχων εκπαιδευτικών που θα καθίστανται αορίστου χρόνου μετά από κάποια φάση». Αυτό υπονομεύει πατόκορφα τον νόμο διορισίμων που ψήφισε αυτή η Βουλή ομόφωνα. Με άλλα λόγια, μπορεί κάποιος να πει βέβαια «ναι, κύριε, αλλά κάποιοι που είναι συμβασιούχοι, αυτοί που μπαίνουν συμβασιούχοι αορίστου χρόνου και γίνονται μετά αορίστου χρόνου μπαίνουν με κάποια σειρά αξιοκρατίας». Κάθε άλλο, κάθε άλλο! Κάθε Μάιο υποβάλλονται αιτήσεις από τους ενδιαφερόμενους να είναι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί σε κάθε επαρχία, ήδη αυτοί που απασχολούνται σε μόνιμες δουλειές δεν υποβάλλουν αίτηση, υποβάλλουν αίτηση αυτοί οι οποίοι μπορούν να αναπληρώσουν κάποιες ώρες, αλλά ούτε στη σειρά του καταλόγου είναι οι ίδιοι ούτε στις ικανότητες ούτε στα προσόντα.

Με άλλα λόγια, κάμνω έκκληση σε όλες και όλους τους συναδέλφους, πρέπει να υιοθετηθεί η αναπομπή του Προέδρου. Εάν απορριφθεί, να σας πω τι θα κάνει ο Νίκος Αναστασιάδης. Έκων άκων θα πέμψει τον νόμο αυτό στο Ανώτατο Δικαστήριο. Ποια θα είναι η απάντηση του Ανωτάτου Δικαστηρίου; Δεν ξέρω, αλλά υποθέτω ότι σίγουρα τα μέλη της επιτροπής Παιδείας έχουν ήδη στα χέρια τους τρεις αποφάσεις περί τούτου. Θα δικαιωθεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Και δε θα επικαλεστώ εκείνα τα οποία επικαλέστηκε την προηγούμενη φορά που ψηφίζταν ο νόμος, νόμο τον οποίο είχα καταψηφίσει. Σήμερα σας λέω ότι τα πράγματα δεν είναι τόσο απλά όσο νομίζετε και αντιλαμβάνομαι, κατανώ τον προεκλογικό αναβρασμό, τον πυρετό που αρχίζουν τα πάντα και παίρνουν προεκλογική φωτιά, αλλά το συγκεκριμένο θέμα θα έπρεπε να μείνει έξω από τον προεκλογικό των προεδρικών εκλογών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτ' απ' όλα, η αναπομπή γίνεται με την επιχειρηματολογία ότι είναι αντισυνταγματικό και κατόπιν συστάσεων της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Αλλά όντως, πολύ σωστά είπε και ο κ. Μαυρίδης ότι η κυβέρνηση είναι ο εργοδότης. Ξέρετε πολύ καλά ότι υπάρχει και διάκριση εξουσιών στο σύνταγμα μας, οπότε δε νομίζω ότι υπήρχε και κάποια άλλη επιλογή ούτως ή άλλως, δηλαδή να επιβάλουμε εμείς στην κυβέρνηση, η νομοθετική εξουσία, το πώς θα διαχειρίζεται τους υπαλλήλους της.

Επειδή όμως ακούγονται και πάρα πολλά, θα ήθελα να πω πως, εάν υπάρχει μία κυβέρνηση που έκανε πάρα πολλά για τους αορίστου, είναι των τελευταίων χρόνων. Ούτε καν η ορολογία «αορίστου χρόνου» δεν υπήρχε, όταν παραλάβαμε, αγαπητοί συνάδελφοι, και μάλιστα θα πω ότι κάναμε και αορίστου χρόνου αρκετούς υπαλλήλους οι οποίοι ήταν εποχιακοί, δούλευαν έξι μήνες. Εμείς είπαμε να ενθαρρύνουμε την απασχόληση, έγινε οκτώ, έγινε έντεκα, τώρα έχουν γίνει όλοι δωδεκάμηνοι. Και όλοι αυτοί μάλιστα να σας θυμίσω ότι είχατε υπογράψει να απολυθούν το 2012 και είναι με απόφαση του Νίκου Αναστασιάδη να υπάρχει μια έξιτρα μικρή αποκοπή, για να παραμείνουν στην εργασία αυτοί που ήταν εξαμηνιαίοι και σήμερα τους εκάμαμε δωδεκάμηνους. Επίσης, από τη μια καλλιεργούμε τον φόβο του κινδύνου της μαζικής απόλυσης, από την άλλη είχα ακούσει τον κ. Χριστοφίδη να λέει «έχουμε τους, τους αξιοποιούμε, απαγορεύεται να τους

απολύσουμε με βάση την ευρωπαϊκή Οδηγία». Ε, προς τι τότε τους καλλιεργούμε τον φόβο ότι η πρόταση του ΑΚΕΛ τους προστατεύει; Τζιαι «μπορεί να απολυθείτε» κ.λπ. κ.λπ.; Που είναι κάτι το οποίο δεν έγινε και δεν υπάρχει τέτοια περίπτωση.

Να πω όμως τζιαι για το συνταξιοδοτικό. Ε, ναι, αυτοί οι άνθρωποι, όπως τζιαι οι υπαξιωματικοί δηλαδή, δεν είχαν ποτέ συνταξιοδοτικό δικαίωμα, τους το δίνουμε τώρα με το νέο νομοσχέδιο -πέντε χιλιάδες άνθρωποι αορίστου χρόνου- που ελπίζω ότι θα ψηφίσουμε εντός Νοεμβρίου, τουλάχιστον έτσι έχουμε πει. Για πρώτη φορά αυτοί οι πέντε χιλιάδες συμπολίτες μας εργαζόμενοι αορίστου χρόνου θα έχουν σύνταξη και εφάπαξ.

Αν κάτι πρέπει να γίνει, αγαπητοί συνάδελφοι, που θα έπρεπε να επιδείξουμε όλοι σπουδή, είναι πώς θα σταματήσουμε να γίνονται νέοι αορίστου χρόνου. Αυτό πρέπει να κάνουμε όλοι μαζί. Να καλύψουμε αυτούς που υπάρχουν και συνταξιοδοτικά τους δώσαμε άδειες, τους εξισώσαμε σχεδόν σε όλα, εκτός από τις προαγωγές, για να είμαι δίκαιος, γιατί δυστυχώς δε θεωρούνται κανονικοί δημόσιοι υπάλληλοι και μας έχουν υποδείξει ότι είναι αντισυνταγματικό. Λέω «δυστυχώς», γιατί η κυβέρνηση, ο Υπουργός Οικονομικών, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, είχαν συμφωνήσει -και όλοι εμείς- ότι, εάν μπορούσε να γίνει με κάποιο τρόπο και να τελειώνει όμως το θέμα θα ήταν καλά, αλλά συνταξιοδοτικό, που δεν είχαν ποτέ, για πρώτη φορά θα κατοχυρωθεί στη ζωή τους. Αναδρομικά μάλιστα -ξέχασα να το πω αυτό- θα βάλουν εισφορές από την πρώτη ημέρα, από το πρώτο συμβόλαιο που κάποιος ξεκίνησε να εργάζεται για λογαριασμό του κράτους. Αλλά λέω, και τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, ότι το σημαντικό που πρέπει να συνεργαστούμε είναι πώς να σταματήσουμε να δημιουργούμε καινούργιους αορίστου χρόνου, αφού καλύψουμε αυτούς που έχουν όντως αξιοποιηθεί από το κράτος όλα αυτά τα χρόνια και, για να ισχύσει βεβαίως, ναι, και η νομοθεσία που ψηφίσαμε με τον κατάλογο διορισίμων, των εξετάσεων κ.λπ. κ.λπ., πρέπει να σταματήσουν να δημιουργούνται νέοι τέτοιοι αορίστου χρόνου.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ.

Τελευταίος ομιλητής. Κανονικά δεν είχατε ζητήσει εγκαίρως, όμως θα σας επιτρέψω, κύριε Λεωνίδου. Να είμαστε προσεκτικοί, κλείνει ο κατάλογος, μόλις δηλωθούν οι παρουσίες.

Ελάτε, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Δεν είχα πρόθεση όντως να μιλήσω, αλλά, επειδή έχω ακούσει κάποιες ανακρίβειες, οφείλω να πω και εγώ εκ μέρους του κόμματός μου την άποψή μας. Γι' αυτό το θέμα, όπως θα θυμάστε και εσείς, κυρία Πρόεδρε, όταν ήσασταν μέλος της επιτροπής Παιδείας και συνάδελφος κατά την περασμένη θητεία, είχαμε συζητήσει κατά κόρον αυτό το θέμα, που αφορούσε τους αορίστου χρόνου εκπαιδευτικούς. Διερωτώμαι πραγματικά γιατί κάποιοι συνάδελφοι κάμνουν πως δεν καταλαβαίνουν το γεγονός ότι και αυτοί οι άνθρωποι σήμερα ζητούν να γίνουν έστω αορίστου, διερωτώμαι από πού προήλθαν! Δηλαδή λέμε ότι υπάρχουν δύο κατάλογοι, δύο δεξαμενές ουσιαστικά, διοριστέων από τη μια και διορισίμων από την άλλη. Αυτοί οι οποίοι σήμερα θέλουμε να νομιμοποιήσουμε από πού προήλθαν; Μπορεί να μας πει κάποιος; Δεν είναι εκπαιδευτικοί που βρίσκονται είτε στη μια είτε στην άλλη κατηγορία; Δεν είναι εκπαιδευτικοί οι οποίοι, όταν τους κάλεσε η υπηρεσία να υπηρετήσουν, για να εξυπηρετήσουν την εκπαίδευση, προθυμοποιήθηκαν και ήρθαν και εργάστηκαν και άφησαν και τις εργασίες τους πολλοί εξ αυτών, με αποτέλεσμα η υπηρεσία να κάμνει τη δουλειά της, ενώ κάποιοι άλλοι εκράτησαν τις θέσεις τους και από την άλλη βρίσκονται και στους καταλόγους; Επομένως, πρέπει να είμαστε δίκαιοι με όλους. Εάν υπάρχει αντισυνταγματικότητα, που επικαλείσθε, κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι γι' αυτό τον λόγο. Έν' άλλοι οι λόγοι που ενδεχομένως να υπάρχει. Αλλά, επειδή επί της ουσίας επιχειρούμε να βοηθήσουμε και να συμβάλουμε ως Βουλή σε κάτι το οποίο έπρεπε να κάνει η εκτελεστική εξουσία, γι' αυτό θα καταψηφίσουμε την αναπομπή του Προέδρου.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ.

Ψηφίζουμε ηλεκτρονικά. Με τον αριθμό 1 δηλώνουμε την παρουσία μας, με τον αριθμό 2 ψηφίζουμε υπέρ, 3 εναντίον, 4 αποχή.

Ψηφίζουμε κατά πόσο αποδεχόμαστε ή όχι την αναπομπή και παρακαλώ, μόλις διαμορφωθούν τα αποτελέσματα, κύριε Γεωργίου, να τα ανακοινώσετε\*.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα τέσσερις. Υπέρ έντεκα, κατά είκοσι τρεις, καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται\*\*.

Το δεύτερο θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί συμμόρφωση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2021/1159 του Συμβουλίου της 13<sup>ης</sup> Ιουλίου 2021 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ σχετικά με προσωρινές απαλλαγές εισαγωγών και ορισμένων παραδόσεων αγαθών και παροχών υπηρεσιών, με σκοπό την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19».

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»**

**Παρόντες:**

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Χρύσης Παντελίδης

Χρίστος Χριστοφίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Σωτήρης Ιωάννου

Ονούφριος Κουλλά

Αλέκος Τρυφωνίδης

Σάβια Ορφανίδου

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Άριστος Δαμιανού

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 17 Οκτωβρίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και του Cyprus VAT Association (CYVA).

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης των κανονισμών παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 25 και 28 του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί συμμόρφωση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2021/1159 του Συμβουλίου της 13<sup>ης</sup> Ιουλίου 2021 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ σχετικά με προσωρινές απαλλαγές εισαγωγών και ορισμένων παραδόσεων αγαθών και παροχών υπηρεσιών, με σκοπό την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19».

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, με τους προτεινόμενους κανονισμούς απαλλάσσονται από τον φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ):

1. οι εισαγωγές αγαθών από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή από οργανισμό ή φορέα που έχει συσταθεί βάσει του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), όταν εισάγουν τα εν λόγω αγαθά κατά την εκτέλεση

\* Τα αναλυτικά αποτελέσματα όλων των ηλεκτρονικών ψηφοφοριών της συνεδρίασης ευρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.

\*\* Υπέρ: ΔΗΣΥ.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών.

των καθηκόντων που τους έχουν ανατεθεί με βάση το ευρωπαϊκό δίκαιο με σκοπό την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, και

2. οι παραδόσεις αγαθών και οι παροχές υπηρεσιών στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή σε οργανισμό ή φορέα που έχει συσταθεί βάσει του δικαίου της ΕΕ, όταν αγοράζουν τα εν λόγω αγαθά ή υπηρεσίες κατά την εκτέλεση των καθηκόντων που τους έχουν ανατεθεί με βάση το ευρωπαϊκό δίκαιο με σκοπό την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η Οδηγία (ΕΕ) 2021/1159 διασφαλίζει τη θέσπιση μέτρων, προκειμένου να εξασφαλιστεί η ετοιμότητα ανάληψης δράσης κατά την αντιμετώπιση της τρέχουσας υγειονομικής κρίσης μέσω της απαλλαγής από τον ΦΠΑ των εν λόγω αγαθών και παροχών υπηρεσιών. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται ότι τα μέτρα που λαμβάνονται στο πλαίσιο των διάφορων πρωτοβουλιών της ΕΕ δεν παρεμποδίζονται από ποσά ΦΠΑ που δεν μπορεί να ανακτηθούν από τα θεσμικά όργανα της ΕΕ ούτε από το βάρος της συμμόρφωσης που απορρέει από τις υποχρεώσεις εγγραφής στα μητρώα ΦΠΑ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν υποχρεωτικές διατάξεις του ευρωπαϊκού δικαίου και έχουν αναδρομική ισχύ από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2021, ώστε να διασφαλιστεί η βέλτιστη δυνατή χρήση του προϋπολογισμού της ΕΕ με σκοπό την αντιμετώπιση των πολύ σοβαρών συνεπειών της πανδημίας COVID-19.
2. Η αναδρομική εφαρμογή είναι απαραίτητη, προκειμένου να αποφευχθεί το ενδεχόμενο να στερηθούν της αποτελεσματικότητάς τους τα μέτρα που λαμβάνονται για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας COVID-19.
3. Η προτεινόμενη εξαίρεση από τον ΦΠΑ αφορά μόνο στις περιπτώσεις που τα αγαθά και οι υπηρεσίες προορίζονται για σκοπούς αντιμετώπισης της πανδημίας COVID-19 και παρέχονται δωρεάν στους πολίτες και συνεπώς δεν αφορά μεταπώληση προϊόντων και υπηρεσιών.

Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει αποστείλει στη Δημοκρατία προειδοποιητική επιστολή, καθώς και αιτιολογημένη γνώμη για τη μη έγκαιρη μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2021/1159.

Σημειώνεται ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 9 Ιουνίου 2022.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τους προτεινόμενους κανονισμούς στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωρούμε τώρα με την έγκριση των κανονισμών.

Ψηφίζουμε, παρακαλώ, και να ανακοινώσετε τα αποτελέσματα, κύριε Γεωργίου, μόλις διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα τέσσερις. Υπέρ τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί ομόφωνα εγκρίνονται.

Το τρίτο θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου, ώστε η προθεσμία υποβολής της αίτησης για εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο και κατ' ακολουθίαν η προθεσμία υποβολής της δήλωσης για ψηφοφορία στα εκλογικά κέντρα του εξωτερικού να λήγουν την 27<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2022 αντί τη 2<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2023, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου οι οποίες αφορούν στην κατάρτιση του εκάστοτε συμπληρωματικού εκλογικού καταλόγου.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022»**

**Παρόντες:**

Άριστος Δαμιανού, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Μαρίνα Νικολάου

Χρίστος Σενέκης

Βαλεντίνος Φακοντής

Μαρίνος Μουσιούττας

Νίκος Σύκας

Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 20 Οκτωβρίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και εκπρόσωποι της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου παρέστη επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Νίκος Γεωργίου.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή εξέτασε το εν λόγω νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου, ώστε η προθεσμία υποβολής της αίτησης για εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο και κατ' ακολουθίαν η προθεσμία υποβολής της δήλωσης για ψηφοφορία στα εκλογικά κέντρα του εξωτερικού να λήγουν την 27<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2022 αντί τη 2<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2023, όπως προβλέπεται στις ισχύουσες διατάξεις του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου οι οποίες αφορούν την κατάρτιση του εκάστοτε συμπληρωματικού εκλογικού καταλόγου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η προτεινόμενη σύντηξη της πιο πάνω αναφερόμενης προθεσμίας κρίθηκε αναγκαία, ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο να συμπίπτει η διεξαγωγή των επικείμενων προεδρικών εκλογών με ιδιαίτερης σημασίας κοινωνικές και άλλες εκδηλώσεις, οι οποίες αναμένεται να πραγματοποιηθούν τον Φεβρουάριο του 2023 και οι οποίες ενδεχομένως να επηρεάσουν αρνητικά το ποσοστό συμμετοχής των εκλογέων στις υπό αναφορά εκλογές.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με την προτεινόμενη ρύθμιση καθίσταται δυνατή η διενέργεια των επόμενων εκλογών για την ανάδειξη του Προέδρου της Δημοκρατίας την 5<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2023. Περαιτέρω, στην περίπτωση που κανένας υποψήφιος δε λάβει τον απαιτούμενο αριθμό ψήφων, η εκλογή θα επαναληφθεί μεταξύ των δύο επικρατέστερων υποψηφίων την αμέσως επόμενη εβδομάδα και συγκεκριμένα τη 12<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2023.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 41Γ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ψηφίζουμε για τα άρθρα και ανακοινώνετε τα αποτελέσματα, μόλις διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα τρεις. Υπέρ τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα ομόφωνα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα ένας. Υπέρ τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ, τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, ώστε να διασαφηνιστούν οι διαδικασίες είσπραξης του προβλεπόμενου τέλους ύψους 0,40% επί του τιμήματος πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας κατά τη μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας, καθώς και είσπραξης του σε περίπτωση μεταβίβασης δυνάμει πώλησης μετοχών εταιρείας η οποία κατέχει ακίνητη ιδιοκτησία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε κατά τη μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας να απαιτείται η προσκόμιση βεβαίωσης από τον Έφορο Φορολογίας, με την οποία να βεβαιώνεται ότι το προβλεπόμενο στον περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμο τέλος ύψους 0,40% επί του τιμήματος πώλησης έχει καταβληθεί από τον πωλητή ή δεν προκύπτει υποχρέωση καταβολής τέλους.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα νομοσχέδια «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»**

**Παρόντες:**

Νίκος Κέττηρος, πρόεδρος  
Νίκος Γεωργίου  
Γιώργος Κάρουλλας  
Ρίτα Θεοδώρου Σούπερμαν

Χρίστος Ξενέκης  
Ζαχαρίας Κουλίας  
Μιχάλης Γιακουμή

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 28 Ιουνίου, στις 12 Ιουλίου, στις 30 Αυγούστου, στις 13 και 27 Σεπτεμβρίου, καθώς και στις 4 και 11 Οκτωβρίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Διανοητικής Ιδιοκτησίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ), της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ), του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), της Επιτροπής Κατεχόμενων Δήμων, της Επιτροπής Κατεχόμενων Κοινοτήτων και του Κινήματος Κυπρίων Κτηματιών Κατεχομένων.

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Περιουσιών Κατεχομένων (ΠΑΣΙΠΕΚΑ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Πληγέντων Εκτοπισθέντων Επιχειρηματιών (ΠΑΣΥΠΕΕ), η Ομάδα Πρωτοβουλίας Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κατεχομένων Περιουσιών και η Κίνηση Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση των εν λόγω νομοσχεδίων παρέστησαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Χρίστος Χριστοφίδης, Χρίστος Χριστόφιας, Σωτήρης Ιωάννου και Κωστής Ευσταθίου.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε τα υπό αναφορά νομοσχέδια κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40<sup>Α</sup>(3) της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω της φύσης και της σημασίας των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, ώστε να εισπράττεται τέλος ύψους 0,40% επί της τιμής διάθεσης ακίνητης περιουσίας για μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας, αλλά και σε περιπτώσεις μεταβίβασης μετοχών οποιασδήποτε εταιρείας η οποία κατέχει ακίνητη ιδιοκτησία.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου επιδιώκονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Ο Έφορος Φορολογίας αναλαμβάνει την ευθύνη είσπραξης του τέλους 0,40% και εκδίδει σχετική βεβαίωση πληρωμής κατά τη μεταβίβαση ακίνητης περιουσίας ή τη μεταβίβαση μετοχών εταιρείας που άμεσα ή έμμεσα συμμετέχει σε εταιρεία η οποία κατέχει ακίνητη ιδιοκτησία και κατ' αναλογία δύναται να ασκεί τις εξουσίες που πηγάζουν από τον περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμο, τον περί Εισπράξεων Φόρων Νόμο, καθώς και τον περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμο.
2. Σε περίπτωση μεταβίβασης δυνάμει πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας για την οποία έχει καθορισθεί αξία γενικής εκτίμησης από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο πωλητής καταβάλλει κατά τη μεταβίβαση της ακίνητης ιδιοκτησίας τέλος ίσο με ποσοστό ύψους 0,40% επί του τιμήματος πώλησης της υπό αναφορά ιδιοκτησίας.
3. Στην περίπτωση μεταβίβασης δυνάμει πώλησης μετοχών εταιρείας που δεν είναι εισηγμένη σε οποιοδήποτε αναγνωρισμένο χρηματιστήριο αξιών, που άμεσα ή έμμεσα είναι ιδιοκτήτρια ακίνητης ιδιοκτησίας για την οποία έχει καθορισθεί αξία γενικής εκτίμησης από το τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο πωλητής καταβάλλει κατά τη μεταβίβαση των μετοχών τέλος ίσο με ποσοστό 0,40% επί της τελευταίας εκτιμημένης από το τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας αξίας της εν λόγω ακίνητης ιδιοκτησίας, που αναλογεί στις μετοχές που πωλούνται.
4. Στις περιπτώσεις αναδιάρθρωσης δανείων δεν εισπράττεται το υπό αναφορά τέλος, τουλάχιστον για το ποσό του τιμήματος πώλησης ή της εκτιμημένης αξίας, ανάλογα με την περίπτωση, που χρησιμοποιείται για μείωση ή εξόφληση μη εξυπηρετούμενων δανείων.
5. Στις περιπτώσεις αναδιοργανώσεων εταιρειών, όπως ορίζεται στον περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, δεν εισπράττεται το τέλος του 0,40%.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε κατά τη μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας να είναι απαραίτητη η προσκόμιση σχετικής βεβαίωσης από τον Έφορο Φορολογίας ότι τέλος ίσο με ποσοστό ύψους 0,40% επί του τιμήματος πώλησης, όπως καθορίζεται στον εν λόγω νόμο, έχει καταβληθεί από τον πωλητή ή ότι δεν προκύπτει τέλος.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι το τέλος που θα εισπράττεται θα εξασφαλίσει τους απαραίτητους πόρους για χορήγηση οικονομικής



στήριξης σε ιδιοκτήτες ακίνητης ιδιοκτησίας που είναι απροσπέλαστη ή της οποίας η οικονομική αξιοποίηση είναι πρακτικά ή νομικά αδύνατη, συνεπεία της τουρκικής εισβολής της 20<sup>ης</sup> Ιουλίου 1974. Η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε επίσης ότι αρμόδια αρχή για είσπραξη του τέλους θα είναι ο Έφορος Φορολογίας.

Κατά τη συζήτηση του πρώτου νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η είσπραξη των ανείσπρακτων τελών που προέκυψαν από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου του 2021.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους, γιατί η εκτελεστική εξουσία μέχρι σήμερα δεν κατέθεσε κανονισμούς που να ρυθμίζουν την είσπραξη τελών, είτε από πώληση ακίνητης ιδιοκτησίας είτε σε περίπτωση μεταβίβασης μετοχών οποιασδήποτε εταιρείας η οποία είναι ιδιοκτήτρια ακίνητης ιδιοκτησίας.

2. Ειδικότερα, κατά τη συζήτηση του θέματος αυτού, τα μέλη της επιτροπής αναφέρθηκαν κυρίως στο γεγονός ότι από τις 22 Φεβρουαρίου 2021, που ψηφίστηκε ο υπό αναφορά νόμος, η Δημοκρατία απώλεσε αρκετά χρήματα, τα οποία θα χορηγούνταν σε ιδιοκτήτες ακίνητης περιουσίας η οποία βρίσκεται στα κατεχόμενα από τις τουρκικές δυνάμεις εισβολής εδάφη της Δημοκρατίας.

Συναφώς, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα εισηγήθηκε όπως προστεθεί πρόνοια στον περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2022, ώστε να υπάρξει νομική υποχρέωση των πωλητών ακίνητης ιδιοκτησίας και μετοχών για καταβολή των τελών από την 22<sup>α</sup> Φεβρουαρίου 2021, όταν και τέθηκε σε ισχύ ο περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2021.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος της επιτροπής ζήτησε από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας όπως εξετασθεί το πιο πάνω θέμα και να αποσταλεί στα μέλη της επιτροπής συναφή γνωμάτευση.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών σε σχετικό υπόμνημα προς την επιτροπή εισηγήθηκε όπως εξαιρεθούν από την καταβολή του τέλους του 0,40% οι μεταβιβάσεις ακίνητης ιδιοκτησίας των οποίων το αντικείμενο πώλησης είναι η ακίνητη ιδιοκτησία η οποία περιλαμβάνεται σε πωλητήριο έγγραφο το οποίο έχει κατατεθεί στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας μέχρι τις 22 Φεβρουαρίου 2021.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι το ζήτημα που τίθεται είναι ο μηχανισμός είσπραξης των ανείσπρακτων τελών που προέκυψαν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου του 2021, [Νόμος 12(Ι) του 2021], ήτοι από τις 22 Φεβρουαρίου 2021, αφού, παρ' όλο που στον νόμο αυτό δεν υπάρχει καθορισμός της αρμόδιας αρχής ούτε χρονικός περιορισμός στην είσπραξη, εντούτοις η υποχρέωση είσπραξης βαραίνει το Τμήμα Φορολογίας, που καθορίζεται ως αρμόδια αρχή με την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο. Η ίδια εκπρόσωπος, σύμφωνα και με τη σχετική γνωμάτευση που απέστειλε στην επιτροπή, πρόσθεσε πως η νομική υποχρέωση των πωλητών ακίνητης ιδιοκτησίας και μετοχών για καταβολή των τελών υφίσταται από την ημερομηνία που τέθηκε σε ισχύ ο Νόμος 12(Ι) του 2021. Πρόσθεσε επίσης ότι η αρμόδια αρχή πρέπει να τροχοδρομήσει τη διαδικασία είσπραξής τους, παρ' όλο που τέτοια προσπάθεια μεταγενέστερης είσπραξης του τέλους δυνατόν να προκαλέσει πρακτικά προβλήματα στον μηχανισμό είσπραξης, διότι πρέπει να εντοπιστούν όλοι οι πωλητές ακίνητης ιδιοκτησίας και μετοχών, για να αποδώσουν τα τέλη, είτε τα εισέπραξαν είτε όχι. Τέλος, η ίδια δήλωσε ότι άρνηση των πωλητών να καταβάλουν τα τέλη θα οδηγήσει σε δικαστικές διαδικασίες, όπως αγωγές για ανάκτηση των τελών.

Οι εκπρόσωποι του ΚΦΙΚΒ δήλωσαν ότι πάγια θέση τους είναι να υιοθετείται οποιαδήποτε απόφαση και πρόταση προς όφελος του προσφυγικού κόσμου.

Οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Κατεχόμενων Δήμων, της Επιτροπής Κατεχόμενων Κοινοτήτων, της ΠΕΠ και του Κινήματος Κυπρίων Κτηματιών Κατεχομένων δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων, ότι στο παρόν στάδιο δεν έχουν να δηλώσουν οτιδήποτε περαιτέρω και αναμένουν τις σχετικές αποφάσεις των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων επί αυτών.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ σε σχετικό υπόμνημα προς την επιτροπή εισηγήθηκε όπως:

1. περιληφθεί στο νομοσχέδιο του περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2022 ο ορισμός της «ακίνητης ιδιοκτησίας», όπως ορίζεται στον περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμο του Κεφ. 224,
2. επανεξετασθεί το χρονικό σημείο επιβολής και καταβολής του τέλους του 0,40% επί της τιμής διάθεσης ακίνητης περιουσίας για μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας,

3. περιληφθούν στο νομοσχέδιο του περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Τροποποιητικός) Νόμου του 2022 εξαιρέσεις για διάθεση ακίνητης ιδιοκτησίας, όπως προνοούνται στον περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμο, και
4. η επιβολή του τέλους ύψους 0,40% επί της τιμής διάθεσης ακίνητης περιουσίας για μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας, αλλά και σε περιπτώσεις μεταβίβασης μετοχών οποιασδήποτε εταιρείας η οποία κατέχει ακίνητη ιδιοκτησία να ισχύει μετά την ημερομηνία κατά την οποία θα τεθούν σε ισχύ οι πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της μελέτης των νομοσχεδίων και λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις, καθώς και τα σημειώματα εμπλεκόμενων μερών, υποβλήθηκαν αναθεωρημένα νομοσχέδια, στα οποία η επιτροπή επέφερε αριθμό τροποποιήσεων.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Περίληψη του ορισμού της «ακίνητης ιδιοκτησίας», όπως ορίζεται στον περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμο του Κεφ. 224.
2. Εξαίρεση από την καταβολή του τέλους του 0,40% των μεταβιβάσεων ακίνητης ιδιοκτησίας των οποίων το αντικείμενο πώλησης είναι η ακίνητη ιδιοκτησία η οποία περιλαμβανόταν σε πωλητήριο έγγραφο το οποίο είχε κατατεθεί στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας μέχρι τις 22 Φεβρουαρίου 2021.
3. Προσθήκη πρόνοιας, ώστε να υπάρξει νομική υποχρέωση των πωλητών ακίνητης ιδιοκτησίας και μετοχών για καταβολή των τελών από την 22<sup>α</sup> Φεβρουαρίου 2021, όταν και τέθηκε σε ισχύ ο περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2021. Επίσης, αν αυτό δεν καταστεί δυνατό, ο Έφορος Φορολογίας δύναται να λαμβάνει δικαστικά μέτρα εναντίον όσων δεν κατέβαλαν τις οφειλές τους προς το Τμήμα Φορολογίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Διανοητικής Ιδιοκτησίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, καθώς και του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις επί των αναθεωρημένων νομοσχεδίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή της Δημοκρατικής Παράταξης, την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμο.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο, αυτό θα αναφέρεται ως «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».

Τα μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Για το υπ' αριθμόν 4 θέμα υπάρχουν δύο τροπολογίες της κ. Σούπερμαν εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, οπότε, αν δεν έχουμε ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής, θα ξεκινήσουμε με την ψήφιση της τροπολογίας.

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής και για την τροπολογία;

Βλέπω τον κ. Ευσταθίου, τον κ. Κέττηρο...

Ωραία, να ξεκινήσουμε με εσάς, κύριε Ευσταθίου. Έχετε τον λόγο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Αντιλαμβάνεστε ότι είμαστε εμπιστευματοδόχοι ενός τεράστιου ποσού με €16 εκατομ. - €17 εκατομ. σήμερα, τα οποία είναι οφειλόμενα και πρέπει να δοθούν στους πρόσφυγες. Δεν είναι ζήτημα δικό μας, βεβαίως υπάρχουν προβλήματα ή τουλάχιστον κάποιοι εγείρουν προβλήματα πρακτικής φύσεως, αλλά δε θα πρέπει επ' ουδενί να σκεφτούμε ότι είμαστε εμείς οι αρμόδιοι, χρήματα τα οποία προορίζονται, για να ανακουφίσουν τους πρόσφυγες, να τα χαρίσουμε· διότι περί αυτού πρόκειται!

Λυτούμαι για την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού. Οφείλω να πω ότι οι συνάδελφοι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού στην επιτροπή ήταν άφογοι και συνεργαστήκαμε γι' αυτό ακριβώς το ζήτημα, προκειμένου να εισπράσσονται τα οφειλόμενα και να εισπραχθούν αυτά τα οποία έχουν καταστεί δεδουλευμένα. Επομένως, δεν είναι στο χέρι μας. Οφείλουμε... Είμαστε, επαναλαμβάνω,

εμπιστευματοδόχοι, δεν είναι χρήματα δικά μας, να τα χαρίσουμε, και κανένας νόμος στην Κυπριακή Δημοκρατία δεν μπορεί να χαρίζει ή να εξανεμίζει χρήματα τα οποία προορίζονται για την κοινωνική πολιτική, ιδιαίτερα για τους ανέργους, τους πρόσφυγες και τους ιδιοκτήτες των κατεχόμενων περιουσιών. Και τελειώνω με μία ξεκάθαρη θέση. Ψηφίστηκε ο νόμος για το 0,4%, όχι για να επανέλθουμε στα ίδια, αλλά για να δίδονται χρήματα, αρωγή οικονομική στους πρόσφυγες, να δουν τη φτώχεια τους και όχι να μετατραπεί το ταμείο σε οποιαδήποτε μορφή άσκησης πολιτικής, μακροπρόθεσμης ή βραχυπρόθεσμης. Οφείλουμε να στηρίξουμε αυτούς τους ανθρώπους! Γιατί, αλίμονο, το γεγονός ότι υπάρχουν ουρές στους απατεώνες της επιτροπής των κατεχομένων, αυτούς τους ανήθικους, οι οποίοι παίζουν με τον πόνο του πρόσφυγα... Επιτέλους θα πρέπει να σταματήσουμε αυτή την εικόνα, η οποία αμαυρώνει πρώτα εμάς τους ίδιους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Σενέκης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΣΕΝΕΚΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με καθυστέρηση σχεδόν πενήντα χρόνων η πολιτεία διά της νομοθετικής πρωτοβουλίας του κ. Κωστή Ευσταθίου αναγνώρισε ένα ελάχιστο δικαίωμα στους πρόσφυγες στην αυταπόδεικτη υπεραξία που απέκτησαν οι περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές μετά την εισβολή του 1974. Ένα ελάχιστο δικαίωμα της τάξης του 0,4% επί της αξίας πώλησης ακίνητης περιουσίας στις ελεύθερες περιοχές. Και, ενώ αποτελεί νόμο του κράτους από τον Φεβρουάριο του 2021, η πολιτεία δεν έχει βρει τον τρόπο να τον εφαρμόσει. Δηλαδή δεν έχει βρει τον τρόπο να εισπράττει αυτό το ελάχιστο δικαίωμα, αυτό το ελάχιστο τέλος προς όφελος του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, με αποτέλεσμα να υπάρχει απώλεια εσόδων προς τον Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ύψους €5,6 εκατομ. μέχρι τον περασμένο Μάιο, όταν και μας δόθηκαν τα σχετικά στοιχεία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)

€15,6 εκατομ., απολογούμαι. Σήμερα καθορίζουμε νομοθετικώς ότι την αρμοδιότητα είσπραξης αυτού του τέλους έχει ο Έφορος Φορολογίας και δυστυχώς τίθεται το ερώτημα αν θα πρέπει να διεκδικηθούν τα οφειλόμενα ποσά από τον Φεβρουάριο του 2021 μέχρι και την έναρξη ισχύος του υπό συζήτηση νόμου. Επί τούτου γίνεται και επίκληση για ενδεχόμενη αντισυνταγματικότητα λόγω δήθεν αναδρομικής ισχύος του νόμου που θα ψηφίσουμε σήμερα και στη βάση αυτής της λογικής θα πρέπει να στερήσουμε από τον προσφυγικό κόσμο ένα ποσό που πιθανώς σήμερα να πλησιάζει τα €20 εκατομ. Όμως, η οφειλή δε δημιουργείται με τον νόμο που ψηφίζουμε σήμερα. Η οφειλή δημιουργήθηκε με τον νόμο που βρίσκεται σε ισχύ από τον Φεβρουάριο του 2021. Συνεπώς, δεν υπάρχει καμιά αναδρομικότητα, καμιά αντισυνταγματικότητα. Η οφειλή υπάρχει δυνάμει νόμου και καλούμαστε να τοποθετηθούμε αν θα γίνει ή όχι προσπάθεια είσπραξης προς όφελος του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών.

Κυρία Πρόεδρε,

Η άγνοια του νόμου δεν αποτελεί υπεράσπιση για κανέναν ούτε και για το ίδιο το κράτος, το οποίο δε μερίμνησε ως όφειλε να εκτελέσει έναν εν ισχύ νόμο. Γι' αυτό, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα θα δώσουμε την αρμοδιότητα στον Έφορο Φορολογίας να εισπράττει τη σχετική οφειλή από την ημέρα έναρξης ισχύος του νόμου που τη δημιούργησε, δηλαδή τον Φεβρουάριο του 2021.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ.

Ο κ. Παπαγιάννης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λίνο Παπαγιάννη)

Με τη σειρά των κομμάτων πάμε, ελάτε.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Δε θα μπορούσα να διαφωνήσω ούτε με τον κ. Σενέκη ούτε φυσικά και με τον κ. Ευσταθίου. Αυτό που με προβληματίζει και μας προβληματίζει είναι ότι έχουμε μία ανάλογη περίπτωση με αυτό που είχε γίνει με τις πλαστικές σακούλες στην ουσία, όπου υπήρχε ψηφισμένη νομοθεσία και το κράτος δεν είχε καταφέρει να εισπράξει το ποσό που είχε πληρωθεί από τους φορολογούμενους. Σε αυτή την περίπτωση είναι πολύ πιο τραγικό, επειδή μιλούμε για τους δικούς μας πρόσφυγες, αυτούς που, σε αντίθεση με κάποιους άλλους,

φανταστικούς πρόσφυγες, το κράτος δε στηρίζει διαχρονικά σε καμία περίπτωση, όπως θα έπρεπε να στηρίζει, και η δική μας τοποθέτηση είναι ότι θα ψηφίσουμε εναντίον των τροπολογιών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ, κύριε Παπαγιάννη.

Ο κ. Κουλίας,

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαι στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το 1999. Κατά καιρούς με διάφορους συναδέλφους εμείς οι πρόσφυγες βουλευτές, που συνήθως είμαστε μειοψηφία, δοκιμάσαμε διάφορους τρόπους και εισηγήσεις, αλλά δεν πέρασε καμιά. Μία απ' αυτές, θυμίζω, ήταν του Σοφοκλή του Φυτιτή, ο οποίος είπε να αποζημιώνεται τυπικά ένας πρόσφυγας ο οποίος είχε εκατό σκάλες και να του διόυμεν ένα ευρώ τη σκάλα, να του δώκουμεν εκατόν ευρώ, ένα ευρώ τον χρόνο για την περιουσία του. Από όλα όσα σκέφτηκαν οι εκτοπισθέντες βουλευτές δεν πέρασε τίποτε και κατά καιρούς ακούω ότι εδώσαμεν στους πρόσφυγες πολλές βοήθειες. Τα κριτήρια για τους εκτοπισθέντες ήταν πάντοτε κριτήρια οικονομικά, δηλαδή οι ασθενέστεροι οικονομικά πρόσφυγες έπαιρναν βοήθειες και τους στεγάζαμε, αλλά η μεγάλη μάζα των προσφύγων όχι μόνο δεν επήραν καμιά βοήθεια, αλλά ήταν και αιμοδότες του κράτους και είναι αυτοί οι πρόσφυγες που αύξησαν και τις περιουσίες κατακόρυφα. Θυμούμαι, όταν ήρταμεν στη Λάρνακα, τα κτήματα ήταν εκατό λίρες τη σκάλα, σήμερα έν' εκατό χιλιάδες τη σκάλα. Και ποιοι τ' αγοράζαν; Αγοράζαν τα οι εκτοπισθέντες που εθέλαν να κτίσουν. Όσοι ήταν δημόσιοι υπάλληλοι πρόσφυγες έπαιρναν κούλλουρον, όσοι είχαν κάποια οικονομική επιφάνεια έπαιρναν μηδέν. Έπαιρναν βοήθεια οι αδύνατοι, που ήταν και ολιγότεροι, αν θέλετε. Και τι επληρώναμεν; Όχι μόνο δεν επαιρναμεν βοήθεια ως εκτοπισθέντες, αλλά από πάνω ήμασταν και καθαροί συνεισφορείς στο κράτος. Τα μεταβιβαστικά ήταν 8%, ο φόρος κεφαλαιουχικών κερδών αλλό 20% και μετά η εφεύρεση των Ευρωπαίων με το 19% ΦΠΑ. Προσθέστε 8, 20 και 19 πόσα κάμνουν! Άρα, τούτα τα χρήματα που λέει το κράτος ότι εδινέ τα στους πρόσφυγες επληρώναν τα οι άλλοι πρόσφυγες που στεγάζονταν.

Είχε την καλή ιδέα ο συνάδελφός μας κ. Ευσταθίου να βάλει την πρόταση να ενισχύουμε το ταμείο που είχε προηγουμένως. Επέρασεν νόμο η επιτροπή Προσφύγων. Αν ακούσαν τούτοι να εφαρμόσουν τον νόμο, ακούσαμε και εμείς. Δηλαδή, ενώ επέρασεν από τη Βουλή, από την ολομέλεια εδώ, ο νόμος -η πρόταση νόμου έγινε νόμος- αυτό το κράτος, επειδή δεν έχει κανέναν να ενδιαφέρεται για τον προσφυγικό κόσμο, σου λέει: «Άσ' τους να φωνάζουν τούτους! Ποιος τους λαμβάνει υπόψη;»! Δηλαδή τι έπρεπε να κάμουν; Να βάλουν μian υπηρεσία να εισπράττει. Καλά, εγιορτάζαν τίποτε, να πουν του διευθυντή Κτηματολογίου ότι, την ώρα που εννά κάμεις μεταβίβαση, κύριε, πιάσ' το τούντο 0,4%; Αυτό σημαίνει αναληγσία έναντι του προσφυγικού κόσμου! Γι' αυτό τούντα λεφτά που δεν πλήρωσαν οι κύριοι να τα βάλουν από το ταμείο ή να πά' να τα εισπράξουν όπως θέλουν. Εγώ λέω ένας πολίτης που έκαμε μεταβίβαση και δεν του είπαν να πληρώσει δεν έχει καμιά ευθύνη· ευθύνη έχει το κράτος και ο Υπουργός Οικονομικών. Και τον καλώ σήμερα από το βήμα εδώ τα €17 εκατομ., όσα είναι, να τα πάρει το κράτος σε ένδειξη, έτσι, ολίγον τι μεταμέλειας για τον προσφυγικό κόσμο, όχι να πάει να βουρά τον κόσμο, να του κινά αγωγές, για να εισπράξει τωρά εκείνα που όφειλε να εισπράξει και δεν εισέπραξε. Δε θα παττίσει το κράτος, αν βάλει μες στο ταμείο των εκτοπισθέντων €17 εκατομ. Τι θα πάθει δηλαδή; Τόσα πετάσσουν!

Άρα λοιπόν, εισηγούμαι, κύριε Πετρίδη, αύριο που εννά έρτεϊς να μας πεις και για τον προϋπολογισμό, βάλε τα €17 εκατομ. και θα είμαστε όλοι ευχαριστημένοι!

Ευχαριστώ πολύ, εντιμοτάτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Θεμιστοκλέους,

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ο συνάδερφος ο κ. Κουλίας έθεσε τον δάκτυλον επί τον τύπων των ήλων. Δηλαδή να καταλάβουμε εδώ μέσα τι πάει να γίνει. Έγιναν, ας πούμε, χιλιάδες μεταβιβάσεις, πράξεις τετελεσμένες. Ο αγοραστής πήγε σπίτι του με το κκοσιάνιν της ακίνητης περιουσίας που αγόρασε και ο πωλητής πήγε σπίτι του, αφού κατέβαλε τους κεφαλαιουχικούς φόρους, πλήρωσε τα κκοσιανιάτικα, και η Βουλή σήμερα έρχεται εδώ και τι λέει; Να πάμε πίσω να τους μαζέψουμε όλους αυτούς και να τους πάρουμε τα χρήματά τους, βάσει μιας πρόνοιας που δεν εφαρμόστηκε τότε! Να την εφαρμόσουμε σήμερα αναδρομικά!

Άμα τούτο το πράγμα δεν είναι αντισυνταγματικό, να μου κόψετε τα αφτιά!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, να τα κόψουν τα αφτιά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Για δευτερολογία, κύριε Παπαγιάννη, αναμένετε.

Ο πρόεδρος της επιτροπής Προσφύγων.

Κύριε Κέττηρε, εσείς και τελευταίος ομιλητής ο κ. Γεωργίου.

Δευτερολογίες μετά.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα είναι ενδιαφέρον να είναι σ' αυτή τη θητεία που θα δω τον κ. Θεμιστοκλέους με κομμένα αφτιά, γιατί δεν είναι αντισυνταγματική! Και αυτό το έχει διαβεβαιώσει και ενώπιον των βουλευτών του Συναγερμού η Νομική Υπηρεσία, ότι δεν είναι αντισυνταγματική η προτεινόμενη νομοθεσία που πάμε να ψηφίσουμε σήμερα, γιατί ο νόμος είναι ψηφισμένος από τον Φεβρουάριο του 2021, και το έχει αναλύσει ο κ. Σενέκης πάρα πολύ καλά και στην πρωτολογία του, για να μην επαναλαμβάνω.

Αυτό το οποίο θέλω να αναφέρω και να σας πω είναι ότι είναι αλήθεια ότι μας έχει προβληματίσει η τροπολογία που έχει καταθέσει η συνάδερφος η Ρίτα Σούπερμαν από την ομάδα του Συναγερμού, μέλος της επιτροπής, όχι γιατί πέρασε από τα σύννεφα για τις προτεραιότητες που αποδεικνύουν ότι έχουν, αλλά γιατί δεν είχαν έστω τη στοιχειώδη ειλικρίνεια να ανοίξουν αυτό το θέμα κατά τη διάρκεια της συζήτησης των δύο νομοσχεδίων στην επιτροπή Προσφύγων τους δύο τελευταίους μήνες. Και είναι αλήθεια αυτό που είπε ο κ. Ευσταθίου, ότι οι συνάδερφοι και από τον Συναγερμό και απ' όλα τα κόμματα ήταν πάρα πολύ εποικοδομητικοί. Ούτε έστω ως προβληματισμός και ως ανησυχία δεν έχει ακουστεί από βουλευτές μέλη της επιτροπής το ενδεχόμενο να στερήσουμε από τον Φορέα Ισοτιμίας Κατανομής Βαρών τούτα τα κονδύλια και είναι αλήθεια ότι όλο αυτό το διάστημα υπήρξαν πράγματι πιέσεις από διάφορες πλευρές, από τράπεζες, από μεγαλοεργολάβους κ.ο.κ., τους οποίους εσείς ξέρετε καλύτερα.

Και όμως, ήμασταν εντός της επιτροπής μέχρι κάποιο σημείο μονόβουλοι. Αυτό το σημείο ήταν μέχρι την περασμένη εβδομάδα, που βγήκε έξω το βαρύ πυροβολικό του Συναγερμού, η ΟΕΒ, που μας ενημέρωσε με επιστολή της, αυτή την επιστολή εδώ, με ημερομηνία 19 Οκτωβρίου 2022, ότι ζητά να διαγραφούν ουσιαστικά οι μέχρι σήμερα οφειλές στο συγκεκριμένο τέλος και να ξεκινήσουμε από την ψηφίση της υπό αναφορά προτεινόμενης νομοθεσίας και μετά. Και ποιους εξυπηρετεί; Το γράφει στην επιστολή εδώ η ΟΕΒ. Αν θέλετε, να γίνει αντίγραφο και να σας κοινοποιηθεί, όσοι δεν την είδατε. «Επιχειρήσεις μέλη μας που δραστηριοποιούνται στην αγορά ακινήτων». Γι' αυτούς στέλνουν την επιστολή και το γράφουν.

Τρίτη γραμμή, δεύτερη και τρίτη γραμμή, κύριε Θεμιστοκλέους. Εδώ το γράφει.

Άρα, εύλογα θα μπορούσε να θεωρηθεί αυτή η τροπολογία ως τροπολογία ΟΕΒ. Τροπολογία ΟΕΒ! Έτσι είναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Ποιοι χάνουν, κυρία Πρόεδρε και κύριε Θεμιστοκλέους, από αυτή την τροπολογία; Ποιοι χάνουν λεφτά, ποιοι χάνουν έσοδα; Όλοι ξέρουμε ποιοι χάνουν. Χάνουν οι ιδιοκτήτες κατεχόμενων περιουσιών, που περιμέναν την εφαρμογή ενός σχεδίου για στήριξη, για να μπορέσουν να αντισταθούν τα παιδιά τους, για να καταφέρουν να τα βγάλουν τη δύσκολη περίοδο της ακρίβιας. Πόσα χάνουν; Αυτά που ελέχθησαν και από τους συναδέλφους. Το Κτηματολόγιο μας ενημέρωσε τον περασμένο Μάιο ότι από τον Φεβρουάριο του 2021 μέχρι τον Μάιο του 2022, μόνο σε ό,τι αφορά τις πωλήσεις ακίνητης ιδιοκτησίας, όχι την πώληση των μετοχών, ο φορέας είχε να παίρνει €15,5 εκατομ. Σήμερα το ποσό μπορεί -και σίγουρα- να ξεπερνά τα €20 εκατομ. και, επαναλαμβάνω, χωρίς να συνυπολογίζουμε τα έσοδα από τις πωλήσεις μετοχών εταιρειών που είχαν ακίνητα.

Από το πρώι μέχρι το βράδυ ο ΔΗΣΥ μάς παπαγαλίζει απέναντι στα αιτήματα που βάζουμε ότι πρέπει να είμαστε σοβαροί και να βρούμε τρόπους, για να αυξηθούν τα έσοδα, για να μπορούν να δίνουν. Όταν βρίσκουμε όμως τρόπους, έρχονται με μια τροπολογία να εξανεμίσουν €20 εκατομ. και πλέον.

Θα το επαναλάβω όσο πιο απλά μπορώ, για να το καταλάβουν, όχι εσείς, οι πρόσφυγες να το καταλάβουν. Ο Συναγερμός εκείνο που θέλει τώρα είναι να χαθούν τουλάχιστον €20 εκατομ. από τα κονδύλια που προορίζονταν αποκλειστικά για τη στήριξη του προσφυγικού κόσμου, των πιο ευάλωτων στον προσφυγικό κόσμο. Τούτο το κάμνει, μετά που το ζήτησε η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων, για να εξυπηρετήσει επιχειρήσεις μέλη της που δραστηριοποιούνται στην αγορά ακινήτων. Να το εδώ! Έβαλαν δηλαδή στην πιλάντζαν από τη μια τους πρόσφυγες, από την άλλη τα θέλω της ΟΕΒ και, όπως κάθε φορά,

η πιλάντζα έγειρε στην πλευρά της ΟΕΒ. Μπορεί μέσα στα εθνικόφρονα σωματεία να δηλώνετε ότι είσαστε δίπλα στους πρόσφυγες, εδώ, τώρα, σήμερα έχουμε μια προτεινόμενη νομοθεσία μπροστά μας και το χέρι σας θα σηκωθεί, για να εξανεμιστούν τα κονδύλια που αφορούν τους εκτοπισμένους.

Στην επεξήγηση μάλιστα της τροπολογίας σας καταγράφεται ότι θα προκαλέσει αυτή η προτεινόμενη νομοθεσία σοβαρά πρακτικά προβλήματα, ιδιαίτερα σε μια δύσκολη οικονομικά περίοδο για τους πολίτες του τόπου μας. Τόση ευαισθησία, που σκέφτεστε όλους τους πολίτες, αλλά τους πιο ευάλωτους τους αφήνετε με πλην €20 εκατομ.

Πρέπει όμως ταυτόχρονα να δούμε και ποιοι κερδίζουν, κυρία Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, από αυτή την τροπολογία. Γιατί κάποιιοι χάνουν, άρα κάποιιοι πρέπει να κερδίζουν. Για παράδειγμα, σήμερα μας ελέχθη στην επιτροπή Υγείας της Βουλής ότι η εταιρεία «CVC Capital Partners» -και ελέχθη το όνομα ενώπιον της επιτροπής Υγείας- εξαγόρασε ιδιωτικό νοσηλευτήριο έναντι δεκάδων εκατομμυρίων, για το οποίο θα αντιστοιχούσε, όπως το υπολογίσαμε, ένα τέλος περίπου €55.000. Εκατομμύρια έδωσαν και θα δώσουν €55.000. Τούτο είναι μεγάλο πρόβλημα όμως για τούτα τα μεγάλα τα funds, για να δώσουν για τούτο τον κόσμο τον πιο αδικημένο! Άλλο fund, που σταδιακά αυξάνει τη συμμετοχή του σε ιδιωτικό νοσηλευτήριο, θα γλιτώσει, αν περάσει η τροπολογία του Συναγερμού, το αντίστοιχο τέλος που θα πλήρωνε για τις μετοχές που αγόρασε από τον Φεβρουάριο του 2021 μέχρι σήμερα. Αυτοί θα κερδίσουν από αυτή την τροπολογία. Το επενδυτικό ταμείο που αγόρασε στις αρχές της χρονιάς το Minos Tower στο κέντρο της Λευκωσίας θα γλιτώσει περίπου €20.000, που αντιστοιχούσαν στην επένδυσή του. Αυτοί θα γλιτώσουν και κάποιοι άλλοι. Μια σειρά άλλων μεγάλων εξαγορών που έγιναν τον τελευταίο χρόνο -και φαντάζομαι όλοι ξέρουμε, όλοι ξέρετε- από κάποιον θα γλιτώσουν μερικές δεκάδες χιλιάδες ευρώ η κάθε περίπτωση.

Ελάχιστα ποσά όμως είναι τούτα έναντι του συνόλου της επένδυσης που έκαναν, αλλά και για τα σχέδια που αφορούν τους ιδιοκτήτες κατεχόμενων περιουσιών θα ήταν ένα ουσιαστικό κονδύλι, για να στηριχθούν. Θυμάστε ότι ψηφίσαμε νομοθεσία ότι ο Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών μπορεί, έχει τη δυνατότητα να αποζημιώνει την απώλεια χρήσης. Και τούτα είναι λεφτά τα οποία ενδεχομένως, αν κρίνει ο φορέας, να χρησιμοποιήσει και για τούτο τον σκοπό.

Συναδέρφισσες και συνάδερφοι,

Σήμερα η κυβερνητική παράταξη θα έπρεπε να ψηφίσει χωρίς τροπολογίες το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και στο τέλος να πει και ένα «συγγνώμη», ένα «συγγνώμη» στους πρόσφυγες, γιατί εδώ και δέκα χρόνια εμπαιζει τον προσφυγικό κόσμο με διάφορα προεκλογικά πυροτεχνήματα, δημιουργώντας φρούδες ελπίδες, και στο τέλος απελπισία και απογοήτευση.

Θυμάστε που θα έκαμναν τράπεζα προσφύγων; Θυμάστε που θα έκαμναν σχέδιο αποζημίωσης για απώλεια χρήσης, κύριε Κουλία;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, Κύριε ελέησον!

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Πότε το ένα, πότε το άλλο, αλλά όλα καταλήγουν στο τίποτε. Στον αέρα τον κοπανιστό! Εδώ θα κριθεί ποιοι στέκονται μαζί με τα δίκαια των εκτοπισμένων, ποιοι αναγνωρίζουν ότι εδώ και τόσα χρόνια ουδέποτε υπήρξε δίκαιη κατανομή των βαρών της εισβολής και της συνεχιζόμενης κατοχής και ποιοι είναι έτοιμοι να γλιτώσουν εκατομμύρια στα μεγάλα funds και τους μεγαλοϊδιοκτήτες, ακόμα και αν αυτά θα τα στερηθούν οι εκτοπισμένοι.

Ευχαριστώ για τον χρόνο σας και την υπομονή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κέττηρε.

Ο κ. Γεωργίου τελευταίος ομιλητής και μετά θα πάμε στις δευτερολογίες.

ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έντιμη κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναφορικά με τις μομφές των συναδέρφων σχετικά με την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, το θέμα δεν προσφέρεται ούτε για αντιδικία, πόσο δε μάλλον για λαϊκισμό. Καλό θα ήταν, αγαπητοί συνάδελφοι, να βάλετε τα σπαθιά πίσω στα θηκάρια. Συμφωνούμε απόλυτα με το περιεχόμενο, τον σκοπό, το γράμμα και το πνεύμα του παρόντος νομοσχεδίου. Άλλωστε, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν εκ των εισηγητών και πρωταγωνιστών της θέσπισης του αρχικού νόμου, αλλά και εποικοδομητικά συμμετείχαμε στις εννέα συναπτές συνεδριάσεις της επιτροπής Προσφύγων για το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Τέτοιες νομοθετικές πρωτοβουλίες και πολιτικές έπρεπε να εφαρμοστούν άμεσα λίγα χρόνια μετά την τουρκική εισβολή του 1974 και όχι με μισό αιώνα καθυστέρηση. Σε αυτή την περίπτωση δε μιλούμε για €15,6 εκατομ. που χάθηκαν, αλλά για δισεκατομμύρια που χάθηκαν στο διάβα του χρόνου που η πολιτεία έμεινε άπρακτη. Και το υπογραμμίζω, χάθηκαν δισεκατομμύρια, που μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν προς όφελος του προσφυγικού κόσμου, που πλήρωσε ανισομερώς το μεγαλύτερο οικονομικό κόστος το οποίο αναπόφευκτα προέκυψε από την τουρκική κατοχή. Είναι εδώ που όλοι ανεξαιρέτως πρέπει να είμαστε πιο συγκρατημένοι και πιο σεμνοί. Κυβερνήσεις που παρήλθαν και όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα που πέρασαν μέχρι και σήμερα δεν έχουν αποσείσει το βάρος της ηθικής και πολιτικής ευθύνης, αλλά και υποχρέωσης της δίκαιης αντιμετώπισης του προσφυγικού κόσμου, που φτωχοποιήθηκε και βλέπει τις συνέπειες του πολέμου να μετακυλίνουν και στις επόμενες γενιές.

Η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν αποτελεί τίποτε περισσότερο από τη θέσπιση και εφαρμογή νόμων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων που να ενισχύουν τη δικαιολογημένη εμπιστοσύνη των πολιτών προς την πολιτεία. Να μην κλονίζουν την αρχή της καλής πίστης, αλλά και την αρχή της αναλογικότητας, δηλαδή τις αρχές της χρηστής διοίκησης του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου. Κανείς δεν μπορεί να αποκλείσει -και αυτό θα το κρίνει μόνο το δικαστήριο- το ενδεχόμενο η αναδρομική επιβολή του τέλους να κριθεί ως αντισυνταγματική, κατά παράβαση και του άρθρου 24, εδάφιο 3 του Συντάγματος.

Η Γενική Εισαγγελία -γιατί απέστειλε επιστολή, κύριε Κέττηρε, και η Γενική Εισαγγελία- στις 9 Σεπτεμβρίου του 2022, σε απάντησή της προς τον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, προειδοποίησε ότι είναι ορατός ο κίνδυνος να προκληθούν πρακτικά προβλήματα στον μηχανισμό είσπραξης, αφού θα πρέπει να κληθούν χιλιάδες πωλητών ακινήτων ή μετοχών, για να πληρώσουν αναδρομικά ποσά, που ενδεχομένως και λόγω της μη εφαρμογής της νομοθεσίας όχι μόνο να μη φρόντισαν να τα εισπράξουν από τους αγοραστές, αλλά να μην τα υπολόγισαν στην τιμή πώλησης των ακινήτων τους, να μην τα προκράτησαν, και να οδηγηθούν αυτές οι χιλιάδες των συμπολιτών μας σε ταλαιπωρία, σε δικαστικές διαδικασίες, που θα επιφέρουν αγωγές για την ανάκτηση όχι μόνο των τελών, αλλά και τόκων και προστίμων από τον Φεβρουάριο του '21 και από το κράτος. Κάτι για το οποίο οι πολίτες δεν ευθύνονται, γιατί κατά τον ουσιώδη χρόνο είχαν λάβει φοροαπαλλαγή και βεβαίωση από τον Έφορο Φορολογίας, για να μεταβιβάσουν ανεμπόδιστα την ακίνητη περιουσία τους. Είναι ολοφάνερη η αναστάτωση που θα προκληθεί στους απλούς πολίτες, αφού ενδεικτικά, για να κατανοήσουμε το μέγεθος και τις διαστάσεις του ζητήματος, μόνο για το 2021 έγιναν παγκύπρια 25 458 μεταβιβάσεις ακίνητης περιουσίας στα κτηματολόγια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Για το 2022, μέχρι τον Σεπτέμβριο τον περασμένο, έγιναν πέραν των 17 000 πωλήσεων και μεταβιβάσεων ακινήτων στα κτηματολόγια, χωρίς να λαμβάνουμε και να προσμετρούμε -και για το 2021 και μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2022- πόσες άλλες μεταβιβάσεις μετοχών εταιρειών που κατέχουν ακίνητη ιδιοκτησία έχουν μεταβιβαστεί. Δηλαδή μόνο για περιπτώσεις μεταβίβασης ακίνητης ιδιοκτησίας στο Κτηματολόγιο αναφερόμαστε μέχρι σήμερα σε πέραν των 43 000 επηρεαζόμενων περιπτώσεων. Δεν είναι όλοι μεγαλοιδιοκτήτες, δεν είναι όλοι τράπεζες, δεν είναι όλοι developers, αλλά η συντριπτική πλειοψηφία των πωλήσεων αφορά και πολίτες μικροϊδιοκτήτες, που πώλησαν, για να τακτοποιήσουν τις οικογενειακές και οικονομικές τους υποχρεώσεις.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και πρόσφυγες.

ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κλείνοντας, θα ήθελα να τονίσω αυτή τη φορά να αναλογιστούμε την ταλαιπωρία και τη ζημιά που θα προκληθεί από μία -ναι, μεν αναγκαία- νομοθεσία -και καλώς- αλλά όμως ο κόσμος θα πρέπει να την αγκαλιάσει από τούδε και στο εξής συνειδητά και όχι να θεωρηθεί από τον λαό ως μία «φορομπηχτική» νομοθεσία, για να δημιουργήσουμε πρόσκαιρες εντυπώσεις, οι οποίες θα επιστραφούν πίσω σε μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Περνάμε στις δευτερολογίες. Παρακαλώ να είμαστε όσο πιο σύντομοι μπορούμε.

Κύριε Θεμιστοκλέους, να ξεκινήσουμε από εσάς.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Δεν μπορούν να αλλάζουν οι όροι της αγοράς εκ των υστέρων. Είναι αδιανόητο αυτό το πράγμα, αν

γίνει. Δε γίνεται! Είναι σαν να πάει κάποιος τώρα να ψηφίσει νόμο με τον οποίο, για παράδειγμα, ένας κοινοτάρχης θα μπορεί να επιβάλει φορολογία για το 1973. Μακρινό; Όχι! Η ίδια σημασία είναι, είτε για το 1973 είτε για το 2021. Παραβιάζονται αποκρυσταλλωμένοι, σαφείς κανόνες της αγοράς. Ανοίγει ο ασκός όχι του Αιόλου, του διαβόλου! Αυτές οι 40 000 που επούλησαν ή αγόρασαν... Αν είναι μόνο πωλήσεις, κύριε Γεωργίου, τότε εν' 80 000 που θα αναστατωθούν. Κι έχετε δίκαιο, γιατί να μη ζητήσουν τόκους και γιατί να μην προσφύγουν στη δικαιοσύνη; Γιατί να μην προσφύγουν με το εξής επιχείρημα: «Κύριε, εγώ, όταν επωλούσα ή όταν αγόραζα, ήξερα τους κανόνες βάσει των οποίων έπρεπε να δώσω, να πληρώσω και να πάρω. Έρχεστε μετά από κάποια χρόνια και μου ζητάτε επιπρόσθετη φορολόγηση, επειδή επούλησα πριν;». Και ποιος δεν έκामεν τη δουλειά του, για να τη «φάει» ο πολίτης; Το κράτος!

Στο Διοικητικό Δίκαιο, που γνωρίζουν πολύ καλά οι ερίπτοι συνάδελφοι, δεν επιτρέπεται, όταν το κράτος το ίδιο παραβιάζει τους κανόνες, αγνοεί τους κανόνες, λάθη και παραλείψεις να τα φορτώνεις στον πολίτη, επειδή είναι ο εύκολος στόχος.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρίστο Σενέκη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ασχέτως, κύριε Σενέκη, εις βάρος ποίου είναι η παράλειψη, είναι παράλειψη. Δεν π' να είναι παράλειψη εναντίον της Εκκλησίας, εναντίον των μοναστηριών, εναντίον του πιο φτωχού; Είναι παράλειψη!

Λέει το ΑΚΕΛ υποσχέθηκαν διάφοροι τράπεζα προσφύγων και τα διάφορα. Το ΑΚΕΛ ήταν τεσεράμισι χρόνια συμπολίτευση και άλλα πέντε χρόνια κυβέρνηση. Εμπορούσαν να τα κάμει αυτά τα πράγματα. Εις δε ό,τι αφορά την επίλυση αυτού του ζητήματος, η παράκλησή μου προς τον κ. Κωστή Ευσταθίου και προς τους άλλους είναι ότι... €17 εκατομ. λέει ο κ. Ευσταθίου. Ωραία! Απλά πράγματα, να πάει ο Δημοκρατικός Συναγερμός στην κυβέρνηση μέσα σε δύο χρόνια, να δώσει κάποια τώρα πρώτη δόση και κάποια το 2023, το 2024 και να τελειώνουμε! Γιατί να βάλουμε, κυρία Πρόεδρε, σε αναστάτωση αυτό τον κόσμο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Αντιλαμβάνομαι ότι όλοι θέλετε να δευτερολογήσετε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θέλω να πω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικό; Ναι, σας ακούω.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επειδή πράγματι, κυρία Πρόεδρε, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα που συζητούμε είναι πάρα πολύ σοβαρό τζαι αντιλαμβάνεστε ότι όλοι, ο κάθε συνάδελφος τοποθετούμενος έχει το δικαίό του. Όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να στηριχτούν οι πρόσφυγες. Μακάρι να υπήρχαν πολύ περισσότερα να δοθούν -και να εδίδοντο στο παρελθόν- στον προσφυγικό κόσμο. Όλοι εκάμαμεν εισηγήσεις, όμως όλοι αντιλαμβανόμαστε, μηδενός εξαιρουμένου, ότι, αν παρ' ελπίδα ψηφιστεί ο νόμος ως έχει, θα αναστατώσουμε συλλήβδην το σύστημα, συλλήβδην το σύστημα! Και ειδικότερα εμείς που βρισκόμαστε στην επιτροπή Νομικών και λέμε ότι θέλουμε να απελευθερώσουμε τη δικαιοσύνη και το backlog θα οδηγήσουμε στα δικαστήρια ακόμα 80 000 περίπου συμπολίτες μας να γυρεύουν το δικαίό τους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικά, κύριε Τορναρίτη, γιατί τοποθετείστε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Διαδικαστικά. Και ζητώ από εσάς και ζητώ και την έγκριση της ολομέλειας να αναβληθεί τώρα το θέμα, να αναβληθεί τώρα το θέμα. Και αναλαμβάνουμε, ναι, εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού να συναντήσουμε το συντομότερο τον Υπουργό Οικονομικών και, ναι, να του αναφέρουμε ότι έχει ευθύνη το κράτος, γιατί δεν εκατατέθηκαν τα χρήματα τούτα, τα €15, €16 εκατομ., να κατατεθούν στα ταμεία των προσφύγων και να εφαρμοστεί ο νόμος, όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Θεμιστοκλέους, και θα το πω από σήμερα. Και καλώ τον εισηγητή της πρότασης να τοποθετηθεί για το συγκεκριμένο χάριν του δημοσίου συμφέροντος.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:



Κυρία Πρόεδρε, για είναι νομοσχέδιο, ένεν πρόταση νόμου τούτο που πάμε να ψηφίσουμε σήμερα...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μιλώ για την πρόταση νόμου, την ιδέα...

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Ποια ιδέα, κύριε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Κύριε Τορναρίτη, ξέρετε τους κανονισμούς καλύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, θα με αφήσετε να προεδρεύσω; Δεν μπορείτε να μιλάτε αναμεταξύ σας, με όλο τον σεβασμό!

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Ποια ιδέα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πρόκειται να επιτραπεί η αναβολή της ψήφισης του θέματος εν εξελίξει της συζήτησης ή μάλλον σχεδόν στην ολοκλήρωση της συζήτησης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τούτα έν' τα τυπικά, ρε Αννίτα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε στη δευτερολογία...

«Κυρία Πρόεδρε», για εσάς, κύριε Τορναρίτη!

Λοιπόν, δε θα επιτρέψω την αναβολή της συζήτησης. Ολοκληρώνουμε με τις δευτερολογίες.

Έχει τον λόγο...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Δεν επιτρέπεται, κύριε Τορναρίτη, και δεν πρόκειται να το συνεχίσουμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συνέβη πολλές φορές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε αυτή την κοινοβουλευτική θητεία δε συνέβη και δε θα συμβεί.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δημόσιο συμφέρον!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή είναι η απόφασή μου, κύριε Τορναρίτη!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ό,τι νομίζετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ότι πολύ καλά γνωρίζω!

Λοιπόν, ο επόμενος ομιλητής για δευτερολογία και να είστε σύντομοι, γιατί θα κλείσει σε τρία λεπτά το θέμα. Είμαστε στις δευτερολογίες, όχι πρωτολογίες.

Είναι ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Πρέπει να μπουν κάποια πράγματα στη θέση τους. Δεν έχουμε αναδρομική εφαρμογή του νόμου. Ο νόμος εψηφίστηκε ομόφωνα τον Φεβρουάριο του 2021. Από εκείνη τη στιγμή που ψηφίστηκε, που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, όφειλαν οι πωλητές, όταν εισέπρατταν τα χρήματα

από την πώληση ακίνητης ιδιοκτησίας, να τα αποδώσουν. Στα €1.000 να δώσουν €4, στα €10.000 να δώσουν €40, στο €1 εκατομ. να δώσουν €4.000. Δεν έγινε. Είναι τα λεγόμενα δεδουλευμένα, είναι όπως ο φόρος εισοδήματος. Να μην παραπλανούμε τον κόσμο ή τουλάχιστον να το κατανοήσουμε πρώτα εμείς. Ο φόρος εισοδήματος τι κάμνει; Στέλλει την ειδοποίηση επιβολής και ζητά να πληρωθεί. Αν δεν πληρωθεί... Και γιατί το στέλλει μετά από έναν χρόνο για το προηγούμενο έτος; Διότι είναι δεδουλευμένα, οφείλονται με βάση τη νομοθεσία. Μετά από έναν χρόνο αναζητούνται. Εάν δεν πληρωθούν, εισπράττονται με τον τρόπο που προβλέπει ο νόμος και ο νόμος μας εδώ είναι ακριβώς η ίδια διαδικασία. Πού είναι η αναδρομική εφαρμογή; Πού ανακαλύψαμε την αναδρομική εφαρμογή; Αυτό είναι το πρώτο.

Το δεύτερο, η φοροαπαλλαγή από τον φόρο εισοδήματος, προκειμένου να γίνει η μεταβίβαση... Όπως ξέρουμε, όλα τα πιστοποιητικά δίδονται για το σκοπό για τον οποίο αναζητούνται. Εδόθηκε φοροαπαλλαγή, ήταν για τον φόρο εισοδήματος. Δεν εδόθηκε απαλλαγή για το 0,4. Οφείλουμε να το εισπράξουμε και πρέπει να το εισπράξουμε. Εάν έγιναν 40 000, που θεωρώ ότι είναι υπερβολικός ο αριθμός, αλλά και να έγιναν 40 000 μεταβιβάσεις, είναι λόγος αυτός να επικαλείται το κυβερνών κόμμα ότι, επειδή κλείσαμε τα μάτια σε 40 000 πράξεις, είναι λόγος αυτός να μην εφαρμοστεί ο νόμος; Να μην εισπραχθούν τα χρήματα; Και επαναλαμβάνω, δεν είναι χρήματα δικά μας, δεν μπορούμε να παίζουμε με χρήματα ξένα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Παπαγιάννη, ο λόγος σε εσάς. Δευτερολογία, σύντομα, σας παρακαλώ.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Είμαι πάντα σύντομος, κυρία Πρόεδρε.

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι θεωρώ λανθασμένη την τοποθέτηση, τη γενικότερη συζήτηση περί αντισυνταγματικότητας. Μιλούμε για μία νομοθεσία που ήταν ψηφισμένη, δε θα επαναλάβω αυτά που έχουν ακουστεί και είναι ευθύνη του κράτους και της κυβέρνησης συγκεκριμένα. Δηλαδή αυτή την ευθύνη την έχει αυτός που κυβερνά, κυβερνά κάποιος συγκεκριμένα. Δεν υπάρχει αόριστος άρχοντας σε αυτό τον τόπο. Άρα, τις ευθύνες τις έχει η κυβέρνηση. Δεν μπορεί η Βουλή να ζηλασπώσει το λάθος της κυβέρνησης, για να αδικήσει τον προσφυγικό κόσμο, επειδή δεν καταφέραμε να εφαρμόσουμε αυτό τον μηχανισμό, το πρώτο.

Το δεύτερο, όταν είχε ψηφιστεί η νομοθεσία είχε ακουστεί σε αυτό το σώμα από δύο κόμματα -να τα σημειώνετε, γιατί έχετε ξεχάσει- ότι θα υπάρχει αυτό το πρόβλημα, αν δεν καταλήξουμε σε διευθέτηση, το πώς θα εισπράττονται τα λεφτά, ποιος θα είναι ο υπεύθυνος μηχανισμός. Σήμερα δηλαδή, επειδή δεν το έκαμεν το κράτος, θα δώσουμε συγχωροχάρτι; Και, αν θέλει η κυβέρνηση να διορθώσει αυτό της το λάθος, μπορεί να κάμει κάτι πολύ πιο απλό, έχει συμβεί στο παρελθόν. Να μην αναπέμψει τη νομοθεσία ή, αν θα την αναπέμψει, να φέρει ταυτόχρονα νέο νομοσχέδιο, για να διορθώσει με δικό της κονδύλι αυτή τη στρέβλωση. Δεν είναι δύσκολο, φτάνει να καλυφθεί μέχρι το τελευταίο ευρώ αυτό το ποσό.

Αλλά, να σας πω κάτι, που θα είναι υποκριτικό αν δεν ακουστεί. Αυτή την περίοδο των δύο χρόνων είναι δύσκολο να αντιληφθεί οποιοσδήποτε βουλευτής ότι πάρα πολλές από αυτές τις συναλλαγές έχουν γίνει από τις εταιρείες διαχείρισης δανείων και τα τραπεζικά ιδρύματα; Είναι δύσκολο να το αντιληφθούμε; Είναι δύσκολο να αντιληφθούμε ότι για ακόμα μία φορά θα 'ρθούμε να επιδοτήσουμε τις τράπεζες; Δε θα τους πάρουμε τα λεφτά, θα τους χαρίσουμε αυτά που θα πρέπει να πληρώσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Κουλία.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Του κ. Θεμιστοκλέους τού έχω ιδιαίτερη αγάπη και εκτίμηση, αλλά ως δάσκαλος μπορεί να κάμει τζιαι κανένα λάθος. Αυτά που είπε δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα ούτε νομικά ούτε συνταγματικά. Δαμαί τι έχουμε; Η Βουλή εψήφισεν έναν νόμο και είπε «κύριοι, για τούντο θέμα θα εισπράττεται το 0,4». Καλά, η Βουλή σήμερα δέχεται να πούμε του κράτους «εφάρμοζε τον νόμο όπως το μπουφέ, πκιάννε ό,τι θέλεις»; Αυτό και αν είναι ρεζιλίκι έναντι της Βουλής των Αντιπροσώπων, αλλά κατά κύριο λόγο έναντι των θεσμών του κράτους! Δαμαί έχουμε τη διάκριση των εξουσιών, ο καθένας εφ' ω ετάχθη, η δικαστική εξουσία, η εκτελεστική εξουσία και η νομοθετική εξουσία. Αυτά που εγείροντο, ότι θα είναι αντισυνταγματικά και ούτω καθεξής, ποσώς και καμία σχέση δεν έχουν με τη νομική επιστήμη και την αντισυνταγματικότητα. Γι' αυτό, ως Δημοκρατικό Κόμμα, να κάνουμε την εξής πολύ απλή εισήγηση: «Κύριοι του κράτους, που έχετε την

ευθύνη, εκάματε ένα τεράστιο λάθος, ασεβήσατε προς τη Βουλή που ψήφισε έναν νόμο, γι' αυτό έν' καλό να πάτε να πάρετε τα €17 εκατομ. και να πάει πάσα κακό». Αν δεν το κάμει, τότε έχει την υποχρέωση να στραφεί εναντίον εκείνων που έπρεπε να πληρώσουν και δεν επληρώσαν. Τώρα, αν έν' τράπεζα ή έν' φτωχός, έντζιε λέει ο νόμος «πκιάννε μόνο 'πού τες τράπεζες ή 'πού τους πλουσίους και αφήστε τους φτωχούς έξω». Αυτό το πράμα δεν το λέει ο νόμος. Όποιος εμεταβίβασεν, πρέπει να πληρώσει 0,4%. Άρα, να την αποσύρετε την τροπολογία σας, γιατί δεν είναι σωστή, κύριοι, και να πά' να πείτε τους συνάδελφους σας, τζιαιαμαί που κυβερνούν, «βάλτε €17 εκατομ.». Ποιος θα κυνηγήσει να εισπράξει; Το κράτος το ίδιο. Άρα, έν' λυμένο το πρόβλημα από μόνο του και κακώς ζητά αναβολή, αν με ρωτάτε, ο συνάδελφος και ορθώς δε δέχεστε εν προκειμένω. Να πά' να βάλουν τα €17 εκατομ. και να πάει ο καθένας σπίτι του! Τόσο απλό είναι δηλαδή! Γιατί κάμνουμεν τόσο καυγά άδικα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Κουλία.

Και εσείς δευτερολογία; Επί της διαδικασίας, έχετε τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, με την άδειά σας, έχω σκεφτεί κάτι το οποίο μπορεί ενδεχομένως να βοηθήσει στην αντικειμενική επίλυση του προβλήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ακούμε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Γιατί όντως υπάρχει πρόβλημα. Πολύ σωστά λέχθηκαν και... Όλα τα επιχειρήματα είναι σωστά για την πλευρά που ακούγεται ή που τίθεται το επιχειρήμα της. Ο καθένας έχει το δικάίο του. Στην προκειμένη περίπτωση, για να λυθεί το πρόβλημα, αν πράγματι υπάρχει βούληση από το κράτος να λύσει το πρόβλημα, νομίζω ότι πρέπει να ορίσουμε με προφορική τροπολογία άλλη ημερομηνία εφαρμογής του νόμου, του παρόντος νόμου, πριν την ψήφιση των προϋπολογισμών, ούτως ώστε να δοθεί και η δυνατότητα να προστεθεί είτε στους προϋπολογισμούς το κονδύλι είτε σε συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Άρα, η εφαρμογή του νόμου να γίνει πριν τις 15 Δεκεμβρίου, για παράδειγμα. Το αποτέλεσμα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, αντιλαμβάνομαι ότι κάποιοι συνάδελφοι το έχουν πάρει πατριωτικά το θέμα. Είναι πολύ σωστό, ναι, να υποστηρίξουμε τους πρόσφυγες, ναι, αλλά να μη μας βάζουν στη δυσάρεστη θέση η ίδια η Βουλή να παρανομεί. Δεν πρέπει να μας βάζετε σε αυτή τη δύσκολη θέση, γιατί ο καθένας έχει και το συνειδησιακό πρόβλημα και έχουμε και τις στοιχειώδεις γνώσεις νομικής. Τις στοιχειώδεις! Για όνομα του Θεού! Δηλαδή, επειδή θέλουμε αμάν κάμνουμε να ψηφιστεί ένας νόμος -που δεν ευθύνεται η Βουλή, η Βουλή έκαμε το καθήκον της, το κράτος δεν το έκαμε, η κυβέρνηση δεν έκαμε το καθήκον της- πρέπει να συνεχίσουμε να παρανομούμε εμείς, για να διορθώσουμε με παράνομο τρόπο το λάθος; Ή να έρθει η κυβέρνηση να το διορθώσει πριν την ψήφιση των προϋπολογισμών και εδώ θα είμαστε να συζητήσουμε όλα τα θέματα. Γιατί πρέπει τώρα, αυτή τη στιγμή, να ψηφίσουμε και να εφαρμοστεί τις επόμενες δεκαπέντε μέρες; Ή να γίνουν αναπομπές και πάλι να βρίσκονται άλλες αιτίες και αιτιάσεις και να μη γίνει αυτό που πραγματικά θέλει η Βουλή; Γι' αυτό εγώ εισηγούμαι, κυρία Πρόεδρε, αν συμφωνούν και οι συνάδελφοι, να υπάρξει προφορική τροπολογία για καθορισμό συγκεκριμένης ημερομηνίας εφαρμογής...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΣΕΝΕΚΗΣ:

Εγώ διαφωνώ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δικαιούσαι, κύριε Σενέκη, να διαφωνήσεις. Έχεις το δικαίωμα να διαφωνήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Λοιπόν, αυτή είναι η πρότασή μου, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εισήγηση για προφορική τροπολογία.

Κύριε Καυκαλιά, ναι, θα σας δώσω τον λόγο βεβαίως.

Αν συμφωνεί το σώμα για προφορική τροπολογία, δε φέρω ένσταση προσωπικά. Να πείτε τις απόψεις σας, αλλά τα επόμενα δέκα λεπτά θα ολοκληρωθεί η συζήτηση.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ πολύ! Έθεσε ένα ζήτημα ο συνάδελφος. Όσοι και όσες θέλουν να ακούσουν. Λοιπόν, συμφωνούμε ή διαφωνούμε με την προφορική τροπολογία;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της κατάθεσης; Θα την επεξηγήσει. Γιατί είμαστε ήδη σχεδόν στο τέλος της συζήτησης, γι' αυτό το λέω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να μας την ξαναπεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επαναλάβετε, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αυτό που είπα, κυρία Πρόεδρε, είναι ότι αν ψηφιστεί σήμερα, τις αμέσως επόμενες μέρες θα πρέπει, μόλις δημοσιευτεί ο νόμος, να μην εφαρμοστεί, για να αποφύγουμε τις απαιτήσεις εναντίον πολιτών οι οποίοι είναι καλόπιστοι. Δε γνώριζαν την ώρα που πήγαιναν να πληρώσουν στο Κτηματολόγιο την υποχρέωσή τους. Οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου είναι ξεκάθαρες. Λένε ότι, όταν δεν ευθύνεται ο πολίτης και είναι λάθη ή παραλείψεις της διοίκησης, την ευθύνη τη φέρει η διοίκηση. Άρα, πολύ σωστά είπε ο κ. Τορναρίτης «θα οδηγήσουμε έναν αριθμό ανθρώπων να στραφούν εναντίον του κράτους και θα γεμίσουν τα δικαστήρια υποθέσεις για μικρά ποσά».

Επομένως, έχει καθήκον αυτή η Βουλή με σοβαρότητα, νούσιμα να πάρουμε μια απόφαση που να διευκολύνουμε όλους αυτούς τους πολίτες, τους καλόπιστους, αλλά την ίδια ώρα να εξυπηρετηθούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το έχετε εξηγήσει. Ουσιαστικά εσείς εισηγείστε τη διαφοροποίηση της ημερομηνίας, σωστά έχω καταλάβει;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να διαμορφωθεί η προφορική τροπολογία η οποία θα τεθεί πρώτη σε ψήφιση.

Κυρία Ιερωνυμίδου, ετοιμάστε την προφορική τροπολογία την οποία θα θέσουμε πρώτα σε ψήφιση.

Ολοκληρώνουμε με τις δευτερολογίες, οπότε δεν μπορώ να σας δώσω τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα διακόψω τη συζήτηση! Πραγματικά θα τη διακόψω! Κανένας σεβασμός!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε πρωτολογήσει. Είμαστε στις δευτερολογίες. Αν είναι επί της προφορικής τροπολογίας, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Ναι, ζητώ τον λόγο, για να μιλήσω επί της τροπολογίας.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Συγγνώμη, κυρία Πρόεδρε. Να δευτερολογήσω και μετά δώστε τους όλους τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, τώρα είναι για την προφορική... Θα σας τον δώσω τον λόγο.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Μπορεί να θέλω και εγώ να πω για την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είμαστε στις δευτερολογίες.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Να πω για την προφορική τροπολογία και μετά να δευτερολογήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή μου ζητήσατε να μείνετε στο τέλος. Δεν υπάρχει λόγος να εξάπτεστε. Ελάτε, κύριε Μουσιούττα, και θα αφήσω εσάς στο τέλος, κύριε...

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Όλοι δευτερολόγησαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είστε μόνος σας, είναι και ο κ. Γεωργίου που αναμένει για δευτερολογία. Και, επειδή ρώτησα αν φέρει κάποιος ένσταση...

Κύριε Μουσιούττα, ελάτε, για ένα λεπτό και ολοκληρώσαμε, για να πάρει τον λόγο ο κ. Κέττηρος.

Ναι, σας ακούμε. Επί της προφορικής τροπολογίας, αντιλαμβάνομαι.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Η προφορική τροπολογία βασικά, αν αντιληφθήκαμε σωστά, λέει να ψηφιστεί ή να καταψηφιστεί η υφιστάμενη τροπολογία και η ισχύς του νόμου να είναι σε δεκαπέντε μέρες, με σκοπό...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Στις 15 του Δεκέμβρη.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Στις 15 του Δεκέμβρη, με σκοπό να μπει μέσα στον προϋπολογισμό ένα ποσό, για να δοθεί από το κράτος, αντί να δοθεί από τον κόσμο. Αν είναι τούτο που λέει ο κ. Λεωνίδου, είτε ψηφίσουμε είτε καταψηφίσουμε την τροπολογία, αν το κράτος θέλει να το κάμει τούτο το πράγμα, δε χρειάζεται τροπολογία, για να το κάμει, αν δικαιούται να το κάμει. Οπότε, το κυβερνών κόμμα να εξηγηθεί με την κυβέρνηση. Αν η κυβέρνηση θέλει να πληρώσει, είτε έχει είτε δεν έχει τροπολογία, το θέμα κλείνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουραία, ευχαριστώ πολύ. Αντιλαμβάνεστε ότι είμαστε στο στάδιο της ψήφισης. Υπάρχει ένα αίτημα από έναν συνάδελφο για μια προφορική τροπολογία. Θα τοποθετηθείτε, θα ψηφίσετε και αναλόγως της εκβάσεως θα κριθεί.

Για την προφορική τροπολογία θα δώσω πρώτα τον λόγο στον κ. Γεωργιάδη. Για ένα λεπτό, σας παρακαλώ, γιατί έχει δικαίωμα να διαμαρτύρεται τώρα ο κ. Κέττηρος.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας, ναι.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Επί της προφορικής τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Αν θέλετε, τώρα να τοποθετηθώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σας παρακαλώ.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασχέτως αν το κράτος βάλει το ίδιο τα λεφτά στο ταμείο είτε την άλλη βδομάδα είτε στις 15 του Δεκέμβρη, εάν ψηφίσουμε τους κανονισμούς χωρίς την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, το Τμήμα Φορολογίας, ο έφορος διά νόμου θα κυνηγήσει τους σαράντα χιλιάδες πωλητές υποχρεωτικά. Μάλιστα θα τους βάλει και πρόστιμο και τόκο και επιβάρυνση, επειδή αυτό θα λείπει ο νόμος, ασχέτως -το λέω ξανά- αν θα προικοδοτηθεί ο φορέας με τούτο το ποσό ή όχι.

Γι' αυτό κατανοώ, κυρία Πρόεδρε, την προσήλωσή σας στην πιστή τήρηση του κανονισμού, αλλά από αυτή τη συζήτηση προέκυψε ότι υπάρχει πρόβλημα. Αν μπορούσαμε να βρούμε έναν τρόπο να το διαχειριστούμε όσο πιο δίκαια και ανώδυνα, εμείς θα ήμασταν υπέρ. Αλλά κατανοώ ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με την προφορική τροπολογία του κ. Λεωνίδου συμφωνείτε;

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Όχι, κυρία Πρόεδρε. Ακριβώς επιχειρηματολόγησα ότι δεν επιλύεται το πρόβλημα. Άμα υπάρχει νομοθεσία που επιβάλλει φορολογία, ασχέτως τι κονδύλι διαθέτει κάθε χρόνο το Υπουργείο Οικονομικών προς τον φορέα, ο έφορος θα κυνηγήσει και θα εισπράξει από τούτες τις σαράντα χιλιάδες πωλητές. Άρα, δεν επιλύει κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εσείς επί της προφορικής τροπολογίας;

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομα, για ένα λεπτό και έληξε η συζήτηση.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Απολογούμαι, κυρία Πρόεδρε. Θέλω να κάμω μία εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλοι επί της προφορικής τροπολογίας;

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι, για την προφορική τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ακούω.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ο κ. Λεωνίδου να αποσύρει την τροπολογία και να δεσμευτούμε ως σώμα ότι μετά την ψήφιση της σημερινής νομοθεσίας -και αυτό το έχουμε ξανακάμει- να φέρουμε, όσοι συνάδελφοι θέλουν, άλλη πρόταση νόμου που να διαχωρίζουμε τα φυσικά από τα νομικά πρόσωπα. Να απαλλάξουμε τα φυσικά πρόσωπα και να τα επιδοτήσει η κυβέρνηση και για τα νομικά πρόσωπα να προχωρήσει κανονικά η διαδικασία, αν θέλουμε να είμαστε και σωστοί προς το κράτος και σωστοί προς τους συμπατριώτες μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Για την προφορική τροπολογία, κύριε Παπαδόρη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, νομίζω ότι χαθήκαμε στις τοποθετήσεις. Να χρησιμοποιήσουμε τη λογική μας, νομίζω. Η λογική λέει ότι έγινε ένα απόπημα, ένα λάθος από πλευράς του κράτους. Δεν εισέπραξε. Έπρεπε να εισπράξει. Παρανόμησε το κράτος. Ξεκάθαρο τούτο. Ήπου τζιαιμαί τζιαι κάτω, αν εμείς τώρα μπορούμε στη διαδικασία να ψηφίσουμε το συγκεκριμένο, νομιμοποιούμε την παρανομία του κράτους και επιτρέπουμε στο κράτος να τρέξει σαράντα χιλιάδες πρόσωπα. Να διαλύσουμε τα δικαστήρια, γιατί όλοι θα έχουν ενστάσεις, γιατί δε φταίνει. Νομίζω, η λογική λέει ότι συμφωνούμε ότι αυτός που έχει κάνει το λάθος είναι υπόλογος και να πληρώσει. Θέλετε να το σάσετε με προφορική τροπολογία; Σάστε το. Θέλετε να το αναβάλετε τζιαι να το πάρετε πίσω τζιαι να το ξαναφέρετε; Κάμετέ το. Αλλά να μην επιτραπεί στο σώμα σήμερα να νομιμοποιήσει μία παρανομία με τη βούλλα της Βουλής. Ουαί και αλίμονο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Κέττηρε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει τριτολογία, κύριε Κουλία μου. Δευτερολογήσατε. Γιατί ζητάτε τον λόγο πάλι; Τριτολογία δεν υπάρχει.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είσαστε βέβαιη ότι δεν υπάρχει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απόλυτα.

Ελάτε, κύριε Κέττηρε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Για να διευκολύνουμε τις διαδικασίες της Βουλής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ευχαριστώ πολύ. Δεν έχετε τον λόγο.

Ελάτε, κύριε Κέττηρε.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Απολογούμαι, αν σε κάποιο σημείο συμπεριφέρθηκα λίγο έντονα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθόλου. Ελάτε, σας ακούμε.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Τζιαι εσάς τζιαι τον κ. Λεωνίδου, παρ' όλο που διαφωνούμε με την προφορική του τροπολογία, σας σέβομαι τζιαι το ξέρετε εξάλλου πάρα πολύ καλά.

Αλλά πρώτη φορά ακούω εδώ -συγχαρώστε με, αν είναι λόγω απειρίας που το ακούω πρώτη φορά- ότι εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον χαρίζοντας οφειλόμενα. Πού εξανακούστηκε τούντο πράμα; Δηλαδή, αν είναι να μάθω δαμαί σ' τούτην τη Βουλή ότι εξυπηρετείς το δημόσιο συμφέρον, άμα χαρίζεις σε κάποιους οι οποίοι όφειλαν να γνωρίζουν ότι όφειλαν κάποια λεφτά στο δημόσιο, πραγματικά έν' ανήκουστο.

Τζιαι ξέρετε κάτι; Ξέρετε κάτι, κύριε Τορναρίτη; Το σύστημα...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εγώ δεν είπα τίποτε.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Να μεν πείτε. Έντζιε πειράζει με. Το σύστημα, κύριε Τορναρίτη -τζιαι θέλω να μου το απαντήσετε, έν' γι' αυτό που αναφέρθηκα σε σας προσωπικά- δε θα αναστατωθεί συλλήβδην από αυτή τη νομοθεσία. Το σύστημα αναστατώθηκε συλλήβδην το 1974 τζιαι 'πού τότε με παραλείψεις πολλών, όι δικές σας, δεν έσει αποκατασταθεί. Γίνεται μια προσπάθεια τώρα, για να βρούμε κάποια λεφτά να παν στον Κεντρικό Φορέα

Ισότιμης Κατανομής Βαρών, τζιαι προσπαθείτε να την μπλοκάρετε με διάφορα τεχνάσματα. Αλλά να σας πω κάτι: Για τις σαράντα τέσσερις χιλιάδες ξέρατε όλοι ότι έγιναν οι πράξεις. Δεν ξέρατε όμως ότι 'πού τούτες τις σαράντα τέσσερις χιλιάδες οι μεγάλοι χρέωναν το 0,4%; Το εισέπρατταν 'πού τον αγοραστή, αλλά δεν το κατέβαλαν ποτέ στο κράτος. Τζιαι θα πάτε τωρά, εν κανεί που το εχρεώσαν, που το εβάλαν μες στην τζιέπην, να τους δώσετε τζιαι μπόνους. Τζιαι, όταν σας λέω ότι το χρέωναν, το ξέρω πάρα πολύ καλά τζιαι εσείς καλύτερα 'πού μένα.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ, κύριε Κέττηρε.

Κύριε Γεωργίου, δευτερολογία.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί προσωπικού, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί προσωπικού θα επιτρέψω στον κ. Τορναρίτη, έως ότου κατέβει στο βήμα ο κ. Γεωργίου.

Σύντομα, σας παρακαλώ!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Χάριν και της ιστορίας, αλλά και της προστασίας της υπόληψης του καθενός να ενημερώσω τον κ. Κέττηρο ότι τζιαι εγώ ήμουν στην Αμμόχωστο και έφυγα πρόσφυγας από την Αμμόχωστο και ούλλα τούντα χρόνια έβλεπα διάφορες κυβερνήσεις να εναλλάσσονται στην εξουσία, αλλά να μην κάνουν σχεδόν τίποτα, τουλάχιστον πολλές εξ αυτών, για τους πρόσφυγες. Είχα προσωπικά, κυρία Πρόεδρε, καταθέσει δημόσια την πρόταση να δοθεί χαλίτικη γη και εκκλησιαστική γη στον προσφυγικό κόσμο. Εκυβερνήσατε κάμποσα χρόνια, δεν εκάμετε τίποτα! Είπα «το δημόσιο συμφέρον», γιατί, πρόβλημα που εδημιούργησεν το κράτος και η Βουλή και εμείς, γιατί δεν εβάλαμε ποιος θα εισπράττει τούτες τες οφειλές, πάμε τώρα να κυνηγήσουμε ανθρώπους σε τετελεσμένες πράξεις. Αυτό το πράμα δεν ξανάγινε ποτέ, είκοσι δυόμισι χρόνια που είμαι εγώ βουλευτής σε τούτη τη Βουλή! Γι' αυτό λέω ταπεινά ότι πράττουμε λάθος. Σέβομαι απόλυτα την πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σεβαστή η άποψή σας και ολοκληρώνουμε με τη δευτερολογία του κ. Γεωργίου.

ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Όπως ανέφερα και στην πρωτολογία μου, το συγκεκριμένο θέμα δεν προσφέρεται ούτε για αντιδικία ούτε για λαϊκισμό. Όλοι ανεξαιρέτως έχουμε και αναγνωρίζουμε καλές προθέσεις από όλους. Ο καθένας διαβάζει και ερμηνεύει διαφορετικά τα ζητήματα που προκύπτουν πάνω σε στέρα και βάσιμα επιχειρήματα. Η δική μας τροπολογία σκοπό και έγνοια έχει να μη θυματοποιηθεί ο ίδιος ο νόμος, αλλά και ιδιαίτερα οι απλοί πολίτες. Τα στοιχεία τα οποία ανέφερα στην πρωτολογία μου, όπου χαρακτηριστικά αναφέρω ότι για το 2022 θα ξεπεράσουν τις είκοσι χιλιάδες πωλήσεις, τα έλαβα από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και αυτά θα τα καταθέσω και στη γραμματεία της Βουλής.

Κάτι το οποίο ακούστηκε προηγουμένως, εάν περάσει το υφιστάμενο τελικό κείμενο του τροποποιητικού νόμου, οι εταιρείες διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων εξαιρούνται. Άρα, κανένας δεν επιδοτείται. Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια εξαιρούνται στην καταβολή. Υπάρχει στο τελικό τροποποιητικό κείμενο.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Και στην αναδιάρθρωση.

ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Και στις αναδιρθρώσεις. Όλες οι εταιρείες οι οποίες αγόρασαν πακέτα δανείων τα οποία ήταν από αναδιάρθρωση εξαιρούνται.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κέττηρο)

Απλώς, ναι, οφείλει το κράτος, φταίει το κράτος, η πολιτεία, αλλά η πολιτεία περιλαμβάνει και τη Βουλή. Όταν θεσπίσαμε τον νόμο, δεν καθορίσαμε τον μηχανισμό είσπραξης, αλλά ούτε καθορίσαμε και την προθεσμία, πότε ο πολίτης πρέπει να πληρώσει. Άρα, ποια δημόσια αρχή, ποιος κτηματολογικός λειτουργός, ποιος φοροθέτης θα εισπράξει από πολίτη, όταν αυτό δεν υπάρχει στον νόμο;



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωράμε στην ψήφιση.

Αντιλαμβάνομαι δε θα βάλετε την προφορική τροπολογία. Έτσι, κύριε Λεωνίδου;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, την αποσύρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωράμε στις τροπολογίες της κ. Σούπερμαν εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Επιτρέψτε μου, κύριε Γεωργίου, να το χειριστώ, μέχρι να πάρετε τη θέση σας.

**Προτεινόμενες τροπολογίες της βουλευτού κ. Ρίτας Θεοδώρου Σούπερμαν εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 4 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της τέταρτης επιφύλαξης του προτεινόμενου εδαφίου (2), το οποίο περιλαμβάνεται στην παράγραφο (γ) αυτού, η φράση «Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2021» με τη φράση «Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2022».
2. Με την προσθήκη, αμέσως μετά την τέταρτη επιφύλαξη του προτεινόμενου εδαφίου (2) αυτού, το οποίο περιλαμβάνεται στην παράγραφο (γ) αυτού, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται έτι έτι έτι περαιτέρω ότι, το προβλεπόμενο στις παραγράφους (α) και (β) τέλος δεν επιβάλλεται ούτε είναι απαιτητό για όσες μεταβιβάσεις έλαβαν χώραν πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2022.»

**Σημειώσεις:**

- α. Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπείται όπως το προβλεπόμενο τέλος ύψους 0,40% επιβάλλεται και εισπράττεται μόνο αναφορικά με μεταβιβάσεις δυνάμει πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας ή μεταβιβάσεις δυνάμει πώλησης μετοχών εταιρείας, οι οποίες θα λαμβάνουν χώρα μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Ψηφίζουμε υπέρ ή εναντίον της τροπολογίας, όπως ακριβώς έχει επεξηγηθεί. Δηλώνουμε την παρουσία μας, 2, 3, 4, αναλόγως, αντιστοίχως, υπέρ, κατά και αποχή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα ένας. Υπέρ οκτώ, κατά είκοσι τρεις, καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, οκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η δεύτερη τροπολογία είναι ως ακολούθως:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του νομοσχεδίου, με το οποίο προστίθεται στον βασικό νόμο το νέο άρθρο 4Α, ώστε να αντικατασταθεί η φράση «η οποία έλαβε χώρα από την 22<sup>α</sup> Φεβρουαρίου 2021», με τη φράση «η οποία λαμβάνει χώρα κατά ή μετά την έναρξη του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2022» (πέμπτη και έκτη γραμμή).

**Σημειώσεις:**

- α. Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπείται η μη λήψη δικαστικών μέτρων από τον Έφορο Φορολογίας και η μη επιβολή διοικητικών προστίμων ή κυρώσεων στις περιπτώσεις παράλειψης καταβολής του προβλεπόμενου τέλους ύψους 0,40% για μεταβιβάσεις ακίνητης

ιδιοκτησίας ή μετοχών, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

β. Σημειώνεται ότι με την υπό αναφορά τροπολογία δε θα εφαρμοστούν αναδρομικά οι διατάξεις του προτεινόμενου νόμου όσον αφορά την είσπραξη του εν λόγω τέλους, λόγω του ότι η αναδρομική είσπραξη του θα προκαλέσει σοβαρά πρακτικά προβλήματα, ιδιαίτερα σε μία δύσκολη οικονομικά περίοδο για τους πολίτες του τόπου μας.

γ. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Ψηφίζουμε.

Κύριε Γεωργίου, μόλις είστε έτοιμος...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα δύο. Υπέρ οκτώ, κατά είκοσι τρεις, καμία αποχή. Και ένα άτομο δεν ψήφισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, οκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωράμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 4Α. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα δύο. Υπέρ τριάντα δύο, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Είναι ομόφωνο. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα δύο. Υπέρ τριάντα δύο, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ευχαριστώ πολύ. Είναι ομόφωνο και το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωράμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρθρα 1 και 2. Ψηφίζουμε για τα άρθρα, παρακαλώ, και ανακοινώστε τα αποτελέσματα, κύριε Γεωργίου, μόλις διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες είκοσι εννέα. Υπέρ είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες είκοσι οκτώ. Υπέρ είκοσι οκτώ, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το έκτο θέμα πιτλοφορείται «Ο περί της Σήμανσης της Εξοικονόμησης Καυσίμου και άλλων Παραμέτρων των Ελαστικών Επισώτρων Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2020/740 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Μαΐου 2020, σχετικά με τη σήμανση των ελαστικών επισώτρων όσον αφορά την εξοικονόμηση καυσίμου και άλλες παραμέτρους, την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1369 και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1222/2009».

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σήμανσης της Εξοικονόμησης Καυσίμου και άλλων Παραμέτρων των Ελαστικών Επισώτρων Νόμος του 2022»**

**Παρόντες:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Ονούφριος Κουλλάς

Πανίκος Λεωνίδου

Νίκος Σύκας

Χρύσης Παντελίδης

Κώστας Κώστα

Σταύρος Παπαδούρης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Σεπτεμβρίου, καθώς και στις 11 και 18 Οκτωβρίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Υπηρεσίας Ενέργειας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου της Επιτρόπου Περιβάλλοντος, του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), της Γενικής Συνομοσπονδίας Παγκύπριων Οργανώσεων Βιοτεχνών Επαγγελματιών Καταστηματαρχών (ΠΟΒΕΚ), του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και του Συνδέσμου Εισαγωγέων Ελαστικών Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το Ενεργειακό Γραφείο Κύπρου, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), ο Σύνδεσμος Επιδιορθωτών-Πωλητών Ελαστικών Αυτοκινήτων, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιδιορθωτών και Πωλητών Ελαστικών και ο Σύνδεσμος Εφαρμοστών Ελαστικών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μη μέλος της επιτροπής κ. Μάριος Μαυρίδης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2020/740 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Μαΐου 2020 σχετικά με τη σήμανση των ελαστικών επισώτρων όσον αφορά την εξοικονόμηση καυσίμου και άλλες παραμέτρους, την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1369 και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1222/2009».

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ορίζεται ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ο οποίος στο πλαίσιο του εποπτικού του ρόλου θα έχει μεταξύ άλλων την εξουσία επιθεώρησης, κατακράτησης προϊόντος και υποβολής του σε έλεγχο ή δοκιμή, γνωστοποίησης των σχετικών αποτελεσμάτων επιθεώρησης, αξιολόγησης διορθωτικών μέτρων που λαμβάνονται από τους προμηθευτές ή εμπόρους για προϊόντα που παρουσιάζουν κίνδυνο. Περαιτέρω, ως αρμόδια αρχή θα έχει την εξουσία απαγόρευσης, ανάκλησης ή απόσυρσης προϊόντος από την αγορά, σε περίπτωση που τα διορθωτικά μέτρα κριθούν ως μη ικανοποιητικά, καθώς και επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας επεξήγησε τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και επεσήμανε τον θετικό περιβαλλοντικό αντίκτυπο που αναμένεται να προκύψει από την ψήφισή του σε νόμο, καθώς οι τελικοί χρήστες θα έχουν τη δυνατότητα να προβαίνουν σε τεκμηριωμένες επιλογές ελαστικών επισώτρων με βάση την αναγραφόμενη σήμανση σε αυτά. Ειδικότερα, σύμφωνα με την ίδια, μέσα από τη σήμανση σκοπείται η αύξηση της ασφάλειας, της προστασίας της υγείας και της οικονομικής και περιβαλλοντικής αποδοτικότητας των οδικών μεταφορών μέσω της προώθησης οικονομικών σε καύσιμα και ασφαλών ελαστικών επισώτρων μεγάλης διάρκειας με χαμηλά επίπεδα θορύβου. Επιπροσθέτως, όπως η ίδια ανέφερε, η εφαρμογή του πιο πάνω κανονισμού στην εθνική νομοθεσία έχει ήδη ξεκινήσει από τον Δεκέμβριο του 2021 μέσω του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου και για σκοπούς αποτελεσματικής εφαρμογής του εν λόγω κανονισμού προωθούνται οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, ούτως ώστε να παρασχεθούν οι απαραίτητες εξουσίες και αρμοδιότητες στην αρμόδια αρχή.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εισαγωγέων Ελαστικών Κύπρου συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, καθώς, όπως ο ίδιος επισήμανε, εκσυγχρονίζεται το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο και προάγεται η δίκαιη μεταχείριση των συμβαλλόμενων μερών. Επιπροσθέτως, εισηγήθηκε την εισαγωγή πρόνοιας με βάση την οποία να παρέχεται μια μεταβατική περίοδος συμμόρφωσης διάρκειας έξι (6) μηνών για τα οχήματα που φέρουν ελαστικά τα οποία εμπίπτουν στην κατηγορία C3, δηλαδή φορτηγά οχήματα, ώστε να δοθεί ο αναγκαίος χρόνος στις εταιρείες εισαγωγής να τοποθετήσουν τη σχετική σήμανση στα ελαστικά της εν λόγω κατηγορίας οχημάτων, που έχουν ήδη εισαχθεί στη Δημοκρατία.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, εξέφρασε όμως επιφυλάξεις ως προς το ύψος των προτεινόμενων διοικητικών προστίμων.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να προστεθεί σ' αυτό μεταβατική διάταξη για σκοπούς συμμόρφωσης των εταιρειών εισαγωγής ελαστικών με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σε σχέση με τη σήμανση των ελαστικών των φορτηγών οχημάτων εντός τριών (3) μηνών από την ημερομηνία δημοσίευσης του προτεινόμενου νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τροποποιηθεί.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όχι. Έχουμε συμφωνήσει όλοι με το αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία, κύριε Χατζηγιάννη.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Εξουσιοδότηση λειτουργιών. Άρθρο 4.

Εξουσίες εξουσιοδοτημένων λειτουργιών. Άρθρο 5.

Γνωστοποίηση αποτελέσματος δοκιμής. Άρθρο 6.

Ανάκτηση δαπανών. Άρθρο 7.

Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 8.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 9.

Είσπραξη πρόστιμου ή/και δαπανών. Άρθρο 10.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 11.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 12.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 13.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρθρα 1 έως 14. Ψηφίζουμε για τα άρθρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες είκοσι οκτώ. Είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί της Σήμανσης της Εξοικονόμησης Καυσίμου και άλλων Παραμέτρων των Ελαστικών Επισώτρων Νόμος του 2022».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, όταν διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες είκοσι εννέα. Υπέρ είκοσι εννέα, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Είναι ομόφωνο και το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το έβδομο θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022». Είναι πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου, ώστε να ενισχυθεί η διαφάνεια και η αποτελεσματικότητα των αποφάσεων και των εξουσιών της ΕΠΑ.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»**

**Παρόντες:**

|                                 |                      |
|---------------------------------|----------------------|
| Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος | Ανδρέας Πασιουρτίδης |
| Ονούφριος Κουλλά                | Πάνικος Λεωνίδου     |
| Νίκος Σύκας                     | Χρύσης Παντελίδης    |
| Κώστας Κώστα                    | Σταύρος Παπαδούρης   |
| Γιαννάκης Γαβριήλ               |                      |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια στις 23 Ιουνίου 2022, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου, στις 12 Ιουλίου και στις 11, 18 και 25 Οκτωβρίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε την εν λόγω πρόταση νόμου κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου, ώστε να επέλθουν ορισμένες αλλαγές οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για την ενίσχυση της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας των αποφάσεων και των εξουσιών της ΕΠΑ.

Ειδικότερα, στην πρόταση νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση των διατάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας που αφορούν τη θητεία του προέδρου και των μελών της ΕΠΑ, ώστε αυτή να είναι πενταετής έως επταετής και να δύναται να ανανεωθεί για μία φορά. Επίσης το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του να καθορίζει κατάλληλο σύστημα περιτροπής της θητείας του προέδρου και των μελών της ΕΠΑ, ώστε να μη συμπίπτει ο διορισμός τους.
2. Απαγόρευση στον πρόεδρο και στα μέλη της ΕΠΑ να απασχολούνται με διαδικασίες που αφορούν εξουσίες και αρμοδιότητες της ΕΠΑ οι οποίες δύναται να προκαλέσουν σύγκρουση συμφερόντων για περίοδο τριών (3) ετών μετά την αποχώρησή τους από την εν λόγω θέση αντί για περίοδο δύο (2) ετών, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.
3. Δημοσίευση του κώδικα δεοντολογίας ο οποίος αφορά τους κανόνες σχετικά με τη σύγκρουση συμφερόντων του προέδρου και των μελών της ΕΠΑ ύστερα από έγκρισή του από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αντί από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.
4. Απαγόρευση στον πρόεδρο και στα μέλη της ΕΠΑ να είναι μέλη οποιασδήποτε συντεχνίας ή σωματείου ή οργάνωσης.
5. Προσθήκη στις αρμοδιότητες της ΕΠΑ και της αρμοδιότητας για διεξαγωγή διαβούλευσης με το κοινό για θέματα πολιτικής του ανταγωνισμού στη Δημοκρατία.
6. Αύξηση του ύψους των διοικητικών προστίμων που δύναται να επιβληθούν σε επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων σε περίπτωση παράβασης των προβλεπόμενων στην υφιστάμενη νομοθεσία διατάξεων από δέκα τοις εκατό (10%) σε δώδεκα τοις εκατό (12%) και από ένα τοις εκατό (1%) σε τρία τοις εκατόν (3%) επί του κύκλου εργασιών τους κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος της σχετικής απόφασης της ΕΠΑ.
7. Αύξηση του ύψους των διοικητικών προστίμων και των χρηματικών ποινών που δύναται να προβλέπουν οι κανονισμοί που εκδίδονται δυνάμει της υφιστάμενης νομοθεσίας από ογδόντα πέντε χιλιάδες ευρώ (€85.000) σε τριακόσιες πενήντα χιλιάδες ευρώ (€350.000).
8. Παροχή δυνατότητας στην ΕΠΑ να καθορίζει στην απόφασή της για επιβολή διοικητικού προστίμου ότι, σε περίπτωση που αυτό καταβληθεί εντός σαράντα πέντε (45) ημερών από την ημέρα κοινοποίησης της απόφασής της ή εντός άλλης ταχθείσας από αυτήν προθεσμίας, το εν λόγω διοικητικό πρόστιμο θα μειώνεται κατά είκοσι τοις εκατόν (20%).

9. Υποβολή της ετήσιας έκθεσης της ΕΠΑ στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία θα περιλαμβάνει, πέραν των προβλεπόμενων πληροφοριών, και πληροφορίες αναφορικά με θέματα πολιτικής και στρατηγικής προτεραιοτήτων για την προστασία του ανταγωνισμού για το έτος που αφορά η εν λόγω έκθεση και για το επόμενο έτος.

Στο πλαίσιο της συζήτησης της πρότασης νόμου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα θέματα:

1. Η εισαγωγή συστήματος για την εκ περιτροπής θητεία του προέδρου και των μελών της ΕΠΑ, ώστε να μη συμπίπτουν οι θητείες τους.

Σε σχέση με το πιο πάνω θέμα η πρόεδρος της ΕΠΑ και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασαν την άποψη ότι οι συχνές αλλαγές στη σύνθεση της ΕΠΑ που θα προκύψουν από την εφαρμογή της προτεινόμενης διάταξης θα έχουν ως αποτέλεσμα την ανάγκη επανεξέτασης όλων των υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιόν της κατά την αλλαγή της θητείας, αφού, βάσει των διατάξεων του άρθρου 22 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου, η διαδικασία συζήτησης και λήψης απόφασης για ορισμένο θέμα πρέπει να διεξάγεται από την αρχή μέχρι το τέλος από τα ίδια μέλη του συλλογικού οργάνου.

Περαιτέρω, η πρόεδρος της ΕΠΑ τόνισε ότι η διαφορετική διάρκεια στη θητεία των μελών ενδέχεται να προκαλέσει προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία της ΕΠΑ, γιατί δε θα δίδεται ο απαιτούμενος χρόνος για ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης και λήψης απόφασης υπό την ίδια σύνθεση του οργάνου. Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας αναφέρθηκε περαιτέρω στη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ενημέρωσε την επιτροπή ότι τα τελευταία χρόνια υπήρξε ακύρωση αποφάσεων της ΕΠΑ σχετικά με τη σύνθεση ή τη συγκρότησή της.

2. Η αύξηση από δύο (2) σε τρία (3) έτη του χρονικού διαστήματος απαγόρευσης στον πρόεδρο και στα μέλη της ΕΠΑ να απασχολούνται μετά την αποχώρησή τους από την εν λόγω θέση με διαδικασίες που σχετίζονται με εξουσίες και αρμοδιότητες της ΕΠΑ.

Σε σχέση με το πιο πάνω θέμα η πρόεδρος της ΕΠΑ δήλωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση θέτει σε δυσμενέστερη θέση τον πρόεδρο και τα μέλη της ΕΠΑ έναντι άλλων κρατικών αξιωματούχων, οι οποίοι, σύμφωνα με τον περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμο, αποκλείονται από την ανάληψη εργασίας μόνο για τη χρονική περίοδο των δύο (2) ετών από την ημέρα αποχώρησής ή φυσηρητήσής τους. Περαιτέρω, η ίδια επισήμανε ότι για σκοπούς διασφάλισης της μη ύπαρξης σύγκρουσης συμφερόντων και ασυμβίβαστου στην υφιστάμενη νομοθεσία ήδη προβλέπεται ότι ο πρόεδρος και τα μέλη της ΕΠΑ, μετά την αποχώρηση από τη θέση τους, απαγορεύεται να απασχολούνται με διαδικασίες οι οποίες αφορούν σε υποθέσεις στις οποίες συμμετείχαν κατά τη λήψη αποφάσεων, περιλαμβανομένων και αυτών που βρίσκονται ενώπιον της ΕΠΑ για σκοπούς επανεξέτασης ή ανάκλησης. Επιπροσθέτως, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι εγείρονται ζητήματα αντισυνταγματικότητας σχετικά με την προτεινόμενη διάταξη, λόγω του ότι αυτή αντίκειται στο δικαίωμα της ιδιωτικής ζωής και της ελευθερίας του επαγγέλματος. Συναφώς, δήλωσε ότι η Βουλή πρέπει να τεκμηριώσει επαρκώς την ύπαρξη της ανάγκης για διαφοροποίηση του χρονικού διαστήματος της απαγόρευσης ανάληψης εργασίας για τον πρόεδρο και τα μέλη της ΕΠΑ σε σχέση με τους άλλους κρατικούς αξιωματούχους στη βάση της αρχής της αναλογικότητας.

3. Η απαγόρευση στον πρόεδρο και στα μέλη της ΕΠΑ να είναι μέλη οποιασδήποτε συντεχνίας ή σωματείου ή οργάνωσης.

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα η πρόεδρος της ΕΠΑ δήλωσε ότι στην υφιστάμενη νομοθεσία ήδη διασφαλίζεται η αμεροληψία της κρίσης του προέδρου και των μελών της ΕΠΑ και ως εκ τούτου η προβλεπόμενη στη σχετική διάταξη απαγόρευση της ιδιωτικής απασχόλησής τους σχετίζεται με θέσεις ή απασχόληση που ενδεχομένως να επηρεάσει το αμερόληπτο της κρίσης τους σε σχέση με την άσκηση των καθηκόντων τους. Σύμφωνα με την ίδια, η συμμετοχή του προέδρου και των μελών της ΕΠΑ σε συντεχνία, σωματείο ή οργάνωση δε διαφαίνεται ότι θα επηρεάσει το αμερόληπτο της κρίσης τους. Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση περιορίζεται το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι και της προσχώρησης σε συντεχνία, το οποίο διασφαλίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 21 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη συμμετοχή σε συντεχνία, και περαιτέρω αναφέρθηκε μεταξύ άλλων σε σχετική νομολογία, σύμφωνα με την οποία η συμμετοχή σε πολιτικό κόμμα δε δύναται να είναι εξ υπαρχής απαγορευτική.

4. Η προσθήκη στις αρμοδιότητες της ΕΠΑ της αρμοδιότητας για διεξαγωγή διαβούλευσης με το κοινό για θέματα πολιτικής του ανταγωνισμού στη Δημοκρατία.

Σε σχέση με το πιο πάνω θέμα η πρόεδρος της ΕΠΑ δήλωσε ότι η ΕΠΑ δεν καθορίζει πολιτική

ανταγωνισμού, αλλά εφαρμόζει τον νόμο που αφορά στον ανταγωνισμό. Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε τον προβληματισμό της για τη φαινομενική διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της ΕΠΑ με την προσθήκη και αρμοδιότητας καθορισμού πολιτικής.

5. Η αύξηση του διοικητικού προστίμου που δύναται να επιβάλει η ΕΠΑ από δέκα τοις εκατό (10%) σε δώδεκα τοις εκατό (12%).

Σε σχέση με το πιο πάνω θέμα η πρόεδρος της ΕΠΑ ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν εφαρμόσει μέγιστο ύψος διοικητικού προστίμου έως δέκα τοις εκατό (10%) και παράλληλα επισήμανε τα προβλήματα που ενδεχομένως να προκύψουν στις περιπτώσεις κατά τις οποίες μία παράβαση θα αφορά σε περισσότερα από ένα κράτη μέλη.

6. Η μείωση του διοικητικού προστίμου κατά είκοσι τοις εκατό (20%) σε περίπτωση που αυτό καταβληθεί εντός σαράντα πέντε (45) ημερών.

Σε σχέση με το πιο πάνω θέμα η πρόεδρος της ΕΠΑ δήλωσε ότι η προτεινόμενη διάταξη θα έχει ως αποτέλεσμα την υπονόμευση της αποτελεσματικής εφαρμογής του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού, αφού εξουδετερώνει τη χορηγούμενη έκπτωση η οποία προβλέπεται σε σχετικούς κανονισμούς που εκκρεμούν ενώπιον της επιτροπής προς έγκριση αναφορικά με την εφαρμογή του προγράμματος επιεικούς μεταχείρισης. Ειδικότερα, σύμφωνα με την πρόεδρο της ΕΠΑ, με την προτεινόμενη διάταξη, σε περίπτωση επιβολής προστίμου, οι επιχειρήσεις, αντί να επιλέγουν να συνεργαστούν με την ΕΠΑ για σκοπούς απόδειξης των παραβάσεων με βάση τα προβλεπόμενα στο πρόγραμμα επιείκειας σύμφωνα με τους σχετικούς κανονισμούς, θα επιλέγουν να καταβάλλουν το μειωμένο ποσό του προστίμου, διατηρώντας το συνταγματικό τους δικαίωμα να προσβάλλουν τις αποφάσεις της ΕΠΑ ενώπιον του δικαστηρίου, αξιώνοντας παράλληλα την καταβολή τόκων από τη Δημοκρατία σε περίπτωση ακύρωσης της απόφασής της.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας συμφώνησε με τις πιο πάνω θέσεις, οι οποίες εκφράστηκαν από την πρόεδρο της ΕΠΑ και την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να διαγράψει από το κείμενο της πρότασης νόμου ορισμένες από τις πρόνοιές της, ώστε να προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Δημοσίευση του κώδικα δεοντολογίας ο οποίος αφορά τους κανόνες σχετικά με τη σύγκρουση συμφερόντων του προέδρου και των μελών της ΕΠΑ ύστερα από έγκρισή του από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αντί από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.
2. Απαγόρευση στον πρόεδρο και στα μέλη της ΕΠΑ να είναι μέλη οποιασδήποτε συντεχνίας.
3. Υποβολή της ετήσιας έκθεσης της ΕΠΑ στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία θα περιλαμβάνει, πέραν των προβλεπόμενων πληροφοριών, και πληροφορίες αναφορικά με θέματα πολιτικής και στρατηγικής προτεραιότητας για την προστασία του ανταγωνισμού για το έτος που αφορά η εν λόγω έκθεση και για το επόμενο έτος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.



- Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.  
Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.  
Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.  
Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.  
Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα, παρακαλώ, και ανακοινώστε τα αποτελέσματα, μόλις διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες είκοσι έξι. Υπέρ είκοσι πέντε ψήφοι, καμία εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικός Νόμος του 2022».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ, και να ανακοινώσετε τα αποτελέσματα, μόλις διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες είκοσι έξι. Είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο\*.

Το όγδοο θέμα πιλοφορείται «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επιεικούς Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον κ. Γεωργίου να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση των περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμών και θέσπιση νέων κανονισμών για σκοπούς ολοκλήρωσης της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/1 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2018 για την παροχή αρμοδιοτήτων στις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών, ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επιεικούς Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2022»**

**Παρόντες:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Ονούφριος Κουλλά

Πανίκος Λεωνίδου

Νίκος Σύκας

Χρύσης Παντελίδης

---

\* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, Ανδρέας Αποστόλου (ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα), ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

**Αποχή:** Κωστής Ευσταθίου (ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα).

Κώστας Κώστα

Σταύρος Παπαδούρης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14, την 21<sup>η</sup> και στις 28 Ιουνίου και στις 11, 18 και 25 Οκτωβρίου 2022. Στο πλαίσιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Το Γραφείο της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Ηλίας Μυριάνθους και Μιχάλης Γιακουμή.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α (3) του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω της φύσης και της σημασίας των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 65 του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου, είναι η ολοκλήρωση της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/1 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2018 για την παροχή αρμοδιοτήτων στις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών, ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς. Περαιτέρω, με τους εν λόγω κανονισμούς καταργούνται οι υφιστάμενοι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμοί.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπείται η διασφάλιση αποτελεσματικών προγραμμάτων επιεικούς μεταχείρισης από τις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών, περιλαμβανομένης της ΕΠΑ, για τις επιχειρήσεις που μετέχουν σε μυστική σύμπραξη, νοουμένου ότι συνεργάζονται εθελούσια με τις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών ή/και με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο σχετικών ερευνών που διεξάγουν, παρέχοντας αυτοβούλως έγκυρα στοιχεία τα οποία συμβάλλουν στην αποκάλυψη των παράνομων συμπράξεων ή/και των καρτέλ.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διαμορφώνεται ένα πιο κατανοητό και απλοποιημένο νομικό πλαίσιο για την παροχή κινήτρων απαλλαγής ή μείωσης του διοικητικού προστίμου προς όφελος των επιχειρήσεων που ενδιαφέρονται να συνεργαστούν με τις αρμόδιες αρχές.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών η επιτροπή διαπίστωσε ότι υπήρξε καθυστέρηση από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας όσον αφορά την κατάθεσή τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων, με αποτέλεσμα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να κινήσει επίσημη διαδικασία επί παραβάσει λόγω της καθυστέρησης στην ολοκλήρωση της μεταφοράς των προνοιών της εν λόγω Οδηγίας. Όπως ενημερώθηκε η επιτροπή από τους αρμοδίους, η καθυστέρηση αυτή οφείλεται στο γεγονός ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί δεν ήταν δυνατό να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προτού τεθεί σε ισχύ ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2022, ο οποίος εισήγαγε στην εθνική νομοθεσία τις κυριότερες πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων οι πρόνοιες τους αναφορικά με το ύψος του διοικητικού προστίμου που δύναται να επιβληθεί σε επιχείρηση σε περίπτωση εκ προθέσεως ή εξ αμελείας υποβολής ψευδών, ελλιπών, ανακριβών ή παραπλανητικών δηλώσεων ή αιτήσεων, η υποχρέωση της ΕΠΑ προς εχεμύθεια, καθώς και η πρόνοια για τη δυνατότητα ανεπίσημης καθοδήγησης και υποβολής αποδεικτικών στοιχείων σε υποθετική βάση.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της από τους κυβερνητικούς αρμοδίους και τα ενδιαφερόμενα μέρη, αποφάσισε μεταξύ άλλων να επιφέρει στο κείμενο των κανονισμών τις ακόλουθες βελτιώσεις και τροποποιήσεις:

1. Βελτίωση του ορισμού του όρου «απαλλαγή από την επιβολή διοικητικού προστίμου», ώστε η συνεργασία της επιχείρησης με τις αρμόδιες αρχές να συνεκτιμάται στο πλαίσιο του Προγράμματος Επιεικούς Μεταχείρισης και όχι να επιβραβεύεται.
2. Απάλειψη της πρόνοιας που προβλέπει ότι γραπτά αποδεικτικά στοιχεία της χρονικής περιόδου την

οποία αφορούν τα πραγματικά περιστατικά θεωρείται κατά κανόνα ότι έχουν μεγαλύτερη αξία σε σύγκριση με αποδεικτικά στοιχεία μεταγενέστερα της πιο πάνω χρονικής περιόδου.

3. Απάλειψη της πρόνοιας που προβλέπει ότι πριν από την υποβολή αίτησης επιεικούς μεταχείρισης μια επιχείρηση δύναται να προσεγγίσει ανώνυμα την ΕΠΑ, με σκοπό να λάβει ανεπίσημη καθοδήγηση αναφορικά με την εφαρμογή του Προγράμματος Επιεικούς Μεταχείρισης.
4. Βελτίωση της πρόνοιας που προβλέπει για την υποχρέωση γραπτής ενημέρωσης από την ΕΠΑ της επιχείρησης η οποία δεν πληροί τις προϋποθέσεις μείωσης του διοικητικού προστίμου, ώστε η εν λόγω ενημέρωση να παρέχεται το αργότερο μέχρι την κοινοποίηση της έκθεσης αιτιάσεων.
5. Τροποποίηση της πρόνοιας που προβλέπει για το ανώτατο ύψος του διοικητικού προστίμου που δύναται να επιβληθεί από την ΕΠΑ σε επιχειρήσεις που εκ προθέσεως ή εξ αμελείας παρέχουν ψευδείς, ελλιπείς, ανακριβείς ή/και παραπλανητικές δηλώσεις, ώστε αυτό να αυξηθεί από τις ογδόντα πέντε χιλιάδες ευρώ (€85.000) στις τριακόσιες πενήντα χιλιάδες ευρώ (€350.000).
6. Τροποποίηση της πρόνοιας που προβλέπει για το ανώτατο ύψος της χρηματικής ποινής που δύναται να επιβληθεί σε πρόσωπο το οποίο παραβαίνει τις υποχρεώσεις που επιβάλλει η παράγραφος (1) του Κανονισμού 25, ώστε αυτή να αυξηθεί από τις ογδόντα πέντε χιλιάδες ευρώ (€85.000) στις τριακόσιες πενήντα χιλιάδες ευρώ (€350.000).
7. Τροποποίηση της πρόνοιας που προβλέπει για την υποχρέωση της ΕΠΑ προς εχεμύθεια, ώστε να παρασχεθεί σε αυτή, σε ορισμένες περιπτώσεις, η δυνατότητα αποκάλυψης της ταυτότητας επιχείρησης που υπέβαλε δήλωση επιεικούς μεταχείρισης προστίμου και πριν από τον καταρισμό της έκθεσης αιτιάσεων.
8. Αντικατάσταση στο κείμενο των κανονισμών της φράσης «δικαιώματα άμυνας», όπου αυτή απαντά, με τη φράση «δικαιώματα υπεράσπισης», καθώς η φράση αυτή κρίνεται ως πιο ενδεδειγμένη από νομικής πλευράς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εισηγείται, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, την έγκριση των κανονισμών, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του άρθρου 3 του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επιεικούς Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2022».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Ψηφίζουμε για τους κανονισμούς.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες είκοσι οκτώ. Υπέρ είκοσι έξι, καμία εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

Με είκοσι έξι ψήφους λοιπόν υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται\*.

Το ένατο θέμα τιλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

---

\* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

**Αποχή:** Κωστής Ευσταθίου (ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα).

## ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου, ώστε να παραταθεί μέχρι την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2023 διάταξη σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται η έγερση πολιτικής αγωγής εναντίον προσώπου που είναι δικαιούχο ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή δημόσιου βοηθήματος για οφειλές, όπως αυτές καθορίζονται στον βασικό νόμο.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»**

#### **Παρόντες:**

|                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος | Πανίκος Λεωνίδου    |
| Χρίστος Χριστόφιας          | Χρίστος Σενέκης     |
| Γιώργος Κουκουμάς           | Ανδρέας Αποστόλου   |
| Ονούφριος Κουλλά            | Μαρίνος Μουσιούττας |
| Φωτεινή Τσιρίδου            |                     |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 18 Οκτωβρίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΠΟΒΕΚ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, απέστειλε γραπτή επιστολή, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2022, με την οποία αναφέρει ότι δε φέρει ένσταση αναφορικά με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Δημήτρης Δημητρίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου, ώστε να παραταθεί μέχρι την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2023 η πρόνοια με την οποία απαγορεύεται η έγερση πολιτικής αγωγής εναντίον προσώπου που είναι δικαιούχο ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή δημόσιου βοηθήματος για οφειλές, όπως αυτές καθορίζονται στον υπό τροποποίηση νόμο.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στην επιτροπή η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις επιδιώκεται η παράταση μέχρι την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2023 της προστασίας που παρέχεται από το κράτος στους δικαιούχους ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και στους λήπτες δημόσιου βοηθήματος με την απαγόρευση έγερσης πολιτικής αγωγής εναντίον τους για οφειλές που προβλέπονται στον υπό τροποποίηση νόμο. Με την εν λόγω προτεινόμενη ρύθμιση, όπως η ίδια δήλωσε, θα επωφεληθούν 229 άτομα.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το ενδεχόμενο η προτεινόμενη ρύθμιση για απαγόρευση έγερσης πολιτικής αγωγής εναντίον δικαιούχου ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή λήπτη δημόσιου βοηθήματος να τροποποιηθεί ανάλογα, ώστε να τύχει εφαρμογής σε μόνιμη βάση ή για χρονικό διάστημα πέραν του ενός έτους.
2. Κατά πόσο η προτεινόμενη αναδρομική ισχύς του νόμου ενδέχεται να δημιουργήσει οποιοσδήποτε επιπλοκές νομικής φύσεως.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων και μελών της επιτροπής, η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων μεταξύ άλλων ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με την πρώτη παρατήρηση, σε καμιά περίπτωση η οποιαδήποτε ρύθμιση δεν πρέπει να επιφέρει πλήρη αποποίηση των υποχρεώσεων των δικαιούχων ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και των ληπτών δημόσιου βοηθήματος οι οποίες απορρέουν από τις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου. Ωστόσο, το ενδεχόμενο η προτεινόμενη προστασία του κράτους προς τους δικαιούχους ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και τους λήπτες δημόσιου βοηθήματος να παρασχεθεί σε μόνιμη βάση ή για χρονικό διάστημα πέραν του ενός έτους θα εξεταστεί σε μεταγενέστερο στάδιο και μετά την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

2. Αναφορικά με τη δεύτερη παρατήρηση, η ενσωμάτωση αντίστοιχης πρόνοιας με αναδρομική ισχύ έχει ακολουθηθεί και στο παρελθόν σε προηγούμενες τροποποιήσεις του σχετικού άρθρου του βασικού νόμου χωρίς οποιεσδήποτε επιπλοκές νομικής φύσεως.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρθρα 1 έως 3. Ψηφίζουμε για τα άρθρα, παρακαλώ, και ανακοινώστε τα αποτελέσματα, όταν διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες είκοσι οκτώ. Υπέρ είκοσι οκτώ, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ, και ανακοινώστε τα αποτελέσματα, όταν διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες είκοσι επτά. Υπέρ είκοσι επτά, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ευχαριστώ πολύ. Με ομόφωνη λοιπόν ψήφιση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δέκατο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί στον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου επαρκής χρόνος, για να ορίσει δικαστήριο για την εκδίκαση του αδικήματος της καταφρόνησης δικαστηρίου το οποίο διαπράττεται κατά δικαστή άλλου δικαστηρίου, καθώς και επαρκής χρόνος στο δικαστήριο που ορίζεται από τον ίδιο, για να εκδικάζει το υπό αναφορά αδίκημα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος  
Φωτεινή Τσιρίδου  
Νίκος Γεωργίου

Άριστος Δαμιανού  
Γιώργος Κουκουμάς  
Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Ιουνίου, στις 28 Σεπτεμβρίου και στις 5 Οκτωβρίου 2022. Στις συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Αρχιπρωτοκολλητής, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Ανδρέας Πασιουρτίδης, Κωστής Ευσταθίου και Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί στον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου επαρκής χρόνος, για να ορίζει δικαστήριο για την εκδίκαση του αδικήματος της καταφρόνησης δικαστηρίου το οποίο διαπράττεται κατά του δικαστή άλλου δικαστηρίου, και επαρκής χρόνος στο δικαστήριο, που ορίζεται από τον ίδιο, για να εκδικάζει το υπό αναφορά αδίκημα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, αφού, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, τόσο ο ορισμός δικαστηρίου από τον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου για σκοπούς εκδίκασης του αδικήματος της καταφρόνησης δικαστηρίου όσο και η εκδίκαση του εν λόγω αδικήματος πρέπει να διεκπεραιώνονται αυθημερόν, με αποτέλεσμα να μην παρέχεται ευχέρεια χρόνου αφενός στον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου για να ορίσει δικαστήριο για την εκδίκαση του αδικήματος και αφετέρου στο εκδικάζον δικαστήριο για να προετοιμασθεί κατάλληλα για την υπόθεση που άγεται ενώπιόν του.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εισηγήθηκε την τροποποίηση της πρόνοιας του νομοσχεδίου η οποία προβλέπει ότι ο ορισμός από τον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου του δικαστηρίου που θα εκδικάσει το αδίκημα της καταφρόνησης δικαστηρίου διενεργείται «το συντομότερο δυνατόν» από την ημέρα που αποτελείται σε αυτόν το δικαστήριο ενώπιον του οποίου συντελέστηκε το αδίκημα της καταφρόνησης, ώστε να προβλέπεται ότι ο εν λόγω ορισμός θα διενεργείται εντός επτά (7) ημερών από την ημέρα που αποτελείται σε αυτόν το δικαστήριο ενώπιον του οποίου συντελέστηκε το αδίκημα της καταφρόνησης δικαστηρίου.

Αναφορικά με την πιο πάνω εισήγηση, η Αρχιπρωτοκολλητής, με επιστολή της, την οποία απέστειλε στην επιτροπή στις 14 Ιουνίου 2022, εξέφρασε τη διαφωνία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, επισημαίνοντας ότι η φύση της εν λόγω διαδικασίας είναι επείγουσα και πάντοτε αντιμετωπίζεται ως τέτοια από τον εκάστοτε Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με αποτέλεσμα να δεικνύεται πιο εμφαντικά το καθήκον να ληφθούν τάχιστα οι απαιτούμενες ενέργειες για ορισμό του εκδικάζοντος δικαστηρίου με την αναφορά σε «συντομότερο δυνατόν» παρά με τον καθορισμό συγκεκριμένης περιόδου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αποφάσισε να μην τροποποιήσει τη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου, ώστε ο ορισμός από τον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου άλλου δικαστηρίου για εκδίκαση του αδικήματος της καταφρόνησης δικαστηρίου να συντελείται το συντομότερο δυνατόν από την ημέρα που αποτελείται για αυτό τον σκοπό το δικαστήριο ενώπιον του οποίου συντελέστηκε το εν λόγω αδίκημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχει τροπολογία των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή της ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, Άριστου Δαμιανού, Ανδρέα Πασιουρτίδη και Γιώργου Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί της αρχής και επί τροπολογίας;

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Είναι μια σωστή πρωτοβουλία του συναδέλφου κ. Θεοπέμπτου η τροπολογία, την οποία υιοθετήσαμε σχεδόν το σύνολο της επιτροπής, η οποία λέει ότι πρέπει να καθοριστεί η χρονική προθεσμία εντός της οποίας να υπάρξει η παραπομπή σε δικαστήριο για το συγκεκριμένο αδίκημα. Είναι πολύ σοβαρό, για να εκκρεμεί το πλαίσιο μέσα στο οποίο θα οδηγηθεί ενώπιον της δικαιοσύνης ένας πολίτης.

Οπότε, επί της ουσίας τίποτα περισσότερο. Πλην όμως, να ενημερώσω, κυρία Πρόεδρε, και να ζητήσω την κατανόησή σας -έχω μιλήσει ήδη με τις υπηρεσίες- έχουμε εντοπίσει ένα νομοτεχνικό λάθος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει διορθωθεί.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...το οποίο όμως επηρεάζει την ουσία. Μιλούμε προφανώς για υποψία ή υπόνοια διάπραξης αδικήματος καταφρόνησης και όχι τετελεσμένου γεγονότος. Άρα, διατρέχει όλο το κείμενο και ευχαριστώ τις υπηρεσίες για τη διόρθωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εμείς ευχαριστούμε για την επισήμανση, γιατί όντως ήταν λάθος το οποίο έχετε εντοπίσει και το οποίο έχει διαμορφωθεί, εξού και έχει κυκλοφορήσει αναθεωρημένη τροπολογία. Φαντάζομαι την έχετε ενώπιόν σας όλοι και όλες την αναθεωρημένη τροπολογία, η οποία θα τεθεί και σε ψήφιση.

Υπάρχει άλλος ομιλητής, ομιλήτρια;

Όχι. Οπότε, ξεκινάμε με την τροπολογία, η οποία έχει επεξηγηθεί.

Κύριε Γεωργίου, παρακαλώ να διαβάσετε την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους της ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, Αριστού Δαμιανού, Ανδρέα Πασιουρτίδη και Γιώργου Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 44 του βασικού νόμου, ώστε να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Να προστεθεί νέα παράγραφος ως παράγραφος (α) και να αναριθμηθούν οι υφιστάμενες παράγραφοι (α) και (β) σε παραγράφους (β) και (γ), αντίστοιχα, με την οποία να καθορίζεται χρονική προθεσμία πέντε (5) εργάσιμων ημερών εντός της οποίας το δικαστήριο ενώπιον του οποίου διαπράχθηκε το αδίκημα της καταφρόνησης δικαστηρίου θα αποτείνεται στον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου, προκειμένου να ορίσει άλλο δικαστήριο για να επιληφθεί της εκδίκασης του αδικήματος αυτού.
2. Να αντικατασταθεί από την παράγραφο (β) η φράση «το συντομότερο δυνατό από την ημέρα» με τη φράση «εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ημέρα».
3. Να αντικατασταθεί από την παράγραφο (γ) η φράση «το συντομότερο δυνατό από την ημέρα κατά την οποία ορίζεται» με τη φράση «εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ημέρα κατά την οποία ορίζεται».

**Σημειώσεις:**

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται ο καθορισμός χρονικής προθεσμίας πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την τέλεση του αδικήματος της καταφρόνησης δικαστηρίου ενώπιον του οποίου διαπράχθηκε το εν λόγω αδίκημα για τις ακόλουθες περιπτώσεις:

- i. Στην περίπτωση που το δικαστήριο ενώπιον του οποίου διαπράχθηκε το εν λόγω αδίκημα αποτείνεται στον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου, προκειμένου να ορίσει άλλο δικαστήριο για να επιληφθεί της εκδίκασης του εν λόγω αδικήματος.
- ii. Στην περίπτωση που ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου ορίζει το άλλο δικαστήριο το οποίο θα επιληφθεί της εκδίκασης του εν λόγω αδικήματος.
- iii. Στην περίπτωση της εκδίκασης του εν λόγω αδικήματος από το ορισθέν δικαστήριο.

Απώτερος στόχος της πιο πάνω τροπολογίας είναι η απόφαση του δικαστηρίου για εκδίκαση του αδικήματος της καταφρόνησης του δικαστηρίου, λόγω της φύσεως αυτού, να λαμβάνεται χωρίς καθυστέρηση.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίζουμε ηλεκτρονικά για την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε παρόντες. Είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα.

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ψηφίζουμε για τα άρθρα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι παρόντες. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι παρόντες. Είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Φαρμακευτικών Υπηρεσιών - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Φαρμακοποιού, Ανώτερου Φαρμακοποιού, Φαρμακοποιού και Τεχνικού Φαρμακείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή (Κλίμακα Α15-Α16), Πρώτου Φαρμακοποιού [Κλίμακα Α14<sup>(iii)</sup>], Ανώτερου Φαρμακοποιού [Κλίμακα Α13<sup>(iii)</sup>], Φαρμακοποιού (Κλίμακα Α9-Α11-Α12) και Τεχνικού Φαρμακείου [Κλίμακα Α2-Α5-Α7<sup>(iii)</sup>] στις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, στο πλαίσιο συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης και της ΠΑΣΥΔΥ.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τους κανονισμούς «Οι περί Φαρμακευτικών Υπηρεσιών - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Φαρμακοποιού, Ανώτερου Φαρμακοποιού, Φαρμακοποιού και Τεχνικού Φαρμακείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022»**

Παρόντες:



Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος  
Φωτεινή Τσιρίδου  
Νίκος Γεωργίου  
Άριστος Δαμιανού  
Ανδρέας Πασιουρτίδης

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου  
Πανίκος Λεωνίδου  
Σωτήρης Ιωάννου  
Κωστής Ευσταθίου  
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 19 Οκτωβρίου 2022.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή (Κλίμακα Α15-Α16), Πρώτου Φαρμακοποιού [Κλίμακα Α14<sup>(iii)</sup>], Ανώτερου Φαρμακοποιού [Κλίμακα Α13<sup>(iii)</sup>], Φαρμακοποιού (Κλίμακα Α9-Α11-Α12) και Τεχνικού Φαρμακείου [Κλίμακα Α2-Α5-Α7<sup>(iii)</sup>] στις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, ώστε να εκσυγχρονιστούν και να αναβαθμιστούν, στο πλαίσιο συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης και της ΠΑΣΥΔΥ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, η αναθεώρηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Φαρμακοποιού και Φαρμακοποιού έγινε λόγω της αναβάθμισης της θέσης Φαρμακοποιού από επιστημονική θέση (Κλ. Α8-Α10-Α11) σε επαγγελματική θέση (Κλ. Α9-Α11-12) με τον προϋπολογισμό για το 2019, έπειτα από σχετική υπόδειξη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας για εκσυγχρονισμό πεπαλαιωμένων σχεδίων υπηρεσίας. Σημειώνεται ότι η αναβάθμιση της μισθοδοτικής κλίμακας για τη θέση Φαρμακοποιού οδήγησε στην κατάργηση της θέσης Φαρμακοποιού Α' [Κλ. Α11<sup>(iii)</sup>]. Περαιτέρω, τα εν λόγω σχέδια υπηρεσίας τροποποιήθηκαν, ώστε να συνάδουν με την υφιστάμενη πολιτική που εφαρμόζεται όσον αφορά τη θέσπιση σχεδίων υπηρεσίας.

Ειδικότερα, σε σχέση με τα πιο πάνω σχέδια υπηρεσίας επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή περιλήφθηκε ως απαιτούμενο προσόν η δεκαετής πείρα στη φαρμακευτική, αντικαθιστώντας την πρόνοια για μακράν πείρα στη φαρμακευτική, η οποία προβλέπεται στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας για την εν λόγω θέση. Περαιτέρω, στα απαιτούμενα προσόντα περιλήφθηκε το μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλος, αντί να αποτελεί πλεονέκτημα σύμφωνα με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας.
2. Στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Φαρμακοποιού περιλήφθηκε ως απαιτούμενο προσόν το μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλος, αντί να αποτελεί πλεονέκτημα σύμφωνα με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας. Σημειώνεται ότι η τροποποίηση αυτή τόσο στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του Διευθυντή όσο και στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Φαρμακοποιού αποσκοπεί στην αναβάθμιση και στη διεύρυνση των απαιτούμενων προσόντων στα εν λόγω σχέδια υπηρεσίας.
3. Στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Φαρμακοποιού η απαίτηση για τριετή πείρα σε προηγούμενη θέση αντικαθίσταται από την απαίτηση για οκταετή πείρα σε προηγούμενη θέση και απαλείφθηκε η πρόνοια σύμφωνα με την οποία αποτελούσε πλεονέκτημα η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου.
4. Στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Φαρμακοποιού αναβαθμίζεται η μισθοδοτική κλίμακα από την Α8-Α10-Α11 στην Α9-Α11-Α12. Σημειώνεται ότι η αναβάθμιση της εν λόγω θέσης περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό για το 2019, με σκοπό τόσο τα καθήκοντα που θα εκτελούν όσο και τα προσόντα που θα διαθέτουν οι κάτοχοι των εν λόγω θέσεων να εξυπηρετούν επαρκέστερα τις ανάγκες της υπηρεσίας.
5. Στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού Φαρμακείου απαλείφθηκε η πρόνοια σύμφωνα με την οποία η σχετική με τα καθήκοντα της θέσης πείρα αποτελεί πλεονέκτημα και επήλθε εκσυγχρονισμός όσον αφορά τα καθήκοντα της εν λόγω θέσης.

Όλα τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2022, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Ακολούθως, η υποεπιτροπή εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, της ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε, παρακαλώ, για τους κανονισμούς.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, όταν διαμορφωθούν.

Να επαναλάβουμε, παρακαλώ, την ψηφοφορία, γιατί κάτι έχει πάθει το σύστημά μας.

Ψηφίζουμε τώρα ξανά. Είναι εντάξει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν είναι εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι. Ας την επαναλάβουμε, για να είμαστε σίγουροι.

Παρακαλώ ξαναψηφίζουμε για τους κανονισμούς.

Λοιπόν, ψηφίζουμε με το χέρι, ωστόσο διορθωθεί το σύστημα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Γεωργίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον:

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται\*.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Ανώτερου Υπολογιστή Ποσοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Υπολογιστή Ποσοτήτων, η οποία καθορίζεται ως θέση προαγωγής [Κλίμακα Α13<sup>(ω)</sup>] στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών και περιλήφθηκε στον κρατικό προϋπολογισμό του 2022, έναντι κατάργησης της αντίστοιχης θέσης του Ανώτερου Υγειονομικού Μηχανικού.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Ανώτερου Υπολογιστή Ποσοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022»**

**Παρόντες:**

|                            |                       |
|----------------------------|-----------------------|
| Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος | Χριστιάνα Ερωτοκρίτου |
| Φωτεινή Τσιρίδου           | Πανίκος Λεωνίδου      |
| Νίκος Γεωργίου             | Σωτήρης Ιωάννου       |
| Άριστος Δαμιανού           | Κωστής Ευσταθίου      |
| Ανδρέας Πασιουρτίδης       | Χαράλαμπος Θεοπέμπτου |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 19 Οκτωβρίου 2022.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θέσπιση σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Υπολογιστή Ποσοτήτων, η οποία καθορίζεται ως θέση προαγωγής [Κλίμακα Α13<sup>(ω)</sup>] στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών και περιλήφθηκε στον κρατικό προϋπολογισμό του 2022 έναντι κατάργησης της αντίστοιχης θέσης του Ανώτερου Υγειονομικού Μηχανικού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η θέσπιση του πιο πάνω σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση κρίθηκε σκόπιμη για την κάλυψη της ανάγκης οργάνωσης και διαχείρισης του Κλάδου Προσφορών και Επιμετρήσεων, ο οποίος υπάγεται στον Τομέα Οίκησης και Πολεοδομικών Έργων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο πιο πάνω κλάδος είναι αρμόδιος για την ετοιμασία των απαιτούμενων εγγράφων διαγωνισμού για συμβάσεις έργων και υπηρεσιών για τις ανάγκες του τμήματος, την αξιολόγηση και την ανάθεση των διαγωνισμών αυτών, την οικονομική διαχείριση των συμβάσεων, την παροχή τεχνογνωσίας και υποστήριξης σε διαγωνισμούς έργων ή/και υπηρεσιών στους κατασκευαστικούς κλάδους του τμήματος. Περαιτέρω, ο εν λόγω κλάδος είναι υπεύθυνος για τη διενέργεια οικονομικού ελέγχου σχετικά με τις αιτήσεις που αφορούν την επιχορήγηση διατηρητέων οικοδομών.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε από την αρμόδια για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2022, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Ακολούθως, η υποεπιτροπή εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των εν λόγω κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

---

\* Από το σημείο αυτό μέχρι το τέλος της συνεδρίασης η ψηφοφορία έγινε διά ανατάσεως της χειρός.

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, της ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Ψηφίζουμε για τους κανονισμούς ηλεκτρονικά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε παρόντες. Είκοσι πέντε υπέρ. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί ομόφωνα εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα τιλοφορείται «Οι περί Γενικού Λογιστηρίου - Θέσεις Διευθυντή Λογιστικών Υπηρεσιών και Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

Εκσυγχρονισμός των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή Λογιστικών Υπηρεσιών [Κλίμακα Α15<sup>(9)</sup>] και Λογιστή (Κλίμακα Α9-Α11-Α12) στο Γενικό Λογιστήριο, ώστε να αποφευχθούν παρερμηνείες κατά την εφαρμογή τους, σύμφωνα με σχετική εγκύκλιο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Λογιστηρίου - Θέσεις Διευθυντή Λογιστικών Υπηρεσιών και Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022»**

**Παρόντες:**

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Φωτεινή Τσιρίδου

Πανίκος Λεωνίδου

Νίκος Γεωργίου

Σωτήρης Ιωάννου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 19 Οκτωβρίου 2022.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή Λογιστικών Υπηρεσιών [Κλίμακα Α15<sup>(9)</sup>] και Λογιστή (Κλίμακα Α9-Α11-Α12) στο Γενικό Λογιστήριο, ώστε να εκσυγχρονιστούν και να αποφευχθούν παρερμηνείες κατά την εφαρμογή τους, σύμφωνα με σχετική εγκύκλιο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Οικονομικών, στα απαιτούμενα προσόντα για τις πιο πάνω θέσεις δε θα περιλαμβάνεται πλέον η ιδιότητα μέλους του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, αλλά η ιδιότητα μέλους οποιουδήποτε σώματος ελεγκτών, αναγνωρισμένου από το Υπουργικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ελεγκτών Νόμου. Όπως επισημαίνεται στα πιο πάνω στοιχεία, η προτεινόμενη αυτή ρύθμιση συνάδει με την γενικά ακολουθούμενη πολιτική.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2022, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημοσίας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Ακολούθως, η υποεπιτροπή εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, της ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωράμε στην ψήφιση των κανονισμών. Πάμε με το χέρι, διότι το σύστημα, φαίνεται, δεν ανταποκρίνεται.

Παρόντες, κύριε Γεωργίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της νομοθετικής εργασίας.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| <b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις</b>  | <b>Κατάθεση από</b>                         | <b>Παραπομπή/<br/>Κοινοποίηση σε</b>                       |
|--|---|--|
| 1. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.063.199-2022).                                | Υπουργό Οικονομικών                         | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού    |
| 2. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.063.200-2022).                             | Υπουργό Οικονομικών                         | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού    |
| 3. Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.063.201-2022).   | Υπουργό Οικονομικών                         | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού    |
| 4. Ο περί των Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.063.202-2022).  | Υπουργό Οικονομικών                         | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού    |
| 5. Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.063.203-2022).                    | Υπουργό Οικονομικών                         | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού    |
| 6. Ο Τροποποιητικός (Αρ. 1) του περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2019, Νόμου του 2019, Νόμος του 2022.<br>(Αρ Φακ. 23.01.063.204-2022).                              | Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας   | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού           |
| 7. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2023 Νόμος του 2022.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.063.205-2022).   | Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας   | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού           |
| 8. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.063.206-2022).   | Υπουργό Οικονομικών                         | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού    |
| 9. Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.063.207-2022). | Υπουργό Οικονομικών                         | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού    |
| 10. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2023 Νόμος του 2022.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.063.208-2022).                             | Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου και Τουρισμού |
| 11. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2022.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.063.209-2022).  | Υπουργό Οικονομικών                         | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού    |
| 12. Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο Κύπρου του 2023 Νόμος του 2022.  | Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού    |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
|     | (Αρ. Φακ. 23.01.063.210-2022).   |  |   |
| 13. | Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.211-2022).   | Υπουργό Άμυνας                             | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας                                       |
| 14. | Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2023 Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.212-2022).   | Υπουργό Εσωτερικών                         | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 15. | Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2023 Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.213-2022).   | Υπουργό Εσωτερικών                         | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού               |
| 16. | Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2023 Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.214-2022).  | Υπουργό Εσωτερικών                         | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού               |
| 17. | Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλεκτρονικής Κύπρου του 2023 Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.215-2022).   | Υπουργό Εσωτερικών                         | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών                                   |
| 18. | Οι περί Ελεγκτών (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.090-2022).  | Υπουργό Οικονομικών                        | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού               |
| 19. | Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Ανώτερου Ιδρυματικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.091-2022).   | Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως     |
| 20. | Οι περί της Σύστασης και Λειτουργίας της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.092-2022).  | Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως    | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως     |
| 21. | Έκθεση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2022 για μεταφορά πιστώσεων από την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμου του 2022. [N. 7(II)/2022]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού               |

#### **Προτάσεις νόμου**

1. Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.176-2022).
2. Ο περί της Σύστασης Υπηρεσίας Επιθεωρήσεων στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.177-2022).

#### **Κατάθεση από**

- Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Νίκο Σύκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού
- Σάβια Ορφανίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας

#### **Παραπομπή σε**

- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
| 3.  | Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.178-2022). | Χρίστο Χρίστου, Λίνο Παπαγιάννη και Σωτήρη Ιωάννου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου  | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού                 |
| 4.  | Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.179-2022).  | Χρίστο Χρίστου, Λίνο Παπαγιάννη και Σωτήρη Ιωάννου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου  | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού                 |
| 5.  | Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.180-2022).  | Χρίστο Χρίστου, Λίνο Παπαγιάννη και Σωτήρη Ιωάννου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου  | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού                 |
| 6.  | Ο περί Διαχείρισης των Οφειλών Ορισμένων Δανειοληπτών Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.181-2022).  | Χρίστο Χρίστου, Λίνο Παπαγιάννη και Σωτήρη Ιωάννου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου  | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού                 |
| 7.  | Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.182-2022).  | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως  | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως       |
| 8.  | Ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.183-2022).                                | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως  | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως       |
| 9.  | Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.184-2022).   | Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας  | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων   |
| 10. | Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.185-2022).   | Φωτεινή Τσιρίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού   | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 11. | Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.186-2022).                                   | Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Σταύρο Παπαδούρη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων   |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αναφορικά με το Κεφάλαιο Β΄, κυρία Πρόεδρε, την κατάθεση, κάθε χρόνο γίνεται μια συζήτηση και πρέπει τελεσίδικα να επιλύσουμε ένα ζήτημα. Υπάρχει μια ασυνέπεια στην κατανομή κάποιων νομοσχεδίων -και είναι κατανοητό- διότι δεν υπήρχε μια σταθερή σε σχέση με τον χειρισμό... Αλλά είναι αδιανόητο ζητήματα που άπτονται αρμοδιότητας επιτροπής -στην προκειμένη περίπτωση επιτροπή Εσωτερικών- να



παραπέμπονται στην επιτροπή Οικονομικών απλώς από κεκτημένη ταχύτητα, γιατί είναι προϋπολογισμοί. Θα είχε μια λογική, αν εγίνετον συνολικά αυτό το πράγμα. Δε γίνεται συνολικά.

Ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ και ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ είναι κατ' εξοχήν ζητήματα που εξετάζει συνεχώς και έχει και ανάλογα ζητήματα αυτεπάγγελα η επιτροπή Εσωτερικών της Βουλής. Και, επειδή ήδη το ένα ζήτημα έχει παραπεμφθεί στην Εσωτερικών, είναι η θέση μας -και μεταφέρω την άποψη του συνόλου των μελών της επιτροπής- ότι αυτά τα δύο θέματα είναι ζητήματα που πρέπει να παραπεμφθούν στην επιτροπή Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο αριθμός των θεμάτων, παρακαλώ.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι τα υπ' αριθμόν 15 και 16 θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση οι συγκεκριμένοι προϋπολογισμοί να μεταφερθούν στις εργασίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών;

Νοούμενου ότι δεν υπάρχει, αντιλαμβάνομαι, οποιαδήποτε ένσταση, τα θέματα 15 και 16 της κατάθεσης θα μεταφερθούν στην επιτροπή Εσωτερικών.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν σταλθεί ηλεκτρονικά.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.085, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ξεκινήσει πέντε διαδικασίες επί παραβάσει κατά της Κύπρου για τη μη κοινοποίηση ενεργειών για μεταφορά Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο εθνικό μας δίκαιο. Συγκεκριμένα, οι διαδικασίες επί παραβάσει που σχετίζονται με την Κύπρο αφορούν:

1. την Οδηγία για την ασφάλεια των παιχνιδιών και για την παρουσία αλλεργιογόνων αρωματικών ουσιών στα παιχνίδια (για την οποία η Κύπρος είναι η μόνη χώρα που λαμβάνει προειδοποιητική επιστολή),
2. την Οδηγία για τα δικαιώματα των εργαζομένων και διαφανείς και προβλέψιμους όρους εργασίας,
3. την Οδηγία για το εταιρικό δίκαιο και τον εξορθολογισμό των εταιρικών κανόνων για τα ψηφιακά εργαλεία και τις διαδικασίες,
4. την Οδηγία για πρόληψη της πτώχευσης επιχειρήσεων και για διευκόλυνση της πρόσβασης σε χρηματοδότηση και
5. την Οδηγία για την προώθηση της ισότητας στην αγορά εργασίας μέσω της ισορροπίας μεταξύ επαγγελματικής και ιδιωτικής ζωής για γονείς και φροντιστές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εναρμόνιση των πιο πάνω αναφερόμενων Οδηγιών στο εθνικό μας δίκαιο, τότε αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων και ποιοι οι λόγοι της καθυστέρησης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.086, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Μαρίνας Νικολάου**

«Σύμφωνα με ρεπορτάζ του ΡΙΚ, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2022, στην εκπομπή “Πρώτη Ενημέρωση” υπάρχουν πληροφορίες για την πρόθεση του Υπουργού Οικονομικών να τερματίσει τις υπηρεσίες των Κοινωνικών Ασφαλίσεων που παρέχονται διαμέσου του Κέντρου Εξυπηρέτησης Πολιτών Πελενδρίου.

Λαμβάνοντας υπόψη τον ουσιώδη ρόλο του ΚΕΠ Πελενδρίου για τις γεινιάζουσες κοινότητες, καθώς και τις ανησυχίες των συμπολιτών μας μετά από αυτή την είδηση, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προθέσεις του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.087, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου**

«Σε συνέχεια της απαντητικής επιστολής του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2022, στην κοινοβουλευτική ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.311, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2022, αναφορικά με τη διοικητική έρευνα για τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών από τον δήμο Πάφου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να προωθήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη σχετική γνωμάτευση του Γενικού

Εισαγγελέα της Δημοκρατίας με την οποία εισηγείται τη μη διαβίβαση του πορίσματος της έρευνας στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε ολοκληρώθηκε η συγκεκριμένη έρευνα από την αρμόδια αρχή και από πότε βρίσκεται ενώπιον του Υπουργείου Εσωτερικών για αξιολόγηση;
2. Πότε εκτιμάται από το Υπουργείο Εσωτερικών ότι θα ολοκληρωθεί η αξιολόγηση των ευρημάτων του πορίσματος;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.088, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου**

«Έχω πληροφορηθεί πως το Τσιμεντοποιείο Βασιλικού δεν παραλαμβάνει πλέον ελαστικά για διαχείριση και ανακύκλωση μετά την πυρκαγιά που ξέσπασε τον Ιούνιο του 2022 στον υπαίθριο χώρο όπου φυλάσσονταν. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να συσσωρεύονται μεγάλες ποσότητες ελαστικών σε διάφορους άλλους χώρους, χωρίς να τυγχάνουν οποιασδήποτε διαχείρισης. Ενδεικτική τέτοια περίπτωση είναι στον δήμο Λακατάμειας, όπου ελαστικά αυτοκινήτων βρίσκονται σε κοίτη ποταμού στην περιοχή Αγίας Παρασκευής (επισυνάπτεται σχετικό φωτογραφικό υλικό), με ενδεχόμενες επιπτώσεις στα υπόγεια ύδατα και κατ' επέκταση στη δημόσια υγεία. Ο δήμος Λακατάμειας ενημέρωσε το Τμήμα Περιβάλλοντος, για να μετακινήσει και να μεταφέρει τα ελαστικά στο Τσιμεντοποιείο Βασιλικού. Εντούτοις, πληροφορήθηκε πως δεν υπάρχει πλέον αυτή η δυνατότητα. Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα ακόλουθα:

1. Είναι ενήμερος για τον τερματισμό της παραλαβής ελαστικών από το Τσιμεντοποιείο Βασιλικού; Έχει προβεί στα απαιτούμενα διαβήματα για την επαναδραστηριοποίησή του; Εάν ναι, παρακαλώ όπως μας ενημερώσει για το πότε αυτή θα ξεκινήσει.
2. Έχουν οριστεί άλλοι χώροι για ολοκληρωμένη διαχείριση αποβλήτων ελαστικών; Εάν ναι, παρακαλώ όπως μας κοινοποιηθεί σχετικός κατάλογος.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία, η στίξη και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.267, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2022 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.028, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας διαβιβάζω επιστολή της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας με αρ. φακ. 13.20.004 και ημερ. 26.9.2022:

“Επιθυμώ ν’ αναφερθώ στην επιστολή προς τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Οικονομικών με αρ. φακ. Ερ. 23.06.012.02.028 ημερ. 30.8.2022 η οποία μας διαβιβάστηκε και να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

1. Το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας κατά την περίοδο 1.1.2013-31.12.2020 πλήρωσε εφάπαξ/φιλοδωρήματα αποχώρησης σε 6.916 κρατικούς υπαλλήλους. Ο αριθμός αυτός περιλαμβάνει όλες τις κατηγορίες υπαλλήλων που δικαιούνταν καταβολή εφάπαξ/φιλοδωρήματος αποχώρησης (μόνιμους κρατικούς υπαλλήλους, εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου, ΣΥΠ, ΣΥΟΠ και Ειδικούς Αστυφύλακες).
2. Ο διαχωρισμός των πληρωμών κατά κατηγορία υπαλλήλων δεν μπορεί εύκολα να γίνει δεδομένης και της μεγάλης χρονικής περιόδου (1.1.2013-31.12.2020).
3. Από τις 6.916 πληρωμές αποκόπηκε φόρος εισοδήματος από 3.999 υπαλλήλους συνολικού ποσού ύψους €10.012.648,34.”

Διευκρινίζεται ότι τα στοιχεία που διαβιβάζονται αφορούν μόνο την κρατική υπηρεσία και όχι τον ευρύτερο δημόσιο τομέα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2022 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.043, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Στο πλαίσιο της ενημέρωσης, τόσο των εισαγωγέων και παραγωγών πλαστικών προϊόντων μιας χρήσης, όσο και των καταναλωτών, το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος προέβη σε σχετικές ενημερώσεις μέσω ανακοινώσεων στον Τύπο, με τελευταία ανακοίνωση με ημερομηνία 23 Σεπτεμβρίου 2022, καθώς επίσης και σε αριθμό συνεντεύξεων στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης (τηλεόραση και ραδιόφωνο) και στη δημοσίευση σχετικού άρθρου στο περιοδικό “Αγρότης”.
  - β. Οι ενημερώσεις θα συνεχιστούν εντός των επόμενων εβδομάδων τόσο στον Τύπο, όσο και στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης, μέσω άρθρων και συμμετοχής του Τμήματος Περιβάλλοντος σε ενημερωτικές εκπομπές.
  - γ. Παράλληλα, προγραμματίζονται διάφορες ενημερώσεις μέσω σεμιναρίων σε οργανωμένα σύνολα, τα οποία θα πραγματοποιηθούν κατά τη διάρκεια της Ευρωπαϊκής Εβδομάδας Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων 2022 (European Week for Waste Reduction - EWWR2022), από τις 19 μέχρι τις 27 Νοεμβρίου 2022.
  - δ. Επίσης, στο Πρόγραμμα Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων 2022-2028, το οποίο θα τεθεί σε δημόσια διαβούλευση εντός του τρέχοντος μήνα, πριν την κατάθεσή του στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση, έχουν περιληφθεί μέτρα μείωσης της κατανάλωσης των πλαστικών μιας χρήσης και παροχής κινήτρων.
  - ε. Ταυτόχρονα, το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει προκηρύξει διαγωνισμό για την ετοιμασία μελέτης, στο πλαίσιο της οποίας θα γίνει καταγραφή των πλαστικών μιας χρήσης, αλλά και των εναλλακτικών λύσεων που κυκλοφορούν στην αγορά ως υποκατάστατά τους. Η μελέτη, η οποία θα ολοκληρωθεί το 2023, θα υποδείξει τα προϊόντα αυτά, στα οποία θα πρέπει να εστιάσουν οι μελλοντικές δράσεις μείωσης και ευαισθητοποίησης.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2022 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.044, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2022, των βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και Αλεξάνδρας Ατταλίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας υποβάλω τις ακόλουθες απαντήσεις μας στα επιμέρους ερωτήματα που τέθηκαν αναφορικά με την αποτελεσματικότητα του Παγκύπριου Σχεδίου Στερώσεων Αδέσποτων Γατών:

1. Ποια ήταν η κατανομή του κονδυλίου των εκατό χιλιάδων ευρώ (€100.000) που προβλέπεται από το σχετικό πρόγραμμα στερώσεων, ανά έτος εφαρμογής του;
  - (α) Το Ετήσιο Παγκύπριο Σχέδιο Στερώσεων Αδέσποτων Γάτων ανακοινώνεται κάθε χρόνο από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και η συνολική ετήσια δαπάνη καθορίστηκε με Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, με την τελευταία Απόφαση με αρ. 92.960 και ημερ. 20/04/2022, να εγκρίνει αύξηση του προϋπολογισμού του Σχεδίου από €75.000 σε €100.000.
  - (β) Την υλοποίηση του Σχεδίου αναλαμβάνουν τα Επαρχιακά Κτηνιατρικά Γραφεία (ΕΚΓ) με την ενεργό εμπλοκή των Επαρχιακών Επιτροπών Ευημερίας των Ζώων. Στο σχέδιο συμμετέχουν, μετά από ανοικτή πρόσκληση, ιδιώτες εγγεγραμμένοι κτηνίατροι που υπογράφουν ειδικό συμφωνητικό συνεργασίας, φιλοζωικές οργανώσεις και αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης. Ενδεικτικά, στο τρέχον Σχέδιο για το έτος 2022 συμμετέχουν 83 ιδιώτες κτηνίατροι παγκύπρια. Κατάλογος με τις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τις Φιλοζωικές Οργανώσεις που συμμετέχουν στο Σχέδιο, αναρτάται κάθε χρόνο στην ιστοσελίδα των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας υποβολής των δηλώσεων ενδιαφέροντος για συμμετοχή.
  - (γ) Το σχετικό κονδύλι περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και κατανέμεται ισόποσα στα πέντε ΕΚΓ. Κάθε ΕΚΓ διασφαλίζει ότι η κατανομή των στερώσεων θα είναι ισόποση ανάμεσα στους συμμετέχοντες κτηνιάτρους της επαρχίας. Περαιτέρω, τα ΕΚΓ κατανέμουν κουπόνια στους φορείς που δηλώνουν ενδιαφέρον για συμμετοχή, μεριμνώντας έτσι ώστε να παραχωρούνται περισσότερα κουπόνια σε δήμους και σε φιλοζωικές οργανώσεις, απ’ ό,τι σε κοινότητες. Αναλυτικά, οι πιο πάνω διαδικασίες καταγράφονται στο πλάνο υλοποίησης του Σχεδίου Στερώσεων Αδέσποτων Γατών που καταρτίζεται από τις Κτηνιατρικές

Υπηρεσίες και το οποίο όπου και όταν χρειάζεται τυγχάνει αναπροσαρμογής. Ενδεικτικά **επισυνάπτεται** το πλάνο υλοποίησης του Σχεδίου για το 2022.

2. Ποιος ο αριθμός στερώσεων που προέκυψαν από το κονδύλι ανά έτος εφαρμογής του;

Ο αριθμός των στερώσεων που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του Σχεδίου κατά τα τελευταία χρόνια, αποτυπώνεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

| ΕΤΟΣ | ΥΨΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΟΥ | ΔΑΠΑΝΗΘΕΝ ΠΟΣΟ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΤΕΙΡΩΣΕΩΝ ΓΑΤΩΝ |
|------|----------------|----------------|--------------------------|
| 2017 | €75.000        | €62.836        | 1316                     |
| 2018 | €75.000        | €69.128        | 1456                     |
| 2019 | €75.000        | €73.674        | 1528                     |
| 2020 | €75.000        | €73.303        | 1524                     |
| 2021 | €75.000        | €72.126        | 1463                     |
| 2022 | €100.000       | Σε εξέλιξη     |                          |

3. Ποια η εκτίμηση ή ο ακριβής αριθμός αδέσποτων γατών που καταγράφεται από το κράτος σήμερα, καθώς και η πορεία του πληθυσμού τους τα τελευταία χρόνια;

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες δεν έχουν δεδομένα για τον ακριβή αριθμό των αδέσποτων γάτων. Για το σκοπό αυτό, με τη συμβολή των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, βρίσκεται σε εξέλιξη προσπάθεια να αποτυπωθούν πρώτα οι περιοχές στις οποίες παρουσιάζεται αυξημένο πρόβλημα και στη συνέχεια, να εξαχθεί η αναγκαία εκτίμηση ανά επαρχία και παγκύπρια. Η εμπλοκή των τοπικών αρχών και ο κοινός σχεδιασμός στοχευμένων δράσεων μέσω ενός ενδυναμωμένου Σχεδίου, αναμένεται να οδηγήσει σε ολιστική και αποτελεσματικότερη διαχείριση του προβλήματος.

4. Κατά πόσον υπάρχει προγραμματισμός κατανομής κονδυλίου για το 2022 και το 2023.

Η κατανομή του κονδυλίου για το 2022 ακολούθησε τις διαδικασίες που αναφέρθηκαν προηγουμένως και γίνεται στη βάση του σχετικού επισυννημμένου πλάνου. Για το 2023 εξετάζεται αναθεώρηση του Σχεδίου, ούτως ώστε να λαμβάνει υπόψη την κατάληξη που θα υπάρξει στο θέμα της εμπλοκής των τοπικών αρχών και η εφαρμογή του να γίνεται σε τριετή βάση, έτσι ώστε το πρόγραμμα να τρέχει αδιάλειπτα και να μην επιτρέπει αναπαραγωγή των γάτων κατά τα διαστήματα που μεσολαβούν μέχρι την επόμενη προκήρυξή του.

5. Εάν εξετάζεται σημαντική αύξηση του εν λόγω κονδυλίου, δεδομένου ότι για να ελεγχθεί αποτελεσματικά ο πληθυσμός των γατών, πρέπει να εφαρμοστεί πρόγραμμα μαζικών στερώσεων με στόχο το δραστικό περιορισμό των ενήλικων αναπαραγωγικών ζώων.

Η γενική θέση μας είναι ότι για την αντιμετώπιση του προβλήματος των αδέσποτων γάτων, απαιτείται συντονισμένη προσπάθεια από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Προς την κατεύθυνση αυτή, κρίνονται ως καθοριστικοί ο ρόλος και η εμπλοκή των τοπικών αρχών, οι οποίες είναι σε θέση να γνωρίζουν καλύτερα το πρόβλημα που παρουσιάζεται εντός των ορίων τους, αλλά και ο πολύτιμος ρόλος των φιλοζωικών οργανώσεων. Ως εκ τούτου, στόχος μας είναι να διαμορφωθεί ένα πιο αποτελεσματικό Σχέδιο για τα επόμενα έτη, το οποίο θα βασίζεται στο συντονισμό και στη συμμετοχή των βασικών εμπλεκόμενων φορέων.

Από το πλαίσιο αυτό, δεν μπορεί φυσικά να απουσιάζει και το ενδεχόμενο περαιτέρω αύξησης του συγκεκριμένου κονδυλίου, εφόσον αυτό τεκμηριωθεί από τη συνολική αξιολόγηση του Σχεδίου.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

**Σημείωση:** Τα επισυννημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στους βουλευτές που υπέβαλαν την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.046, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ρίτας Θεοδώρου Σούπερμαν**

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι:

2. Σύμφωνα με το Αρχείο Καρκίνου Κύπρου, τα περιστατικά καρκίνου που εντοπίστηκαν και καταγράφηκαν στην ενορία Αγίων Κωνσταντίνου και Ελένης (Τ. Κ. 2546-2549) τα τελευταία 15 χρόνια από το 2005-2019 ήταν **118**. Κατά μέσο όρο εμφανίζονται περίπου **10** νέα περιστατικά το χρόνο (μέσος όρος τελευταίων 5 ετών). Αναλυτικά παρουσιάζεται ο πίνακας με τα περιστατικά που εντοπίστηκαν ανά έτος:

| <b>Αριθμός Περιστατικών ανά έτος, 2005-2019</b> |    |
|---|----|
| 2005  | 2  |
| 2006  | 2  |
| 2007  | 3  |
| 2008  | 7  |
| 2009  | 5  |
| 2010  | 3  |
| 2011  | 9  |
| 2012  | 11 |
| 2013  | 14 |
| 2014  | 10 |
| 2015  | 10 |
| 2016  | 9  |
| 2017  | 13 |
| 2018  | 10 |
| 2019  | 10 |

Είναι σημαντικό να αναφερθεί εδώ, ότι η συγκεκριμένη περιοχή είναι σχετικά νεοσύστατη και εκτιμάται ότι ο πληθυσμός ανά έτος αυξάνεται.

3. Τα είδη του καρκίνου που εντοπίστηκαν στην περιοχή, αφορούσαν διάφορα και συνηθή είδη καρκίνου, με συχνότητα εμφάνισης παρόμοια με αυτή ολόκληρης της Κύπρου. Παρουσιάζονται αναλυτικά στον πίνακα που ακολουθεί:

| <b>Αριθμός και ποσοστό περιστατικών καρκίνου, ανά είδος, 2005-2019<br/>Ενορία Αγίου Κωνσταντίνου και Ελένης (Τ.Κ. 2546-2549)</b> |                |   |
|--|----------------|---|
|  | <b>Αριθμός</b> | <b>% επί του συνόλου των περιστατικών της ενορίας</b> |
| C50 (Μαστός)   | 30             | 25.4%   |
| C73 (Θυρεοειδής Αδένας)  | 22             | 18.6%   |
| C61 (Προστάτης)  | 12             | 10.2%   |
| C33-C34 (Τραχεία, Βρόγχος, Πνεύμονας)  | 11             | 9.3%  |
| C18-C20 (Ορθοκολικό)   | 6              | 5.1%  |
| C25 (Πάγκρεας)   | 6              | 5.1%  |
| C43 (Μελάνωμα του δέρματος)  | 3              | 2.5%  |

|                                      |            |               |
|--------------------------------------|------------|---------------|
| C53 (Τράχηλος μήτρας)                | 3          | 2.5%          |
| C56 (Ωοθήκη)                         | 3          | 2.5%          |
| C64 (Νεφρός)                         | 2          | 1.7%          |
| C81 (Ασθένεια Hodgkin's)             | 2          | 1.7%          |
| C16 (Στομάχι)                        | 2          | 1.7%          |
| MPD (Μυελοϋπερπλαστική ασθένεια)     | 2          | 1.7%          |
| C62 (Όρχις)                          | 2          | 1.7%          |
| C67 (Ουροδόχος Κύστη)                | 2          | 1.7%          |
| C91 (Λεμφοειδής Λευχαιμία)           | 1          | 0.8%          |
| C82-C85; C96 (Μη Hodgkin's λέμφωμα)  | 1          | 0.8%          |
| C03-C06 (Στόμα)                      | 1          | 0.8%          |
| C45 (Μεσοθηλίωμα)                    | 1          | 0.8%          |
| C90 (Πολλαπλούν Μυέλωμα)             | 1          | 0.8%          |
| C70-C72 (Εγκέφαλος, νευρικό σύστημα) | 1          | 0.8%          |
| C92-C94 (Μυελοειδής Λευχαιμία)       | 1          | 0.8%          |
| C23-C24 (Χοληδόχος κύστη)            | 1          | 0.8%          |
| C54 (Σώμα μήτρας)                    | 1          | 0.8%          |
| C57 (Άλλα γεννητικά όργανα θηλέος)   | 1          | 0.8%          |
| <b>Σύνολο</b>                        | <b>118</b> | <b>100.0%</b> |

4. Η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας του Υπουργείου Υγείας μαζί με την Επιτροπή Διερεύνησης Αιτημάτων Υγείας, **για την συγκεκριμένη περιοχή έχει διεξάγει 2 διερευνήσεις** ύπαρξης αυξημένων περιστατικών καρκίνου και θανάτων σε ολόκληρο το Δήμο Ιδαίου αλλά και στην ενορία Αγίων Κωνσταντίνου και Ελένης ξεχωριστά, συγκεκριμένα στους ταχυδρομικούς κωδικούς 2546-2549. Η πρώτη πραγματοποιήθηκε το 2020 και η δεύτερη τον Οκτώβριο του 2022, τα αποτελέσματα των οποίων έδειξαν ότι για το σύνολο των περιστατικών καρκίνου και θανάτων στην περιοχή, δεν υπάρχουν συγκεντρώσεις.

Για τις διερευνήσεις εφαρμόστηκε το Πρωτόκολλο Παστίδη το οποίο καταρτίστηκε από το Δρ. Παστίδη, επιδημιολόγο, πρόεδρο του Πανεπιστημίου της Νότιας Καρολίνας και την ομάδα του, για διερεύνηση αιτημάτων κοινοτήτων για διεξαγωγή έρευνας για αυξημένα κρούσματα καρκίνου. Το πρωτόκολλο αυτό έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο (ημερομηνία απόφασης 04/10/2006).

5. Επισημαίνεται ότι οι διερευνήσεις που πραγματοποιήθηκαν αφορούσαν μόνο τα περιστατικά καρκίνου και θανάτων. Η δυνατότητα ύπαρξης άλλων επιπτώσεων στην υγεία των κατοίκων λόγω έκθεσης σε υφιστάμενους περιβαλλοντικούς κινδύνους δεν έχει εξετασθεί.

6. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα προχωρήσουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Πέμπτη, 3 Νοεμβρίου 2022, στις 4.00 μ.μ., με ημερήσια διάταξη η οποία θα σας αποσταλεί.

[Την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2022 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της εβδομής συνεδρίασης της Δεύτερης Συνόδου της Δωδέκατης Βουλευτικής Περιόδου του σώματος:

Η Πρόεδρος της Βουλής συγκαλεί συνεδρία της ολομέλειας του σώματος την Πέμπτη, 3 Νοεμβρίου 2022, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.137-2022).

2. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2022.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Ανδρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Σωτήρη Ιωάννου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους της ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, Αλέκου Τρυφωνίδη εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και Σταύρου Παπαδόουρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.063.170-2022).
3. Οι περί Διαμνημονεύσεων του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.058.014-2021).
4. Οι περί Διαμνημονεύσεων της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.058.015-2021).
5. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.  
*(Πρόταση νόμου του κ. Ανδρέα Αποστόλου εκ μέρους της ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.063.112-2022).
6. Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.  
(Αρ. Φακ. 23.01.063.024-2022).
7. Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Ευθύμιου Δίπλαρου, Σάββιας Ορφανίδου, Χαράλαμπου Πάζαρου και Χρύσανθου Σαββίδη).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.063.147-2022).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

**Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Τα νέα μέτρα αντιμετώπισης του κορωνοϊού και οι επιπτώσεις αυτών στην οικονομία και την κοινωνία».  
*(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Χρίστου Χρίστου, προέδρου του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).*  
(8.7.2021).  
(Αρ. Φακ. 23.05.054.002-2021).
2. «Η αναθεωρητική πολιτική της Τουρκίας, η οποία αποσκοπεί στην αλλαγή των ισορροπιών στην ευρύτερη περιοχή με στόχο να καταστεί ηγεμονική δύναμη, και οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν».  
*(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των κ. Χρίστου Σενέκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Σταύρου Παπαδόουρη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).*  
(20.1.2022).  
(Αρ. Φακ. 23.05.055.001-2022).
3. «Μεταναστευτικό: Οι διεθνείς υποχρεώσεις της Δημοκρατίας, η ευρωπαϊκή διάσταση και η διαχείριση του θέματος».  
*(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κομμάτων).*  
(22.9.2022).  
(Αρ. Φακ. 23.05.055.002-2022).

4. Έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εσωτερικών, Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για το θέμα «Καταστροφικές πυρκαγιές στις επαρχίες Λεμεσού και Λάρνακας». (Αρ. Φακ. 23.07.008.001, 23.07.009.001, 23.07.018.001).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 6.09 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές  
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

**ΔΗΣΥ**

|                                       |                       |
|---------------------------------------|-----------------------|
| Δημητρίου Αννίτα<br>(Πρόεδρος Βουλής) | Κουλλά Ονούφριος      |
| Αλαμπρίτης Πρόδρομος                  | Μαυρίδης Μάριος       |
| Γεωργιάδης Χάρης                      | Σύκας Νίκος           |
| Γεωργίου Νίκος                        | Τορναρίτης Νίκος      |
| Δίπλαρος Ευθύμιος                     | Τσιρίδου Φωτεινή      |
|                                       | Χατζηγιάννης Κυριάκος |

**ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις**

|                   |                      |
|-------------------|----------------------|
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Πασιουρτίδης Ανδρέας |
| Δαμιανού Άριστος  | Στεφάνου Στέφανος    |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Φακοντής Βαλεντίνος  |
| Κέττηρος Νίκος    | Χαραλαμπίδου Ειρήνη  |
| Κουκουμάς Γιώργος | Χριστόφιας Χρίστος   |
| Λουκαΐδης Γιώργος | Χριστοφίδης Χρίστος  |

**ΔΗΚΟ**

|                   |                      |
|-------------------|----------------------|
| Κουλίας Ζαχαρίας  | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Λεωνίδου Πανίκος  | Σενέκης Χρίστος      |
| Ορφανίδης Χρίστος |                      |

**ΕΛΑΜ**

|                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| Ιωάννου Σωτήρης | Παπαγιάννης Λίνος |
|-----------------|-------------------|

**ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα**

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Αποστόλου Ανδρέας | Ευσταθίου Κωστής |
|-------------------|------------------|

**ΔΗΠΑ-Συνεργασία**

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| Γιακουμή Μιχάλης | Μουσιούπτας Μαρίνος |
| Καρογιάν Μάριος  |                     |

**Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών**

|                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| Θεοπέμπτου Χαράλαμπος | Παπαδούρης Σταύρος |
|-----------------------|--------------------|

**Ανεξάρτητοι**

Θεμιστοκλέους Ανδρέας

**Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)



| <b>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ</b> |   | <b>Σελ.</b> |
|--------------------|---|-------------|
| 1.                 | Αναφορά της Προέδρου της Βουλής στην εθνική επέτειο της 28 <sup>ης</sup> Οκτωβρίου 1940.  | 211         |
| 2.                 | Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:  |             |
| α.                 | Συμμετοχή της Προέδρου της Βουλής στην Πρώτη Κοινοβουλευτική Σύνοδο Κορυφής της Διεθνούς Πλατφόρμας για την Κριμαία στο Ζάγκρεμπ και συνάντησή της με τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης και ομολόγους της.   | 211         |
| β.                 | Συμμετοχή του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου στην 22 <sup>η</sup> Διακοινοβουλευτική Συνάντηση του Ευρωπαϊκού Φόρουμ Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας στο Βερολίνο με θέμα την κλιματική αλλαγή και την ενεργειακή κρίση, καθώς και την ταχύτερη μετάβαση στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και την ενεργειακή απόδοση.   | 212         |
| γ.                 | Συμμετοχή του κ. Δημήτρη Δημητρίου, ως επικεφαλής, και των κ. Χρύσανθου Σαββίδη και Ηλία Μυριάνθους στην 11 <sup>η</sup> Συνάντηση της Μικτής Ομάδας Κοινοβουλευτικού Ελέγχου της Ευροπλ στις Βρυξέλλες.  | 212         |
| 3.                 | Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αγορεύσεις (Χρίστος Χριστοφίδης, Μάριος Μαυρίδης, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Ονούφριος Κουλλά, Πανίκος Λεωνίδου) και απόρριψη της αναπομπής.  | 213         |
| 4.                 | Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους.  | 222         |
| 5.                 | Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο.   | 224         |
| 6.                 | Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αγορεύσεις και συζήτηση (Κωστής Ευσταθίου, Χρίστος Σενέκης, Λίνος Παπαγιάννης, Ζαχαρίας Κουλίας, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Νίκος Κέττηρος, Νίκος Γεωργίου, Νίκος Τορναρίτης, Πανίκος Λεωνίδου, Μαρίνος Μουσιούπτας, Χάρης Γεωργιάδης, Σταύρος Παπαδούρης) και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022» και του δεύτερου με αρ. 3. | 225         |
| 7.                 | Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σήμανσης της Εξοικονόμησης Καυσίμου και άλλων Παραμέτρων των Ελαστικών Επισώτρων Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο.   | 245         |
| 8.                 | Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και ψήφισή της σε νόμο.   | 247         |
| 9.                 | Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επικριτούς Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του άρθρου 3 του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επικριτούς Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2022».   | 251         |
| 10.                | Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο.  | 253         |
| 11.                | Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Άριστου Δαμιανού και ψήφισή του σε νόμο.   | 255         |
| 12.                | Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φαρμακευτικών Υπηρεσιών - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Φαρμακοποιού, Ανώτερου Φαρμακοποιού, Φαρμακοποιού και Τεχνικού Φαρμακείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους.   | 258         |
| 13.                | Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Ανώτερου Υπολογιστή Ποσοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους.   | 261         |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 14. | Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Λογιστηρίου - Θέσεις Διευθυντή Λογιστικών Υπηρεσιών και Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους. | 262 |
| 15. | Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.   | 263 |
| 16. | Ερωτήσεις βουλευτών:   |     |
| -   | Διαδικασίες επί παραβάσει της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για μη μεταφορά Οδηγιών στο κυπριακό δίκαιο.  | 267 |
| -   | Τερματισμός υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του ΚΕΠ Πελενδρίου.  | 267 |
| -   | Η διοικητική έρευνα για τη διαχείριση τουρκοκυπριακών περιουσιών από τον δήμο Πάφου και το πόρισμά της.  | 267 |
| -   | Τερματισμός παραλαβής ελαστικών από το Τσιμεντοποιείο Βασιλικού και ανάγκη διαχείρισής τους.   | 268 |
| 17. | Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:  |     |
| -   | Παραχώρηση υπηκοότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας σε παιδιά Τουρκοκυπρίων και αλλοδαπών συζύγων (εμπιστευτική απάντηση).  | 268 |
| -   | Φορολόγηση συνταξιοδοτικών ωφελημάτων κρατικών υπαλλήλων και υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα.   | 268 |
| -   | Ενημερώσεις κοινού αναφορικά με την παροχή κινήτρων για τη διαμόρφωση υπεύθυνης καταναλωτικής συμπεριφοράς.  | 269 |
| -   | Εφαρμογή του Παγκύπριου Σχεδίου Στειρώσεων Αδέσποτων Γατών.  | 269 |
| -   | Περιστατικά καρκίνου σε ενορία στον δήμο Ιδαλίου την τελευταία δεκαπενταετία.  | 270 |

**Τιμή: €3,50**