



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΒ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 6^{ης} Απριλίου 2023

Ωρα έναρξης: 11.32 π.μ.

Αρ. 22

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ)

Χαίρετε, κυρίες και κύριοι.

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ να δηλωθούν οι παρουσίες με το σύστημα που διαθέτουμε και παρακαλείται η γραμματεία να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Αγαπητές συναδέλφισσες και αγαπητοί συνάδελφοι,

Το δικαίωμα στην υγεία αποτελεί θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα: όλοι πρέπει να έχουν πρόσβαση στις υπηρεσίες υγείας, όταν και όπου τις χρειάζονται. Αυτό συνοψίζει το θέμα της Παγκόσμιας Ημέρας Υγείας για το έτος 2023: «Υγεία για Όλους». Η φετινή επέτειος συμπίπτει με τα 75^α γενέθλια του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, ο οποίος ιδρύθηκε στις 7 Απριλίου 1948.

Το 30% του παγκόσμιου πληθυσμού δεν έχει πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες υγείας, ενώ σχεδόν δύο δισεκατομμύρια άνθρωποι επωμίζονται εξαθλιωτικές δαπάνες για την υγεία τους, με όσους διαβιούν σε ευάλωτα περιβάλλοντα να αντιμετωπίζουν απάνθρωπες ανισότητες. Η πανδημία, οι ανθρωπιστικές και κλιματικές κρίσεις, οι οικονομικοί περιορισμοί και οι πόλεμοι καθιστούν την ανάγκη καθολικής και ισότιμης πρόσβασης στις υπηρεσίες υγείας πιο επείγουσα από ποτέ.

Η καθολική κάλυψη υγείας συνιστά πολιτική και κοινωνική επιταγή: παρέχει οικονομική προστασία και πρόσβαση σε ποιοτικές βασικές υπηρεσίες, αποτρέπει τη φτώχεια, προάγει την ευημερία των οικογενειών και των κοινοτήτων και προστατεύει από κρίσεις της δημόσιας υγείας. Η επένδυση λοιπόν σε ισχυρά συστήματα υγείας είναι ζωτικής σημασίας για μια ευημερούσα κοινωνία και αναγκαίος όρος για την άσκηση όλων των δικαιωμάτων από όλους.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων, συντασσόμαστε στον αγώνα των παγκόσμιων και ευρωπαϊκών οργανισμών για τη διασφάλιση της καθολικής πρόσβασης στην υγεία και δεσμευόμαστε ότι θα καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια για τη στήριξη και ενίσχυση του Γενικού Συστήματος Υγείας, με σκοπό την ισότιμη και αξιοπρεπή παροχή υπηρεσιών υγείας σε όλους τους πολίτες της Κύπρου, αλλά και την προαγωγή της ζωής στον πλανήτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η προαγωγή της υγείας αποτελεί μεν κρατικό και πολιτειακό καθήκον, αλλά δεν είναι κατορθωτή χωρίς την απαραίτητη και πολύτιμη συμβολή του ευρύτερου κινήματος των ασθενών. Αυτό μας θυμίζει η Ευρωπαϊκή Ημέρα των Δικαιωμάτων των Ασθενών, η οποία καθιερώθηκε από το διεθνές Δίκτυο Ενεργών Πολιτών σε συνεργασία με φορείς ασθενών και οργανώσεις πολιτών να εορτάζεται κάθε χρόνο στις 18 Απριλίου.

Η εμπλοκή των οργανωμένων ασθενών στα της υγείας, τόσο σε θέματα που άπτονται των δημόσιων νοσηλευτηρίων όσο και σε θέματα φαρμάκων, η συμμετοχή τους, ως ισότιμων εταίρων της πολιτείας, στη δημόσια διαβούλευση και λήψη αποφάσεων δεν αποτελεί απλώς νομικά κατοχυρωμένο και ηθικά επιβεβλημένο δικαίωμα των ασθενών· συμβάλλει στον σχεδιασμό ασθενοκεντρικών πολιτικών και στη βελτίωση των υπηρεσιών υγείας. Η ενίσχυση δε του ρόλου των ασθενών στον σχεδιασμό και την εφαρμογή της δημόσιας υγείας διασφαλίζει τα δικαιώματα των ασθενών στην πρόληψη, στην πληροφόρηση και στην τήρηση προδιαγραφών ποιότητας, όπως αυτά αποτυπώνονται στην Ευρωπαϊκή Χάρτα Δικαιωμάτων των Ασθενών.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων, θα συνεχίσουμε να στηρίζουμε το έργο της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου, του διά νόμου θεσμικού εταίρου του κράτους για θέματα υγείας, καθώς και άλλων συνδέσμων και οργανισμών, η συμβολή των οποίων είναι διαχρονική, αναγκαία και σημαντική. Την ίδια στιγμή, δεσμευόμαστε να συνεχίσουμε την προσπάθεια χάραξης πολιτικών υγείας με επίκεντρο τον ασθενή και τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού· με επίκεντρο κυρίως και αδιακρίτως τον άνθρωπο.

Αγαπητοί συνάδελφοι και αγαπητές συναδέλφισσες,

Η 24^η Απριλίου τιμάται ως Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας του Αρμενικού Έθνους, αρχής γενομένης από τις μαζικές σφαγές και τους διωγμούς των Αρμενίων της Κωνσταντινούπολης το 1915. Στη δίνη του Α΄ Παγκόσμιου Πολέμου ο βίαιος εκτουρκισμός των εθνικών και θρησκευτικών μειονοτήτων της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας από το κίνημα των Νεοτούρκων κλιμακώθηκε, οδηγώντας στη μαζική εξόντωση ενάμισι εκατομμυρίου Αρμενίων και την εκρίζωση άλλων εκατοντάδων χιλιάδων από τις πατρογονικές τους εστίες, θέτοντας τέλος σε ιστορία αιώνων, κατά την οποία διέπρεψαν στα έργα του πολιτισμού και της ειρήνης.

Το 1965 η νεαρά Κυπριακή Δημοκρατία, διά του τότε Υπουργού Εξωτερικών, μετέπειτα Προέδρου της Δημοκρατίας και Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων Σπύρου Κυπριανού, έθεσε το ζήτημα της αναγνώρισης της αρμενικής γενοκτονίας στη Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ, έπειτα υπήρξε η πρώτη ευρωπαϊκή χώρα η οποία αναγνώρισε το ειδικό αυτό έγκλημα ως γενοκτονία, ενώ η Βουλή των Αντιπροσώπων με ψήφισμά της καθιέρωσε την 24^η Απριλίου ως Εθνική Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας του Αρμενικού Έθνους. Η συντήρηση της μνήμης της τραγικής αυτής επετείου συνιστά για το κυπριακό κοινοβούλιο μέγιστη προτεραιότητα και ελάχιστο φόρο τιμής στον περήφανο αρμενικό λαό, αναγνωρίζοντας τη διαχρονική συνεισφορά των χιλιάδων Αρμενίων συμπατριωτών μας στην πολιτική, οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ζωή του τόπου. Δεδομένης περαιτέρω της πολιτικής εθνοκάθαρσης του τουρκικού κράτους στις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου από το 1974 και εντεύθεν, αλλά και της κλιμακούμενης προκλητικότητας της Τουρκίας απέναντι στα δίκαια της Κυπριακής Δημοκρατίας και ευρύτερα στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου, η Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζει απερίφραστα τις παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των Ελληνοκυπρίων, εγκλωβισμένων και προσφύγων, που εκδιώχθηκαν βίαια από τις εστίες τους και τάσσεται υπέρ της τήρησης του Διεθνούς Δικαίου και ενάντια σε κάθε πράξη ολικής ή μερικής εξάλειψης εθνικής, φυλετικής ή θρησκευτικής ομάδας.

Κλείνοντας, σας καλώ να τηρήσουμε ενός λεπτού σιγή στη μνήμη των θυμάτων.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη τους.

Καλώ τώρα τον αγαπητό συνάδελφο στο βήμα, αντιπρόσωπο της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή, τον αγαπητό συνάδελφο Βαρτέκς Μαχτεσιάν.

Κύριε Μαχτεσιάν, το βήμα δικό σας.

ΒΑΡΤΚΕΣ ΜΑΧΤΕΣΙΑΝ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Συμπληρώνονται φέτος εκατόν οκτώ χρόνια από την έναρξη της αρμενικής γενοκτονίας, της πρώτης μεγάλης γενοκτονίας του παραγμένου 20^{ου} αιώνα.

Μεταξύ 1915-1923 η Οθωμανική Αυτοκρατορία διέπραξε ένα ασύλληπτο έγκλημα. Σε μια έκταση ενός εκατομμυρίου τετραγωνικών χιλιομέτρων πάνω από ενάμισι εκατομμύριο αθώοι Αρμένιοι μάρτυρες σφαγιάστηκαν, δολοφονήθηκαν ή απελάθηκαν και οδηγήθηκαν σε καταναγκαστικές πορείες θανάτου στην αφιλόξενη έρημο του Ντερ Ζορ στη Συρία.

Επιπρόσθετα, περίπου δυόμισι εκατομμύρια Κρυπτοαρμένιοι ή/και εξισλαμισμένοι Αρμένιοι ζουν σήμερα στην Τουρκία. Τα «απομεινάρια του ξίφους», όπως αποκαλούνται απαξιωτικά, είτε αγνοούν είτε κρύβουν την αρμενική τους καταγωγή, τελώντας υπό καθεστώς φόβου για σιγματισμό και ρατσισμό.

Παράλληλα με τη φυσική εξόντωση των Αρμενίων γκισορνηδων, διαπράχθηκε επίσης μια πολιτιστική γενοκτονία, με σκοπό τη διαγραφή της μακραίωνης παρουσίας τους στη Μικρά Ασία, τον Πόντο, τη Δυτική Αρμενία και την Κιλικία. Μεταξύ 1894 και 1923 καταλήφθηκαν, καταστράφηκαν ή άλλαξαν χρήση συνολικά 450 μοναστήρια, 1 950 σχολεία και 2 430 εκκλησίες, τουρκοποιήθηκαν δε τα ονόματα 3 600 κωμοπόλεων και χωριών.

Τέλος, περίπου 800 000 κατατρεγμένοι πρόσφυγες διασκορπίστηκαν σε όλα τα μήκη και πλάτη της γης, διαμορφώνοντας έτσι την αρμενική διασπορά. Ξεπερνώντας τεράστιες οικονομικές και άλλες δυσκολίες, κατάφεραν να φτιάξουν μια καινούργια ζωή στις ανάδοχες πατρίδες τους, προσφέροντας στους τομείς του εμπορίου, του αθλητισμού, του προσκοπισμού, των επιστημών, των τεχνών και του πολιτισμού.

Ανάμεσα στις νέες αυτές πατρίδες ήταν και η Κύπρος μας, που άνοιξε απλόχερα την αγκαλιά της, για να υποδεχθεί περισσότερους από 9 000 Αρμένιους πρόσφυγες, οι οποίοι κατέφθασαν κυρίως στη Λάρνακα. Ανάμεσα στις εκατοντάδες οικογένειες επιζώντων που βρήκαν μια δεύτερη ευκαιρία στο νησί μας ήταν και η δική μου, κάτι για το οποίο θα είμαι παντοτινά ευγνώμων.

Διαχρονικά η Κύπρος και η Αρμενία ανέκαθεν ήταν σιωπηλοί συνεργάτες. Η στήριξη της Κύπρου προς τους Αρμένιους ανεκτίμητη. Με το Ψήφισμα 36 της Βουλής το 1975 αναγνώρισε την αρμενική γενοκτονία πρώτη στην Ευρώπη και δεύτερη στον κόσμο. Το 2015 ποινικοποίησε την άρνησή της με τον Νόμο 45(Ι), ενώ η εμπορική και γεωστρατηγική συνεργασία Κύπρου και Αρμενίας ενισχύεται όλο και περισσότερο. Για όλα τα πιο πάνω, αλλά και για τη συνεχή αρωγή που προσφέρει η Κυπριακή Δημοκρατία στην αρμενοκυπριακή κοινότητα σφείλω να πω ένα τεράστιο ευχαριστώ.

Το έτος 2023 σηματοδοτεί, έναν αιώνα μετά, το τυπικό τέλος της αρμενικής γενοκτονίας. Δυστυχώς, μια έμμεση γενοκτονία συνεχίζει να διεξάγεται στον Καύκασο και πιο συγκεκριμένα στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ (Αρτσάχ). Από τις 13 Δεκεμβρίου 2022 το Αζερμπαϊτζάν, με τη στήριξη της Τουρκίας για ακόμα μία φορά, έχει απομονώσει τον διάδρομο του Λατσίν, ο οποίος συνδέει την Αρμενία με το Αρτσάχ, με αποτέλεσμα οι μαρτυρικοί κάτοικοί του να είναι όμηροι των Αζέρων εδώ και 114 ημέρες.

Ενώ η διεθνής κοινότητα είναι λαλίστατη όσον αφορά τον πόλεμο της Ρωσίας με την Ουκρανία, και μάλιστα έχει παραχωρήσει στην Ουκρανία στρατιωτικό εξοπλισμό, αρκείται μόνο σε σκόρπια λόγια για την κατάφωρη παραβίαση των δικαιωμάτων των Αρμενίων και την αζερική επιθετικότητα στην ευρύτερη περιοχή του Καυκάσου.

Εντούτοις, δεν είναι όλες οι εξελίξεις αρνητικές. Μας δίνει ελπίδα το γεγονός ότι τον Φεβρουάριο ακόμη μία χώρα, το Μεξικό, αναγνώρισε την αρμενική γενοκτονία, ενώ μόλις πριν λίγες ημέρες ο δήμος της Χάιφα στο Ισραήλ την αναγνώρισε και αφιέρωσε σε αυτή μία πλατεία της πόλης. Ευχόμαστε τα παραδείγματά τους να ακολουθήσουν και άλλες χώρες στον κόσμο, με τελικό στόχο την καθολική και αδιαμφισβήτητη αναγνώρισή της από σύσσωμη τη διεθνή κοινότητα.

Σας ευχαριστώ και καλή Ανάσταση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ κύριε Μαχτεσιάν.

Παρακαλείται τώρα ο γραμματέας του σώματος να αναγνώσει τις αναφορές στις διεθνείς δραστηριότητες του σώματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Την 31^η Μαρτίου ο κ. Κωστής Ευσταθίου, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ), συμμετείχε στην Ad hoc Επιτροπή της Συνέλευσης για την παρακολούθηση των κοινοβουλευτικών εκλογών στη Βουλγαρία, που διεξήχθησαν στις 2 Απριλίου.

Την 31^η Μαρτίου ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, υπό την ιδιότητα του Ειδικού Αντιπροσώπου για τη Συμμετοχή της Κοινωνίας των Πολιτών στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΚΣ ΟΑΣΕ), διοργάνωσε για δεύτερη συνεχή χρονιά διαδικτυακή διαβούλευση μελών της Συνέλευσης με εκπροσώπους οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών.

Στον χαιρετισμό του ο κ. Χατζηγιάννης επεσήμανε ότι στόχος της διαβούλευσης είναι να δοθεί η δυνατότητα στους εισηγητές των γενικών Επιτροπών της Συνέλευσης να παρουσιάσουν τα προσχέδια εκθέσεων και ψηφισμάτων τους, ώστε οι εκπρόσωποι της κοινωνίας των πολιτών να καταθέσουν τις απόψεις και παρατηρήσεις τους ενόψει της προσεχούς ετήσιας συνόδου της Συνέλευσης.

Συναφώς, επεσήμανε τη σημασία της συνεργασίας της Συνέλευσης με εμπειρογνώμονες της κοινωνίας των πολιτών, τόσο στο πλαίσιο των τακτικών συνόδων της όσο και στο πλαίσιο αποστολών παρακολούθησης εκλογών και άλλων δραστηριοτήτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Και τώρα, αγαπητοί συνάδελφοι, θα αρχίσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν δύο προτάσεις νόμου για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγουσες και να ψηφιστούν σήμερα.

Η πρώτη πρόταση νόμου κατατίθεται από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και πιλοφορείται «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων

(Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2023».

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να κηρυχθεί επείγουσα η πρόταση;

(Μη ευκρινή σχόλια από Βουλευτές)

Όχι.

Αν δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου κατατίθεται, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, που είναι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, με την παράκληση όπως αυτή συνέλθει, για να μελετήσει το θέμα και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση, κύριε Τορναρίτη!

Η δεύτερη πρόταση νόμου κατατίθεται από τους κ. Γιώργο Λουκαΐδη, Άριστο Δαμιανού, Αντρέα Καυκαλιά, Χρίστο Χριστοφίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τον συνάδελφο Σταύρο Παπαδόρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και τον κ. Κωστή Ευσταθίου, μεμονωμένο σοσιαλιστή βουλευτή, και τιτλοφορείται «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2023».

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να κηρυχθεί επείγουσα;

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος από το Δημοκρατικό Κόμμα.

Κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι το γνωστό και περιβόητο θέμα της αναστολής των εκποιήσεων και θεωρούμε ότι προκύπτουν δύο ζητήματα. Κανονικά, με βάση τον κανονισμό 29 της Βουλής, απαγορεύεται η κατάθεση και εξέταση μίας πρότασης νόμου που έχει κριθεί και απορριφθεί από την ολομέλεια διαρκούς της τρέχουσας συνόδου του σώματος. Και δεν έχουν αλλάξει στην ουσία τα δεδομένα από πριν δύο εβδομάδες, που η Βουλή καταψήφισε τη συγκεκριμένη ή παρόμοια πρόταση νόμου.

Όμως, για χάρη της συναίνεσης, κύριε Πρόεδρε, και επειδή κατανοούμε και καταλαβαίνουμε τις ευαισθησίες που συνοδεύουν το συγκεκριμένο ζήτημα, είμαστε έτοιμοι να αποδεχθούμε την κατάθεση της πρότασης, νουμένου ότι θα πάει στην επιτροπή Οικονομικών να συζητηθεί μαζί με όλες τις υπόλοιπες εισηγήσεις που υπάρχουν σε ό,τι αφορά τη διαχείριση του συγκεκριμένου ζητήματος. Και για να συζητηθούν σε αυτή τη συνεδρία και στην επιτροπή και οι εισηγήσεις, οι προτάσεις του Υπουργού Οικονομικών, ο οποίος θεωρούμε ότι θα πρέπει να εισακουσθεί και να παρουσιάσει μία ολοκληρωμένη πρόταση διαχείρισης του συγκεκριμένου ζητήματος, που θα αφορά και άλλα ζητήματα, όπως είναι το Ειδικό Δικαστήριο, όπως είναι το σχέδιο «Ενοίκιο Έναντι Δόσης», όπως είναι η αναβάθμιση των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου και πολλά άλλα. Είναι ένα περίπλοκο θέμα, πολύπλοκο θέμα, δεν το ελύσαμεν εδώ και δεκαπέντε χρόνια, δε νομίζω ότι μπορεί να επιλυθεί μέσα σε είκοσι μέρες ή δεκαπέντε μέρες, που είχε στη διάθεσή του ο Υπουργός Οικονομικών, για να εξετάσει αυτά τα ζητήματα και να παρουσιάσει προτάσεις. Και γι' αυτό για ακόμα μία φορά δηλώνουμε αυτά που εδηλώσαμε και την προηγούμενη φορά. Πρέπει να δοθεί χρόνος στην κυβέρνηση, στον Υπουργό Οικονομικών, στις αρμόδιες υπηρεσίες να παρουσιάσουν μία σοβαρή, ολοκληρωμένη εισήγηση και πρόταση για την επίλυση αυτού του ζητήματος και γι' αυτό ζητούμε να πάει η συγκεκριμένη πρόταση στην επιτροπή Οικονομικών και να μην ξεταστεί σήμερα με τη μορφή του κατεπείγοντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο επόμενος συνάδελφος που ζητά τον λόγο είναι ο συνάδελφος Γεωργιάδης Χάρης.

Κύριε Γεωργιάδη, έχετε τον λόγο.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα συμφωνήσουμε με την κατεπείγουσα εξέταση αυτής της πρότασης. Θεωρούμε ότι προκύπτει ζήτημα κατάχρησης ουσιαστικά της κοινοβουλευτικής διαδικασίας. Είναι σεβαστές οι απόψεις, αλλά δε γίνεται κάθε δεκαπέντε μέρες η ίδια πρόταση να επανέρχεται, και μάλιστα με απαίτηση κατ' επείγοντως να εξετάζεται, τη στιγμή που στην επιτροπή Οικονομικών υπάρχει ήδη ένας μεγάλος αριθμός προτάσεων, που καλύπτει και αυτό το ζήτημα παρεμπιπτόντως, άρα πρέπει η όποια πρόταση να εξεταστεί στην επιτροπή. Κατά τα άλλα, επειδή βρίσκω και ένα δίκαιο στους συναδέλφους που εγείρουν ζήτημα, ε, η κυβέρνηση, εάν πράγματι έχει πρόθεση να φέρει προτάσεις όπως αυτές που ανέφερε ο κ. Παπαδόπουλος, θα πρέπει να τις φέρει. Επειδή δεν ήταν δικός μας ο χρονικός προσδιορισμός, ότι μέσα σε δεκαπέντε μέρες θα έφερνε κάτι η κυβέρνηση, ήταν από το στόμα της κυβερνητικής πλευράς. Άρα, με αυτή τη θέση, ότι δεν μπορεί το ίδιο ζήτημα κάθε δεκαπέντε μέρες να έρχεται ενώπιόν μας ως κατεπείγον, εμείς αναμένουμε από την κυβέρνηση όχι μόνο λεκτικές αναφορές ότι

«κάτι ετοιμάζει», «κάτι θα φέρει». Ε, να τα φέρει, αν έχει κάτι υπόψη της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Γεωργιάδη, και να τονίσω ότι έχεις απόλυτο δίκαιο στον χρονικό περιορισμό και ευελπιστώ ο Υπουργός των Οικονομικών να αντιδράσει σύντομα, εντός των χρονικών πλαισίων που είπτε.

Τον λόγο έχει ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ, ο συνάδελφος ο Μαρίνος ο Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρά το γεγονός ότι επί της αρχής αναστολής εκποιήσεων δε διαφωνούμε, όπως πολλές φορές στο παρελθόν το έχουμε ψηφίσει, όμως θα πρέπει να διαπιστώσουμε ότι στα τρία χρόνια που συνεχώς προχωρούμε για διάφορους λόγους σε αναστολή εκποιήσεων δεν έχει επιλυθεί το πρόβλημα. Αντίθετα, οι τράπεζες και τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα που έχουν αναλάβει την ευθύνη προχωρούν σε πολλές περιπτώσεις και με ασυδοσία σε βάρος των δανειοληπτών για τα θέματα των εκποιήσεων. Ως εκ του τούτου, πρέπει ως Βουλή να συμβάλουμε εις την επίλυση κατά το δυνατό συνολικά αυτού του θέματος. Και η επίλυση δεν επιλύεται μόνο με την αναστολή, αλλά και με τη λήψη άλλων μέτρων, όπως είναι το Ειδικό Δικαστήριο, που το έχουμε θέσει πάρα πολλές φορές, αλλά και άλλα μέτρα. Γι' αυτό όπως και την περασμένη φορά τονίσαμε ότι θα έπρεπε μαζί με το θέμα των αναστολών των εκποιήσεων να υπάρχει και το θέμα της ψήφισης παράλληλα και των υπολοίπων μέτρων. Γι' αυτό ακριβώς εμείς θα συμφωνήσουμε να προχωρήσει τάχιστα το συντομότερο δυνατό η Επιτροπή Οικονομικών ή όποια άλλη επιτροπή της Βουλής να διαμορφώσει τις τελικές προτάσεις, ούτως ώστε μέσα σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα με το άνοιγμα της Βουλής αμέσως μετά από τις διακοπές του Πάσχα να μπορέσουμε να ψηφίσουμε ένα ολοκληρωμένο πακέτο, που να δίνουμε κατά το δυνατό λύση σε αυτό το μέγιστο κοινωνικό πρόβλημα που ταλανίζει σήμερα τον λαό μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε πρόεδρε.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος πρόεδρος του ΕΛΑΜ κ. Χρίστος Χρίστου.

Κύριε Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Για εμάς το θέμα είναι κατεπείγον και θα πρέπει να εξεταστεί σήμερα, με δεδομένο μάλιστα ότι η Βουλή τελειώνει τις εργασίες της ενόψει του Πάσχα. Είναι ένα ζήτημα το οποίο απασχόλησε πάρα πολλές φορές το κοινοβούλιο, είναι ένα ζήτημα για το οποίο έχουμε ξεκάθαρη θέση και άποψη, την έχουμε εκφράσει επανειλημμένα. Ταλαιπωρούνται χιλιάδες συμπολίτες μας, τις τελευταίες μέρες έχουμε παραδείγματα εκποιήσεων πρώτης κατοικίας, έχουμε ακούσει πάρα πολλές φορές για υποσχέσεις, εξαγγελίες, η τελευταία ήταν στις 9 Μαρτίου, όπου ζήτησε χρόνο δύο εβδομάδων περίπου από τα συγκυβερνώντα κόμματα η κυβέρνηση, για να το εξετάσει, η κυβέρνηση όμως δε φαίνεται να παίρνει τις απαιτούμενες πρωτοβουλίες. Επομένως, θα πρέπει το κοινοβούλιο να λάβει υπόψη του τα δεδομένα και να εξετάσει άμεσα το συγκεκριμένο θέμα. Άποψη δική μας, την οποία επαναλαμβάνω, είναι πως πρέπει να αλλάξει το νομοθετικό πλαίσιο το οποίο εφαρμόστηκε τα τελευταία χρόνια και δίνει υπερεξουσίες στα τραπεζικά ιδρύματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ κύριε Χρίστου, και τον λόγο έχει ο συνάδελφος ο Αλέκος ο Τρυφωνίδης.

Κύριε Τρυφωνίδη.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατανοούμε πλήρως την πρόταση του ΑΚΕΛ και των άλλων συναδέλφων, που πιστεύουμε ότι θα πρέπει να πάει στην επιτροπή Οικονομικών μαζί με την απόφαση που έχουμε ως επιτροπή Οικονομικών για την εξέταση των προτάσεων νόμου που υπάρχουν σε εκκρεμότητα στην επιτροπή Οικονομικών, που καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα του θέματος των εκποιήσεων, και μαζί με τις πρωτοβουλίες της κυβέρνησης και του Υπουργού Οικονομικών να κάμει αλληπάλληλες συναντήσεις με τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας για το πώς αντιμετωπίζονται οι δανειολήπτες και για την εφαρμογή του κώδικα συμπεριφοράς από τις τράπεζες, την επιτοκιακή πολιτική, που βεβαίως είναι αρμοδιότητα των συμβουλίων των τραπεζών, αλλά ο Υπουργός Οικονομικών, ξέροντας πού φτάνουν τα όριά του, έκανε τις αναγκαίες εισηγήσεις του, χωρίς να επιβάλλει. Ήδη γίνεται αρκετή εργασία στα θέματα του Ειδικού Δικαστηρίου, του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου και της αύξησης των αρμοδιοτήτων του και σε πολλά άλλα επίπεδα. Αυτή η εργασία είναι επίπονη, γίνεται αυτή τη

στιγμή που μιλούμε, και σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα όλα αυτά, μαζί με τις προτάσεις που υπάρχουν στην επιτροπή Οικονομικών, αλλά και άλλες προτάσεις θα επιδιωχθεί -και πιστεύω θα το καταφέρομε- να έρθει μία ισορροπία στη σχέση τραπεζών, εταιρειών διαχείρισης και δανειοληπτών και να προστατευτούν αυτοί που πρέπει, οι πρώτες κατοικίες και οι επαγγελματικές στέγες, αλλά και να κυνηγηθούν οι κακοπληρωτές, οι οποίοι βασανίζουν όλους. Ήδη ο Υπουργός Οικονομικών έχει ζητήσει από τις τράπεζες, όχι ονομαστικά, αλλά χαρακτηριστικά των κακοπληρωτών, που μπορούν οι τράπεζες να τους κυνηγήσουν. Γι' αυτό υποστηρίζω η πρόταση νόμου να πάει μαζί με τις υπόλοιπες στην επιτροπή Οικονομικών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ συνάδελφε, και τον λόγο έχει ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ο συνάδελφος ο κ. Λουκαΐδης Γεώργιος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επιτρέψτε μου να ξεκινήσω λέγοντας ότι εμείς επιλέγουμε να παραμείνουμε συνεπείς σε όλα όσα λέγαμε και κάναμε τα προηγούμενα χρόνια σε ό,τι αφορά ένα μέτρο που προσφέρει προσωρινή προστασία -αλλά προσφέρει προστασία- σε δανειολήπτες των οποίων κινδυνεύει η κύρια τους κατοικία, η μικρή τους επαγγελματική στέγη, ο τρόπος μέσα από τον οποίο αντλούν τα εισοδήματά τους, για να ζήσουν δηλαδή τις οικογένειές τους, τα παιδιά τους.

Σε ιδιάζουσες συνθήκες όλοι επιλέξαμε ότι ήταν αυτός ο μόνος τρόπος προσωρινής προστασίας. Μαζί και η κυβέρνηση, θέλω να θυμίσω. Και το ερώτημα που προκύπτει είναι κατά πόσο έχουν αλλάξει αυτές οι ιδιάζουσες συνθήκες. Εμείς λέμε ότι καθόλου δεν έχουν αλλάξει, παραμένουν πάρα πολύ δύσκολες και γίνονται δυσκολότερες λόγω του κόστους ακρίβειας που έχουμε, του αυξημένου σε όλα τα επίπεδα της οικονομικής δραστηριότητας στη χώρα μας από πλευράς νοικοκυριών, αλλά τζιαι γιατί δυστυχώς παραμένουν τζιαι καθηλωμένες οι απολαβές των εργαζομένων ή και χειροτερεύουν σε κάποιες των περιπτώσεων. Σε πολύ χαμηλά επίπεδα καθηλωμένες! Οπότε, ναι, παραμένουν οι ίδιες δυσκολίες. Και εμείς επιλέγουμε να παραμείνουμε συνεπείς.

Δεύτερον, ήταν για μας σαφές τζιαι ξεκάθαρο και δεν είχαμε απαίτηση ούτε διεκδικούσαμε από την κυβέρνηση να έρθει μέσα σε δεκαπέντε μέρες ή έστω σε έναν μήνα με ολοκληρωμένη πρόταση για θεσμική αντιπεμπιση αυτής της μεγάλης πρόσκλησης. Αυτά ελέγαμεν ακριβώς πριν έναν μήνα εδώ τζιαι γι' αυτό τζιαι απορρίψαμε πρόταση για παράταση για έναν μήνα, γιατί όντως -σωστά είτε ο κ. Γεωργιάδης- από πλευράς των κομμάτων της συμπολίτευσης εθεωρήθηκεν αρκετός αυτός ο χρόνος, για να δούμε θεσμικά πλέον το ζήτημα. Έχουμε επιβεβαιωθεί για το αυτονόητο, επιτρέψτε μου να πω. Γι' αυτό και, αφού στην πράξη έτσι έχουν τα πράγματα και σήμερα δικαιολογημένα από πλευράς των κομμάτων της συμπολίτευσης ζητείται χρόνος για την κυβέρνηση, να δώσουμε αυτό τον χρόνο, εμείς λέμε, στην κυβέρνηση, αλλά να δώσουμε τζιαι την ελάχιστη βασική προστασία από εκποιήσεις, ώστε να αποτρέψουμε τα δράματα που συνεχίζονται για χιλιάδες συμπολιτών και των οικογενειών τους. Γιατί εξελίσσονται δράματα, γιατί συνεχίζεται αυτή την ώρα που μιλάμε το τσουνάμι εκποιήσεων που αφορά και στην κύρια κατοικία και στη μικρή επαγγελματική στέγη και δεν το αμφισβητεί κανένας. Αυτό είναι το τραγικό!

Συνεχίζεται η ασυδοσία, η αυθαιρεσία, η αναλγησία από πλευράς εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων και τραπεζικών ιδρυμάτων. Και πέστε μου, αν είναι διαφορετικά τα πράγματα από αυτά που λέμε, όπως τα λέμε!

Λοιπόν, εμείς λέμε πολύ απλά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι ουδείς μπορεί να μένει απαθής και πολύ περισσότερο αυτό το σώμα, η Βουλή των Αντιπροσώπων του λαού, απέναντι σε αυτό που βιώνουμε τζιαι βιώνουν χιλιάδες των νοικοκυριών τζιαι των συμπολιτών μας.

Ξεκάθαρα λέμε ότι οι τρεις μήνες, μέχρι το τέλος του Ιούλη, που αναστέλλονται οι εκποιήσεις, δίνουν χρόνο στην κυβέρνηση και βοηθούμε την κυβέρνηση και με έναν άλλο τρόπο, όχι απλώς να προετοιμαστεί, αλλά να έχει τζιαι ένα εργαλείο απέναντι ακριβώς στην ασυδοσία των τραπεζών και των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων, ώστε να έσει τζιαι δυνατότητα διαπραγματευτικής ισχύος στην προσπάθεια να επαναφέρουμε μια κάποια ισορροπία -που ελπίζω αυτό να είναι ο στόχος στο θεσμικό κανονιστικό πλαίσιο- και να αντιμετωπίσουμε την αυθαιρεσία των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων.

Οπότε, κύριε Πρόεδρε, θερμή παράκληση είναι να γίνει δεκτή η πρόταση για τη διαδικασία του κατεπείγοντος, να συνδυαστεί με αυτό που με επιστολή ζητήσαμε από την πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών -και, αντιλαμβάνομαι, έχει υιοθετηθεί με τη διαδικασία και την αίσθηση του κατεπείγοντος- να συζητηθούν και οι εκκρεμώσεις νόμου παράλληλα με τις εισηγήσεις που θα φέρει η κυβέρνηση, ώστε εντός αυτής της τριμηνίας να ολοκληρώσουμε με το όποιο αποτέλεσμα και απ' εκεί και πέρα βεβαίως ελπίζω και εύχομαι ότι δε θα χρειάζεται να ξανασυζητήσουμε θέμα αναστολής εκποιήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ ευχαρίστως, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν επιτρέπεται. Βεβαίως, τούτο το θέμα το συζητήσαμε τους τελευταίους έξι μήνες τρεις-τέσσερις φορές σε έτσι μεγάλες συζητήσεις.

Απλά να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι τούτο το δευτερόλεπτο συζητούμε κατά πόσον η Βουλή θα εγκρίνει το κατεπείγον ή όχι. Ε, δεν μπορούμε να αναλύουμε ούλλο το θέμα, τες τοποθετήσεις μας... Ε, για να σεβαστούμε τζιαι τον Κανονισμό της Βουλής, ε, τζιαι τον εαυτόν μας πάνω απ' όλα. Οπότε, παρακαλώ, να βάλετε το θέμα σε ψηφοφορία τζιαι ν' αποφασίσει το σώμα αν δέχεται...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη, να 'σαι βέβαιος θα το βάλω, αλλά...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Σας ευχαριστώ, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...στους τρεις συνάδελφους που ζήτησαν τον λόγο, δεν πρόκειται να τους τον στερήσω. Άκουσαν οι συνάδελφοι τις παραιτήσεις σας.

Να πω στους τεχνικούς ότι σε λίγο εννά γίνει η ψηφοφορία, να ετοιμάζονται για το θέμα αυτό.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος ο Παπαδούρης ο Σταύρος από τους Οικολόγους.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Σεβόμενος τον Κανονισμό της Βουλής, όπως ανέφερε και ο κ. Τορναρίτης, απλά πολύ εν τάχει να πω ότι τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια με τον έναν ή τον άλλο τρόπο το '23 και το '24 εννά επιλυθούν. Με ποιο τρόπο εννά επιλυθούν το πιο πιθανό θα αποφασιστεί σ' αυτή την αίθουσα και στο Προεδρικό.

Ο λόγος που αποφασίσαμε τζιαι προχωρήσαμε με το κατεπείγον της συγκεκριμένης πρότασης... Απλά, μια αποτίμηση θα κάμω των είκοσι δευτερολέπτων τζιαι δε χρειάζεται να το αναλύσω περισσότερο. Τι δε συμβαίνει σήμερα: Δεν υπάρχει το «Ενοίκιο Έναντι Δόσης», δεν υπάρχουν τα ειδικά δικαστήρια, δεν υπάρχει οποιαδήποτε αλλαγή στο νομοθετικό πλαίσιο, δε γίνονται αναδιαρθρώσεις βάσει της παραδοχής πριν από τέσσερις ημέρες από τον ίδιο τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, ο οποίος είπε ότι σε ελέγχους που έχει κάνει έχει δει ότι παραβιάζεται ο κώδικας καθημερινά, και δεν έχουν βρει ανταπόκριση οι εκκλήσεις του Υπουργού Οικονομικών, γιατί τα μηνύματα τα οποία παίρνουμε είναι ότι ακόμη και για ευάλωτα νοικοκυριά, για ιδιοκτήτες κύριας κατοικίας, υπάρχουν δελτία πλειστηριασμών. Τούτα είναι το τι δε συμβαίνει. Το τι συμβαίνει είναι η καθολική διαδικασία πλειστηριασμών πλέον: είναι καθολική η διαδικασία, δεν υπάρχουν εξαιρέσεις. Αυτό προνοεί το νομοθετικό πλαίσιο, αυτό γίνεται. Είναι η αύξηση των επιτοκίων -άρα, με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο να ετοιμαστούμε να αντιμετωπίσουμε και ένα νέο κύμα μη εξυπηρετούμενων δανείων- τζιαι το τι συμβαίνει σήμερα είναι ότι ο κόσμος αδυνατεί να αποπληρώσει. Κάποιοι θέλουν να τους πουν στρατηγικούς κακοπληρωτές. Δικαίωμά τους! Εμείς τους ονομάζουμε κάπως διαφορετικά.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Παπαδούρη.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος ο Κώστας ο Ευσταθίου.

Κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι μετά από οκτώ χρόνια εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας των εκποιήσεων που ακόμα ψάχνουμε να βρούμε ποιοι είναι αυτοί οι στρατηγικοί κακοπληρωτές. Είναι πρωτοφανές αυτό που συμβαίνει στην Κύπρο. Οι τράπεζες, εμείς όλοι αναζητούμε τους στρατηγικούς κακοπληρωτές. Ενδιαμέσως βεβαίως εκποιούνται οι περιουσίες εκείνων των μη στρατηγικών κακοπληρωτών. Ναι, το ζήτημα είναι εξόχως κατεπείγον και πρέπει να παραπεμφθεί και πολύ σωστά λέει ο κ. Τορναρίτης ότι είναι ζήτημα διαδικαστικό. Ενδιαμέσως όμως θα πρέπει να σταματήσει αυτή η συμπεριφορά των τραπεζών. Είναι πρωτοφανές! Είμαστε το μόνο κράτος στην Ευρώπη -και το λέω με πλήρη γνώση λόγου- όπου δεν επιτρέπεται η πρόσβαση στα δικαστήρια σε κάποιον ο οποίος επιθυμεί να αμφισβητήσει το αυτονόητο: το ποσό της οφειλής του! Και επίσης είμαστε το μόνο ευρωπαϊκό κράτος όπου οι τράπεζες λειτουργούν, χωρίς να λαμβάνουν υπόψη κανέναν και χωρίς να έχουν περιορισμούς. Στις άλλες χώρες η τράπεζα η οποία προχωρεί στις εκποιήσεις προχωρεί, μόνο εφόσον δεν πετύχει η διαδικασία της αναδιάρθρωσης ή της επανεξέτασης του δανείου και βεβαίως εφόσον δεν καταφέρει ο χρεώστης να εξασφαλίσει δάνειο. Από ποιον; Από την ίδια την τράπεζα που θα πουλήσει το σπίτι του. Επομένως, ναι, χρειάζεται επειγόντως αυτή η νομοθεσία να ψηφιστεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φυσικά τα υπερδικαιώματα των τραπεζών τα δώσαμε απ' αυτή την αίθουσα, κύριε Ευσταθίου, και έχουμε διπλάσια υποχρέωση επί τούτου. Μικρό σχόλιο.

Τον λόγο έχει η αναπληρωτής πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, η κ. Ερωτοκρίτου Χριστιάνα, η οποία φέρει και το βάρος της σύντομης επιλύσεως τούτου του ζητήματος στην επιτροπή της.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όσα βάρη ανέλαβε η επιτροπή Οικονομικών, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι τα έχει αποσεισει με επάρκεια των συναδέλφων που συμμετέχουν στην επιτροπή Οικονομικών.

Δεν είχα σκοπό, κύριε Πρόεδρε, να πάρω τον λόγο. Ο λόγος για τον οποίο έχω πάρει τον λόγο είναι, γιατί έχω ακούσει αρκετά επιχειρήματα από πολλούς συναδέλφους. Το πρώτο που θα ήθελα να πω, παραμένοντας πάντοτε στα στενά χρονικά περιθώρια, είναι ότι όντως το πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων δε θα το λύσουμε και δε θα λυθεί, καθ' ομολογία των ίδιων των εισηγητών που είχαν την ευθύτητα να το θίξουν, με μία αναστολή.

Συμμετείχαμε και στο παρελθόν εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα σε προτάσεις νόμου για αναστολή, ακριβώς επειδή εμείς δεν είμαστε ανάλητοι σε αυτή την κατάσταση που υπάρχει από μέρος πρωτίστως κάποιων εταιρειών εξαγοράς και διαχείρισης πιστώσεων και όχι τόσο, τολμώ να πω, τραπεζικών ιδρυμάτων. Όμως, έθεσε ένα ερώτημα ο κ. Λουκαΐδης πολύ εύλογο και πολύ εύστοχο, στο οποίο θα ήθελα να απαντήσω, γιατί πρέπει να γνωρίζει και ο κόσμος. Εξακολουθούν, είτε σήμερα ο κ. Λουκαΐδης, και σωστά το είπε, να ισχύουν οι ίδιοι λόγοι και τι έχει αλλάξει σήμερα που να καθιστά την υπερψήφιση αυτής της πρότασης μη αναγκαία σε σχέση με το παρελθόν; Ένας είναι ο λόγος, κύριε Πρόεδρε. Και είναι πολύ διαφορετικές οι καταστάσεις σήμερα. Μέχρι πρόσφατα είχαμε μία κυβέρνηση η οποία δεν άκουγε και δεν αντιλαμβανόταν και δεν ήθελε να ακούσει ότι υπάρχει πρόβλημα με το νομοθετικό πλαίσιο των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Σήμερα έχουμε μία κυβέρνηση και έχουμε έναν υπουργό οι οποίοι αναγνωρίζουν ότι υπάρχει πρόβλημα με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια και ότι πρέπει κάτι να κάμουμε. Εξού και οι εξαγγελίες σήμερα του Υπουργού Οικονομικών, η δημόσιό του τοποθέτηση ότι προχωρά με τη διαδικασία του Ειδικού Δικαστηρίου και με άλλα τόσα πλείστα θέματα τα οποία η ίδια η κυβέρνηση αναγνωρίζει και υιοθετεί ότι είναι υπαρκτά και ότι πρέπει να τύχουν χειρισμού. Άρα, αυτή είναι η μεγάλη διαφορά, αυτή είναι η μεγάλη αλλαγή σήμερα σε σχέση με το τι ίσχυε στο παρελθόν και εμείς καταλαβαίνουμε το κατεπείγον της διαδικασίας και ακριβώς γι' αυτό τον λόγο θα το συζητήσουμε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών στις 24 του Απρίλη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ τη συνάδελφο κ. Χριστιάνα.

Η Αμμόχωστος με τον Λίνο θέλει να μιλήσει.

Κύριε Λίνο.

Και είναι ο τελευταίος ομιλητής, αντιλαμβάνομαι.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Θα μείνω καθαρά στο διαδικαστικό κομμάτι, επειδή άκουσα τους συναδέλφους που διαφωνούν με τη συζήτηση και ψήφιση αυτής της πρότασης σήμερα να αναφέρουν ένα επιχείρημα. Αυτό που θέλω να κάνω έκκληση, για ν' ακούσει το σώμα, είναι ότι τις αμέσως επόμενες μέρες προχωρούν οι πλειστηριασμοί που έχουν λάβει ειδοποίηση πριν από σαράντα πέντε μέρες και είναι για τες αμέσως επόμενες μέρες. Για όποιον διερωτάται τι έχει αλλάξει, έχει αλλάξει αυτό ακριβώς, ότι δεν έχει μείνει άλλο περιθώριο. Αυτοί που θα χάσουν τα σπίτια τους -και είναι χιλιάδες- θα τα χάσουν τες επόμενες δέκα μέρες και δεν πειράζει κανέναν -για όλα όσα έχετε αναφέρει- να δοθεί η αναστολή των τριών μηνών, για να μπορέσει και η κυβέρνηση να διεκπεραιώσει αυτά που έχει υποσχεθεί και εμείς ως Βουλή να είμαστε σωστοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ Λίνο.

Τώρα θα μπει η πρόταση των συναδέλφων, για να κηρυχθεί επείγον το θέμα.

Παρακαλώ να ψηφίσουν ποιοι συμφωνούν να κηρυχθεί επείγουσα η πρόταση.

Όταν είναι έτοιμο το αποτέλεσμα, να ανακοινωθεί.

Ορίστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες πενήντα. Υπέρ είκοσι δύο, εναντίον είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, με είκοσι επτά ψήφους εναντίον και είκοσι δύο ψήφους υπέρ, η πρόταση παραπέμπεται στην επιτροπή Οικονομικών*.

Ευχαριστώ πολύ.

Ναι, κύριε Κυριάκο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμένα η ψηφοφορία μου ήταν για το κουμπί 3, εναντίον.

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ:

Έχω ψηφίσει, αλλά δεν έχει καταγραφεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τους τεχνικούς να... Εντάξει...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πρέπει να γίνει διόρθωση, δεν ξέρω τι συμβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να τη διορθώσουμε! Δεν έχει δουλειά που δε σάζει, κύριε Χατζηγιάννη!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Σίγουρα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εσύ ψήφισες εναντίον στο να γίνει επείγον και ο κ. Σαββίδης το ίδιο, άρα, η τεχνική ομάδα να σημειώσει τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη του Δημοκρατικού Συναγερμού από την Αχερίτου και τον εκ Πάφου ορμώμενο κ. Σαββίδη Χρύσανθο ότι ψήφισαν υπέρ του να παραπεμφθεί στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Τα υπόλοιπα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

*Τα αναλυτικά αποτελέσματα όλων των ηλεκτρονικών ψηφοφοριών της συνεδρίασης ευρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις

Κατάθεση από

Παραπομπή/

Κοινοποίηση σε

1. Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Συμπληρωματική Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη για τους Υπαλλήλους και τους Εξαρτημένους τους) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2023. (Αρ. Φακ. 23.03.060.025-2023).
2. Δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2022 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος. (Αρ. Φακ. 13.06.001).

Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Υπουργό Οικονομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

Προτάσεις νόμου

Κατάθεση από

Παραπομπή σε

1. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2023. (Αρ. Φακ. 23.02.064.022-2023).

Γιώργο Λουκαΐδη, Άριστο Δαμιανού, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστο Χριστοφίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Σταύρο Παπαδόρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Κωστή Ευσταθίου, μεμονωμένο σοσιαλιστή βουλευτή

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

2. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2023. (Αρ. Φακ. 23.02.064.024-2023).

Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

3. Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023. (Αρ. Φακ. 23.02.064.025-2023).

Αλέκο Τρυφωνίδη εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και Άριστο Δαμιανού, Ανδρέα Πασιουρτίδη και Γιώργο Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

4. Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023. (Αρ. Φακ. 23.02.064.026-2023).

Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας

5. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2023. (Αρ. Φακ. 23.02.064.027-2023).

Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

6. Ο περί της Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων καθώς και για τη Χορήγηση Πολυεδαφικών Αδειών για Επιγραμμικές Χρήσεις Μουσικών Έργων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023. (Αρ. Φακ. 23.02.064.028-2023).

Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

- | | | | |
|----|---|---|---|
| 7. | Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Οικοτεχνίας Νόμος του 2023.
(Αρ. Φακ. 23.02.064.029-2023). | Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αβέρωφ Νεοφύτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Νίκο Σύκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 8. | Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2023.
(Αρ. Φακ. 23.02.064.030-2023). | Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τούτων λεχθέντων, θα πάμε παρακάτω. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Το λοιπόν, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διατάξεως, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν (Κυρωτικός) Νόμος του 2023».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν (Κυρωτικός) Νόμος του 2023»

Παρόντες:

Χάρης Γεωργιάδης, πρόεδρος

Χρύσης Παντελίδης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρίνα Νικολάου

Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 28 Μαρτίου 2023. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Το Υπουργείο Εξωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Κουκουμάς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του Συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν, η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 93.761 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2022, και υπεγράφη στη Λευκωσία στις 20 Οκτωβρίου 2022.

Ειδικότερα, η υπό κύρωση συμφωνία προνοεί για την υποχρέωση των συμβαλλόμενων κρατών να εκδίδουν, σύμφωνα με τις εθνικές τους νομοθεσίες και κατόπιν αιτήματος του αντισυμβαλλόμενου κράτους, πρόσωπα που βρίσκονται στο έδαφός τους και αναζητούνται από τις αρμόδιες αρχές του αντισυμβαλλόμενου μέρους, είτε για να διωχθούν για αδίκημα που επισύρει ποινή φυλάκισης ή άλλη στερητική της ελευθερίας ποινή διάρκειας τουλάχιστον ενός (1) έτους είτε για να εκτίσουν ποινή φυλάκισης που τους έχει επιβληθεί από την αρμόδια αρχή του αντισυμβαλλόμενου κράτους ελάχιστης διάρκειας έξι (6) μηνών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, από τις πρόνοιες της συμφωνίας εξαιρούνται:

1. η έκδοση υπηκόων του κράτους από το οποίο ζητείται η έκδοση,
2. η έκδοση προσώπου για στρατιωτικά ή πολιτικά αδικήματα,

3. η έκδοση σε περίπτωση κατά την οποία το αδίκημα για το οποίο ζητείται αυτή επιφέρει θανατική ποινή,
4. οι περιπτώσεις κατά τις οποίες το κράτος που λαμβάνει το αίτημα έχει ουσιαστικούς λόγους να πιστεύει ότι το αίτημα έκδοσης υποβλήθηκε για σκοπούς δίωξης ή τιμωρίας προσώπου λόγω της φυλής, της θρησκείας, της εθνικότητας, του φύλου, της κοινωνικής τάξης, της εθνότητας ή των πολιτικών του πεποιθήσεων ή ότι η θέση του προσώπου αυτού θα επηρεαστεί δυσμενώς εξαιτίας των πιο πάνω λόγων και
5. η έκδοση προσώπου, όταν αυτή δύναται να βλάψει την κυριαρχία, εθνική ασφάλεια, δημόσια τάξη ή τα ουσιαστικά συμφέροντα του κράτους ή αντίκειται στους εθνικούς νόμους ή στις διεθνείς υποχρεώσεις του εν λόγω κράτους.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις αναφορικά με τις πρόνοιες της υπό αναφορά συμφωνίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ουδείς, ουδεμία.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να ψηφίσουμε για τα άρθρα, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Και το αποτέλεσμα είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τέσσερις. Υπέρ σαράντα τρεις και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν (Κυρωτικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα έξι. Υπέρ τριάντα πέντε και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και η σύμβαση κυρούται*.

Το δεύτερο θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν για Νομική Συνεργασία σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2023».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της σύμβασης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν για νομική συνδρομή σε ποινικά θέματα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν για Νομική Συνεργασία σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2023»

Παρόντες:

Χάρης Γεωργιάδης, πρόεδρος

Χρύσης Παντελίδης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρίνα Νικολάου

Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 28 Μαρτίου 2023. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Το Υπουργείο Εξωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Κουκουμάς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του Συντάγματος κύρωση της σύμβασης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν για νομική συνδρομή σε ποινικά θέματα, η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 93.780 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2022, και υπεγράφη στη Λευκωσία στις 20 Οκτωβρίου 2022.

Ειδικότερα, η υπό κύρωση σύμβαση προνοεί για την αμοιβαία συνδρομή σε ποινικά ζητήματα, περιλαμβανομένης της επίδοσης κλήσεων και άλλων δικαστικών εγγράφων, την παράδοση εγγράφων και αντικειμένων, την εκτέλεση διαταγμάτων, τη λήψη μαρτυρικών καταθέσεων, την ανταλλαγή πληροφοριών και αποδεικτικών στοιχείων και την έρευνα και κατάσχεση αντικειμένων.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις αναφορικά με τις πρόνοιες της σύμβασης.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει τον τίτλο του νομοσχεδίου και να αντικαταστήσει τη λέξη «συνεργασία» με τη λέξη «συνδρομή», ως πιο δόκιμη και ως αυτή αναγράφεται στο κείμενο της σύμβασης που εκτίθεται στο Μέρος Ι του Πίνακα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Σύμβασης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν για Νομική Συνδρομή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε ομιλητές, ομιλήτριες σε θέματα αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Πάμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για τα άρθρα.

Το αποτέλεσμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα πέντε. Υπέρ τριάντα τέσσερις και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί της Σύμβασης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν για Νομική Συνδρομή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ και ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου, αγαπητοί συνάδελφοι και αγαπητές συναδέλφισσες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα επτά. Υπέρ τριάντα έξι και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και η σύμβαση κυρούται*.

Και προχωρούμε αισίως στο τρίτο θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρουμανίας για Συνεργασία στον Τομέα της Άμυνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2023».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρουμανίας για Συνεργασία στον Τομέα της Άμυνας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρουμανίας για Συνεργασία στον Τομέα της Άμυνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2023»

Παρόντες:

Χάρης Γεωργιάδης, πρόεδρος

Χρύσης Παντελίδης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρίνα Νικολάου

Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 28 Μαρτίου 2023. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Το Υπουργείο Εξωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Κουκουμάς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του Συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρουμανίας για Συνεργασία στον Τομέα της Άμυνας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Άμυνας, η πιο πάνω συμφωνία υπεγράφη και από τα δύο μέρη στην Πράγα στις 29 Αυγούστου 2022. Η σύναψη της συμφωνίας εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 93.324 Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2022, και με αυτήν τίθενται οι βάσεις για τη μεταξύ των δύο μερών συνεργασία στον τομέα της άμυνας.

Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Άμυνας ανέφερε ότι με την εν λόγω συμφωνία προωθείται η οικοδόμηση στενότερων σχέσεων και συνεργασίας μεταξύ των δύο χωρών σε θέματα άμυνας και ασφάλειας μέσω της θεσμοθέτησης αρχών και διαδικασιών για συνεργασία σε τομείς όπως οι στρατιωτικές ασκήσεις, η οργάνωση των ένοπλων δυνάμεων, η διαχείριση κρίσεων, η στρατιωτική τεχνολογία και η κυβερνοασφάλεια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε αγορεύσεις για θέμα αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να ψηφίσουμε για τα άρθρα.

Το αποτέλεσμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα εννέα. Υπέρ τριάντα, αποχές εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και εννέα αποχές, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρουμανίας για Συνεργασία στον Τομέα της Άμυνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας. Υπέρ τριάντα δύο, αποχές εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και εννέα αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Και προχωρούμε στο τέταρτο θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί του Καταστατικού Χάρτη του Οργανισμού Ψηφιακής Συνεργασίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2023».

Ο γραμματέας παρακαλείται να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση του καταστατικού χάρτη του Οργανισμού Ψηφιακής Συνεργασίας.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, μεμονωμένος σοσιαλιστής βουλευτής.
Εναντίον: Ανεξάρτητος βουλευτής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί του Καταστατικού Χάρτη του Οργανισμού Ψηφιακής Συνεργασίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2023»

Παρόντες:

Χάρης Γεωργιάδης, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Γιώργος Λουκαΐδης

Μαρίνα Νικολάου

Χρύσης Παντελίδης

Κωστής Ευσταθίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 28 Μαρτίου 2023. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Εξωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Κουκουμάς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του Συντάγματος κύρωση του καταστατικού χάρτη του Οργανισμού Ψηφιακής Συνεργασίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Οικονομικών, το Υπουργικό Συμβούλιο με την υπ' αριθμόν 951/2022 Απόφασή του, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2022, εξουσιοδότησε τον Υφυπουργό Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής για την υπογραφή του καταστατικού χάρτη του Οργανισμού Ψηφιακής Συνεργασίας με σκοπό την προσχώρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας στον εν λόγω οργανισμό. Ο εν λόγω καταστατικός χάρτης υπεγράφη την 21^η Ιουλίου 2022 από την Κυπριακή Δημοκρατία. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στόχος του Οργανισμού Ψηφιακής Συνεργασίας είναι η συνεργασία μεταξύ των μελών του στον τομέα της ψηφιακής οικονομίας μέσω της επιχειρηματικότητας, της καινοτομίας και των ψηφιακών τεχνολογιών.

Η εκπρόσωπος του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής ανέφερε ότι η συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στον εν λόγω οργανισμό εξυπηρετεί τις εθνικές προτεραιότητες και το στρατηγικό πλάνο στον τομέα της ψηφιακής πολιτικής και ταυτόχρονα θα δημιουργήσει ένα ευρύ πεδίο συνεργασίας με τα υπόλοιπα κράτη μέλη του οργανισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε αγορεύσεις επί θέματος αρχής; Έχουμε;

Όχι.

Αρα, προχωρούμε. Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας. Υπέρ σαράντα ένας, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται ομόφωνα.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί του Καταστατικού Χάρτη του Οργανισμού Ψηφιακής Συνεργασίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να ψηφίσουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Ψηφίστε για το σύνολο, συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Έχουμε αποτέλεσμα, που είναι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας. Υπέρ σαράντα ένας, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Προχωρούμε στο πέμπτο θέμα, το οποίο πιλοφορείται «Ο περί της Κύρωσης του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τη Βιοϊατρική, αναφορικά με τη Βιοϊατρική Έρευνα (Κυρωτικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλείται ο γραμματεός να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τη Βιοϊατρική, αναφορικά με τη Βιοϊατρική Έρευνα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κύρωσης του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τη Βιοϊατρική, αναφορικά με τη Βιοϊατρική Έρευνα (Κυρωτικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χάρης Γεωργιάδης, πρόεδρος

Χρύσης Παντελίδης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρίνα Νικολάου

Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 28 Μαρτίου 2023. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Εξωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Κουκουμάς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του Συντάγματος κύρωση του πρόσθετου πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τη Βιοϊατρική, αναφορικά με τη Βιοϊατρική Έρευνα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Υγείας, το πρόσθετο πρωτόκολλο, το οποίο υπεγράφη από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 9 Ιουλίου 2010, η υπογραφή του οποίου εξουσιοδοτήθηκε με την υπ' αριθμόν 69.573 Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2009, ρυθμίζει ζητήματα που αφορούν στη διασφάλιση των θεμελιωδών δικαιωμάτων στον τομέα της βιοϊατρικής έρευνας.

Ειδικότερα, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ανέφερε ότι το Πρόσθετο Πρωτόκολλο στη Σύμβαση για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τη Βιοϊατρική, αναφορικά με τη Βιοϊατρική Έρευνα, παρέχει μέσα από τις διατάξεις του μέτρα για την προστασία των ατόμων που συμμετέχουν σε ερευνητικές δραστηριότητες που

περιλαμβάνουν παρεμβάσεις σε ανθρώπους στο πεδίο της βιοϊατρικής, ρυθμίζει ζητήματα συναίνεσης και προστασίας ατόμων που δεν είναι σε θέση να συναινέσουν στην έρευνα, θέματα εμπιστευτικότητας, το δικαίωμα στην πληροφόρηση, καθώς και θέματα που αφορούν στην αξιολόγηση των ερευνών από την Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Τώρα προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Εφαρμογή του άρθρου 5 του Κυρωτικού της Σύμβασης Νόμου 31(III) του 2001. Άρθρο 4.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 5.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Και το αποτέλεσμα είναι...

Δεν επιτρέπεται;

Κύριοι τεχνικοί παρά τη δεξιά μου, να κοιτάξετε το σύστημα τώρα;

Ακόμα λίγη υπομονή.

Έχει κολλήσει το σύστημα;

Ψηφίστε διά ανατάσεως της χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ψηφίστε, να συντομεύουμε, μέχρι να το φτιάξουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τρεις. Υπέρ σαράντα τρεις, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται ομόφωνα.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί της Κύρωσης του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τη Βιοϊατρική, αναφορικά με τη Βιοϊατρική Έρευνα (Κυρωτικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι είναι το ίδιο αποτέλεσμα.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στα θέματα με τους αριθμούς 6 και 7. Υπάρχει κοινή έκθεση. Τιτλοφορούνται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022» και «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 1(2) της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017, για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/59/ΕΕ όσον αφορά την κατάταξη των μη εξασφαλισμένων χρεωστικών μέσων στην πτωχευτική ιεραρχία».
2. Ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 10(2)(γ) της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2001/24/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4^{ης} Απριλίου 2001, για την εξυγίανση και την εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων» όπως τροποποιήθηκε τελευταία από την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15^{ης} Μαΐου 2014, για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου, και των οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αρ. 1093/2010 και (ΕΕ) αρ. 648/2012».
3. Αποτελεσματική εφαρμογή του άρθρου 72β(2)(στ) της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) αρ. 575/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26^{ης} Ιουνίου 2013, σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αρ. 648/2012».
4. Αποτελεσματικότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

Τροποποίηση του περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 1(2) της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ όσον αφορά την κατάταξη των μη εξασφαλισμένων χρεωστικών μέσων στην πτωχευτική ιεραρχία».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022» και «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρύσης Παντελίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Ονούφριος Κουλλά

Σάβια Ορφανίδου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Χρίστος Χριστοφίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Αλέκος Τρυφωνίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Νοεμβρίου 2022 και στις 20 και 27 Μαρτίου 2023. Στο πλαίσιο της εξέτασης των εν λόγω νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (ΕΚΚ) και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 1(2) της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017, για την

τροποποίηση της οδηγίας 2014/59/ΕΕ όσον αφορά την κατάταξη των μη εξασφαλισμένων χρεωστικών μέσων στην πτωχευτική ιεραρχία».

2. Ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 10(2)(γ) της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2001/24/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4^{ης} Απριλίου 2001, για την εξυγίανση και την εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων» όπως τροποποιήθηκε τελευταία από την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15^{ης} Μαΐου 2014, για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου, και των οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αρ. 1093/2010 και (ΕΕ) αρ. 648/2012».
3. Αποτελεσματική εφαρμογή του άρθρου 72β(2)(στ) της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) αρ. 575/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26^{ης} Ιουνίου 2013, σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αρ. 648/2012».
4. Αποτελεσματικότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

Με το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση του περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 1(2) της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ όσον αφορά την κατάταξη των μη εξασφαλισμένων χρεωστικών μέσων στην πτωχευτική ιεραρχία».

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, τα νομοσχέδια είναι τεχνικού χαρακτήρα και αποσκοπούν στην επίτευξη ορθότερης εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με το κεκτημένο, ενώ έχουν ετοιμαστεί σε συνεργασία με την ΚΤΚ και κατόπιν διαβούλευσης με την ΕΚΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η θέσπιση των εν λόγω νομοθεσιών στόχο έχει να ενισχύσει την ανθεκτικότητα των τραπεζικών ιδρυμάτων μέσω της αναγνώρισης ομολόγων που έχουν εκδοθεί από τις συστημικές κυπριακές τράπεζες ως κεφαλαιακό απόθεμα, συμμορφούμενες έτσι προς τις υποχρεώσεις MREL (minimum requirements for own funds and eligible liabilities).

Σημειώνεται ότι το απαιτούμενο κεφάλαιο MREL αφορά την ελάχιστη απαίτηση για ίδια κεφάλαια και επιλέξιμες υποχρεώσεις και ορίζεται από το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης (ΕΣΕ), ώστε να διασφαλιστεί ότι μια τράπεζα διατηρεί προληπτικά και ανά πάσα στιγμή επαρκή και αποδεκτά μέσα, για να διευκολύνει την εφαρμογή της στρατηγικής εξυγίανσης. Το ΕΣΕ είναι η κεντρική αρχή εξυγίανσης εντός της Ευρωπαϊκής Τραπεζικής Ένωσης και θέτει εξατομικευμένες απαιτήσεις για συσσώρευση κεφαλαιακού αποθέματος σε κάθε συστημικό ίδρυμα, οι οποίες πρέπει να ικανοποιηθούν εντός συγκεκριμένων χρονικών περιθωρίων.

Σύμφωνα με την πιο πάνω εκπρόσωπο του αρμόδιου υπουργείου, έχει αναληφθεί δέσμευση έναντι του ΕΣΕ για ρύθμιση του θέματος που αφορά τη συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις MREL το συντομότερο δυνατό, καθότι τα κράτη μέλη πρέπει να μεριμνούν, ώστε τα συστημικά ιδρύματα να διαθέτουν επαρκή ικανότητα απορρόφησης ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης, προκειμένου να διασφαλίζονται η ομαλή και ταχεία απορρόφηση των ζημιών και η ανακεφαλαιοποίηση με τον ελάχιστο αντίκτυπο στη χρηματοπιστωτική σταθερότητα, ενώ παράλληλα να μην πλήττονται οι φορολογούμενοι.

Σημειώνεται ότι τη σύμφωνη γνώμη τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις εξέφρασαν οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ, της ΕΚΚ, καθώς και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των νομοσχεδίων στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία! Έχουμε αγορεύσεις επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 33Ο του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Διά ανατάσεως της χειρός ψηφίζουμε για τα άρθρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σύντομα.
(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Τζαι το χειροκίνητο έν' καλό, κύριε, το παραδοσιακό!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τρεις. Υπέρ σαράντα δύο και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να ψηφίσουμε ηλεκτρονικά τωρά. Είπε ο κ. Κώστα ότι διορθώθηκε.
Ποιο είναι το αποτέλεσμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα δύο. Υπέρ σαράντα, μία ψήφος εναντίον και ένας δεν ψήφισε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 41Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.
Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας. Υπέρ σαράντα και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα πέντε. Υπέρ σαράντα τέσσερις και μία ψήφος εναντίον.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, μεμονωμένος σοσιαλιστής βουλευτής.
Εναντίον: Ανεξάρτητος βουλευτής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο της Κυπριακής Δημοκρατίας*.

Το όγδοο θέμα πιλοφορείται «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τα νέα άρθρα 4.1.15 και 93.3α της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/65/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15^{ης} Μαΐου 2014, για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και την τροποποίηση της οδηγίας 2002/92/ΕΚ, και της οδηγίας 2011/61/ΕΕ», ως αυτά παρατίθενται στο άρθρο 18 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2022/858 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2022, σχετικά με ένα πιλοτικό καθεστώς για υποδομές της αγοράς που βασίζονται σε τεχνολογία κατανεμημένου καθολικού και την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 600/2014 και (ΕΕ) αριθ. 909/2014 και της οδηγίας 2014/65/ΕΕ».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Χρύσης Παντελίδης	Χρίστος Χριστοφίδης
Χάρης Γεωργιάδης	Σωτήρης Ιωάννου
Ονούφριος Κουλλά	Αλέκος Τρυφωνίδης
Σάβια Ορφανίδου	Μη μέλη της επιτροπής:
Αριστος Δαμιανού	Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Μαρτίου 2023. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ) και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (ΕΚΚ).

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τα νέα άρθρα 4.1.15 και 93.3α της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/65/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15^{ης} Μαΐου 2014, για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και την τροποποίηση της οδηγίας 2002/92/ΕΚ, και της οδηγίας 2011/61/ΕΕ», ως αυτά παρατίθενται στο άρθρο 18 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2022/858 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2022 σχετικά με ένα πιλοτικό καθεστώς για υποδομές της αγοράς που βασίζονται σε τεχνολογία κατανεμημένου καθολικού και την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 600/2014 και (ΕΕ) αριθ. 909/2014 και της οδηγίας 2014/65/ΕΕ».

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπει την τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας με την αντικατάσταση της ερμηνείας του όρου «χρηματοοικονομικό μέσο», ώστε να περιλαμβάνονται σε αυτόν μέσα τα οποία εκδίδονται με τη χρήση «τεχνολογίας κατανεμημένου καθολικού» [Distributed Ledger Technology (DLT)].

Συναφώς, η ίδια εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι η «τεχνολογία κατανεμημένου καθολικού» αναφέρεται σε ένα αποθετήριο πληροφοριών που τηρεί αρχεία συναλλαγών και το οποίο διαμοιράζεται και συγχρονίζεται μεταξύ

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, μεμονωμένοι σοσιαλιστής βουλευτής.
Εναντίον: Ανεξάρτητος βουλευτής.

ενός συνόλου συσκευών ή λογισμικών που αποτελούν μέρος δικτύου και κατέχουν πλήρες ή μερικό αντίγραφο των αρχείων όλων των συναλλαγών, με τη χρήση μηχανισμού συναίνεσης (συμφωνίας).

Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι τα κράτη μέλη είχαν υποχρέωση να μεταφέρουν τα προβλεπόμενα στην Οδηγία 2014/665/ΕΕ μέτρα στην εθνική νομοθεσία μέχρι την 23^η Μαρτίου 2023, επισημαίνοντας παράλληλα ότι σε περίπτωση εκπρόθεσμης εναρμόνισης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύναται να καταχωρίσει προσφυγή στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) κατά του υπαίτιου κράτους μέλους, αφού πρώτα ακολουθηθεί η κατά περίπτωση προβλεπόμενη διαδικασία επί παραβάσει.

Οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ και της ΕΚΚ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε αγορεύσεις επί θέματος αρχής;

Όχι, δεν έχουμε.

Προχωρούμε εις την δευτέραν ανάγνωσιν του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Και το αποτέλεσμα είναι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα έξι. Υπέρ σαράντα πέντε και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε αισίως στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα έξι. Υπέρ σαράντα πέντε και μία ψήφος αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο της Κυπριακής Δημοκρατίας*.

Προχωρούμε τώρα στο ένατο θέμα, που τιτλοφορείται «Οι περί Ελεγκτών (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλείται ο γραμματεός να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, μεμονωμένος σοσιαλιστής βουλευτής.
Αποχή: Ανεξάρτητος βουλευτής.

Θέσπιση κανονισμών για τον καθορισμό της διαδικασίας πλήρωσης κενών θέσεων στην Αρχή Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος της Δημοκρατίας, με στόχο την επαρκή στελέχωσή της, καθώς και των γενικών όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων που θα διοριστούν.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Ελεγκτών (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Χρύσης Παντελίδης	Χρίστος Χριστοφίδης
Χάρης Γεωργιάδης	Σωτήρης Ιωάννου
Ονούφριος Κουλλά	Αλέκος Τρυφωνίδης
Σάβια Ορφανίδου	Μη μέλη της επιτροπής:
Άριστος Δαμιανού	Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Μαρτίου 2023. Στο πλαίσιο της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος της Δημοκρατίας (ΑΔΕΕΛΕΠ) και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 114 του περί Ελεγκτών Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών για τον καθορισμό της διαδικασίας πλήρωσης των κενών θέσεων στην Αρχή, με στόχο την επαρκή στελέχωσή της, καθώς και των γενικών όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων που θα διοριστούν.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προωθούνται ρυθμίσεις οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την οργανωτική διάρθρωση της Αρχής.
2. Τη διαδικασία πλήρωσης κενών θέσεων στην Αρχή και τα προσόντα προς διορισμό.
3. Τον διορισμό και τα καθήκοντα του γενικού διευθυντή της Αρχής.
4. Τις υπηρεσιακές εκθέσεις και τη διαδικασία αξιολόγησης των υπαλλήλων.
5. Τις απολαβές και τα ωφελήματα των υπαλλήλων.
6. Τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των υπαλλήλων.
7. Την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου.

Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί είχαν κατατεθεί στη Βουλή για έγκριση σε προγενέστερο στάδιο και είχαν τεθεί προς συζήτηση από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή τον Φεβρουάριο του 2022, ωστόσο κατά τη σχετική συνεδρία εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υπέδειξε ότι είναι αναγκαίο να προηγηθεί τροποποίηση του περί Ελεγκτών Νόμου, βάσει του οποίου εκδίδονται οι κανονισμοί, εφόσον προέκυπτε νομική ασυμβατότητα, ειδικότερα σε σχέση με τη διαδικασία διορισμού γενικού διευθυντή της Αρχής.

Συνεπώς, αφού ο περί Ελεγκτών Νόμος έτυχε της σχετικής απαιτούμενης τροποποίησης [N.153(I)/2022], οι προηγούμενοι κανονισμοί αποσύρθηκαν από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας και στη συνέχεια κατατέθηκαν στη Βουλή οι υπό εξέταση κανονισμοί, οι πρόνοιες των οποίων συνάδουν πλήρως με το ισχύον νομικό πλαίσιο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι, η ΑΔΕΕΛΕΠ, με βάση τον περί Ελεγκτών Νόμο, αποτελεί νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου με αρμόδιο υπουργό τον Υπουργό Οικονομικών και ασκεί δημόσια εποπτεία και πειθαρχικό έλεγχο σε νόμιμους ελεγκτές και νόμιμα ελεγκτικά γραφεία με κράτος καταγωγής τη Δημοκρατία. Σε δημόσια εποπτεία υπόκεινται και όλα τα αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τον πιο πάνω νόμο, η ΑΔΕΕΛΕΠ διατηρεί γραφείο με επαρκές προσωπικό για την εκτέλεση των εποπτικών και πειθαρχικών λειτουργιών της και το διοικητικό της συμβούλιο δύναται να προσλαμβάνει υπαλλήλους κατά τα προβλεπόμενα σε κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει του νόμου.

Στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών η εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου δήλωσε μεταξύ άλλων ότι στο παρόν στάδιο η ΑΔΕΕΛΕΠ δεν έχει δικό της μόνιμο προσωπικό και στελεχώνεται με αποσπασμένο από άλλες υπηρεσίες προσωπικό, το οποίο δεν επαρκεί για τις ανάγκες της.

Συναφώς, με τους προτεινόμενους κανονισμούς επιλύονται σημαντικά ζητήματα τα οποία αυτή τη στιγμή δυσχεραίνουν τη λειτουργία της Αρχής όσον αφορά τη στελέχωση, οργανωτική διάρθρωση και διοίκηση του προσωπικού, ενώ παράλληλα η έγκρισή τους κρίνεται επιβεβλημένη βάσει νόμου, ώστε να καθίσταται δυνατή η πρόσληψη προσωπικού επί μόνιμης ή προσωρινής βάσης.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΔΕΕΛΕΠ, ευχαριστώντας την επιτροπή για την άμεση και έγκαιρη ανταπόκρισή της, τόνισε τη σημαντικότητα της Αρχής για τη δημόσια εποπτεία και τον πειθαρχικό έλεγχο των ελεγκτικών γραφείων και σωμάτων που λειτουργούν στη Δημοκρατία, δηλώνοντας παράλληλα ότι με την έγκριση των υπό εξέταση κανονισμών καθίσταται δυνατή η στελέχωση της Αρχής, ώστε να μπορεί με επάρκεια να εκτελεί τις αρμοδιότητες και τον ρόλο που της έχει ανατεθεί από την πολιτεία.

Συμπληρώνοντας τα πιο πάνω, η αναπληρώτρια γενική διευθύντρια της Αρχής αναφέρθηκε στον τεράστιο όγκο εργασίας που έχει να αντιμετωπίσει η ΑΔΕΕΛΕΠ, ο οποίος στο παρόν στάδιο δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί λόγω έλλειψης προσωπικού.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ αναφέρθηκε στην αγαστή συνεργασία με την Αρχή και υποστήριξε τους προτεινόμενους κανονισμούς, τονίζοντας ότι, για να μπορέσει η ΑΔΕΕΛΕΠ να εκπληρώσει την αποστολή της, πρέπει να έχει στη διάθεσή της τους απαιτούμενους οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους, για να το πράξει.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε αγορεύσεις για θέμα αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών. Να ψηφίσουμε, παρακαλώ, για την έγκριση των κανονισμών.

Και το αποτέλεσμα είναι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα δύο. Υπέρ σαράντα δύο, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το δέκατο θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χρόνος Εργασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλείται ο γραμματεάς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διεύρυνση του ωραρίου εργασίας στη δημόσια υπηρεσία για σκοπούς απάμβλυνσης του κυκλοφοριακού προβλήματος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χρόνος Εργασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρίστος Χριστοφίδης

Χρύσης Παντελίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Χάρης Γεωργιάδης

Ηλίας Μυριάνθους

Ονούφριος Κουλλά

Αλέκος Τρυφωνίδης

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαρτίου και στις 3 Απριλίου 2023. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, η γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων, καθώς και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), της Παγκύπριας Συντεχνίας ΙΣΟΤΗΤΑ, της Συνομοσπονδίας Εργαζομένων Κύπρου (ΣΕΚ) και της Παγκύπριας Εργατικής Ομοσπονδίας (ΠΕΟ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 72 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η διεύρυνση του ωραρίου εργασίας στη δημόσια υπηρεσία κατά μισή ώρα νωρίς σε σχέση με τα ισχύοντα, η παράλληλη διεύρυνση του ελαστικού ωραρίου εργασίας, από μία ώρα, που προβλέπεται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, σε μία και μισή ώρα, καθώς και η ρύθμιση άλλων συναφών θεμάτων.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Διεύρυνση του ωραρίου εργασίας της δημόσιας υπηρεσίας κατά μισή ώρα πιο νωρίς σε σχέση με τα ισχύοντα, καθώς και του ελαστικού ωραρίου εργασίας, από μία ώρα, που ισχύει σήμερα, σε μία και μισή ώρα, ήτοι από τις 7.00 π.μ.-8.30 π.μ. έως τις 2.30 μ.μ.-4.00 μ.μ.
2. Διεύρυνση του ελαστικού ωραρίου εργασίας των υπαλλήλων της Βουλής των Αντιπροσώπων από μισή ώρα, που προβλέπεται με βάση τα ισχύοντα, σε μία ώρα.
3. Αποκοπή του οφειλόμενου ελλειμματικού χρόνου εργασίας υπαλλήλου από τις απολαβές του ή η αφαίρεση του χρόνου αυτού από την άδεια ανάπαυσής του στο τέλος του ημερολογιακού έτους, αντί σε δεκαπενθήμερη βάση, όπως ισχύει σήμερα.
4. Εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής των υπό αναφορά κανονισμών των υπηρεσιών στις οποίες δεν εφαρμόζεται ελαστικό ωράριο εργασίας.

Σύμφωνα με όσα ανέφερε η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, με τους προτεινόμενους κανονισμούς παρέχεται η ευχέρεια σε αριθμό δημοσίων υπαλλήλων που διαμένουν σε άλλη επαρχία από αυτή στην οποία βρίσκεται ο χώρος εργασίας τους, καθώς και σε άτομα που παρουσιάζουν προβλήματα υγείας να προσέρχονται και να αποχωρούν από την εργασία τους νωρίτερα από τα προβλεπόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία, ώστε να καταστεί εφικτή η χρήση των μέσων μαζικής μεταφοράς κατά την προσέλευση και αποχώρησή τους.

Επιπροσθέτως, η ίδια δήλωσε ότι η προτεινόμενη διεύρυνση του ωραρίου εργασίας στη δημόσια υπηρεσία αναμένεται να συμβάλει στη μείωση της τροχαίας κίνησης που παρατηρείται κατά τις ώρες έναρξης και λήξης της εργασίας των δημοσίων υπαλλήλων, καθότι αυτή θα καταμεριστεί σε ευρύτερο χρονικό διάστημα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων έχει ολοκληρώσει σχετική μελέτη αναφορικά με τη διεύρυνση του ευέλικτου ωραρίου, με στόχο την απάμβλυνση του κυκλοφοριακού προβλήματος, τα αποτελέσματα της οποίας συγκλίνουν σε μεγάλο βαθμό με τις ρυθμίσεις που προτείνονται στους υπό αναφορά κανονισμούς. Στην εν λόγω μελέτη καταδεικνύεται μεταξύ άλλων ότι ενδεχόμενη διεύρυνση του ωραρίου προσέλευσης στη δημόσια υπηρεσία από τις 7.00 π.μ. μέχρι τις 9.00 π.μ. αναμένεται να συμβάλει στη μείωση της τροχαίας κίνησης κατά ποσοστό 4% με 6%.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΙΣΟΤΗΤΑ, ΣΕΚ και ΠΕΟ, παρ' όλο που εξέφρασαν την άποψη ότι ενδεχομένως θα μπορούσε να διευρυνθεί περαιτέρω το ωράριο εργασίας στη δημόσια υπηρεσία, συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Ο πρόεδρος της ΑΣΔΥΚ δήλωσε ότι θα ήταν ορθότερο όπως το αρμόδιο υπουργείο πριν από την ετοιμασία των σχετικών κανονισμών προέβαινε στη διεξαγωγή σχετικής μελέτης για τους χρόνους προσέλευσης και αποχώρησης των δημοσίων υπαλλήλων.

Στο στάδιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν ζητήματα που αφορούν στον βαθμό επηρεασμού της εξυπηρέτησης του κοινού από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων, καθώς και στην περαιτέρω διεύρυνση του ωραρίου προσέλευσης των δημοσίων υπαλλήλων στη βάση των αποτελεσμάτων της μελέτης του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και των εισηγήσεων των συνδικαλιστικών οργανώσεων.

Απαντώντας στα ζητήματα που τέθηκαν, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσε ότι τα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη (ΚΕΠ) λειτουργούν ήδη στη βάση διευρυμένου

ωραρίου εργασίας και η λειτουργία τους δεν επηρεάζεται από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Επιπροσθέτως, αναφορικά με τις υπηρεσίες που εφαρμόζουν ελαστικό ωράριο εργασίας, γίνεται ήδη πρόβλεψη στην ισχύουσα νομοθεσία, σύμφωνα με την οποία ο οικείος προϊστάμενος δύναται να καθορίζει την ώρα προσέλευσης και αποχώρησης των υπαλλήλων ή ορισμένων από αυτούς ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας στο πλαίσιο του καθορισμένου ελαστικού ωραρίου εργασίας.

Αναφορικά με το θέμα της περαιτέρω διεύρυνσης του ελαστικού ωραρίου εργασίας στη δημόσια υπηρεσία, η ίδια δήλωσε ότι αυτή δεν προκρίνεται στο παρόν στάδιο, καθότι μειώνεται ο ωφέλιμος χρόνος μεταξύ προϊσταμένων και υπαλλήλων, ενώ παράλληλα αυξάνονται τα λειτουργικά έξοδα των γραφείων, τα οποία σε τέτοια περίπτωση πρέπει να παραμένουν σε λειτουργία για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα.

Τέλος, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού πριν από την ετοιμασία των υπό αναφορά κανονισμών προέβη ενδεικτικά σε μελέτη του χρόνου προσέλευσης και αποχώρησης των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών, διαπιστώνοντας ότι το ποσοστό των υπαλλήλων που προσέρχονται στην εργασία τους πριν από τις 7.30 π.μ. ανέρχεται στο 15%.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε αγορεύσεις επί θέματος αρχής;

Η πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών συνάδελφος Χριστιάνα Ερωτοκρίτου από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ σύντομα. Εμείς θα υπερψηφίσουμε προφανώς και θα εγκρίνουμε αυτούς τους κανονισμούς, αλλά θέλω να τονίσω κάτι το οποίο είπαμε και μέσα στην επιτροπή Οικονομικών. Για εμάς εκείνο που προέχει είναι αφενός μεν να μπορεί το σύνολο της δημόσιας υπηρεσίας να απολαμβάνει ένα πιο ελαστικό ωράριο, κάτι που θα βοηθήσει ενδεχομένως και στο κυκλοφοριακό, αλλά για εμάς σημασία έχει η εξυπηρέτηση του κοινού από τη δημόσια υπηρεσία ευρύτερα και έχουμε λάβει διαβεβαιώσεις ότι η εξυπηρέτηση του κοινού από τη δημόσια υπηρεσία δε θα επηρεαστεί καθ' οιονδήποτε τρόπο με αυτή τη ρύθμιση. Εάν, ο μη γένοιτο, επηρεαστεί, εδώ είμαστε, για να το λύσουμε και εκείνο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, αγαπητή Χριστιάνα.

Έχουμε άλλον;

Ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας, συνάδελφος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο αυτό, όμως ήθελα να ελεγχθεί από την υπηρεσία, αν τυχόν υπάρχει κάποιο λάθος στον πίνακα όσον αφορά το ωράριο της Βουλής, διότι την τελευταία στιγμή εμπήκαν, εβγήκαν κάποια θέματα. Να ελεγχθεί ο πίνακας ο τελικός που υπάρχει, «Πίνακας Β» σε αυτό που μας έχει δοθεί τώρα.

Επίσης, να αναφέρω ότι η διεύρυνση του ελαστικού ωραρίου στη δημόσια υπηρεσία σίγουρα θα πρέπει να έχει αυτό που ανέφερε η κ. Ερωτοκρίτου προηγουμένως, δηλαδή τη διαβεβαίωση ότι η υπηρεσία θα λειτουργεί κανονικά και η εξυπηρέτηση του κόσμου θα γίνεται.

Ένα άλλο στοιχείο που κερδίζεται με τη διεύρυνση είναι ότι, με βάση τις μελέτες που έχουν γίνει από το Υπουργείο Μεταφορών, θα υπάρχει μια μερική, μεταξύ 5-7%, απάμβλυνση του προβλήματος του κυκλοφοριακού που υπάρχει, διότι με την επιμήκυνση του χρόνου προσέλευσης και αποχώρησης τα αυτοκίνητα θα κατανέμονται σε μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, αυτών που πάνε και έρχονται στη δουλειά, με αποτέλεσμα να υπάρχει μια μικρή μείωση του κυκλοφοριακού προβλήματος. Όμως, χρειάζονται να γίνουν και άλλα για το κυκλοφοριακό πρόβλημα. Θα τα δούμε σε άλλη συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Μουσιούπτα.

Έχουμε τον συνάδελφο τον Καυκαλιά και τον Παύλο Μυλωνά.

Κύριε Καυκαλιά.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πάρα πολύ σύντομα, να ενισχύσω αυτά που έχουν ειπωθεί προηγουμένως από τους συναδέλφους. Έχουμε τονίσει ότι πρέπει η επέκταση του ωραρίου των δημοσίων υπαλλήλων όχι απλώς να μην επηρεάσει αρνητικά την εξυπηρέτηση του κοινού, αλλά να αξιοποιηθεί, ώστε να ενισχυθεί η εξυπηρέτηση του κοινού. Κα είναι ένα ζήτημα το οποίο θα παρακολουθούμε το επόμενο διάστημα, μέχρις ότου επανέλθουμε επί του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Αντρέα Καυκαλιά.

Τον λόγο θα λάβει τώρα ο πρόεδρος, που είναι ο Παύλος ο Μυλωνάς, πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με αφορμή την ψήφιση, να πω ότι ο εφιάλτης που καθημερινά βιώνει ο κυπριακός λαός στους δρόμους της ελεύθερης Κύπρου πρέπει να μας απασχολήσει σοβαρά και όχι όπως τις προηγούμενες χρονιές, που απλώς ανακοινώναμε ως πυροτεχνήματα κάποιες ενέργειες, ως πολιτεία εννοώ, και δε γινόταν τίποτα. Συνεχίζεται ο εφιάλτης στις αστικές περιοχές, σε σημείο που προκαλούνται, κατά την άποψή μου, πέραν του οικονομικού κόστους, και ψυχοκινητικά προβλήματα σε όλους τους Κυπρίους πολίτες. Θα το πω χαριτολογώντας: Παρατηρήστε μας, όταν οδηγούμε εγκλωβισμένοι στους δρόμους, υπάρχει και θέμα υγείας δηλαδή.

Το άλλο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι πρέπει να αποφασίσει η πολιτεία να συγκρουστεί με συμφέροντα, για να πετύχουμε οι δημόσιοι υπάλληλοι να εργάζονται και τα απογεύματα, για να εξυπηρετείται το κοινό, όπως σωστά επισημαίνουν οι συνάδελφοι, και εν μέρει θα το καταφέρουμε -ελπίζουμε δηλαδή- με αυτή την ψήφιση. Αλλά να δούμε αν υπάρχει και δυνατότητα εκείνη η περίφημη επιδίωξη του ολοήμερου σχολείου και η αλλαγή του ωραρίου προσέλευσης εκπαιδευτικών και μαθητών στα σχολεία μας, μαζί και με άλλα πράγματα τα οποία συγκρούονται με συμφέροντα, μεγάλα συμφέροντα, με δρόμους, με έργα και δομές, με τα λεωφορεία και κυρίως με τους ποδηλατόδρομους... Δεν περιποιεί τιμή στην Κύπρο το 2023, μετά από τόσα λεφτά και ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να υπάρχουν ημιτελείς, ακατάλληλοι ποδηλατόδρομοι και πεζοδρόμια να μην υπάρχουν σε πολλές αστικές περιοχές. Αυτό δεν περιποιεί τιμή σε κανέναν!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένας πολύ καλός τρόπος να αποσυμφορηθούμε είναι να πάρουμε τη Βουλή εκεί δίπλα στον ANT1, όπως ήταν και ο σχεδιασμός, και να γλιτώσουμε όχι μόνο οι υπάλληλοι, αλλά και όσοι επισκέπτονται τη Βουλή, που δημιουργούμε χιλιάδες διαδικασίες... Τέλος πάντων, είναι ένας καλός τρόπος τούτος. Εκείνοι που έχουν την ευθύνη ας το σκεφτούν.

Το λοιπόν, θα μεταφερθούμε τώρα στον συνάδελφο τον Θεοπέμπτου Χαράλαμπο, πρόεδρο των Οικολόγων.

Κύριε Θεοπέμπτου, ο λόγος δικός σας. Και ελπίζω να συμφωνείς να πάει εκεί η Βουλή.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ Πρόεδρε.

Εννά με ακούσετε, γιατί έσκει ένα ρητό το οποίο λέει -το λένε όλοι οι ειδικοί σε όλο τον κόσμο- ότι «όσους δρόμους τζιαι να κάμεις, πάντα γεμώννουν». Τούτο το κόλπο με το ωράριο εννά μας δώκει μια... εννά μας ζηλαφρύνει για λίγο, αλλά έχω τον καημό πραγματικά να δω μια κυβέρνηση η οποία θα ενδιαφερθεί να προωθήσει τις δημόσιες μεταφορές, το περπάτημα και το ποδήλατο. Και να ξέρετε ότι δεν έχουμε επιλογή, γιατί περίπου το 1/3 των εκπομπών που έχουμε την ευθύνη να μειώσουμε ως κράτος για τις κλιματικές αλλαγές έχει σχέση με τις δημόσιες συγκοινωνίες.

Η έλλειψη των δημοσίων συγκοινωνιών, τα πολλά αυτοκίνητα δημιουργούν εκπομπές για τις οποίες, αν δεν τα καταφέρουμε να τις μειώσουμε, θα ξεκινήσει και η Κυπριακή Δημοκρατία να αγοράζει δικαιώματα, όπως κάμνει η ΑΗΚ. Τζιαι έξερέν το η ΑΗΚ πολλά χρόνια πριν τζιαι δεν έκαμε κανέναν τίποτε. Θα ξεκινήσουμε να έχουμε τζιαι την υποχρέωση να κάμνουμε τούντο πράμαν. Τζιαι ν' αγοράζουμε τζιαι να φορτώνουμε τον κόσμο τζιαι τα καύσιμα, επειδή δεν επήραμεν μέτρα για τις δημόσιες μεταφορές, το περπάτημα και το ποδήλατο. Τζιαι να σας πω ότι όλες οι πόλεις εις το εξωτερικό, οι προοδευμένες οι χώρες, ξεκινούν τζιαι κάμνουν τζιαι τις πολιτικές των δώδεκα λεπτών. Δηλαδή «πού μεινίσκει, κύριε; Θα φροντίσω στα δώδεκα λεπτά απόσταση 'πού το σπίτι σου να έσειεις τα είδη πρώτης ανάγκης». Τούτα τα μέτρα έν' εύκολο να τα αντιγράψει κάποιος, έν' εύκολο να τα δείτε στο εξωτερικό. Τζιαι, επαναλαμβάνω, να μεν ξεχάννετε ότι με τούτο το πράγμα, τα πολλά αυτοκίνητα,

υποχρεώνουμε τον κόσμο να συντηρεί αυτοκίνητο, να τ' αγοράζει, ν' αγοράζει καύσιμα τζιαι να χάνει την ώρα του μες στους δρόμους τζιαι να νευριάζει τζιαι να χαλά τζιαι η υγεία του λόγω της κακής ποιότητας του αέρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Θεοπέμπτου.

Και θα πάμε στον συντοπίτη μας τον Κουλλά Ονούφριο από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εντάξει, είναι ένα νομοσχέδιο που αφορά κάτι άλλο· δεν είναι αυτοσκοπός η μείωση της κυκλοφοριακής συμφόρησης, που μας ταλαιπωρεί όλους, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, παρεμφερώς υπάρχει και αυτό το μικρό, πολύ μικρό, όφελος, μπορώ να πω, σύμφωνα με τη μελέτη του Υπουργείου Μεταφορών.

Το πρώτιστο είναι η εξυπηρέτηση του κοινού. Και έχουμε διασφάλιση πως όχι μόνο δε θα επηρεαστεί αρνητικά, αλλά ενδεχομένως με αυτή τη ρύθμιση -να τη δουν στη συνέχεια και να επαναξιολογηθεί- μπορεί να βελτιώσουμε και το ωράριο, να διευρυνθεί έστω κατά τι προς όφελος των πολιτών. Το δεύτερο είναι η ομαλή λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών μεταξύ τους. Επίσης έχουμε διασφάλιση ότι διόλου δε θα επηρεαστεί αρνητικά. Το τρίτο είναι μια ευχέρεια μεγαλύτερη που δίδεται σε εργαζόμενους στη δημόσια υπηρεσία, κυρίως αυτούς που είναι από μακριά, κυρίως αυτούς οι οποίοι αλλάζουν πόλη. Και έχει και αυτό τη σημασία του, θεωρούμε.

Τώρα, όντως είπα έχει και ένα μικρό όφελος για το κυκλοφοριακό ή τη μείωση των ρύπων, αλλά δε θα επιλύσει αυτό το πρόβλημα, ούτε, νομίζω, μπορούμε να δώσουμε μια τέτοια διάσταση. Αλλά έστω τζιαι μια μικρή βελτίωση στο κυκλοφοριακό θα έλεγα ότι είναι προς όφελος και όλων των υπόλοιπων πολιτών οι οποίοι προσπαθούν να διακινηθούν μέσα στην πόλη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και θα το στηρίξουμε, εννοείται, το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ Ονούφριε.

Και τον λόγο θα πάρει ο συνάδελφός μας από την ίδια επαρχία Κυριάκος Χατζηγιάννης του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Στη Σύσκεψη των Αρχηγών το πρωί πήραμε κάποιες αποφάσεις όσον αφορά τον περιορισμό των ομιλιών τζιαι μάλιστα για βασικά θέματα, σημαντικά θέματα, ότι θα υπάρχει ένας περιορισμός των ομιλητών και των ομιλιών και του χρόνου. Εν γίνεται για τέτοια θέματα, που συμφωνούμε, να έχουμε ομιλητές, ομιλητές, ομιλητές τζιαι να μεν τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε πρόεδρε, για να ξέρετε, εβάλετε και πάνω στο πρόγραμμα εδώ, αλλά δεν το ανάγνωσα καν, διότι εφαρμόζω το Σύνταγμα. Όταν προεδρεύω, θα εφαρμόζω το Σύνταγμα!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από 'κεί και πέρα, αναγνωρίζουμε ότι, εάν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε πρόεδρε...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να μεν συζητούμε άλλη φορά τέτοια ζητήματα. Άρα, να υπάρχει ο χρόνος ο ελεύθερος, να μεν χάνουμε τον χρόνο μας να βάλλουμε περιορισμούς, να μιλούμε τζιαι να λέμε ό,τι θέλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επαναλαμβάνω προς το σώμα: Όταν προεδρεύω, δε δέχομαι να μπαίνουν περιορισμοί, διότι εφαρμόζω το Σύνταγμα!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λυπούμαι πάρα πολύ, αλλά εν γίνεται 'πού κάθε κόμμα, ας πούμε, να μιλούν σχεδόν περισσότεροι από τους μισούς συναδέλφους, ας πούμε. Ας βγουν ένας-δύο συνάδελφοι 'πού κάθε κόμμα να πουν τις απόψεις του κόμματος τζιαι να τελειώνει η υπόθεση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε πρόεδρε της ΕΔΕΚ, εδώ καθορίζει το Σύνταγμα πώς γίνεται η συζήτηση.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας απλώς να πω ότι και η Πρόεδρος της Βουλής εφαρμόζει απαρέγκλιτα το Σύνταγμα, ξεκάθαρα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είπαμε το αντίθετο, κύριε Τορναρίτη;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ε, όταν λέτε εσείς ότι «όταν προεδρεύω εγώ, εφαρμόζω το Σύνταγμα», σημαίνει υπάρχει αντιδιαστολή. Ποιος εν' εκείνος που δεν το εφαρμόζει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κατάλαβες λάθος, κύριε Τορναρίτη. Μεν ανησυχείς!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι τέλεια λάθος που κατάλαβες!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεκτές οι απολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν εννοούσα αυτό. Όλοι θα μιλούν σύμφωνα με τη διάταξη του Συντάγματος που λέει: «Βουλευτής εγγραφείς επί του πινακίου του προεδρεύοντος για σοβαρό θέμα θα μιλά για εύλογο χρόνο». Και θεωρώ ότι όλοι είσαστε λογικοί και σωστοί, κύριοι, να μιλάτε για τον χρόνο που χρειάζεται. Έχω σας απόλυτη εμπιστοσύνη εγώ.

Ο Παπαδούρης Σταύρος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να έχουμε κλειστό κατάλογο από την αρχή. Κλειστό κατάλογο ποιοι θέλουν να πρωτομιλήσουν. Κλειστός κατάλογος από την αρχή. Εν γίνεται να έχουμε συνέχεια προσθήκες, προσθήκες, προσθήκες τζιαι να πηγαίνουμε! Κλειστός κατάλογος! Και όσοι έχουν δικαίωμα δευτερομιλίας, δευτερομιλίας. Αυτή είναι η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, κύριε Παπαδούρη, απεσύρθη;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απεσύρθη;

Ο κ. Θεμιστοκλέους Ανδρέας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α, συγγνώμη, ο Κυριάκος εν emίλησε;

Κύριε Θεμιστοκλέους, σε παρακαλώ, έγινε παρέμβαση ακαριαία από τον κ. Μαρίνο και αφήσαμε τον Κυριάκο Χατζηγιάννη πίσω.

Κύριε Χατζηγιάννη, έχεις εσύ τον λόγο.

Με συγχωρείτε!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφάτε και τον χρόνο άδικα δηλαδή με τούντες παρεμβάσεις, αλλά έντζιε βοηθούν.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα. Δεν είμαι μέλος της επιτροπής για το συγκεκριμένο θέμα. Ωστόσο όμως, αυτό το οποίο έχει πρυτανεύσει στον προβληματισμό και ως επιχείρημα είναι ότι αυτή η ρύθμιση γίνεται με κυρίαρχο χαρακτηριστικό την αντιμετώπιση του κυκλοφοριακού προβλήματος. Και μπορεί να έχει απόλυτη λογική και να είναι και απόλυτα ορθό· δεν αντιλέγω. Ωστόσο όμως, ένα τέτοιο θέμα -δεν ξέρω αν έτυχε προβληματισμού στην επιτροπή- να παραχωρηθεί στη δημόσια υπηρεσία, σε μια υπηρεσία η οποία λειτουργά με τον τρόπο που λειτουργά, η κριτική είναι συχνή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λειτουργεί.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

...αφού τα βιώματα των πολιτών τα γνωρίζουμε. Η παραγωγικότητά της είναι αυτή η οποία καταγράφεται εν πάση περιπτώσει. Θεωρώ εγώ ότι τουλάχιστον θα έπρεπε -και δεν είναι κριτική προς την επιτροπή μας εδώ πέρα, που έχει ασχοληθεί με το θέμα- τουλάχιστον όμως θα έπρεπε να γίνει και μια έκθεση, μια μελέτη ως προς το πώς διασφαλίζεται η παραγωγικότητα της δημόσιας υπηρεσίας αλλάζοντας αυτό το ωράριο. Σίγουρα μπορεί και από μια άλλη άποψη να δοθεί και ως κίνητρο στο προσωπικό, προκειμένου να παράξει, προκειμένου να αυξήσουμε ακόμα και την ίδια την παραγωγικότητα. Όμως, όταν ερχόμαστε μονοδιάστατα -και είναι συχνές οι ιδέες σ' αυτό τον τόπο, όπου μονόπλευρα αντιμετωπίζουμε κάποια τέτοια θέματα- θεωρώ ότι δεν καταλήγουμε σε αποφάσεις που έχουν μια κάπως πιο συνολική αντιμετώπιση. Και η δημόσια υπηρεσία δε φημίζεται για την παραγωγικότητά της. Οφείλαμε να το δούμε και από αυτή την άποψη και, αν ήταν να δοθεί ως κίνητρο, να δούμε τι άλλο εξασφαλίζουμε, προκειμένου να διασφαλίσουμε ή να αντιμετωπίσουμε αυτά τα κενά τα οποία όλοι, όλοι, μα όλοι εντοπίζουμε κατά καιρούς και με διαφόρους τρόπους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ Κυριάκο.

Κύριε Θεμιστοκλέους, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αποσύρομαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Κύριε Παπαδούρη, επανήλθες;

Καλωσόρισες! Έχεις τον λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Επανήλθα, Πρόεδρε, απλώς για να πω κάτι πολύ συγκεκριμένο.

Θέμα ευελιξίας επιτυγχάνεται, ελπίζουμε. Μείωση κυκλοφοριακού, τελευταία μελέτη για το ωράριο 7.00-8.30 στο 3% μάς παίρνει. Αισιοδοξούμε ότι, ό,τι και να είναι, θα είναι όφελος.

Αναφέρθηκε πριν -και συμφωνώ απόλυτα- ότι ο απώτερος στόχος είναι να μην έχουμε αρνητικό αντίκτυπο στην εξυπηρέτηση του κοινού. Αλλά θα σταθώ σε τούτο τζιαι, σε συνέχεια του τι είπε ο κ. Χατζηγιάννης, πρέπει να δούμε το θέμα της παραγωγικότητας, γιατί σήμερα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, δυσκολεύομαι να ακούσω τον εαυτό μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Πρέπει να δούμε το θέμα της παραγωγικότητας, γιατί σήμερα, για να προχωρήσει κάποιος, παράδειγμα, να κάνει μία μεταβίβαση στο Κτηματολόγιο που πρέπει να περάσει από το θέμα του Φόρου, έχουμε διπλά ραντεβού. Ένα ραντεβού με τον Φόρο, που παίρνει έναν μήνα, και μετά ένα ραντεβού με το Κτηματολόγιο, που παίρνει άλλο έναν μήνα.

Απλώς, να θυμίσω ότι πριν λίγες μέρες, όσον αφορά το Τμήμα Μετανάστευσης με τα θέματα των προκαθορισμένων ραντεβού, είχαμε σοβαρά προβλήματα. Ακούστηκαν θέματα για πώληση ραντεβού. Έχω την εντύπωση... Τζιαι ειλικρινά δεν μπορώ να καταλάβω, ειδικά με το Τμήμα Φορολογίας, πώς φτάσαμε στο σημείο τούτο με τα ραντεβού. Είχαμε τον κορωνοϊό, μπήκαμε στη διαδικασία, αλλά νομίζω ότι έχει τύχει κάποιας εκμετάλλευσης το θέμα των ραντεβού. Για να μην δούμε ισάξια αποτελέσματα μετά 'που λλλίους μήνες, καλό θα ήταν η αρμόδια επιτροπή να το δει σε κάποια φάση.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ήταν πολύ ωφέλιμη η παρέμβαση του κ. Παπαδούρη, διότι στις υπηρεσίες μας, στο Κτηματολόγιο και στον Φόρο Εισοδήματος, πρώτα το μάξιμουμ ήταν δύο εβδομάδες, τωρά πήγαν στον μήνα και στους δύο μήνες. Καλά κάμνει η νέα κυβέρνηση και ιδιαίτερα ο Υπουργός Οικονομικών να δώσει τις ανάλογες οδηγίες με αυτές του Υπουργού Εσωτερικών, ότι ο κορωνοϊός έφυγε, το κακό εκόπη και να επανέλθουμε στα πρέποντα και τα δέοντα.

Το λοιπόν, τώρα έχουμε ολοκληρώσει. Ευχαριστώ όλους για τις παρεμβάσεις.

Και προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών, παρακαλώ, και να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τρεις. Υπέρ σαράντα τρεις, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Και να ληφθεί υπόψη η παραίνεση για τα ωράρια και για τους δύο και δυόμισι μήνες που θέλουν ραντεβού. Να καταργηθούν διά ροπάλου τα ραντεβού. Κανεί τους, ως δαμαί.

Και πάμε τώρα αισίως στο υπ' αριθμόν 11 θέμα, που πιλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2023».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €75 εκατομ. και χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών, για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόβλεψη ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό για το έτος 2023 είναι ανεπαρκής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2023»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρίστος Χριστοφίδης

Χρύσης Παντελίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Χάρης Γεωργιάδης

Ηλίας Μυριάνθους

Ονούφριος Κουλλά

Αλέκος Τρυφωνίδης

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Σταύρος Παπαδούρης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε

συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2023. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υφυπουργείου Τουρισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €75 εκατομ. και η χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών, για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό για το έτος 2023 είναι ανεπαρκής.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, στον προϋπολογισμό του 2023 περιλαμβάνονται πιστώσεις ύψους €65 εκατομ. για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών, λόγω των συνεπειών στην κυπριακή οικονομία από τον πόλεμο στην Ουκρανία και των αυξανόμενων μεταναστευτικών ροών. Ωστόσο, οι εν λόγω πιστώσεις κατέστησαν ανεπαρκείς, λόγω της συνέχισης του πολέμου στην Ουκρανία, καθώς και της αυξανόμενης ροής ασυνόδευτων ανηλίκων στη Δημοκρατία.

Ως εκ τούτου και επειδή κρίνεται απαραίτητη η παράταση εφαρμογής σειράς μέτρων για απάμβλυνση των συνεπειών που προκύπτουν από τις πιο πάνω συνθήκες και καθότι δε δύναται να υπάρξουν διαθέσιμες εξοικονομήσεις από άλλα κεφάλαια του προϋπολογισμού, αλλά ούτε είναι δυνατή η μεταφορά ισόποσων πιστώσεων από το κεφάλαιο «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό», οι απαιτούμενες πιστώσεις πρέπει να εξασφαλιστούν μέσω συμπληρωματικού προϋπολογισμού.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η δημοσιονομική επίπτωση που αναμένεται να προκύψει από τον υπό αναφορά συμπληρωματικό προϋπολογισμό ανέρχεται στο 0,26% του ΑΕΠ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι οι απαιτούμενες πρόσθετες πιστώσεις αφορούν στα ακόλουθα:

1. Επιδότηση ηλεκτρικού ρεύματος στο πλαίσιο πρόσθετου πακέτου μέτρων για τη στήριξη ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, των νοικοκυριών, των επιχειρήσεων και του τομέα της γεωργοκτηνοτροφίας για αντιμετώπιση των πληθωριστικών πιέσεων που αφορούν στην περίοδο τιμολόγησης Ιανουαρίου-Απριλίου 2023 (€54 εκατομ.).
2. Φιλοξενία Ουκρανών προσφύγων που αφίχθησαν στη Δημοκρατία και αιτήθηκαν προσωρινή διαμονή για την περίοδο Νοεμβρίου 2022-Φεβρουαρίου 2023 και ασυνόδευτων ανηλίκων σε ξενοδοχειακές μονάδες ή άλλα καταλύματα για την περίοδο Οκτωβρίου 2022-Φεβρουαρίου 2023 (€6 εκατομ.).
3. Φιλοξενία Ουκρανών προσφύγων που αφικνούνται στη Δημοκρατία και αιτούνται προσωρινή διαμονή και ασυνόδευτων ανηλίκων σε ξενοδοχειακές μονάδες ή άλλα καταλύματα για την περίοδο Μαρτίου-Δεκεμβρίου 2023 (€15 εκατομ.).

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω πληροφόρηση αναφορικά με τη φιλοξενία των Ουκρανών προσφύγων και των ασυνόδευτων ανηλίκων, καθώς και για τα κονδύλια που διατίθενται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) για τον σκοπό αυτό.

Στη βάση των διαμειφθέντων, η εκπρόσωπος του Υφυπουργείου Τουρισμού ενημέρωσε την επιτροπή ότι στο παρόν στάδιο φιλοξενούνται σε ξενοδοχεία και άλλα καταλύματα περίπου 3 000 Ουκρανοί πρόσφυγες και 300 ασυνόδευτοι ανήλικοι. Για τον σκοπό αυτό η Δημοκρατία, κατά το έτος 2022, έλαβε από την ΕΕ ποσό ύψους €6,7 εκατομ., ενώ για το 2023 θα αιτηθεί όπως της παραχωρηθεί αυξημένο κονδύλι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία!

Έχουμε ομιλητές επί θέματος αρχής για τα €75 εκατομ.;

Ουδείς θέλει να αγορεύσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει, Πρόεδρε, το ΕΛΑΜ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε! Ποιος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Από το ΕΛΑΜ ο κ. Ιωάννου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ιωάννου από το ΕΛΑΜ.

Μάλιστα, κύριε Ιωάννου.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Την ώρα που η ελληνική κυβέρνηση επεκτείνει το έργο του φράκτη για ακόμα τριάντα πέντε χιλιόμετρα στον Έβρο, η Κύπρος, η οποία αντιμετωπίζει το μεγαλύτερο πρόβλημα, σήμερα αυξάνει το κονδύλι για πρόσωπα τα οποία βάζουν τον μανδύα του ασυνόδετου ανήλικου. Κοροϊδεύουν ένα ολόκληρο κράτος, λυμαινόνται τα δημόσια ταμεία και ζουν εις βάρος των συμπατριωτών μας. Και λέω ότι φέρουν αυτό τον μανδύα, γιατί, όπως σε πολλές περιπτώσεις αποδείχθηκε, ούτε ασυνόδετοι είναι αλλά ούτε και ανήλικοι. Έχει στηθεί ένα ολόκληρο κύκλωμα με συγκεκριμένα συμφέροντα, που εφευρίσκουν τρόπους να αποφύγουν τις απελάσεις. Και, για όσους δε γνωρίζουν, δεν αναφερόμαστε στα μωρά που πολλές φορές βλέπουμε στις φωτογραφίες ευαισθητοποίησης, αλλά μιλάμε για πρόσωπα τα οποία δηλώνουν ηλικίες μεταξύ δεκαέξι και δεκαοκτώ ετών, αρνούνται να προχωρήσουν σε εξετάσεις προσδιορισμού ηλικίας και αυτό δεν είναι δυνατό να συμβεί, εάν οι ίδιοι δε συναινέσουν και που προφανώς σε πολλές περιπτώσεις δε συναινούν. Και αυτό το νομοθετικό κενό, το οποίο αναγνώρισαν και κρατικοί αξιωματούχοι, έρχεται να καλύψει και η δική μας πρόταση νόμου. Οκτώ εκατομμύρια λοιπόν, για να διαμένουν 300 άτομα σε ξενοδοχεία, €2.000 περίπου τον μήνα δηλαδή στοιχίζει στον κρατικό προϋπολογισμό το κάθε άτομο, και αυτό γιατί οι δομές που υπάρχουν ήδη, που έχτισε το κράτος, είναι ήδη γεμάτες. Και το τονίζω ξανά, είναι από τον κρατικό προϋπολογισμό και όχι από την Ευρώπη. Και αναφερόμαστε βεβαίως σε ξενοδοχεία που είναι ήδη γνωστά σε όλους μας, έχουμε δει σε τηλεοπτικά πλάνα και στη Λάρνακα και στην Πάφο και στην Αγία Νάπα να γίνονται επεισόδια και την ίδια ώρα γίνεται μία άλλη συζήτηση παράλληλη για τους δικούς μας πρόσφυγες, τους Κύπριους, οι οποίοι διαμένουν σε πολυκατοικίες που αντιμετωπίζουν κίνδυνο στατικότητας και συζητάμε και διαπραγματευόμαστε αν το επίδομα ενοικίου το οποίο θα λαμβάνουν θα είναι €200, €300 ή €400, μέχρι να επιλυθεί το πρόβλημά τους. Κι εμείς ρωτάμε: Γιατί να μη δώσουμε και στους δικούς μας αυτή την επιλογή του ξενοδοχείου, όπως κάνουμε για τους αιτητές πολιτικού ασύλου;

Μήπως τους δικούς μας πρόσφυγες τους κατατάσσουμε σε δεύτερη κατηγορία;

Αυτή η κοροϊδία πρέπει κάποια στιγμή να σταματήσει, να διωχθούν επιτέλους οι πραγματικοί υπεύθυνοι αυτής της κατάστασης. Είναι γνωστοί, είναι οι δουλέμποροι, είναι η «Turkish Airlines», τα κυκλώματα των δικηγορικών γραφείων που οι κάρτες επικοινωνίας τους «γυρίζουν» στη Σομαλία και στο Κονγκό, είναι οι ΜΚΟ, που μετέτρεψαν τη φιλανθρωπία σε επάγγελμα με μεγάλες αμοιβές. Η Κύπρος προφανώς δεν αντέχει άλλο. Στους συμπολίτες μας κυριαρχεί ο φόβος, η ανασφάλεια και η αδικία. Οι λύσεις υπάρχουν, αυτό όμως το οποίο χρειάζεται είναι η πολιτική βούληση.

Σ' ένα άλλο κομμάτι του προϋπολογισμού, κύριε Πρόεδρε, μας ανησυχεί αρκετά το ότι η επιδότηση για το ηλεκτρικό ρεύμα φαίνεται πως ολοκληρώνεται τον Απρίλιο και χιλιάδες νοικοκυριά θα μείνουν εκτεθειμένα τους πιο ζεστούς μήνες του χρόνου, με τις πιο υψηλές τιμές που υπάρχουν στην Κύπρο τα τελευταία χρόνια.

Ο πληθωρισμός βρίσκεται σε υψηλά επίπεδα και, αφού όλοι σιγά σιγά έχουμε αντιληφθεί το τι συμβαίνει, είναι ανάγκη να υιοθετήσουμε πρακτικές άλλων χωρών. Θυμίζω μόνο ότι η Ισπανία μηδένισε τον φόρο σε βασικά αγαθά και, σύμφωνα με στατιστικά στοιχεία, κατάφερε να μειώσει και τον πληθωρισμό. Το ζήτημα για εμάς είναι ξεκάθαρο: Χιλιάδες συμπατριώτες μας δυσκολεύονται με τους λογαριασμούς του ρεύματος. Με λιγότερη κατανάλωση, φέτος πληρώνουν περισσότερα σε σχέση με πέρσι. Οι ευθύνες ανήκουν αλλού. Με την αποκοπή της επιδότησης θα δυσκολευτούν ακόμη περισσότερο. Χρειάζονται βοήθεια και στήριξη. Υπάρχει τρόπος να στηριχθούν. Με εξοικονόμηση από άλλα κονδύλια να προχωρήσουμε σ' εκείνες τις κινήσεις που θα οδηγήσουν σε πιο εύκολη, σε πιο γρήγορη, σε πιο φθηνή εγκατάσταση φωτοβολταϊκών, που θα μειώσουν άμεσα και σε μεγάλο βαθμό και τους ίδιους τους λογαριασμούς, και καλούμε την κυβέρνηση να το πράξει αυτό άμεσα και χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση.

Θα ψηφίσουμε τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, κύριε Πρόεδρε, εκτός από εκείνα τα πολύ συγκεκριμένα κονδύλια τα οποία έχουμε αναφέρει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ τον Σωτήρη Ιωάννου από το ΕΛΑΜ για την παρέμβασή του.

Πάμε στον συνάδελφο από το ΑΚΕΛ, τον Καυκαλιά τον Αντρέα.

Αγαπητέ Αντρέα, έχεις τον λόγο.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Από τα €75 εκατομ., τα €54 εκατομ. αφορούν στην επιδότηση ηλεκτρικού ρεύματος για την περίοδο Γενάρη-Απριλίου. Όντως υπάρχει μία ανησυχία σε σχέση με τις προθέσεις της κυβέρνησης για την επέκταση

του συγκεκριμένου μέτρου και θα νιώθαμε καλύτερα, αν σε τούτον τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό υπήρχε ξεκάθαρη πρόνοια, πρόβλεψη, άρα πολιτική βούληση από την κυβέρνηση για επέκταση του μέτρου.

Την ίδια ώρα, πρέπει να πούμε ότι αναμένουμε και εμείς ως κοινοβούλιο αλλά πολύ περισσότερο και η κοινωνία τη λήψη επιπρόσθετων μέτρων, για να μπορέσει να στηριχτεί η κοινωνία και να αντιμετωπίσει τις αφόρητες πιέσεις που δέχεται λόγω της αύξησης των τιμών, της ακρίβειας του πληθωρισμού. Θα αναμένουμε από την κυβέρνηση... Ελπίζουμε το επόμενο διάστημα να δούμε κινήσεις σ' αυτή την κατεύθυνση και ελπίζουμε η νέα κυβέρνηση να ρίξει και μια ματιά στις προτάσεις που έχουμε κατατεθειμένες προς αυτή την κατεύθυνση και εμείς ως ΑΚΕΛ και άλλα κόμματα, κατάργηση της διπλής φορολογίας στα καύσιμα, μειώσεις στις φορολογίες και φορολόγηση των κερδών των εταιρειών, των υπερκερδών των εταιρειών ενέργειας. Αυτές είναι κάποιες από τις προτάσεις που έχουμε καταθέσει και αναμένουμε από την κυβέρνηση, επαναλαμβάνω, να κοιτάξει και λίγο προς τις δικές μας προτάσεις, για να αντιμετωπιστεί αυτή η κατάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ τον συνάδελφο Αντρέα Καυκαλιά για το σύντομο της παρεμβάσεώς του.

Κύριε Μυλωνά, σαν να σας είδα ή κάμνω λάθος;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι.

Ο κ. Μυριάνθους ζήτησε τον λόγο. Ο Ηλίας Μυριάνθους από την Πάφο.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Και εμείς ως ΕΔΕΚ κάνουμε έκκληση στην κυβέρνηση όπως αυτή η επιδότηση για το ηλεκτρικό συνεχιστεί και θα ήθελα την ίδια στιγμή να χαιρετίσω και τις πρωινές δηλώσεις του Υπουργού Οικονομικών, ο οποίος είπε ότι η κυβέρνηση εξετάζει την πρόθεση του να παρατείνουν ακόμα δύο μήνες μετά τον Απρίλιο αυτή την επιδότηση του ηλεκτρικού ρεύματος, οπότε αναμένουμε ότι θα έχουμε μετά τις γιορτές του Πάσχα κάτι ενώπιον της Επιτροπής Οικονομικών προς ψήφιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάντως, απ' ό,τι φαίνεται από τις πράξεις του μέχρι σήμερα, ο Υπουργός των Οικονομικών είναι υπέρ των αδυνάτων και ελπίζω να συνεχίσει έτσι.

Ο συνάδελφος ο Ονούφριος Κουλλά είναι ο τελευταίος για αγόρευση.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Οι εξαγγελίες του μέχρι σήμερα, κύριε Πρόεδρε...

Εν πάση περιπτώσει, πρώτα απ' όλα να πω ότι μας ικανοποιεί ιδιαίτερα που ένα μέτρο που είχε εφαρμόσει η δική μας κυβέρνηση, στοχευμένο, σωστό και χωρίς να αναιρούνται τα κίνητρα για εξοικονόμηση ή να ενθαρρύνεται η σπατάλη ηλεκτρικής ενέργειας, θεωρούν όλοι ότι ήταν προς τη σωστή κατεύθυνση. Μας ικανοποιεί αυτό. Το αν θα συνεχιστεί ή όχι πρέπει να το ζυγίσει η κυβέρνηση. Ας το δουν και τα συγκυβερνώντα κόμματα με την κυβέρνηση. Ασφαλώς, αν έρθει μια τέτοια πρόταση, θα είμαστε θετικοί.

Το δεύτερο όμως που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, επειδή αναδεικνύεται ίσως και μονοθεματικά από ένα συγκεκριμένο κόμμα το θέμα των μεταναστών, που μας ανησυχεί πάρα πολύ, που ψηφίσαμε μέτρα, που θέλουμε να συνεχιστεί μία εξαιρετική δουλειά, για να περιοριστεί αυτό το τεράστιο πρόβλημα για τη δική μας πατρίδα, χωρίς καμία αμφιβολία, λέω ότι πρέπει να συνεχιστεί αυτή η δουλειά και να εντατικοποιηθεί με τον σωστό τρόπο. Με τον σωστό τρόπο. Δε γίνεται με κάθε ευκαιρία που έχει ένα κονδύλι για κάποιους ανθρώπους που ήρθαν σ' αυτό τον τόπο λανθασμένα... Και μπορεί να υπάρχουν και κυκλώματα και θέλουμε και απαιτούμε από την εκτελεστική εξουσία, αν υπάρχουν, να διερευνηθούν αυτές οι καταγγελίες και να εξαρθρωθούν τέτοια κυκλώματα. Αλλά τα δικά μας ανθρωπιστικά και χριστιανικά πιστεύω δεν επιτρέπουν να αφήσουμε γυναίκες και παιδιά να μην έχουν να φάνε και να πεθαίνουν της πείνας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ Ονούφριε.

Έχουμε ολοκληρώσει τη συζήτηση...

Έχουμε τον κ. Χρίστου;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ευχαριστώ, αλλά δεν είναι για τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, είναι για να απαντήσω στον Δημοκρατικό Συναγερμό σε σχέση με τη θέση του ΕΛΑΜ.

Απλά να πω ότι έχουμε όντως ως κόμμα εδώ και χρόνια φέρει στο προσκήνιο το συγκεκριμένο πρόβλημα και ο λόγος που καταψηφίζουμε τα κονδύλια είναι για να θυμίσουμε σε όλους το τι ακριβώς συμβαίνει στη χώρα μας. Πρόκειται για ένα τεράστιο πρόβλημα, για το οποίο μέχρι σήμερα, κατά τη δική μας άποψη και εκτίμηση, δεν έχουν ληφθεί τα απαραίτητα μέτρα, για ένα πρόβλημα το οποίο διογκώνεται.

Για να κλείσω τη σύντομη τοποθέτησή μου, κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω αν σήμερα ο Δημοκρατικός Συναγερμός άλλαξε στάση... Ίσως επειδή τελευταία φλερτάρει με την αριστερά, να εντάσσεται σ' αυτό το πλαίσιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φυσικά, κύριε Χρίστου, το θέμα σας ήρθε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Χρίστου, μία σύντομη απάντηση από την έδρα, αν μου επιτρέπεις. Το θέμα σου ήρθε στην επιφάνεια, πριν γίνετε κόμμα, από κάποιους, έτσι για υπόμνηση, και δε νομίζω να διαφωνείτε.

Τούτου λεχθέντος, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Να απαντήσουμε και εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Δημητρίου μου, συγγνώμη, δε σας πρόσεξα.

Το λοιπόν, περιμένετε, τώρα θα εφαρμόσω... Ακούστε... Έχει κανέναν άλλο που θέλει τον λόγο; Όχι.

Κύριε Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα φλερτάρει και θα συνεχίσει να φλερτάρει με τον ορθολογισμό και ο ορθολογισμός σ' αυτό το ζήτημα, που προφανώς και δεν το έφερε στην επιφάνεια το ΕΛΑΜ, λέει ότι πρόκειται για ένα υπαρκτό πρόβλημα, που το βλέπουμε καθημερινά στους δρόμους και παντού και χρειάζονται λύσεις, όχι λόγια, όχι συνθήματα. Και ως κυβέρνηση πήραμε μέτρα, είτε είχαν να κάνουν με τον διπλασιασμό των λειτουργιών στην Υπηρεσία Ασύλου είτε είχαν να κάνουν με τον διπλασιασμό των δικαστών στο Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας είτε είχαν να κάνουν με την αντιμετώπιση των εικονικών φοιτητών, των εικονικών γάμων είτε και άλλα μέτρα.

Ως εκ τούτου, καλώ και το ΕΛΑΜ και όλους να αφήσουν τα συνθήματα και να δούμε πώς βρίσκουμε λύσεις. Και αν θέλουμε να αντιμετωπίσουμε τις ροές, που είναι η πηγή του ζητήματος, θα πρέπει να πάμε να δούμε και τα κυκλώματα. Και, όταν λέμε κυκλώματα, δεν εννοούμε κυκλώματα μόνο στις ελεύθερες περιοχές, γιατί η πλειοψηφία των αιτητών πολιτικού ασύλου από τα κατεχόμενα είναι που έρχεται. Και αν υπάρχει και η πρόθεση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και από την Ευρωπαϊκή Ένωση να συμβάλει στο να κοπούν τα κυκλώματα στα κατεχόμενα με λογικές είτε καρπούς είτε μαστιγίου, μαστιγίου στην προκειμένη, οφείλουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία να αξιοποιήσουμε αυτή την προθυμία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μέχρι τότε, ναι, δεν μπορούμε ν' αφήνουμε συνανθρώπους μας χωρίς τα βασικά, χωρίς αλληλεγγύη, χωρίς σεβασμό. Και χρειάζεται να δούμε πώς ενσωματώνουμε αυτούς που πήραν το άσυλο, που εγκρίθηκαν ως αιτητές, και χρειάζονται και οι συμφωνίες επαναπατριsmού με τρίτες χώρες, για να επιστρέφονται όσοι απορρίπτονται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι τώρα έχουμε ακόμα τρεις ομιλητές, τον κ. Παπαγιάννη, τον κ. Λουκαΐδη, τον κ. Ονούφριο...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

...επειδή εμείς προσπαθούμε να τηρήσουμε τους χρόνους μας. Ξέρουμε ότι έχουμε οκτώ λεπτά και μιλήσαμε λιγότερο και γενικά προσπαθούμε να μιλούμε το λιγότερο δυνατόν. Ε, δεν επιτρέπεται στο ΕΛΑΜ με τρεις βουλευτές να μιλήσουν και οι τρεις, πραγματικά, ή τζιαι 'πού άλλα κόμματα. Ε, με αυτό το σκεπτικό, γιατί εμείς να περιορίσουμε τους άλλους δεκαέξι βουλευτές μας για παράδειγμα;

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε. Απλά το λέω, γιατί μετά εννά πρέπει να μιλήσουμε και άλλοι. Ευχαριστώ.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί της διαδικασίας άλλος;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Επειδή αυτό το επιχείρημα του νέου κόσμου του κ. Κουλλά δεν το χωρεί το κοστούμι μου, εν μπορώ, και μόνος μου να είμαι.

Αυτούς τους νεοφιλελεύθερους ευρωπαϊστές, που νοιάζονται για τα δικαιώματα των διαφορετικών, των μοναδικών, των έστω και των ζώων των -και καλά κάνουν- τους αφορά ο χρόνος έκφρασης πολιτικού λόγου εντός του κοινοβουλίου, της έκφρασης της Δημοκρατίας, είτε είναι δύο είτε είναι ένας βουλευτής είτε τρεις ή δεκαπέντε, σε σχέση όχι με τον χρόνο αλλά με τη δυνατότητα να τοποθετηθούν; Έχουν λεχθεί απ' όλους μας διάφορα πράγματα.

Είπατε ότι κλείνει η ομιλία, μόλις όμως είδατε το όνομα του κ. Λουκαΐδη, άλλαξε το κλίμα. Έν' μεγάλο κόμμα, σεβαστό. Ήθελα να καταθέσω την άποψή μου εκφράζοντας το πολιτικό μου μήνυμα. Ψηφίζω τον προϋπολογισμό και δεν ψηφίζω τα σημεία που οι τρεις βουλευτές του ΕΛΑΜ καταψηφίζουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μυλωνά, «κλιματολογικά» βλέπω όλους το ίδιο, μην ανησυχείς! Και οι αρχαίοι ημών, αυτοί που συνέταξαν το Σύνταγμα, προνόησαν...

Το λοιπόν, σύμφωνα με τον πίνακα, έχουμε ένα, δύο, τρεις, τέσσερις «αγορήτες».

Το λοιπόν, κύριε Παπαγιάννη Λίνο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

«Αγορητές» είπαμε, κύριε Πρόεδρε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ανακοινώσατε ότι είναι ο τελευταίος ομιλητής. Το ανακοινώσατε; Κλείνει, τελείωσε λοιπόν ή εννά κρατήσουμε μία διαδικασία; Να ξέρουμε τι γίνεται. Αν είναι κάθε φορά να εξευτελιζόμαστε στη Βουλή, να το ξέρουμε πια. Φτάσαμε σ' ένα σημείο να εξευτελιζουμε πια τη Βουλή. Είπατε ότι κλείνει ο κατάλογος. Τελευταίος ομιλητής, έκλεισε ο κατάλογος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ξέρετε πώς κλείνει το θέμα, πώς γίνεται η διαδικασία, να μην την πω δηλαδή, διότι ένεν σωστό. Αν θέλετε, να σας την πω, άρα εννά μιλήσουν οι συνάδελφοι που δηλώσαν και εννά προχωρήσουμε.

Κύριε Λίνο, παρακαλώ περιοριστείτε λίγο, έτσι να συντομεύουμε.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρώ ότι όσα χρόνια είμαστε στην ολομέλεια δεν έχουμε ουδέποτε καταχραστεί τον χρόνο αυτού του σώματος. Θα είμαι εξαιρετικά σύντομος και θα πω απλώς στον κ. Δημητρίου και στον κ. Κουλλά ότι εμείς δεν

έχουμε σκοπό να λάβουμε καμιά πατρότητα για το πρόβλημα. Εμείς θεωρούμε ότι με την ανάδειξη του προβλήματος προσπαθούμε να το λύσουμε, το πρώτο.

Το δεύτερο, δέκα χρόνια στην κυβέρνηση δεν ήταν το ΕΛΑΜ και δέκα χρόνια διακυβέρνησης δεν οδήγησε το ΕΛΑΜ την Κύπρο στο να βρίσκεται στην πρώτη θέση κατ' αναλογίαν πληθυσμού στους αιτητές ασύλου, αυτό είναι γεγονός.

Το ότι προσπαθούμε να λύσουμε το πρόβλημα με τις εισηγήσεις μας... Ε, δεν μπορούμε να χρεωνόμαστε ότι λαϊκίζουμε ή ότι φωνάζουμε συνθήματα. Έχουμε καταθέσει τόσες προτάσεις, έχουμε στηρίξει τις προσπάθειες που έχουν γίνει, αλλά ήταν υπερβολικά λίγες, αυτό πρέπει να το αναφέρουμε. Και για τα προβλήματα που υπάρχουν ανά το παγκύπριο στις ελεύθερες περιοχές σίγουρα δεν έχει υπαιτιότητα το ΕΛΑΜ. Και, επειδή ακούστηκαν για ανήλικα και γυναίκες και τα υπόλοιπα, προκαλώ τα τέσσερα καταλύματα που είναι δηλωμένα να πάμε να τα επισκεφτούμε ως ολομέλεια, να δούμε ποια είναι τα ανήλικα, που είκοσι πέντε χρονών άνθρωποι -για να μην πω κάτι χειρότερο- παρουσιάζονται ως δεκαεπτάρηδες και τους δίνουμε το δικαίωμα ως κράτος να μην προβαίνουν σε εξετάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λίνο.

Θα πάμε στον συνάδελφο τον Γιώργο Λουκαΐδη, τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, μετά στον Χρύση και μετά στον Ανδρέα Θεμιστοκλέους και κλείνουμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λιγότερο από εξήντα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε. Προβληματίστηκα κατά πόσο θα τοποθετηθώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λίγο πιο δυνατά, κύριε, για να ακούμε, αλλά είσαι ψηλός και είναι χαμηλό το μικρόφωνό μας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρέπει να του κάμουμε λίγο extension, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι τεχνικοί, να παρακαλέσω για το μικρόφωνο του κ. Λουκαΐδη, επειδή είναι ψηλός, να βρούμε έτσι λίγο τη λύση.

(Γέλια)

Για όλους τους ψηλούς!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρέπει να πω ότι είχε αρκετό ενδιαφέρον η συζήτηση μεταξύ των συναδέλφων του ΕΛΑΜ και του Δημοκρατικού Συναγερμού. Έχω να πω όμως το εξής: Επειδή αναφέρθηκε ότι το ΕΛΑΜ δεν ήταν κυβέρνηση, η αλήθεια είναι ότι εξέλεξε δύο φορές τον κ. Αναστασιάδη στην προεδρία της Δημοκρατίας και τώρα εξέλεξε τον κ. Χριστοδουλίδη. Οπότε, για αυτή τη μεγάλη πρόκληση με την οποία είναι αντιμέτωπος ο τόπος μας και την ευθύνη που μας έχει ανατεθεί, που ονομάζεται μεταναστευτικό, και κυρίως τη διαχείριση που έχει γίνει είναι συνυπεύθυνο και το ΕΛΑΜ. Και θα είναι και στο μέλλον, εννοείται, διότι εξέλεξε και τον επόμενο Πρόεδρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ τον κ. Λουκαΐδη.

Θα πάμε στον συνάδελφο τον Παντελίδη τον Χρύση από το Δημοκρατικό Κόμμα.

Κύριε Παντελίδη.

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση που εξελίσσεται και η ένταση η οποία υπάρχει επιβεβαιώνουν το γεγονός ότι οι ροές αιτητών ασύλου από τις κατεχόμενες περιοχές στις ελεύθερες περιοχές είναι το μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η κυπριακή πολιτεία μετά το άλυτο Κυπριακό αυτό καθαυτό. Αλλά και τα δύο είναι απότοκα της τουρκικής κατοχής. Αυτή η συζήτηση επιβεβαιώνει την ορθότητα της εξαγγελίας της νέας κυβέρνησης του Προέδρου Χριστοδουλίδη για ίδρυση Υφυπουργείου Μετανάστευσης και εύχομαι όλη αυτή η ενέργεια που παρατηρείται στην αίθουσα στη διάρκεια αυτής της συζήτησης να εκδηλωθεί στην εποικοδομητική συζήτηση που θα γίνει για την ίδρυση του Υφυπουργείου Μετανάστευσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Ανδρέα Θεμιστοκλέους, θέλετε τον λόγο;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν τον θέλετε, ευχαριστώ.

Κύριε Τορναρίτη, σας είδα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εγώ δύο πράγματα ήθελα να πω. Το πρώτο είναι ότι τούτο που έχουμε μπροστά μας και ψηφίζουμε είναι κατά πόσο μητέρες και παιδιά μεταναστών θα έχουν το δικαίωμα να συνεχίσουν να τρώνε και ουσιαστικά να ζουν. Το δεύτερο που θέλω να πω -το ανέφερε και ο Χρύσης έτσι από πάνω από πάνω- πραγματικά, δυστυχώς, βάσει όλων των ερευνών και όλων των ενημερώσεων που είχαμε, κύριε Πρόεδρε, η πελώρια πλειοψηφία των μεταναστών έρχεται από τη γραμμή αντιπαράταξης, από τα κατεχόμενα.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Είναι ψέματα! Είναι το πρώτο που είπατε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το ΕΛΑΜ λέει ότι είναι ψέματα, έχει την...

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Είναι το πρώτο που είπατε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Α, είναι το πρώτο που είπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ιωάννου, εν κάμνουμεν παρεμβάσεις. Απαγορεύεται!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εν πάση περιπτώσει, δεν έμαθα να λέω ψέματα, αλλά τούτο που θέλω να πω είναι ότι και τούτος είναι ένας πρόσθετος λόγος, κύριε Κουλία, να εντείνουμε όλοι τις προσπάθειές μας, προεξάρχοντας του Προέδρου της Δημοκρατίας, να επιλύσουμε το κυπριακό πρόβλημα, να απελευθερώσουμε και να επανενώσουμε την πατρίδα μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τορναρίτη.

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος Νικόλας Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα πραγματικά καμία πρόθεση να μιλήσω, γιατί συμφωνώ με αυτά που έχει πει ο συνάδελφος ο Χρύσης ο Παντελίδης για τη δημιουργία του Υφυπουργείου Μετανάστευσης, που θα είναι μια προσπάθεια αντιμετώπισης αυτού του προβλήματος.

Εγώ θέλω να σχολιάσω κάτι άλλο. Συζητούμε εδώ τζιαι μια ώρα για ένα μικρό κομμάτι αυτού του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, που αφορά τα ασυνόδευτα ανήλικα -εγώ δεν κατάλαβα τζιαι ποια είναι η αντίθετη εισήγηση, για να είμαι ειλικρινής- και δε συζητούμε για τα €54 εκατομ. που αφορούν την επιδότηση του ηλεκτρικού ρεύματος, που είναι η απόδειξη των εγκληματικών λαθών αυτής της πολιτείας, που έσκει καταχρεώσει τον κυπριακό λαό λόγω του ακριβότερου κόστους ηλεκτρικής ενέργειας στην Ευρώπη. Εδώ είναι το μεγάλο το πρόβλημα ή μάλλον αυτό το μεγάλο πρόβλημα θα έπρεπε να συζητούσαμε με τις ώρες. Πώς καταφέραμε ως κυπριακή πολιτεία -τζιαι δεν το προσωποποιώ σε καμία κυβέρνηση ούτε το εξειδικεύω-πώς τα καταφέραμε, με τα εγκληματικά λάθη δεκαετιών, να μην έχουμε τις υποδομές, να μην έχουμε αναπτύξει τις ΑΠΕ, να μην έχουμε φθηνό ρεύμα σε σχέση με άλλες χώρες, τη στιγμή που η χώρα μας έχει φυσικό αέριο.

Αυτά είναι που θα ήθελα να συζητήσουμε κάποια στιγμή στην ολομέλεια και αυτά νομίζω είναι που θέλει να ακούσει ο κυπριακός λαός. Πως αυτή η Βουλή απαντά στις κατηγορίες ότι έσκει αφήσει τον κόσμο

απροστάτευτο σε ό,τι αφορά το κόστος του ηλεκτρικού ρεύματος -όχι σήμερα, όχι χθες, εδώ και δεκαετίες είναι που παίρνουμε λανθασμένες αποφάσεις και φεσώνουμε τον κόσμο- για τα λάθη της κυπριακής πολιτείας, για τα πρόστιμα, για τους ρύπους, για τους παραγωγικούς σταθμούς ηλεκτρικής ενέργειας που δεν μπορούν να λειτουργήσουν τζιαι πρέπει να τους κατεδαφίσουμε, αλλά δεν κάμαμε τίποτε για δεκαετίες, για τη μη επιδότηση των ΑΠΕ, που έπρεπε να είχε γίνει εδώ και χρόνια, και όλα τα άλλα σπουδαία και τρανά που έχουμε κάμει, για να χρεώνουμε τον κόσμο, πόσα χρεώνουμε για το ηλεκτρικό ρεύμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λοιπόν, θα προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από Βουλευτές)

Με συγχωρείτε;

Κύριοι συνάδελφοι, θέλετε να μιλήσετε ή να προχωρήσουμε;

Νομίζω έχουν μπει οι θέσεις, οπότε να προχωρήσουμε.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού ύψους €75.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2023. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Και το αποτέλεσμα είναι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας. Υπέρ σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να ψηφίσετε για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Και έχουμε το ακόλουθο αποτέλεσμα που θα πει ο γραμματέας τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα δύο. Υπέρ σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Και προχωρούμε τώρα στο δωδέκατο θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022». Είναι πρόταση νόμου του συνάδελφου Ανδρέα Αποστόλου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου, ώστε ο ΚΟΑ να υποχρεούται να μεριμνά για την καταπολέμηση των έμφυλων διακρίσεων στον αθλητισμό και την εξάλειψη οποιασδήποτε

μορφής ανισότητας στις παροχές μεταξύ ανδρών και γυναικών που συμμετέχουν στις εθνικές ομάδες σε ομαδικά και σε ατομικά αθλήματα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Παύλος Μυλωνάς, πρόεδρος	Χρίστος Χριστοφίδης
Χρύσανθος Σαββίδης	Αντρέας Καυκαλιάς
Γιώργος Κάρουλλας	Χρίστος Χριστόφιας
Πρόδρομος Αλαμπρίτης	Ανδρέας Αποστόλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Ανδρέα Αποστόλου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Μαρτίου 2023. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Ισότητας των Φύλων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ποδοσφαιριστών (ΠΑΣΠ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου, ώστε ο ΚΟΑ να έχει υποχρέωση να μεριμνά για την καταπολέμηση των έμφυλων διακρίσεων στον αθλητισμό και την εξάλειψη οποιασδήποτε μορφής ανισότητας στις παροχές μεταξύ ανδρών και γυναικών που συμμετέχουν στις εθνικές ομάδες σε ομαδικά και ατομικά αθλήματα.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου η προώθηση της ψήφισης της υπό εξέταση πρότασης νόμου σε νόμο κρίνεται αναγκαία, ώστε να θεσμοθετηθεί η υποχρέωση του ΚΟΑ να προβαίνει στις αναγκαίες προληπτικές δράσεις με στόχο την εξάλειψη των ανισοτήτων στον χώρο του αθλητισμού. Παράλληλα, σύμφωνα με τον ίδιο, οι αθλητικές ομοσπονδίες πρέπει να μεριμνούν και να λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα για την καταπολέμηση των έμφυλων διακρίσεων.

Σημειώνεται ότι για την πρόταση νόμου ετοιμάστηκε από την Υπηρεσία Κοινοβουλευτικών Επιτροπών σημείωμα για διερεύνηση κατά πόσο εγείρονται οποιαδήποτε ζητήματα νομικής φύσεως. Σύμφωνα με το εν λόγω σημείωμα δεν προκύπτει οποιαδήποτε αντίφαση και/ή σύγκρουση της υπό αναφορά πρότασης νόμου με το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Παράλληλα όμως, διαπιστώθηκε ότι χρήζει διευκρίνισης το τι περιλαμβάνεται στην έννοια των παροχών που ο ΚΟΑ θα πρέπει να διασφαλίζει και να μεριμνά για την εξάλειψη οποιασδήποτε μορφής ανισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών που συμμετέχουν στις εθνικές ομάδες.

Η Επίτροπος Ισότητας των Φύλων χαιρέτισε την πρωτοβουλία για τη νομική κατοχύρωση της αρχής της ισότητας των φύλων στον αθλητισμό και εισηγήθηκε μικρής έκτασης βελτιωτικές τροποποιήσεις στο κείμενο της πρότασης νόμου. Παράλληλα, τόνισε ότι τόσο οι άντρες όσο και οι γυναίκες θα πρέπει να λαμβάνουν τις ίδιες παροχές για τη συμμετοχή τους στις εθνικές ομάδες τόσο στο πλαίσιο των προπονήσεων όσο και στο πλαίσιο της διεξαγωγής αγώνων. Περαιτέρω, επισήμανε ότι θα πρέπει να πάψει να υφίσταται πλέον το φαινόμενο της μειωμένης παρουσίας γυναικείων αποστολών σε εθνικές ομάδες στις διεθνείς διοργανώσεις.

Η εκπρόσωπος του ΚΟΑ, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις της υπό συζήτησης πρότασης νόμου, προέβη σε συγκεκριμένη εισήγηση για βελτίωση του κειμένου της πρότασης νόμου, έτσι ώστε μεταξύ άλλων να προστεθεί πρόνοια για την ερμηνεία της λέξης «παροχή».

Όλοι οι παρευρισκόμενοι στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο όπως τροποποιήσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε να ενσωματωθούν σε αυτό οι εισηγήσεις τόσο της Επιτροπής Ισότητας των Φύλων όσο και της εκπροσώπου του ΚΟΑ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Έχουμε τον κ. Αποστόλου Ανδρέα και μετά είναι η συνάδελφος κ. Χαραλαμπίδου Ειρήνη.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες συναδέλφισσες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πρόταση νόμου που συζητείται σήμερα, την οποία κατέθεσα τον Οκτώβρη του 2022, τροποποιεί τον περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμο του 1969, ο οποίος έχει δεχθεί μέχρι σήμερα δεκαέξι τροποποιήσεις, αλλά ουδέποτε είχε κάποιος συνάδελφος αγγίξει τη συγκεκριμένη πτυχή. Η πρόταση ουσιαστικά προσθέτει στο άρθρο 5 της νομοθεσίας την υποχρέωση του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού να μεριμνά, να ελέγχει και να καθοδηγεί τις ομοσπονδίες, έτσι ώστε να εφαρμόζεται η ισότητα των φύλων στον αθλητισμό, η καταπολέμηση των έμφυλων διακρίσεων, αλλά και να παρέχονται ίσες ευκαιρίες σε άντρες και γυναίκες, αθλητές και αθλήτριες που στελεχώνουν τις εθνικές ομάδες.

Οφείλω καταρχάς να ευχαριστήσω τα μέλη της επιτροπής Παιδείας για τη στήριξη της συζήτησης της πρότασης νόμου στην επιτροπή, τον πρόεδρο της επιτροπής, τον κ. Μυλωνά, την Επίτροπο Ισότητας των Φύλων, τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, που στήριξε την πρόταση, τον πρόεδρο του ΠΑΣΠ, τον φίλο τον Σπύρο τον Νεοφυτίδη, για τον χρόνο που αφιέρωσε, για να προετοιμάσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, και να τον καλωσορίσω στην ολομέλεια μαζί με τις αθλήτριες, τις ποδοσφαιρίστριες που είναι σήμερα στην ολομέλεια.

Να πω ότι είναι μια διαχρονική αδικία η οποία υπήρχε όσον αφορά τις παροχές οι οποίες δίνονταν σε γυναίκες αθλήτριες που στελέχωναν τις εθνικές ομάδες. Παροχές οι οποίες αφορούσαν τα οδοιπορικά, τη σίτιση, την ένδυση, τη διατροφή, αλλά και το πρόσφατο παράδειγμα το οποίο είδε το φως της δημοσιότητας για τη λανθασμένη απόφαση της ΚΟΚ να στερήσει το δικαίωμα -ευτυχώς, έχει αλλάξει η συγκεκριμένη απόφαση- των κοριτσιών της εθνικής ομάδας κάτω των δεκαέξι να συμμετέχουν σε διεθνή διοργάνωση.

Δε θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι με ένα μαγικό ραβδάκι σήμερα θα λύσουμε το πρόβλημα, αλλά θεωρώ υποχρέωσή μας να το εντάξουμε στη νομοθεσία, να στείλουμε το ξεκάθαρο μήνυμα στις ομοσπονδίες ότι πλέον διά νόμου οφείλουν να μεριμνούν για το συγκεκριμένο, αλλά και στην αρμόδια αρχή, τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, που σήμερα τροποποιούμε τον νόμο που τον διέπει, ότι έχει πλέον την ευθύνη να παρατηρεί, να καθοδηγεί, να εποπτεύει τις ομοσπονδίες, έτσι ώστε, όπου υπάρχουν οι όποιες έμφυλες διακρίσεις ή ανισότητες, στο μέλλον να μη βιώσουμε παρόμοια φαινόμενα.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ανδρέα Αποστόλου.

Θα πάμε στη συνάδελφο την Ειρήνη τη Χαραλαμπίδου από το ΑΚΕΛ.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να συγχαρώ τον κ. Αποστόλου για την πρόταση νόμου. Να πω ότι στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων είχαμε δει ακριβώς αυτό το θέμα και είναι μετά από τη συζήτηση στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που υποχρεώθηκε η Κυπριακή Ομοσπονδία Καλαθοσφαίρισης να στείλει τις κοπέλες να αγωνιστούν, οι οποίες μάλιστα κατάφεραν μια μεγάλη επιτυχία για την Κύπρο. Είχαν αναβαθμιστεί, είχαν περάσει στο επόμενο γκρουπ και θα έχαναν αυτή την αναβάθμιση που πέτυχαν για τον κυπριακό αθλητισμό.

Θέλω όμως να πω το εξής: Η λογική με την οποία λειτουργούν οι ομοσπονδίες -και το ακούσαμε και στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων- είναι η εξής: «Είναι χρήματα πετάμενα, θα πάνε και θα χάσουν». Αυτή είναι η λογική τους, κύριε Πρόεδρε! Με την ίδια λογική λοιπόν, όταν η εθνική ομάδα ποδοσφαίρου ανδρών της Κύπρου κληρώνεται με την εθνική Γαλλίας, να μην τους στέλνουμε, γιατί δε νομίζω να βάλει κανένας τέρμα απέναντι στον Εμπαπέ. Τούτη είναι η λογική των ομοσπονδιών. Λοιπόν, όχι! Τα κορίτσια, οι αθλήτριες αγωνίζονται, καταθέτουν ψυχή και, όταν κερδίζουν και όταν αναβαθμίζουν τον κυπριακό αθλητισμό, πρέπει να τους επιτρέπεται να αγωνίζονται και το κόστος δεν είναι αιτιολόγηση. Και έπρεπε να δώσουμε μάχη στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων οι συνάδελφοι, η κ. Σούπερμαν, η κ. Τσιρίδου, η κ. Ατταλίδου, για να καταφέρουμε να πετύχουμε να τις στείλουν να αγωνιστούν. Οπότε, θεωρώ ότι η πρόταση του κ. Αποστόλου θα συνεισφέρει θετικά.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ την κ. Χαραλαμπίδου και θα πάμε στον πρόεδρο της επιτροπής Παιδείας, τον συνάδελφο τον Παύλο τον Μυλωνά από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συγχαρητήρια στον συνάδελφο. Δεν είναι από αβρότητα, είναι κάτι που δεν το ξέραμε, το έμαθε και έτρεξε... Απλώς, θέλω να πω στους συναδέλφους, περισσότερο στην κοινή γνώμη, εκείνο που με επηρέασε αφάνταστα εμένα και το προωθήσαμε, ως επιτροπή δηλαδή, στο σύνολό της, ήταν μια περιγραφή που μάθαμε από μια κοπέλα που παίζει ποδόσφαιρο στην ομάδα της Κύπρου σε αντιδιαστολή με την ομάδα των ανδρών. Και μας είπε η κυρία αυτή, όταν ήρθε στην επιτροπή -έτσι, για να ξέρετε περίπου πώς είναι η λογική, ασχέτως με τις νίκες και τον Εμπαπέ και τις ιστορίες, όλα αυτά τα μοδάτα- ότι τους δίνουν τα ρούχα, στις κοπέλες δηλαδή, έδιναν τα ρούχα των εφηβικών μικρών κατηγοριών, γιατί δεν είχαν λεφτά να τους αγοράσουν, επειδή ήταν η ομάδα των γυναικών. Αυτό είναι κατάντημα πολιτισμικό!

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Παιδείας.

Και θα πάμε στον αγαπητό συνάδελφο Άριστο Δαμιανού από το ΑΚΕΛ.

Αγαπητέ Άριστε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συμπληρωματικά, θέλω να προσθέσω μια διάσταση η οποία μπορεί κάποιους να ενοχλεί, αλλά το 2023 πρέπει να αρχίσουμε να αντιλαμβανόμαστε σε ποια κοινωνία ζούμε, επειδή η πρωτοβουλία είναι προς την ορθή κατεύθυνση. Και οι νόμοι έχουν και ηθικοπλαστική διάσταση· πρέπει να διαμορφώνουν συνειδήσεις. Πέραν των νομοθεσιών -ισχύει και για άλλα ζητήματα- πρέπει να δούμε λίγο τις νοοτροπίες, την κουλτούρα, τις συμπεριφορές. Και επειδή υπάρχουν έμφυλες διακρίσεις, αυτόδηλο, αυτονόητο, πλην όμως καταδικαστέο, πλέον πρέπει να γίνει κατανοητό, γι' αυτό έχω πει, έστω και αν ενοχλούνται κάποιοι, ότι σε αυτή τη διάσταση πρέπει να περιλάβουμε και τις διακρίσεις στη βάση του σεξουαλικού προσανατολισμού. Γι' αυτό, και ιδιαίτερα στον αθλητισμό, πρέπει αυτή την πτυχή να την έχουμε κατά νουν, όταν εκσυγχρονίζουμε νομοθεσίες. Θα πρέπει να δούμε πώς θα τις επικαιροποιούμε, για να συνάδουν και με τις ανάγκες της κοινωνίας μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ Άριστε.

Θα πάμε στη συνάδελφο τη Σούπερμαν τη Ρίτα από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΡΙΤΑ ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΣΟΥΠΕΡΜΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι και συναδέλφισσες, σίγουρα χαιρετίζουμε την πρόταση του συνάδελφου, που είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Η έγνοια του Δημοκρατικού Συναγερμού για αυτό το θέμα δεν είναι σημερινή και να υπενθυμίσω σε όλους ότι αυτό το θέμα είχε εγγραφεί και παλαιότερα από την Πρόεδρο της Βουλής και πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, την κ. Αννίτα Δημητρίου, στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Έχει συζητηθεί και δημόσια, έχει γίνει και η διαβούλευση και αναμένετο από την κυβέρνηση να έρθει με νομοσχέδιο, για να ρυθμιστεί το θέμα αυτό.

Εφόσον δεν έγινε, ξανά, συγχαρητήρια στον συνάδελφο που προχώρησε με την πρόταση νόμου. Είναι όντως έγνοια μας οι διακρίσεις στον αθλητισμό, έχει γίνει και η πρόσφατη συζήτηση στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων όσον αφορά τις καλαθοσφαιρίστριες των ηλικιών κάτω των δεκαέξι και κάτω των δεκαοκτώ στις οποίες δεν επετράπη από την Ομοσπονδία Καλαθοσφαίρας να λάβουν μέρος σε πανευρωπαϊκό πρωτάθλημα. Με την παρέμβαση της επιτροπής Ανθρωπίνων αυτό έγινε εφικτό, αλλά δεν είναι αρκετό κάθε φορά που συμβαίνει κάτι τέτοιο, να επεμβαίνει η Βουλή και οι διάφορες επιτροπές.

Όντως, συμφωνούμε ότι πρέπει να γίνει και αλλαγή κουλτούρας και συμπεριφορών και θεωρώ ότι υπάρχει πολύ έδαφος να καλύψουμε σε τούτο το θέμα, των διακρίσεων στον αθλητισμό, ακόμα. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ τη συνάδελφο Μαργαρίτα Σούπερμαν από τον Δημοκρατικό Συναγερμό. Και μαζί της έχει κλείσει η συζήτηση και θα προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση της προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για τα άρθρα παρακαλώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα πέντε. Υπέρ σαράντα τέσσερις, ουδείς εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται και προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και τώρα ψηφίζουμε για το σύνολο της προτάσεως νόμου παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας. Υπέρ σαράντα, ουδείς εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο*.

Τώρα θα προχωρήσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι... Αντιλαμβάνομαι δε θέλετε να γίνει διάλειμμα, εννά προχωρήσουμε στην...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, κύριε, είπα να... Επειδή επεράσαν σχεδόν δυόμισι ώρες, είπα να ρωτήσω το σώμα.

Το δέκατο τρίτο θέμα πιλοφορείται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος είναι η τροποποίηση των περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμών, ώστε για την τρέχουσα σχολική χρονιά (2022-2023) να μειωθεί στα εξεταζόμενα μαθήματα ο συντελεστής βαρύτητας της ενιαίας γραπτής προαγωγικής ή απολυτήριας εξέτασης στο τέλος του Β' τετραμήνου από 40% σε 20%.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023»

Παρόντες:

Παύλος Μυλωνάς, πρόεδρος

Χρίστος Χριστοφίδης

Χρύσανθος Σαββίδης

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Κάρουλλας

Ανδρέας Αποστόλου

Πρόδρομος Αλαμπρίτης

Αλέκος Τρυφωνίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 4 Απριλίου 2023. Στο πλαίσιο της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ, του Κλάδου Επιθεωρητών Μέσης Εκπαίδευσης (ΠΑΣΥΔΥ), της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης και της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΠΣΕΜ).

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, μεμονωμένος σοσιαλιστής βουλευτής.

Αποχές: Ανεξάρτητος βουλευτής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε επίσης ο βουλευτής κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή εξέτασε τους εν λόγω κανονισμούς κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Για τη συζήτηση των εν λόγω κανονισμών έχει ακολουθηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυκνωθεί.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 11 του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί Υπουργείου Παιδείας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περι Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμών, ώστε για την τρέχουσα σχολική χρονιά (2022-2023) να μειωθεί στα εξεταζόμενα μαθήματα ο συντελεστής βαρύτητας της ενιαίας γραπτής προαγωγικής ή απολυτήριας εξέτασης στο τέλος του Β' τετραμήνου από 40% σε 20%.

Ειδικότερα, σύμφωνα με όσα ανέφερε η Υπουργός Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, δεδομένης της περιρρέουσας ατμόσφαιρας και της προσπάθειας που καταβάλλεται για στήριξη όλων των μαθητών, αναμένεται να συμβάλουν στη μείωση της ανησυχίας μαθητών, γονέων και εκπαιδευτικών, επιτρέποντας σε όλους τους εμπλεκόμενους να επικεντρωθούν χωρίς άγχος και περισπασμούς στη διαδικασία της διδασκαλίας και της μάθησης. Παράλληλα, οι εν λόγω ρυθμίσεις με γνώμονα το καλώς νοούμενο συμφέρον των μαθητών αναμένεται να συμβάλουν στη μεγιστοποίηση των επιδιωκόμενων μαθησιακών αποτελεσμάτων.

Σε συνέχεια των πιο πάνω, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα συνδυαστούν με σειρά πρόσθετων παιδαγωγικών μη νομοθετικής φύσεως μέτρων που θα προωθηθούν από το αρμόδιο υπουργείο. Ειδικότερα, τα εν λόγω μέτρα περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τη μείωση της εξεταστέας ύλης στο 60% της προβλεπόμενης στο πλαίσιο μάθησης διδαχθείσας ύλης. Περαιτέρω, συστάθηκε μηχανισμός παρακολούθησης της εφαρμογής του πλαισίου μάθησης και των εσωτερικών διαδικασιών όσον αφορά στην εποπτεία της θεματοθέτησης και του ελέγχου του βαθμού δυσκολίας των εξεταστικών δοκιμών. Τέλος, δόθηκαν οδηγίες από το αρμόδιο υπουργείο για σωστή αξιοποίηση του διδακτικού χρόνου και περιορισμό των εκδηλώσεων στον σχολικό χρόνο.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η επιτροπή ζήτησε επεξηγήσεις και διευκρινίσεις σε σχέση με τις πρόνοιες των κανονισμών, καθώς και για τη δυνατότητα διαφοροποίησης του συντελεστή βαρύτητας της ενιαίας γραπτής προαγωγικής εξέτασης η οποία έχει ήδη πραγματοποιηθεί στο τέλος του Α' τετραμήνου. Ειδικότερα, επισημάνθηκαν μεταξύ άλλων τα προβλήματα που προέκυψαν λόγω της διαρροής θεμάτων και του βαθμού δυσκολίας συγκεκριμένων κειμένων της εξεταστέας ύλης.

Η Υπουργός Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας σε σχέση με τα πιο πάνω ανέφερε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ετοιμάστηκαν με βάση σχετική γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σύμφωνα με την οποία δεν μπορεί στο παρόν στάδιο να γίνει οποιαδήποτε παρέμβαση στα αποτελέσματα των εξετάσεων του Α' τετραμήνου, αφού οι εν λόγω εξετάσεις έχουν ήδη ολοκληρωθεί. Όπως επίσης επισήμανε, με βάση την πιο πάνω γνωμάτευση οι μαθητές έχουν ήδη αξιολογηθεί και έχουν ήδη πάρει τους βαθμούς για το Α' τετράμηνο με βάση την ισχύουσα νομοθεσία και συνεπώς έχουν αποκτήσει κεκτημένα δικαιώματα. Επιπρόσθετα, όπως τόνισε, με γνώμονα το καλώς νοούμενο συμφέρον των μαθητών και προκειμένου να μην προκληθεί περαιτέρω αναστάτωση στον μαθητικό κόσμο για τη φετινή σχολική χρονιά, το υπουργείο επεξεργάζεται προτάσεις για βελτίωση διάφορων ζητημάτων που αφορούν μεταξύ άλλων και την κατάργηση των εξετάσεων τετραμήνων από την επόμενη σχολική χρονιά.

Όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων, εκφράζοντας την ευαρέσκειά τους που το αρμόδιο υπουργείο αντιλήφθηκε επιτέλους το πρόβλημα που υπάρχει σε σχέση με τις εξετάσεις τετραμήνων. Ειδικότερα, όπως τόνισαν, θα ήταν προτιμότερο και πιο σωστό να διαφοροποιηθεί και ο συντελεστής βαρύτητας των προαγωγικών εξετάσεων που πραγματοποιήθηκαν στο τέλος του Α' τετραμήνου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λοιπόν. Ξέρετε ότι θα ξεκινήσουμε με τις τροπολογίες εδώ. Υπάρχουν δύο τροπολογίες που αφορούν το ίδιο θέμα. Η μία τροπολογία είναι του υποφαινόμενου και η άλλη από τους βουλευτές συνάδελφους Χρίστο Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά, Χρίστο Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Η τροπολογία του Αλέκου Τρυφωνίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, έχει αποσυρθεί. Άρα θα ξεκινήσει η συζήτηση επί των τροπολογιών.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ωραία. Άρα υποχρεωτικά θα ξεκινήσουμε από κοντά μου. Κύριε Θεοπέμπτου, έρχεστε πάνω, γιατί θα αναλάβω να αγορεύσω για την τροπολογία; Κύριε Αβέρωφ, καλωσόρισες.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είχα έγνοια μπας τζιαι εν σε ακούσω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Έν' νάκκον δύσκολο να γλυτώσεις!

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ)

Παρακαλώ, τον λόγο έχει ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, αγαπητέ, Χαράλαμπε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω το πιο πολυσυζητημένο θέμα μετά τα εθνικά μας και τις οικονομίες μας, έν' το θέμα των τετραμήνων. Έν' ένα θέμα το οποίο θα το άκουσα χίλιες και μία φορές! Ξέρω ότι όλη την πίεση τούτου του ζητήματος στην παιδεία την έχει υποστεί ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας, ο Παύλος ο Μυλωνάς, και οι συνάδελφοι που είναι εκεί. Όμως, από την Κυριακή, ξεκινήσαν να έρχονται στο γραφείο μου διάφοροι γονείς και μαθητές και, επειδή ήταν τόσο έντονο το πρόβλημα και ένιωθαν ότι αδικηθήκαν οι μαθητές μας, ασχολήθηκα με έντονο τρόπο να δούμε ποιες είναι οι λύσεις. Και ποιο είναι το ιστορικό όλης αυτής της ιστορίας με τα τετράμηνα;

Τα τετράμηνα εισαχθήκαν επί Πρόδρομου Προδρόμου και δε θέλω να καταλογίσω στον Πρόδρομο την ευθύνη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πιο μπροστά; Ωραία. Εν πάση περιπτώσει, εκείνοι που τα εισήξαν. Την κύρια ευθύνη νομίζω την έχει το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Εκείνοι τα εισηγηθήκαν στους εκάστοτε υπουργούς και μπήκαν σε εφαρμογή. Το λοιπόν. Όταν εμπήκε όλο αυτό το σύστημα, το οποίο εν πολλοίς ήταν και ξενόφερτο, η πρώτη αστοχία ήταν κάποιες διεθνείς εξετάσεις που εισαχθήκαν μαζί με τα τετράμηνα, οι γνωστές «ms teams». Εξετάσεις διεθνείς δηλαδή. Πήγαμε εκεί, πήραμε τους μαθητές της δευτέρας τάξεως και εκεί επατώσαμεν, διότι υπήρχε το μάθημα της βιολογίας, το οποίο δε διδασχθήκαν τα παιδιά της δευτέρας γυμνασίου, διότι δίδασκόταν στην τρίτη.

Μετά υπάρχει η απόλυτη παραδοχή του λάθους. Σήμερα για τα τετράμηνα το ίδιο το υπουργείο και οι τεχνοκράτες του δεχτήκαν ότι το λάθος το έχουν διαπράξει οι ίδιοι. Αλλά το τίμημα δεν καλούνται να το πληρώσουν οι κύριοι. Καλούνται να το πληρώσουν οι μαθητές. Και ποιοι μαθητές θα το πληρώσουν; Οι μαθητές οι οποίοι από την πρώτη του γυμνασίου μέχρι την έκτη επρογραμμάτισαν τη ζωή τους, για να είναι αριστούχοι. Όχι για να λεν ότι είναι αριστούχοι, αλλά γιατί έπρεπε να πάν' σε ξένα πανεπιστήμια και κατά κύριο λόγο να πάρουν υποτροφία, όχι για να πάρουν 20 μόνο.

Άρα, αυτή η αδικία είναι πολύ σοβαρή και πρέπει η πολιτεία να βρει τον τρόπο να τη διορθώσει. Και το απόημα το δεύτερο τους κυρίους ποιο ήταν; Ενώ έκαμαν λάθος με τες εξετάσεις teams, δεν προβληματιστήκαν και προχωρήσαν, έκαναν ένα δεύτερο λάθος με την θεματοθέτηση! Και ποιοι είναι οι θεματοθέτες; Τα καλύτερα μυαλά του Υπουργείου Παιδείας... Δηλαδή τους αναθέτουν... Βάλλουν θεματοθέτες... Φαντάζομαι είναι οι επιθεωρητές που τους βάζουν. Και αυτοί οι κύριοι έβαλαν τέτοια θέματα που, αντί να χρειάζεται μιάμιση ώρα, χρειάζονταν τρεις ώρες! Καλά, είναι ποτέ δυνατόν; Δεν έκατσαν να λύσουν μια άσκηση; Διότι, αν εκάθονταν να κάμουν ένα πείραμα και να δουν πόσο χρόνο παίρνει η άσκηση, θα διαπίστωναν από μόνοι τους ότι ο χρόνος αυτός ήταν ο διπλάσιος, δηλαδή έκαναν λάθος 100%. Και αυτά είναι τα πιο ακριβοπληρωμένα μυαλά που έχουμε! Το Υπουργείο Παιδείας, κύριοι, είναι το πιο ακριβό υπουργείο που έχουμε!

Και η τρίτη αστοχία ποια είναι; Τούτη δε λέχθηκε καν, αλλά διαπίστωσα την τωρά. Όταν άρχισαν να διορθώνουν τα γραπτά οι κύριοι, εδιαπιστώσαν ότι ο χρόνος ήταν απaráδεκτα μικρός. Και ενώ οι διορθωτές ξεκινήσαν και διορθώσαν τα γραπτά, καταμεσής της διόρθωσης, εστείλαν τους μήνυμα 'πού το Υπουργείο Παιδείας: «Φέρτε τα γραπτά πίσω και ξανά διορθώστε τα με επιείκεια»!

Δηλαδή υπήρχε δεύτερο κακό. Και τι ήταν το πρόβλημα εδώ; Το πρόβλημα είναι το εξής: Οι οδηγίες που δοθήκαν στους μαθητές, π.χ. στα μαθηματικά: «Κύριοι, θα βάλλετε τη λύση, αλλά, για να πάρετε όλους

τους βαθμούς, πρέπει να είναι δικαιολογημένη η κατάληξη της πράξεως». Όταν εμπήκεν το δεύτερο στάδιο της διόρθωσης, είπαν: «Δε χρειάζεται να 'ν δικαιολογημένη, αν έν' σωστό το αποτέλεσμα, θα παίρνουν όλους τους βαθμούς». Αλλά αυτό έγινε για μερικά παιδιά. Τα άλλα παιδιά στην ουσία τα είχαν εγκλωβίσει. Το τρίτο σοβαρό λάθος που εκάμαν.

Και μετά ήρτε το υπουργείο να κάμει τη διόρθωση. Ποια διόρθωση θα κάμει; Δηλαδή τι σύστημα έχουμε; Έχουμε δύο τετράμηνα. Στο πρώτο τετράμηνο έχουμε 60% στο προφορικό κομμάτι και 40% στο γραπτό. Αυτό είναι το πρώτο τετράμηνο που έγινε όλο αυτό το λάθος. Κατ' αναλογία υπάρχει και στο δεύτερο τετράμηνο. Και τι σκέφτηκε το υπουργείο; Ήρτε το υπουργείο να μας πει σήμερα: «Κύριοι, θα πάμε στο δεύτερο τετράμηνο και θα αλλάξουμε την αναλογία». Δηλαδή το 60%-40% να το κάμουν 80%-20%. Μα πώς μπορείς, κυρία Υπουργέ, κύριοι του υπουργείου, να κάμεις αυτήν την παρέμβαση σε μια εξεταστική περίοδο που ξεκινά τον Ιούνη και τελειώνει τον Σεπτέμβρη; Η σχολική χρονιά είναι σύνθετη, δεν είναι μία πράξη. Τα δύο τετράμηνα είναι σύνθετη διοικητική πράξη που το αποτέλεσμα της μιας επηρεάζει το αποτέλεσμα της άλλης.

Δεν μπορείς να πάεις στη μια που είναι 60%-40%, τελεσίδικα, να πάεις στη δεύτερη και να το κάνεις 80%-20%. Είναι αδιανόητο, διότι τα δύο τετράμηνα είναι μία ενιαία πράξη που μετρά στο τέλος και βγάζεις ενιαίο βαθμό. Άμα το κάμεις τούτο, σημαίνει ότι, όχι μόνο δε διορθώνεις την αδικία, αλλά τη μεγαλώνεις έτι παραπάνω, διότι αλλάζεις το 60% και το κάνεις 80%-20%. Ποιο ήταν το επιχείρημα του υπουργείου; Λέει: «Ξέρετε, είπε μας η Νομική Υπηρεσία, επειδή το πρώτο τετράμηνο ανακοίνωσαν τους βαθμούς, είναι κατοχυρωμένο και συνταγματικό δικαίωμα». Καλά, πώς θα το χωρίσει; Πώς θα χωρίσει αυτή τη διαδικασία;

Και ξέρετε γιατί δεν μπορούν να τις χωρίσουν; Διότι οι μαθητές, όταν ξεκινούν τη σχολική χρονιά, οι δασκάλοι τους δίδουν τις γραπτές οδηγίες και για το πρώτο τετράμηνο και για το δεύτερο τετράμηνο. Και το επιχείρημα ότι είναι κατοχυρωμένοι και ανακοινωμένοι οι βαθμοί του πρώτου τετραμήνου δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, διότι και στο δεύτερο τετράμηνο οι προφορικοί βαθμοί είναι ήδη έτοιμοι, πλην όμως απλώς δεν ανακοινωθήκαν στους μαθητές.

Άρα, κύριοι, δεν είναι κατοχυρωμένοι, επειδή δεν ανακοινωθήκαν; Είναι αδιανόητο δηλαδή τούτο που συμβαίνει! Διότι στο κάθε τετράμηνο γίνονται δύο γραπτές εξετάσεις. Μία των σαράντα πέντε λεπτών και μία των είκοσι πέντε λεπτών. Και η προφορική παρουσία των μαθητών. Δηλαδή αυτό που λέμε προφορικά στην ουσία έχει και γραπτό μέσα. Στην τάξη έχει δύο γραπτά και η προφορική επίδοση του μαθητή. Ε, μα τούτα τα αποτελέσματα ήδη είναι ολοκληρωμένα, απλώς δεν έγινε η ανακοίνωση. Καλά, δεν είναι και εκείνα κατοχυρωμένα;

Και δεν μπορείς το ένα τετράμηνο να είναι 60%-40% και το άλλο να το κάμεις 80%-20%. Η ουσία, για να υπάρχει, αν θέλετε, το λιγότερο νομικό πρόβλημα, είναι να βάλεις στο τέλος το 80%-20% και για τα δύο τετράμηνα. Και έχω δώσει πρακτικά αποτελέσματα και για τα δύο τετράμηνα στα οποία ουδείς αδικείται. Ποια είναι η εισήγησή μας; Το προφορικό του πρώτου τετραμήνου και το προφορικό του δεύτερου να προστεθούν και να βγει ο μέσος όρος. Το γραπτό του πρώτου τετραμήνου και το γραπτό του δεύτερου τετραμήνου να προστεθούν και να βγει ο μέσος όρος. Και το 80%-20% να γίνει ισομερώς και για τα δύο τετράμηνα. Δεν πρέπει να μείνει μόνο για το ένα. Διότι δεν είναι ξεχωριστό και ξεκάρφωτο το πρώτο τετράμηνο.

Και έδωσα παραδείγματα, τα οποία τα έδωσα και στην επιτροπή και σε πολλούς συναδέλφους, ότι, εάν εφαρμοστεί στο δεύτερο τετράμηνο αυτή η αναλογία, όχι μόνο δε θα λύσει τη διαφορά, αλλά θα αυξήσει την αδικία του πρώτου τετραμήνου. Αν το εφαρμόσουμε στο τέλος, τα παιδιά που πήραν 20 στο πρώτο τετράμηνο, θα πάρουν 20 και στο δεύτερο τετράμηνο, εάν η εφαρμογή του 80%-20% γίνει στο τέλος. Και τα παιδιά τα οποία αδικηθήκαν θα δικαιωθούν και θα πάρουν και αυτά 20. Αλλά υπάρχει και το τραγελαφικό παράδειγμα με τούτο το θέμα, του πρώτου, όπως είναι το σύστημα της υπουργού. Ένας μαθητής που πήρε 537 μονάδες στο σύνολο βγάζει 20. Ένας μαθητής που πήρε 556 μονάδες, 19 παραπάνω, παίρνει 19. Διότι αυτός ο μαθητής πήρε όλα 20 και ένα 16 στο πρώτο τετράμηνο. Εάν αυτός ο μαθητής, όλα 20 και ένα 16, πάρει το στο δεύτερο τετράμηνο, επειδή γίνεται 80%-20%, τότε βγάζει 19! Καλά, τούτη τη χημεία πού την ανακάλυψαν; Δηλαδή είναι άκρως απαράδεκτο και άδικο, διότι τα παιδιά τούτα έκτισαν την ζωή τους, όχι για ένα χρόνο, για έξι χρόνια! Για να πάνε να πάρουν μια υποτροφία! Δεν μπορούν τούτοι, με τούτη την αλχημεία, να ανατρέψουν τα όνειρά τους!

Εγώ πιστεύω ότι τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δεν τον ενημέρωσαν και σωστά, διότι, αν του έλεγαν ότι και στο δεύτερο εξάμηνο έν' τελεσίδικα τα προφορικά αποτελέσματα, είναι και εκείνα στην ουσία υπαρκτά και ανακοινωμένα και δεν μπορούν να επαναληφθούν. Άρα, δεν είναι μόνο τα αποτελέσματα του πρώτου τετραμήνου. Το μόνο που θα σώσει την κατάσταση είναι το 80%-20% να προστεθεί στο τέλος.

Και θα επαναλάβω ότι τα δύο τετράμηνα αποτελούν ενιαίο σύνολο κι είναι σύνθετη διοικητική πράξη που η μια επηρεάζει την άλλη, είναι συγκοινωνούντα δοχεία, και ουδείς μπορεί να το αλλάξει. Και ως εκ τούτου, η σωστή πράξη είναι η εισήγηση το 80%-20% να πάει στο τέλος.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Ζαχαρία Κουλία η Πρόεδρος της Βουλής καταλαμβάνει την έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Ευχαριστούμε, κύριε Κουλία.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ω, κυρία Πρόεδρε, καλωσόρισες!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μόλις αφίχθη ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, άρα μπορώ να πάρω τη θέση μου.

Λοιπόν, θα ήθελα να ξέρω, παρακαλώ, και να δηλωθούν οι ομιλητές. Έχει συμφωνηθεί ο χρόνος, είναι στα οκτώ λεπτά για τον Δημοκρατικό Συναγερμό και το ΑΚΕΛ, είναι έξι λεπτά για το Δημοκρατικό Κόμμα, τέσσερα λεπτά για τα υπόλοιπα κόμματα και τρία λεπτά στον ανεξάρτητό μας βουλευτή και βεβαίως και στον κ. Ευσταθίου.

Να δηλωθούν, παρακαλώ, οι ομιλητές, ομιλήτριες.

Ποιοι θέλουν να τοποθετηθούν;

Ωραία.

Κύριε Ευσταθίου, σας ακούμε. Ξεκινούμε από εσάς.

Θα γράψω τους ομιλητές, γιατί, να ξέρετε, η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει το δικαίωμα να αυτορυθμίζεται και αυτό θα γίνει. Υπάρχει εισήγηση στη Σύσκεψη Αρχηγών και ο χρόνος θα συμφωνείται, όπως ακριβώς κάνουν όλα τα κοινοβούλια του κόσμου. Θα τηρήσω τον κατάλογο ομιλητών. Να ξεκινήσουμε με τον αγαπητό συνάδελφο τον κ. Ευσταθίου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ησυχία, παρακαλώ!

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ακούγοντας τον συνάδελφό μου τον κ. Κουλία, κατανοώ πλήρως την αγωνία όλων των συναδέλφων οι οποίοι ασχολούνται με το ζήτημα αυτό, την αδικία η οποία έχει προκληθεί και συνεχίζει να προκαλείται, λόγω ακριβώς του γεγονότος ότι στην Κύπρο και σε αυτό τον τομέα ψηφίζουμε νόμους και κανονισμούς τους οποίους αδυνατούμε να εφαρμόσουμε ή εφαρμόζουμε πλημμελώς και μετά μας φταίει ο νόμος ή ο κανονισμός, τον οποίο δεν εφαρμόσαμε ποτέ ή δεν εφαρμόσαμε σωστά. Έτσι έγινε και με το θέμα της βίας στα γήπεδα που συζητούσαμε χτες μαζί με τον κ. Τορναρίτη στην παρουσία της υπουργού. Υπάρχουν νόμοι, υπάρχουν κανονισμοί, δεν τους εφαρμόζουμε, όπως θα έπρεπε να τους εφαρμόσουμε, άρα τι φταίει; Φταίει ο νόμος και ο κανονισμός!

Λοιπόν, δεδομένου αυτού, επειδή ήμουν από τους βουλευτές που ψήφισαν τα τετράμηνα... Και τι είναι τα τετράμηνα; Είναι οι ενδιάμεσες εξετάσεις, οι οποίες ισχύουν σε όλες τις ευρωπαϊκές σοβαρές χώρες, όπου φοιτούν οι γυμνασιόπαιδες και οι μαθητές των λυκείων. Οφείλουμε να μεριμνήσουμε, ώστε να εφαρμοστούν και, αν υπάρχουν κενά, να τα καλύψουμε, να τα βελτιώσουμε. Αυτή η ευκολία με την οποία έρχεται μέσα το υπουργείο το ίδιο και αυτοκαταργείται, καταργώντας κανονισμούς ή αλλάζοντας μεσούσης της περιόδου... Μεσούσης της περιόδου ψηφίζονται κανονισμοί με αναδρομική δηλαδή ισχύ. Τι θα πούμε δηλαδή στους μαθητές, τι θα πούμε στους γονείς; Ξέρετε, αλλάζουμε ανάλογα με το πόσες φωνές υπάρχουν, ποια είναι τα παράπονα και ποιος φωνασκεί περισσότερο!

Λοιπόν, γι' αυτό τον λόγο, κατανοώντας πλήρως τις ευγενείς προθέσεις όλων των συναδέλφων, θα καταψηφίσω και τις τροπολογίες και βεβαίως τους κανονισμούς. Επιτέλους, ας μάθουμε να εφαρμόζουμε αυτά που ψηφίζουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ευσταθίου.

Τον λόγο έχει τώρα ο κύριος...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ο κ. Χριστοφίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Θα πάμε με τη σειρά. Θα πάμε στον ανεξάρτητό μας επίσης βουλευτή, τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους, και θα καταλήξουμε στα μεγαλύτερα κόμματα.

Κύριε Παπαγιάννη, τελικά δε θα μιλήσετε;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε, για όνομα του Θεού!

Θέμα διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Λέει το Σύνταγμα ότι κατά τη σειρά που ζητείται ο λόγος, αυτός δίνεται. Δύο φορές ζήτησα να είμαι ομιλητής, μάρτυρας ο κ. Μυλωνάς, και τις δύο φορές διεγράφη το όνομά μου από το πινάκιο...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Έντζιε διαγράφεται...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, σας παρακαλώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Σας παρακαλώ!

Προηγούνται άλλοι ομιλητές.

Εσείς θέλετε να μου δώσετε τον λόγο τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ωραία. Κάμετέ μου την καλοσύνη να μου υποδείξετε από πού αντλείτε το δικαίωμα αυτό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν. Να πω ότι δεν είναι όποιος προλάβει να πατήσει πρώτος το κουμπί. Έχω ζητήσει να δηλωθούν οι ομιλητές, ομιλήτριες από την αρχή και θεωρώ ότι και διαδικαστικά ορθό είναι να πάμε κατά τη σειρά των κομμάτων. Είναι κάτι που συμφωνήσαμε στη Σύσκεψη Αρχηγών, αγαπητέ συνάδελφε, και, νομίζω, να μη σπαταλήσουμε τώρα τον χρόνο μας να συζητούμε διαδικαστικά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όχι, κυρία Πρόεδρε! Θα σπαταλήσουμε τον χρόνο, διότι η κατάσταση βαίνει συνεχώς προς το χειρότερο. Σας υπενθυμίζω την παράκληση, την έσχατη παράκληση, ότι το Σύνταγμα υποχρεώνει τον Πρόεδρο της Βουλής να παρέχει τον λόγο κατά τη σειρά με την οποία ο λόγος ζητείται. Αυτό το λέει το Σύνταγμα. Εάν εσείς τώρα θέλετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε πατήσει όλοι την ίδια στιγμή το κουμπί, κύριε Θεμιστοκλέους. Θέλετε να ζητήσω από μέσα τα δευτερόλεπτα, για να γνωρίζω ποιος το πάτησε πρώτος; Έχω τους ομιλητές καταγεγραμμένους εκεί στο πινάκιο. Θεωρώ ότι το πιο δίκαιο και ορθό είναι να ξεκινήσουμε από τους ανεξάρτητους και να πηγαίνουμε στα μεγαλύτερα κόμματα.

Έχετε τον λόγο για την τοποθέτησή σας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όχι! Σας τον παρέχω τον λόγο! Καταγγέλλω σήμερα δημόσια αυτή τη νοοτροπία την κατάπυση, καταγγέλλω εσάς ότι παραβιάζετε το Σύνταγμα. Δεν υπάρχει πουθενά γραμμένο αυτό το οποίο εσείς ισχυρίζεστε! Αυτό που ισχυρίζομαι εγώ είναι καταγεγραμμένο στο Σύνταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Θεμιστοκλέους, για την τοποθέτησή σας.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Σήμερα μπροστά μας έχουμε μία προσπάθεια την οποία θεωρώ απότοκο μίας εντελώς λανθασμένης διαχείρισης τόσο από την προηγούμενη κυβέρνηση όσο και από την πλειοψηφία των κοινοβουλευτικών κομμάτων και κατ' επέκταση των βουλευτών. Αυτό το αναφέρω, επειδή υπήρχαν πολλές προειδοποιήσεις για το πόσο δύσκολο θα ήταν να εφαρμοστεί με επιτυχία ένα τέτοιο εγχείρημα όσον αφορά τη δημόσια παιδεία και δυστυχώς, πέρα από την ειρωνεία και την υπεροψία που αντιμετωπίσαμε, ακούσαμε και δηλώσεις που καταδείκνυαν με βεβαιότητα ότι αυτό το σύστημα θα πετύχει. Όταν είχε γίνει συζήτηση πριν την ψήφιση, είχα αναφέρει από αυτό το βήμα ότι, όντας ο ίδιος μαθητής σε σχολείο που εφάρμοζε τα τετράμηνα με επιτυχία, θα ήταν τρομερά δύσκολο να υιοθετηθεί κάτι τέτοιο με οριζόντια εφαρμογή στα δημόσια σχολεία.

Σήμερα λοιπόν ερχόμαστε να «διορθώσουμε» -εντός πολλών εισαγωγικών- ένα λάθος που θα κρίνει το άμεσο μέλλον πολλών παιδιών και, το κυριότερο, θα τους οδηγήσουμε στο επόμενο βήμα της ζωής τους, που για όσους προσπαθήσουν να το πάρουν θα είναι οι σπουδές τους, με τεράστια κενά. Στο τέλος της ημέρας θεωρώ ότι το πιο σωστό είναι τι θα δώσουμε σε αυτά τα παιδιά και όχι τι βαθμό θα έχουν.

Σήμερα λοιπόν ενώπιόν μας, πέρα από τους κανονισμούς, έχουμε δύο τροπολογίες. Η πρώτη τροπολογία, που είναι αυτή του ΑΚΕΛ, εάν -και αυτό το λέω έντιμα και ειλικρινά- ετίθετο ενώπιόν μας το ερχόμενο καλοκαίρι, εμείς θα τη στηρίζαμε. Και θα γίνω εντελώς συγκεκριμένος. Ερχόμαστε στο μέσο της χρονιάς στην ουσία να διαγράψουμε αυτό το λανθασμένο που έχει προηγηθεί με τις εξετάσεις των πρώτων τετραμήνων, αλλά αγνοούμε έναν βασικό παράγοντα, ότι όλοι οι μαθητές έχουν λάβει τα αποτελέσματά τους και κάποιιοι εξ αυτών, εάν περάσει αυτή η πρόταση, θα είναι εντελώς εκτεθειμένοι και αδικημένοι. Από την άλλη, δεν μπορούμε να παραβλέψουμε ότι αυτό που σήμερα προτείνει το ΑΚΕΛ είναι αυτό που προτείναμε πριν την ψήφιση της εν λόγω νομοθεσίας για τα τετράμηνα. Η διαφορά μας λοιπόν είναι ότι θεωρούμε πως η προσπάθεια αυτή να διορθωθεί στο μέσο της χρονιάς αυτό το λανθασμένο σύστημα θα οδηγήσει σε πολύ χειρότερες ατραπούς.

Είμαι βέβαιος ότι θα δούμε ανθρώπους να προσφεύγουν εναντίον της Δημοκρατίας, επειδή θα είναι αδικημένοι, όπως επίσης θα δούμε και παιδιά που έχουν δώσει πολύ περισσότερα από αυτά που το κράτος τούς έδωσε το δικαίωμα να παλέψουν να είναι αδικημένα.

Ερχόμαστε στη δεύτερη τροπολογία, του κ. Κουλία. Είναι μια τροπολογία που είναι, θεωρώ, παρόμοια με την πρόταση της κυβέρνησης. Μπορεί να υπάρχουν μικρές διαφοροποιήσεις, όμως στην ουσία αυτό που η κυβέρνηση προσπαθεί να κάνει τώρα δεν είναι η προσέγγιση του να διορθωθεί το λάθος, αλλά προχωρούμε με τη λογική «το μη χείρον βέλτιστον». Με βαριά καρδιά το λέω, θα στηρίξουμε την πρόταση της κυβέρνησης, η οποία δε θα επιλύσει τα προβλήματα, και ελπίζουμε ότι η δέσμευση για νέα πρόταση το καλοκαίρι, που θα καταργήσει αυτό το σύστημα με τη νέα χρονιά, θα φανεί ειλικρινής.

Επίσης, εάν δεν κατανοήσουμε ότι πρώτον και κύριον πρέπει να υπάρξει αναπροσαρμογή της ύλης και εάν δεν κατανοήσουμε ότι ο σκοπός μας είναι να δημιουργούμε ανθρώπους οι οποίοι θα μπορούν να βγουν στην κοινωνία και να μπορούν να αντεπεξέλθουν στις δυσκολίες, τότε δεν πρόκειται να δούμε καλύτερες μέρες. Και το δυστύχημα είναι ότι έχουμε παίξει με το μέλλον των παιδιών και κάποιιοι δεν τόλμησαν ούτε καν να ακούσουν τις αντίθετες απόψεις. Αυτοί οι κάποιιοι βρίσκονται και σε αυτό το κοινοβούλιο, αλλά ανήκουν και στην προηγούμενη κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ τον συνάδελφο και να απολογηθώ, γιατί έπρεπε να ξεκινήσω από τη ΔΗΠΑ. Οπότε, από τη Δημοκρατική Παράταξη ο βουλευτής κ. Αλέκος Τρυφωνίδης. Είναι τέταρτο κόμμα κατά δύναμη το ΕΛΑΜ, απολογούμαι προς τον συνάδελφο.

Κύριε Τρυφωνίδη, έχετε τον λόγο.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Η διαπίστωση για τα πολλά προβλήματα που είχε ο θεσμός των τετραμήνων στην αξιολόγηση των μαθητών μας έγινε από όλους μας. Είναι γνωστό σε όλους τι έχει γίνει στην πρώτη εξεταστική περίοδο. Η ύλη που δε διδάχθηκε, η υπέρμετρη δυσκολία, λανθασμένες διατυπώσεις, διαρροές; Όλα αυτά έχουν γίνει στις εξετάσεις των τετραμήνων και έχει γίνει αρκετή συζήτηση.

Εμείς από την πρώτη στιγμή στηλιτεύσαμε αυτά τα γεγονότα και στηρίξαμε τη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας για διόρθωση αυτών των τραγελαφικών με το 5% της βαρύτητας που θα εδίνετο για διόρθωση αυτών των προβλημάτων. Όμως, στη συνέχεια η Γενική Εισαγγελία με τις γνωματεύσεις της απαγόρευσε, αν θέλετε, οποιαδήποτε διόρθωση στο πρώτο τετράμηνο. Διαβάσαμε προσεκτικά τη γνωμάτευση της Γενικής Εισαγγελίας και, παρ' όλο που ήρθε αργοπορημένα, αποσύραμε την πρότασή μας, για να μη δημιουργηθούν

άλλα προβλήματα. Να σημειώσω ότι η γνωμάτευση της Γενικής Εισαγγελίας είναι μία άποψη για την οποία, μιλώντας και με άλλους νομικούς, υπάρχουν διαφορετικές απόψεις. Όμως, εν πάση περιπτώσει, η νέα Υπουργός Παιδείας, παραλαμβάνοντας αυτό το χάος, έφερε την πρόταση που έφερε για το δεύτερο τετράμηνο, το 20% βαρύτητα, μειωμένη ύλη στο 60% και στοχευμένη και αυστηρές οδηγίες στους θεματοθέτες και διορθωτές για τη διόρθωση των γραπτών.

Εμείς θα στηρίξουμε αυτή την πρόταση, γιατί διορθώνει και δίνει υπό τις περιστάσεις μια δεύτερη ευκαιρία στους μαθητές μας. Θα στηρίξουμε τις επόμενες ενέργειες για την πρόταση που θα φέρει η υπουργός με τη νέα χρονιά για τη συνολική μεταρρύθμιση των εξετάσεων και παράλληλα εισηγούμαστε στην κ. υπουργό να δει και με βάση τις γνωματεύσεις της Γενικής Εισαγγελίας το θέμα της αναγωγής στο πρώτο τετράμηνο των δύο μαθημάτων, των ελληνικών και των μαθηματικών, για τη Γ' Λυκείου, για να διορθώσουμε μερικώς την αδικία και τις στρεβλώσεις που υπάρχουν.

Τελειώνοντας, οι ευθύνες είναι σοβαρότατες για ό,τι έγινε και αναλαμβάνοντας καθήκοντα η νέα κυβέρνηση προσπαθεί μέσα από αυτό τον φαύλο κύκλο να δώσει τις καλύτερες υπό τις περιστάσεις λύσεις.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ, συνάδελφε.

Να προχωρήσουμε με τον κ. Ανδρέα Αποστόλου από την ΕΔΕΚ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς να πούμε ότι η νέα Υπουργός Παιδείας καλέστηκε με την ανάληψη των καθηκόντων της να βρει λύση σ' ένα πρόβλημα το οποίο προφανώς δε δημιούργησε η ίδια. Χαιρόμαστε, γιατί σε σύντομο χρονικό διάστημα, σε συνεννόηση και με τα μέλη της επιτροπής Παιδείας, παρ' όλες τις οποιεσδήποτε επιμέρους διαφωνίες μπορεί να υπάρχουν, η υπουργός παρέστη σε δύο συνεδριάσεις της επιτροπής με τους καθηγητές, με τους γονείς, με τους μαθητές, συζήτησε και κατέθεσε την καλύτερη εκ των πραγμάτων λύση, που είχε και την καλύτερη εκ των πραγμάτων συναίνεση, συνεννόηση, έτσι ώστε να βοηθηθούν οι μαθητές για την εξέταση του δεύτερου τετραμήνου. Εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση την οποία έχουμε ενώπιόν μας, θα ευχηθούμε τα λάθη τα οποία έγιναν τα προηγούμενα χρόνια να μην επαναληφθούν και εδώ θα είμαστε, έτσι ώστε να συνεχίσουμε να συνεργαζόμαστε με την Υπουργό Παιδείας για το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα. Και θα αναμένουμε την ολοκληρωμένη πρόταση της υπουργού, η οποία θα κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής Παιδείας τον Μάιο, για να δούμε το τι θα ισχύει απ' εδώ και πέρα, τις επόμενες χρονιές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ, συνάδελφε.

Ο κ. Σαββίδης από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι, συναδέλφισσες,

Η παιδεία είναι το μεγαλύτερο αγαθό που μπορεί να προσφέρει ένα κράτος στους νέους της. Δυστυχώς, το αγαθό αυτό, αν και μοναδικής αξίας, δεν το προσέχουμε. Πριν έναν χρόνο, πέρσι τέτοια εποχή, τον Μάρτιο, εγγράψαμε το θέμα αυτό στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή της Παιδείας, το θέμα των εξετάσεων των τετραμήνων, και ο τότε Υπουργός της Παιδείας προσπαθούσε να μας πείσει -και το λέω έτσι, ευθέως- με μαγειρεμένους μέσους όρους ότι όλα ήταν μια χαρά, δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα με τα τετράμηνα! Έναν χρόνο μετά η κατάσταση των εξετάσεων των τετραμήνων χειροτέρευσε. Χάσιμο διδακτικού χρόνου περίπου ενάμιση μήνα, θέματα εξετάσεων που σε πολλά μαθήματα ήταν εξοντωτικά δύσκολα. Βιώσαμε διαρροές, πράγμα απαράδεκτο, γραπτά που ήθελαν περισσότερο χρόνο από αυτόν που αναγραφόταν στο γραπτό, για να λυθεί. Δε γίνεται ανατροφοδότηση. Έδωσαν τα γραπτά μετά από ενάμιση μήνα, που βγήκαν τα αποτελέσματα, για δεκαπέντε-είκοσι λεπτά και δεν έδωσαν αντίγραφο στα παιδιά, για να παν σπίτι! Για ποιο λόγο; Προφανές! Γιατί υπήρχαν λάθη στις διορθώσεις! Να σας πω ένα παράδειγμα: Μαθητή που ζήτησε να γίνει επαναξιολόγηση μειώθηκε η βαθμολογία του κατά 50%! Καλά, πόσο λάθος έκαμεν αυτός ο διορθωτής; Αυτά βίωσαν, κυρία Πρόεδρε, τα παιδιά μας!

Τώρα τι κάνουμε; Αφού κληρονομήσαμε το πρόβλημα, θα έπρεπε κάποιος να σηκώσουν μανίκια και να δώσουν λύση στο πρόβλημα αυτό, που προέκυψε στους μαθητές μας, ιδιαίτερα στους φετινούς απόφοιτους.

Ένα απολυτήριο το οποίο θα συνοδεύει τα παιδιά μας εσαεί, είτε για εξεύρεση εργασίας είτε για να μπορέσουν να διεκδικήσουν θέση σε ανώτερο εκπαιδευτικό ίδρυμα του εξωτερικού, αλλά και εδώ, στην Κύπρο, ένα απολυτήριο το οποίο είναι πραγματικό διαβατήριο. Σίγουρα το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας δε λύνει το πρόβλημα, ιδιαίτερα για τους τελειόφοιτους μαθητές, αλλά προσπαθεί να κάνει κάποια διόρθωση. Μα, έχει κανέναν που θέλει να αδικήσει τους μαθητές μας, τις μαθήτριάς μας; Κανέναν! Αλλά υπάρχει και η νομική γνωμάτευση, που δυστυχώς λύνει τα χέρια μας. Παρά ταύτα, θεωρούμε, κυρία Πρόεδρε, ότι είναι ό,τι καλύτερο μπορούμε να κάνουμε ως κοινοβούλιο, για να δώσουμε βοήθεια στους φετινούς απόφοιτους μας.

Κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το σύστημα αξιολόγησης των μαθητών είναι από τις σημαντικότερες συνιστώσες του εκπαιδευτικού μας συστήματος, γι' αυτό έχουμε υποχρέωση μέχρι τον Ιούνιο να παρουσιάσουμε ένα σύστημα αξιολόγησης το οποίο θα είναι σωστό και δίκαιο, θα έχει διαχρονικότητα, για να μη βιώσουμε ξανά τις περιπέτειες της φετινής χρονιάς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ, συνάδελφε.

Εναπομένουν δύο ομιλητές από το ΑΚΕΛ, ο κ. Χριστοφίδης, ο κ. Καυκαλιάς, και από τον Δημοκρατικό Συναγερμό ο κ. Κάρουλλας και ο κ. Χατζηγιάννης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς αποσύρθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρθηκε.

Άρα, επειδή έχουμε δύο ομιλητές από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, να ξεκινήσουμε μ' εσάς, κύριε Χατζηγιάννη; Να μας βοηθήσετε;

Τζαι μετά ο κ. Χριστοφίδης και τελευταίος ομιλητής ο κ. Κάρουλλας.

Ελάτε, σας παρακαλώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Το πολιτικό κομμάτι είναι το ότι, ως φιλοσοφία, εξέταση σημαίνει αξιολόγηση, σημαίνει βελτίωση. Αν αυτό δεν το αποδεχόμαστε, θεωρώ ότι δεν είμαστε ούτε πλέον υπεύθυνοι εδώ πέρα να συζητάμε ένα θέμα κατεξοχήν παιδαγωγικό που, ειρήσθω εν παρόδω, αυτό τον θεσμό τον έχει αποφασίσει και εισαγάγει μία επιτροπή από τριάντα έξι ακαδημαϊκούς, παιδαγωγούς και εκπαιδευτικούς. Δεν είναι στο πουθενά ο θεσμός των τετραμήνων ή ο θεσμός των εξετάσεων. Και να είμαστε και πολύ πιο ειλικρινείς μεταξύ μας, υπάρχει ένας υβριδικός πόλεμος από το 2017-2018. Να ενθυμίσω απλώς χαρακτηριστικά: «Πάνω από το πτώμα μας θα περάσουν», έλεγαν κάποιοι, «αυτά τα τετράμηνα» ή «αυτές οι εξετάσεις». Και έκτοτε συναντούμε φαινόμενα τα οποία εμφανίζονται με σκοπό και υπό μορφή τέτοια, που να οδηγήσουν ακριβώς σε αμφισβήτηση αυτή την αξιολόγηση, των τετραμήνων. Είναι τραγικό πραγματικά, η εμμονή να έρθουμε σε τέτοια κατάληξη, απλώς για να δικαιολογηθούμε έστω ιδεολογικά. Έν' τούτο το ζητούμενο; Υπάρχουν προβλήματα στο περιεχόμενο αυτής της νομοθεσίας; Βεβαίως υπάρχουν! Δυο-τρία προβλήματα, τα οποία θα μπορούσαμε να διορθώσουμε, αν και εφόσον πάντοτε, όταν ανοίγαμε αυτή τη νομοθεσία ή αυτή τη συζήτηση, καταλήγαμε σ' έναν νηφάλιο διάλογο με αποτελέσματα ή σε προβληματισμό. Πάντοτε, όταν αγγίζουμε αυτό το θέμα, παρατηρούμε να δημιουργείται μια τέτοια τοξικότητα, που στο τέλος της ημέρας δεν το διορθώνουμε. Και πολύ ορθά ανέφερε ο συνάδελφος ο κ. Ευσταθίου ότι χρειαζόμαστε μια νηφαλιότητα στα σχολεία μας, μια ηρεμία, και είναι αδιανόητο σήμερα, μεσούσης της χρονιάς, να δημιουργείται αυτή η αντιπαράθεση, αυτή η αβεβαιότητα, αυτό το κλίμα σε βάρος των παιδιών. Και πρέπει να σεβαστούμε τα παιδιά, πρέπει να σεβαστούμε το σχολικό περιβάλλον, στο οποίο πρέπει να διεξάγεται η διαδικασία της μάθησης, της εκπαίδευσης σε σταθερά πλαίσια. Και ερχόμαστε να δημιουργούμε ελπίδες τέτοιες, ότι θα καταργηθούν κ.λπ. κ.λπ.! Και ουδείς έλαβε υπόψη και έκανε αναφορά εδώ πέρα για τα συμπεράσματα από τα τετράμηνα, τις αδυναμίες που εντοπίστηκαν και όλα αυτά που είναι ευκαιρία και αφορμή να μπούμε σε μία λογική διόρθωσής τους, για να αναβαθμιστεί το κυπριακό απολυτήριο, να είναι ανταγωνιστικό και να μην είναι όμοια τα παιδιά μας σε ένα απολυτήριο το οποίο να μειονεκτεί, να είναι σε χαμηλότερη... Και εν πάση περιπτώσει να δημιουργεί συγκριτικό μειονέκτημα στα δικά μας τα παιδιά.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Μία έκκληση κάνω μόνο. Εκεί και όπου υπάρχουν προβλήματα, να τα αναζητήσουμε, να τα λύσουμε ακριβώς προς όφελος των παιδιών. Και πολύ ορθά η υπουργός είχε το ανάστημα να υπερασπισθεί την ανάγκη

διόρθωσης, σε αντίθεση μάλιστα μ' έναν Πρόεδρο της Δημοκρατίας ο οποίος με επικοινωνιακό τρόπο μπήκε στη λογική να καταργήσει τον θεσμό των τετραμήνων. Η βάση του δεν ξέρω ποια ήταν. Ίσως η επικοινωνιακή ανάγκη, ωστόσο δεν είναι αυτό το ζητούμενο. Το ζητούμενο είναι το παιδαγωγικά αναγκαίο και ορθό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ.

Ο κ. Χριστοφίδης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θέμα διαδικασίας, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι διαδικασίας;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Απλώς να υπενθυμίσω ότι το κόμμα σας ακόμα είναι μεγαλύτερο από το ΑΚΕΛ, το ΑΚΕΛ είναι μικρότερο και θα έπρεπε να είχε προηγηθεί το ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν ακούγατε προσεκτικά, κύριε Θεμιστοκλέους, επειδή είχαμε δύο ομιλητές από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, ζήτησα τη βοήθεια του συναδέλφου και δέχτηκε να μιλήσει προηγούμενα ο κ. Χατζηγιάννης, μετά ο κ. Χριστοφίδης, μετά ο κ. Κάρουλλας, τελευταίος ομιλητής. Ξέρω τη σειρά των κομμάτων, σας ευχαριστώ για την υπόδειξη.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Δεν έχετε τον λόγο.

Κύριε Χριστοφίδη.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θα ζητήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε τον λόγο, δε θα σας τον δώσω, κύριε Θεμιστοκλέους!

Ελάτε, κύριε Χριστοφίδη.

Και κανένας βουλευτής δεν είναι υπεράνω των υπολοίπων, για να το ξεκαθαρίζουμε! Επίσης, αναμένω από τους αρχηγούς των κομμάτων ή κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους, όταν λαμβάνεται μια απόφαση ή, αν θέλετε, μια πλειοψηφική απόφαση, που ήταν ομόφωνη στη Σύσκεψη Αρχηγών, να έχω τη στήριξή τους με έτσι συμπεριφορές!

Ελάτε, κύριε Χριστοφίδη...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε τον λόγο, κύριε Θεμιστοκλέους!

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, διαδικαστικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το ίδιο θέμα;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Έχετε απόλυτο δικαίο. Κανένας δεν είναι υπό των άλλων ούτε κάποιοι βουλευτές είναι υπό των άλλων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ευχαριστώ για την υπόδειξη. Επίσης, κύριε Μυλωνά, κάθε κοινοβούλιο όμως πρέπει να σέβεται τον εαυτό του και την εικόνα την οποία παρουσιάζει προς τα έξω. Αρκετά με αυτό το θέμα! Όλα τα κοινοβούλια του

κόσμου έχουν κανονισμούς λειτουργίας και αυτοκαθορίζουν πώς λειτουργεί η ολομέλεια, εμείς το έχουμε καταστήσει τσίρκο!

Ελάτε, κύριε Χριστοφίδη.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Είμαι σίγουρη θα κάμετε τις αναρτήσεις σας μαζί με τις φωτογραφίες μου, κύριε Θεμιστοκλέους, όπως κάθε φορά!

Ελάτε, κύριε Χριστοφίδη.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θα αλλάξω τακτική, κυρία Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

Ευχαριστούμε τον συνάδελφο που μας έδωσε αντίγραφο του Συντάγματος.

Το 73 άρθρο του Συντάγματος, παράγραφος 7, ξεκαθαρίζει το θέμα και συνταγματικά: «Βουλευταί αγορεύοντες εκ μέρους των κοινοβουλευτικών επιτροπών ή των εν τη Βουλή των Αντιπροσώπων πολιτικών κομματικών ομάδων, δεν υπόκεινται εις τους ανωτέρω κανόνας ως προς την σειράν αγορεύσεων».

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Είναι κοινοβουλευτική ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, έχετε τον λόγο. Σας ακούμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Δεν έχετε τον λόγο, κύριε Θεμιστοκλέους!

Ελάτε, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άρα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε τον λόγο, κύριε Θεμιστοκλέους! Σας ευχαριστώ!

Ελάτε, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άρα, εκ του Συντάγματος, κόμματα όπως ο Δημοκρατικός Συναγερμός, το ΑΚΕΛ και το Δημοκρατικό Κόμμα δεν υπόκεινται στο «όποιος ψηλώσει πρώτος σιέριν»!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Σωστό. Γι' αυτό και έμεινε τελευταίο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό έχουμε πει.

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου, για τη βοήθεια.

Κύριε Χριστοφίδη, από το βήμα. Έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε, θέμα διαδικασίας.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έν' επί διαδικασίας και εγώ που θέλω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας είδα, απολογούμαι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ναι, κύριε Θεμιστοκλέους. Για το ίδιο θέμα;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ναι, αυτό που μόλις edιάβασεν τώρα ο φίλος μου ο Αβέρωφ ο Νεοφύτου... Αλλά η ΕΔΕΚ, η ΔΗΠΑ, οι Οικολόγοι, το ΕΛΑΜ δε συνιστούν κοινοβουλευτική ομάδα. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο, παράγραφος 7: «Αι αγορεύσεις γίνονται κατά την σειράν εγγραφής ή της προφορικής αιτήσεως αδείας των επιθυμούντων να αγορεύσουν» Με την ίδια σειρά μιλούν! Τώρα, αν εγώ εζήτησα τον λόγο τζιαι η προεδρία κρίνει ότι ο κ. Στεφάνου προηγείται από εμένα, σαφώς και προηγείται. Αν μετά ο κ. Αβέρωφ θέλει να μιλήσει, σαφώς προηγείται. Όλοι οι αρχηγοί των... Κι εγώ λέω κάτι παραπάνω. Όλοι οι αρχηγοί των κοινοβουλευτικών κομμάτων προηγούνται σε σύγκριση με τους βουλευτές τους. Σίγουρα! Εκείνο που δεν καταλαβαίνω εγώ είναι αυτό που λέτε με τη σειρά που ξεκινά η συζήτηση. Στις 15 του Ιούλη, στους προϋπολογισμούς, τις ειδικές συνεδρίες βεβαίως ξεκινούμε από το πιο μικρό πολιτικό κόμμα ή τον ανεξάρτητο και πηγαίνουμε στο μεγαλύτερο ή ανάποδα, αναλόγως, αλλά εδώ λέει ότι τον λόγο πρέπει να τον δίνετε, κυρία Πρόεδρε, με έψιλον, σύμφωνα με τη σειρά που αυτός εζητήθηκεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Αφού έχουν πατήσει όλοι με την ίδια σειρά...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Τορναρίτη.

Να πούμε ότι έχουμε εισαγάγει το ηλεκτρονικό σύστημα και πατούμε με δευτερόλεπτα διαφορά.

Απολογούμαι, ξέχασα τον κ. Παπαδόπουλο. Να τον αφήσω στο τέλος.

Ελάτε, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, να πω το εξής, ότι πολλές φορές και σε όλα τα κοινοβούλια της γης -και νομίζω είναι πολύ εύκολο να το διαπιστώσουμε με μια πρόχειρη έτσι ενημέρωση- ότι η πρακτική που εφαρμόζεται για χρόνια σε ένα κοινοβούλιο καθίσταται ουσιαστικά άγραφος κανόνας, άγραφος νόμος του κοινοβουλίου.

Εγώ, αγαπητοί συνάδελφοι, σε τούτο το κοινοβούλιο είμαι σχεδόν είκοσι τρία χρόνια. Τούτο εφαρμόζαμε όλα τα χρόνια. Αρχίζαμε πάντοτε από το μικρό κόμμα και καταλήγαμε στο μεγάλο κόμμα. Απ' εκεί και πέρα, νομίζω η οποιαδήποτε αμφισβήτηση, η οποιαδήποτε έτσι πρόκληση οποιασδήποτε άλλης έντασης δεν προσθέτει τίποτε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Διαβάστε, κύριε, το Σύνταγμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, κύριε Θεμιστοκλέους, σας παρακαλώ, κύριε Θεμιστοκλέους!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Θεμιστοκλέους...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Διαβάστε το, κύριε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, κύριε Θεμιστοκλέους!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Έχει είκοσι τρία χρόνια που είναι βουλευτής!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και βάσει του Συντάγματος, κύριε Θεμιστοκλέους, η Βουλή μπορεί κυριαρχικά να ρυθμίσει τα του οίκου της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Ελάτε, κύριε Παπαδόπουλε.

Να απολογηθούμε στον κ. Χριστοφίδη που αναμένει στο βήμα. Θα ξεχάσει και το θέμα που ήταν να συζητήσει!

Ελάτε, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και εγώ θέλω να απολογηθώ, κυρία Πρόεδρε, απλώς γιατί επιθυμώ να τοποθετηθώ για ένα θέμα διαδικασίας, που κανονικά θα έπρεπε να ήταν αντικείμενο μιας συζήτησης ενδεχομένως σε μια ειδική επιτροπή ή εκπροσώπων των κομμάτων, για να μην παρουσιάζουμε αυτή την εικόνα αυτή τη στιγμή ενώπιον των πολιτών.

Εγώ διαβάζω το Σύνταγμα, άρθρο 73. Δεν υπάρχουν απόλυτα δικαιώματα στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας για κανέναν. Το μόνο απόλυτο δικαίωμα που υπάρχει είναι το δικαίωμα σκέψης. Το Σύνταγμα έχει προϋποθέσεις ακόμα και για τους βουλευτές, για το ποιοι δικαιούνται να μιλήσουν και ποιοι δε δικαιούνται να μιλήσουν. Μερικές από αυτές τις προϋποθέσεις περιέχονται στο άρθρο 7, ότι πρέπει να εγγραφεί ο βουλευτής, για να έχει δικαίωμα να μιλήσει, και πρέπει να του δώσει άδεια ο Πρόεδρος της Βουλής ή η Πρόεδρος της Βουλής, για να τοποθετηθεί και να μιλήσει.

Δεύτερον, υπάρχει ο περιορισμός σε ό,τι αφορά τη χρονική τοποθέτηση, του ευλόγως επαρκή χρόνου. Και εγώ υποβάλλω την εξής ερώτηση και θα ήθελα μια απάντηση, όχι τώρα: Ποιος αποφασίζει ποιος είναι, πόσος είναι ευλόγως επαρκής χρόνος; Ο βουλευτής; Ο καθένας από εμάς αποφασίζει για τον εαυτό του ποιος είναι ο εύλογος χρόνος; Η Πρόεδρος της Βουλής; Η ολομέλεια; Κάποιο άλλο σώμα; Γιατί εγώ θέλω να το σημειώσω και θα ήθελα μια απάντηση. Αν ήταν ο κάθε βουλευτής να αποφασίζει από μόνος του ποιος είναι ο εύλογος χρόνος που χρειάζεται, αυτό θα έγραφε το Σύνταγμα, ότι ο κάθε βουλευτής δικαιούται να μιλά για όσο χρόνο θέλει. Από τη στιγμή που το Σύνταγμα λέει ότι είναι για εύλογο χρόνο που δικαιούμαστε να μιλούμε, κάποιος πρέπει να αποφασίσει ποιος είναι αυτός ο εύλογος χρόνος. Και δεν μπορεί να είναι ο βουλευτής, γιατί αλλιώς αυτό θα έγραφε το Σύνταγμα. Άρα, ποιος θα αποφασίσει; Αυτό είναι που πρέπει να απαντήσουμε και το σημειώνω, γιατί το άρθρο 9 παρακάτω λέει ότι αυτά τα ζητήματα -όχι ακριβώς το συγκεκριμένο- μπορούν να καθοριστούν με κανονισμούς. Τους κανονισμούς τους ψηφίζει η ολομέλεια.

Εμείς απευθύνουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Κύριε Θεμιστοκλέους, απλώς ακούστε τα εξής: Εμείς απευθύνουμε εισήγηση προς την Πρόεδρο και προς όλους τους εκπροσώπους και τους συναδέλφους, για να συζητήσουμε αυτό το ζήτημα, αλλά δεν υπάρχει κανένα κοινοβούλιο στον κόσμο που δεν έχει περιορισμό στον χρόνο και ούτε το δικό μας με βάση το Σύνταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Πολύ σωστά, κύριε Παπαδόπουλε.

Εξάλλου, και στη Σύσκεψη Αρχηγών έχει ετοιμαστεί εκ μέρους των υπηρεσιών συγκεκριμένη εισήγηση. Σας έχω πει να στείλετε τις απόψεις σας, γιατί θα πρέπει να το ρυθμίσουμε, είμαι σίγουρη θα συμφωνήσετε και εσείς, κύριε Λουκαΐδη, και, ναι, θα πρέπει η Βουλή να αυτορρυθμίσει τη διαδικασία που αφορά και τις αγορεύσεις των βουλευτών στη Βουλή. Προς το παρόν όμως έχει συναποφασισθεί ο χρόνος διεξαγωγής της σημερινής...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε τον λόγο, κύριε Θεμιστοκλέους!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ζητώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα σας τον δώσω, δεν έχετε τον λόγο!

Ελάτε, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, με καλύψατε επαρκώς. Νομίζω -δέκα δεύτερα- έχουμε αποφασίσει, επειδή πλέον επήλθε το πλήρωμα του χρόνου, δεδομένου ότι επαναλαμβάνουμε σε κάθε ολομέλεια αυτού του είδους τη συζήτηση, να πάμε στον εκσυγχρονισμό του Κανονισμού της Βουλής, στην αντιμετώπιση αυτών των ζητημάτων με πολύ συγκεκριμένο τρόπο, που θα παρέχει και ευελιξία.

Έχουμε ειδική επιτροπή που έχει συσταθεί για τον εκσυγχρονισμό του Κανονισμού της Βουλής και για όλα αυτά τα ζητήματα, όπως και στο παρελθόν, πλέον με κανονισμό την απάντηση στο ερώτημα -που σωστά έθεσε ο κ. Παπαδόπουλος- τη δίνει η ολομέλεια. Αυτό σημαίνει δημοκρατία. Και, αφού αποφασίσουμε τη διαδικασία ως ολομέλεια, ο καθένας οφείλει να τη σέβεται απ' εκεί και πέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι και, ωστόσο να μπορέσουμε να το ρυθμίσουμε, ένας στοιχειώδης σεβασμός νομίζω απαιτείται.

Λοιπόν, συνεχίζουμε με τον κ. Χριστοφίδη και καταλήγουμε με τον κ. Κάρουλλα.

Ελάτε, ελάτε, κύριε Χριστοφίδη.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Συζητούμε ένα θέμα σήμερα του οποίου η ρίζα βέβαια βρίσκεται στο παιδαγωγικό έγκλημα που έχει συντελεστεί πριν από μερικά χρόνια σε βάρος χιλιάδων μαθητών. Ένα σύστημα αξιολόγησης το οποίο δεν είχε καμία σχέση -όπως οι ίδιοι οι πανεπιστημιακοί λένε- με το ό,τι επρότειναν τελικά, ένα σύστημα αξιολόγησης το οποίο σκότωσε τη μαθησιακή διαδικασία, έβαλε τα παιδιά και τους εκπαιδευτικούς σε μια συνεχή διαδικασία εξετάσεων, το οποίο εξετάζει μόνο δεξιότητες εξετάσεων και όχι τις σύγχρονες δεξιότητες που χρειάζεται ένας σύγχρονος άνθρωπος το 2023: τη συνθετική σκέψη, την ανάλυση, τη διεπιστημονική προσέγγιση, τα πρότζεκτ και κυρίως να μάθει πώς να μαθαίνει, για να πετύχουμε και τη διά βίου εκπαίδευση, που είναι τρομερά σημαντική σε μια περίοδο που η γνώση και η επιστήμη προχωρούν με ιλιγγιώδεις ρυθμούς.

Αντίθετα, τι επέτυχε το νέο σύστημα; Έβαλε τα παιδιά να διαβάζουν συνέχεια τζαι να μαθαίνουν δεξιότητες εξετάσεων, τους εκπαιδευτικούς να τρέχουν πίσω από την ύλη, εκτόξευσε την παραπαιδεία, που ήδη ήταν σε υψηλά επίπεδα, γέμισε άγχος και στρες -όπως ομολογούν οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας- τα παιδιά και αποσυντόνισε τα σχολεία μας.

Και αυτή ήταν βέβαια η κορυφαία αποτυχία του κυβερνήτορος κόμματος και της προηγούμενης κυβέρνησης, που, για να 'μαστε βεβαίως ειλικρινείς, είχε όντως συνυπεύθυνους και συνένοχους. Και όχι απλώς διαμόρφωσαν αυτό το σύστημα, καταψήφισαν την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ, όταν ήρθε στην ολομέλεια, για κατάργηση των εξετάσεων τετραμήνων και, όταν το περασμένο καλοκαίρι τούς είπαμε ότι ο κόμπος έχει φτάσει στο κτένι και είμαστε έτοιμοι να ξανακαταθέσουμε πρόταση νόμου, απάντησαν «όχι». Όλοι αυτοί λοιπόν, προεξάρχουσας της κυβέρνησης του Συναγερμού, φέρουν την ευθύνη για τη σημερινή κατάσταση στην οποία βρισκόμαστε. Δεν προέκυψε το πρόβλημα, συνάδελφοι, μετά τις προεδρικές εκλογές, το πρόβλημα προέκυψε πριν από τις προεδρικές εκλογές και είναι γι' αυτό τον λόγο που εδόθηκαν σαφέστατες δεσμεύσεις από τους υποψήφιους προέδρους.

Τι λέει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, που είναι καταγεγραμμένο και στο πρόγραμμά του; Πρώτον, «φυσικά και θα καταργηθούν οι εξετάσεις»! Χρησιμοποιώ τα λόγια του κατά λέξη. Το επανέλαβε η Υπουργός Παιδείας στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής Παιδείας και εμείς θα αναμένουμε με δημιουργικό τρόπο να έρθει η εισήγηση τον Μάη. Δεύτερον -χρησιμοποιώ τα λόγια του κ. Χριστοδουλίδη κατά λέξη- «επειδή δεν μπορούμε να περιμένουμε ως του χρόνου, επειδή θα καταστρέψουμε το μέλλον των φετινών τελειοφοίτων», εισηγήθηκε ότι το πρόβλημα που είχε δημιουργηθεί για το πρώτο τετράμηνο θα αντιμετωπιζόταν με την υποβάθμιση της σημασίας στη βαθμολογία της πρώτης εξέτασης στο 5%. Αυτή ήταν η δέσμευση του κ. Χριστοδουλίδη.

Αν τώρα επικαλούνται κάποιοι νομικά προβλήματα, μπορεί να σημαίνει δύο πράγματα: Είτε έχουμε έναν Πρόεδρο ο οποίος έτασε στον κυπριακό λαό πράγματα τα οποία δεν είχαν καμία νομική βάση ή έλεγε πράγματα τα οποία εν πάση περιπτώσει δεν ανταποκρίνονταν στην αλήθεια. Και, πριν να συμπληρώσει ένα μήνα διακυβέρνησης η παρούσα κυβέρνηση, έχουμε μία στροφή 180 μοιρών. Και λέει: «Ξέρετε, αυτά τα οποία λέμε, ελέγαμε μέχρι χθες όχι μόνο δεν είναι νομικά σωστά, αλλά με βάση την Υπουργό Παιδείας δεν είναι και ηθικά σωστά, γιατί», λέει, «κάποιοι έγραψαν καλύτερα». Γιατί έρχεται τότε η κυβέρνηση να εισηγηθεί αλλαγή της βαρύτητας για το δεύτερο τετράμηνο, αφού και πάλι κάποιοι ενδεχομένως να γράψουν καλύτερα;

Δεν ήταν μόνο όμως η παραβίαση του προεκλογικού προγράμματος του Προέδρου με τη σαφέστατή του δέσμευση. Είχαμε και το εξής: Συζητούσαμε για εβδομάδες πολλές στη βάση μίας γνωμάτευσης-φάντασμα, η οποία στην επιτροπή Παιδείας ποτέ δεν ήρθε παρά μόνο εχθές, με το επιχείρημα ότι υπήρχε λάθος μείλ. Τώρα ένα υπουργείο το οποίο στέλνει δεκάδες πράγματα κάθε μήνα στη Βουλή πώς δεν μπορούσε να έβρει ένα μείλ να μας στείλει τη γνωμάτευση δεν ξέρω πραγματικά! Και μαθαίνουμε βέβαια ότι σε αυτή τη γνωμάτευση λέγονταν μισές αλήθειες. Διότι η γνωμάτευση έλεγε αφενός ότι κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας... Και εδώ, αγαπητοί συνάδελφοι, ψηφίσαμε πολλές φορές σε αντίθεση με τη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, αορίστου χρόνου εκπαιδευτικοί, προδημοτική εκπαίδευση, για να πω μόνο δύο σύντομα παραδείγματα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Έχω χρονόμετρο, κύριε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε έξι λεπτά, έχετε ακόμα δύο λεπτά.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Λέει η γνωμάτευση ότι, παρ' όλο που δε μας ρωτήσατε, σας εισηγούμαστε να κάμετε αναγωγή στη βαθμολογία, διότι είναι σωστό, δεν αδικείται κανένα παιδί, διότι υπάρχει δίκαιος για την αναγωγή και δικαιούστε να κάνετε την αναγωγή στη βαθμολογία, αλλά για κάποιο περίεργο λόγο η κυβέρνηση και η Υπουργός Παιδείας αρνούνται να κάμουν την αναγωγή. Και ενώ ζητήσαμε εκτάκτως να συγκληθεί σήμερα η επιτροπή Παιδείας -και θέλω να πω, προς τιμήν όλων των συναδέλφων, ήταν όλοι σύμφωνοι- η υπουργός για ένα τόσο κρίσιμο θέμα δήλωσε ότι έχει άλλες δουλειές και δεν μπορεί να έρθει, να προσπαθήσουμε σε τούτη τη βάση να βρούμε μια τελευταία λύση για το όλο θέμα.

Έγινε επίσης λόγος σε αυτό το θέμα για την αξιοπιστία των πτυχίων για τις προσφυγές, οι οποίες ούτως ή άλλως θα υπάρξουν. Και γιατί; Ας αναρωτηθούμε τι αξιοπιστία έχει ένα απολυτήριο έτσι όπως το κατάντησαν κάποιοι, όταν έχουμε διαρροές θεμάτων, όταν περιμένουν στην αίθουσα μιάμιση ώρα τα παιδιά να γράψουν μια κρίσιμη για το μέλλον τους εξέταση, όταν βάλλουμε δεύτερη εξέταση, όταν κάμνουμε γραπτό μαθηματικών για το οποίο η κλαδική των μαθηματικών, των ίδιων των καθηγητών, λέει ότι ήταν εκτός τόπου και χρόνου, όταν λοιπόν το Υπουργείο Παιδείας τα θαλασώνει!

Υπάρχουν τεράστιες πολιτικές ευθύνες και σε κάποιους που βρίσκονται σε αυτή την αίθουσα και καλούμε τα παιδιά να πληρώσουν στο τέλος τον λογαριασμό. Λοιπόν, εμείς εκείνα τα οποία ελέγαμε προεκλογικά τα λέμε και μετεκλογικά, κοιτάζουμε τον κόσμο στα μάτια, βάλαμε την τροπολογία μας και απ' εκεί και πέρα ο καθένας θα πάρει τις αποφάσεις του, θα πάρει τις ευθύνες του, ελπίζω να μην πάρει και τα παιδιά μας στον λαιμό του!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ, συνάδελφε.

Ο κ. Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Θα έρθω στο βήμα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι ευθύνες, κύριε Χριστοφίδη, κύριοι του ΑΚΕΛ, είναι σε αυτούς που θέλουν ένα εκπαιδευτικό σύστημα χωρίς ορθολογική αξιολόγηση, ένα σύστημα που δε θα ανταμείβει την προσπάθεια των μαθητών, αλλά ένα σχολείο που απλώς να προσφέρει τη μάθηση όπως τη φαντάζεστε εσείς.

Θα αναλωθώ σε δύο σκέλη στην τοποθέτησή μου, το πολιτικό και το παιδαγωγικό, που ουσιαστικά άπτεται εκπαιδευτικής πολιτικής.

Ακούσαμε με ενδιαφέρον τον εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Κόμματος να μιλά ότι είναι το ίδιο το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο που έχει διαμορφώσει το σύστημα των τετραμήνων και των εξετάσεων τετραμήνων. Μα, κύριοι, στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο διευθύντρια ήταν η νυν Υπουργός Παιδείας, η καθόλα άξια και παραγωγική πρώην συνάδελφός μου, την οποία την έχω βιώσει, τον ζήλο και την όλη εργατικότητα της και την εφευρετικότητά της όσον αφορά τα παιδαγωγικά ζητήματα, που πηγάζουν από την άκρατή της εμπειρογνωμοσύνη. Η ερώτησή μας είναι μία: Αυτή είναι η επίσημη θέση του Δημοκρατικού Κόμματος;

Τζαι η ερώτησή μας είναι μία. Αυτή είναι η επίσημη θέση του Δημοκρατικού Κόμματος, του συγκυβερνώντος κόμματος, όπως έχει εκφραστεί εδώ από το βήμα αυτό της Βουλής;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε διακόπτουμε ομιλητή! Μπορείτε μετά να ζητήσετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Από το ΑΚΕΛ δεν έχουμε ακούσει κάτι διαφορετικό σήμερα. Μια φρασεολογία, την οποία έχουμε συνηθίσει να ακούμε, που ουσιαστικά εγκληματεί σε βάρος του θεσμού της παιδείας, για παιδαγωγικά εγκλήματα, τα οποία ακούμε συνεχώς. Τζιαι από τη Δημοκρατική Παράταξη ακούσαμε τις σκέψεις για ένα διαφορετικό σύστημα. Αν εξαιρέσω το ΑΚΕΛ, που είναι αντιπολίτευση, τα υπόλοιπα κόμματα δηλαδή, που στηρίζουν την κυβέρνηση, διαφωνούν με την πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας; Κριτής θα είναι ο κόσμος φυσικά! Και όλα αυτά, να ξέρετε, αδυνατίζουν την πρόταση της ίδιας της κυβέρνησης, όταν τα κόμματα που τη στηρίζουν δεν είναι σταθερά προς αυτή την κατεύθυνση.

Έχουμε ενώπιόν μας μια τροποποιητική πρόταση, σοβαρή εξαιρετικά, κατά την άποψή μας, και οφείλουμε σοβαρά, υπεύθυνα και νούσιμα πάνω απ' όλα να τη διαχειριστούμε. Όχι με μονοκονδυλιές, γιατί αφορά τα παιδιά. Όχι χωρίς επαρκή παιδαγωγική τεκμηρίωση, γιατί, ναι, αφορά τα παιδιά, έστω τζιαι αν η πρόταση αυτή είναι μια έκτακτη πρόταση. Όχι στη βάση προεκλογικών εξαγγελιών -γιατί τα παιδιά μας σίγουρα δεν είναι πειραματόζωα- να εμπλέκουμε τη μαθησιακή διαδικασία και το μέλλον τους σε αυτές τες συζητήσεις!

Το πρόβλημα των τετραμήνων είναι ένα πρόβλημα που δε λύνεται με μια ρύθμιση, με μια εξέταση. Τζιαι εμείς αναμένουμε την πρόταση της κυβέρνησης, για να ρυθμίσει συνολικά το ζήτημα στα πλαίσια της ορθής φιλοσοφίας των τετραμήνων και των εξετάσεων. Τζιαι εμείς, ναι, είμαστε οι πρώτοι που είπαμε -εδώ και έναν χρόνο το φωνάζουμε- ότι, ναι, οι εξετάσεις των τετραμήνων έχουν προβλήματα. Τζιαι αυτά πρέπει να τα διαχειριστούμε. Και έγινε και μία προσπάθεια από την προηγούμενη κυβέρνηση, με τα αποτελέσματα που όλοι γνωρίζετε.

Άρα, το πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί στο πρώτο τετράμηνο δε λύεται όπως ενδεχόμενα λένε κάποιοι. Ήταν προεκλογικές εξαγγελίες, εντελώς διαφορετικές από την πρόταση που έχουμε σήμερα. Τζιαι εμείς δεν είμαστε δογματικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Έφαα τον χρόνο μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ξέχασα ότι είχε μιλήσει και ο κ. Χατζηγιάννης, αλλά πρέπει να ολοκληρώσετε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Η Πρόεδρος θα σου κάμει χάρη, ρε!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Κάρουλλα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Ένεν ανάγκη να σχολιάζετε τα πάντα, κύριε Θεμιστοκλέους! Υπάρχουν και άλλοι συνάδελφοι, δεν είστε μόνος σας σε αυτή την αίθουσα επιτέλους! Δεν είστε μόνος σας!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εσχολίασα, κυρία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δε χρειάζεται! Μπορείτε να τα κρατάτε για τον εαυτό σας!

Ελάτε, κύριε Κάρουλλα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Όσον αφορά τες τροπολογίες που έχουν κατατεθεί, ως Δημοκρατικός Συναγερμός είμαστε εναντίον. Θα τις καταψηφίσουμε, γιατί ουσιαστικά αλλάζουν την όλη φιλοσοφία του συστήματος αξιολόγησης, που έχει ανάγκη το σύστημά μας το εκπαιδευτικό. Δε νοείται σύστημα, χωρίς να ανταμείβει την προσπάθεια των μαθητών! Αλλά και η τροποποίηση που έχουμε ενώπιόν μας από το υπουργείο μειώνει την έμφαση των μαθητών για μάθηση, μειώνει το ενδιαφέρον να γράψουν και να λάβουν σοβαρά την εξέταση τετραμήνων, την τελική εξέταση του ερχόμενου Μαΐου.

Πρέπει να προβληματιστούμε. Το απολυτήριο που θα πάρουν τα παιδιά φέτος πώς θα κριθεί από πανεπιστήμια στο εξωτερικό; Πρέπει να είμαστε προσεκτικοί, αφορά το μέλλον τους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός -τελειώνω, κυρία Πρόεδρε- θα καταψηφίσουμε με κάθε υπευθυνότητα και πλήρη συναίσθηση την κυβερνητική πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας τζιαι διαφωνούμε με τη δαιμονοποίηση του θεσμού, γιατί αυτός είναι ο εύκολος δρόμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ας μη ρίχνουμε το επίπεδο με επικοινωνιακές, κομματικές προσεγγίσεις σε θέματα που αφορούν τα παιδιά μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Μυλωνά, ζητήσατε τώρα τον λόγο, αλλά έχει κλείσει ο κατάλογος των ομιλητών. Σας ευχαριστώ πολύ για την κατανόηση.

Υπάρχουν δύο ομάδες τροπολογιών, που αφορούν το ίδιο θέμα. Η μία είναι από τον κ. Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και η άλλη από τους κ. Χρίστο Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστο Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Οπότε, να ξεκινήσουμε με τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Χρίστου Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστου Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω Κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του Κανονισμού 2, με τον οποίο τροποποιείται ο Κανονισμός 14 των βασικών κανονισμών, ώστε να προστεθεί στην προτεινόμενη σε αυτόν επιφύλαξη, αμέσως μετά τη φράση «Νοείται ότι, για τη σχολική χρονιά 2022-2023,» (πρώτη γραμμή), η φράση «η γραπτή προαγωγική εξέταση του Α΄ τετραμήνου θεωρείται διαμορφωτικού χαρακτήρα, ο βαθμός αυτής δεν προσμετράται στον γενικό βαθμό της χρονιάς και ο βαθμός του Α΄ τετραμήνου είναι ο βαθμός της προφορικής επίδοσης με ποσοστό εκατόν τοις εκατόν (100%) και».
2. Με την τροποποίηση του Κανονισμού 3, με τον οποίο τροποποιείται ο Κανονισμός 15 των βασικών κανονισμών, ώστε να προστεθεί στην προτεινόμενη σε αυτόν νέα επιφύλαξη, αμέσως μετά τη φράση «Νοείται περαιτέρω ότι, για τη σχολική χρονιά 2022-2023,» (πρώτη γραμμή), η φράση «η γραπτή προαγωγική εξέταση του Α΄ τετραμήνου θεωρείται διαμορφωτικού χαρακτήρα, ο βαθμός αυτής δεν προσμετράται στον γενικό βαθμό της χρονιάς και ο βαθμός του Α΄ τετραμήνου είναι ο βαθμός της προφορικής επίδοσης με ποσοστό εκατόν τοις εκατόν (100%) και».
3. Με την τροποποίηση του Κανονισμού 4, με τον οποίο τροποποιείται ο Κανονισμός 15Α των βασικών κανονισμών, ώστε να προστεθεί στην προτεινόμενη σε αυτόν επιφύλαξη, αμέσως μετά τη φράση «Νοείται ότι, για τη σχολική χρονιά 2022-2023, για τα εξεταζόμενα μαθήματα,» (πρώτη και δεύτερη γραμμή), η φράση «η ενιαία γραπτή αξιολόγηση στο τέλος του Α΄ τετραμήνου θεωρείται διαμορφωτικού χαρακτήρα, δεν προσμετράται στον γενικό βαθμό της χρονιάς και ο βαθμός του Α΄ τετραμήνου είναι ο βαθμός από την αξιολόγηση για την ενεργό συμμετοχή του μαθητή στο μάθημα (συντρέχουσα αξιολόγηση) μέσα από συνεχή έλεγχο με διάφορες μεθόδους κατά τη διάρκεια του τετραμήνου με ποσοστό εκατόν τοις εκατόν (100%) και».

Σημειώσεις:

- α. Με τις προτεινόμενες τροπολογίες σκοπείται όπως για την τρέχουσα σχολική χρονιά 2022-2023 καθοριστεί ως βαθμός του Α΄ τετραμήνου ο βαθμός της προφορικής επίδοσης με ποσοστό εκατόν τοις εκατόν (100%). Ο βαθμός από την ενιαία γραπτή προαγωγική εξέταση η οποία πραγματοποιήθηκε στο τέλος του Α΄ τετραμήνου να μην προσμετρηθεί στον γενικό βαθμό της χρονιάς και η εν λόγω εξέταση να θεωρηθεί διαμορφωτικού χαρακτήρα.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

Ψηφίζουμε, παρακαλώ, για τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες πενήντα ένας. Υπέρ δεκατέσσερις, εναντίον τριάντα επτά και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Και προχωράμε στις τροπολογίες του κ. Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου του Δημοκρατικού Κόμματος.

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω Κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του Κανονισμού 2, με τον οποίο τροποποιείται ο Κανονισμός 14 των βασικών κανονισμών, ώστε να αντικατασταθεί η προτεινόμενη σε αυτόν επιφύλαξη από την ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι, για τη σχολική χρονιά 2022-2023, ο γενικός βαθμός της χρονιάς, αφού υπολογιστούν οι βαθμοί του κάθε τετραμήνου σύμφωνα με την υποπαράγραφο (γ), είναι το άθροισμα του ογδόντα τοις εκατόν (80%) του μέσου όρου των βαθμών της προφορικής επίδοσης του Α' και Β' τετραμήνου και του είκοσι τοις εκατόν (20%) του μέσου όρου των βαθμών της γραπτής προαγωγικής ή απολυτήριας εξέτασης του Α' και Β' τετραμήνου.»

2. Με την τροποποίηση του Κανονισμού 3, με τον οποίο τροποποιείται ο Κανονισμός 15 των βασικών κανονισμών, ώστε να αντικατασταθεί η προτεινόμενη σε αυτόν νέα επιφύλαξη από την ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται περαιτέρω ότι, για τη σχολική χρονιά 2022-2023, ο γενικός βαθμός της χρονιάς, αφού υπολογιστούν οι βαθμοί του κάθε τετραμήνου σύμφωνα με την πρώτη επιφύλαξη της υποπαράγραφου (β), είναι το άθροισμα του ογδόντα τοις εκατόν (80%) του μέσου όρου των βαθμών της προφορικής επίδοσης του Α' και Β' τετραμήνου και του είκοσι τοις εκατόν (20%) του μέσου όρου των βαθμών της γραπτής προαγωγικής ή απολυτήριας εξέτασης του Α' και Β' τετραμήνου.»

3. Με την τροποποίηση του Κανονισμού 4, με τον οποίο τροποποιείται ο Κανονισμός 15Α των βασικών κανονισμών, ώστε να αντικατασταθεί η προτεινόμενη σε αυτόν επιφύλαξη από την ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι, για τη σχολική χρονιά 2022-2023, για τα εξεταζόμενα μαθήματα ο γενικός βαθμός της χρονιάς, αφού υπολογιστούν οι βαθμοί του κάθε τετραμήνου σύμφωνα με την υποπαράγραφο (α), είναι το άθροισμα του ογδόντα τοις εκατόν (80%) του μέσου όρου των βαθμών της αξιολόγησης για την ενεργό συμμετοχή του μαθητή στο μάθημα (συντρέχουσα αξιολόγηση), μέσα από συνεχή έλεγχο με διάφορες μεθόδους κατά τη διάρκεια του Α' και Β' τετραμήνου, και του είκοσι τοις εκατόν (20%) του μέσου όρου των βαθμών από την ενιαία γραπτή αξιολόγηση στο τέλος του Α' και Β' τετραμήνου.»

Σημειώσεις:

- α. Με τις προτεινόμενες τροπολογίες σκοπεύεται η άρση της αδικίας που θα επέλθει σε βάρος μερίδας μαθητών, εάν ο συντελεστής βαρύτητας της γραπτής εξέτασης αλλάξει μόνο για το Β' τετράμηνο. Ειδικότερα, για την τρέχουσα σχολική χρονιά 2022-2023 κρίνεται σκόπιμο να τροποποιηθεί ο τρόπος καθορισμού του γενικού βαθμού της χρονιάς, ώστε, αφού υπολογιστεί ο μέσος όρος των βαθμών της προφορικής επίδοσης και της γραπτής εξέτασης και των δύο τετραμήνων με βάση την υφιστάμενη αναλογία εξήντα τοις εκατόν (60%) και σαράντα τοις εκατόν (40%), αντίστοιχα, ο εν λόγω γενικός βαθμός να εξάγεται με βάση την αναλογία ογδόντα τοις εκατόν (80%) του μέσου όρου της προφορικής επίδοσης και είκοσι τοις εκατόν (20%) του μέσου όρου της γραπτής προαγωγικής ή απολυτήριας εξέτασης.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

Ψηφίζουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες πενήντα ένας. Υπέρ τρεις, εναντίον σαράντα πέντε και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών.

Ψηφίζουμε, παρακαλώ.

Ελάτε, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τέσσερις. Υπέρ είκοσι οκτώ, εναντίον δεκατέσσερις και δύο αποχές.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έσκει που εν επατήσαν όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κάποιος δεν επατήσαν ή δεν εψηφίσαν!

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται*.

Για τα θέματα με τους αριθμούς...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ελάτε, κύριε Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Να μου επιτρέψετε μόνο να θέσω ένα θέμα, που θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό, αναφορικά με τον ρόλο και την εξουσία που έσκει η Βουλή των Αντιπροσώπων και που, με αφορμή τη συζήτηση που έγινε όλο αυτό το διάστημα για τα τετράμηνα, ήρθε ξανά στην επικαιρότητα. Έχει να κάνει με το θέμα των γνωματεύσεων που πολλές φορές επικαλείται η εκτελεστική εξουσία, ερχόμενη στη Βουλή, για να αποφασίσει η Βουλή με τον άλφα ή βήτα τρόπο πάνω σε ένα θέμα. Και θα παρακαλούσα και τη δική σας την παρέμβαση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

...διότι η Βουλή πρέπει να διεκδικεί τον ρόλο της εις την κοινωνία και να διεκδικεί και τον ρόλο της ως ενός πολύ σοβαρού ανεξάρτητου θεσμού που ελέγχει και την εκτελεστική εξουσία τζαι λαμβάνει τζαι αποφάσεις που επηρεάζουν τη ζωή του κόσμου. Δε νοείται να γίνεται συζήτηση για μεγάλο χρονικό διάστημα, να ζητείται μια γνωμάτευση, την οποία επικαλείται η κυβέρνηση, για να φέρει συγκεκριμένη πρόταση σε σχέση με τα τετράμηνα... Πρέπει να σας πω ότι είχε και πολύ και πιο σοβαρά ζητήματα, παρότι και τα τετράμηνα είναι σοβαρά ζητήματα.

Θέλω να υπενθυμίσω στο σώμα ότι εκλήθηκε να τοποθετηθεί για τη δημιουργία υφυπουργείων με την επίκληση από μερους της τότε κυβέρνησης, της προηγούμενης, ότι υπάρχει γνωμάτευση από τη Γενική Εισαγγελία ότι με τον τρόπο που θα γίνουν τα υφυπουργεία είναι συνταγματικά. Αυτή τη γνωμάτευση, παρότι και η αρμόδια επιτροπή Οικονομικών τότε την είχε ζητήσει και η ίδια η Βουλή την είχε ζητήσει, ποτέ δεν την είδαμε! Η Γενική Εισαγγελία έλεγε ότι γνωματεύει για την κυβέρνηση. Όταν το εζητούσαμε από την κυβέρνηση, τότε έλεγε «μα, έν' της Γενικής Εισαγγελίας ιδιοκτησία και δεν μπορώ να την υποχρεώσω να τη δώσει στη Βουλή». Όχι την οποία γνωμάτευση, τη γνωμάτευση που έλεγε ότι έν' συνταγματικός ο τρόπος με τον οποίο εκάμαμεν το υφυπουργείο!

Αύριο, μεθαύριο, κάποια στιγμή, αν γίνει τζαι καμιά στραβή και κάποιος που έχει εύλογο συμφέρον, έννομο συμφέρον, πάει στο δικαστήριο και δικαιωθεί και ππέσει όλη η διαδικασία με τα υφυπουργεία, είμαι βέβαιος ότι για ένα μέρος της κοινής γνώμης τζαι κάποιους που βρίσκουν πάντοτε τον εύκολο στόχο να ενοχοποιούν, τη Βουλή, εννά φταίξει η Βουλή για τα υφυπουργεία.

Για να κλείσω, να μη μακρηγορώ. Τουλάχιστον σε ό,τι αφορά το ΑΚΕΛ, την επόμενη φορά που εννά 'ρτει υπουργείο, υπηρεσία, κυβέρνηση και θα επικαλείται γνωμάτευση, για να τεκμηριώσει τη θέση της, την πρότασή της, θα απαιτήσουμε να μη συζητήσουμε το θέμα, μέχρι να δούμε τη γνωμάτευση και να την αξιολογήσουμε τζαι εμείς. Για να είμαστε υπεύθυνοι τζαι για τον ρόλο που έχουμε, έτσι όπως μας τον δίνει ο λαός, για τζείνα που αποφασίζουμε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

* **Υπέρ:** ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΚΣ ΕΔΕΚ, ΔΗΠΑ-Συνεργασία.
Εναντίον: ΔΗΣΥ, Ζαχαρίας Κουλιás (ΔΗΚΟ).
Αποχή: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ανεξάρτητος βουλευτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, και αν...

Ναι, κύριε Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ήταν μια εξαιρετική παρέμβαση από τον γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, εξαιρετικότατη! Ένα πολιτικό ζήτημα, και νομικό, το οποίο στα τρία-τέσσερα λεπτά που του δώσατε το ανέλυσε, μετά την ψηφοφορία που έγινε για τα τετράμηνα.

Περνά από το μυαλό κανενός ότι μπορεί, επειδή κλείνετε τον κατάλογο με τους ομιλητές, τους αγορητές κ.λπ., κάποια σωστή ή λανθασμένη τοποθέτηση, όπως αυτή του κ. Στεφάνου, να μην την ακούσουμε οι υπόλοιποι πενήντα πέντε βουλευτές, διότι έχετε κλείσει τον κατάλογο των ομιλητών; Ή μπορεί, γιατί είναι ο κ. Θεμιστοκλέους, ο οποίος δεν αρέσει στους περισσότερους από μας, ή μπορεί να 'μαι εγώ, που είμαι ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας, και από τον διάλογο που έγινε μεταξύ των μελών να είχα κάτι να πω για τη διαβούλευσή μου με την υπουργό ή για τη Νομική Υπηρεσία; Θα μπορούσε να συμβεί και αυτό.

Οπότε, μήπως πρέπει εσείς, όταν μαζεύεστε πάνω, οι αρχηγοί των κομμάτων, όλοι σας -μαζί σας, εσείς προεδρεύετε- να σκεφτείτε να μοιράζετε τον χρόνο και το δικαίωμα των δύο-τριών λεπτών στον κάθε βουλευτή και όχι στο κάθε κόμμα; Αν ήταν διαφορετικά, κυρία Πρόεδρε -σας το επανέλαβα- δε θα ερχόμασταν εμείς εδώ. Θα ερχόταν ο κ. Παπαδόπουλος και θα εκπροσωπούσε όλους τους υπόλοιπους οκτώ. Να έρθει ο κ. Στεφάνου να εκπροσωπή τους υπολοίπους και να παίρνονται οι αποφάσεις πάνω! Οπότε, η ολομέλεια του σώματος να καταργηθεί σιγά σιγά. Είναι και αυτό μια λύση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυλωνά,

Νομίζω λίγη θετική προσέγγιση από όλους... Κατανοώ αυτό το οποίο λέτε και μπορείτε να πιστώσετε την Πρόεδρο ότι έχει τη στοιχειώδη αντίληψη να αντιλαμβάνεται. Δε στερήθηκε ο λόγος. Ο κ. Θεμιστοκλέους εν' τη σειρά που αμφισβήτησε, θέλει να μιλά τελευταίος και με τον περισσότερο χρόνο έναντι των υπολοίπων. Αυτό. Και μπορείτε να συμμετάσχετε, πολύ ευχαρίστως, στη συζήτηση που θα γίνει για τον Κανονισμό, για να τον ρυθμίσουμε. Βεβαίως είναι σημαντικές οι παρεμβάσεις και δε στερήθηκε ο λόγος ούτε και είναι απόλυτο. Βεβαίως και, όταν δούμε έναν βουλευτή ότι θέλει τον λόγο, θα του τον δώσουμε. Εσείς γιατί δε μιλήσατε ποτέ πάνω από τρία-τέσσερα λεπτά εναντίον των υπολοίπων; Άρα, νομίζω ένας στοιχειώδης σεβασμός -και αυτά να τα αυτοκαθορίσουμε- είναι αυτό το οποίο χρειάζεται σε αυτή την ολομέλεια. Σίγουρα όχι να βγαίνουν προς τα έξω εικόνες που δεν τιμούν το σώμα ή μια αντιπαλότητα για τα ζητήματα που έχουν να κάνουν με την απρόσκοπτη λειτουργία της ολομέλειας.

Οπότε, ας το κρατήσουμε αυτό το θετικό που συμφωνούμε, να θεσπίσουμε και τα του οίκου μας. Ούτε πρόθεση υπάρχει να στερηθεί ο λόγος ούτε να μιλούν μόνο συγκεκριμένοι. Όσο περισσότεροι ακούγονται τόσο καλύτερο είναι και το αποτέλεσμα. Οπότε, εναπόκειται και στον κάθε χώρο να δίδει τον χρόνο που αρμόζει στον κάθε βουλευτή.

Ναι, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, απλώς, επειδή λόγω τεχνικών προβλημάτων δεν κατέστη δυνατό να ψηφίσω, δηλώνω ότι καταψήφισα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το έχετε δηλώσει και στην παρέμβασή σας.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Προσπάθησα να το περάσω ηλεκτρονικά, εν τα κατάφερα.

Και βεβαίως, ένα λεπτό μόνο, πάνω στα πολύ σωστά τα οποία έχει πει ο κ. Στεφάνου πρέπει να ξεκαθαρίσουμε και κάτι. Οποιαδήποτε γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα είναι μία νομική συμβουλή, είναι μία άποψη, δε δεσμεύει το σώμα. Το σώμα μπορεί να λειτουργήσει και εναντίον της οποιασδήποτε απόφασης, άποψης, εισήγησης του Γενικού Εισαγγελέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς αυτό θα έλεγα και το ξέχασα και, αγαπητέ συνάδελφε, έχετε απόλυτο δίκαιο. Η Γενική Εισαγγελία είναι νομικός σύμβουλος του κράτους. Απ' εκεί και έπειτα η Βουλή είναι αυτοκυρίαρχη και σημαίνει ότι οποιαδήποτε νομική άποψη δεν είναι θέσφατο για την ευμηγορία ή την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων. Σωστά όμως εγείρει ο κ. Στεφάνου ένα θέμα, το οποίο θα παρακολουθούμε, και εδώ θα είμαστε, αν χρειαστεί, να παρέμβουμε ως σώμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Για το ίδιο θέμα; Επί της διαδικασίας κι εσείς;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας, αλλά άκουσα τον κ. Ευσταθίου, ο οποίος λέει ότι ψήφισε, αλλά δεν κατεγράφη. Να πω ότι και οι δεκαέξι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού καταψήφισαν και τις δύο τροπολογίες...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν είσαστε όλοι μέσα.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Λείπει μόνο ο Μαυρίδης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεκαέξι. Δεκαέξι μαζί με τους δύο στο προεδρείο. Και οι δεκαέξι καταψηφίσαμε και τις τροπολογίες και τους κανονισμούς.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Γράφτηκε «δεκατέσσερις».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το δούμε. Ήδη ζήτησα την... Πρέπει να ολοκληρωθεί η ολομέλεια. Θα διορθωθεί μαζί με την ψήφο του κ. Ευσταθίου.

Διαδικαστικό, κύριε Θεμιστοκλέους;

Δεν απαντάτε. Ωραία!

Προχωράμε στα επόμενα θέματα.

Για τα υπ' αριθμόν 14 και 15 θέματα υπάρχει κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023» και «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023».

Τους σκοπούς, κύριε Γεωργίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστούν με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο:

1. «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2022/905 της Επιτροπής της 9^{ης} Ιουνίου 2022 για την τροποποίηση των οδηγιών 2003/90/ΕΚ και 2003/91/ΕΚ όσον αφορά τα πρωτόκολλα για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών και κηπευτικών ειδών» και
2. «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2022/1647 της Επιτροπής της 23^{ης} Σεπτεμβρίου 2022 για την τροποποίηση της οδηγίας 2003/90/ΕΚ όσον αφορά παρέκκλιση για βιολογικές ποικιλίες ειδών γεωργικών φυτών κατάλληλων για βιολογική παραγωγή».

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15 θέματος είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστούν με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο:

1. «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2022/905 της Επιτροπής της 9^{ης} Ιουνίου 2022 για την τροποποίηση των οδηγιών 2003/90/ΕΚ και 2003/91/ΕΚ όσον αφορά τα πρωτόκολλα για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών και κηπευτικών ειδών» και
2. «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2022/1648 της Επιτροπής της 23^{ης} Σεπτεμβρίου 2022 για την τροποποίηση της οδηγίας 2003/91/ΕΚ όσον αφορά παρέκκλιση για τις βιολογικές ποικιλίες κηπευτικών ειδών κατάλληλων για βιολογική παραγωγή».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023» και «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Κυριάκος Χατζηγιάννης
Ανδρέας Πασιουρτίδης	Νίκος Σύκας
Βαλεντίνος Φακοντής	Χρίστος Ορφανίδης
Χαράλαμπος Πάζαρος	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δυο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν την 21^η Μαρτίου και στις 4 Απριλίου 2023. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και του Παναγροτικού Συνδέσμου Κύπρου.

Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας (ΚΥΣΥΦ), η Παγκύπρια Οργάνωση Σιτηροπαραγωγών (ΠΟΣ), η Παναγροτική Ένωση Κύπρου (ΠΕΚ), η Ένωση Κυπρίων Αγροτών (ΕΚΑ), η Νέα Αγροτική Κίνηση, καθώς και ο Ευρωπαϊκός, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή εξέτασε τους κανονισμούς κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό της προτεινόμενης εναρμονιστικής νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και από τα προβλεπόμενα χρονικά περιθώρια που έχουν τεθεί για τον σκοπό αυτό. Για τη συζήτηση των κανονισμών ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης και ειδικότερα τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων στάδια συζήτησης, τα οποία για σκοπούς επίστευσης της διαδικασίας συμπύχθηκαν.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 6 και 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο:

1. «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2022/905 της Επιτροπής της 9^{ης} Ιουνίου 2022 για την τροποποίηση των οδηγιών 2003/90/ΕΚ και 2003/91/ΕΚ όσον αφορά τα πρωτόκολλα για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών και κηπευτικών ειδών» και
2. «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2022/1647 της Επιτροπής της 23^{ης} Σεπτεμβρίου 2022 για την τροποποίηση της οδηγίας 2003/90/ΕΚ όσον αφορά παρέκκλιση για βιολογικές ποικιλίες ειδών γεωργικών φυτών κατάλληλων για βιολογική παραγωγή».

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι επίσης εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 6 και 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο:

1. «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2022/905 της Επιτροπής της 9^{ης} Ιουνίου 2022 για την τροποποίηση των οδηγιών 2003/90/ΕΚ και 2003/91/ΕΚ όσον αφορά τα πρωτόκολλα για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών και κηπευτικών ειδών» και
2. «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2022/1648 της Επιτροπής της 23^{ης} Σεπτεμβρίου 2022 για την τροποποίηση της οδηγίας 2003/91/ΕΚ όσον αφορά παρέκκλιση για τις βιολογικές ποικιλίες κηπευτικών ειδών κατάλληλων για βιολογική παραγωγή».

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες και στους δύο κανονισμούς ρυθμίσεις αφορούν στα πρωτόκολλα και στις κατευθυντήριες γραμμές για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών και κηπευτικών, καθώς και τη δυνατότητα παρέκκλισης από τα υφιστάμενα πρωτόκολλα για την εξέταση της διακριτότητας, της ομοιομορφίας και της σταθερότητας, για σκοπούς εγγραφής στον εθνικό κατάλογο βιολογικών ποικιλιών γεωργικών ειδών και λαχανικών κατάλληλων για βιολογική παραγωγή. Οι εν λόγω ποικιλίες χαρακτηρίζονται από υψηλό επίπεδο γενετικής και φαινοτυπικής παραλλακτικότητας μεταξύ των επιμέρους αναπαραγωγικών μονάδων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τους υπό εξέταση κανονισμούς σκοπείται ο καθορισμός αρχών για σκοπούς εξέτασης της καλλιεργητικής αξίας και χρήσης τέτοιων ποικιλιών γεωργικών ειδών, οι οποίες θα είναι προσαρμοσμένες στις απαιτήσεις της βιολογικής παραγωγής.

Στο στάδιο της μελέτης των πιο πάνω κανονισμών η επιτροπή διαπίστωσε ότι στις πρόνοιες αυτών δεν περιλήφθηκε η υποχρέωση που υπέχει η Δημοκρατία, δυνάμει του άρθρου 1 των υπό εναρμόνιση οδηγιών, για

υποβολή ετήσιων εκθέσεων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στα άλλα κράτη μέλη για διάφορα θέματα που αναφέρονται στις εν λόγω Οδηγίες.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη τόσο των εκπροσώπων του αρμόδιου υπουργείου όσο και της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αποφάσισε να συμπεριλάβει στα κείμενα των υπό εξέταση κανονισμών τις προαναφερόμενες υποχρεώσεις, ώστε το Τμήμα Γεωργίας να υποβάλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στα άλλα κράτη μέλη ετήσιες εκθέσεις σχετικά με τον αριθμό των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για την εγγραφή ποικιλιών και τα αποτελέσματα των εξετάσεων για τη διακριτότητα, την ομοιομορφία, τη σταθερότητα ή/και την καλλιεργητική αξία βιολογικών ποικιλιών.

Σημειώνεται ότι ως προθεσμία μεταφοράς των διατάξεων των Οδηγιών στο εθνικό δίκαιο καθορίστηκε στην Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2022/905 η 31^η Δεκεμβρίου 2022 και στις Εκτελεστικές Οδηγίες (ΕΕ) 2022/1647 και (ΕΕ) 2022/1648 η 30^η Ιουνίου 2023. Ωστόσο, οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 9 Μαρτίου 2023 και ως εκ τούτου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή άρχισε τη διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, αποστέλλοντας σχετική προειδοποιητική επιστολή, συνεπεία της καθυστέρησης στην εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Εκτελεστική Οδηγία 2022/905.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού προέβη στις απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις επί των κειμένων των κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Πρόεδρε, λόγω της σοβαρότητας του θέματος να βάλετε χρόνο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Είναι σοβαρό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θεμιστοκλέους, θέλετε τον λόγο; Έχετε πατημένο το κουμπί σας. Ή είναι από πριν;

Από πριν. Ωραία.

Άρα, προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών.

Ψηφίζουμε, παρακαλώ, και ανακοινώστε τα αποτελέσματα, μόλις και εφόσον διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα επτά. Υπέρ σαράντα έξι και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται*.

Προχωράμε τώρα στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών.

Ψηφίζουμε, παρακαλώ, και ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα έξι. Σαράντα πέντε υπέρ, μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, μεμονωμένος σοσιαλιστής βουλευτής.
Εναντίον: Ανεξάρτητος βουλευτής.

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται*.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα κυκλοφορείται «Ο περί Διαφανών και Προβλέψιμων Όρων Εργασίας Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νέου νομοθετικού πλαισίου με το οποίο αντικαθίσταται ο περί Ενημέρωσης του Εργοδοτούμενου από τον Εργοδότη για τους Όρους που διέπουν τη Σύμβαση ή τη Σχέση Εργασίας Νόμος, ώστε η εθνική νομοθεσία να εναρμονισθεί με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/1152 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Ιουνίου 2019 για διαφανείς και προβλέψιμους όρους εργασίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαφανών και Προβλέψιμων Όρων Εργασίας Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Χρίστος Χριστόφιας

Σωτήρης Ιωάννου

Γιώργος Κουκουμάς

Ανδρέας Αποστόλου

Δημήτρης Δημητρίου

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Νοεμβρίου 2022, την 21^η Φεβρουαρίου, στις 7 Μαρτίου και στις 4 Απριλίου 2023. Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων και των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ, ΚΕΒΕ και ΠΟΒΕΚ.

Η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου παρέστησαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Φωτεινή Τσιρίδου και Χρίστος Σενέκης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας, η οποία θα αντικαταστήσει τον περί Ενημέρωσης του Εργοδοτούμενου από τον Εργοδότη για τους Όρους που διέπουν τη Σύμβαση ή τη Σχέση Εργασίας Νόμο, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/1152 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Ιουνίου 2019 για διαφανείς και προβλέψιμους όρους εργασίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση».

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του υπό εξέταση νομοσχεδίου ως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η υποχρέωση του εργοδότη να ενημερώνει τους εργοδοτούμενους του για τους ουσιώδεις όρους της σύμβασης ή σχέσης εργασίας σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή εντός επτά ημερών από την ημερομηνία έναρξής της.
2. Σε περίπτωση που σύμβαση ή σχέση εργασίας προβλέπει δοκιμαστική περίοδο του εργοδοτούμενου, η εν λόγω περίοδος δε δύναται να υπερβαίνει τους έξι μήνες.
3. Το δικαίωμα του εργοδοτούμενου που έχει ολοκληρώσει τη δοκιμαστική περίοδο μετά την πρόσληψή του, εφόσον αυτό προβλέπεται στη σχετική σύμβαση ή σχέση εργασίας που διέπει την απασχόλησή του, να υποβάλλει αίτημα για μετάβαση σε μορφή απασχόλησης με πιο προβλέψιμους και ασφαλείς όρους εργασίας, εφόσον αυτή είναι διαθέσιμη, και να λαμβάνει αιτιολογημένη γραπτή απάντηση από τον εργοδότη εντός ενός μηνός από την ημερομηνία υποβολής του αιτήματος.
4. Η δυνατότητα εργοδοτούμενου να αναλαμβάνει την εκτέλεση εργασιών παράλληλα και σε άλλους

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, μεμονωμένοι σοσιαλιστής βουλευτής.

Εναντίον: Ανεξάρτητος βουλευτής.

εργοδότες εκτός των ωρών εργασίας που προβλέπονται στη σύμβαση ή σχέση εργασίας με έναν εργοδότη.

5. Οι όροι και οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί η σύμβαση ή σχέση εργασίας, στις περιπτώσεις που το πρόγραμμα οργάνωσης του χρόνου εργασίας είναι εξ ολοκλήρου ή ως επί το πλείστον μη προβλέψιμο.
6. Η καταβολή αποζημίωσης από τον εργοδότη στον εργοδοτούμενο, σε περίπτωση ακύρωσης της ανάθεσης εργασίας εκτός της καθορισμένης στη σχετική σύμβαση ή σχέση εργασίας προθεσμίας, το ύψος της οποίας ανέρχεται τουλάχιστον στο ύψος του ημερομισθίου που ο εργοδοτούμενος θα λάμβανε για τη συγκεκριμένη ημέρα.
7. Η προστασία του εργοδοτούμενου από το ενδεχόμενο απόλυσής του ή ισοδύναμης με αυτήν ενέργειας από τον εργοδότη του, σε περίπτωση άσκησης ή διεκδίκησης οποιουδήποτε δικαιώματος προβλέπεται στον προτεινόμενο νόμο.
8. Η εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής του υπό εξέταση νομοσχεδίου των ναυτικών, των αλιέων και των εργοδοτούμενων των οποίων η προκαθορισμένη συνολική διάρκεια απασχόλησης δεν υπερβαίνει τις τρεις ώρες ανά εβδομάδα κατά μέσο όρο σε περίοδο αναφοράς τεσσάρων συναπτικών εβδομάδων.
9. Η εξαίρεση από την εφαρμογή του Μέρους IV του νομοσχεδίου, που αφορά τις ελάχιστες απαιτήσεις σε σχέση με τους όρους εργασίας, των δημοσίων υπαλλήλων, των υπαλλήλων στις δημόσιες υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης, στις ένοπλες δυνάμεις και σε αστυνομικές αρχές, των δικαστών, εισαγγελέων, ανακριτών και υπαλλήλων άλλων υπηρεσιών επιβολής του νόμου, καθώς και των υπαλλήλων των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου των οποίων οι όροι απασχόλησης ρυθμίζονται με άλλους νόμους και κανονισμούς.
10. Ο διορισμός και οι εξουσίες επιθεωρητών οι οποίοι έχουν ως κύριο έργο τη διασφάλιση της πλήρους και αποτελεσματικής εφαρμογής του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου.

Σημειώνεται ότι ως προθεσμία μεταφοράς των διατάξεων της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1152 στο εθνικό δίκαιο καθορίστηκε η 1^η Αυγούστου 2022, ωστόσο το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, το οποίο μεταφέρει την εν λόγω Οδηγία στο εθνικό δίκαιο, κατατέθηκε στη Βουλή στις 6 Οκτωβρίου 2022.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, έκρινε σκόπιμη την κατά προτεραιότητα συζήτηση του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση του νομοσχεδίου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη στον Κανονισμό της Βουλής διαδικασία όσον αφορά τα στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίσπευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυκνωθεί.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, καθώς και τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα οποία συνοδεύουν το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, οι κυριότερες τροποποιήσεις που επέρχονται στο υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο από την εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με τις πρόνοιες της Οδηγίας είναι μεταξύ άλλων οι ακόλουθες:

1. Διευρύνεται η υποχρέωση του εργοδότη να παρέχει ενημέρωση στους εργοδοτούμενους του για τους όρους απασχόλησης, ώστε η εν λόγω ενημέρωση να περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα συστατικά στοιχεία της αμοιβής πέραν του βασικού μισθού, τη μέθοδο καταβολής του μισθού, την παροχή πλαισίου αναφοράς ωραρίου και εγγυημένης αμοιβής, σε περίπτωση που το πρόγραμμα οργάνωσης του χρόνου εργασίας δεν είναι προβλέψιμο, τη διάρκεια και τους όρους της δοκιμαστικής περιόδου, καθώς και το δικαίωμα κατάρτισης του εργοδοτούμενου.
2. Ρυθμίζεται η παράλληλη απασχόληση εργοδοτούμενου σε δύο ή περισσότερους εργοδότες.
3. Δημιουργείται μηχανισμός έγκαιρης διευθέτησης διαφορών μεταξύ εργοδότη και εργοδοτούμενου αναφορικά με την υποχρέωση του εργοδότη να ενημερώνει τον εργοδοτούμενο για τους ουσιώδεις όρους απασχόλησής του εντός των καθορισμένων προθεσμιών.
4. Ενισχύεται ο διάλογος με τους κοινωνικούς εταίρους, καθότι προβλέπεται η υποβολή από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα ετησίας έκθεσης σε σχέση με την εφαρμογή του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην επιτροπή, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων μεταξύ άλλων ανέφεραν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να διορθωθούν κενά και αδυναμίες που εντοπίστηκαν στο πλαίσιο εφαρμογής της υφιστάμενης νομοθεσίας, και με τις εν λόγω ρυθμίσεις επιτυγχάνεται ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου σε σχέση με την υποχρέωση των εργοδοτών να ενημερώνουν τους εργοδοτούμενους τους για τους ουσιώδεις όρους εργασίας τους και διασφαλίζεται η διαφάνεια σε σχέση με τους όρους απασχόλησης που διέπουν τις συμβάσεις ή σχέσεις εργασίας. Συναφώς, οι ίδιοι υποστήριξαν ότι η προτεινόμενη δυνατότητα ενημέρωσης του εργοδοτούμενου για τους όρους εργοδότησής του σε ηλεκτρονική μορφή θα συμβάλει στην αποτελεσματική εφαρμογή του πληροφοριακού συστήματος «ΕΡΓΑΝΗ», στο οποίο ο εργοδότης θα υποχρεούται να καταχωρίζει τους όρους εργοδότησης των

εργοδοτούμενων του και ο εργοδοτούμενος θα έχει πρόσβαση στο εν λόγω σύστημα, για να λαμβάνει τη σχετική ενημέρωση.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις του υπό εξέταση νομοσχεδίου και επισήμανε ότι οι υποχρεώσεις που απορρέουν από τις πρόνοιές του δεσμεύουν και την Κυπριακή Δημοκρατία ως εργοδότη, ενώ η τελευταία εξαιρείται από την εφαρμογή ορισμένων ρυθμίσεων που αφορούν τις ελάχιστες απαιτήσεις σε σχέση με τους όρους εργασίας, καθώς οι σχετικοί όροι για τους υπαλλήλους του δημόσιου τομέα ρυθμίζονται σε ειδικό νομοθετικό πλαίσιο. Περαιτέρω, η ίδια εισηγήθηκε όπως στην πιο πάνω εξαίρεση περιληφθεί ρητή αναφορά για μέλη της εκπαιδευτικής υπηρεσίας.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ εξέφρασε διαφωνίες επί ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου και υπέβαλε εισηγήσεις, οι οποίες συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Ο ορισμός του όρου «εργοδοτούμενος» χρήζει τροποποίησης, ώστε να συνάδει με την ερμηνεία του όρου αυτού σε άλλες νομοθεσίες για σκοπούς ομοιομορφίας και προς αποφυγή οποιωνδήποτε παρερμηνειών κατά την εφαρμογή του.
2. Οι οικιακοί εργαζόμενοι κρίνεται σκόπιμο να εξαιρεθούν από το πεδίο εφαρμογής του υπό αναφορά νομοσχεδίου, εξαιτίας της ιδιαιτερότητας του εν λόγω επαγγέλματος.
3. Για θέσεις διευθυντικών στελεχών νομικών προσώπων κρίνεται σκόπιμο να καθοριστεί δοκιμαστική περίοδος πέραν των έξι μηνών, ασκώντας τη σχετική διακριτική ευχέρεια που παρέχεται από τις πρόνοιες της Οδηγίας, λόγω της φύσεως των θέσεων αυτών.
4. Το ύψος της αποζημίωσης που υποχρεούται να καταβάλει ο εργοδότης στον εργοδοτούμενο, σε περίπτωση ακύρωσης ανάθεσης εργασίας εκτός της καθορισμένης στη σχετική σύμβαση ή σχέση εργασίας προθεσμίας, να καθορίζεται κατόπιν συμφωνίας μεταξύ των δύο μερών, αντί να καθορίζεται τουλάχιστον στο ύψος του ημερομισθίου του εργοδοτούμενου για τη συγκεκριμένη ημέρα, όπως προβλέπεται από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.
5. Η προτεινόμενη προθεσμία του ενός μηνός εντός της οποίας ο εργοδότης οφείλει να απαντήσει γραπτώς σε σχετικό αίτημα εργοδοτούμενου του οποίου η δοκιμαστική περίοδος έχει ολοκληρωθεί για μετάβασή του σε μορφή απασχόλησης με πιο προβλέψιμους και ασφαλείς όρους εργασίας να παραταθεί στους τρεις μήνες, στις περιπτώσεις που ο εργοδότης είναι φυσικό πρόσωπο ή είναι μικρομεσαία επιχείρηση, ασκώντας τη σχετική διακριτική ευχέρεια που παρέχεται από τις πρόνοιες της Οδηγίας στα κράτη μέλη για τις εν λόγω περιπτώσεις.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, οι οποίες συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Η προτεινόμενη ανώτατη περίοδος δοκιμασίας του εργοδοτούμενου, η οποία έχει καθοριστεί στους έξι μήνες, ενδεχομένως να μην είναι επαρκής, για να αξιολογήσει ο εργοδότης τα ποιοτικά χαρακτηριστικά και την παραγωγικότητα του εργοδοτούμενου, ιδιαίτερα σε θέσεις αυξημένων απαιτήσεων. Ως εκ τούτου, ο ίδιος εισηγήθηκε όπως η εν λόγω ανώτατη περίοδος καθοριστεί στα δύο έτη, ως ισχύει με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο.
2. Οι προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ποινές για παραβάσεις των διατάξεων του υπό εξέταση νομοσχεδίου από τους εργοδότες κρίνονται ως αυστηρές. Ως εκ τούτου, ο ίδιος εισηγήθηκε όπως το ύψος των επιβαλλόμενων ποινών μειωθεί.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, επιπροσθέτως των πιο πάνω ζητημάτων που τέθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς, την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων η ανάγκη περαιτέρω διασαφήνισης των κατηγοριών των εργοδοτούμενων του δημόσιου τομέα που θα εμπίπτουν στις προτεινόμενες εξαιρέσεις από ορισμένες ρυθμίσεις αναφορικά με τις ελάχιστες απαιτήσεις σε σχέση με τους όρους εργασίας και κατά πόσο οι υπόλοιπες πρόνοιες του νομοσχεδίου που θα τυγχάνουν εφαρμογής για τους εν λόγω εργοδοτούμενους, οι οποίες δεσμεύουν την Κυπριακή Δημοκρατία ως εργοδότη, συνάδουν με τους όρους απασχόλησής τους, που προβλέπονται στο σχετικό ειδικό νομικό πλαίσιο.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων και της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων μεταξύ άλλων ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Η ένταξη των οικιακών εργαζομένων στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου κρίθηκε αναγκαία, στη βάση σχετικών παρατηρήσεων από το Διεθνές Γραφείο Εργασίας αναφορικά με την ενίσχυση της εργασιακής κάλυψης των εν λόγω εργαζομένων.
2. Η προτεινόμενη ανώτατη περίοδος δοκιμασίας των έξι μηνών αποτελεί επαρκές χρονικό διάστημα για αξιολόγηση των ικανοτήτων και της παραγωγικότητας των εργοδοτούμενων. Ωστόσο, ο ίδιος επιφυλάχθηκε να επανεξετάσει το ενδεχόμενο εξαίρεσης των θέσεων διευθυντικών στελεχών νομικών προσώπων από την προτεινόμενη ανώτατη περίοδο δοκιμασίας.

3. Οι προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ποινές κρίνονται ως αποτελεσματικές, αναλογικές και αποτρεπτικές, όπως απαιτούν οι πρόνοιες της Οδηγίας.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ζήτησε από την εκτελεστική εξουσία να επανεξετάσει τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, αφού διαβουλευθεί με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, στη βάση των απόψεων που διατυπώθηκαν και ακολούθως να ενημερώσει την επιτροπή για το αποτέλεσμα της διαβούλευσης. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού διαβουλευθεί με τους εμπλεκόμενους φορείς, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ετοίμασε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο έθεσε ενώπιον της επιτροπής για ολοκλήρωση της συζήτησης. Στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου ενσωματώθηκαν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Τροποποιήθηκε ο ορισμός του όρου «εργοδοτούμενος», ώστε να συνάδει με την ερμηνεία του όρου αυτού σε άλλες νομοθεσίες.
2. Διασαφηνίστηκε η πρόνοια η οποία εξαιρεί εργοδοτούμενους του δημόσιου τομέα από την εφαρμογή ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου αναφορικά με τις ελάχιστες απαιτήσεις σε σχέση με τους όρους εργασίας, ώστε μεταξύ άλλων να περιληφθούν σε αυτήν και οι εκπαιδευτικοί λειτουργοί.
3. Εισήχθη πρόνοια η οποία εξαιρεί τις θέσεις διευθυντικών στελεχών νομικών προσώπων από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αναφορικά με τη δοκιμαστική περίοδο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού προέβη στις απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 2.

Ερμηνεία. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Διορισμός επιθεωρητών. Άρθρο 5.

Καθήκοντα επιθεωρητή. Άρθρο 6.

Εξουσίες επιθεωρητή. Άρθρο 7.

Ενέργειες του επιθεωρητή σε περίπτωση υποβολής παραπόνου. Άρθρο 8.

Παροχή πληροφοριών στον επιθεωρητή. Άρθρο 9.

Υποχρέωση του επιθεωρητή για εχεμύθεια. Άρθρο 10.

Υποχρέωση παροχής ενημέρωσης. Άρθρο 11.

Χρονοδιάγραμμα και μέσα ενημέρωσης. Άρθρο 12.

Τροποποίηση της σύμβασης ή σχέσης εργασίας. Άρθρο 13.

Συμπληρωματικές πληροφορίες για εργοδοτούμενους που απασχολούνται εκτός της Δημοκρατίας. Άρθρο 14.

Μέγιστη διάρκεια οποιασδήποτε δοκιμαστικής περιόδου. Άρθρο 15.

Παράλληλη απασχόληση. Άρθρο 16.

Ελάχιστη προβλεψιμότητα της εργασίας. Άρθρο 17.

Συμβάσεις κατά παραγγελία. Άρθρο 18.

Μετάβαση σε άλλη μορφή απασχόλησης. Άρθρο 19.

Υποχρεωτική κατάρτιση. Άρθρο 20.

Συλλογικές συμβάσεις εργασίας. Άρθρο 21.

Μηχανισμός έγκαιρης διευθέτησης. Άρθρο 22.
Προστασία από δυσμενή μεταχείριση ή συνέπειες. Άρθρο 23.
Προστασία από την απόλυση. Άρθρο 24.
Βάρος της απόδειξης. Άρθρο 25.
Δικαιοδοσία δικαστηρίου. Άρθρο 26.
Κυρώσεις. Άρθρο 27.
Απαγόρευση υποβάθμισης και ευνοϊκότερες διατάξεις. Άρθρο 28.
Κοινωνικός διάλογος για εφαρμογή του Νόμου. Άρθρο 29.
Μεταβατικές ρυθμίσεις. Άρθρο 30.
Κατάργηση. Άρθρο 31.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα 1 έως 31 και ανακοινώστε τα αποτελέσματα, μόλις και εφόσον διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα πέντε. Υπέρ σαράντα τέσσερις και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 31 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Διαφανών και Προβλέψιμων Όρων Εργασίας Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ, και ανακοινώστε τα αποτελέσματα, μόλις και εφόσον διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τέσσερις. Υπέρ σαράντα τρεις και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ετήσιων Αδειών μετ' Απολαβών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

Παρακαλώ, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Ετήσιων Αδειών μετ' Απολαβών Νόμου, ώστε να διαγραφεί διάταξη σύμφωνα με την οποία, για να έχει δικαίωμα εργοδοτούμενος σε ετήσια άδεια μετ' απολαβών, πρέπει να έχει εργαστεί τουλάχιστον δεκατρείς εβδομάδες εντός του έτους άδειας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ετήσιων Αδειών μετ' Απολαβών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, μεμονωμένος σοσιαλιστής βουλευτής.
Εναντίον: Ανεξάρτητος βουλευτής.

Χρίστος Χριστόφιας
Γιώργος Κουκουμάς
Δημήτρης Δημητρίου
Ονούφριος Κουλλά

Σωτήρης Ιωάννου
Ανδρέας Αποστόλου
Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Μαρτίου και στις 4 Απριλίου 2023. Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ανεξάρτητων Συνδικαλιστικών Οργανώσεων (ΠΟΑΣΟ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας ΙΣΟΤΗΤΑ, καθώς και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ, ΚΕΒΕ και ΠΟΒΕΚ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΔΕΟΚ, ΠΑΣΥΔΥ και ΑΣΔΥΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Ωστόσο, η ΠΑΣΥΔΥ με επιστολή της προς την επιτροπή ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2023 εξέφρασε τη συμφωνία της με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Φωτεινή Τσιρίδου και Χρίστος Σενέκης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ετήσιων Αδειών Μετ' Απολαβών Νόμου, ώστε να διαγραφεί σχετική πρόνοιά του, σύμφωνα με την οποία, για να δικαιούται εργοδοτούμενος ετήσια άδεια μετ' απολαβών, πρέπει να έχει εργαστεί τουλάχιστον δεκατρείς εβδομάδες εντός του έτους άδειας.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς της προτεινόμενης ρύθμισης, έκρινε σκόπιμη την κατά προτεραιότητα συζήτηση του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση του νομοσχεδίου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης, όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπτυχθεί.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το υπουργείο και συνοδεύουν το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η προτεινόμενη για διαγραφή διάταξη, η οποία απαγορεύει τη λήψη άδειας από εργαζόμενο που εργάστηκε λιγότερες από δεκατρείς εβδομάδες στο έτος άδειας, συγκρούεται τόσο με πρόνοιες της Οδηγίας 93/104/ΕΚ, οι οποίες μεταφέρθηκαν στην εθνική νομοθεσία με το άρθρο 8 του περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας Νόμου, το οποίο προβλέπει ότι όλοι οι εργαζόμενοι δικαιούνται ετήσια άδεια με αποδοχές τουλάχιστον τεσσάρων εβδομάδων, όσο και με την Απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην υπόθεση C-173/99.

Όλοι οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών και εργοδοτικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν στη συζήτηση του νομοσχεδίου συμφώνησαν με την προτεινόμενη διαγραφή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και, αφού προέβη στις απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;
Ο κ. Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Έσει κάποιον άλλο που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, είστε ο μοναδικός.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δηλαδή, αν κατάλαβα καλά, το νομοσχέδιο τούτο λέει ουσιαστικά ότι, για να πάρεις άδεια άνευ απολαβών, απαγορεύεται να την πάρεις τον Γενάρη, τον Φεβράρη, τον Μάρτη. Αυτό λέει το νομοσχέδιο. Διότι, αν πάρεις να την πάρεις τον Φεβράρη την άδεια απολαβών, δεν έχεις συμπληρώσει τρεις μήνες κατά τη χρονιά εκείνη.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Το ανάποδο!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ακόμη χειρότερα, το ανάποδο!

Ποιος είπε «το ανάποδο»;

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Το καταργεί.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όχι, κύριε Μυριάνθους, κατάλαβα ότι το καταργεί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη διακόπτετε τον ομιλητή!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θα μπορούσε όμως να μπει ρήτρα εδώ ότι, για να δικαιούσαι άδεια άνευ απολαβών, θα πρέπει να έχεις μια υπηρεσία συνολικά κάποιων ετών.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ηλία Μυριάνθους)

Όχι, κύριε Μυριάνθους. Είπα ότι θα μπορούσε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυριάνθους, μη διακόπτετε, σας παρακαλώ!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δε με διακόπτει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εδώ, ελάτε, σας ακούμε, κύριε Θεμιστοκλέους. Για να δείτε ότι είμαι δίκαια, ελάτε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Λέω ότι, εντάξει, στο μέλλον θα πρέπει να λεχθεί, πρέπει να ειπωθεί, πρέπει να συζητηθεί ότι δεν μπορεί σήμερα να προσλαμβάνεσαι στο δημόσιο και μετά από είκοσι μέρες, έναν μήνα, δύο μήνες να αιτείσαι και άδεια άνευ απολαβών, δηλαδή πριν καν εκπαιδευτείς, πριν καν λάβεις γνώση του αντικειμένου, των εξουσιών σου, να ζητάς και άδεια άνευ απολαβών. Αυτό είναι που θέλω να πω, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα 1 έως 2, παρακαλώ, και ανακοινώστε τα αποτελέσματα, όταν ολοκληρωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα πέντε. Υπέρ σαράντα τέσσερις και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Ετήσιων Αδειών μετ' Απολαβών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα επτά. Υπέρ σαράντα έξι και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2023».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να αυξηθούν κατά 0,8% οι συντάξεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με αναδρομική ισχύ από τη 2^η Ιανουαρίου 2023, ποσοστό που αντιστοιχεί στη διαφορά της τιμαριθμικής αύξησης που χορηγήθηκε στις συντάξεις την 1^η Ιουλίου 2022, σε σχέση με την αύξηση που χορηγείται στις συντάξεις από την 1^η Ιανουαρίου 2023.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2023»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Χρίστος Χριστόφιας	Σωτήρης Ιωάννου
Γιώργος Κουκουμάς	Ανδρέας Αποστόλου
Δημήτρης Δημητρίου	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 28 Μαρτίου και στις 4 Απριλίου 2023. Στο πλαίσιο της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΠΑΣΥΔΥ, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ανεξαρτήτων Συνδικαλιστικών Οργανώσεων (ΠΟΑΣΟ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας «Ισότητα», καθώς και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ, ΚΕΒΕ και της ΠΟΒΕΚ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Φωτεινή Τσιριδίου και Χρίστος Σενέκης.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να επέλθει αύξηση κατά ποσοστό 0,8% στις συντάξεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με αναδρομική ισχύ από τις 2 Ιανουαρίου 2023, ποσοστό που αντιστοιχεί στη διαφορά της τιμαριθμικής αύξησης που χορηγήθηκε στις συντάξεις την 1^η Ιουλίου 2022 σε σχέση με την αύξηση που χορηγείται στις συντάξεις από την 1^η Ιανουαρίου 2023.

Περαιτέρω, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προτείνεται η αφαίρεση του πιο πάνω ποσοστού ύψους 0,8% από την επόμενη αύξηση των συντάξεων, καθώς και η εισαγωγή επιφύλαξης σύμφωνα με την οποία το ποσοστό αύξησης του μέσου όρου του δείκτη τιμών καταναλωτή (τιμάρημος) που χορηγείται κάθε 1^η Ιουλίου δε δύναται να υπερβαίνει το ποσοστό αύξησης του ποσού των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών (μισθοί) την 1^η Ιανουαρίου του επόμενου έτους, ώστε σε καμία περίπτωση μελλοντικά να μη χορηγείται τιμαριθμική αύξηση στις συντάξεις μεγαλύτερη από την αύξηση των μισθών, έστω και αν ο τιμάρημος αυξάνεται περισσότερο από τους μισθούς.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, έκρινε σκόπιμη την κατά προτεραιότητα συζήτηση του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση του νομοσχεδίου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίσπευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυχθεί.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, μεμονωμένος σοσιαλιστής βουλευτής.

Εναντίον: Ανεξάρτητος βουλευτής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα οποία συνοδεύουν το νομοσχέδιο, σημειώνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Με βάση τις διατάξεις του άρθρου 77 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου:
 - α. το ύψος των βασικών συντάξεων που καταβάλλονται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναπροσαρμόζεται από την 1^η Ιανουαρίου κάθε έτους, κατά το ποσοστό αύξησης του ποσού των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών των τελευταίων δύο ετών και το ύψος των συμπληρωματικών συντάξεων κατά το ποσοστό αύξησης του μέσου όρου του δείκτη τιμών καταναλωτή κατά το δεύτερο εξάμηνο κάθε έτους, σε σύγκριση με το αντίστοιχο ποσοστό του δεύτερου εξαμήνου του προηγούμενου έτους,
 - β. η αύξηση των συμπληρωματικών συντάξεων δεν μπορεί να υπερβεί την αύξηση των βασικών συντάξεων,
 - γ. οι βασικές και συμπληρωματικές συντάξεις αναπροσαρμόζονται την 1^η Ιουλίου κάθε έτους κατά το ποσοστό αύξησης του μέσου όρου του δείκτη τιμών καταναλωτή κατά το αμέσως προηγούμενο εξάμηνο, σε σύγκριση με το αντίστοιχο ποσοστό του τελευταίου εξαμήνου του προηγούμενου έτους, και
 - δ. το ποσοστό αύξησης του Ιουλίου συμψηφίζεται με το ποσοστό αύξησης του επόμενου Ιανουαρίου.
2. Στο πλαίσιο εφαρμογής των πιο πάνω διατάξεων, την 1^η Ιουλίου 2022 χορηγήθηκε αύξηση σε ποσοστό 4,2% στις συντάξεις, ενώ την 1^η Ιανουαρίου του 2023 η αύξηση των μισθών υπολογίστηκε σε ποσοστό στο 3,37%, δηλαδή προκύπτει διαφορά 0,8%, η οποία έχει ως αποτέλεσμα οι υφιστάμενοι συνταξιούχοι να λαμβάνουν υψηλότερες συντάξεις από τους συνταξιούχους που θα προκύψουν κατά το 2023.
3. Ο αναλογιστής του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει υπολογίσει ότι από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων θα προκύψει δαπάνη €6,9 εκατομ. για το 2023 και το προαναφερόμενο ποσοστό θα αφαιρεθεί από την επόμενη αύξηση των συντάξεων, η οποία αναμένεται τον Ιούλιο του 2023, ώστε να μην προκύψει πρόσθετο κόστος στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης επί της αρχής του νομοσχεδίου, η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να διορθωθεί η στρέβλωση που παρατηρήθηκε από την εφαρμογή της προβλεπόμενης στις διατάξεις του βασικού νόμου μεθοδολογίας υπολογισμού των αυξήσεων στις συντάξεις, καθότι για πρώτη φορά από την εφαρμογή της εν λόγω μεθοδολογίας η αύξηση του δείκτη τιμών καταναλωτή τον Ιούλιο του 2022 ήταν μεγαλύτερη από την αύξηση του ποσού των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών τον Ιανουάριο του 2023. Συναφώς, η ίδια ανέφερε ότι η εν λόγω στρέβλωση έχει ως αποτέλεσμα οι συντάξεις με ουσιώδη χρόνο από την 2^η Ιανουαρίου 2023 να είναι χαμηλότερες κατά ποσοστό 0,8% από τις συντάξεις με ουσιώδη χρόνο πριν από την προαναφερόμενη ημερομηνία και να δημιουργείται διάκριση μεταξύ των δύο αυτών κατηγοριών συνταξιούχων, η οποία καθίσταται πιο έκδηλη στις περιπτώσεις της κατώτατης σύνταξης και της κοινωνικής σύνταξης. Περαιτέρω, η ίδια υποστήριξε ότι με την προτεινόμενη αφαίρεση του πιο πάνω ποσοστού του 0,8% από την επόμενη αύξηση των συντάξεων, καθώς και με την εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία το ποσοστό αύξησης του μέσου όρου του δείκτη τιμών καταναλωτή που χορηγείται κάθε 1^η Ιουλίου δε δύναται να υπερβεί το ποσοστό αύξησης των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών την 1^η Ιανουαρίου του επόμενου έτους επιτυγχάνεται εξισορρόπηση της μονάδας πληρωμής με τη μονάδα είσπραξης των συνταξιούχων για σκοπούς βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και αποφεύγεται το ενδεχόμενο μελλοντικών στρεβλώσεων.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ, αφού εξέφρασε τη δυσαρέσκειά του για το γεγονός ότι στο στάδιο της ετοιμασίας του νομοσχεδίου δε διεξήχθη η ενδεδειγμένη διαβούλευση ενώπιον του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εξέφρασε τις επιφυλάξεις του αναφορικά με την προτεινόμενη ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι το ποσοστό αύξησης του μέσου όρου του δείκτη τιμών καταναλωτή που χορηγείται κάθε 1^η Ιουλίου δε δύναται να υπερβεί το ποσοστό αύξησης των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών την 1^η Ιανουαρίου του επόμενου έτους. Ωστόσο, ο ίδιος υποστήριξε ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο πρέπει να προωθηθεί στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση το συντομότερο δυνατόν, αφού όμως αφαιρεθεί από το κείμενο αυτού η προαναφερθείσα ρύθμιση, και τόνισε ότι το θέμα της μεθοδολογίας υπολογισμού των αυξήσεων στις συντάξεις επιβάλλεται να τεθεί ενώπιον των μελών του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για εξέταση, προτού προωθηθεί οποιαδήποτε ρύθμισή του.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ, κατά το πρώτο στάδιο της συζήτησης, συμφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις του νομοσχεδίου και περαιτέρω υποστήριξε ότι τα ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων πρέπει να τεθούν ενώπιον των μελών του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο πλαίσιο της ευρύτερης διαβούλευσης, που βρίσκεται σε εξέλιξη, για τη μεταρρύθμιση του συνταξιοδοτικού συστήματος.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων, η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποστήριξε όπως το υπό εξέταση νομοσχέδιο, ως αυτό έχει κατατεθεί,

προωθηθεί το ταχύτερο στην ολομέλεια της Βουλής προς ψήφιση, ώστε να αρθεί η διάκριση μεταξύ των συνταξιούχων που κατέστησαν δικαιούχοι με ουσιώδη χρόνο από την 2^η Ιανουαρίου 2023 και των συνταξιούχων που κατέστησαν δικαιούχοι πριν από την προαναφερόμενη ημερομηνία και να καταστεί δυνατή η ομαλή πληρωμή των συντάξεων και ακολούθως να τεθεί η μεθοδολογία υπολογισμού των αυξήσεων στις συντάξεις ενώπιον των μελών του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στο πλαίσιο της ευρύτερης διαβούλευσης που διεξάγεται για τη μεταρρύθμιση του συνταξιοδοτικού συστήματος.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και δεδομένης της ιδιαίτερα τεχνικής φύσης των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ζήτησε από τη διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να διαβουλευθεί με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς-μέλη του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να επανεξετάσει τις πρόνοιες του νομοσχεδίου στη βάση των απόψεων που διατυπώθηκαν και ακολούθως να επανέλθει για ολοκλήρωση της συζήτησης.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, στο πλαίσιο της συνέχισης της συζήτησης του νομοσχεδίου, η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού ενημέρωσε την επιτροπή ότι προχώρησε σε εκ νέου διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς-μέλη του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δήλωσε ότι το υπουργείο εμμένει στην αρχική του θέση για προώθηση του κειμένου του νομοσχεδίου, ως αυτό έχει κατατεθεί, στην ολομέλεια της Βουλής το ταχύτερο, για τους λόγους που εκφράστηκαν στο αρχικό στάδιο της συζήτησης, ενώ παραμένουν οι επιφυλάξεις που είχαν εκφραστεί από μέλη του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενώπιον της επιτροπής. Περαιτέρω, η ίδια εξέφρασε την ετοιμότητα της εκτελεστικής εξουσίας, μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου, να ξεκινήσει αμέσως νέο δημόσιο διάλογο με τα μέλη του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για να εξεταστεί το ενδεχόμενο αναθεώρησης της μεθοδολογίας υπολογισμού των αυξήσεων στις συντάξεις, με σκοπό την απλοποίηση και τη βελτίωσή της.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ ενέμεινε στις θέσεις της συνδικαλιστικής του οργάνωσης όπως αυτές τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής κατά το πρώτο στάδιο της συζήτησης για προώθηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής το ταχύτερο, αφού αφαιρεθεί από το κείμενο αυτού η προαναφερθείσα ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι σε κάθε περίπτωση δε θα χορηγείται τιμαριθμική αύξηση στις συντάξεις μεγαλύτερη από την αύξηση των μισθών, καθώς, σύμφωνα με τον ίδιο, αυτό θα προκαλέσει μείωση της αγοραστικής δύναμης των συντάξεων και θα συνιστά δυσμενή μεταχείριση των συνταξιούχων. Περαιτέρω, ο ίδιος επανέλαβε ότι η μεθοδολογία υπολογισμού των συντάξεων πρέπει να τεθεί εκ νέου προς εξαντλητικό διάλογο ενώπιον των μελών του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Οι εκπρόσωποι της ΣΕΚ, της ΔΕΟΚ, της ΠΑΣΥΔΥ και της ΠΟΑΣΟ υιοθέτησαν τις πιο πάνω θέσεις του εκπροσώπου της ΠΕΟ.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ ενέμειναν στις αρχικές τους θέσεις όπως αυτές τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής κατά το πρώτο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, αποφάσισε ομόφωνα να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να αφαιρεθεί η πρόνοια η οποία προβλέπει ότι το ποσοστό αύξησης του μέσου όρου του δείκτη τιμών καταναλωτή που χορηγείται κάθε 1^η Ιουλίου δε δύναται να υπερβαίνει το ποσοστό αύξησης των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών την 1^η Ιανουαρίου του επόμενου έτους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού προέβη στις απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 77 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Τέταρτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Πέμπτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα 1 έως 5, παρακαλώ, και ανακοινώστε τα αποτελέσματα, μόλις και εφόσον διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα δύο. Υπέρ σαράντα δύο. Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα έξι. Υπέρ σαράντα έξι. Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Για τα υπ' αριθμόν 19 και 20 θέματα υπάρχει κοινή έκθεση και πιτλοφορούνται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023» και «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2023». Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι νομοσχέδιο.

Αντιλαμβάνομαι ότι η πρόταση νόμου θα αποσυρθεί.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό του υπ' αριθμόν 20 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα καταβολής επιδόματος ανεργίας σε μισθωτό του οποίου τερματίζεται η απασχόληση και λαμβάνει πληρωμή ουσιαδώς ίση με τις απολαβές που θα λάμβανε, εάν δεν τερματιζόταν η απασχόλησή του, ως αποζημίωση για την απώλεια των αποδοχών του. Η εν λόγω ρύθμιση προτείνεται να καλύπτει τη χρονική περίοδο που αρχίζει από την 1^η Απριλίου 2022 και λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2023.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023» και το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2023»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Χρίστος Χριστόφιας

Γιώργος Κουκουμάς

Φωτεινή Τσιρίδου

Δημήτρης Δημητρίου

Ονούφριος Κουλλά

Χρίστος Σενέκης

Σωτήρης Ιωάννου

Ανδρέας Αποστόλου

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μη μέλη της επιτροπής:

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Μαρτίου και στις 4 Απριλίου 2023, και το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 4 Απριλίου 2023. Στο πλαίσιο της εξέτασης της πρότασης νόμου και του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και της Ένωσης Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου (ΕΤΥΚ), καθώς και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν επίσης τα μη μέλη της επιτροπής κ. Μάριος Μαυρίδης και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να δικαιούται επίδομα ανεργίας οποιοσδήποτε μισθωτός του οποίου η απασχόληση έχει τερματιστεί ή διακοπεί από τον εργοδότη του δυνάμει σχεδίου εθελούσιας αποχώρησης. Η πρόταση νόμου προβλέπει την αναδρομική ισχύ της προτεινόμενης ρύθμισης από την 1^η Ιανουαρίου 2013.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να προβλεφθεί η δυνατότητα καταβολής επιδόματος ανεργίας σε μισθωτό του οποίου τερματίζεται η απασχόληση και λαμβάνει πληρωμή ουσιαδώς ίση με τις απολαβές που θα λάμβανε, εάν δεν τερματιζόταν η απασχόλησή του, ως αποζημίωση για την απώλεια των αποδοχών του. Η εν λόγω ρύθμιση προτείνεται να καλύπτει συγκεκριμένη χρονική περίοδο, η οποία αρχίζει την 1^η Απριλίου 2022 και λήγει την 31^η Μαΐου 2023.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα οποία συνοδεύουν το νομοσχέδιο, οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων διαπίστωσαν ότι από την εφαρμογή του άρθρου 31(4)(ζ)(ι) του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου αντιμετωπίζονταν με ανομοιόμορφο τρόπο περιπτώσεις εργοδοτούμενων ως προς την έγκριση επιδόματος ανεργίας, λόγω της μορφής της πληροφόρησης που δίδετο από τους εργοδότες στη βάση συγκεκριμένης διαδικασίας/πρακτικής που ακολουθείτο και ότι, συνεπεία αυτής, δημιουργήθηκαν προσδοκίες λήψης ανεργιακού επιδόματος σε συγκεκριμένες περιπτώσεις εργοδοτούμενων είτε ατομικά είτε συλλογικά.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, έκρινε σκόπιμη την κατά προτεραιότητα συζήτηση της πρότασης νόμου και του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτησή τους ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά, για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας, τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυκωθεί.

Στο πλαίσιο της συζήτησης επί της αρχής της πρότασης νόμου, στις 14 Μαρτίου 2023, η οποία προηγήθηκε της κατάθεσης του νομοσχεδίου, ο εισηγητής της πρότασης νόμου ανέφερε ότι με αυτήν επιδιώκεται η διασφάλιση της καταβολής επιδόματος ανεργίας κατά ομοιόμορφο τρόπο και χωρίς διακρίσεις σε όλα τα πρόσωπα των οποίων από την 1^η Ιανουαρίου 2013 τερματίστηκε η εργασία τους από τον εργοδότη και για τον τερματισμό της εργασίας τους έλαβαν ή λαμβάνουν ένα ποσό ως αποζημίωση για την απώλεια των αποδοχών τους στο πλαίσιο σχεδίου εθελούσιας αποχώρησης. Ειδικότερα, ο εισηγητής της πρότασης νόμου αναφέρθηκε στα αποτελέσματα που είχε η απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2022, στην υπόθεση Ιωάννου -και- Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ως του κατά νόμον εκπροσώπου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στην αλλαγή του τρόπου που η αρμόδια αρχή ερμηνεύει και εφαρμόζει τις σχετικές διατάξεις της βασικής νομοθεσίας και στην απόρριψη, από την ημερομηνία έκδοσης της πιο πάνω δικαστικής απόφασης, υπό το όλων αδιακρίτως των αιτημάτων για επίδομα ανεργίας προσώπων που αποχωρούν από την εργασία τους στη βάση σχεδίων εθελούσιας αποχώρησης.

Στο ίδιο πλαίσιο της συζήτησης, η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είχε δηλώσει ότι το υπουργείο ετοίμαζε σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας τροποποιητικό νομοσχέδιο που σκοπεύει στο ίδιο ή παραπλήσιο προς την πρόταση νόμου αποτέλεσμα και το οποίο θα λάμβανε υπόψη το κόστος μιας τέτοιας ρύθμισης και ενδεχόμενες αρνητικές συνέπειες στον Λογαριασμό Παροχών Ανεργίας και το οποίο θα κατατίθετο στη Βουλή πολύ σύντομα, ως και έγινε με την κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας αναφέρθηκε στο νομικό ζήτημα συνταγματικότητας που εγείρεται σε περίπτωση πρόωξης της πρότασης νόμου, καθότι αυτή συνεπάγεται αύξηση των υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων, σε αντίθεση με τη σχετική διάταξη του άρθρου 80 παρ. 2 του Συντάγματος.

Κατά την εν λόγω συνεδρία οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΕΤΥΚ, καθώς

και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε μεταξύ άλλων ότι η προτεινόμενη ρύθμιση:

1. προσφέρει θεραπεία και/ή ικανοποιεί τη μερίδα εκείνων των εργαζομένων των οποίων τερματίστηκαν οι υπηρεσίες και οι οποίοι αποδέχτηκαν τον τερματισμό αυτό με τη λήψη ενός ποσού αποζημίωσης και με την προσδοκία ότι θα λάμβαναν επιπρόσθετα ανεργιακό επίδομα,
2. σέβεται το πνεύμα του υφιστάμενου νομικού πλαισίου, καθώς και της δικαστικής απόφασης στη σχετική με το υπό συζήτηση θέμα υπόθεση και
3. διασφαλίζει τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τον προτεινόμενο χρονικό περιορισμό της ρύθμισης, ο οποίος αποφασίστηκε στη βάση σχετικών υπολογισμών του υπουργείου ως προς το κόστος της προτεινόμενης ρύθμισης.

Επιπρόσθετα, ο υπουργός επισήμανε τα ζητήματα συνταγματικότητας που εγείρει η πρόταση νόμου και τις συνέπειες που ενδεχομένως θα έχει η προώθησή της.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΕΤΥΚ, καθώς και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, διαφώνησαν με την περιορισμένη διάρκεια της προτεινόμενης ρύθμισης και τον καθορισμό ως ημερομηνίας λήξης αυτής την 31^η Μαΐου 2023.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων του υπουργού και των εμπλεκόμενων φορέων, ο εισηγητής της πρότασης νόμου, κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, εισηγήθηκε την επέκταση της διάρκειας ισχύος της προτεινόμενης ρύθμισης και τον ορισμό ως καταληκτικής ημερομηνίας αυτής την 31^η Δεκεμβρίου 2023.

Ο υπουργός υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση και αυθημερόν απέστειλε στην επιτροπή επιστολή με την οποία συναινεί στην τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας του νομοσχεδίου, ώστε η διάρκεια ισχύος της προτεινόμενης ρύθμισης να λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2023.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού προέβη στις απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου και του κειμένου του νομοσχεδίου ως αυτό αναθεωρήθηκε σύμφωνα με τη γραπτή θέση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής; Να ανοίξουμε και να κλείσουμε τον κατάλογο. Οπότε, όσοι συναδέλφοι, συναδέλφισσες θέλουν να τοποθετηθούν.

Βλέπω μόνο τον κ. Καυκαλιά, είναι ο μοναδικός ομιλητής.

Ελάτε, κύριε Καυκαλιά.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ησυχία, παρακαλώ!

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Το νομοσχέδιο, όπως έχει κατατεθεί, ρυθμίζει το ζήτημα που προέκυψε με τη μη καταβολή ανεργιακού επιδόματος σε εργαζόμενους των οποίων η εργασία είχε τερματιστεί και είχαν λάβει μία αποζημίωση από τους εργοδότες τους. Ρυθμίζει το ζήτημα, ωστόσο για ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, για την περίοδο από τις 4 Απριλίου 2022 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2023. Ζητούμενο -και ήταν η τοποθέτηση ολωνών μας στην επιτροπή και κυρίως των κοινωνικών εταίρων- είναι η εκτελεστική εξουσία -και υπήρχε και σχετική δέσμευση του υπουργού επί τούτου στη συνεδρία της επιτροπής- αφού διαβουλευτεί με τους κοινωνικούς εταίρους, να επανέλθει πολύ σύντομα. Εμείς αναμένουμε εντός Μαΐου να καταθέσει πρόταση για ολοκληρωμένη ρύθμιση του συγκεκριμένου ζητήματος.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα 1 έως 2 και ανακοινώστε τα αποτελέσματα, μόλις και εφόσον διαμορφωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα εννέα. Υπέρ τριάντα οκτώ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα εννέα. Υπέρ σαράντα επτά και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα πιλοφορείται «Οι περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2023».

Παρακαλώ τον κ. Γεωργίου να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση κανονιστικού πλαισίου για τον καθορισμό του τύπου και του περιεχομένου του προβλεπόμενου στον βασικό νόμο Μητρώου Εγγραφής των εκπροσώπων ομάδας ειδικού ενδιαφέροντος και για τον καθορισμό των διαδικασιών συλλογής, επεξεργασίας, χρήσης, δημοσιοποίησης, πρόσβασης, διατήρησης και διαγραφής πληροφοριών και δεδομένων που περιλαμβάνονται στο Μητρώο Εγγραφής για σκοπούς εφαρμογής του περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Νόμου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2023»

Παρόντες:

Δημήτρης Δημητρίου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιώργος Κάρουλλας

Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Νίκος Γεωργίου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 29 Μαρτίου 2023. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιόν της ο Επίτροπος Διαφάνειας συνοδευόμενος από μέλος της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς (Αρχή), καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, παρ' όλο που κλήθηκε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, δεν παρέστη

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Σταύρος Παπαδούρης (Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών), ανεξάρτητος βουλευτής.
Αποχή: Χαράλαμπος Θεοπέμπτου (Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών), μεμονωμένος σοσιαλιστής βουλευτής.

σε αυτήν. Ωστόσο, υπέβαλε στην επιτροπή επιστολή με την οποία εκφράζει τη σύμφωνη γνώμη της για την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών παρέστησαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Ανδρέας Πασιουρτίδης και Παύλος Μυλωνάς.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή μελέτησε τους εν λόγω κανονισμούς κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α(3) της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω της φύσης και της σημασίας τους. Ειδικότερα, κρίθηκε σκόπιμη η επίσπευση της έγκρισης των εν λόγω κανονισμών, ώστε να είναι εφικτή η άμεση εφαρμογή των σχετικών διατάξεων τους σχετικά με την τήρηση του Μητρώου Εγγραφής της Αρχής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 8(2) και 28 του περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Νόμου, με τον οποίο θεσμοθετήθηκε η ρύθμιση των επαφών προσώπων που εμπλέκονται στη διαδικασία λήψης δημόσιων αποφάσεων επί ζητημάτων που εμπíπνουν στο πεδίο αρμοδιότητας της εκτελεστικής ή της νομοθετικής εξουσίας, είναι η θέσπιση κανονιστικού πλαισίου που αφορά μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό του τύπου και του περιεχομένου του προβλεπόμενου στις διατάξεις του άρθρου 7 του περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Νόμου Μητρώου Εγγραφής.
2. Τη ρύθμιση της διαδικασίας της συλλογής, της επεξεργασίας, της χρήσης, της δημοσιοποίησης, της πρόσβασης, της διατήρησης και της διαγραφής πληροφοριών και δεδομένων που περιλαμβάνονται στο Μητρώο Εγγραφής.
3. Το περιεχόμενο του καταλόγου με τα εγγεγραμμένα πρόσωπα τον οποίο η Αρχή αναρτά στην επίσημη ιστοσελίδα της, αφού πρώτα λάβει τη γνώμη του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.
4. Την τήρηση αρχείου στο οποίο περιλαμβάνονται τα έντυπα επικοινωνίας και οι δηλώσεις σύγκρουσης συμφέροντος τα οποία υποβάλλονται στην Αρχή από αξιωματούχο, μέλος της κρατικής υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή εργαζόμενο προς όφελος αξιωματούχου.
5. Τον έλεγχο που πραγματοποιεί η Αρχή ανά τακτά χρονικά διαστήματα, ώστε να βεβαιωθεί ότι οι αναφορές που υποβλήθηκαν σε αυτήν από εγγεγραμμένα πρόσωπα και τα έντυπα επικοινωνίας που υποβλήθηκαν από αξιωματούχο, μέλος της κρατικής υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή εργαζόμενο προς όφελος αξιωματούχου συμφωνούν.

Ο Επίτροπος Διαφάνειας ανέφερε ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί αποσκοπούν στη ρύθμιση πρακτικής φύσεως ζητημάτων, τα οποία προκύπτουν από τις διατάξεις του νόμου. Περαιτέρω, σημείωσε ότι η Αρχή βρίσκεται στο στάδιο κατάρτισης του προβλεπόμενου στο άρθρο 26 του νόμου κώδικα δεοντολογίας, τον οποίο πρέπει να εφαρμόζουν όλοι όσοι εγγράφονται στο Μητρώο Εγγραφής. Ο επίτροπος επισήμανε περαιτέρω τη σημασία της εξασφάλισης επαρκούς ανθρωπίνου δυναμικού στη διάθεση της Αρχής, ώστε να δύναται να επιτελεί το έργο της αποτελεσματικά και χωρίς καθυστερήσεις.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμανε ότι με την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών ο νόμος δύναται να τεθεί σε πλήρη εφαρμογή, καθότι θα επιτευχθεί η ρύθμιση ορισμένων τεχνικής φύσης θεμάτων.

Περαιτέρω, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως απέστειλε στην επιτροπή τα πιο κάτω έντυπα, τα οποία καταρτίζονται δυνάμει του νόμου:

1. Αίτηση εγγραφής στο μητρώο από φυσικό πρόσωπο.
2. Αίτηση εγγραφής στο μητρώο από νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου.
3. Εξαμηνιαία αναφορά από φυσικό πρόσωπο.
4. Εξαμηνιαία αναφορά από νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου.
5. Έντυπο επικοινωνίας από αξιωματούχο.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υπενθύμισε στην επιτροπή ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί προωθούνται στο πλαίσιο σχετικών συστάσεων που αφορούν τον πέμπτο γύρο αξιολόγησης της Ομάδας Κρατών κατά της Διαφθοράς (GRECO).

Η επιτροπή επισήμανε την ανάγκη διασφάλισης της ορθής εφαρμογής του νόμου για την ενίσχυση της αξιοπιστίας της κοινωνίας προς το πολιτικό σύστημα και ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών. Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησαν τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Το εύρος των πληροφοριών που θα δημοσιεύονται από την Αρχή σε σχέση με τις επαφές των

αξιωματούχων και το ενδεχόμενο δυσμενούς επηρεασμού του σκοπού ενδεχόμενης συνάντησης, εάν αυτή γίνει ευρέως γνωστή.

2. Η χρησιμότητα της ετοιμασίας εγχειριδίου που να καθιστά τον νόμο πιο κατανοητό στον μέσο πολίτη.
3. Η ευχέρεια της Αρχής να δέχεται ανώνυμες καταγγελίες και ο τρόπος διαχείρισης τυχόν αβάσιμων καταγγελιών.
4. Η ενσωμάτωση των βασικών εντύπων στους κανονισμούς.

Ο Επίτροπος Διαφάνειας και το μέλος της Αρχής ενημέρωσαν την επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Οι πληροφορίες που τίθενται ενώπιον της Αρχής τυχάνουν χειρισμού με πλήρη εχεμύθεια στη βάση της αρχής της αναλογικότητας και αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Αρχής, λαμβάνοντας υπόψη τη δέουσα ισορροπία που απαιτείται.
2. Η Αρχή παρέχει πληροφορίες σχετικά με την πρακτική εφαρμογή του νόμου με τρόπο κατανοητό στον μέσο πολίτη μέσω της ιστοσελίδας της. Επιπλέον, η Αρχή προτίθεται να εκδώσει οδηγό με κατευθυντήριες γραμμές, ο οποίος να απευθύνεται τόσο στους αξιωματούχους, στα μέλη της κρατικής υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα και στους εργαζομένους προς όφελος αξιωματούχου όσο και στους εκπροσώπους ομάδας ειδικού ενδιαφέροντος.
3. Η Αρχή δέχεται ανώνυμες καταγγελίες και, σε περίπτωση που τέτοια καταγγελία αποδειχθεί αβάσιμη, συνιστά δυσφήμιση ή λίβελο. Ωστόσο, την Αρχή προβληματίζει η ανάγκη αποφυγής του στιγματισμού προσώπου εναντίον του οποίου έγινε η καταγγελία, σε περίπτωση που η εν λόγω καταγγελία αποδειχθεί αβάσιμη. Διευκρινίστηκε ωστόσο ότι η Αρχή δε δημοσιοποιεί στοιχεία πριν από την ολοκλήρωση της διερεύνησης.
4. Είναι προτιμότερο τα έντυπα τα οποία καταρτίζονται από την Αρχή να μην αποτελέσουν μέρος των υπό αναφορά κανονισμών, ώστε η Αρχή να έχει την ευχέρεια άμεσης προσαρμογής τους, εφόσον χρειαστεί, δεδομένου ότι ο ίδιος ο νόμος δίνει το δικαίωμα στην Αρχή να ζητήσει περαιτέρω στοιχεία από τα καθοριζόμενα στα σχετικά παραρτήματα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η επιτροπή επέφερε τροποποιήσεις στο κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών με σκοπό τη διασαφήνιση ορισμένων προνοιών τους, καθώς και τη βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης. Ειδικότερα, η επιτροπή ομόφωνα τροποποίησε τις πρόνοιες των κανονισμών, ώστε η Αρχή να τηρεί το Μητρώο Εγγραφής τόσο σε ηλεκτρονική όσο και σε έντυπη μορφή, αντί να έχει την ευχέρεια να επιλέξει την τήρησή του μόνο σε έντυπη μορφή, καθώς και να ελέγχει ανά εξάμηνο, αντί ανά τακτά χρονικά διαστήματα, κατά πόσο οι αναφορές που υποβλήθηκαν από εγγεγραμμένα πρόσωπα και τα έντυπα επικοινωνίας που υποβλήθηκαν από αξιωματούχο, μέλος της κρατικής υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή εργαζόμενο προς όφελος αξιωματούχων συμφωνούν μεταξύ τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωράμε στην έγκριση των κανονισμών.

Ψηφίζουμε, παρακαλώ, και ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα οκτώ. Υπέρ σαράντα πέντε και τρεις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, μεμονωμένος σοσιαλιστής βουλευτής.
Εναντίον: ΕΛΑΜ.

Παρακαλώ, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμου, ώστε να εκσυγχρονισθεί το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο.

(Η έκθεση είναι εμπιστευτική.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωράμε λοιπόν στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 6Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 13Α. Άρθρο 12.

Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 14Α και 14Β. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

17. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 17Α, 17Β, 17Γ, 17Δ και 17Ε. Άρθρο

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Αντικατάσταση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 23Α. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 25Α. Άρθρο 26.

Αντικατάσταση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 27Α και 27Β. Άρθρο 29.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 30Α και 30Β. Άρθρο 33.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του άρθρου 34Α. Άρθρο 36.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα 1 έως 36, παρακαλώ, και ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα εννέα. Υπέρ σαράντα έξι, μία ψήφος εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 36 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου και ανακοινώστε τα αποτελέσματα, μόλις ετοιμαστούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα οκτώ. Υπέρ σαράντα πέντε, μία ψήφος εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Μια διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Παίρνω μηνύματα από την αριστερά ότι στο υπ' αριθμόν 22 θέμα ψήφισα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εψηφίσατε, ναι.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πρόθεσή μου ήταν να ψηφίσω υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διορθωθεί. Εντάξει. Να το διορθώσουμε μέσα στην προηγούμενη ψηφοφορία. Η ψήφος του κ. Χατζηγιάννη είναι θετική. Να διορθωθεί στα πρακτικά.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, ανεξάρτητος βουλευτής.
Αποχή: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, μεμονωμένος σοσιαλιστής βουλευτής.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τον Διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τον Διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Παρόντες:

Δημήτρης Δημητρίου, πρόεδρος	Αλεξάνδρα Ατταλίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Ανδρέας Θεμιστοκλέους
Νίκος Γεωργίου	Μη μέλη της επιτροπής:
Ανδρέας Πασιουρτίδης	Νίκος Τορναρίτης
Πάυλος Μυλωνάς	Φωτεινή Τσιρίδου
Ζαχαρίας Κουλίας	Πάνικος Λεωνίδου
Μαρίνος Μουσιούτσας	Ανδρέας Αποστόλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Απριλίου 2023, συζήτησε την εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου για διορισμό Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στη βάση σχετικής επιστολής της Γραμματέως του Υπουργικού Συμβουλίου προς την Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2023. Στην πιο πάνω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Γενικός Ελεγκτής, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου.

Σημειώνεται ότι, με βάση το εδάφιο (1) του άρθρου 3 του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου, προς τον σκοπό της ενασχέσεως των αρμοδιοτήτων που διαλαμβάνονται στον εν λόγω νόμο διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ύστερα από εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου και προηγούμενη σύμφωνη απόφαση της πλειοψηφίας της Βουλής των Αντιπροσώπων, πολίτης της Δημοκρατίας τουλάχιστον τριάντα πέντε (35) ετών, εγνωσμένης μορφώσεως και πείρας και ανωτάτου ηθικού επιπέδου ως Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή και ειδικότερα σύμφωνα με την πιο πάνω αναφερόμενη επιστολή της Γραμματέως του Υπουργικού Συμβουλίου προς την Πρόεδρο της Βουλής, η θητεία της νυν Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Μαρίας Στυλιανού Λοττίδη λήγει στις 20 Απριλίου 2023. Ως εκ τούτου, γίνεται εισήγηση από το Υπουργικό Συμβούλιο στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για διορισμό ως Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του ίδιου πιο πάνω προσώπου, ήτοι της κ. Μαρίας Στυλιανού Λοττίδη.

Σύμφωνα με σχετική ενημέρωση της οποίας έτυχε η επιτροπή, το Υπουργικό Συμβούλιο αξιολόγησε και εξέτασε, όπως αναφέρεται στην ανωτέρω επιστολή, τις υποβληθείσες αιτήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος από ενδιαφερόμενα πρόσωπα που πληρούσαν τα προβλεπόμενα στην οικεία νομοθεσία κριτήρια και αποφάσισε να επιλέξει την κ. Μαρία Στυλιανού Λοττίδη ως το καταλληλότερο, βάσει των προσόντων και της πείρας της, πρόσωπο και να εισηγηθεί στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τον διορισμό της ως Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για εξαετή θητεία.

Ο Γενικός Ελεγκτής, ο οποίος παρέστη στη συνεδρία για τη συζήτηση του θέματος, κατέθεσε στην επιτροπή σημείωμα στο οποίο αναλύει εν συντομία τις θέσεις του για τις ενέργειες που έπρεπε να αναληφθούν προς διασφάλιση της αξιοκρατίας και διαφάνειας, στο πλαίσιο της ανάγκης θεσμοθέτησης αντικειμενικής διαδικασίας επιλογής και διορισμού προσώπου ως Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων μέσα από διαφανή, δημόσια και δημοκρατική διαδικασία. Συναφώς, κάνοντας αναφορά στις Αρχές των Παρισίων, που υιοθετήθηκαν από τη Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) το 1993 και οι οποίες υιοθετήθηκαν ακολούθως, το 1997, από την Επιτροπή Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης, όπως και στις Αρχές της Βενετίας του Συμβουλίου της Ευρώπης, οι οποίες υιοθετήθηκαν από το Συμβούλιο της Ευρώπης στις 2 Μαΐου 2019 και αφορούν στη λειτουργία και προστασία των Γραφείων των Επιτρόπων Διοικήσεων (Ombudsman), εισηγήθηκε τη θεσμοθέτηση γνωμοδοτικού συμβουλίου προς τη διασφάλιση της αξιοκρατίας και της διαφάνειας της όλης διαδικασίας.

Η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία επίσης παρέστη στη συνεδρία, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η αρμόδια επιτροπή του ΟΗΕ για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα διαπίστευσε το Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων αναβαθμίζοντάς το στο επίπεδο

Α' (status Α') και κατέθεσε στην επιτροπή τη σχετική πιστοποίηση. Σημείωσε περαιτέρω ότι η απόφαση για τον διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων αποτελεί αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας και συναφώς η αρμοδιότητα της Βουλής των Αντιπροσώπων περιορίζεται στην έγκριση ή απόρριψη κατά πλειοψηφία της εν λόγω εισήγησης.

Η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αναλύοντας τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας, ενημέρωσε την επιτροπή ότι για τον διορισμό Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων εξεδήλωσαν ενδιαφέρον είκοσι (20) συνολικά πρόσωπα. Το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως ανέφερε, αποφάσισε να επιλέξει την κ. Μαρία Στυλιανού Λοτιτίδη με βάση τα προσόντα και την πείρα της και να εισηγηθεί στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας το εν λόγω πρόσωπο ως το καταλληλότερο για διορισμό ως Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Από την πλευρά της, η Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία επίσης παρέστη στη συνεδρία, ανέλυσε τη διαδικασία που ακολουθήθηκε για τη λήψη της εν λόγω απόφασης από το Υπουργικό Συμβούλιο. Ειδικότερα, επισήμανε ότι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία ελήφθη τον Ιούνιο του 2022, καθιερώθηκε ουσιαστικά διαδικασία δημοσίευσης πρόσκλησης για εκδήλωση ενδιαφέροντος για τον διορισμό Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και συναφώς έγινε σχετική δημοσίευση σε δύο εφημερίδες ημερήσιας κυκλοφορίας στις 20 Φεβρουαρίου 2023. Στο πλαίσιο αυτό, λήφθηκαν συνολικά είκοσι (20) δηλώσεις ενδιαφέροντος και, αφού αξιολογήθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά πόσο πληρούσαν τις αντικειμενικές προϋποθέσεις για διορισμό όπως αυτές προβλέπονται στον οικείο νόμο, ακολούθως, στη βάση σχετικού υπηρεσιακού σημειώματος, ετοιμάστηκε σχετικός κατάλογος από τον οποίο έγινε η επιλογή του υπό αναφορά προσώπου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, παρευρεθέντα μέλη και μη μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα και ζήτησαν διευκρινίσεις αναφορικά με επιμέρους ζητήματα που αφορούν μεταξύ άλλων στις λεπτομέρειες της όλης διαδικασίας αξιολόγησης των υποβληθεισών αιτήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος, όπως και των στοιχείων τα οποία τέθηκαν ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου κατά τη διαμόρφωση της σχετικής εισήγησης του Προέδρου της Δημοκρατίας. Σημειώνεται ότι τεθείσα από μέλος της επιτροπής εισήγηση προς επανάληψη της διαδικασίας αξιολόγησης των αιτήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος από το Υπουργικό Συμβούλιο, στο πλαίσιο της ευρύτερης διαδικασίας διορισμού του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, και κατάθεση όλων των βιογραφικών σημειωμάτων των εκδηλωσάντων ενδιαφέρον στη Βουλή δεν έγινε δεκτή από την πλειοψηφία των μελών της επιτροπής.

Η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε στην επιτροπή ότι η ακολουθηθείσα διαδικασία από το Υπουργικό Συμβούλιο βασίζεται στο ισχύον συνταγματικό πλαίσιο και στις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας.

Περαιτέρω, η Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου επισήμανε ότι τα βιογραφικά σημειώματα όλων των προσώπων τα οποία εξεδήλωσαν ενδιαφέρον προς διορισμό στη θέση του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων συνιστούν προσωπικά δεδομένα, ως εκ τούτου δεν είναι δυνατή η κοινοποίησή τους. Επιπροσθέτως, επισήμανε ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, η αρμοδιότητα της νομοθετικής εξουσίας περιορίζεται στην έγκριση ή απόρριψη της οικείας εισήγησης του Υπουργικού Συμβουλίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεωρείτε ότι χρειάζεται να διαβάσουμε την απόφαση;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η απόφαση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική απόφαση)

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τον Διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 3 του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου, ο Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ύστερα από εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου και με τη σύμφωνη απόφαση της πλειοψηφίας της Βουλής των Αντιπροσώπων,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ το Υπουργικό Συμβούλιο, σύμφωνα με σχετική επιστολή της Γραμματέως του Υπουργικού Συμβουλίου προς την Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2023, στη συνεδρία του, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2023, αποφάσισε:

1. να επιλέξει την κ. Μαρία Στυλιανού Λοττίδη για διορισμό της ως Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων,
2. να εισηγηθεί στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας το πιο πάνω πρόσωπο για διορισμό του ως Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων,
3. να εξουσιοδοτήσει τη Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου όπως:
 - α. γνωστοποιήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την απόφαση για επιλογή της κ. Μαρίας Στυλιανού Λοττίδη ως του καταλληλότερου προσώπου για διορισμό ως Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και ζητήσει τη λήψη της προβλεπόμενης στην οικεία νομοθεσία σύμφωνης απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων,
 - β. ενημερώσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την, σύμφωνα με τα πιο πάνω, απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων, ώστε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να προχωρήσει στον διορισμό του συγκεκριμένου προσώπου ως Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 3 του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ για τον πιο πάνω διορισμό απαιτείται και η προηγούμενη σύμφωνη απόφαση της πλειοψηφίας της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Για όλους τους πιο πάνω λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων, αφού εξέτασε όλα τα τεθέντα με την επιστολή της Γραμματέως του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2023, στοιχεία, συμφωνεί κατά πλειοψηφία με την εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για διορισμό της κ. Μαρίας Στυλιανού Λοττίδη ως Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως αντιλαμβάνομαι από την έκθεση την οποία έχω ενώπιόν μου, όλοι και όλες επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια, οπότεν θα πρέπει να τηρήσουμε κατάλογο ομιλητών, ομιλητριών.

Παρακαλώ να δηλωθεί το ενδιαφέρον από όλους, για να μπορέσουμε να ξεκινήσουμε τη συζήτηση.

Δεν υπάρχει κανείς ομιλητής; Παρακαλώ να δηλωθούν οι ομιλητές, ομιλήτριες, για να μπορέσουμε να καταρτίσουμε τον κατάλογο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε θα μιλήσουμε. Θα ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Κύριε Ευσταθίου, να ξεκινήσουμε από εσάς, μέχρι να σημειώσω τα υπόλοιπα ονόματα; Να μας βοηθήσετε, όπως πάντα;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ησυχία, παρακαλώ, να ακούσουμε τον συνάδελφο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Κρίνουμε τον διορισμό σε μια πολύ ευαίσθητη θέση ενός προσώπου το οποίο έχει ασκήσει αυτά τα καθήκοντα την περίοδο την οποία έχουμε διανύσει και τα έχει ασκήσει καλά. Και θα πρέπει να το κρίνουμε, να την κρίνουμε με βάση το έργο της και όχι με βάση τις προσωπικές πεποιθήσεις οποιουδήποτε προσώπου, του Γενικού Ελεγκτή περιλαμβανομένου, και όχι με βάση καταγγελίες που αφορούν τρίτα πρόσωπα. Επιτέλους, θα πρέπει ο καθένας να κρίνεται για τις πράξεις του, για τις ενέργειές του και, όχι, δεν μπορεί κάποιος να είναι υπόλογος για οποιαδήποτε άλλα θέματα πλην της ικανότητάς του και της προσήλωσής του στο καθήκον και στα ανθρώπινα δικαιώματα. Γι' αυτό τον λόγο και εγώ ταπεινά θα υποστηρίξω τον διορισμό της εξαιρετικής Μαρίας Λοττίδου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Θεμιστοκλέους, παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Το λυπηρό σε αυτή την υπόθεση είναι ότι, ακόμα και πέντε λεπτά προ της ενάρξεως της σημερινής ολομέλειας (έχει έναν μήνα περίπου που οι βουλευτές της επιτροπής Θεσμών λαμβάνουν αυτού του αισχρού περιεχομένου επιστολές), ένα λεπτό λοιπόν πριν ξεκινήσει η ολομέλεια... Είναι και ελληνικά για να τους κλαίεις δηλαδή! Είναι και δικηγόροι, δηλαδή το πρόβλημα εν' διπλό δαμαί! Είναι δικηγόροι, στέλλουν επιστολή εναντίον της κ. Λοττίδου και τα ελληνικά τους είναι ποτζίεϊνα της Γ' δημοτικού! Δηλαδή...

Όπως τζιαι να έσαι, η ουσία είναι άλλη. Χτες διεξήχθη μια έντονη, μπορώ να πω, συζήτηση στην επιτροπή Θεσμών. Η άποψή μου είναι ότι, πρώτον, κακώς το ΑΚΕΛ υπέβαλε αίτημα να κληθεί ο Γενικός Ελεγκτής και κακώς ο πρόεδρος της επιτροπής αποδέχτηκε το αίτημα αυτό και, σε ισοζύγισμα του αιτήματος αυτού, προσκάλεσε και την επίτροπο. Ο νόμος δε δίνει τέτοια πολυτέλεια σε κανέναν! Δεύτερον, η απαίτηση κάποιων συναδέλφων να στείλει το Υπουργικό Συμβούλιο τα βιογραφικά σημειώματα όσων έχουν ενδιαφερθεί για τον θεσμό, για να κρίνει η επιτροπή Θεσμών της Βουλής τάχα την αξιοσύνη τους, είναι άνω ποταμών! Και ήταν άνω ποταμών! Γιατί είναι άνω ποταμών; Όλοι όσοι είχαν ενδιαφερθεί και απέστειλαν σημειώματα προφανώς κάπου εργάζονται, κάπου είναι συντάκτοι, κάπου έχουν ανθρώπους δίπλα τους. Και από πού και ως πού κάποιος στη Βουλή ζητά να δει ποιοι ενδιαφέρθηκαν, πρώτον, και, δεύτερον, τι έγραψαν στα βιογραφικά τους σημειώματα; Τρίτον, το ΑΚΕΛ ζήτησε επίσης να σταλεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου πίσω στο Υπουργικό Συμβούλιο. Αδυνατώντας να κατανοήσουν μερικοί την έννοια του πολιτικού διορισμού, είπαν «ξέρετε, έγινε ένας διορισμός, εμάς μας ενδιαφέρει να δούμε ποιοι άλλοι είκοσι ενδιαφέρθηκαν, να δούμε τα βιογραφικά τους και την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου» -λες και είναι απόφαση του μανάβη της γειτονιάς- «να την πέψουμε πίσω, να κάτσει το Υπουργικό Συμβούλιο εκ νέου, για να αναδιαμορφώσει ή ακόμα και να ανατρέψει την απόφαση», που ουσιαστικά είναι η επιλογή του Υπουργικού Συμβουλίου και του Προέδρου συνακόλουθα.

Πριν λίγους μήνες πάλι κατεβλήθη προσπάθεια από το ΑΚΕΛ να περιοριστεί ο αριθμός των θητειών, να είναι μόνο μία, και να φτάνει μέχρι τα επτά χρόνια. Και εκείνη η προσπάθεια του ΑΚΕΛ καταψηφίστηκε από την ολομέλεια και, αντί αυτής της εισήγησης, εγκρίθηκε, δίκην νομοθεσίας, το ότι πλέον κάθε επίτροπος που αναλαμβάνει δικαιούται μέχρι και δύο θητείες το πολύ. Μάλιστα, τότε είχε εγερθεί το θέμα αν θα ήταν διαδοχικές ή αν μπορούσε να μεσολαβεί ενδιάμεσος χρόνος.

Η κ. Λοττίδου, μετά λόγου γνώσεως... Μελέτησα όλη την αλληλογραφία που πήρα, η οποία είναι δεκάδες επιστολές, ανώνυμες, επώνυμες, ψευδώνυμες... Μελέτησα όλη αυτή την αλληλογραφία, να δω μήπως κάποιος είχε τη δυνατότητα να τεκμηριώσει, να υποστηρίξει, να αρθρώσει κατηγορία, καταγγελία εναντίον της κ. Λοττίδου και να μπορεί να βγει δημόσια να την εξαγγείλει. Κάτι τέτοιο δεν είδα σε καμιά καταγγελία! Άκουσα μόνο σχόλια. Σχόλια στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης πάρα πολλά, πάρα πολλά! Ύβρεις, οχρούς ύβρεων! Και σε εφημερίδες! Μέσα μου όμως, αγαπητοί μου συνάδελφοι, νιώθω ότι η εμπιστοσύνη με την οποία περιέβαλε ο πρώην Πρόεδρος της Δημοκρατίας την κ. Λοττίδου στα πέντε χρόνια που πέρασαν, έξι δεν έχει διασαλευτεί. Αντίθετα, σε πολλές των περιπτώσεων όρθωσε ανάστημα και ύψωσε φωνή σθεναρή διαμαρτυρίας για πολλά νοσηρά φαινόμενα που γίνονται σ' αυτό τον τόπο.

Θέλω να κλείσω με το εξής: Ακούστηκε από συνάδελφο βουλευτή η άποψη ότι θα πρέπει πλέον στο μέλλον όσοι διορίζονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή το Υπουργικό Συμβούλιο να εγκρίνονται προηγουμένως από τη Βουλή. Λυπούμαι! Και λυπούμαι πάρα πολύ! Δεν είμαστε Αμερική, δεν είμαστε άλλο προεδρικό σύστημα. Το Σύνταγμα μας είναι ξεκάθαρα γραμμένο, καλογραμμένο, ίσως από τα πιο καλογραμμένα συντάγματα του κόσμου. Έχει διαχωρίσει οξέως και σαφώς, καταπελτικά τις εξουσίες. Διότι με το να λέει η Βουλή «φέρτε μου πέντε να εγκρίνω ή να τους απορρίψω» τι συμβαίνει; Στην ουσία στερεί από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας το δικαίωμα να επιλέξει και να διορίσει εκείνον που θέλει ο ίδιος.

Πέρα 'πού το κουτσομπολιό που γίνεται συνέχεια τις τελευταίες βδομάδες με αυτό τον νόμο, ο οποίος παλιά δεν υπήρχε... Πότε πέρασε;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Το '91.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Το 1991. Συνεπώς, παρά τον κλονισμό που ορισμένοι πιθανόν να νιώθουν μετά από τον ορυμαγδό, τον κατακλυσμιαίο ορυμαγδό διαφόρων κατηγοριών, θα δώσω την ψήφο μου θετικά προς τον διορισμό, καλύτερα προς τον επαναδιορισμό της κ. Λοττίδου στη θέση του Επιτρόπου Διοικήσεως, υπογράφοντας και συμμεριζόμενος πλήρως αυτά που έχει αναφέρει ο Κωστής Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, συνάδελφε.

Η κ. Ατταλίδου.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Από το βήμα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο βήμα. Τέσσερα λεπτά.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Θα προσπαθήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσο πιο σύντομα μπορείτε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Σήμερα καλούμαστε να αποφασίσουμε αν συμφωνούμε με την επιλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου για τον διορισμό ή καλύτερα επαναδιορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Οι αρχές της Βενετίας και οι αρχές του Παρισιού, που διέπουν τον θεσμό, προβλέπουν η διαδικασία του διορισμού να γίνει μέσω μιας ανοιχτής πρόσκλησης διαφανούς, αξιοκρατικής και αντικειμενικής. Αντί της πιο πάνω διαδικασίας, η προκήρυξη δημοσιεύτηκε μόνο σε δύο εφημερίδες ως ανακοίνωση πρόσκλησης ενδιαφέροντος. Είναι άξιο απορίας γιατί δε δημοσιεύτηκε ούτε καν στην ιστοσελίδα της επιτρόπου και γιατί για έναν τόσο υψηλού βαθμού ανεξάρτητο αξιωματούχο δεν έγινε καμία ιδιαίτερη προσπάθεια να επιδείξουν όσο το δυνατόν περισσότεροι ενδιαφέρον.

Όπως ανέφερε η Ελεγκτική Υπηρεσία, ο διορισμός επιτρόπων θα πρέπει να είναι ανοιχτός και διάφανος και ασφαλιστική δικλίδα είναι να περιλαμβάνει την εμπλοκή τόσο της εκτελεστικής όσο και της νομοθετικής εξουσίας σε αυτή τη διαδικασία. Στην ίδια γραμμή και η έκθεση του Global Alliance του 2020-2021, η οποία ζητά διαδικασία που να θεσπίζει σαφή και τεκμηριωμένα κριτήρια για την αξιολόγηση των προσόντων των επιλεγμένων υποψηφίων, την ευρεία διαβούλευση στη διαδικασία υποβολής αιτήσεων και διορισμού, τονίζοντας ότι η διαδικασία πρέπει να διασφαλίζει την επιλογή με βάση τα προσόντα, για να διασφαλίζει την ανεξαρτησία και την εμπιστοσύνη του κοινού στον θεσμό. Όπως γνωρίζουμε, μοναδικά κριτήρια, για να δηλώσει κάποιος ενδιαφέρον, ήταν να είναι πολίτης της Δημοκρατίας τριάντα πέντε ετών και πάνω, να είναι εγνωσμένης μόρφωσης και πείρας και ανωτάτου ηθικού επιπέδου. Το μόνο που έγινε ήταν η δημοσίευση σε δύο εφημερίδες. Όλες οι υπόλοιπες εισηγήσεις αγνοήθηκαν.

Πέραν των πιο πάνω, ο Γενικός Ελεγκτής, όπως γνωρίζουμε όλοι, έστειλε πριν τη λήψη απόφασης επιστολή στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με πολύ σοβαρό περιεχόμενο, η οποία ζήτησε να διανεμηθεί στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου, τα οποία θα έπρεπε να πάρουν αυτή την απόφαση. Έχουμε ακούσει ότι μπορεί αυτή η επιστολή να μη δόθηκε καν στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου!

Και καλούμαστε σήμερα εμείς να αποφασίσουμε. Και το ερώτημα είναι: Με βάση ποια κριτήρια θα αποφασίσουμε; Βάσει των επιφανειακών κριτηρίων της προκήρυξης, που δεν αντιπροσωπεύουν τη σοβαρότητα του θεσμού, του οποίου οι αρμοδιότητες απαιτούν πλέον εξειδικευμένες γνώσεις, αφού καλείται να χειριστεί μεταξύ άλλων θέματα ισότητας, διακρίσεων, θέματα οικονομικής φύσης, θέματα υγείας, παιδείας, εργασιακών σχέσεων; Είναι γνωστό ότι ο θεσμός του επιτρόπου δεν ελέγχει πλέον απλά τη διοίκηση, αλλά καλείται να εφαρμόζει μια σειρά από διεθνείς και ευρωπαϊκές νομοθεσίες, οφείλοντας να διαθέτει πείρα για τη διοίκηση και τη διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού. Και το υπογραμμίζω αυτό.

Στην επιτροπή Θεσμών, συνάδελφοι, η Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου μάς ανέφερε χθες πως είκοσι υποψήφιοι για τη θέση πληρούσαν τα προσόντα. Ακολούθως, ο κατάλογος δόθηκε στους υπουργούς, ο κατάλογος με τα είκοσι πρόσωπα. Και το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε επαναδιορισμό του υφιστάμενου επιτρόπου. Πώς ακριβώς αξιολογήθηκαν αυτές οι αιτήσεις; Υπήρξε αξιοκρατική και αντικειμενική αξιολόγησή τους; Αυτό, κατά την άποψή μας, δεν τεκμαίρεται πως έγινε.

Εκτός από εμένα, που ζητώ απαντήσεις, σήμερα αναμένουν απαντήσεις ακόμη δεκαεννιά υποψήφιοι, τους οποίους κανείς δεν αντιπροσωπεύει. Δεκαεννιά άνθρωποι οι οποίοι θεώρησαν αφελώς ότι θα είχαν την ίση μεταχείριση, όταν υπέβαλλαν αίτηση για τη συγκεκριμένη θέση, και για τους οποίους μάλιστα η Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου μάς είπε ότι πληρούσαν τα προσόντα.

Για τους δεκαεννιά αυτούς ανθρώπους, οι οποίοι στην πραγματικότητα παραπλανήθηκαν να υποβάλουν αίτηση, αφού κανείς δεν εξέτασε ουσιαστικά την αίτησή τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα εκλεγμένα μέλη των κοινοβουλίων οφείλουν να είναι η φωνή των πολιτών. Και σήμερα πρέπει να μιλήσουμε και για τους είκοσι και ειδικά για τους δεκαεννέα ανώνυμους. Την ώρα που εμείς παίρνουμε το βήμα, πρέπει να έχουμε υπόψη ότι ως αντιπρόσωποι του λαού υπηρετούμε με τις αποφάσεις μας τη χρηστή διοίκηση, τη διαφάνεια, την αξιοκρατία, τη λογοδοσία και την ισσοπολιτεία, που αναμένεται από εμάς σε ένα κράτος δικαίου.

Πρέπει να θωρακίσουμε με τις αποφάσεις μας την ποιότητα της δημοκρατίας σε αυτό τον τόπο και να σταθούμε ανάχωμα σε οτιδήποτε την υποσκάπτει.

Δυστυχώς, στην προκειμένη περίπτωση τι μας λέει ο Πρόεδρος και το Υπουργικό του Συμβούλιο; Ένας Πρόεδρος που υποσχέθηκε πριν την εκλογή του γνωμοδοτικό συμβούλιο τι μας λέει; Ότι άλλα λέμε πριν τις εκλογές και άλλα λέμε μετά τις εκλογές. Ότι οι αποφάσεις θα λαμβάνονται α λα καρτ και όποτε μας βολεύει και θα οχυρώνονται πίσω από νομοτυπικές διαδικασίες, αναιρώντας το πνεύμα του νόμου. Αν κάποια υπηρεσία του δημόσιου ζητούσε έναν φυσικό δηλαδή και υπέβαλλαν είκοσι φυσικοί με докторάτο, θα επιλέγαμε έναν και θα ήταν εντάξει, επειδή είχε докторάτο, ανεξαρτήτως του αν μπορούσε ανάμεσα στους υποψήφιους να υπήρχε και ένας σύγχρονος Αϊνστάϊν; Είναι έτσι που αξιολογούμε τις αιτήσεις; Με την ίδια λογική που γίνεται αυτή η διαδικασία θα έπρεπε να γίνεται η διαδικασία για όλους που κάμνουν αιτήσεις. Καλούμαστε σήμερα να πάρουμε απόφαση, χωρίς να γνωρίζομεν τίποτε για τη διαδικασία και την αξιολόγηση.

Κύριοι συνάδελφοι,

Δεκαεννιά ανθρώπους δεν τους άκουσε κανείς. Δεν τους προσκάλεσε κανείς στην χθεσινή επιτροπή Θεσμών. Δεν μπόρεσαν, όπως άλλος υποψήφιος, να κάνουν παράπονα για δήθεν επιθέσεις που δέχονται λόγω φύλου ή θρησκευτικών πεποιθήσεων. Η διαδικασία δεν εξασφαλίζει την αξιοκρατική, αντικειμενική αξιολόγηση τους. Στην ουσία η εκτελεστική εξουσία αποφασίζει μόνη της και θα επικυρώσουμε χωρίς να έχει γίνει σωστή διαδικασία.

Γι' αυτό, επειδή δε δημοσιοποιήθηκε η θέση όπως έπρεπε, δεν έγινε αξιολογική κατάταξη των υποψηφίων, δε διασφαλίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο η επιλογή με τη δέουσα σημασία που έχει αυτός ο θεσμός και που σε καμιά περίπτωση δεν ήταν ούτε ανοικτή ούτε διάφανη ούτε αξιοκρατική και αντικειμενική, όχι, εμείς θα καταψηφίσουμε την εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ, κυρία Ατταλίδου.

Ο κ. Αποστόλου και μετά ο κ. Μουσιούττας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α, ανάποδα. Πρώτα ο κ. Μουσιούττας.

Έχετε δίκαιο, κύριε Αποστόλου. Ελάτε, ώσπου να κάτσει ο συνάδελφος. Ελάτε, κύριε Αποστόλου, βοηθήστε μας.

Ευχαριστώ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εξάλλου, αφού μας κατηγορούν ότι είμαστε συμπολίτευση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς;

(Αστειευόμενη)

Έ, ναι, είστε συμπολίτευση! Ελάτε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να πω κάτι πολύ σύντομα. Δε λέω ότι αυτό που θα πω τώρα το υιοθετεί κάποιος συνάδελφος ή κάποια συναδέλφισσα, αλλά είναι κάτι το οποίο ακούγεται στη δημόσια σφαίρα και τη δημόσια συζήτηση για την κ. Λοττίδου εδώ και πάρα πολλά χρόνια.

Θέλω να πω ότι η κάθε γυναίκα και ο κάθε άντρας έχει το δικαίωμα στην επαγγελματική ζωή και στην καριέρα του ανεξαρτήτως του ποίου ή ποιας είναι σύζυγος. Μπορεί μια γυναίκα να έχει δικαίωμα επαγγελματικής ανέλιξης είτε ο άντρας της είναι πολιτικός είτε καναλάρχης είτε δικαστής ή οτιδήποτε άλλο. Το ίδιο και ένας άντρας. Ο καθένας πρέπει να κρίνεται από την αξία του και όχι στη βάση του ποίου ή ποιας είναι σύζυγος. Γι' αυτό και εγώ θα υπερασπίζομαι το δικαίωμα του οποιουδήποτε να κρίνεται με την αξία του, με τις πράξεις του, με τον πρότερο επαγγελματικό του βίο και οποιουδήποτε σχόλιο γίνεται είτε για την κ. Λοττίδου ή για οποιονδήποτε άλλο δεν πρέπει να περιλαμβάνει το χαρακτηριστικό με ποιον ή ποια είναι παντρεμένος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά. Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Μουσιούπτας. Σωστά.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Καλούμαστε σήμερα να αποφασίσουμε, ως προβλέπει η νομοθεσία, αν θα εγκρίνουμε ή θα απορρίψουμε μια εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου που αφορά τον διορισμό Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Έτσι μια μικρή ιστορική αναδρομή. Υπήρχε μια νομοθεσία που με απόφαση της προηγούμενης κυβέρνησης βελτιώθηκε και προέβλεπε, η νέα νομοθεσία, ότι θα πρέπει αυτοί που ενδιαφέρονται γι' αυτή τη θέση να υποβάλουν αίτημα στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο θα ήταν αρμόδιο να εξετάσει, να αποφασίσει και να στείλει την εισήγησή του ενώπιον της Βουλής. Δηλαδή η διαφορά από το προηγούμενο ήταν ότι, ενώ προηγουμένως ένα Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσιζε ότι θέλει να προκρίνει τον τάδε για επίτροπο, με τη νέα διαδικασία δίδεται ευκαιρία σε αιτητές να κάμουν αίτηση, να αποφασίσει το Υπουργικό Συμβούλιο και να έρθει στη Βουλή, για να αποφασίσει η Βουλή τι θα κάμει.

Επίσης, πάλι με απόφαση της προηγούμενης κυβέρνησης και νομίζω και με την επικρότηση της επιτροπής της οποίας λήγει η θητεία τώρα, προστέθηκε μέσα στη νομοθεσία ότι η θητεία του επιτρόπου θα είναι για δύο εξαετίες μόνο, ενώ η προηγούμενη νομοθεσία προέβλεπε ότι κάποιος θα μπορούσε να διορίζεται και να επαναδιορίζεται και να επαναδιορίζεται ως επίτροπος. Αυτές ήταν οι δύο αλλαγές που υπήρξαν.

Πρόσθετα με αυτό, ένας νέος Πρόεδρος, μια νέα κυβέρνηση αποφάσισε ότι από εδώ και στο εξής για διορισμούς σε τέτοια και άλλα παρόμοια αξιώματα θα ιδρύσει γνωμοδοτικό συμβούλιο, όπως το ονόμασε. Και αμέσως μετά την εγκαθίδρυσή του ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έδωσε οδηγίες σε έγκριτο ή έγκριτους νομικούς να ετοιμάσουν αυτό το γνωμοδοτικό συμβούλιο. Και ο έγκριτος νομικός, οι έγκριτοι νομικοί ξεκίνησαν πριν μια βδομάδα περίπου την επεξεργασία τέτοιου νομοσχεδίου. Και ακούσαμε χθες ενώπιον της επιτροπής και σήμερα στην ολομέλεια ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν τήρησε τις υποσχέσεις του, ότι άλλα λέει και άλλα κάνει, γιατί δεν πρόφτασε μέσα σε μια βδομάδα να κάνει αυτό τον νόμο, ο οποίος θα αλλάζει άρδην τον τρόπο -που γνωρίζαμε όλοι- διορισμού σε τέτοιες θέσεις σε ημικρατικούς οργανισμούς κ.λπ. Το αφήνω στην κρίση σας.

Ακούσαμε επίσης εχτές -και ειλικρινά θα ήθελα να μην ήμουν στην αίθουσα- επιθέσεις επί προσωπικού για το άτομο που ήταν υποψήφιος και όχι επιθέσεις για το αν έκανε ή δεν έκανε καλά τη δουλειά του, διότι κανένας, μα κανένας, από όσα είχα ακούσει, δεν ασχολήθηκε με το αν ο υποψήφιος είχε κάνει την προηγούμενη πενταετία-εξαετία καλά τη δουλειά του. Και όμως μας είχαν δοθεί έγγραφα επίσημων οργανισμών, διεθνών οργανισμών και οργανώσεων στην Κύπρο που συνεργάζονται με τον θεσμό του επιτρόπου ότι, κατά την κρίση τους πάντα, είχε κάνει πολύ καλά τη δουλειά του.

Εμάς ο ρόλος μας ως επιτροπής και ως ολομέλειας της Βουλής ήταν, αφού ακούσουμε από τον αρμόδιο, που ήταν η γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου, τη διαδικασία που ακολούθησαν και τι προκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο και γιατί το προκρίνει, να αποφασίσουμε αν συμφωνούμε ή αν διαφωνούμε. Αυτές ήταν οι εξουσίες μας, αυτός ήταν ο ρόλος μας και αυτό καλούμαστε να κάμουμε. Και, επειδή άκουσα προηγουμένως, αλλά και προχθές «αν έχει έναν φυσικό με δοκτοράτα» και «τι ξέρουν οι άλλοι», εγώ θα εισηγηθώ να βλέπουμε και τα βιογραφικά, όταν θα πληρωθούν οι θέσεις, των γενικών διευθυντών ή κάτι άλλο, για να ξέρουμε ως Βουλή ότι η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, που είναι ανεξάρτητο όργανο, έκαμε καλά τη δουλειά της.

Κύριοι,

Αν έχει κάποιος πρόβλημα, δικαιούται να πάει στο δικαστήριο, δικαιούται να πάει στη νέα Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς, που έχουμε θεσμοθετήσει, και, αν έχει δίκαιο, θα βρει το δίκαιό του. Εμάς ο ρόλος μας ήταν και είναι με βάση τη νομοθεσία -και κανένας δεν πρότεινε να αλλάξει η νομοθεσία- όταν μας φέρνει το Υπουργικό Συμβούλιο μία εισήγηση, να την εγκρίνουμε ή να την απορρίπτουμε. Στο παρελθόν αυτή η Βουλή, με άλλη σύνθεση, είχε απορρίψει κάποια εισήγηση. Επανάλθε η εκτελεστική εξουσία με νέα εισήγηση και την ενέκρινε. Αυτός είναι ο ρόλος μας. Όλα τα άλλα και ποιος είναι ποιου σύζυγος ή σύζυγος θεωρώ ότι απλά ρίχνουν το επίπεδό μας πολύ χαμηλά και, ενώ θέλουμε να διαφυλάξουμε θεσμούς, το μόνο που καταφέρνουμε να κάνουμε είναι τον θεσμό της Βουλής να τον ρίχνουμε στο πάτωμα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στη σύγχρονη δημοκρατία είναι προφανείς οι τάσεις σύστασης ανεξάρτητων αρχών με έκδηλο σκοπό την ενίσχυση των δημοκρατικών διαδικασιών, της διαφάνειας και της αξιοκρατίας. Ήδη το Σύνταγμά μας με ρητές διατάξεις του καθιέρωσε αρκετούς ανεξάρτητους θεσμούς, αξιωματούχους, όπως τον Γενικό Εισαγγελέα, τον Γενικό Ελεγκτή, την ΕΔΥ και τον Γενικό Λογιστή. Η απουσία όμως οργάνων και δομών στη δημόσια διοίκηση που να έχουν την ευχέρεια να διαχειριστούν πολύπλοκα προβλήματα που συνδέονται με τις νέες τεχνολογίες, εξασφαλίζοντας ταυτόχρονα την αμεροληψία και τη χρηστή διοίκηση στους τομείς προστασίας των δικαιωμάτων των πολιτών και ιδιαίτερα των διοικουμένων, οδήγησε τον νομοθέτη στη σύσταση τέτοιων θεσμών, όπως του Επιτρόπου Διοικήσεως, της ΕΠΑ, της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης και, πολύ πρόσφατα μάλιστα, της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς.

Δυστυχώς, όλες οι προηγούμενες κυβερνήσεις δεν κατάφεραν να συστήσουν, να καθιερώσουν έναν ενιαίο μηχανισμό και μια ομοιόμορφη διαδικασία για τον διορισμό των επικεφαλής στους εν λόγω θεσμούς. Ως εκ τούτου, παρατηρούμε για παράδειγμα στην ΕΠΑ να διενεργείται ο διορισμός διαφορετικά από ό,τι στη ΡΑΕΚ ή στη ΔΕΦΑ και πρόσφατα στη νεοσυσταθείσα Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς με τη σύσταση γνωμοδοτικού συμβουλίου και με την εμπλοκή της Βουλής. Η διαδικασία όμως, του διορισμού αποτελεί για μας κομβικό στοιχείο, αφενός της επιλογής του πιο ικανού από τα προτεινόμενα πρόσωπα και αφετέρου της διασφάλισης των κανόνων, της διαφάνειας και της αντικειμενικότητας. Μέσω της διαδικασίας παρέχονται ουσιαστικά οι εγγυήσεις αδιάβλητης κρίσης.

Προς τούτο, και μετά από αρκετό προβληματισμό και ανταλλαγή απόψεων από αρκετούς καταξιωμένους συναδέλφους νομικούς και συνταγματολόγους, κατέθεσα στο πλαίσιο της συζήτησης για τον νόμο που αφορά την πάταξη της διαφθοράς πρόταση νόμου για τροποποίηση του άρθρου 54 του Συντάγματος. Σύμφωνα με αυτή, διευρύνονται οι εξουσίες του Υπουργικού Συμβουλίου και παραχωρείται η δυνατότητα σε αυτό να διορίζει επιτρόπους και μέλη επιτροπών με τη σύμπραξη της Βουλής, για να καλύψουμε και το κενό που έχει επισημάνει προηγουμένως και ο συνάδελφος κ. Θεμιστοκλέους, η οποία με νόμο θα καθορίσει, κύριε Θεμιστοκλέους, μια ενιαία διαδικασία και έναν ενιαίο επιπέδου τρόπο διορισμού όλων των επικεφαλής και των μελών των διαφόρων επιτρόπων και όλων των ανεξάρτητων αρχών.

Νομίζω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η πρότασή μας πρέπει να βρει υποστήριξη από όλα τα πολιτικά κόμματα, για να αποφεύγονται ακριβώς όλες αυτές οι συζητήσεις, οι παρεξηγήσεις, οι σκοπιμότητες. Στο σημείο αυτό θα ήθελα να επισημάνω ότι το τελευταίο διάστημα άρχισαν να ακούγονται και θέσεις και απόψεις που ισχυρίζονται ότι το έργο της Βουλής είναι μόνο πολιτικό.

Προφανώς όμως, από την πολιτική τους φύση τα κοινοβουλευτικά σώματα είναι κατεξοχήν νομοθετικά. Τι έργο κάνουμε κατεξοχήν; Δεν είναι νομοθετικό; Άρα, δεν είναι νομικό το έργο μας; Αυτό δεν πρέπει να το λησμονούμε, κυρίες και κύριοι, ούτε βεβαίως ότι οι δικές μας αποφάσεις κρίνονται, αφού της εφαρμογής ενός νόμου προηγείται έλεγχος της συνταγματικότητας.

Τώρα, αγαπητοί συνάδελφοι, αναφορικά με τον διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως. Η θέση μας είναι ότι η διαδικασία βρίσκεται σε πλήρη αρμονία με την πρόταση που παρουσίασα προηγουμένως. Βούλησή μας παραμένει ότι στην εν λόγω διαδικασία απαιτείται η εμπλοκή του κατεξοχήν αντιπροσωπευτικού οργάνου του κράτους που είναι η Βουλή. Επίσης θεωρούμε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας συμμορφώθηκαν πλήρως με τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Ο διορισμός προσώπου στην εν λόγω θέση γίνεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ύστερα από εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου και με τη σύμφωνη γνώμη της Βουλής.

Οφείλω να σχολιάσω κάτι που είπε προηγουμένως η κ. Ατταλίδου. Λέει η κ. Ατταλίδου: «Μα, υπέβαλαν είκοσι πρόσωπα αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος». Γνώριζαν τη διαδικασία. Θα ήταν φρόνιμο και σωστό στο μέσο μιας διαδικασίας η Βουλή, επειδή έχει τη δυνατότητα να αλλάζει νόμους, να αλλάξει μια διαδικασία που ήδη ανακοινώθηκε και που συμμετείχαν τα είκοσι πρόσωπα;

Ο ένας που επιλέγηκε ή που θα επιλεγεί, όποιος και να είναι, δε θα είχε δικαιώματα, κυρία Ατταλίδου; Οι δεκαεννιά έχουν και ο ένας δεν έχει;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Να σου απαντήσω;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι, δε θα μου απαντήσετε. Όταν θα πάρετε τον λόγο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε διακόπτουμε!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μη λέτε ονόματα!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αντιθέτως, τα περισσότερα που επικαλούνται οι πλείστοι από τους συναδέλφους μας και τρίτοι κατά την άποψή μας και κατά την άποψή μου είναι μάλλον εκτός νομικού πλαισίου. Και οφείλουμε όλοι μας εδώ ανά πάσα στιγμή, όταν καλούμαστε να παίρνουμε αποφάσεις ή να ψηφίζουμε νόμους, οι θέσεις και οι απόψεις μας πρώτιστα πρέπει να είναι σύμφωνες με το Σύνταγμα. Αν δεν είναι με το Σύνταγμα, πρέπει να είναι τουλάχιστον με τον νόμο, που είναι ο δεύτερος τη τάξει ιεραρχικά ανώτερος κανόνας δικαίου. Επομένως, είναι ευθύνη μας να διαφυλάσσουμε τις διαδικασίες που αυτή τη στιγμή υπάρχουν.

Σημειώνουμε ότι το υπουργικό αξιολόγησε τις αιτήσεις που παραλήφθηκαν και έκρινε κατά την άποψή του και η άποψή του δεν είναι... Επειδή είναι πολιτική, γιατί ο διορισμός εδώ, δεν είναι νομικός, είναι πολιτικός, γιατί, αν ήταν νομικός, κυρία Ατταλίδου, με όλο το σεβασμό που σας έχω -και λυπούμαι που απευθύνομαι σε εσάς- θα είχαν και το δικαίωμα να κάμνουν προσφυγή στο διοικητικό δικαστήριο όσοι απορρίφθηκαν. Ο νόμος που εμείς ψηφίσαμε δεν παρέχει τέτοιο δικαίωμα. Γιατί πρέπει εκ των υστέρων να λέμε πράγματα τα οποία δεν υφίστανται; Άρα, οι θέσεις, να μου επιτρέψετε, με όλο τον σεβασμό, που εκφράζονται δεν έχουν στοιχεία νομιμότητας αλλά στοιχεία πολιτικά, μόνο πολιτικά.

Κρίνετε ανθρώπους, την καριέρα τους, την προσωπικότητά τους με τέτοια ευκολία, που νομίζω ότι εμείς ως θεσμός, ως Βουλή οφείλουμε να προστατεύσουμε και την αξιοπρέπεια και την προσωπικότητα και το κύρος του κάθε συνανθρώπου μας, είτε συμφωνούμε είτε διαφωνούμε με αυτούς τους ανθρώπους.

Είχα να πω πολλά, αλλά πραγματικά νιώθω ότι αυτή η ιστορία με την επίτροπο είναι μια αφορμή ειλικρινά να κάμουμε έναν διάλογο να βρούμε επιτέλους μια κοινή συνισταμένη και να ολοκληρώσουμε αυτό τον κύκλο, να δημιουργήσουμε συνθήκες κράτους δικαίου πραγματικά και συνθήκες, για να νιώθει και ο πολίτης ότι ζει σε ένα κράτος που διασφαλίζονται τα δικαιώματά του.

Εν κατακλείδι, πιστεύω ότι το Υπουργικό Συμβούλιο ενήργησε απόλυτα σωστά. Χθες η επιτροπή κατά παρέκκλιση -ναι, συμφωνώ με τους συναδέλφους που έχουν πει, αλλά πρέπει να πιστώσουμε τζιαι τον πρόεδρο της επιτροπής- καλόπιστα ενήργησε, γιατί δύο θεσμοί του κράτους, γιατί ο Γενικός Ελεγκτής είναι ο ένας θεσμός που ζήτησε να συμμετάσχει σε αυτή τη διαδικασία, να πει την άποψή του, αλλά και ο άλλος θεσμός, γιατί μπορεί να ήταν η κ. Λοττίδη ο φορέας του θεσμού, αλλά δεν είχε λήξει η ηγεσία του Επιτρόπου Διοικήσεως. Επομένως, παρουσιάστηκαν ενώπιόν της επιτροπής δύο θεσμοί και όφειλε ο πρόεδρος πολύ σωστά να τους παρουσιάσει, να τους επιτρέψει και γι' αυτό έχουν ακουστεί.

Όσον αφορά το έργο της επιτρόπου, νομίζω έχει απόλυτα αναλυθεί από τους συναδέλφους, τον κ. Θεμιστοκλέους και τον κ. Ευσταθίου, με τους οποίους συμφωνώ απόλυτα, και ως εκ τούτου η θέση μας, αξιολογώντας πλήρως το έργο των έξι χρόνων, είναι η άποψή μας ότι όντως είναι η κατάλληλη για τη θέση αυτή, συμφωνούμε δηλαδή με την άποψη του Υπουργικού Συμβουλίου, γιατί με βάση τα προσόντα, την πείρα της, τις αξιολογήσεις που έχει λάβει ο θεσμός, την αναβάθμιση που έχει φτάσει σήμερα ο θεσμός και το επίπεδο που βρίσκεται μας δίνει την ευκαιρία και τη δυνατότητα να ψηφίσουμε ξανά, όπως κάναμε και πριν έξι χρόνια, να στηρίξουμε την υποψηφιότητα της κ. Λοττίδη.

Κλείνοντας, απλώς, κυρία Πρόεδρε, επειδή είμαστε και εμείς πολίτες που ακούμε καθημερινά προβλήματα, ο θεσμός λειτουργεί σωστά, θα πρέπει όμως να ενισχυθεί με προσωπικό, για να μπορέσει να επιτελέσει ακόμη καλύτερα και πιο σωστά προς όφελος του πολίτη το έργο του.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Πασιουρτίδης.

Δευτερολογία, κυρία Ατταλίδου, ή θέλετε να απαντήσετε επί προσωπικού;

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Αλεξάνδρα Ατταλίδου)

Επί προσωπικού τώρα.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Καταρχάς, εγώ δεν αναφέρθηκα στα προσόντα κανενός από τους είκοσι· εγώ αναφέρθηκα στη διαδικασία. Αναφέρθηκα ότι υπήρχαν είκοσι υποψήφιοι και δεν έγινε αξιολόγηση και αυτό το μάθαμε από τη γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου. Άρα, θεωρώ ότι, εφόσον είναι πολιτικός ο διορισμός και μπορούσε ο Πρόεδρος από την αρχή να αποφασίσει όποιον ήθελε, να μην προκηρύξουν τη θέση, για να εκφράσουν ενδιαφέρον άνθρωποι, που δεν έδωσε κανένας προσοχή στα βιογραφικά τους.

Και, όταν μιλούμε για την καριέρα κάποιων, εγώ ποτέ μου δε χρησιμοποίησα κανένα επίθετο για κανέναν, ούτε για το έργο το ίδιο. Δεν είναι της ώρας αυτό. Αυτό γίνεται, όταν μας παρουσιάζουν τα reports τους. Εγώ εκείνο που είπα είναι ότι δεκαεπτά άνθρωποι -δεν είναι κορόιδα σε αυτό τον τόπο- υποβάλλουν την

υποψηφιότητά τους και τα βιογραφικά τους και δεν τα λαμβάνει κανένας υπόψιν του, επειδή έχει αποφασίσει, προαποφασίσει τι θα κάνει. Δικαίωμά του Πρόεδρου, κανένας δεν του το αμφισβητεί, αλλά εγώ θα τον κρίνω, όπως θα κρίνω και τις αποφάσεις του, όπως θα κρίνω και τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, γιατί εμένα γι' αυτό με έστειλαν εδώ οι πολίτες, όχι για να χειροκροτώ αποφάσεις με τις οποίες διαφωνώ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μουσιούττας, ο κ. Θεμιστοκλέους, θα μείνουν στο τέλος για τις δευτερολογίες τους.

Στο τέλος, συνάδελφε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μίλησε επί προσωπικού η κ. Ατταλίδου όμως.

Θα συνεχίσουμε με τις τροπολογίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Περιμένετε λίγο, θα σας δώσω τον λόγο, εντάξει;

Λοιπόν, ο κ. Πασιουρτίδης από το ΑΚΕΛ και μετά ο κ. Δημητρίου από τον Δημοκρατικό Συναγερμό και να πάμε στις δευτερολογίες.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά την υπαναχώρηση από το χρονοδιάγραμμα για τη ρύθμιση των εκποιήσεων, την υπαναχώρηση από τη δέσμευση για κατάργηση των τετράμηνων, για να τριτώσει το «καλό», ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας υπαναχωρεί και από την προεκλογική του δέσμευση για τη σύσταση του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου, που μάλιστα θα είχε και την υποχρέωση δημοσίως να αιτιολογήσει την απόκλιση από τις εισηγήσεις του.

Ο διορισμός της Επιτρόπου Διοικήσεως κάθε άλλο παρά πολιτικός διορισμός είναι και δεν είναι με πολιτικά κριτήρια που διορίζεται και αυτό δεν το λέω ούτε εγώ ούτε κανένας από τους συναδέλφους μπορεί να το πει, αλλά το λέει η νομοθεσία, ο νόμος του 1991, που μιλά για άτομο εγνωσμένης μορφώσεως και πείρας και ανώτατου ηθικού επιπέδου. Θέτει ο ίδιος ο νόμος τα κριτήρια.

Από εκεί και πέρα, το άρθρο 3 του νόμου για την Επίτροπο Διοικήσεως καθιστά τη Βουλή των Αντιπροσώπων συναποφασίζον όργανο, διότι, προσέξτε, η νομοθεσία δε μιλά ούτε για έγκριση ή απόρριψη ούτε για άποψη ούτε για συζήτηση ούτε καν γνώμη δεν αναφέρεται στον νόμο. Μιλά για προηγούμενη σύμφωνη απόφαση που, μαζί με τους νόμους, οι αποφάσεις της Βουλής είναι οι δύο εξουσίες που της παραχωρούνται στο άρθρο 78 του Συντάγματος.

Τι ζητήσαμε εμείς; Ζητήσαμε να έχουμε ενώπιόν μας ως συναποφασίζον όργανο τουλάχιστον ό,τι είχε η δεύτερη συνιστώσα αυτού του διορισμού, που είναι το Υπουργικό Συμβούλιο και ο Πρόεδρος, για να μπορέσουμε να ξέρουμε αν θα αποφασίσουμε υπέρ ή κατά του διορισμού του προσώπου που έρχεται και προτείνει η εκτελεστική εξουσία.

Λυτούμαι να παρατηρήσω ότι εμείς οι ίδιοι, οι οποίοι σε πολλές περιπτώσεις τα τελευταία χρόνια εμφανιζόμαστε υπέρμαχοι των θεσμικών αντιβάρων, checks and balances και όλα αυτά, στη μοναδική περίπτωση που μας επιτρέπει η νομοθεσία να έχουμε αυτό τον ρόλο, καθιστώντας μας συναποφασίζοντες, το απεμπλούμε και δε θέλουμε να γνωρίζουμε τα δεδομένα τα πραγματικά βάσει των οποίων έρχεται η εισήγηση του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Γιατί φοβόμαστε; Γιατί φοβόμαστε μία διαδικασία που συνέβη για πρώτη φορά με τη μορφή που συνέβη φέτος, της δημόσιας πρόσκλησης και υποβολής ενδιαφέροντος; Τις προηγούμενες όλες φορές δεν υπήρχε δημόσια πρόσκληση, αλλά με βάση τις αρχές της Βενετίας και των Παρισίων υιοθετήθηκε -και πολύ καλά κάναμε που την υιοθετήσαμε- δημοσιεύτηκε δημόσια πρόσκληση και είκοσι άνθρωποι υπέβαλαν βιογραφικά.

Καλά, γιατί έν' κακό να γνωρίζουμε τα βιογραφικά τους; Ένα βιογραφικό για μια συγκεκριμένη θέση, όταν το έχω μόνο του, μπορεί να είναι το τέλειο βιογραφικό -και δεν αμφισβητώ ότι το βιογραφικό της κ. Λοττίδη είναι αξιόλογο- σε σύγκριση με άλλα δεκαεννιά μπορεί να είναι εικοστό. Εάν δε δω τα άλλα δεκαεννιά, πού ξέρω πόσο καλύτερο είναι;

Και δεν κατάλαβα ποτέ όλες αυτές τις μέρες που συζητούμε γιατί φοβούνται κάποιιοι να δουν τα άλλα βιογραφικά. Αυτό από μόνο του δε θα ενίσχυε και τον διορισμό, αν στο τέλος γίνει, της κ. Λοττίδη; Έχοντας υπόψη μας όλα τα στοιχεία, μπορεί να κριθεί η άποψή μας ή η απόφασή μας ως αντικειμενικά ορθή; Σήμερα

κάποιος από εσάς που θα ψηφίσει εδώ είτε υπέρ είτε κατά μπορεί να βγει και να πει ότι είχα ενώπιόν μου όλα τα δεδομένα και αποφάσισα με βάση το τι θεωρώ εγώ καλύτερο; Κανένας δεν μπορεί να το πει αυτό.

Ζητήσαμε αυτό το πράγμα από τη γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου και πάλι λυπούμαι να αναφέρω ότι μας είπε: «Ξέρετε, δεν μπορώ να σας δώσω τα βιογραφικά λόγω προσωπικών δεδομένων». Πρέπει να υπενθυμίσουμε σε όλους ότι υπάρχει μια νομοθεσία σε αυτό τον τόπο, «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στη Βουλή των Αντιπροσώπων και στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νόμος», που επιβάλλει την κατάθεση αυτών των στοιχείων. Υπάρχει ειδική διαδικασία, αν θέλουν να τα χαρακτηρίσουν απόρρητα ή εμπιστευτικά.

Η επίκληση προσωπικών δεδομένων δεν αποτελεί εξαίρεση στη βάση αυτού του νόμου, αλλά, επειδή εμείς ουδέποτε προσωποποιήσαμε το θέμα, είπαμε στο Υπουργικό Συμβούλιο: «Ξέρετε, ανωνυμοποιήστε τα βιογραφικά, σβήστε τα ονόματα τζιαι τα προσωπικά στοιχεία τζιαι βάρτε νούμερα, υποψήφιος ένα, δύο, τρία μέχρι το είκοσι, τζιαι φέρτε μας τα τζιαι να δούμε είκοσι υποψηφίους να δούμε ποιος είναι ο καταλληλότερος». Ξέρετε τι είπε το υπουργικό μέσω της γραμματέως του; Και οι είκοσι πληρούσαν και τα τυπικά και τα ουσιαστικά κριτήρια της νομοθεσίας, άρα και οι είκοσι είναι εγνωσμένου κύρους και πείρας και ανώτατου ηθικού επιπέδου, άρα προφανώς και οι είκοσι κάμνουν για τη θέση. Ε, κάπως πρέπει εκείνος που θα αποφασίσει να ιεραρχήσει τους είκοσι. Το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως μας λέχθηκε, είχε αυτή την ευκαιρία.

Ερώτημα: Η Βουλή που είναι το δεύτερο όργανο που πρέπει να αποφασίσει, γιατί να μην έχει αυτή την ευκαιρία; Γιατί πρέπει εγώ να κλείσω τα μάτια μου και να πω σε μια εισήγηση, η οποία πολύ καλά έκανε και βασίστηκε σε κάποια στοιχεία, «ναι» ή «όχι»; Δεν είναι αυτός ο ρόλος μας εις τον διορισμό της Επιτρόπου Διοικήσεως. Και, ξαναλέω, λυπούμαι που κάποιοι από εμάς εδώ μέσα δέχονται να υποβαθμίσουν τον ρόλο μας σε αυτό τον διορισμό.

Εισηγηθήκαμε, ναι, να πάει πίσω το θέμα. Μπορούσε να γίνει είτε με απόρριψη από τη Βουλή είτε με ανάκληση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Και το εισηγηθήκαμε αυτό, για να δώσουμε την ευκαιρία στον Πρόεδρο να τηρήσει τη δέσμευσή του, αλλά και να δοθεί η ευκαιρία σε όλους μας να κάνουμε σωστά τη διαδικασία, να αξιολογήσουμε σωστά, στη βάση αντικειμενικών, αξιοκρατικών κριτηρίων, και να επιλέξουμε. Ναι, δικαιούμαστε να επιλέξουμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων. Το λέει η νομοθεσία: «απόφαση»! Δυστυχώς, βρήκαμε την πλειοψηφία της επιτροπής εναντίον μας. Δικαίωμά τους. Αλλά να απαντήσω και σε κάτι άλλο. Δεν είναι η πρώτη φορά που θα έληγε θητεία επιτρόπου και θα διοριζόταν ο επόμενος, αφού θα είχε μεσολαβήσει ένα χρονικό διάστημα. Τον Μάρτη του 2011 η κ. Σαββίδου διορίστηκε τρεις μήνες μετά που έληξε η θητεία του προκατόχου της και ακόμα και η νυν επίτροπος διορίστηκε έναν ολόκληρο μήνα μετά που έληξε η θητεία της προκατόχου της. Άρα, αυτό έχει ξαναγίνει και δεν αποτελεί δικαιολογία.

Για όλα αυτά, κυρία Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή θεωρούμε προφανώς ότι η διαδικασία πάσχει εν τη γενέσει της, από την πρώτη στιγμή που ξεκίνησε, δεν μπορούμε εμείς να υπερψηφίσουμε τον διορισμό της κ. Λοττίδου, διότι δεν είχαμε ποτέ μας τα αξιολογικά κριτήρια και όλα τα δεδομένα ενώπιόν μας που θα μας βοηθούσαν να είμαστε ορθοί στην κρίση μας. Γι' αυτό και θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα καλούμαστε με μια πολιτική πράξη να εγκρίνουμε ή να απορρίψουμε την εισήγηση του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου. Είναι μια πολιτική πράξη και η εισήγηση του Προέδρου της Δημοκρατίας και η δική μας είτε υπερψήφισα είτε καταψήφισα. Και όντως είναι η μοναδική περίπτωση που συμβαίνει αυτό στην κυπριακή πολιτική σκηνή. Κάποιοι συμφωνούν και διατρανώνουν τη διάκριση των εξουσιών ως τέτοια, που και αυτό που κάνουμε σήμερα, εάν εκρίνετο στο Ανώτατο Δικαστήριο, θα εκρίνετο αντισυνταγματικό. Ορθώς κανένας δεν προσέφυγε σε αυτό από το 1991, γιατί είναι ένας θεσμός που χρειάζεται, ναι, η σύμφωνη γνώμη... Ούτε συναποφασίζουμε ούτε είμαστε η δεύτερη συνιστώσα σε μια κυρίαρχη απόφαση της εκτελεστικής εξουσίας, του Προέδρου της Δημοκρατίας. Και καλούμαστε ακριβώς να τοποθετηθούμε πολιτικά αν εγκρίνουμε ή αν καταψηφίζουμε τον συγκεκριμένο διορισμό.

Έχουμε ενώπιόν μας το όνομα της νυν Επιτρόπου Διοικήσεως και είναι ορθό να κρίνουμε το έργο, αφού έχουμε συγκρίσιμο μέτρο. Και το έργο κρίνεται με θετικό πρόσημο. Αναβαθμίστηκε ο Επίτροπος Διοικήσεως της Κύπρου με το υψηλότερο επίπεδο που μπορούσε να πάρει μέσα από συγκεκριμένες πράξεις που έχουν γίνει. Μια πράξη είναι η αλλαγή στη νομοθεσία και ο περιορισμός των θητειών. Άλλη πράξη είναι οι κανονισμοί του Υπουργικού Συμβουλίου που ψηφίστηκαν 28 του Ιούνη του 2022 και καθορίζουν την ανοικτή πρόσκληση για τον διορισμό της Επιτρόπου Διοικήσεως. Οι κυρίαρχες πράξεις όμως είναι το έργο της επιτρόπου. Και, επειδή

στην επιτροπή Θεσμών είναι τακτική καλεσμένη εκ της φύσεως της επιτροπής και εκ του ρόλου της η Επίτροπος Διοικήσεως και βλέπουμε και τις εκθέσεις της, βλέπουμε και το πώς αναβαθμίστηκε ο θεσμός, ως εκ τούτου ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα υπερψηφίσει, θα συναινέσει στον διορισμό της κ. Λοττίδου.

Θέλω να ψέξω δύο σημεία: Πρώτον, το τι έγινε χθες στην επιτροπή Θεσμών. Όντως, η εκεί παρουσία και του Γενικού Ελεγκτή και της Επιτρόπου Διοικήσεως ήταν εκτός πλαισίου. Δεν έχουμε τίποτε να κρύψουμε και, επειδή είμαστε και υπέρμαχοι της διαφάνειας, απ' ης στιγμής είχα αίτημα από συγκεκριμένη κοινοβουλευτική ομάδα, δεν μπορούσα να αρνηθώ. Κακώς, αν θέλετε, υπήρξε το συγκεκριμένο αίτημα. Έγινε μια διαδικασία, ήταν έντονη η συζήτηση σε κάποια σημεία και στο τέλος πιστεύω πως πήγε όσο καλά μπορούσε να πάει. Το δεύτερο σημείο που θέλω να ψέξω έχει να κάνει με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο. Όντως, είναι προεκλογική δέσμευση και όντως είναι κάτι το οποίο αναμένουμε και ελπίζουμε να δούμε στους επόμενους διορισμούς. Και είναι και σύντομα οι διορισμοί στους ημικρατικούς οργανισμούς και σε άλλα συμβούλια. Απ' εκεί και πέρα, κρίνουμε πολιτικά τη συγκεκριμένη απόφαση, τη συγκεκριμένη εισήγηση. Είπα τι θα πράξουμε, αλλά θα μπορούσε και αυτή η διαδικασία, δεδομένης της δημόσιας πρόσκλησης, να γινόταν με μια μεγαλύτερη διαφάνεια.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Μουσιούττας για τη δευτερολογία του και μετά ο κ. Θεμιστοκλέους.

Ναι, κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Επειδή λέχθηκαν κάποια θέματα για τα οποία, με όσα είδα χθες στην επιτροπή, είχα δει μια άλλη εικόνα, η Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου, ερωτηθείσα από συναδέλφους, είχε αναφέρει ότι εξέτασε ήδη... κατήρτισε τον κατάλογο των είκοσι υποψηφίων οι οποίοι πληρούσαν τα προσόντα που αναφέρονταν στην προκήρυξη της θέσης, ετοίμασε τον κατάλογο με όλα τα βιογραφικά στοιχεία και δόθηκε ξεχωριστός φάκελος σε κάθε υπουργό με όλα τα στοιχεία των υποψηφίων. Άρα, ο κάθε υπουργός είχε ενώπιόν του όλα τα στοιχεία που αφορούσαν και τους είκοσι υποψηφίους, για να πάρει την απόφασή του, σωστή ή λανθασμένη. Αλλά ήταν όλα ενώπιόν τους.

Όσον αφορά το θέμα ότι οι άλλοι δεκαεννιά δε γνωρίζουν κ.λπ., πρώτον, δεν προνοούσε η διαδικασία... Δεύτερον, αν θέλουμε να ανοίξουμε τέτοιες διαδικασίες, ιδού η Ρόδος! Ας το κάνουμε. Ας ξεκινήσουμε να αλλάζουμε νομοθεσίες και να το κάνουμε. Δεν είναι ρόλος της Βουλής, δεν προβλέπεται στη νομοθεσία κάτι τέτοιο. Και να θυμίσω ότι στο παρελθόν η Βουλή ούτε καν -και δεν ενοχλείτο- είχε την αρμοδιότητα να δώσει σύμφωνη γνώμη, αλλά κυρίως ούτε καν υπήρχε το θέμα της υποβολής υποψηφιότητας από τους αιτητές, για να επιλέξει το Υπουργικό Συμβούλιο. Αποφάσιζε το Υπουργικό Συμβούλιο τον χ και τέλειωνε. Τώρα οι αιτητές έχουν το δικαίωμα να υποβάλουν υποψηφιότητα και αποφασίζει το Υπουργικό Συμβούλιο. Δεν είναι αρμοδιότητά της Βουλής. Αν συνάδελφοι θέλουν να έρθει στη Βουλή ως αρμοδιότητά της, ιδού η Ρόδος! Ας ζητήσουν να αλλάξει ο νόμος και να το κάμουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, συνάδελφε.

Ο κ. Θεμιστοκλέους.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Τρυφωνίδη, ακούτε τον συνάδελφο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Να πάει τζιαι κανέννας στο Ανώτατο Δικαστήριο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακούσουμε τον κ. Θεμιστοκλέους, που περιμένει. Ελάτε, ησυχία, παρακαλώ!

Ελάτε, κύριε Θεμιστοκλέους, σας ακούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Έντιζε είχα πρόθεση να δευτερολογήσω, αλλά από την άλλη δε γίνεται να διαστρεβλώνεται και να τσαλαπατιέται μπροστά μας η αλήθεια και εμείς να σιωπούμε. Ο διορισμός είναι και θα εξακολουθήσει να είναι

και στο μέλλον ατόφιος πολιτικός διορισμός. Δε ζήτησε ο κ. Χριστοδουλίδης βιογραφικά, για να προσλάβει ακόμα έναν υπάλληλο του κράτους. «Μεγαλόψυχο» το ΑΚΕΛ που ζήτησε τα βιογραφικά των άλλων δεκαεννιά τάχα αδικημένων! Αν αυτοί οι δεκαεννιά δε γνώριζαν τη νομοθεσία και τη διαδικασία μέσα από την οποία επιλέγει ο Πρόεδρος τον Επίτροπο Διοικήσεως, σημαίνει κακώς υπέβαλαν αίτηση! Κακώς εκδήλωσαν ενδιαφέρον! Εν εκάμναν για τούτη τη δουλειά!

Λένε διάφοροι: «Μα, ξέρετε, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εξήγγειλε, μεσούσης της προεκλογικής περιόδου, τη δημιουργία Γνωμοδοτικού Συμβουλίου τζιαι, αφού εν το έκαμε, έπρεπε να περιμένει μέχρι να συσταθεί, να λειτουργήσει αυτό το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο και ύστερα να επιλέξει τον Επίτροπο Διοικήσεως.»! Ουαί και αλίμονο, εάν η εφαρμογή του Συντάγματος και των νόμων εξαρτάτο από την τήρηση ή μη προεκλογικών δεσμεύσεων του Προέδρου της Δημοκρατίας! Τότε θα μπαίναμε σε ένα ασταθές νομικά περιβάλλον και θα διασαλευόταν και η κοινωνική ομαλότητα στο τέλος της ημέρας.

Να το πω... Θέλω να είμαι επεικής με ορισμένους συναδέλφους, να μεν μου καταλογίσουν πάλι διάφορα, θα το πω όμως. Ο κ. Δημητρίου από την πλευρά του έδωσε μια εξήγηση γιατί αποδέχτηκε το αίτημα του ΑΚΕΛ. Και περίπου είπεν μας ότι, για να ισοζυγίσω, να αντισταθμίσω αυτό το αίτημα, κάλεσα τζιαι την κυρία... Δαμαί εγείρεται ένα «μικρό», πολύ σοβαρό, Δημήτρη μου, πρόβλημα: Το κατά πόσο οι προσκεκλημένοι που λαμβάνουν μέρος σε μια επιτροπή της Βουλής θα προσκαλούνται αναλόγως του κοινοβουλευτικού εκτοπίσματος ή της συμπάθειας που έχουμε σ' αυτούς.

Αυτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Ελάτε, κύριε Δαμιανού. Είμαστε στις δευτερολογίες να θυμίσω, έτσι; Άρα, δεν μπορούν συνάδελφοι να τοποθετηθούν για πρώτη φορά.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Αυτό που θα παρακαλούσα θερμά... Είμαστε εδώ πάρα πολλές ώρες, ανεξαρτήτως του αν χειριστήκαμε θέματα ή όχι, πολλοί δεν έχουμε μιλήσει για οποιοδήποτε ζήτημα, αλλά αυτό που θέλω να παρακαλέσω είναι να τηρούμε τον Κανονισμό, διότι φυσιολογικά, όταν συνάδελφος ακούσει το όνομά του, αυτόματα εγείρεται και ζητά να απαντήσει επί προσωπικού. Δεν επιτρέπεται να απευθυνόμαστε ονομαστικά σε συναδέλφους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...αφού θέλουμε να επικαλούμαστε τον Κανονισμό της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δευτερολογίες. Ο κ. Πασιουρτίδης και ο κ. Δημητρίου.

Κύριε Λουκαΐδη, δε μιλήσατε την πρώτη φορά, ε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Είμαι σίγουρη, εντάξει. Αν δε σας καλύψει ο κ. Πασιουρτίδης...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Όπως θέλουν ας βαφτίσουν τον διορισμό, είτε πολιτικό είτε μη πολιτικό. Όπως και αν βαφτιστεί, το δικαίωμα της Βουλής να δώσει την προηγούμενη σύμφωνη απόφαση υπάρχει εκ της νομοθεσίας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Παύλο Μυλωνά)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Μυλωνά. Είμαστε στις δευτερολογίες όμως, δεν μπορώ να σας δώσω τον λόγο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ελάτε, ελάτε σύντομα. Είναι η δεύτερη φορά που το ζητάτε. Αν δώσω τον λόγο και στον κ. Λουκαΐδη, μετά εννά πρέπει να δώσω τζιαι στην κ. Χαραλαμπίδου.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Όι, όι, δύο λέξεις...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Δύο λέξεις. Γίνεται δύο λέξεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε. Ένα λεπτό ο καθένας.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ναι, σε όλες τις πλευρές... Η γυναίκα του Καίσαρα όχι μόνο πρέπει να είναι, αλλά και να φαίνεται τίμια.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Διότι σε ένα πράγμα πρέπει να συμφωνήσουμε, δεν επροκήρυξεν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ούτε τζιαι κανένας άλλος Πρόεδρος -και ούτε προβλέπω να το κάμω- ανοικτή δημόσια διαδικασία, για να διορίσει υπουργούς του. Αυτός είναι πολιτικός διορισμός. Εδώ αναφερόμαστε στον διορισμό ενός ανεξάρτητου αξιωματούχου αυτού του κράτους.

Πολιτικός διορισμός σημαίνει ότι είναι με πολιτικά, κομματικά κριτήρια που επιλέγεις πρόσωπα να διορίσεις. Δεν μπορείς να λείξεις...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

...ότι διορίζεις Γενικό Εισαγγελέα τζιαι Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα και αυτός έν' πολιτικός διορισμός. Μιλούμε για κορυφαίους θεσμούς, οι οποίοι είναι καθοριστικής σημασίας, για να λειτουργούν οι έλεγχοι τζιαι οι ισορροπίες, που είναι απολύτως αναγκαίοι σε μια δημοκρατία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αυτό έν' το ζητούμενο, αυτό λεν' οι Αρχές των Παρισίων, οι Αρχές της Βενετίας, αυτό συμβαίνει σε όλον τον δημοκρατικό κόσμο, όπως τον γνωρίζουμε. Και είναι λυπηρό που στο κοινοβούλιο μέσα κάμνουμε αυτή τη συζήτηση, ανεξαρτήτως της θέσης που εκφράζει ο ένας ή ο άλλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, συνάδελφοι.

Ψηφίζουμε τώρα, δε θα αναγνώσω την απόφαση, αντιλαμβάνομαι είναι γνωστή. Ψηφίζουμε τώρα για την απόφαση, παρακαλώ, και ο κ. Γεωργίου, μόλις διαμορφωθούν τα αποτελέσματα, θα μας τα ανακοινώσει.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μα, έφυγε ο πίνακας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος έφυγε;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ο πίνακας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ είναι, εδώ είναι. Τώρα, εννά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Υπομονή και όλα λύνονται.

Ελάτε, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες πενήντα. Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται*.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα πιλοφορείται «Σχέδιο ψηφίσματος σχετικά με τις ανθρωπιστικές συνέπειες του αποκλεισμού του αρμενικού άμαχου πληθυσμού στο Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ)». Υποβλήθηκε από τον κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου, πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει το ψήφισμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σχέδιο ψηφίσματος σχετικά με τις ανθρωπιστικές συνέπειες του αποκλεισμού του Αρμένικου άμαχου πληθυσμού στο Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ)

Η Βουλή των Αντιπροσώπων,

Υπενθυμίζοντας τα προηγούμενα ψηφίσματά της, ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2020 και 3 Δεκεμβρίου 2021, για την επίθεση του Αζερμπαϊτζάν κατά της Αρμενίας στην περιοχή Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ),

Έχοντας υπόψη το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 19^{ης} Ιανουαρίου 2023, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο μόνος δρόμος που συνδέει το Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ) με την Αρμενία και τον υπόλοιπο κόσμο, ο διάδρομος του Λατσίν, έχει αποκλειστεί από αυτοαποκαλούμενους Αζέρους περιβαλλοντιστές από τις 12 Δεκεμβρίου 2022, έχοντας ως αποτέλεσμα τον περιορισμό στην πρόσβαση σε βασικά αγαθά και υπηρεσίες, μεταξύ άλλων και σε τρόφιμα, καύσιμα και φάρμακα, για τους 120 000 Αρμένιους που ζουν στο Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ), θέτοντάς τους ουσιαστικά σε αποκλεισμό,

Τονίζοντας ότι ο αποκλεισμός αυτός έχει δημιουργήσει σοβαρή ανθρωπιστική κρίση, πλήττοντας σημαντικά τις πλέον ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, ανάμεσα τους και παιδιά, και εκθέτοντάς τις σε απάνθρωπες συνθήκες διαβίωσης, ενώ παράλληλα η μεταφορά ασθενών που βρίσκονται σε κρίσιμη κατάσταση είναι σχεδόν αδύνατη με όλες τις επακόλουθες καταστροφικές συνέπειες,

Παρακολουθώντας με ανησυχία την περαιτέρω επιδείνωση αυτής της ανθρωπιστικής κρίσης από τη διακοπή της παροχής φυσικού αερίου από το Αζερμπαϊτζάν στο Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ), καθώς σπίτια, νοσοκομεία και σχολεία έμειναν χωρίς θέρμανση,

Υπενθυμίζοντας ότι το Αζερμπαϊτζάν, συνεχίζοντας τον αποκλεισμό του διαδρόμου του Λατσίν, παραβιάζει τις διεθνείς υποχρεώσεις του στο πλαίσιο της τριμερούς δήλωσης κατάπαυσης του πυρός της 9^{ης} Νοεμβρίου 2020, σύμφωνα με την οποία το Αζερμπαϊτζάν πρέπει να εγγυάται την ασφάλεια των προσώπων, των οχημάτων και των φορτίων και προς τις δύο κατευθύνσεις κατά μήκος του διαδρόμου του Λατσίν,

Σημειώνοντας ότι ο αποκλεισμός της χρήσης του διαδρόμου του Λατσίν είναι εμπόδιο στην ειρηνευτική διαδικασία μεταξύ Αρμενίας και Αζερμπαϊτζάν και υπονομεύει τη διεθνή εμπιστοσύνη.

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων:

- Καταδικάζει* τις συνεχείς παραβιάσεις του καθεστώτος κατάπαυσης του πυρός και τη στοχοποίηση του άμαχου πληθυσμού από πλευράς του Αζερμπαϊτζάν και εκφράζει τον αποτροπιασμό της για τις τραγικές ανθρωπιστικές συνέπειες από τον αποκλεισμό του διαδρόμου του Λατσίν και τη σύγκρουση στο Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ).
- Καλεί* το Αζερμπαϊτζάν να σεβαστεί και να εφαρμόσει την τριμερή δήλωση της 9^{ης} Νοεμβρίου 2020 και να διασφαλίσει τα δικαιώματα και την ασφάλεια του αρμενικού πληθυσμού στο Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ), καθώς και να αποκαταστήσει την ελεύθερη πρόσβαση του διαδρόμου του Λατσίν.
- Υποστηρίζει* την ανάγκη για μια καθολική ειρηνευτική συμφωνία, η οποία πρέπει να εγγυάται τα δικαιώματα και την ασφάλεια του αρμενικού πληθυσμού του Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ) και ζητεί την επείγουσα επανέναρξη χωρίς προϋποθέσεις των διαπραγματεύσεων βάσει των αρχών της Τελικής Πράξης του Ελσίνκι.
- Παροτρύνει* το Αζερμπαϊτζάν να μην υπονομεύσει τη λειτουργία των μεταφορικών, ενεργειακών και

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα, ΔΗΠΑ-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, ανεξάρτητος βουλευτής, μεμονωμένος σοσιαλιστής βουλευτής.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

επικοινωνιακών συνδέσεων μεταξύ Αρμενίας και Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ) στο μέλλον.

5. *Καταδικάζει* απερίφραστα το γεγονός ότι το Αζερμπαϊτζάν χρησιμοποιεί τους εμφανιζόμενους ως υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών για τη δημιουργία μιας ανθρωπιστικής κρίσης.
6. *Εκφράζει* την απογοήτευσή της για την αδράνεια των ρωσικών ειρηνευτικών δυνάμεων.
7. *Επισημαίνει* την ανάγκη όπως οι διεθνείς οργανισμοί έχουν πλήρη και δίχως εμπόδια πρόσβαση στο Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ), προκειμένου να αξιολογήσουν την κατάσταση που επικρατεί στην περιοχή και να παράσχουν την απαραίτητη ανθρωπιστική βοήθεια.
8. *Καλεί* τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, την Ευρωπαϊκή Ένωση και τη διεθνή κοινότητα να ασκήσουν την πολιτική τους επιρροή, προκειμένου να διασφαλίσουν ότι οι κάτοικοι του Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ) δε θα κρατούνται πλέον όμηροι της επιθετικότητας του Αζερμπαϊτζάν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε γραμματέα.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι. Οπότε, προχωρούμε στην έγκριση του ψηφίσματος. Ψηφίζουμε...

Συγγνώμη, ψηφίζουμε ηλεκτρονικά, παρακαλώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ψηφίζουμε, παρακαλώ, για το ψήφισμα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ομόφωνα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα οκτώ. Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το ψήφισμα ομόφωνα εγκρίνεται.

Δεν έχουμε τελειώσει, έχουμε επείγοντα θέματα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 25 μέχρι 29 αποσύρονται.

Προχωρούμε τώρα με τα θέματα που κηρύξαμε επείγοντα στην αρχή της συνεδρίασης.

Η πρώτη επείγουσα πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2023».

Αν έχετε όλοι ενώπιόν σας τη σχετική έκθεση που ετοιμάστηκε από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, προχωρούμε.

Ωραία! Διαβάστε τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμου, ώστε η ισχύουσα αναστολή του χρόνου παραγραφής για αγώγιμα δικαιώματα που αφορούν σε απαίτηση για αμέλεια ή παράβαση θέσμιου καθήκοντος εναντίον οποιουδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου να παραταθεί για περαιτέρω χρονικό διάστημα δεκαπέντε μηνών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την πρόταση νόμου «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2023»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Φωτεινή Τσιρίδου

Πανίκος Λεωνίδου

Νίκος Γεωργίου

Σωτήρης Ιωάννου

Άριστος Δαμιανού
Ανδρέας Πασιουρτίδης
Γιώργος Κουκουμάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμου, ώστε η ισχύουσα αναστολή του χρόνου παραγραφής για αγώγιμα δικαιώματα που αφορούν σε απαίτηση για αμέλεια ή παράβαση θέσμιου καθήκοντος εναντίον οποιουδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου να παραταθεί περαιτέρω για χρονικό διάστημα δεκαπέντε μηνών.

Ειδικότερα, στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την παραγραφή αγώγιμων δικαιωμάτων, ύστερα από σχετική τροποποίησή του, που τέθηκε σε ισχύ τον Απρίλιο του 2021, περιλήφθηκε ειδική διάταξη με βάση την οποία ο χρόνος παραγραφής των εν λόγω αγώγιμων δικαιωμάτων αναστάληκε για χρονική περίοδο δώδεκα μηνών. Με περαιτέρω τροποποίηση της ως άνω αναφερόμενης διάταξης, που τέθηκε σε ισχύ τον Απρίλιο του 2022, δόθηκε εκ νέου παράταση της εν λόγω αναστολής για ακόμη δώδεκα μήνες. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται η περαιτέρω παράταση της εν λόγω αναστολής για χρονικό διάστημα δεκαπέντε μηνών.

Επισημαίνεται ότι της κατάθεσης της πρότασης νόμου προηγήθηκε η συζήτηση στην επιτροπή παρόμοιας ρύθμισης, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Γιώργο Λουκαΐδη, Άριστο Δαμιανού, Ανδρέα Πασιουρτίδη και Γιώργο Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Στο πλαίσιο της εν λόγω συζήτησης οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δεν έφεραν οποιαδήποτε ένσταση στην προτεινόμενη παράταση της αναστολής του χρόνου παραγραφής και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δεν εξέφρασε οποιαδήποτε παρατήρηση επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται στη Βουλή, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της μεμονωμένου σοσιαλιστή βουλευτή κ. Κωστή Ευσταθίου, την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν, οπότε προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ, της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 27Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 2, παρακαλώ;

Ψηφίζουμε, κύριε Τρυφωνίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα. Σαράντα ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το σύνολο της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα δύο. Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Η δεύτερη πρόταση νόμου είπαμε ότι πάει στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

(Αστειεύομενη)

Τυχερή η επιτροπή!

Και φτάσαμε εδώ στο τέλος της νομοθετικής εργασίας.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο, η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη σταλθεί ηλεκτρονικά.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.170, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2023, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής βάσει του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος:

1. Πόσες αιτήσεις πολιτογράφησης εγκρίθηκαν και πόσες απερρίφθησαν σε απόλυτους αριθμούς και σε ποσοστό επί του συνόλου;
2. Πόσες αιτήσεις πολιτογράφησης που υπεβλήθησαν μέσω του δικηγορικού γραφείου «Νίκος Χρ. Αναστασιάδης & Συνεταίροι» απερρίφθησαν σε απόλυτους αριθμούς και σε ποσοστό επί του συνόλου;
3. Εκκρεμούν άλλες πολιτογραφήσεις ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση ή απόρριψη;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.171, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2023, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η διαδικασία μετακίνησης των εγκαταστάσεων φύλαξης πετρελαιοειδών και αερίου από την περιοχή των διυλιστηρίων στη Λάρνακα έχει ολοκληρωθεί. Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Σε ποιο στάδιο ευρίσκεται σήμερα η διαδικασία αποξήλωσης;
2. Έχει γίνει εκτίμηση του βαθμού ρύπανσης και, αν ναι, ποια τα αποτελέσματά της;
3. Αν έχει ολοκληρωθεί η εκτίμηση του βαθμού ρύπανσης, ποια βήματα ακολουθούν;
4. Ποια η διαδικασία απορρύπανσης μετά τα πιο πάνω και πότε χρονικά αναμένεται η ολοκλήρωσή της;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.172, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2023, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων έχω πληροφορηθεί το κοινοτικό συμβούλιο Ζυγίου έχει ζητήσει προέκταση της ζώνης βαριάς βιομηχανίας της περιοχής Βασιλικού.

Ως εκ των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει υποβληθεί τέτοιο αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.173, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2023, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Στην περιοχή των διυλιστηρίων στη Λάρνακα υπάρχει και λειτουργεί χώρος όπου στεγάζεται χημείο, που εξυπηρετούσε τις εταιρείες πετρελαιοειδών της Κυπριακής Εταιρείας Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών Λτδ (ΚΕΤΑΠ). Με τη διαδικασία της μετακίνησης των εγκαταστάσεων από εκεί, το χημείο παραμένει και αυτό

καθυστερεί την πλήρη απελευθέρωση της περιοχής.

Ως εκ των πιο πάνω, παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Σε ποιο στάδιο ευρίσκεται η διαδικασία μετακίνησης του χημείου;
2. Πότε αναμένεται η ολοκλήρωση της διαδικασίας μετακινήσεως;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.174, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2023, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Έχουν φτάσει κοντά μας αναφορές ότι στις Κεντρικές Φυλακές δεν επιτρέπεται στους νεοεισερχόμενους φυλακισμένους να κρατήσουν τον “Οδηγό Πρώτης Επαφής Κρατουμένου”, που τους δίνεται από τον Σύνδεσμο Προστασίας των Δικαιωμάτων των Φυλακισμένων και Αποφυλακισθέντων κατά την είσοδό τους στο σωφρονιστικό ίδρυμα.

Ο συγκεκριμένος οδηγός ετοιμάστηκε από το Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και από δικηγόρους του Συνδέσμου Προστασίας των Δικαιωμάτων των Φυλακισμένων και Αποφυλακισθέντων και βασίστηκε στη σχετική νομοθεσία και τους υφιστάμενους κανονισμούς, αλλά και στις εμπειρίες υποδίκων και καταδίκων. Ο οδηγός στοχεύει στην ενημέρωση των νεοεισερχομένων σχετικά με τα δικαιώματά τους, τις υποχρεώσεις τους, τους κανόνες ασφαλούς συμβίωσης μέσα στη φυλακή, καθώς και στο να απαντήσει με απλή, κατανοητή γλώσσα σε κάποιες αρχικές απλές ερωτήσεις αναφορικά με τα δικαιώματα ενός κρατουμένου. Αφορά ζητήματα όπως το δικαίωμα επικοινωνίας, η υγεία, η εκπαίδευση εντός των φυλακών, τα προσφερόμενα προγράμματα απεξάρτησης, η υποβολή παραπόνων, το καθημερινό πρόγραμμα, οι άδειες, οι νομικές πληροφορίες για θέματα ποινής κ.λπ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ισχύουν οι πληροφορίες ότι κατακρατείται από τη διεύθυνση αυτός ο οδηγός;
2. Πώς αξιολογείται το περιεχόμενο του οδηγού αυτού; Προκύπτει οποιοσδήποτε λόγος για μη διανομή του σε όλους ανεξαιρέτως τους κρατουμένους;
3. Προτίθεται να μεριμνήσει, ώστε, με ευθύνη της διεύθυνσης, να διανεμηθεί σε όλους τους φυλακισμένους ο συγκεκριμένος ο οδηγός, αλλά και να μεταφραστεί και σε άλλες γλώσσες, ώστε να απευθύνεται και σε αλλοδαπούς;
4. Με ποιο τρόπο η διεύθυνση ενημερώνει τους νεοεισερχομένους στις Κεντρικές Φυλακές για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους όπως προκύπτουν από τη νομοθεσία και τους κανονισμούς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.175, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2023, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σχετικά με την έκδοση και ανανέωση άδειας αποδέκτη Κλάσης Α΄ ή Β΄ και άδειας εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων, υπάρχουν συγκεκριμένες προϋποθέσεις σύμφωνα με τα άρθρα 18(3)(β), (γ), (ε) και 19(2)(α) του Περί Στοιχημάτων Νόμου του 2019, τα οποία ενσωματώνουν τις οδηγίες και τους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με την τρέχουσα χρηματοοικονομική κατάσταση, το ιστορικό και τους χρηματοοικονομικούς πόρους του αιτούντος.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η αρχή εξέτασε περιπτώσεις που δεν πληρούνται οι πιο πάνω προϋποθέσεις και τις οποίες αδειοδοτεί μέχρι σήμερα.

Η Αρχή καλείται, βάσει του άρθρου 26(1)(ε) του Περί Στοιχημάτων Νόμου του 2019, να ανακαλέσει οποιαδήποτε άδεια, εάν έχουν μεταβληθεί σημαντικά οι πραγματικές συνθήκες στις οποίες στηρίχθηκε η απόφασή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.176, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2023, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Το Κέντρο Υγείας Κοφίνου εξυπηρετεί εκτός από την ίδια την κοινότητα Κοφίνου πέρα από είκοσι πέντε άλλες κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας, συμπεριλαμβανομένης της ορεινής περιοχής. Το Κέντρο Υγείας Κοφίνου λειτουργεί από Δευτέρα μέχρι Πέμπτη από τις 07.30 μέχρι τις 19.30 και κάθε Παρασκευή από τις 07.30 μέχρι τις 15.00. Η μέχρι σήμερα συμβολή του στην αντιμετώπιση των αναγκών των κατοίκων, ακόμα και στη διαχείριση σοβαρών περιστατικών, κρίνεται από τους ίδιους τους κατοίκους της περιοχής ως θετική.

Ωστόσο, οι κάτοικοι της Κοφίνου και της ευρύτερης περιοχής θέτουν επιτακτικά το αίτημα για διεύρυνση του ωραρίου λειτουργίας του κέντρου, ώστε να διανυκτερεύει και να προσφέρει ένα μέρος τουλάχιστον των υπηρεσιών που προσφέρονται στις Πρώτες Βοήθειες. Αυτό τίθεται λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους του πληθυσμού που καλύπτει το κέντρο, αλλά και της απόστασης από το πλησιέστερο νοσοκομείο (25 χμ.), το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας, η οποία στην περίπτωση κρίσιμων περιστατικών μπορεί να αποβεί μοιραία.

Συνεπώς, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Υπάρχει σχεδιασμός, για να καλυφθούν πληρέστερα οι ανάγκες του πληθυσμού των κοινοτήτων που εξυπηρετούνται σήμερα από το Κέντρο Υγείας Κοφίνου;
2. Προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει στη στελέχωση του Κέντρου Υγείας Κοφίνου από γιατρούς του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), ώστε να επεκταθεί η λειτουργία του κέντρου πέραν των πρωινών και απογευματινών ωρών των καθημερινών με εφημερεύοντα ιατρεία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.177, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2023, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Μαρίας Νικολάου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσες γυναίκες που εμπíπτουν στο ηλικιακό όριο των 45-74 ετών έχουν κληθεί μέχρι σήμερα να συμμετάσχουν στο Πρόγραμμα Πληθυσμιακού Ελέγχου Ανίχνευσης Καρκίνου του Μαστού από την ημερομηνία απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για επέκταση του ηλικιακού ορίου των δικαιούχων γυναικών στα 74 έτη;
2. Πότε άρχισαν να αποστέλλονται προσωπικές προσκλήσεις στις γυναίκες δικαιούχους για διευθέτηση ραντεβού για μαστογραφία;
3. Ποιες ενέργειες γίνονται από πλευράς του υπουργείου για αγορά νέων μαστογράφων και σε ποια δημόσια νοσηλευτήρια προβλέπεται η τοποθέτησή τους;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία, η στίξη και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2023 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Αλέξη Βαφεάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.006, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Γεωργίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τη συνέχιση κατασκευής του δρόμου που θα συνδέει τη λεωφόρο Σπύρου Κυπριανού στη Λάρνακα με τον παρακαμπτήριο δρόμο Αραδίππου προς Δεκέλεια (λεωφόρος Αλέξανδρου Παναγούλη) και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η λεωφόρος Αλέξανδρου Παναγούλη, Φάση Β, αποτελεί συνέχεια της Φάσης Α και με βάση το Τοπικό Σχέδιο Λάρνακας είναι δρόμος Πρωταρχικής Σημασίας που εμπíπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως (ΤΠΟ) του Υπουργείου Εσωτερικών. Από πλευράς του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, θα προωθηθεί η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων από το Τμήμα Δημοσίων Έργων (ΤΔΕ), αφού πρώτα επικαιροποιηθεί και οριστικοποιηθεί το ρυθμιστικό σχέδιο και συμπεριληφθεί το έργο στο πρόγραμμα και στους προϋπολογισμούς του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.
3. Σε συνεδρία που συγκλήθηκε από το ΤΠΟ τον Ιούνιο του 2021, με συμμετοχή του ΤΔΕ και του Δήμου Λάρνακας, συμφωνήθηκε όπως γίνει νέα επιτόπου αποτύπωση από το ΤΔΕ ώστε να μπορεί να γίνει επικαιροποίηση του αρχικού ρυθμιστικού σχεδίου που είχε ετοιμαστεί από το ΤΠΟ το 2010. Η διαδικασία αυτή ολοκληρώθηκε και αποστάληκε νέο Σχέδιο αποτύπωσης στο ΤΠΟ για να προβεί σε επικαιροποίηση του Ρυθμιστικού Σχεδίου.
4. Σε σχέση με το θέμα της σύνδεσης του δρόμου αυτού με τον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας - Δεκέλειας, επισημαίνεται ότι η σύνδεση αυτή δεν κρίνεται εφικτή, επειδή στο υπό αναφορά τμήμα του αυτοκινητοδρόμου υπάρχουν ήδη δύο υφιστάμενες συνδέσεις (προς Κελλιά και προς Ορόκλινη) σε πολύ μικρή απόσταση και με βάση τα εγκεκριμένα γεωμετρικά πρότυπα δεν μπορεί να κατασκευαστεί νέα σύνδεση σε απόσταση μικρότερη των 2 χλμ. Επιπρόσθετα, λαμβάνοντας υπόψη τα κυκλοφοριακά δεδομένα και το επίπεδο εξυπηρέτησης της περιοχής, δεν μπορεί να δικαιολογηθεί η δημιουργία νέας συμβολής, ούτε η κατάργηση κάποιας από τις υφιστάμενες.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2023 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Γιώργου Παπαναστασίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.135, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2023, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτησή σας επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι οδεύουν προς ολοκλήρωση οι διαδικασίες αποξήλωσης των εγκαταστάσεων των εταιρειών πετρελαιοειδών, υγραερίου και ασφάλτου που δραστηριοποιούνταν στην περιοχή. Συγκεκριμένα, οι υποδομές των πετρελαιοειδών και της ασφάλτου έχουν όλες αποξηλωθεί, ενώ περί το τέλος Μαρτίου και εντός του Απριλίου του 2023 αναμένεται να αποχαρακτηριστούν από Seveso και όλες οι εγκαταστάσεις υγραερίου. Ήδη εγκαταστάσεις υγραερίου, όπως η Centragaz Ltd, έχουν κατεδαφιστεί και για τις υπόλοιπες έχει προγραμματιστεί η αποξήλωσή τους μέχρι το καλοκαίρι. Οι διαδικασίες αποξήλωσης του συστήματος πυρόσβεσης επίσης προωθούνται και ξεκίνησαν σχετικές εργασίες. Στην περιοχή

παραμένουν μόνο δραστηριότητες της ΚΕΤΑΠ που αφορούν γραφειακούς χώρους και το χημείο πετρελαιοειδών, δραστηριότητες που προωθούνται για να μετακινηθούν/τερματίσουν τη λειτουργία τους.

2. Τα θέματα της παρακολούθησης της εκτίμησης ρύπανσης και της απορρύπανσης της περιοχής των πρώην Διυλιστηρίων αποτελούν αρμοδιότητα του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα υπάρξει συζήτηση σήμερα.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Πέμπτη, 27 Απριλίου 2023, στις 4.00 μ.μ., με ημερήσια διάταξη η οποία θα σας αποσταλεί.

[Στις 24 Απριλίου 2023 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της εικοστής τρίτης συνεδρίας της Δεύτερης Συνόδου της Δωδέκατης Βουλευτικής Περιόδου του σώματος:

Η Πρόεδρος της Βουλής συγκαλεί συνεδρία της ολομέλειας του σώματος την Πέμπτη, 27 Απριλίου 2023, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2023. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.02.063.096-2022).
2. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.286-2022).
3. Οι περί Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.057-2022).
4. Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Ανώτερου Επιθεωρητή Γεωργίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2023. (Αρ. Φακ. 23.03.060.006-2023).
5. Οι περί Ελεγχόμενων Ειδών (Ενδοενωσιακή Μεταφορά Προϊόντων Συνδεόμενων με τον Τομέα της Άμυνας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023. (Αρ. Φακ. 23.03.060.013-2023).
6. Ο περί Κτηνιατρικών Τελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.134-2022).
7. Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.142-2022).
8. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).
9. Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Είσπραξη Τελών για Παρεχόμενες Υπηρεσίες εκτός ΓΕΣΥ) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.105-2022).

Απόσυρση

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Τα νέα μέτρα αντιμετώπισης του κορωνοϊού και οι επιπτώσεις αυτών στην οικονομία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Χρίστου Χρίστου, προέδρου του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου). (8.7.2021). (Αρ. Φακ. 23.05.054.002-2021).

2. «Η αναθεωρητική πολιτική της Τουρκίας, η οποία αποσκοπεί στην αλλαγή των ισορροπιών στην ευρύτερη περιοχή, με στόχο να καταστεί ηγεμονική δύναμη, και οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των κ. Χρίστου Σενέκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Σταύρου Παπαδούρη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(20.1.2022).
(Αρ. Φακ. 23.05.055.001-2022).
3. «Μεταναστευτικό: Οι διεθνείς υποχρεώσεις της Δημοκρατίας, η ευρωπαϊκή διάσταση και η διαχείριση του θέματος».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κομμάτων).
(22.9.2022).
(Αρ. Φακ. 23.05.055.002-2022).
4. Έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εσωτερικών, Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για το θέμα «Καταστροφικές πυρκαγιές στις επαρχίες Λεμεσού και Λάρνακας».
(Αρ. Φακ. 23.07.008.001, 23.07.009.001, 23.07.018.001).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εύχομαι σε όλες και όλους καλή Ανάσταση και κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Καλή Ανάσταση!

Να 'στε καλά!

(Ωρα λήξης: 4.00 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Δημητρίου Αννίτα (Πρόεδρος Βουλής)	Μαυρίδης Μάριος Νεοφύτου Αβέρωφ
Αλαμπρίτης Πρόδρομος	Ορφανίδου Σάβια
Γεωργιάδης Χάρης	Πάζαρος Χαράλαμπος
Γεωργίου Νίκος	Σούπερμαν Θεοδώρου Ρίτα
Δημητρίου Δημήτρης	Σύκας Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Τορναρίτης Νίκος
Κάρουλλας Γιώργος	Τσιρίδου Φωτεινή
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γαβριήλ Γιαννάκης	Νικολάου Μαρίνα
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Βαλεντίνος
Κουκουμάς Γιώργος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Άντρος	Χριστόφιας Χρίστος
Κώστα Κώστας	Χριστοφίδης Χρίστος
Λουκαΐδης Γιώργος	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παντελίδης Χρύσης
-----------------------	-------------------

Κουλίας Ζαχαρίας
Λεωνίδου Πανίκος
Μυλωνάς Παύλος
Ορφανίδης Χρίστος

Παπαδόπουλος Νικόλας
Σαββίδης Χρύσανθος
Σενέκης Χρίστος

ΕΛΑΜ

Ιωάννου Σωτήρης
Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

ΕΔΕΚ Σοσιαλιστικό Κόμμα

Αποστόλου Ανδρέας
Μυριάνθους Ηλίας

Σιζόπουλος Μαρίνος

ΔΗΠΑ-Συνεργασία

Γιακουμή Μιχάλης
Καρογιάν Μάριος

Μουσιούπτας Μαρίνος
Τρυφωνίδης Αλέκος

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Ατταλίδου Αλεξάνδρα
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Παπαδούρης Σταύρος

Ανεξάρτητος

Θεμιστοκλέους Ανδρέας

Μεμονωμένος σοσιαλιστής βουλευτής

Ευσταθίου Κωστής

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελ.

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης (Ζαχαρίας Κουλίας) στην Παγκόσμια Ημέρα Υγείας, στην Ευρωπαϊκή Ημέρα των Δικαιωμάτων των Ασθενών, καθώς και στην Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας του Αρμενικού Έθνους και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων. 1581
2. Ομιλία του κ. Βαρτκές Μαχτεσιάν για την επέτειο της γενοκτονίας των Αρμενίων. 1582
3. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων: 1583
 - α. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου, ως μέλους της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ), στην Ad hoc Επιτροπή της Συνέλευσης για την παρακολούθηση των κοινοβουλευτικών εκλογών στη Βουλγαρία.
 - β. Διοργάνωση από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, Ειδικό Αντιπρόσωπο για τη Συμμετοχή της Κοινωνίας των Πολιτών στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΚΣ ΟΑΣΕ), διαδικτυακής διαβούλευσης μελών της ΚΣ ΟΑΣΕ με εκπροσώπους οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών.
4. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, συζήτηση [Νικόλας Παπαδόπουλος, Χάρης Γεωργιάδης, προεδρεύων (Ζαχαρίας Κουλίας), Μαρίνος Σιζόπουλος, Χρίστος Χρίστου, Αλέκος Τρυφωνίδης, Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης, Σταύρος Παπαδούρης, Κωστής Ευσταθίου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Λίνος Παπαγιάννης] για κήρυξη της πρότασης νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2023» ως επείγουσας και απόφαση για μη κήρυξή της ως επείγουσας. 1583
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν (Κυρωτικός) Νόμος του 2023» και ψήφισή του σε νόμο. 1591

6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν για Νομική Συνεργασία σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2023» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Σύμβασης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Καζακστάν για Νομική Συνδρομή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2023». 1592
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρουμανίας για Συνεργασία στον Τομέα της Άμυνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2023» και ψήφισή του σε νόμο. 1594
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Καταστατικού Χάρτη του Οργανισμού Ψηφιακής Συνεργασίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2023» και ψήφισή του σε νόμο. 1595
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κύρωσης του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τη Βιοϊατρική, αναφορικά με τη Βιοϊατρική Έρευνα (Κυρωτικός) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο. 1597
10. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022» και «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023». 1599
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023». 1602
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελεγκτών (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους. 1603
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χρόνος Εργασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022», αγορεύσεις και συζήτηση (Χριστίανα Ερωτοκρίτου, Μαρίνος Μουσιούττας, Αντρέας Καυκαλιάς, Παύλος Μυλωνάς, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Ονούφριος Κουλλά, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Σταύρος Παπαδόουρης) και έγκρισή τους. 1605
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2023», αγορεύσεις και συζήτηση (Σωτήρης Ιωάννου, Αντρέας Καυκαλιάς, Ηλίας Μυριάνθους, Ονούφριος Κουλλά, Χρίστος Χρίστου, Δημήτρης Δημητρίου, Παύλος Μυλωνάς, Λίνος Παπαγιάννης, Γιώργος Λουκαΐδης, Χρύσης Παντελίδης, Νίκος Τορναρίτης, Νικόλας Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο. 1612
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» αγορεύσεις και συζήτηση (Ανδρέας Αποστόλου, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Παύλος Μυλωνάς, Άριστος Δαμιανού, Ρίτα Θεοδώρου Σούπερμαν) και ψήφισή της σε νόμο. 1620
16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023», αγορεύσεις και συζήτηση, συμπεριλαμβανομένης και διαδικαστικής συζήτησης σχετικά με τη σειρά και τη διάρκεια αγόρευσης των βουλευτών στην ολομέλεια (Ζαχαρίας Κουλίας, Κωστής Ευσταθίου, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Πρόεδρος, Λίνος Παπαγιάννης, Αλέκος Τρυφωνίδης, Ανδρέας Αποστόλου, Χρυσάνθος Σαββίδης, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Νίκος Τορναρίτης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης, Χρίστος Χριστοφίδης, Γιώργος Κάρουλλας) και έγκριση των κανονισμών. 1624
17. Συζήτηση (Στέφανος Στεφάνου, Παύλος Μυλωνάς, Πρόεδρος, Κωστής Ευσταθίου) σχετικά με τις γνωματεύσεις της Γενικής Εισαγγελίας και τον ρόλο της Βουλής των Αντιπροσώπων. 1642
18. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023» και «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023» και έγκρισή τους. 1644
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαφανών και Προβλέψιμων Όρων Εργασίας Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο. 1647
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ετήσιων Αδειών μετ' Απολαβών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023», παρατηρήσεις των κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους και Ηλία Μυριάνθους και ψήφισή του σε νόμο. 1651

21.	Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2023» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».	1654
22.	Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023» και το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2023», απόσυρση της πρότασης νόμου, παρατηρήσεις του κ. Αντρέα Καυκαλιά και ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 2).	1657
23.	Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2023» και έγκρισή τους.	1660
24.	Ψήφισή του νομοσχεδίου «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» σε νόμο.	1662
25.	Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τον Διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, το κείμενο της απόφασης, αγορεύσεις και συζήτηση (Κωστής Ευσταθίου, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Αλεξάνδρα Ατταλίδου, Ανδρέας Αποστόλου, Μαρίνος Μουσιούππας, Πανίκος Λεωνίδου, Ανδρέας Πασιουρτίδης, Δημήτρης Δημητρίου, Παύλος Μυλωνάς, Γιώργος Λουκαΐδης) και έγκρισή της.	1665
26.	Σχέδιο ψηφίσματος σχετικά με τις ανθρωπιστικές συνέπειες του αποκλεισμού του αρμενικού άμαχου πληθυσμού στο Ναγκόρνο Καραμπάχ (Αρτσάχ) και έγκρισή του.	1679
27.	Έκθεση για την πρόταση νόμου ««Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2023» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».	1680
28.	Ερωτήσεις βουλευτών:	
-	Αιτήσεις πολιτογράφησης βάσει του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος.	1682
-	Εκτίμηση βαθμού ρύπανσης και απορρύπανση μετά τη μετακίνηση των εγκαταστάσεων φύλαξης πετρελαιοειδών και αερίου στη Λάρνακα.	1682
-	Προέκταση της ζώνης βαριάς βιομηχανίας της περιοχής Βασιλικού.	1682
-	Ανάγκη μετακίνησης του χημείου από τα διυλιστήρια Λάρνακας.	1682
-	Διανομή του “Οδηγού Πρώτης Επαφής Κρατουμένου” σε κρατούμενους στις Κεντρικές Φυλακές.	1683
-	Περιπτώσεις έκδοσης άδειας αποδέκτη Κλάσης Α΄ ή Β΄ και άδειας εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων που δεν πληρούν τις απαραίτητες προϋποθέσεις.	1683
-	Επέκταση ωραρίου λειτουργίας του Κέντρου Υγείας Κοφίνου.	1683
-	Η επέκταση της εφαρμογής του Προγράμματος Πληθυσμιακού Ελέγχου Ανίχνευσης Καρκίνου του Μαστού.	1684
29.	Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:	
-	Η καταβολή οικονομικής βοήθειας από το Εθνικό Ταμείο Αλληλεγγύης.	1684
-	Μετακίνηση των εγκαταστάσεων φύλαξης πετρελαιοειδών και αερίου στην περιοχή διυλιστηρίων Λάρνακας.	1684
30.	Ημερήσια διάταξη της επόμενης συνεδρίας.	1685
31.	Παρουσίες βουλευτών και αντιπροσώπων θρησκευτικών ομάδων.	1686

Τιμή: €3,50