



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΒ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 14^{ης} Απριλίου 2022

Ωρα έναρξης: 5.10 μ.μ.

Αρ. 27

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Καλό απόγευμα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμη κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως μια ελάχιστη πράξη αναγνώρισης στη διαδρομή του στο κοινοβούλιο, στον δήμο Λευκωσίας και εν γένει στα κοινά της Κύπρου, θα ήθελα να αναφερθώ προ ημερησίας διατάξεως στον θάνατο του πρώην βουλευτή και πρώην δημάρχου Λευκωσίας κ. Λέλλου Δημητριάδη, του οποίου η εξόδιος ακολουθία τελείται σήμερα το απόγευμα.

Ο Λέλλος Δημητριάδης, άνθρωπος χαρισματικός, με έντονη προσωπικότητα, αποτέλεσε για δεκαετίες μια από τις πιο εμβληματικές μορφές της πολιτικής ζωής του τόπου μας. Γεννήθηκε το 1933 στη Λευκωσία, σπούδασε νομικά στο Λονδίνο και, με την επιστροφή στην Κύπρο το 1955, άρχισε να ασκεί το επάγγελμα του δικηγόρου έχοντας παράλληλα ενεργό δράση στον απελευθερωτικό αγώνα της ΕΟΚΑ 1955-59.

Με την ανακήρυξη της ανεξαρτησίας εκλέχθηκε βουλευτής Λευκωσίας στις πρώτες βουλευτικές εκλογές το 1960 με το Πατριωτικό Μέτωπο, το οποίο το 1969 μετονομάστηκε σε Ενιαίο Κόμμα, και διετέλεσε κοινοβουλευτικός εκπρόσωπός του από το 1966 μέχρι το 1970. Διετέλεσε γραμματέας της Βουλής μέχρι το 1966, πρόεδρος των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εσωτερικών και Εξωτερικών, καθώς και μέλος άλλων κοινοβουλευτικών επιτροπών και αποστολών. Στις βουλευτικές εκλογές του 1970 δεν επαναδικατολογήθηκε εκλογή στο βουλευτικό αξίωμα και το 1971 διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας δήμαρχος Λευκωσίας, θέση την οποία υπηρέτησε επί τριάντα συναπτά έτη έχοντας εκλεγεί δήμαρχος το 1981, το 1991 και το 1996 και διατελώντας παράλληλα πρόεδρος της Ένωσης Δήμων από το 1981 μέχρι και το 2001.

Η Λευκωσία επί των ημερών του Λέλλου Δημητριάδη γνώρισε ιδιαίτερη ανάπτυξη με την προώθηση μεγάλων αναπτυξιακών έργων, όπως η επίλυση του αποχετευτικού, η κατασκευή πεζοδρόμων, οι δενδροφυτεύσεις, αλλά και της πολιτιστικής αναβάθμισης με την ανάδειξη και ανοικοδόμηση ιστορικών μνημείων, όπως η Πύλη Αμμοχώστου, τη δημιουργία μουσείων και της λαϊκής γειτονιάς, την καθιέρωση του ετήσιου Φεστιβάλ Λευκωσίας και άλλων θεσμών που κρατούν μέχρι και σήμερα. Έτσι, προσέδωσε στη Λευκωσία τον

χαρακτήρα μιας πλούσιας σε ιστορία αλλά ταυτόχρονα σύγχρονης και φιλικής προς τον πολίτη πρωτεύουσας. Η σφραγίδα του Λέλλου Δημητριάδη στον δήμο Λευκωσίας, καθώς και στα πολιτικά δρώμενα της Κύπρου θα παραμείνει ανεξίτηλη.

Προ ημερησίας διατάξεως αποτελεί χρέος μας να αναφερθούμε επίσης σε δύο θλιβερές επετείους.

Φέτος συμπληρώνονται πενήντα πέντε χρόνια από το πραξικόπημα των συνταγματαρχών της 21^{ης} Απριλίου 1967, το οποίο κατέλυσε το δημοκρατικό πολίτευμα στην Ελλάδα και επέβαλε στρατιωτική δικτατορία, η οποία διήρκεσε επτά χρόνια. Κατά τη διάρκεια της «σκοτεινής επταετίας», ο λαός της Ελλάδας βρέθηκε αντιμέτωπος με την κατάργηση των δημοκρατικών ελευθεριών του, την καταπάτηση ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αλλά και έναν πνευματικό μεσαιώνα που στέρησε την ελευθερία έκφρασης και καθιέρωσε αυστηρή λογοκρισία. Πολλές και πολλοί ήταν εκείνες και εκείνοι που αντιστάθηκαν και αγωνίστηκαν για τη δημοκρατία και την ελευθερία, αντιμετωπίζοντας διώξεις, συλλήψεις, βασανισμούς, εξορίες και εκτελέσεις από το στυγνό δικτατορικό καθεστώς.

Η χούντα των συνταγματαρχών κατέρρευσε το 1974 με την Κύπρο να πληρώνει βαρύ τίμημα, συνεπεία του προδοτικού πραξικοπήματος και της βάρβαρης τουρκικής εισβολής, οι τραγικές συνέπειες της οποίας ταλανίζουν τον λαό μας μέχρι σήμερα.

Κυρίες και κύριοι,

Η 24^η Απριλίου καθιερώθηκε παγκόσμια ως Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας των Αρμενίων από τους Νεότουρκους, ενός από τα μεγαλύτερα εγκλήματα στη σύγχρονη ιστορία της ανθρωπότητας, που άρχισε το 1915. Ενάμισι εκατομμύριο αθώοι άνθρωποι σφαγιάστηκαν και εκατοντάδες χιλιάδες κακοποιήθηκαν βάνουσα, εκτοπίστηκαν βίαια ή υποδουλώθηκαν, στο πλαίσιο ενός οργανωμένου και προμελετημένου σχεδίου εξόντωσης του αρμενικού έθνους.

Η γενοκτονία των Αρμενίων αποτελεί μία από τις μελανότερες σελίδες της παγκόσμιας ιστορίας, η οποία έχει αφήσει τραυματικό αποτύπωμα στη συλλογική μνήμη του αρμενικού λαού, αλλά και όλων των λαών που ήρθαν αντιμέτωποι με τη θηριωδία της Τουρκίας, η οποία, με την ανοχή της διεθνούς κοινότητας, διέπραξε γενοκτονίες εις βάρος και άλλων πληθυσμών, χωρίς μέχρι σήμερα να έχει αναγνωρίσει την αρμενική γενοκτονία ή να απολογηθεί για τις πολιτικές εθνοκάθαρσης και επεκτατισμού που αμετανόητα συνεχίζει.

Η Κύπρος αποτέλεσε την πρώτη χώρα στην Ευρώπη που αναγνώρισε τη γενοκτονία καθιερώνοντας, με ομόφωνο ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων το 1990, την 24^η Απριλίου ως Εθνική Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας του Αρμενικού Έθνους.

Σήμερα, ως Βουλή των Αντιπροσώπων, καταδικάζουμε για πολλοστή φορά το αποτρόπαιο αυτό γεγονός και ταυτόχρονα δηλώνουμε τη συμπαράστασή μας στον φίλο αρμενικό λαό, απευθύνοντας έκκληση παράλληλα προς τη διεθνή κοινότητα για καθολική αναγνώριση της γενοκτονίας των Αρμενίων.

Σας καλώ τώρα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του Λέλλου Δημητριάδη, των θυμάτων της δικτατορίας των συνταγματαρχών και των θυμάτων της αρμενικής γενοκτονίας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Αγαπητές συναδέλφισσες και αγαπητοί συνάδελφοι,

Κλείνοντας, θα ήθελα να αναφερθώ στην Ευρωπαϊκή Ημέρα για τα Δικαιώματα των Ασθενών, που τιμάται κάθε χρόνο στις 18 Απριλίου με απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και να χαιρετίσω την εδώ παρουσία του προέδρου της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου κ. Μάριου Κουλούμα. Στόχος η διασφάλιση των δικαιωμάτων των ασθενών και των ληπτών υπηρεσιών υγείας στην πρόληψη, στην πληροφόρηση και στην τήρηση προδιαγραφών ποιότητας όπως αποτυπώνονται στην Ευρωπαϊκή Χάρτα Δικαιωμάτων των Ασθενών. Η πανδημία COVID-19 ανέδειξε έπι περαιτέρω τη συμβολή του Γενικού Συστήματος Υγείας στην ισότιμη πρόσβαση όλων σε υπηρεσίες υγείας, καθώς και στην άυλη συνταγογράφηση. Η εθνική νομοθεσία για θέματα υγείας, βασικό μέρος της οποίας απορρέει από διεθνείς και ευρωπαϊκές συμβάσεις, διασφαλίζει πρωτίστως το θεμελιώδες δικαίωμα στη ζωή. Ενδεικτικά αναφέρω τον περί της Κατοχύρωσης και της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμο. Στο σημείο αυτό θα ήθελα να τονίσω την πολύτιμη και διαχρονική συμβολή τόσο της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου, που είναι διά νόμου θεσμικός εταίρος του κράτους για θέματα υγείας, όσο βεβαίως και άλλων συνδέσμων και οργανισμών. Ως το κατεξοχήν νομοθετικό σώμα του κράτους, δεσμευόμαστε να συνεχίσουμε την προσπάθεια για χάραξη πολιτικών υγείας με επίκεντρο τον άνθρωπο, ιδιαίτερα τις ευάλωτες ομάδες, χωρίς απολύτως καμία διάκριση.

Καλώ τώρα στο βήμα τον αντιπρόσωπο της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή κ. Βαρτικές Μαχτεσιάν.

Κύριε Μαχτεσιάν, έχετε τον λόγο.

ΒΑΡΤΚΕΣ ΜΑΧΤΕΣΙΑΝ:

Έντιμη κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Όπως κάθε χρόνο έτσι και φέτος θυμόμαστε τα τραγικά γεγονότα της αρμενικής γενοκτονίας, της πρώτης μεγάλης γενοκτονίας του πολυτάραχου εικοστού αιώνα. Ταυτόχρονα, τιμούμε τη μνήμη περισσότερων από ενάμισι εκατομμύριο αθώων Αρμενίων μαρτύρων που μεταξύ των ετών 1915 και 1923 σφαγιάστηκαν, δολοφονήθηκαν ή απελάθηκαν και οδηγήθηκαν σε καταναγκαστικές πορείες θανάτου στην αφιλόξενη έρημο του Ντερ Ζορ στη σημερινή Συρία. Επιπλέον, τουλάχιστον ενενήντα πέντε χιλιάδες Αρμένιοι εξισλαμίστηκαν, με αποτέλεσμα σήμερα οι απόγονοί τους να αγνοούν την καταγωγή τους.

Παράλληλα με τη φυσική εξόντωση των «γκιουρηνδών» Αρμενίων οι Τούρκοι διέπραξαν και πολιτιστική γενοκτονία, με σκοπό να εξαλείψουν τη μακράιωνη αρμενική παρουσία στη Μικρά Ασία, τον Πόντο, τη Δυτική Αρμενία και την Κιλικία όπου μεταξύ των ετών 1894 και 1923 συνολικά 450 μοναστήρια, 1 950 σχολεία και 2 430 εκκλησίες αρπάχθηκαν και καταστράφηκαν ή άλλαξαν χρήση, ενώ τα ονόματα περίπου 4 000 κωμοπόλεων και χωριών εκτουρκίστηκαν.

Οι οκτακόσιες χιλιάδες επιζήσαντες πρόσφυγες διασπάρθηκαν σε όλη την υφήλιο, διαμορφώνοντας την αρμενική διασπορά. Στοιχειωμένοι από τις τρομακτικές μνήμες της μεγάλης καταστροφής έφτιαξαν μια νέα ζωή, προσφέροντας στο εμπόριο, τον αθλητισμό, τον προσκοπισμό, τις επιστήμες, τις τέχνες και τον πολιτισμό των ανάδοχων πατρίδων τους.

Μία από αυτές τις νέες πατρίδες ήταν και η μικρή Κύπρος, η οποία άνοιξε διάπλατα τις αγκάλες της και υποδέχτηκε πέραν των εννιά χιλιάδων Αρμενίων προσφύγων που κατέφθασαν στη Λάρνακα και τα άλλα λιμάνια, ανάμεσά τους και η δική μου οικογένεια. Με κόπο και μόχθο οι χίλιοι τρακόσιοι που τελικά παρέμειναν κατάφεραν να ορθοποδήσουν και να συνεχίσουν το καλό όνομα που ανέκαθεν είχαν οι Αρμένιοι στο νησί μας εδώ και αιώνες.

Η Κύπρος πάντοτε υπήρξε σταθερός συμπαραστάτης των Αρμενίων και της Αρμενίας. Το 1975 έγινε η δεύτερη χώρα στον κόσμο και η πρώτη στην Ευρώπη που αναγνώρισε την αρμενική γενοκτονία με το Ψήφισμα 36 που πέρασε η Βουλή των Αντιπροσώπων από αυτό εδώ το βήμα, ενώ το 2015 ποινικοποίησε την άρνησή της. Η έμπρακτη και ηθική στήριξη που μας προσφέρει είναι συνεχής και αδιάκοπη, ενώ σε κρατικό επίπεδο οι δύο χώρες συνεργάζονται άψογα σε εμπορικούς και γεωστρατηγικούς τομείς. Για άλλη μια φορά αισθάνομαι την ανάγκη να ευχαριστήσω όλες τις κυβερνήσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας για τα πιο πάνω.

Έχοντας υποφέρει από τον ίδιο εχθρό, Αρμένιοι και Κύπριοι αγωνιζόμαστε για το δίκαιο και πλέουμε στο ίδιο καράβι με την Ουκρανία και άλλες χώρες που έχουν απέναντί τους μεγάλες δυνάμεις. Δυστυχώς, ανέκαθεν οι ισχυροί της Γης αρκούσαν σε δηλώσεις καταδίκης, αφήνοντας τους αδύναμους έρμαιο των ορέξεων του εισβολέα και αιώνια θύματα των συμφερόντων τους.

Εντύπωση προξενεί η παγκόσμια κινητοποίηση με την πρόσφατη ρωσική εισβολή στην Ουκρανία, ενώ η κοινή γνώμη υπήρξε απαθής απέναντι στην τουρκική εισβολή στην Κύπρο το 1974, στον βομβαρδισμό της Γιουγκοσλαβίας το 1999, στην αμερικανική εισβολή στο Ιράκ το 2003 και πιο πρόσφατα στις παραβιάσεις της Νεκρής Ζώνης στην Κύπρο και στην παραβίαση του status quo της Αμμοχώστου από τους Τούρκους, στον πόλεμο στο Αρτσάχ και στη συνεχιζόμενη παραβίαση των συνόρων της Αρμενίας από τους Αζέρους.

Θα πρέπει επιτέλους η διεθνής κοινότητα να πάψει να υποκρίνεται δρώντας βάσει οικονομικών και γεωστρατηγικών συμφερόντων και να αναλάβει τον ρόλο του θεματοφύλακα του Διεθνούς Δικαίου, «κάνοντας τα λόγια πράξη», όπως έγραψε και ο ποιητής Όμηρος στην Ιλιάδα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εμείς ευχαριστούμε πολύ, κύριε Μαχτεσιάν.

Παρακαλώ τώρα τον γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ 7 και 9 Απριλίου αντιπροσωπία της Βουλής, με επικεφαλής τον πρόεδρο της επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Χάρη Γεωργιάδη και μέλη τους κ. Μαρίνα Νικολάου, Χρυσή Παντελίδη και Αλεξάνδρα Ατταλίδου, συμμετείχε διαδικτυακά στις εργασίες της 6^{ης} Ολομέλειας της Διάσκεψης για το Μέλλον της Ευρώπης, η οποία πραγματοποιήθηκε στο Στρασβούργο. Κατά τη συνεδρία της ολομέλειας παρουσιάστηκαν από τους προέδρους και εκπροσώπους των εννέα θεματικών ομάδων εργασίας οι προτάσεις της κάθε ομάδας και ακολούθησε συζήτηση.

Στις 14 Απριλίου ο κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχε σε συνεδρία της Επιτροπής για την Εκλογή Δικαστών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Παρίσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωράμε τώρα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα.

Η πρόταση νόμου πιλοφορείται «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και κατατίθεται από τους κ. Γιώργο Λουκαΐδη, Άριστο Δαμιανού, Ανδρέα Πασιουρτίδη και Γιώργο Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, η πρόταση νόμου κατατίθεται, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με την παράκληση να συνέλθει και να μελετήσει το θέμα και βεβαίως να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα και με τον σχετικό κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε
1. Ο περί Αναπαραγωγής των Ζώων Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.073-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμάκων και Φαρμακούχων Ζωοτροφών Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.074-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
Επανακατάθεση		
3. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Σκύλων και Γατών σε Εκτροφεία, Ξενοδοχεία, Καταφύγια και Υποστατικά Προσωρινής Φύλαξης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.016-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
4. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.018-2022).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
5. Οι περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.019-2022).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
6. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Προσλήψεις, Ιεραρχία, Προαγωγές και Τερματισμός Απασχόλησης Συμβασιούχων Υπαξιωματικών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.021-2022).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας

7.	Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.022-2022).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
8.	Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού και Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.024-2022).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
9.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.025-2022).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
10.	Οι περί Εγγραφής των Εκμεταλλεύσεων όπου Κρατούνται ή Εκτρέφονται Πουλερικά Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.002-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
11.	Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Ωσπαραγωγών Ορνίθων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.003-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.004-2022).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
13.	Οι περί Ιδιωτικών Κτηνιατρικών Ιατρείων, Κλινικών και Νοσοκομείων (Εγγραφή, Λειτουργία και Έλεγχος) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.005-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
14.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.006-2022).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
15.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Ιατρικές Εξετάσεις και Ιατρική Περίθαλψη) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.058.061-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Προσχέδιο ψηφίσματος για επιβολή κυρώσεων κατά της Τουρκίας, αντίστοιχες με εκείνες που έχουν επιβληθεί κατά της Ρωσικής Ομοσπονδίας, για την εισβολή και συνεχιζόμενη κατοχή τμήματος του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας και για τις έκνομες τουρκικές ενέργειες που παραβιάζουν την κυριαρχία ενός κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. (Αρ. Φακ. 23.10.001)	Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.

Κατάθεση από

Ανδρέα Πασιουρτίδη εκ μέλους της κοινοβουλευτικής ομάδας

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών,

	(Αρ. Φακ. 23.02.063.045-2022).	ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
2.	Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.046-2022).	Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
3.	Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.047-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
4.	Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.048-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
5.	Ο περί της Τέταρτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.049-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
6.	Ο περί της Πέμπτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.050-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
7.	Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.051-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
8.	Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.052-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
9.	Ο περί Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.053-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
10.	Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.054-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
11.	Ο περί Επιβολής Κυρώσεων για μη Ενεργό Συμμόρφωση με Αποφάσεις του Διοικητικού Δικαστηρίου (Άρθρο 146 του Συντάγματος) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.055-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
12.	Ο περί της Διαδικασίας της Δημόσιας Διαβούλευσης Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.056-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
13.	Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.057-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
14.	Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.058-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

15.	Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.059-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
16.	Ο περί Ερευνητικών Επιτροπών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.060-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
17.	Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Παροχής Υπηρεσιών Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.061-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
18.	Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.062-2022).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
19.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.063-2022).	Αλέκο Τρυφωνίδη και Μιχάλη Γιακουμή εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωράμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Υπάρχει ενώπιόν μου εισήγηση, για να αρχίσουμε με το υπ' αριθμόν 10 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Τρίτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2022».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, μπορούμε να ξεκινήσουμε με το υπ' αριθμόν 10 θέμα. Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, το αίτημα είναι αλήθεια ότι έγινε από εμάς, αλλά παράλληλα υπάρχει ένα δεύτερο αίτημα, μετά από συνεννόηση με όλες τις ομάδες, για αναβολή του συγκεκριμένου θέματος για δύο βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Οπότε, τέσσερις του μηνός θα βρίσκεται στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Αν δεν υπάρχει καμία ένσταση...

Κύριε Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Καμία, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Καμία, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι υπόλοιποι, τα υπόλοιπα κόμματα;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Στις 5 Μαΐου, ναι.

Κύριε Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, είναι εκπληκτικό το γεγονός ότι πήραμε και μία ώρα μετάθεση την ολομέλεια λόγω της κηδείας του μακαριστού Λέλλου Δημητριάδη, για να παρευρεθεί στην ολότητά της η Βουλή, και προφανέστατα δε βγαίνουν οι τριάντα οκτώ βουλευτές, υποψιάζομαι, οπότεν πάμε σε αναβολή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ξέρω ποιος είναι ο λόγος της αναβολής, αλλά έχουν δικαίωμα να το ζητήσουν και βεβαίως εγώ καθυκόντως πρέπει να δώσω αυτή την επιλογή, οπότεν θα ψηφιστεί το θέμα στις 5 Μαΐου, αμέσως, δηλαδή στην πρώτη συνεδρία που θα συνέλθει το σώμα μετά το Πάσχα.

Προχωρούμε λοιπόν στα δύο...

Ναι, ναι, κύριε Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Είναι εξόφθαλμο ότι αυτοί που ζητούν την αναβολή δεν είναι ούτε για να μελετήσουν περαιτέρω το ζήτημα ούτε περιμένουν καινούρια στοιχεία, για να ενημερωθούν εις βάθος. Απλώς, δε βγαίνουν τα νούμερα! Και αυτή η πονεμένη ιστορία, κάθε φορά για μια απλή τροποποίηση του συντάγματος να επικαλούμαστε χίλιους δυο άλλους λόγους, μέχρι να κανονίσουμε τα ταξίδια των βουλευτών, μέχρι να κανονίσουμε να 'ναι όλοι οι βουλευτές παρόντες, για να βγει το μαγικό νούμερο τριάντα οκτώ, συνιστά βαριά προσβολή για το σώμα, αλλά και για τη νοημοσύνη μας, κυρία Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεμιστοκλέους.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Θα σας δώσω τον λόγο, κύριε Τορναρίτη.

Απλώς, να πω, αν μου επιτρέπετε, σύντομα ότι είμαι σίγουρη ότι θα αιτιολογήσετε και θα επιχειρηματολογήσετε για τους λόγους, είναι όμως μια θεσμική πρακτική να ζητείται αναβολή για οποιοδήποτε θέμα. Είναι και ένα ιδιαίτερα σύνθετο ζήτημα, αντιλαμβάνομαι με αρκετές διαστάσεις, οπότεν δεν μπορούμε να προδικάζουμε οτιδήποτε για το οποιοδήποτε άλλο ζήτημα και σίγουρα δεν υπάρχει κανένα θέμα που να αφορά είτε ταξίδια βουλευτών είτε οτιδήποτε άλλο.

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εάν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Με κάθε σεβασμό βεβαίως προς τις δύο απόψεις που ακούστηκαν, αλλά περισσότερο σεβασμό πρέπει να δείχνετε στους ανθρώπους που ασθενούν, που θα ήθελαν να ήταν εδώ να ψηφίσουν, αλλά ασθενούν. Δυστυχώς, η Βουλή της Κύπρου, αγαπητοί συνάδελφοι, δε δίδει το δικαίωμα της ψήφου εξ αποστάσεως. Υπάρχει κατατεθειμένη πρόταση, θα σπρώξουμε τα πράγματα, ελπίζω να εναρμονιστούμε με το τι συμβαίνει στα υπόλοιπα σύγχρονα κοινοβούλια, όμως η δύναμη της δημοκρατίας είναι αυτή που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και όχι κάποιοι να προσπαθούν να εκμεταλλευτούν την απουσία κάποιων οι οποίοι ασθενούν, για να πετύχουν το οτιδήποτε!

Η αναβολή είναι ένα απόλυτο δικαίωμα, το οποίο εζητήσαμεν, στο οποίο εσυμφωνήσαμεν με το Δημοκρατικό Κόμμα και το ΑΚΕΛ πριν το ζητήσουμε. Απ' εκεί και πέρα, ο καθένας εκ των συναδέλφων έχει το δικαίωμα να κρατά σφιχτά τις δικές του απόψεις σύμφωνα με τη δική του ιδιοσυγκρασία, όμως δεν παύουν τα γεγονότα να είναι συγκεκριμένα και να είναι ακριβώς αυτά που σας είπα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Χρίστου, ζητήσατε τον λόγο;

Σας είδα, κύριε Θεμιστοκλέους, περιμένετε. Ο κ. Χρίστου έχει τον λόγο και μετά εσείς.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Ζήτησα τον λόγο, για να αναφερθώ στο σώμα και να καταθέσω δημόσια τη δυσαρέσκειά μας που το σχέδιο ψηφίσματος το οποίο έχουμε καταθέσει στην ολομέλεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να λήξει αυτό το ζήτημα και να σας δώσω τον λόγο μετά για ένα άλλο θέμα καλύτερα;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Θα μου δώσετε τον λόγο όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως!

Κύριε Θεμιστοκλέους, φαντάζομαι είναι για το θέμα το πρώτο, έτσι;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, με την άδειά σας, διαδικαστικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, υπήρξε ένα αίτημα για αναβολή, το οποίο αντιλαμβάνομαι πλειοψηφικά έχει εγκριθεί. Η διαδικασία είναι ψήφιση, στο μέρος που αφορά την ψήφιση νομοσχεδίων και κανονισμών. Δεν έχουμε «any other business» στη Βουλή, οποιοδήποτε άλλο θέμα ήθελε εγείρει βουλευτής, με όλο τον σεβασμό, ανά πάσα στιγμή να το εγείρει! Αν κρίνετε σε κάποιο σημείο ότι θα παρεκκλίνουμε της διαδικασίας, είναι θέμα της προεδρίας, δικό σας, αλλά αυτή την ώρα ψηφίζουμε νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο, κύριε Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Και θα παρακαλέσω να παραμείνουμε με βάση τον κανονισμό σε αυτό που κάνουμε. Εγκρίθηκε το αίτημα, καλώς ή κακώς, εμείς ήμασταν πανέτοιμοι να ψηφίσουμε μια συνταγματική τροποποίηση, που είναι για ένα σημαντικό ζήτημα, αλλά νομίζω ότι είναι εκ του περισσού όλα τα υπόλοιπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ απόλυτα μαζί σας και δεν εξετάζουμε και την ουσία τώρα, έτσι;

Κύριε Θεμιστοκλέους, όσο πιο σύντομα, σας παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δε θα μπω στην ουσία, αλλά το επιχείρημα του κ. Τορναρίτη περί ασθενούντων βουλευτών είναι αίολο, διότι για παράδειγμα εγώ ασθενώ εδώ και πέντε μέρες, όμως σηκώθηκα με τις ενέσεις και τα φάρμακα, για να έρθω εδώ μόνο για την τροποποίηση. Δεν μπορεί λοιπόν να το επικαλούνται αυτό το εύηχο επιχείρημα.

Και άλλη φορά, κυρία Πρόεδρε, ούτε η σειρά των θεμάτων πρέπει να αλλάζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η σειρά των θεμάτων αλλάζει πολλές φορές ανάλογα με το αίτημα το οποίο τίθεται και ψηφίζεται από τους βουλευτές.

Νομίζω έληξε το ζήτημα.

Κύριε Μυλωνά, σύντομα, σας παρακαλώ. Θέλω να προχωρήσουμε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Μα, δεν αμφισβητήσαμε καθόλου, η πλειοψηφία αποφάσισε αναβολή και είναι απόλυτα σεβαστό. Απλώς, εκφράζουμε ακόμα μία άποψη, μέχρι τη στιγμή που δε θα έχει το δικαίωμα ένας βουλευτής να πει μια άποψη.

Παρεμπιπτόντως, κυρία Πρόεδρε, επειδή την προηγούμενη εβδομάδα με την ομιλία του κ. Ζελένσκι δεν είχαμε την ευκαιρία -ήταν τέτοιες οι συνθήκες- να πούμε κάτι, εγώ προσωπικά, και νομίζω εκφράζω και την ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, θέλουμε να σας ευχαριστήσουμε, γιατί βάλατε στις σωστές βάσεις το πρόβλημα της Κύπρου, της κατοχής και της εισβολής και της προσφυγοποίησης χιλιάδων συμπατριωτών μας. Συγχαρητήρια, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά, ευχαριστώ πολύ, κύριε Μυλωνά.

Όποταν, έληξε το ζήτημα, θα αναβληθεί όπως είπαμε και θα προχωρήσουμε.

Κύριε Χρίστου, κάτι θέλετε να θέσετε διαδικαστικό, αντιλαμβάνομαι;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι, κυρία Πρόεδρε.

Θέλω απλώς να μεταφέρω τη δυσaréσκειά μας γιατί το σχέδιο ψηφίσματος το οποίο έχουμε καταθέσει και αφορά σε κυρώσεις εναντίον της κατοχικής δύναμης παραπέμφθηκε στην επιτροπή Εξωτερικών και δεν οδηγήθηκε άμεσα στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χρίστου, όπως σας επεξηγήσαμε και στη Σύσκεψη Αρχηγών, η πρακτική είναι όπως γίνει η συζήτηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, που είναι η επιτροπή Εξωτερικών. Δεν υπήρχε καμία άρνηση, απλώς θα ακολουθηθεί η δέουσα διαδικασία και αυτό έχει αποφασιστεί. Θα συζητηθεί στην επιτροπή Εξωτερικών και βεβαίως θα τεθεί ενώπιον του σώματος. Νομίζω έληξε το ζήτημα.

Τι θέλετε;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Απλώς, κυρία Πρόεδρε, το συγκεκριμένο ζήτημα, κατά τη δική μας εκτίμηση, δε χρήζει εξέτασης από την επιτροπή Εξωτερικών. Δεν είναι ζήτημα αν υπάρχει εισβολή και κατοχή στην Κύπρο. Υπάρχει, είναι δεδομένο. Ότι αυτή η Βουλή, όλα τα πολιτικά κόμματα θα πρέπει να στηρίξουν αυτό που εισηγείται το ΕΛΑΜ νομίζω ότι είναι αυτόνομο, για να προστατεύσουμε τα συμφέροντα της πατρίδας μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τοποθετηθείτε και στην επιτροπή και έχετε το δικαίωμα να το πράξετε, αλλά ας μη δώσουμε την εντύπωση ότι το ψήφισμα αφορά μόνο την τουρκική εισβολή. Αφορά χίλια δυο άλλα, τα οποία πρέπει να μελετηθούν, και αυτή είναι η διαδικασία η οποία προνοείται και ακολουθείται κάθε φορά, εκτός αν κριθεί ένα ζήτημα ως κατεπείγον, που βεβαίως και εκεί υπάρχει άλλη διαδικασία και εξετάζεται αυθημερόν μετά από διαβούλευση.

Κύριε Λουκαΐδη, έχετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, ο κανονισμός δεν επιτρέπει να ζητούμε τον λόγο και ο καθένας να ξεκινά να λέει αυτό που νομίζει ότι είναι σημαντικό, αλλά είναι εκτός ημερήσιας διάταξης. Ξεκινήσαμε με τη συζήτηση των νομοσχεδίων που είναι ενώπιόν μας και θέλω να απευθύνω θερμή παράκληση... Κατανοώ τα κίνητρα τα δικά σας, να θέλετε να δώσετε την ελευθερία να πει ο καθένας εκείνο που αισθάνεται, αλλά είμαστε Βουλή των Αντιπροσώπων.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Όχι κέντρο ψυχοθεραπείας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πραγματικά, διότι μπορώ να σας πω αυτά που συζητήσαμε στην κοινοβουλευτική μας ομάδα και αφορούν διαδικαστικά ζητήματα. Δεν έπρεπε να πάει στην επιτροπή Παιδείας θέμα που βρίσκεται στη Νομικών. Δεν

μπορεί η επιτροπή Θεσμών να συζητά θέμα που έπρεπε να πάει στη Σύσκεψη Αρχηγών -και θα σας τα θέσουμε- αλλά εννά ξεκινήσουμε να λέμεν ο καθένας τζιείνον που νομίζει ότι μπορεί να λείι έξω 'πού τη διαδικασία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η θερμή παράκληση είναι να τηρείται ο κανονισμός από όλους μας. Έχουμε ευθύνη πρώτα απ' όλα εμείς να μην εκτρεπόμαστε, ενδεχομένως για να κερδίσουμε εντυπώσεις, αλλά, αφού ξεκίνησεν αυτή η συζήτηση, η Σύσκεψη Αρχηγών πολύ απλά έκανε αυτό που κάμνει σε όλες ανεξαιρέτως τις περιπτώσεις, εκτός και αν προκύπτει απόλυτη ανάγκη με τη διαδικασία του κατεπίγοντος να προωθηθεί κάτι στη Βουλή που έσει να κάνει με ψήφισμα. Έτσι εκάναμεν για πολύ σημαντικό θέμα, όπως ήταν η Αμμόχωστος, έτσι εκάναμεν με χίλια δυο πολύ σημαντικά ζητήματα, που τα παραπέμπουμε στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές. Δεν υπήρχε τίποτε κατεπίγον. Μπορεί να συζητηθεί στην αμέσως επόμενη συνεδρία της Εξωτερικών τζιαι να προωθηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην ολομέλεια.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...αφού συζητηθεί, για να ψηφιστεί ή να καταψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Έχετε δίκαιο για την τήρηση του κανονισμού. Νομίζω έληξε το ζήτημα, μην μπούμε σε διάλογο. Βεβαίως, δεν μπορώ να γνωρίζω εκ προοιμίου για ποιο λόγο ζητεί τον λόγο ένας βουλευτής ή μία βουλευτρια. Ήλπιζα ότι θα ήταν για διαδικαστικό.

Θέλετε να πείτε κάτι διαφορετικό; Έληξε το ζήτημα, κύριε Χρίστου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μα, εμάς δε μας δίνετε τον λόγο. Θα τον δώσετε για τρίτη φορά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας είδα. Θα σας τον δώσω.

Πείτε μας. Έχετε τον λόγο. Δε σας πρόσεξα, απολογούμαι.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, επειδή μετείχα και εγώ σε αυτή τη σύσκεψη και όντως τέθηκε το θέμα του ψηφίσματος από πλευράς των συναδέλφων, όμως, εάν σεβόμαστε αυτό το κοινοβούλιο, αν σεβόμαστε τις διαδικασίες και τους κανονισμούς, οφείλουμε πρώτα εμείς οι βουλευτές να τηρούμε αυστηρά και τυπικά αυτούς τους κανονισμούς, για να αναβαθμίζουμε και το κύρος και το στάτους αυτού του κοινοβουλίου. Είναι καιρός πλέον, με όλο τον σεβασμό προς όλους μας, να σταθούμε σε κάποιες αρχές, σε κάποιες αξίες, για να μπορέσει και ο κόσμος να αντιληφθεί ότι αυτό το κοινοβούλιο προσφέρει και κάνει τη δουλειά του όπως το σύνταγμα του έχει αναθέσει τον ρόλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Για το ψήφισμα τώρα. Όντως τέθηκε. Μπορεί και εμείς να έχουμε απόψεις, γιατί μπορεί να βάλουμε πιο εθνικά στοιχεία μέσα σε αυτό το ψήφισμα. Μπορεί να είναι χαμηλών τόνων. Μπορεί να βάλουμε πιο αυξημένα. Επομένως, είναι λογικό να πάει στην αρμόδια επιτροπή. Εκεί οι συνάδελφοι που ασχολούνται, που είναι η αρμοδιότητά τους, να το δουλέψουν και να μας φέρουν ένα ψήφισμα. Γιατί, αντιλαμβάνεστε, θα κάτσουμε εδώ τώρα να συζητάμε ένα ψήφισμα το οποίο δεν είναι επείγον ή στον βαθμό που εμείς θεωρούμε ότι δεν είναι επείγον αυτή τη στιγμή. Και χάλασε ο κόσμος σε δεκαπέντε μέρες, μετά το Πάσχα, να κάτσουμε να το δούμε και να φτιάξουμε ένα ψήφισμα που να αποδίδει πραγματικά τη θέληση του κυπριακού λαού;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λεωνίδου.

Νομίζω έληξε το θέμα.

Προχωράμε λοιπόν στα δύο πρώτα θέματα στην ημερήσια διάταξη, που έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και «Ο περί των Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Παράλειψή μου να αναφέρω, αφού διάβασα τον τίτλο, ότι ο κ. Λουκαΐδης έχει ζητήσει στη Σύσκεψη Αρχηγών αναβολή των δύο πρώτων θεμάτων και, νοουμένου ότι δεν υπήρξε και δεν υπάρχει καμία ένσταση, θα προχωρήσουμε στο τρίτο θέμα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, θέλουμε να πάει τζαι στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάει και στην επιτροπή.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, εμείς διαφωνούμε και με την αναβολή και με το να πάει στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, συζητήθηκαν σε δύο συνεδρίες τα εν λόγω νομοσχέδια. Αφορούν στην ουσία παράταση των προθεσμιών που μπορεί να δώσει η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και τη δημοσίευση αυτών στην Επίσημη Εφημερίδα, έτσι ώστε να έχουν την ισχύ του νόμου, αντί να γίνεται «on a case by case basis», όπως γινόταν στο παρελθόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, από τη στιγμή που ζητείται όμως και αντιλαμβάνομαι έχουν συγκεκριμένες απορίες οι συναδέλφοι, με την ένσταση του κ. Χρίστου θα πάει πίσω και στην επιτροπή...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να προσθέσετε κάτι, κύριε Καυκαλιά;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, υπάρχει ζήτημα, υπάρχει λόγος επί της ουσίας. Έχουμε και πρόταση, γιατί νομίζω ότι έχει μια πτυχή την οποία δεν αγγίξαμε στο βάθος που έπρεπε, οπότε νομίζω δε χαλά ο κόσμος και δεν έχει να κάνει με καμία σκοπιμότητα...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εντάξει, κυρία Πρόεδρε, να πάει πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, έληξε.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

...κανένα υπολογισμό σε ό,τι αφορά στη σύνθεση σήμερα της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Καυκαλιά.

Θα πάει πίσω στην επιτροπή και είμαι σίγουρη θα έχετε τον χρόνο να επιλύσετε απορίες ή να προσεγγίσετε άλλες διαστάσεις που τίθενται.

Προχωράμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που πιλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».

Κύριε Γεωργίου, παρακαλώ πολύ τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου να απαιτεί από τα νομικά πρόσωπα τα οποία υποβάλλουν αίτηση για εξασφάλιση άδειας λειτουργίας πιστωτικού ιδρύματος την καταβολή σε αυτήν του συνόλου των εξόδων που αφορούν στην εξέταση της αίτησής τους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρύσης Παντελίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Ονούφριος Κουλλά

Σάβια Ορφανίδου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Χρίστος Χριστοφίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Ηλίας Μυριάνθους

Αλέκος Τρυφωνίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Απριλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ) και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η ευχέρεια στην ΚΤΚ να απαιτεί από τα νομικά πρόσωπα τα οποία υποβάλλουν αίτηση για εξασφάλιση άδειας λειτουργίας πιστωτικού ιδρύματος την καταβολή σε αυτήν του συνόλου των εξόδων που αφορούν στην εξέταση της αίτησής τους.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο ζητήθηκε η γνώμη της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ), καθότι σύμφωνα με την Απόφαση 98/415/ΕΚ του Συμβουλίου της 29^{ης} Ιουνίου 1998 σχετικά με τη διαβούλευση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας με τις εθνικές αρχές για τα σχέδια νομοθετικών διατάξεων οι εθνικές αρχές έχουν υποχρέωση να ζητούν τη γνώμη της ΕΚΤ για κάθε σχέδιο νομοθετικής ρύθμισης που εμπίπτει στο πεδίο των αρμοδιοτήτων της.

Ως εκ τούτου, η ΕΚΤ με επιστολή της ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2021 ενημέρωσε τον Υπουργό Οικονομικών ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι συμβατές με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1024/2013 του Συμβουλίου της 15^{ης} Οκτωβρίου 2013 για την ανάθεση ειδικών καθηκόντων στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα σχετικά με τις πολιτικές που αφορούν την προληπτική εποπτεία των πιστωτικών ιδρυμάτων», σύμφωνα με την οποία προβλέπεται ότι η εισπραξη των ετήσιων εποπτικών τελών από την ΕΚΤ δε θίγει το δικαίωμα των αρμόδιων εθνικών αρχών να εισπράττουν τέλη σύμφωνα με το οικείο εθνικό δίκαιο. Όπως αναφέρεται στην εν λόγω επιστολή, η ΕΚΤ θεωρεί ότι δεν απαιτείται η έκδοση επίσημης γνώμης, καθότι το δικαίωμα των εθνικών αρχών να εισπράττουν τέλη ρυθμίζεται στη βάση εθνικής νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου δηλώνοντας παράλληλα ότι η εν λόγω τροποποίηση κρίνεται σκόπιμη, καθότι στην ισχύουσα νομοθεσία δε γίνεται πρόβλεψη αναφορικά με την επιβολή τελών σε νομικό πρόσωπο για την εξασφάλιση άδειας λειτουργίας πιστωτικού ιδρύματος.

Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν, σε άλλες σχετικές νομοθεσίες που προβλέπουν για την αδειοδότηση εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων, ιδρυμάτων πληρωμών και ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος περιλαμβάνονται σχετικές διατάξεις που αφορούν στην επιβολή χρεώσεων για την εξέταση της αίτησης αδειοδότησης και συναφώς κρίνεται σκόπιμο όπως η πρακτική αυτή ισχύσει και για τις περιπτώσεις που προβλέπονται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους αρμοδίους, η διαδικασία καταβολής των τελών αδειοδότησης, καθώς

και το ύψος αυτών θα ρυθμιστεί με την έκδοση σχετικής οδηγίας από την ΚΤΚ.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης την επιτροπή απασχόλησε ο τρόπος υπολογισμού του ύψους του τέλους που θα καταβάλλεται από τα νομικά πρόσωπα και κατά πόσο αυτό πρέπει να διέπεται από την αρχή της αναλογικότητας. Περαιτέρω, ζητήθηκε από την ΚΤΚ η κατάθεση στοιχείων για το ύψος των τελών που επιβάλλονται για το σκοπό αυτό από άλλα κράτη μέλη της Ευρωζώνης.

Στη βάση των διαμειφθέντων οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ δήλωσαν ότι η ΚΤΚ βρίσκεται σε διαδικασία επεξεργασίας σχετικής Οδηγίας που αφορά στη ρύθμιση του ύψους των τελών που θα επιβάλλονται, χωρίς ωστόσο να υπάρξει κατάληξη κατά πόσο θα λαμβάνεται υπόψη το μέγεθος του πιστωτικού ιδρύματος για σκοπούς αναλογικότητας, ενώ παράλληλα διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι κατά την επιβολή των τελών η ΚΤΚ θα εφαρμόζει την αρχή της ισότητας για ομοιογενείς οντότητες, οι οποίες υποβάλλουν τη σχετική αίτηση.

Σημειώνεται ότι η ΚΤΚ με ηλεκτρονικό μήνυμα ημερομηνίας 8 Απριλίου 2022 ενημέρωσε την επιτροπή αναφορικά με τις χρεώσεις που επιβάλλονται σε άλλα κράτη μέλη για την αδειοδότηση πιστωτικών ιδρυμάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 4ΣΤ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ώραία.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 12.1) της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρύσης Παντελίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Ονούφριος Κουλλά

Σάβια Ορφανίδου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Χρίστος Χριστοφίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Ηλίας Μυριάνθους

Αλέκος Τρυφωνίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Απριλίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ) και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου (ΣΤΚ).

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου,

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων στα πλαίσια της λήψης έκτακτων μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 12.1) της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ».

Κατά τη συζήτηση η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι στο πλαίσιο εναρμόνισης με άλλη ευρωπαϊκή Οδηγία εκ παραδρομής απαλείφθηκε πρόνοια που με το υπό αναφορά νομοσχέδιο επαναφέρεται.

Επιπροσθέτως, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ανέφερε ότι η εθνική νομοθεσία λόγω αυτού βρίσκεται σε εναρμονιστικό κενό, με το ενδεχόμενο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να ξεκινήσει διαδικασία επί παραβάσει εναντίον της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι η πρόνοια που εκ παραδρομής διαγράφηκε και επαναφέρεται με τον προτεινόμενο νόμο θέτει ως ελάχιστο όριο αρχικού ή χωριστού ίδιου κεφαλαίου πιστωτικού ιδρύματος τα πέντε εκατομμύρια ευρώ (€5.000.000) για σκοπούς χορήγησης άδειας έναρξης δραστηριότητας από την ΚΤΚ.

Ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ ανέφερε ότι στο παρόν στάδιο σε κανένα πιστωτικό ίδρυμα δεν έχει χορηγηθεί άδεια έναρξης δραστηριότητας κατά το χρονικό διάστημα για το οποίο υφίσταται το εναρμονιστικό κενό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το πέμπτο θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ελέγχου Ρευστών Διαθεσίμων που Εισέρχονται ή Εξέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Άσκησης Ενδοενωσιακών Ελέγχων σε Ρευστά Διαθέσιμα Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η κατάργηση και επαναθέσπιση του περί Ελέγχου Ρευστών Διαθεσίμων που Εισέρχονται ή Εξέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Άσκησης Ενδοενωσιακών Ελέγχων σε Ρευστά Διαθέσιμα Νόμου για σκοπούς εφαρμογής των προνοιών του «Κανονισμού (ΕΚ) 2018/1672 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2018 σχετικά με τους ελέγχους ρευστών διαθεσίμων που εισέρχονται ή εξέρχονται από την Ένωση και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1889/2005», καθώς και διατάξεων για την άσκηση ελέγχων σε ρευστά διαθέσιμα που εισέρχονται ή εξέρχονται στην/από τη Δημοκρατία από/προς άλλο κράτος μέλος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου Ρευστών Διαθεσίμων που Εισέρχονται ή Εξέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Άσκησης Ενδοενωσιακών Ελέγχων σε Ρευστά Διαθέσιμα Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρίστος Χριστοφίδης

Χρύσης Παντελίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Χάρης Γεωργιάδης

Ηλίας Μυριάνθους

Ονούφριος Κουλλά

Αλέκος Τρυφωνίδης

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Σταύρος Παπαδούρης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Απριλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Τελωνείων του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατάργηση και επαναθέσπιση νομοθεσίας για σκοπούς εφαρμογής των προνοιών του Κανονισμού (ΕΚ) 2018/1672 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2018 σχετικά με τους ελέγχους ρευστών διαθεσίμων που εισέρχονται ή εξέρχονται από την Ένωση, καθώς και διατάξεων για την άσκηση ελέγχων σε ρευστά διαθέσιμα που εισέρχονται ή εξέρχονται στην/από τη Δημοκρατία από/προς άλλο κράτος μέλος.

Ειδικότερα, ο Κανονισμός (ΕΚ) 2018/1672 συμπληρώνει το νομικό πλαίσιο για την πρόληψη της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας που προβλέπεται με βάση την Οδηγία (ΕΕ) 2015/849, θεσπίζοντας ένα σύστημα ελέγχου των συνοδευόμενων ή

ασυνόδευτων ρευστών διαθεσίμων που εισέρχονται ή εξέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι, με τον προτεινόμενο νόμο επιχειρείται η διασφάλιση των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Δημοκρατίας με τη θέσπιση νομοθετικών ρυθμίσεων για τον αποτελεσματικό έλεγχο της μεταφοράς ρευστών διαθεσίμων.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο το οποίο καταργεί και αντικαθιστά τον βασικό νόμο που διέπει τον έλεγχο των ρευστών διαθεσίμων που εισέρχονται ή εξέρχονται στην ΕΕ [N. 53(I)/2009] προτείνεται μεταξύ άλλων όπως κάθε φυσικό πρόσωπο που εισέρχεται στη Δημοκρατία από τρίτη χώρα ή άλλο κράτος μέλος ή εξέρχεται από αυτή προς τρίτη χώρα ή άλλο κράτος μέλος και μεταφέρει ρευστά διαθέσιμα ή χρυσό αξίας ίσης ή μεγαλύτερης των €10.000 υποχρεούται να τα δηλώνει γραπτώς σε αρμόδιο λειτουργό του Τμήματος Τελωνείων κατά την είσοδό του ή την έξοδό του και να τα καθιστά διαθέσιμα προς έλεγχο.

Περαιτέρω, διευρύνεται το νομοθετικό πλαίσιο με την εισαγωγή υποχρέωσης γνωστοποίησης ασυνόδευτων ρευστών διαθεσίμων, δηλαδή ρευστών που αποτελούν μέρος αποστολής χωρίς μεταφορέα, ώστε, σε περίπτωση που ασυνόδευτα ρευστά διαθέσιμα αξίας ίσης ή μεγαλύτερης των €10.000 σε οποιαδήποτε συσκευασία εισέρχονται στην ή εξέρχονται από τη Δημοκρατία, ο αποστολέας ή ο παραλήπτης ή εκπρόσωπός τους να έχει την υποχρέωση όπως υποβάλει σε αρμόδιο λειτουργό γραπτή δήλωση γνωστοποίησης εντός προθεσμίας τριάντα ημερών.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αυστηροποιούνται οι ποινές που επιβάλλονται σε οποιοδήποτε πρόσωπο παραλείπει να δηλώσει σε αρμόδιο λειτουργό μεταφερόμενα ρευστά διαθέσιμα ή προβαίνει σε αναληθή, ανακριβή ή ελλιπή δήλωση με την επιβολή χρηματικής ποινής μέχρι €100.000 ή με την επιβολή ποινής φυλάκισης μέχρι τρία χρόνια ή την επιβολή και των δύο αυτών ποινών μαζί. Τόσο τα συνοδευόμενα όσο και τα ασυνόδευτα ρευστά διαθέσιμα για τα οποία δεν υποβάλλεται δήλωση ή η δήλωση που έχει υποβληθεί είναι αναληθής δύναται να κατακρατηθούν ή να κατασχεθούν ως υποκείμενα σε δήμευση δυνάμει των διατάξεων του Τελωνειακού Κώδικα.

Σημειώνεται ότι η Δημοκρατία οφείλει να εφαρμόζει τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου από τις 3 Ιουνίου 2021, ενώ η κατάθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων έγινε στις 16 Ιουνίου 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές ή ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Δήλωση συνοδευόμενων ρευστών διαθεσίμων. Άρθρο 5.

Παράλειψη δήλωσης συνοδευόμενων ρευστών διαθεσίμων. Άρθρο 6.

Υποχρέωση γνωστοποίησης ασυνόδευτων ρευστών διαθεσίμων. Άρθρο 7.

Παράλειψη δήλωσης ασυνόδευτων ρευστών διαθεσίμων. Άρθρο 8.

Αυτεπάγγελτες δηλώσεις. Άρθρο 9.

Διαβίβαση στοιχείων και πληροφοριών στη ΜΟΚΑΣ. Άρθρο 10.

Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 11.

Διενέργεια ελέγχου. Άρθρο 12.

Εξουσία Διευθυντή για συμβιβασμό αδικημάτων. Άρθρο 13.

Διενέργεια ανακρίσεων. Άρθρο 14.

Απόδειξη ορισμένων ζητημάτων. Άρθρο 15.

Έκδοση κανονισμών και γνωστοποιήσεων. Άρθρο 16.

Κατάργηση Νόμου. Άρθρο 17.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 18 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου Ρευστών Διαθεσίμων που Εισέρχονται ή Εξέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Άσκησης Ενδοενωσιακών Ελέγχων σε Ρευστά Διαθέσιμα Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το έκτο θέμα πιλοφορείται «Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Μηχανισμοί Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον κ. Γεωργίου να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος είναι η τροποποίηση των περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Μηχανισμοί Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση) Κανονισμών, ώστε να υιοθετηθεί η υποχρέωση της Δημοκρατίας να ενημερώνει τις αρμόδιες φορολογικές αρχές κρατών μελών που εμπλέκονται σε επίλυση φορολογικής διαφοράς σχετικά με τον διορισμό συμβουλευτικής επιτροπής και ανεξάρτητων

προσωπικότητων από τον Υπουργό Οικονομικών και να διασαφηνιστεί ότι οι πρόνοιες των βασικών κανονισμών, οι οποίες προβλέπουν για την υποβολή ενστάσεων, παροχή πληροφοριών και για άλλα συναφή ζητήματα σε σχέση με φυσικά πρόσωπα και μικρότερες επιχειρήσεις, δεν αφορούν μεγάλες επιχειρήσεις που αποτελούν τμήμα συγκροτήματος μεγάλου μεγέθους, προς επίτευξη πλήρους εναρμόνισης με την Οδηγία (ΕΕ) 2017/1852 του Συμβουλίου της 10^{ης} Οκτωβρίου 2017 για τους μηχανισμούς επίλυσης φορολογικών διαφορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Μηχανισμοί Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος
Χρύσης Παντελίδης
Χάρης Γεωργιάδης
Ονούφριος Κουλλά
Σάβια Ορφανίδου
Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς
Χρίστος Χριστοφίδης
Ηλίας Μυριάνθους
Αλέκος Τρυφωνίδης
Μη μέλη της επιτροπής:
Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 28 Μαρτίου και στις 4 Απριλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης των κανονισμών παρέστη επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Σωτήρης Ιωάννου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το εδάφιο (8) του άρθρου 36Γ του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Μηχανισμοί Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2017/1852 του Συμβουλίου της 10^{ης} Οκτωβρίου 2017 για τους μηχανισμούς επίλυσης φορολογικών διαφορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, η προώθηση των προτεινόμενων κανονισμών είναι αναγκαία, καθότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει αποστείλει στη Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη για τη μη ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία επιμέρους προνοιών της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1852.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με τους προτεινόμενους κανονισμούς υιοθετείται η υποχρέωση της Δημοκρατίας να ενημερώνει τις αρμόδιες φορολογικές αρχές κρατών μελών που εμπλέκονται σε επίλυση φορολογικής διαφοράς σχετικά με τον διορισμό συμβουλευτικής επιτροπής και ανεξάρτητων προσωπικότητων από τον Υπουργό Οικονομικών και διασαφηνίζεται ότι οι ειδικές πρόνοιες των βασικών κανονισμών, που προβλέπουν για την υποβολή ενστάσεων, παροχή πληροφοριών και για άλλα συναφή ζητήματα σε σχέση με φυσικά πρόσωπα και μικρότερες επιχειρήσεις, δεν αφορούν μεγάλες επιχειρήσεις που αποτελούν τμήμα συγκροτήματος μεγάλου μεγέθους.

Οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ, του ΣΕΛΚ και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, εισηγήθηκαν την επαναδιατύπωση των αναφορών σε μεγάλες επιχειρήσεις και σε τμήμα συγκροτήματος μεγάλου μεγέθους, ώστε να συνάδουν με τους αντίστοιχους όρους που περιλαμβάνονται στον περί Εταιρειών Νόμο.

Η επιτροπή, στη βάση των πιο πάνω, κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως μελετήσει την εισήγηση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και καταθέσει ενώπιόν της, εφόσον αυτό κρίνεται σκόπιμο, νέο κείμενο κανονισμών.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής, στις 16 Μαρτίου 2022, αναθεωρημένο κείμενο κανονισμών, με το περιεχόμενο του οποίου συμφώνησαν τόσο η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας όσο και οι διάφοροι εμπλεκόμενοι φορείς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος

της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, εισηγούνται την έγκρισή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής επί των κανονισμών;

Όχι.

Προχωράμε στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ, κύριε Γεωργίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί η υφιστάμενη νομοθεσία με τους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμούς, να διασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία των σχολείων μέσης εκπαίδευσης και να καταστεί εφικτή η διεξαγωγή των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης τον Ιούνιο του 2022.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Παύλος Μυλωνάς, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Χρύσανθος Σαββίδης

Ανδρέας Αποστόλου

Γιώργος Κάρουλλας

Αλέκος Τρυφωνίδης

Πρόδρομος Αλαμπρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Απριλίου 2022. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το εν λόγω νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α της Βουλής των Αντιπροσώπων λόγω των επιδιωκόμενων ρυθμίσεων και της ανάγκης ψήφισής του εντός του μηνός Απριλίου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας Νόμου, ώστε να αναρμονιστεί η υφιστάμενη νομοθεσία με τους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμούς, να διασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία των σχολείων μέσης εκπαίδευσης, καθώς και να καταστεί εφικτή η διεξαγωγή των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης τον Ιούνιο του 2022.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό της ημερομηνίας έναρξης των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης αμέσως μετά την ολοκλήρωση των παγκύπριων εξετάσεων απόλυσης για τη γ' τάξη λυκείου. Σημειώνεται ότι λόγω του διαχωρισμού των εξετάσεων σε εξετάσεις απόλυσης και πρόσβασης είναι απαραίτητος ο καθορισμός της ημερομηνίας έναρξης των εξετάσεων πρόσβασης πριν από τη λήξη των ανεξετάσεων, ούτως ώστε να δοθεί χρόνος για την ολοκλήρωσή τους μέχρι το τέλος Ιουνίου.
2. Την απαγόρευση στους μαθητές της γ' τάξης λυκείου να συμμετέχουν στις Παγκύπριες Εξετάσεις Πρόσβασης σε περίπτωση που υστερούν και παραπέμπονται σε ανεξετάσεις, καθώς και σε περίπτωση μη πλήρους φοίτησης, όπως προβλέπεται στους πιο πάνω σχετικούς κανονισμούς για τη λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης.
3. Την κατάργηση της προβλεπόμενης στην ισχύουσα νομοθεσία επιτροπής ελέγχου, ώστε για κάθε εξεταζόμενο μάθημα να συστήνεται μια επιτροπή θεματοθέτησης αντί δύο επιτροπές θεματοθετών.
4. Την παροχή της δυνατότητας στην αρμόδια αρχή σε συγκεκριμένες περιπτώσεις ανωτέρας βίας να εκδίδει διάταγμα για αναθεώρηση του Οδηγού Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης μετά την 31^η Ιανουαρίου.

Σημειώνεται ότι ενώπιον της επιτροπής εκκρεμεί νομοσχέδιο με το οποίο προτείνεται η αντικατάσταση της υφιστάμενης νομοθεσίας για τη διεξαγωγή των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα ΑΑΕΙ. Ειδικότερα, το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή τον Μάρτη του 2022 και η επιτροπή είχε την ευκαιρία να το εξετάσει σε δύο συνεδρίες της, στο πλαίσιο των οποίων διαπιστώθηκε η ύπαρξη αρκετών διαφωνιών από πλευράς των εμπλεκόμενων μερών σε σχέση με τις πρόνοιές του, καθώς και η αδυναμία έγκαιρης ολοκλήρωσης της μελέτης του για προώθησή του προς ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος πριν από την καθορισμένη ημερομηνία έναρξης των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης του 2022.

Ως εκ τούτου, το αρμόδιο υπουργείο έκρινε σκόπιμο στο παρόν στάδιο να προωθήσει νέο νομοσχέδιο προς κατάθεση στη Βουλή με συγκεκριμένες ρυθμίσεις για την ομαλή λειτουργία των σχολείων μέσης εκπαίδευσης και τη διεξαγωγή των Παγκύπριων Εξετάσεων.

Παράλληλα, σημειώνεται ότι η επιτροπή στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης εξέτασης συζήτησε την ανάγκη τροποποίησης της υφιστάμενης νομοθεσίας για τη διεξαγωγή των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα ΑΑΕΙ, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η ομαλή λειτουργία των σχολείων μέσης εκπαίδευσης και η διεξαγωγή των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης του Ιουνίου του 2022. Ειδικότερα, στην πιο πάνω συνεδρία διαπιστώθηκε ότι στο παρόν στάδιο λόγω του μικρού χρονικού περιθωρίου για έγκαιρη και ολοκληρωμένη ρύθμιση του όλου θέματος της διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων πρέπει να τροποποιηθούν συγκεκριμένες διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, ώστε να καταστεί δυνατή η ομαλή διεξαγωγή των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης για τη φετινή χρονιά.

Σημειώνεται επίσης ότι στο πλαίσιο της πιο πάνω αυτεπάγγελτης συζήτησης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης και της ΠΣΕΜ. Η Κυπριακή Παιδοβουλή, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής. Περαιτέρω, όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της πιο πάνω αυτεπάγγελτης εξέτασης συμφώνησαν ότι στο παρόν στάδιο πρέπει να επέλθουν μόνο οι αναγκαίες τροποποιήσεις στην υφιστάμενη νομοθεσία, ούτως ώστε να διασφαλιστεί η ομαλή διεξαγωγή των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης για τη φετινή χρονιά.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί συγκεκριμένες διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, η επιτροπή ζήτησε και έλαβε διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου σε σχέση με διάφορα επιμέρους θέματα που αφορούν τη διεξαγωγή των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης.

Σε μεταγενέστερο στάδιο της συνεδρίας της επιτροπής, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού απέστειλε υπόμνημα στην επιτροπή, στο οποίο μεταξύ άλλων καταγράφεται η διαφωνία της όσον αφορά την απόλυτη απαγόρευση συμμετοχής στις Παγκύπριες Εξετάσεις Πρόσβασης ομάδας παιδιών που για ορισμένους λόγους δεν κατάφεραν να εξασφαλίσουν απολυτήριο πριν από τη διεξαγωγή των εν λόγω εξετάσεων, παρ' όλο που τους παρέχεται η δυνατότητα απόλυσης μέσω της διαδικασίας των ανεξετάσεων. Ειδικότερα, στο πιο πάνω υπόμνημα αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις παραβιάζουν τις αρχές της μη διάκρισης και του συμφέροντος του παιδιού, οι οποίες κατοχυρώνονται στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού. Όσον αφορά την κατάργηση της επιτροπής ελέγχου, η πιο πάνω αξιωματούχος στο υπόμνημά της επισημαίνει μεταξύ άλλων ότι η δυνατότητα ελέγχου από ένα άλλο σώμα ανεξάρτητο από το πρώτο ενισχύει τις αρχές της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της αποτελεσματικότητας.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε σ' αυτό να προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Να παραχωρείται σε όλους τους μαθητές της τελευταίας τάξης του λυκειακού κύκλου το δικαίωμα συμμετοχής στις Παγκύπριες Εξετάσεις Πρόσβασης, εφόσον δεν παραμένουν στάσιμοι λόγω του αριθμού των απουσιών τους. Όσον αφορά τους ανεξεταστέους μαθητές, θα έχουν το δικαίωμα συμμετοχής στις Παγκύπριες Εξετάσεις Πρόσβασης και, σε περίπτωση που επιτύχουν σε αυτές, πρέπει να εξασφαλίσουν και απολυτήριο, για να μπορέσουν να διεκδικήσουν θέση σε δημόσιο ΑΑΕΙ σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας.
2. Να περιληφθούν οι μαθητές της τελευταίας τάξης και οι απόφοιτοι του Γυμνασίου Λυκείου Κάτω Πύργου, οι οποίοι φοιτούσαν σ' αυτό τουλάχιστον κατά το τελευταίο έτος φοίτησής τους στον λυκειακό κύκλο, στους δικαιούχους των υπεράριθμων θέσεων όπως αυτές καθορίζονται από την αρμόδια αρχή και κατανέμονται κατ' έτος σε συγκεκριμένες σχολές/τμήματα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Σαββίδη. Στο βήμα; Ωραία!

Και εσείς, κύριε Χριστοφίδη; Ωραία, να σας σημειώσουμε αμέσως.

Ο κύριος Χριστοφίδης, ο κύριος Τρυφωνίδης. Ωραία!

Παρακαλώ.

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι κόπτοι και τα όνειρα και οι μόχθοι των μαθητών μας καθορίζονται από τις εξετάσεις, τις παγκύπριες εξετάσεις, που φέτος έχουν μια ιδιαιτερότητα, υπό την έννοια ότι θα συμμετάσχουν μόνο οι μαθητές, μαθήτριες που θέλουν να διεκδικήσουν θέση στα ανώτερα εκπαιδευτικά ιδρύματα Κύπρου και Ελλάδος και στις στρατιωτικές σχολές. Να πούμε ότι την κατανομή των θέσεων στην Κύπρο έχει το δικό μας υπουργείο και για τις θέσεις στην Ελλάδα το αρμόδιο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας.

Να πούμε ότι λόγω της πλήρους εφαρμογής των εξετάσεων των τετραμήνων προέκυψε πρόβλημα με τα χρονοδιαγράμματα διεξαγωγής των εξετάσεων, με αποτέλεσμα να προκύψει θέμα με την ομάδα μαθητών που μένουν ανεξεταστέοι. Τελικά, μετά από διαβούλευση της επιτροπής μαζί με το Υπουργείο Παιδείας και την καλή θέληση όλων, καταφέραμε να βρούμε τη χρυσή τομή και έτσι θα μπορούν οι ανεξεταστέοι να συμμετάσχουν στις παγκύπριες εξετάσεις, αν και εφόσον καταφέρουν να εξασφαλίσουν το απολυτήριό τους πριν από τη διεξαγωγή των παγκύπριων εξετάσεων.

Να πούμε επίσης ότι με πρωτοβουλία του προέδρου της επιτροπής, του κ. Παύλου Μυλωνά, αλλά και την ομόφωνη απόφαση των μελών της επιτροπής μοριοδοτούμε τα παιδιά που φοιτούν στο Λύκειο Πύργου, ώστε αυτά τα αδικημένα παιδιά που δεν έχουν τες ίσες ευκαιρίες με τα παιδιά των πόλεων να εξασφαλίσουν την πολυπόθητη θέση στο πανεπιστήμιο.

Τέλος, θεωρώ ότι ως Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας πρέπει να διαπραγματευτούμε με την Ελληνική Δημοκρατία για τις θέσεις που παραχωρεί για τα δικά μας παιδιά να διεξάγεται δεύτερη κατανομή. Γιατί το λέω; Γιατί γινόμαστε μάρτυρες να χάνονται θέσεις στις περιπτώσεις που ένα παιδί εξασφαλίζει θέση σε Κύπρο και Ελλάδα και επιλέξει να παραμείνει στην Κύπρο, η θέση που εξασφάλισε στην Ελλάδα χάνεται και δε δίνεται σε άλλο παιδί. Σκεφτείτε, ένα παιδί το οποίο εξασφάλισε μια εξαιρετική βαθμολογία, για παράδειγμα πέρσι είχαμε παιδί με 19,156 και δεν πήρε την πολυπόθητη θέση στην ιατρική σε Κύπρο και Ελλάδα και είχαμε δέκα παιδιά που πέρασαν Κύπρο και Ελλάδα, έμειναν στην Κύπρο και αυτές οι θέσεις, οι δέκα θέσεις της ιατρικής, έχουν χαθεί. Θεωρώ ότι πρέπει το Υπουργείο Παιδείας να εισακούσει την αγωνία αυτών των παιδιών και να πείσουμε την Ελληνική Δημοκρατία ότι οι θέσεις αυτές δεν πρέπει να χάνονται για τα δικά μας παιδιά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ.

Κύριε Τρυφωνίδη. Κύριε Τρυφωνίδη, ζητήσατε τον λόγο;

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σας ακούμε.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Με το σχετικό νομοσχέδιο, κυρία Πρόεδρε, απλά αγγίζουμε τις ημερομηνίες και κάποια θέματα, για να μπορούν να γίνουν, να διεξαχθούν οι παγκύπριες εξετάσεις και οι εξετάσεις των τετραμήνων. Να πούμε εδώ ότι στην ουσία το θέμα θα εξεταστεί την ερχόμενη Δευτέρα σε έκτακτη συνεδρία της επιτροπής Παιδείας, η συνολική αξιολόγηση των τετραμήνων.

Να σημειώσω και εγώ με τη σειρά μου ότι δίνουμε, αν θέλετε, έτσι, με τη συναίνεση όλης της επιτροπής Παιδείας, το δικαίωμα στους μαθητές που μένουν ανεξεταστοί να παρακαθίσουν στις εισαγωγικές εξετάσεις και το τελευταίο είναι μια αρχή που κάνουμε για την Τηλλυρία, να δώσουμε το δικαίωμα της μοριοδότησης των αποφοίτων του Λυκείου Τηλλυρίας, για να έχουν το 10%, τη δυνατότητα για ένταξη στα πανεπιστήμια ως υπεράριθμων. Αυτό δε σημαίνει ότι είμαστε εναντίον άλλων παιδιών, αλλά σε αυτή την περιοχή την ακριτική, την περικλειστη, που αντιμετωπίζει χίλιες δυσκολίες, με αυτά τα παιδιά που έμειναν στην περιοχή Τηλλυρίας, θέλουμε να τους δώσουμε αυτό το δικαίωμα και είναι η αρχή αυτή, γιατί μετέπειτα θα προσπαθήσουμε να δώσουμε και άλλα κίνητρα, ούτως ώστε να μείνει ο κόσμος στην περιοχή της Τηλλυρίας και να έχει όλα εκείνα τα δικαιώματα που έχουν τα άλλα παιδιά και την πρόσβαση στα πανεπιστήμια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κύριος Χριστοφίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Τρία πολύ σύντομα σημεία, κυρία Πρόεδρε.

Πρώτον, θέλω να επισημάνω ότι, ενώ υπήρχε μια πολιτική απόφαση σχεδόν από την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς, ήρθαμε στον Απρίλη με τη μέθοδο του κατεπείγοντος να γίνουν εκείνες οι ρυθμίσεις που έπρεπε να γίνουν, για να μπορέσουν να διεξαχθούν οι παγκύπριες εξετάσεις χωρίς προβλήματα -και το σημειώνω- διότι δυστυχώς με το Υπουργείο Παιδείας δεν είναι το μόνο ή το πρώτο παράδειγμα που στέλνει το μήνυμα όχι απλά καθυστέρησης αλλά ουσιαστικά προχειρότητας.

Δεύτερον, θέλω να υπογραμμίσω, ότι, ναι, η πλειοψηφία της επιτροπής, με τη στήριξη ασφαλώς τζιαι τη δική μας, επέφερε μια πολύ σημαντική τροποποίηση. Η τροποποίηση δίδει τη δυνατότητα σε έναν σημαντικό αριθμό μαθητών οι οποίοι θα είναι ανεξεταστοί, όταν θα διεξαχθούν οι εισαγωγικές εξετάσεις, αλλά σε λίγες μέρες μπορεί να πάρουν κανονικότητα το απολυτήριό τους, να διεκδικήσουν και να εξασφαλίσουν θέση στα πανεπιστήμια της Ελλάδας και της Κύπρου. Θα έλεγα ότι ιδιαίτερα φέτος, με τα αποτελέσματα που είχαμε στις εξετάσεις τετραμήνων για τους τελειόφοιτους μαθητές, ένας σημαντικός αριθμός μαθητών θα αποκλειόταν από την εξασφάλιση θέσης στο πανεπιστήμιο, χωρίς ουσιαστικά αυτό να τεκμηριώνεται.

Τρίτον, θέλω και εγώ να πω, να κάμω μίαν αναφορά για τον Πύργο Τηλλυρίας. Έχουμε επισκεφτεί αλλεπάλληλες φορές αυτή την ακριτική περιοχή, η οποία ουσιαστικά είναι απομονωμένη. Έχουμε ακούσει κατά καιρούς τα προβλήματα των παιδιών εκεί, που, για να κάμουν ένα φροντιστήριο οτιδήποτε, για παράδειγμα

γλώσσας, χρειάζεται να διανύσουν αποστάσεις, δύο ώρες να παν τζιαι δύο ώρες να 'ρτουν και πολλά άλλα προβλήματα που υπάρχουν. Γνωρίζουμε επίσης τον πολύ σημαντικό ρόλο που διαδραματίζει η περιοχή εκεί και την ανάγκη οι κάτοικοι της ευρύτερης περιοχής του Πύργου να μείνουν σε εκείνη την περιοχή και είναι γι' αυτό τον λόγο που ομόφωνα η επιτροπή Παιδείας έχει εντάξει το γυμνάσιο και λύκειο εκεί της περιοχής μαζί με τις τεχνικές σχολές στα σχολεία τα οποία θα περιλαμβάνονται στο 10% των επιπρόσθετων θέσεων οι οποίες δίδονται.

Πριν να αφήσω το βήμα, θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους της επιτροπής Παιδείας για την πολύ καλή συνεργασία, ούτως ώστε να φτάσουμε σε αυτό το αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ πάρα πολύ.

Κυρία Χαραλαμπίδου, θέλατε τον λόγο;

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Τα έχουν πει εξαιρετικά οι συνάδελφοι. Ο λόγος που ζήτησα να τοποθετηθώ είναι για την αναφορά στον Κάτω Πύργο. Όπως ξέρετε, κατάγομαι από εκείνη την περιοχή και έχω ιδιαίτερες εμπειρίες. Μεγάλωσαν τα ξαδέλφια μου στην περιοχή, ο φίλος μου ο κ. Γιώργος Περδικής -δε βρίσκεται στο κοινοβούλιο- ο οποίος επίσης κατάγεται από τον Κάτω Πύργο, γι' αυτό όσα έχουν πει όχι μόνο ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, αλλά μπορώ να σας πω ότι οι προσπάθειες των παιδιών εκεί για μάθηση είναι... Δεν ξέρω αν μπορεί κανείς να σκεφτεί ότι, για να πάνε από τον Πύργο στην Πάφο, για να κάνουν ιδιαίτερα, πρέπει να διασχίσουν έναν δρόμο ο οποίος είναι πολύ δύσκολος και το κάνουν πολλά από αυτά τα παιδιά καθημερινά, γιατί πρέπει να περάσουν τις εξετάσεις τους, τα A Level τους, συνεπώς, ναι, είναι πολύ καλή κίνηση εκ μέρους της επιτροπής Παιδείας και ελπίζω απλώς τα παιδιά να κατανοήσουν ότι έχουν συμπαραστάτες στην προσπάθειά τους, θέλουμε να τους δούμε πολίτες που να προσφέρουν στην κοινωνία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Χαραλαμπίδου.

Κύριε Μυλωνά, ζητήσατε τον λόγο;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Δε θα σας κουράσω από τον πολύτιμο χρόνο της ολομέλειας. Απλώς, να πω ότι αξίζει να είναι παράδειγμα η επιτροπή Παιδείας για όλες τις επιτροπές! Οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, ο κ. Χριστοφίδης, ο κ. Καυκαλιάς... Να σου ζήσει η κορούλα, κύριε Χριστόφια, με την ευκαιρία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας ζήσει, βεβαίως!

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

...οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Κάρουλλας, ο κ. Αλαμπρίτης και ο κ. Μαυρίδης, ο Χρυσάνθος ο Σαββίδης, η παρότρυνση της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και του κ. Παντελίδη, βουλευτές Λευκωσίας, του κ. Τρυφωνίδη από τη ΔΗΠΑ -πρωτοστάτησε μαζί μου και με στήριξε πάρα πολύ- ο κ. Αποστόλου από την ΕΔΕΚ... Όλοι δουλέψαμε σκεπτόμενοι το τελικό αποτέλεσμα προς όφελος και των μαθητών του Πύργου Τηλλυρίας, αλλά και για το κομμάτι των ανεξεταστέων και για τα θέματα που υπήρχαν διαφορές. Με τη συνεργασία καταφέραμε να έχουμε αποτέλεσμα. Και νομίζω άξιζε τον κόπο και ως πρόεδρος της επιτροπής να πω ότι μαθαίνουμε κι εμείς μέσα από τις διαδικασίες της Βουλής ότι μπορούμε κάποτε να έχουμε και καλά αποτελέσματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως. Και έγινε και ιδιαίτερη αναφορά και νομίζω αυτό τιμά και τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες για το έργο το οποίο επιτελείται στην επιτροπή Παιδείας και συγχαρητήρια και από το προεδρείο, κύριε Μυλωνά!

Κύριε Θεμιστοκλέους, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Είμαι υποχρεωμένος, κυρία Πρόεδρε, πρώτον, να πω ότι αυτό που θα ψηφίσετε σε λίγο ομόφωνα ήταν το θέμα που συζητούσαμε τότε που έγινε η θεμελιώδης συνεδρία της επιτροπής Παιδείας. Αυτό είχα εισηγηθεί,

εν αντιθέσει με τη θέση των υπολοίπων συναδέλφων μου, που συνηγορούσαν και συνέπλεαν με τη θέση του πατριώτη εκείνου κοινοτάρχη, ότι άπαντες οι απόφοιτοι των σχολείων του Κάτω Πύργου πρέπει να εισέρχονται άνευ εξετάσεων στο πανεπιστήμιο.

Το δεύτερο, να πω ότι πριν από το 2006 οι απολυτήριες εξετάσεις και οι παγκύπριες ήταν δύο διαφορετικές εξετάσεις, οι μεν για απόκτηση απολυτηρίου και οι δε για απόκτηση πρόσβασης στα ελληνικά και κυπριακά ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Τότε, κάποιοι σοφοί εδώ της κοίτης του Πεδιαίου απεφάνθησαν ότι είναι κακό πράγμα οι διπλές εξετάσεις και θα πρέπει να τες ενοποιήσουμε. Τις ενοποίησαν τις εξετάσεις αυτές, παρά τις προειδοποιήσεις όλων τότε των στελεχών που καταλάβαιναν τι πήγαινε να γίνει. Ήταν ο μακαρίτης ο Πεύκιος, αν δεν κάνω λάθος, Υπουργός Παιδείας. Εφαρμόστηκε για χρόνια πολλά αυτή η υπόθεση και βλέπαμε τα αποτελέσματα. Τώρα με τα τετράμηνα -τα οποία τετράμηνα αργά ή γρήγορα θα πρέπει να καταργηθούν, διότι δεν προσφέρουν τίποτε άλλο παρά μία τλαιπωρία σε καθηγητές, εκπαιδευτικούς, γονείς και μαθητές αχρείαστη, παντελώς αχρείαστη- τώρα λοιπόν χωρίζουμε ξανά τις εξετάσεις. Θα είναι οι απολυτήριες και θα είναι και οι ανταγωνιστικές για τον βαθμό πρόσβασης.

Έχω ακούσει για το Υπουργείο Παιδείας. Το Υπουργείο Παιδείας, αγαπητοί συνάδελφοι, έφερε ολόκληρο νέο νόμο στη Βουλή προς αντικατάσταση του παλαιού, απλώς η επιτροπή Παιδείας έκρινε -και σωστά έκρινε- ότι δεν παρείχεται χρόνος να μελετηθεί σωστά, όπως έπρεπε, και να ψηφιστεί ο καινούριος νόμος, γι' αυτό που πάτε να ψηφίσετε είναι μόνο ρύθμιση καίριων προνοιών που αφορούν ημερομηνίες. Σωστά λέχθηκε ότι παλιά, για να παρακαθίσει κάποιος σε παγκύπριες, θα έπρεπε προηγουμένως να έχει στο χέρι του απολυτήριο. Αυτό -και είναι προς πίστιν όλων των μελών της επιτροπής- έχει διορθωθεί και έχει διορθωθεί σωστά.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Όντως, στην επιτροπή, με πνεύμα συναίνεσης και συνεργασίας, έχουμε καταλήξει σε αυτό όντως το μικρό αποτέλεσμα, μπροστά στα όλα όσα έχουμε μπροστά μας, το οποίο όμως είναι ένα καλό σημάδι και για το μέλλον και για τη λειτουργία της επιτροπής μας και αξίζουν σε όλους τους συναδέλφους πραγματικά τα εύσημα.

Όντως συνεχίζουμε τις μεταρρυθμίσεις. Και οι μεταρρυθμίσεις οι οποίες γίνονται είτε αυτές αφορούν στεγαστικά σχέδια και στον Πύργο της Τηλλυρίας είτε τα ειδικά κριτήρια για τις υπεράριθμες θέσεις στα δημόσια πανεπιστήμια όντως βοηθούν αυτά τα κενά τα οποία πρέπει να καλυφθούν στον τόπο. Σίγουρα, ναι, οι όποιες μεταρρυθμίσεις είτε αυτές αφορούν τετράμηνα είτε άλλως πως ειδικά σε μια δύσκολη σχολική χρονιά η οποία οδηγείται προς το τέλος της... Με τη συνεργασία όλων πρέπει να την οδηγήσουμε μέσα από την ομαλή λειτουργία προς αίσιο τέλος, ούτως ώστε να διορθωθούν και οι εξετάσεις πρόσβασης, για να αποκτήσουν τα παιδιά τις θέσεις στα πανεπιστήμια. Και μπράβο σε όλους μας στην επιτροπή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 17. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 9;

Είναι ομόφωνο, αντιλαμβάνομαι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο, όντως.

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Είναι ομόφωνο.

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα τιλοφορείται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ, κύριε Γεωργίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) Κανονισμών, ώστε να προστεθούν πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες παρέχεται δυνατότητα στην Επιτροπή Πειθαρχικού Ελέγχου (ΕΠΕ) του Πανεπιστημίου Κύπρου να προβαίνει σε συγκεκριμένες ενέργειες σε σχέση με την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου και την επιβολή πειθαρχικής ποινής στα μέλη του ακαδημαϊκού και άλλου εκπαιδευτικού προσωπικού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Παύλος Μυλωνάς, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Χρύσανθος Σαββίδης	Χρίστος Χριστόφιας
Γιώργος Κάρουλλας	Ανδρέας Αποστόλου
Πρόδρομος Αλαμπρίτης	Αλέκος Τρυφωνίδης
Χρίστος Χριστοφίδης	Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9, 16, 23 και 30 Μαρτίου 2022. Στις πιο πάνω συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Ακαδημαϊκού Προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) Κανονισμών με την προσθήκη των νέων Κανονισμών 9, 10 και 11, οι οποίοι θα παρέχουν τη δυνατότητα στην Επιτροπή Πειθαρχικού Ελέγχου (ΕΠΕ) του Πανεπιστημίου Κύπρου να προβαίνει σε συγκεκριμένες ενέργειες σε σχέση με την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου και την επιβολή πειθαρχικής ποινής στα μέλη του ακαδημαϊκού και άλλου εκπαιδευτικού προσωπικού.

Ειδικότερα, η ΕΠΕ με βάση τα πιο πάνω δύναται να προβαίνει στις ακόλουθες ενέργειες:

1. Να επιβάλλει την αρμόζουσα, υπό τις περιστάσεις, πειθαρχική ποινή, σε περίπτωση καταδίκης μέλους του ακαδημαϊκού και άλλου εκπαιδευτικού προσωπικού από ποινικό δικαστήριο για αδίκημα που ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθικής αισχύρας.
2. Να θέτει μέλος του ακαδημαϊκού και άλλου εκπαιδευτικού προσωπικού σε διαθεσιμότητα, σε περίπτωση που διαταχθεί εναντίον του έρευνα για πειθαρχικά παραπτώματα ή σε περίπτωση έναρξης αστυνομικής έρευνας με σκοπό την ποινική δίωξή του.
3. Να υποχρεώνει πρόσωπο να εμφανίζεται ενώπιόν της, το οποίο, εάν παραλείπει να εμφανιστεί ή αρνείται να απαντήσει σε ερώτηση που τίθεται νόμιμα κατά τη διάρκεια της πειθαρχικής δίκης, τότε να υπόκειται σε χρηματική ποινή πεντακοσίων ευρώ (€500).

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, προβλέπεται ότι η περίοδος διαθεσιμότητας δεν μπορεί να υπερβαίνει τους τρεις μήνες, εκτός εάν συντρέχουν σοβαροί λόγοι, οπότε μπορεί να παραταθεί για ακόμα τρεις μήνες. Επιπροσθέτως, προβλέπεται η αναστολή των ωφελημάτων και εξουσιών όσων προσώπων βρίσκονται σε διαθεσιμότητα, καθώς και η σχετική αναπροσαρμογή του μισθού τους. Επίσης, προβλέπεται το δικαίωμα του πειθαρχικά διωκόμενου προσώπου για ενημέρωση και άσκηση σχετικής ένστασης κατά της απόφασης της ΕΠΕ.

Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες των πιο πάνω κανονισμών θα ισχύουν κατ' αναλογία και για τα μέλη του ακαδημαϊκού και άλλου εκπαιδευτικού προσωπικού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προωθήθηκαν για σκοπούς συμμόρφωσης με παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας που περιλαμβάνονται σε σχετική έκθεσή της για το Πανεπιστήμιο Κύπρου για το έτος 2015, στην οποία καταγράφεται η ύπαρξη κενού στο νομικό πλαίσιο που διέπει την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου σε μέλη του ακαδημαϊκού και άλλου εκπαιδευτικού προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Επισημαίνεται ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί συζητήθηκαν και κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού σε ορισμένες συνεδρίες της, ωστόσο δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί η εξέτασή τους πριν από τη λήξη της εν λόγω βουλευτικής περιόδου και ως εκ τούτου η εξέτασή τους συνεχίστηκε και κατά τη νέα βουλευτική περίοδο.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, οι εμπλεκόμενοι φορείς συμφώνησαν με την ανάγκη προώθησης των προτεινόμενων κανονισμών για τη ρύθμιση του κενού που υπάρχει στην ισχύουσα νομοθεσία. Ωστόσο, ο εκπρόσωπος της συντεχνίας του ακαδημαϊκού προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου εξέφρασε τη διαφωνία του με τις πρόνοιες του νέου Κανονισμού 10 που αφορά στη δυνατότητα της ΕΠΕ να θέτει σε διαθεσιμότητα μέλος του ακαδημαϊκού και άλλου εκπαιδευτικού προσωπικού. Ειδικότερα, επισήμανε ότι υφίσταται ενδεχόμενο

για καταχρηστική άσκηση της δυνατότητας αυτής, αφού η ΕΠΕ δύναται, επικαλούμενη λόγους δημόσιου συμφέροντος και ανεξαρτήτως της βαρύτητας του πειθαρχικού παραπτώματος, να θέτει σε διαθεσιμότητα μέλη του ακαδημαϊκού και άλλου εκπαιδευτικού προσωπικού. Συναφώς, ο πιο πάνω εκπρόσωπος πρότεινε όπως η επιβολή από την ΕΠΕ του μέτρου της διαθεσιμότητας επιβάλλεται μόνο για παραπτώματα ή αδικήματα που ενέχουν έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, μέλη της επιτροπής συμμερίστηκαν τις θέσεις του εκπροσώπου της συντεχνίας του ακαδημαϊκού προσωπικού σε σχέση με τις πρόνοιες του νέου Κανονισμού 10. Περαιτέρω, ηγέρθηκε προβληματισμός από μέλη της επιτροπής σε σχέση και με τις πρόνοιες του νέου Κανονισμού 11, σύμφωνα με τις οποίες πρόσωπο το οποίο παρέλειψε να εμφανιστεί ενώπιον της ΕΠΕ, παρ' όλο που κλήθηκε, ή αρνήθηκε να απαντήσει σε ερωτήματα που του υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της πειθαρχικής δίκης, είναι ένοχο αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε χρηματική ποινή. Ειδικότερα, με βάση τον πιο πάνω προβληματισμό, οι πρόνοιες του Κανονισμού 11 ενδεχομένως να εγείρουν ζήτημα παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων, καθώς και ζήτημα αναφορικά με τη νομιμότητα της δυνατότητας επιβολής χρηματικής ποινής. Ως εκ τούτου, έγινε εισήγηση από την επιτροπή όπως ο πιο πάνω κανονισμός τύχει σχετικής τροποποίησης, ώστε η πειθαρχική διαδικασία εναντίον του πειθαρχικά διωκόμενου μέλους του ακαδημαϊκού προσωπικού να δύναται να συνεχιστεί, χωρίς να επηρεάζεται από τις εν λόγω πρόνοιες.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σε σχέση με τα πιο πάνω επισήμανε ότι οι πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών για την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου προβλέπουν τα ίδια με όσα προβλέπονται και στη νομοθεσία της δημόσιας υπηρεσίας. Ειδικότερα, όσον αφορά τον Κανονισμό 10, δε συμφώνησε με την άποψη ότι η ΕΠΕ δύναται να χρησιμοποιήσει το πειθαρχικό μέτρο της διαθεσιμότητας καταχρηστικά καθότι θα πρέπει να αιτιολογήσει τους λόγους δημόσιου συμφέροντος που έχει επικαλεστεί, ώστε να δύναται να θέσει κάποιον σε διαθεσιμότητα. Περαιτέρω, όπως τόνισε, οι πρόνοιες του Κανονισμού 10 αποσκοπούν στην προστασία της διεξαγωγής της έρευνας και εφαρμόζονται μόνο όταν απαιτείται τέτοια έρευνα και εφόσον κριθεί από τα γεγονότα ότι επιβάλλεται η απομάκρυνση του πειθαρχικά διωκόμενου προσώπου από τα καθήκοντά του. Όσον αφορά τις πρόνοιες του Κανονισμού 11, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι αυτές κρίνονται αναγκαίες για την προστασία της πειθαρχικής διαδικασίας, αφού ρυθμίζουν την υποχρέωση των μαρτύρων που έχουν κληθεί να προσέλθουν ενώπιον της ΕΠΕ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και τη Νομική Υπηρεσία να μελετήσουν τις θέσεις που εκφράστηκαν πιο πάνω και να αποστείλουν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών.

Με βάση τα πιο πάνω, η Νομική Υπηρεσία με επιστολή της, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2022, απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών στο οποίο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Τροποποιείται η παράγραφος (2) του Κανονισμού 9, ώστε, σε περίπτωση καταδίκης προσώπου από ποινικό δικαστήριο για αδίκημα που ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα, η ΕΠΕ να μην αποφαίνεται από μόνη της κατά πόσο το αδίκημα αυτό ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα, αλλά να πρέπει να αποστέλλει το αντίγραφο των πρακτικών της ποινικής διαδικασίας στο συμβούλιο του πανεπιστημίου για λήψη σχετικής απόφασης, ώστε η εν λόγω απόφαση να μην λαμβάνεται από το ίδιο όργανο που θα επιβάλει την πειθαρχική ποινή.
2. Τροποποιείται η παράγραφος (1) του Κανονισμού 10, ώστε, για να τεθεί ορισμένο πρόσωπο σε διαθεσιμότητα, θα πρέπει το παράπτωμα ή το αδίκημα που ερευνάται σε βάρος του να ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα.
3. Διαγράφεται ο Κανονισμός 11, αφού οι εσωτερικοί κανονισμοί του Πανεπιστημίου Κύπρου περιλαμβάνουν ήδη πρόνοιες που ρυθμίζουν τη διαδικασία της κλήσης μαρτύρων, καθώς και της μη εμφάνισης του πειθαρχικά διωκόμενου προσώπου ενώπιον πειθαρχικής δίκης.

Σημειώνεται ότι με το πιο πάνω αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών συμφώνησαν τόσο οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου όσο και του αρμόδιου υπουργείου. Ωστόσο, η εκπρόσωπος του ΤΕΠΑΚ εξέφρασε τη διαφωνία της όσον αφορά την τροποποίηση της παραγράφου (2) του Κανονισμού 9 σε σχέση με την εμπλοκή του συμβουλίου του πανεπιστημίου, καθότι το εν λόγω συμβούλιο δεν κατέχει την εμπειρογνωμοσύνη, για να κρίνει κατά πόσο ένα αδίκημα ενέχει ή όχι έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα.

Στη βάση των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία των μελών της υιοθέτησε το αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών, αποφασίζοντας παράλληλα όμως όπως διαγράψει από την παράγραφο (2) του Κανονισμού 9 την πρόνοια που αφορά τη δυνατότητα του συμβουλίου του πανεπιστημίου να αποφασίζει κατά πόσο ένα αδίκημα ενέχει ή όχι έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα. Ειδικότερα, με τη διαγραφή της πιο πάνω πρόνοιας, η ΕΠΕ θα δύναται, χωρίς περαιτέρω έρευνα και αφού θα έχει δώσει στο ενδιαφερόμενο πρόσωπο την ευκαιρία να ακουστεί, να προβαίνει στην επιβολή πειθαρχικής ποινής.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία, ευχαριστώ πολύ.
Ομιλητές, ομιλήτριες επί κανονισμών;
Κύριε Ιωάννου.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Βάζουμε σε ένα νομοσχέδιο τις λέξεις «Πανεπιστήμιο Κύπρου», «ακαδημαϊκό προσωπικό», «έλλειψη τιμιότητας και ηθική αισχρότητα» και δεν μπορεί παρά αυτές οι λέξεις να μας θυμίζουν την πολύ μικρή μειοψηφία των ακαδημαϊκών, γιατί, για να 'μαστε σωστοί και ειλικρινείς, στη μεγάλη τους πλειοψηφία είναι εξαιρετοι επιστήμονες. Δεν μπορεί λοιπόν παρά να μας θυμίζουν τη μικρή μειοψηφία ακαδημαϊκών οι οποίοι έχουν παραβιάσει τους κώδικες ηθικής απέναντι στους φοιτητές και στην κοινωνία και παραμένουν στη θέση τους και ούτε έχουν εξεταστεί οι καταγγελίες εναντίον τους. Και για να γίνω πιο σαφής και συγκεκριμένος, ακαδημαϊκός του Πανεπιστημίου Κύπρου, γνωστός στον πολιτικό κόσμο, αφού ήταν υποψήφιος του ΑΚΕΛ σε διάφορες εκλογικές διαδικασίες, μετά από φοιτητικές εκλογές δήλωσε ότι θα κόβει φοιτητές του, όχι γιατί απουσιάζουν από το μάθημα, όχι γιατί οι επιδόσεις τους δεν είναι εξαιρετες ή καλές, αλλά γιατί στηρίζουν το ΕΛΑΜ. Κάτι παρόμοιο, δηλαδή, που έλεγε και το σουλτανάτο του Ερντογάν, ότι θα καθαρίσει τα πανεπιστήμια από τους αντιφρονούντες! Ήταν αυτός, θυμίζω, που έλεγε στους φοιτητές οι οποίοι παρευρίσκονταν σε αντικατοχικές εκδηλώσεις ότι «οι κασιούες που εννά σας πέμψουν οι Τούρκοι εν' 'πού λλόου μου!».

Το άλλο παράδειγμα είναι τις τελευταίες ημέρες. Ακαδημαϊκός, και πάλι του Πανεπιστημίου Κύπρου, να αποκαλεί ριψάσπιδες τους Αμμοχωστιανούς και ότι οι πρόσφυγές μας έπρεπε λίγο πολύ να κάτσουν να τους σφάξουν οι Τούρκοι το 1974! Και για να μην αναφερθούμε σε άλλους ακαδημαϊκούς οι οποίοι στήριζαν έναν καταδικασμένο δολοφόνο με έντεκα φορές ισόβια! Και αυτοί οι άνθρωποι πληρώνονται από τα δημόσια ταμεία, από τους φορολογούμενους, και μας κουνούν μάλιστα και το δάχτυλο! Σεβαστή η γνώμη του καθενός, αλλά εδώ δε μιλάμε για απόψεις. Αναφερόμαστε σε προσβολές για διακόσιες χιλιάδες Έλληνες της Κύπρου, αναφερόμαστε σε απειλές απέναντι σε φοιτητές και αυτοί οι «κύριοι» αναμένουμε ότι θα διαπαιδαγωγήσουν τους νέους επιστήμονες του τόπου μας και θα αποτελούν παράδειγμα ηθικής και τιμιότητας! Όλα αυτά, γιατί υπάρχει ανοχή! Κάποιοι θα μας πουν ότι αυτό είναι δημοκρατία και ελευθερία του λόγου. Η αυθάδεια και η αναίδεια δεν είναι δημοκρατία! Αναρχία είναι και μάλιστα του χειρίστου είδους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δώσω τον λόγο, κύριε Χριστοφίδη.
Ο κ. Θεμιστοκλέους, προηγήθηκε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Χωρίς να θέλω να αντικρούσω ή να εξουδετερώσω τα λεχθέντα από τον κ. Ιωάννου, θα 'θελα να τα επεκτείνω και να τα εμβαθύνω λίγο περισσότερο.

Δεν μπορεί, κυρία Πρόεδρε, πανεπιστημιακός να είναι στις κεντρικές φυλακές για διάπραξη βαρύτατου ποινικού αδικήματος και να συνεχίζει το όνομά του να είναι στην ιστοσελίδα του κρατικού πανεπιστημιακού ιδρύματος, και, αν δε διορθωθεί αυτός ο νόμος, θα επιστρέψει πίσω στη θέση του! Ένα το κρατούμενο.

Δεύτερον, οι φίλοι μας οι πανεπιστημιακοί, αρχής γενομένης από τότε που εγκαθιδρύθηκε αυτό το ευαγές ίδρυμα, έχουν συγχύσει την αυτονομία στις σπουδές, στα προγράμματα, στην έρευνα, με την ασυδοσία, την παρανομία, την κραιπάλη, εξού και μερικοί, κάποιοι άλλοι από τη Λεμεσό, ήδη είναι στις κεντρικές φυλακές. Έγινε δύο φορές -δύο φορές, όχι μία- παρά τις προειδοποιήσεις του Γενικού Εισαγγελέα! Δύο φορές έγινε καραμπινάτη παραβίαση του συντάγματος από ένα ίδρυμα, το ανώτατο πνευματικό ίδρυμα της χώρας, με το επιχείρημα ότι «ξέρετε, οι διατάξεις του συντάγματος είναι παλιές, καλέ, είναι αραχνιασμένες, δε μας αρέσουν, δεν τις εφαρμόζουμε!». Το ίδιο και οι διατάξεις δύο άλλων νόμων, δύο άλλων νομοθεσιών, με την πιο καινούρια του 2015, πρόσφατα δηλαδή.

Και τίθεται το ερώτημα: Εάν οι υπουργοί μας, οι βουλευτές μας, οι πανεπιστημιακοί μας, οι, τέλος πάντων, πνευματικοί, πολιτικοί ταγοί αυτού του τόπου συμπαραλιάζουν οποιονδήποτε ηθικό κανόνα, οποιαδήποτε συνταγματική διάταξη, τότε, κυρία Πρόεδρε, με ποιο θράσος απαιτούμε από τον απλό πολίτη, που δεν έχει να φάει, που πιθανόν αύριο να μην έχει μία, να τηρεί τους κανόνες του νομιμόφρονος πολίτη και του ηθικού ανθρώπου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χριστοφίδη.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, έν' μια συζήτηση η οποία ξεκίνησε από το να πάμε να κάμουμε απλά μια ψηφοφορία για κανονισμούς που κατέληξε η επιτροπή ομόφωνα στο να εγείρει ένα τεράστιο ζήτημα, που πρέπει να πω ότι συχνά πυκνά βρίσκουμε μπροστά μας σε σχέση με τα πανεπιστήμια της χώρας. Κάποιοι έχουν πρόβλημα με την ελευθερία έκφρασης και με την ακαδημαϊκή αυτονομία των πανεπιστημίων σε τούτη τη χώρα, για να μην πω ότι κατ' ουσία έχουν πρόβλημα και με την ίδια την επιστήμη, που προφανώς εμποδίζει τις μεταφυσικές και ακραίες τους προσεγγίσεις! Τα όσα έχουμε ακούσει για ασυδοσία στην έκφραση απόψεων και για την ανάγκη ελέγχου θα έπρεπε να κτυπούν ένα καμπανάκι σε όλους μας σε αυτή την αίθουσα σε σχέση με την ανοχή, αλλά και ουσιαστικά τη θώπευση τέτοιων συμπεριφορών. Και επειδή αναφέρθηκε ένα συγκεκριμένο παράδειγμα, θα απαντήσω με το συγκεκριμένο παράδειγμα. Ναι, υπήρξε καθηγητής ψυχολογίας ο οποίος κατά λέξη είπε: «Εάν φοιτητής μου δηλώνει οπαδός και υποστηρικτής του Χίτλερ, δεν μπορώ να τον προαγάω σε μάθημα ψυχολογίας!» Εάν δηλαδή διδάσκουμε τα παιδιά μας ψυχολογία τζιαι ένας φοιτητής έρχεται τζιαι λέει «ξέρεις, υπάρχουν άνθρωποι τους οποίους, επειδή έχουν συγκεκριμένη καταγωγή, πρέπει να τους κρούζουμε τζιαι να τους κάμουμε σαπούνια, υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι συμπεριφέρονται με έναν τρόπο, όχι λόγω της ψυχολογίας τους, της ανατροφής τους κ.λπ., αλλά διότι αυτή η συμπεριφορά έν' γενετικά καθορισμένη» τζιαι αυτοί οι άνθρωποι θέλουν να έχουν και πτυχίο ψυχολογίας, ναι, υπάρχει προφανώς θέμα! Δεν μπορώ να καταλάβω τι είναι τούτη η αντίληψη τζιαι η υποστήριξη της άποψης ότι, ναι, ο καθένας μπορεί να παίρνει τέτοιες μισάνθρωπες τοποθετήσεις! Μισάνθρωπες τοποθετήσεις! Τζιαι αντί να ασχολούμαστε με τες μισάνθρωπες τοποθετήσεις, να ασχολούνται κάποιοι με τους ανθρώπους που αντιδρούν απέναντι στον ναζισμό, απέναντι στον φασισμό, απέναντι σε ό,τι πιο μισάνθρωπο εγέννησεν η ανθρωπότητα, δυστυχώς! Εκτός αν υπάρχουν λόγοι!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Νομίζω σ' αυτό το κοινοβούλιο έχει παρεξηγηθεί η έννοια της άσκησης κοινοβουλευτικού ελέγχου. Θεωρώ ότι σίγουρα έχουμε δικαιώματα που απορρέουν, όπως έχω πει και σε προηγούμενη τοποθέτηση, από το ίδιο το σύνταγμα, από τους κανόνες, από τον κανονισμό της Βουλής. Το να ερχόμαστε εδώ και να ισοπεδώνουμε μία κατηγορία ανθρώπων, που είναι η αφρόκρεμα των πνευματικών ανθρώπων της Κύπρου, και να δημιουργούμε εντυπώσεις -λανθασμένες κατά την άποψή μου- νομίζω ότι, εκτός που αδικούμε αυτούς τους ανθρώπους, αδικούμε και τους ίδιους τους εαυτούς μας, όταν συμμετέχουμε σ' αυτού του είδους τις συζητήσεις.

Δεν απαγορεύεται η κριτική ούτε η έκφραση της άποψης από τον οποιονδήποτε, ιδιαίτερα των συναδέλφων, όμως κακίζω πραγματικά αυτού του είδους τις συμπεριφορές και πρέπει πραγματικά να σταθούμε σ' ένα άλλο επίπεδο πλέον λειτουργίας και συμπεριφοράς απέναντι στην κοινωνία, απέναντι σε ανθρώπους οι οποίοι δεν είναι εδώ, για να εκφράσουν την άποψή τους. Και επειδή έχουμε το δικαίωμα με βάση τους κανονισμούς να μονολογούμε, δε σημαίνει ότι έχουμε και το απεριόριστο να λέμε και ό,τι θέλουμε. Εξάλλου, για κάποιους ανθρώπους ήδη τα δικαστήρια αποφάσισαν, υπάρχει σ' αυτό το κράτος και η δικαστική εξουσία, αλλά, πέρα από τους εσωτερικούς κανονισμούς των πανεπιστημίων, υπάρχουν και οι νόμοι του κράτους. Οι νόμοι είναι αυτοί -και ιδιαίτερα οι ποινικοί νόμοι- είναι αυτοί οι οποίοι εκφράζουν την κοινωνία, την απαξίωση της κοινωνίας προς κάποιες συμπεριφορές και, όποτε πραγματικά παραβιαστεί αυτή η διαδικασία, οδηγούνται, ο οποιοσδήποτε, είτε καθηγητής είτε βουλευτής είτε οποιοσδήποτε, ενώπιον του δικαστηρίου, που έχει και τον τελικό λόγο. Επομένως, πρέπει να είμαστε πιο προσεκτικοί. Αν υπάρχουν κενά στις νομοθεσίες, εδώ είμαστε να τις συμπληρώσουμε και όλοι μαζί να δουλέψουμε προς αυτή την κατεύθυνση.

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν μερικά κρούσματα σε κάποια πανεπιστήμια. Έζησα, λειτούργησα με τους ακαδημαϊκούς και είναι κρίμα να θεωρούμε όλους αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι άφησαν ξένα πανεπιστήμια, για να έρθουν να δουλέψουν στον τόπο τους, και να τους ταυτίζουμε όλους συλλήβδην με παραβάτες ή ανθρώπους οι οποίοι ήρθαν να εκμεταλλευτούν το σύστημα. Και στην κοινωνία μας υπάρχουν νόμοι, όμως παραβιάζονται και, όπως είπα προηγουμένως, όταν παραβιάζονται οι νόμοι, υπάρχουν τα κατάλληλα όργανα του κράτους, που έχει ευθύνη να τους συμμορφώσει.

Αυτά και νομίζω ότι είναι σωστό αυτό το νομοθέτημα που έγινε από την επιτροπή, επιτέλους να υπάρξει μία κάλυψη των κενών που υπάρχουν σήμερα, με στόχο ακριβώς να αποφεύγονται αυτού του είδους τα αδικήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Τρυφωνίδη.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Αναμφίβολα, δεν μπορούμε να ισοπεδώσουμε και να μηδενίζουμε τα πάντα. Υπάρχουν άριστοι ακαδημαϊκοί και θέλουμε να προσελκύουμε την ακαδημαϊκή αριστεία, για να μεταλαμπαδεύει αυτές τις γνώσεις στους φοιτητές μας. Όμως, από την άλλη, στηλιτεύουμε την έως τώρα λειτουργία των δημόσιων πανεπιστημίων μας χωρίς πειθαρχικούς κανονισμούς και αυτή την έλλειψη των πειθαρχικών κανονισμών η επιτροπή Παιδείας τώρα την είδε, σε σύντομο χρονικό διάστημα, και είμαστε σήμερα ενώπιον της ολομέλειας, για να ψηφιστούν, ναι, για να καλύψουμε αυτές τις εξαιρέσεις της αριστείας που δεν κοσμούν με τις ενέργειές τους τα πανεπιστήμιά μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Χρίστου, δευτερολογήσατε;

Ο κ. Ιωάννου;

Νόμιζα θέλατε και εσείς τον λόγο.

Προηγείται, ζήτησε ο κ. Θεμιστοκλέους.

Κύριε Θεμιστοκλέους, σας ακούμε, δευτερολογία.

Δεν έχουμε άλλον που θέλει να πρωτολογήσει, έτσι; Άλλη ομιλήτρια;

Ωραία, δευτερολογία.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πρώτον, απαντώντας στον κ. Λεωνίδου, να πω ότι οι απαιτήσεις μίας κοινωνίας από τα ανώτατα εκπαιδευτικά πνευματικά ιδρύματα της χώρας και τους ανθρώπους οι οποίοι αμείβονται με 100, 130, 150, 170, 190 χιλιάδες ευρώ τον χρόνο είναι πολύ πιο αυξημένες από τις απαιτήσεις που έχει ένας μέσος πολίτης από οιονδήποτε άλλο κρατικό λειτουργό, αξιωματούχο κ.λπ.

Δεύτερον, το ανώτατο πνευματικό ίδρυμα της χώρας οφείλει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, πάρτε τις θέσεις σας!

Ναι, συνεχίστε, σας ακούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Έλεγα λοιπόν ότι το ανώτατο πνευματικό ίδρυμα της χώρας οφείλει να είναι παράδειγμα και υπόδειγμα χρηστής διοίκησης και όχι να είναι παράδειγμα προς αποφυγήν. Ποια ήταν η χρηστή διοίκηση; Από την Πολυτεχνική Σχολή; Το κτίριο κοινωνικών δραστηριοτήτων; Πού ήταν η χρηστή διοίκηση; Ήταν η χρηστή διοίκηση στην ανοχή του πρύτανη, αλλά και του εκλελεγμένου από το ΑΚΕΛ ευρωβουλευτή να παραβιάζουν το σύνταγμα επί δυόμισι χρόνια με το επιχείρημα περίπου «ό,τι δε μας αρέσει δεν το εφαρμόζουμε, πηγαίνετε όπου θέλετε»; Αυτές είναι οι νοοτροπίες που υπερασπίζεται ο κ. Λεωνίδου; Και το δεύτερο και πιο σημαντικό, είναι σαν να ακούτε επί σκοπού τους δικούς μας να βγαίνουν να αναλύουν το ευαγγέλιο και στο τέλος να μας διαβάζουν αποσπάσματα από το κοράνι!

Προς τον κ. Χριστοφίδη. Είπε ο κ. Χριστοφίδης «ξέρετε, περίπου πρέπει να εφαρμόσουμε πιστοποιητικά φρονήματων». Να ελέγχει ο κ. Σταυρινίδης ότι περί αυτού πρόκειται τα φρονήματα των φοιτητών και να κρίνει ο κ. Σταυρινίδης κατά πόσο ο φοιτητής μπορεί να μετεξελιχθεί σ' έναν επικίνδυνο αύριο μαζί ή σταλινικού τύπου άνθρωπο και έτσι να του κόβουμε τα φτερά του a priori στα είκοσί του, στα είκοσι ένα, στα είκοσι δύο! Αυτά έχουν απαντηθεί, κυρία Πρόεδρε, εδώ και δεκαετίες. Το σκοτάδι, η ύβρις, ο ολοκληρωτισμός δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με μεθόδους δικές τους, δεν μπορούν να είναι αυτοάνοσα, αντιμετωπίζονται μόνο με την επικράτηση των δημοκρατικών αρχών και πόσω μάλλον εάν ένας καθηγητής δικαιούται να εκφράζεται, ακούστε, «αν πιστεύεις σε τούντην ιδεολογία, εγώ δε θα σε περάσω στο μάθημα!». Αυτά τα πράγματα ήταν απαράδεχτα προ πενηνταετίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυλωνά, ζητήσατε τον λόγο. Είμαστε στις δευτερολογίες, πολύ σύντομα ένα σχόλιο, παράλειψή μου που σας είχα στη λίστα και δε σας έδωσα προηγουμένως τον λόγο.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Θέλω να παρακαλέσω τους συναδέλφους, να υπενθυμίσω πού είμαστε, εννώ σε ποια στιγμή βρισκόμαστε. Πολλά από αυτά τα θέματα -όχι όλα βέβαια, γιατί έχουν πάει και αλλού- αφορούν τους

πειθαρχικούς, τους κανονισμούς πειθαρχικού ελέγχου του ακαδημαϊκού και άλλου προσωπικού. Στην επιτροπή, όλοι οι συνάδελφοι, από όλες τις πλευρές, ήρθαν οι συνδικαλιστές, οι εκπρόσωποι των ακαδημαϊκών, ήρθαν οι πρυτανικές αρχές, τα συμβούλια, οι νομικές υπηρεσίες, οι νομικοί τους σύμβουλοι, κάναμε πολλή δουλειά και μετά από πολύ καιρό που ήταν στα συρτάρια -και ευχαριστώ πολύ και τη γραμματεία μας, το διοικητικό προσωπικό, γιατί μας το έφερε και μας έσπρωξε να το κάνουμε- καταλήξαμε σ' ένα αποτέλεσμα. Τώρα, τι θα ψηφίσει ή όχι η ολομέλεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και θα είναι και ομόφωνο εκτιμώ, ναι.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κάποια στιγμή να πάμε στην ουσία του θέματος θέλω να πω, αυτό θέλω να πω, διότι άρχισε να γίνεται και μία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Μυλωνά.

Κυρία Χαραλαμπίδου, και εσείς τον λόγο;

Σύντομα, σας παρακαλώ, γιατί ήδη είχαμε μία δευτερολογία.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Θα είμαι επιγραμματική, κυρία Πρόεδρε, θα είμαι επιγραμματική.

Είμαι ψυχολόγος, όπως γνωρίζετε. Λοιπόν, ο Χίτλερ είναι φασισμός, ο φασισμός αγγίζει τα όρια της ψύχωσης, της ψυχικής διαταραχής, ένας καθηγητής ψυχολογίας ορθώς τοποθετείται έτσι!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ.

Δευτερολογία;

Κύριε Ιωάννου, και κλείνουμε, με τη συζήτηση εννοώ.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, δύο απλά σημεία.

Για μία ακόμη φορά το ΑΚΕΛ μάς κουνά το δάκτυλο. Ποιοι; Οι ιδεολογικοί απόγονοι του Στάλιν, του Μάο, του Τσαουσέσκου και του κάθε παρανοϊκού δικτάτορα ο οποίος έστελνε κόσμο στα γκουλάγκ και αιματοκύλισε την ανθρωπότητα!

Το δεύτερο σημείο. Για να το κάνουμε πιο εύκολο, θα πρότεινα τα επόμενα απολυτήρια του Πανεπιστημίου Κύπρου να τα υπογράψει είτε ο κ. Χριστοφίδης είτε κάποιος άλλος από το ΑΚΕΛ, μαζί με μία δήλωση πολιτικών φρονημάτων και, αν είναι, να κάνουν και τα αναλυτικά προγράμματα, για να είμαστε σίγουροι ότι δε θα ξεφύγει κανένας, και να αποφασίζουν κιόλας ποιοι θα προαχθούν και ποιοι όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χριστοφίδη, θα σας δώσω και εσάς για δευτερολογία, νομίζω ξέφυγε η συζήτηση, αλλά τέλος πάντων.

Ναι, κύριε Χριστοφίδη.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Όταν έσιετε να κάμετε με φασίστες, πάντοτε θα ξεφεύγει, κυρία Πρόεδρε!

Ο καθένας μας σ' αυτό τον τόπο έγραψε τη δική του ιστορία τζιαι κάποιοι σε τούτο τον τόπο την ιστορία τους εγράψαν τη με αίμα! Το ποιο είναι το ΑΚΕΛ εδώ τζιαι δεκαετίες έν' πολλά καλά καταγεγραμμένο σε ούλληνη την ιστορία της Κύπρου τζιαι οι αγώνες του για δημοκρατία τζιαι οι αγώνες του για ελευθερία τζιαι οι αγώνες του για κοινωνική δικαιοσύνη τζιαι η προσφορά του σ' αυτό τον τόπο.

Μπορείτε όλοι να ισχυριστείτε το ίδιο; Μπορείτε να κοιταχτείτε στον καθρέφτη τζιαι να πείτε ότι στην πορεία τζιαι στες τραγωδίες αυτού του τόπου ήσασταν με τη σωστή πλευρά της ιστορίας; Ακόμα και σήμερα, ακόμα και σήμερα είναι πολύ καλά γνωστό ποιοι υποστηρίζουν όσα κατέστρεψαν αυτό τον τόπο, τα μισάνθρωπα ιδεολογήματα που κατάστρεψαν την ανθρωπότητα, και ποιοι στέκονται απέναντι.

Κλείνοντας, θέλω για ακόμα μια φορά να υπογραμμίσω τζιέινο που είπα τζιαι πριν. Ας προβληματιστούμε ούλλοι για την ανοχή τζιαι τη θώπτευση τέτοιων συμπεριφορών και τέτοιων ιδεολογημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, έληξε η συζήτηση.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας είδα, συγγνώμη, ναι.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τώρα είναι πρωτολογία ή δευτερολογία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έδωσα όμως και στην κ. Χαραλαμπίδου τζιαι στον...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ε, δε θα στερήσω τον λόγο από κανέναν.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εντάξει, θέλουμε να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομα και να μιλήσετε και εσείς.

Ναι.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επιφυλασσόμαστε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, δεν είχα σκοπό να μιλήσω, αλλά νομίζω, με όσα έχουν λεχθεί, θα πρέπει να απαντήσουμε σε κάποια πράγματα τα οποία έχουν ακουστεί στην αίθουσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομα, σας παρακαλώ, σύντομα όμως.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, συγγνώμη, όταν ομιλεί το ΑΚΕΛ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά είμαστε στις δευτερολογίες.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Όταν ομιλεί το ΑΚΕΛ, δεν υπάρχει χρόνος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ρώτησα πριν, κύριε Χρίστου, αν θέλετε να πρωτολογήσετε και μου είπατε «όχι», αλλά, επειδή έδωσα τον λόγο και σε άλλους να πρωτολογήσουν, σας δίνω τον λόγο, αλλά, σας παρακαλώ, σύντομα...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, δε θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και χωρίς προσωπικές αναφορές.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Δε θα είμαι σύντομος, είμαι αρχηγός κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ακούμε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Απαιτώ σεβασμό και μπορώ να έχω τον λόγο για όσο χρόνο θέλω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας έχω δώσει τον λόγο και σας ακούμε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Δεν είμαι υποχρεωμένος να ακούω τις κατηγορίες του ΑΚΕΛ, οι οποίες απευθύνονται γενικά και ειδικά, χωρίς να απαντήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ακούμε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Οι φασίστες να κοιταχτούν στον καθρέφτη, να κοιταχτούμε όλοι στον καθρέφτη!

Εμένα ο πατέρας μου, απλώς για να γνωρίζετε, ήταν το 1974 στην πρώτη γραμμή, εμένα ο θεός μου είναι ανάπηρος πολέμου, εάν θέλετε να μιλήσουμε οικογενειακά! Εάν θέλετε να μιλήσουμε κομματικά, να μην ξεχάσετε στην ιστορία του ΑΚΕΛ να αναφέρεστε και στην περίοδο '55-'59, που προδώσατε τον εθνικό αγώνα και έτσι πορευτήκατε στην ιστορία της Κύπρου, για να μην πω ότι κατηλεύσατε το 1974, για να κρατάτε θέση στο κοινοβούλιο!

Αλλά, κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα να δώσω και μία απάντηση στον κ. Λεωνίδου για μία φράση με την οποία διαφωνούμε πλήρως. Αναφέρθηκε από τον κ. Λεωνίδου ότι οι ακαδημαϊκοί είναι η αφρόκρεμα της κοινωνίας. Ορίζουμε διαφορετικά το ποιοι είναι η αφρόκρεμα της κοινωνίας. Για εμάς μπορεί να είναι ένας οικογενειάρχης ο οποίος δουλεύει σκληρά, για να μεγαλώσει τα παιδιά του, για να στηρίξει την οικογένειά του, μπορεί να είναι ένας νέος ορφανός ο οποίος δουλεύει, για να στηρίξει τη μητέρα του, μπορεί να είναι μία μάνα μόνη της, η οποία μεγαλώνει τα παιδιά της, και δεν έχει σημασία τι επάγγελμα έχει αυτός ο άνθρωπος, μπορεί να είναι οικοδόμος, μπορεί να είναι γεωργός, μπορεί να είναι πελεκάνος, μπορεί να είναι υδραυλικός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου.

Κύριε Δαμιανού, θα σας δώσω μετά τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δεν είχα πρόθεση, κυρία Πρόεδρε, να απαντήσω, αλλά οφείλω να διευκρινίσω...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρακαλώ, επί της διαδικασίας.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όι, είναι επί προσωπικού, κυρία Πρόεδρε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, όχι, λυπούμαι πολύ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί προσωπικού...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρακαλώ, επί της διαδικασίας.

Νομίζω, κυρία Πρόεδρε...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, δεν μπορεί να διακόπτει...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, όι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν μπορείτε να διακόπτετε, περιμένετε!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Με όλο τον σεβασμό, δε διακόπτω. Ζητώ...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Και με όλο τον σεβασμό προς τον...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ζητώ επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό να μας θέσει το διαδικαστικό και θα έχετε τον χρόνο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και το ζητώ τώρα επί διαδικασίας, διότι ξέρει ο κ. Λεωνίδου ότι τον σέβομαι τζιαι έχουμε τζιαι μια προσωπική φιλία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Νομίζω ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Σίγουρα εξαντλήθηκε...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...τούτου του θέματος. Ταπεινά σας ζητώ όλους, κύριοι συνάδελφοι...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Έπρεπε 'πού ώρας να το πεις, Νίκο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ή να το θέσετε σε ψηφοφορία.

Ναι, από ώρας έχει εξαντληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Σας ευχαριστώ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εγώ συμφωνώ με τον συνάδελφο, όμως, επί προσωπικού, θέλω να κάμω απλώς μία μικρή διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ακούμε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δεν έχω αναφέρει ότι οι ακαδημαϊκοί είναι η αφρόκρεμα. Είπα ότι είναι η αφρόκρεμα από τους πνευματικούς ανθρώπους. Αυτό είπα, για να είμαστε σαφείς, και μπορείτε να στραφείτε στα πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το έχετε ξεκαθαρίσει.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Θα επικαλεστούμε τα πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Για τον κ. Θεμιστοκλέους δε θα απαντήσω, θα τα πούμε κατ' ιδίαν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Καλή επιτυχία!

(Γέλια)

Ο κ. Ορφανίδης ζήτησε τον λόγο;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Η ανεκτικότητα σας και η καλοσύνη σας έχουν παρεξηγηθεί. Δεν μπορεί να συνεχίζεται αυτή η συζήτηση και κάθε φορά να προκύπτουν τέτοια... να υπάρχουν αυτές οι ανταλλαγές. Οι προκλήσεις δεν ωφελούν σε τίποτε τζιαι, αντίθετα, προσβάλλουν το σώμα.

Προσωπικά, όταν εζήτησα τον λόγο, ήταν για να σας ζητήσω να διακοπεί η συνεδρία και να μεταφερθεί όποτε εσείς εννά το κρίνετε. Αλλά εν γίνισκεται κάθε φορά να γίνισκεται αυτό το πράμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ορφανίδη.

Κύριε Δαμιανού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Ευχαριστώ πάρα πολύ για τη συνεργασία.

Προχωρούμε τώρα με την έγκριση των κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έν' ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, το είχα πει του κ. Μυλωνά, ήμουν σίγουρη.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είναι το σπίτι της δημοκρατίας...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς, με τις συμπεριφορές μας αυτό δηλώνουμε!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Τριάντα εννέα. Είναι ομόφωνο, καμιά ψήφος εναντίον, καμιά αποχή.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το ένατο θέμα τιλοφορείται «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Κύριε Γεωργίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κατ' εξουσιοδότηση οδηγία (ΕΕ) 2021/1226 της Επιτροπής της 21^{ης} Δεκεμβρίου 2020 για την τροποποίηση, με σκοπό την προσαρμογή στην επιστημονική και τεχνολογική πρόοδο, του παραρτήματος II της οδηγίας 2002/49/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τις κοινές μεθόδους αξιολόγησης του θορύβου».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σάβια Ορφανίδου

Χρίστος Ορφανίδης

Ρίτα Θεοδώρου Σούπερμαν

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 16 Μαρτίου και στις 6 Απριλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Στατιστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, το Τμήμα Δημοσίων Έργων και το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας και η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, ωστόσο ενημέρωσαν με γραπτό υπόμνημα ότι συμφωνούν ως προς τη ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Η Επίτροπος Περιβάλλοντος, το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών και Μηχανικών Περιβάλλοντος και το Τμήμα Μηχανικών Μηχανολογίας και Κατασκευαστικής του Πανεπιστημίου Κύπρου, η Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης Περιβάλλοντος του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, η Σχολή Θετικών και Εφαρμοσμένων Επιστημών του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Νίκος Κέττηρος, Πρόεδρος Αλαμπρίτης, Μαρίνα Νικολάου, Χρυσάνθος Σαββίδης και Μιχάλης Γιακουμή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κατ' εξουσιοδότηση οδηγία (ΕΕ) 2021/1226 της Επιτροπής της 21^{ης} Δεκεμβρίου 2020 για την τροποποίηση, με σκοπό την προσαρμογή στην επιστημονική και τεχνολογική πρόοδο, του παραρτήματος II της οδηγίας 2002/49/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τις κοινές μεθόδους αξιολόγησης του θορύβου».

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνεται η τροποποίηση του σχετικού παραρτήματος του περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμου που προβλέπει τις μεθόδους αξιολόγησης για τον υπολογισμό της έκθεσης σε διαφορετικά επίπεδα θορύβου από οδική, αεροπορική και σιδηροδρομική κυκλοφορία και βιομηχανικές εγκαταστάσεις, οι οποίες είναι κοινές για όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και χρησιμοποιούνται για την εκπόνηση των Στρατηγικών Χαρτών Θορύβου και των Σχεδίων Δράσης ανά πενταετία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, στο σχετικό υπό τροποποίηση παράρτημα της βασικής νομοθεσίας περιλαμβάνονται πρόνοιες της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2015/996 της Επιτροπής της 19^{ης} Μαΐου 2015 για τη θέσπιση κοινών μεθόδων αξιολόγησης του θορύβου σύμφωνα με την οδηγία 2002/49/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου». Ωστόσο, η εν λόγω Οδηγία αναθεωρήθηκε με την Οδηγία (ΕΕ) 2021/1226, με σκοπό την προσαρμογή των κοινών μεθόδων αξιολόγησης του θορύβου από οδική, αεροπορική και σιδηροδρομική κυκλοφορία, καθώς και από βιομηχανικές εγκαταστάσεις στην επιστημονική και τεχνολογική πρόοδο και ως εκ τούτου προωθήθηκε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, ώστε να επέλθει εναρμόνιση της εθνικής έννομης τάξης με την εν λόγω Οδηγία.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο της επί της αρχής συζήτησης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος ανέφερε στην επιτροπή ότι ο Στρατηγικός Χάρτης Θορύβου για τα Πολεοδομικά Συγκροτήματα με πληθυσμό άνω των διακόσιων χιλιάδων (200 000) κατοίκων, δηλαδή για τη Λευκωσία, τη Λεμεσό, τη Λάρνακα και την Πάφο, εκπονείται ανά πενταετία βάσει της μεθοδολογίας αξιολόγησης του θορύβου από οδικές, σιδηροδρομικές και αεροπορικές μεταφορές και από χώρους βιομηχανικής δραστηριότητας, όπως αυτή προβλέπεται στο σχετικό υπό τροποποίηση παράρτημα της βασικής νομοθεσίας, και ακολούθως υποβάλλεται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η εκπόνηση του εν λόγω Στρατηγικού Χάρτη Θορύβου είναι αναγκαία, ώστε, σε περίπτωση που διαπιστωθεί υπέρβαση των επιτρεπτών ορίων των δεικτών θορύβου σε οποιαδήποτε περιοχή, δηλαδή μέτρηση άνω των εξήντα (60) ντεσιμπέλ για τον δείκτη θορύβου ημέρας-βραδιάς-νύχτας και άνω των εβδομήντα (70) ντεσιμπέλ για τον δείκτη βραδινού θορύβου, το τμήμα ετοιμάζει σχέδιο δράσης με ισχύ έως και την επόμενη χαρτογράφηση, στο πλαίσιο του οποίου λαμβάνονται διάφορα μέτρα για την αντιμετώπιση του εν λόγω προβλήματος, όπως για παράδειγμα η μείωση του ορίου ταχύτητας, οι μονοδρομήσεις δρόμων, η εγκατάσταση ηχοπετασμάτων και η προτροπή του κοινού για αύξηση της χρήσης ηλεκτρικών οχημάτων.

Σημειώνεται ότι η μεταφορά της σχετικής Οδηγίας στην εθνική έννομη τάξη κρίνεται επείγουσα, καθότι η χρονική δέσμευση που τέθηκε από την εν λόγω Οδηγία για την υιοθέτηση των προνοιών της από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ήταν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μετά τη λήξη της υπό αναφορά προθεσμίας και συγκεκριμένα τη 10^η Φεβρουαρίου 2022. Συναφώς, λόγω του ότι η εν λόγω προθεσμία έχει παρέλθει, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή στη Δημοκρατία συνεπεία της καθυστέρησης της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία.

Σημειώνεται πρόσθετα ότι η Δημοκρατία οφείλει να χρησιμοποιήσει τις νέες αυτές μεθόδους αξιολόγησης του θορύβου στο πλαίσιο του τέταρτου γύρου στρατηγικής χαρτογράφησης του θορύβου για την εκπόνηση Στρατηγικών Χαρτών Θορύβου μέχρι την 30^η Ιουνίου 2022 και τη θέσπιση των σχετικών σχεδίων δράσης μέχρι τη 18^η Ιουλίου 2023.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου η επιτροπή διαπίστωσε ότι πρόνοιές του δεν είναι ορθά εναρμονισμένες με τις πρόνοιες της σχετικής Οδηγίας, κυρίως όσον αφορά την ορθή απόδοση των σχετικών μαθηματικών εξισώσεων/τύπων. Στη βάση της πιο πάνω διαπίστωσης, το αρμόδιο υπουργείο επανεξέτασε τις εν λόγω πρόνοιες και προέβη σε δύο αναθεωρήσεις του κειμένου αυτού, το οποίο έθεσε ενώπιον της επιτροπής για σκοπούς συνέχισης και ολοκλήρωσης της εξέτασής του.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς των προτεινόμενων ρυθμίσεων, καθώς και λόγω του ότι έχει σταλθεί προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή λόγω καθυστερημένης μεταφοράς της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο, έκρινε σκόπιμη την κατά προτεραιότητα συζήτηση του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ειδικότερα, για τη συζήτηση του νομοσχεδίου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της συνολικής διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυκνωθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού προέβη στις απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις επί του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου. Υπάρχουν άλλοι ομιλητές ή ομιλήτριες, γιατί θα κλείσει η λίστα από τώρα; Ο κ. Κέπηρος. Ευχαριστώ πολύ. Ο κ. Αλαμπρίτης. Κάποιος άλλος ή άλλη ομιλήτρια; Ο κ. Ορφανίδης. Έκλεισε η λίστα. Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, ευχαριστώ πάρα πολύ.

Επήρα τον λόγο, γιατί εννά πω ορισμένα πράγματα τα οποία πραγματικά μας έχουν δημιουργήσει φοβερά μεγάλο πρόβλημα εις την επιτροπή Περιβάλλοντος. Είναι οι κύριοι συνάδελφοι εδώ και μπορούν να το επιβεβαιώσουν. Δε γίνεται κάθε λίγο να έρχεται κατεπίγον θέμα, γιατί η κυβέρνηση άργησε να εναρμονιστεί. Δεν μπορούμε να καθορίζουμε κάθε λίγο μια ατζέντα τζιαι να την αλλάσσουμε, επειδή άργησε η κυβέρνηση να εναρμονιστεί με το ένα θέμα, ύστερα ήρθε κατεπίγον το άλλο θέμα, ύστερα ήρθε κατεπίγον το άλλο θέμα. Τζιαι ταλαιπωρούμαστε μες στην επιτροπή να βάζουμε κατεπίγοντα θέματα συνέχεια, γιατί εκόψαμε πίσω 'πού την εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Και ο λόγος που 'μαι πολλά θυμωμένος είναι γιατί 'γοράζουμε εις την κυβέρνηση το πιο ακριβό λογισμικό, για να γράφεις κείμενα, τζιαι να έχουμε την περίπτωση στην επιτροπή Περιβάλλοντος που να έρχονται τα κείμενα τζιαι να μεν ιξέρουν οι δημόσιοι υπάλληλοι να γράψουν εξίσωση τζιαι να πηαίννει τζιαι να 'ρκεται τρεις φορές το νομοσχέδιο, να μην μπορούμε να συζητήσουμε, γιατί δεν ξέρουν να χρησιμοποιήσουν τη Word. Έν' απαράδεκτο τούτο το πράγμα! Έντζιεν μόνο 'πού δαμαί που φαίνεται ότι εν ιξέρουν να χρησιμοποιήσουν τη Word. Η Word είναι το πιο καλό λογισμικό, για να γράφεις κείμενα. Έσει αυτοματισμούς. Όσοι ξέρετε καλά τη Word τζιαι αννοίετε τα νομοσχέδια που έρκουνται βλέπετε ότι τζιεινός που το 'γραψε εν την ξέρει τη Word. Βλέπετέ το, γιατί, για να αλλάξει σελίδα, πατά enter, enter, enter. Εν ιξέρει να πατήσει control+enter, για να αλλάξει σελίδα. Βλέπετέ το που η αρίθμηση των άρθρων γίνεται με το σιέρι τζιαι ταλαιπωρείται ούλλη η Βουλή, κάθε φορά που εννά αλλάξουμε ένα πράγμα, να πάμε να σάζουμε τες αναφορές εις τα άρθρα, κάθε φορά που εννά κάμεις ένα editing. Φαίνεται 'πού το γεγονός ότι καθούμαστε μες στες επιτροπές...

Έσει έξι χρόνια που θωρώ τούτα τα πράματα. Να σας πω ότι εγώ εδοκίμασα να εκπαιδεύσω τζιαι προσωπικό της Βουλής, κυρία Πρόεδρε, αλλά δεν εδούλεψεν το σύστημα. Είμαι στη διάθεσή σας. Μόνο πέντε λεπτά τους θέλω. Δε γίνεται να καθούμαστε μες στην επιτροπή, να κρατούμε το νομοσχέδιο μπροστά μας τζιαι να μην ξέρουμε ποια έν' η τελευταία έκδοση. Έσει τρία κουμπιά που, άμα τα πατήσεις, κάμνει σου το αυτόματα το ίδιο το λογισμικό. Τζιαι καθούμαστε τζιαι συζητούμε «α, έν' τούτο το τελευταίο;», «οί, έν' τούτο το τελευταίο», γιατί κρατούμεν τα τζιαι δεν ξέρουμε. Έχουμε προβλήματα με τη σελίδωση. Οι σελίδες... Έν' απαράδεκτα πράματα τούτα. Δηλαδή μπορώ να πω πολλά πράματα για το σύστημα τούτο. Αλλά, επαναλαμβάνω, δε γίνεται να ταλαιπωρείται ολόκληρη η επιτροπή Περιβάλλοντος τόσο πολύ καιρό, γιατί δεν ξέρουν να γράψουν εξίσωση πάνω στη Word. Δηλαδή πραγματικά σας το λέω... τζιαι έν' τζι οι συνάδελφοι δαμαί, να το δείτε... Τζιαι ευχαριστώ πάρα πολλά την Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, που ήταν η πρώτη στην οποία το υπέδειξα ότι έχουμε τεράσιο πρόβλημα με τούτο το θέμα. Θα παρακαλέσω τη Βουλή να κάμει μία παρέμβαση με την κυβέρνηση να εκπαιδεύσουν τον κόσμο και, αν θέλετε, μπορώ να σας βοηθήσω να γράψουμε την επιστολή τζιαι να ζητούμε τα ελάχιστα δεδομένα πάνω στο κείμενο το οποίο έρχεται στη Βουλή.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Να ενημερώσω ότι το θέμα το έθεσε ο κ. Θεοπέμπτου και στη Σύσκεψη Αρχηγών. Θα γίνει επιστολή, κύριε Θεοπέμπτου, όπως σας έχω πει. Να δούμε πώς μπορούμε να αντιμετωπίσουμε και αυτό το ζήτημα.

Να παρακαλέσω πάρα πολύ, όσοι βρίσκονται ή όσες βρίσκονται έξω από την αίθουσα να σεβαστούν τους συναδέλφους, τις συναδέλφισσές τους που μιλούν. Ή, δεν ξέρω, μπορεί να μην είναι καν βουλευτές, μπορεί να είναι προσκεκλημένοι ή υπηρεσιακοί. Κλείστε τις πόρτες, ακούω περισσότερο το τι λέγεται έξω παρά εντός της αιθούσης.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

(Αστειεύομενη)

Μα εν ακούετε, κυρία Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' καλή η ακοή μου. Νομίζω αυτό τεκμηριώθηκε, κυρία Χαραλαμπίδου!

Συνεχίζουμε με τον κ. Ορφανίδη.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, είναι ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο. Πράγματι, η επιτροπή εξάντλησε και την υπομονή της. Όσα ανέφερε ο πρόεδρος είναι απόλυτα σωστά και το μεγάλο ζήτημα είναι ότι δεν είναι η πρώτη φορά που ξαφνικά έρχονται όλα αυτά τα εναρμονιστικά, τα επείγοντα και βγαίνει και η επιτροπή εκτός προγράμματος στα θέματα που έχει να συζητήσει στην ατζέντα της και που είναι πολύ σημαντικά. Το ερώτημα το δικό μου είναι - και απευθύνομαι και να μας ακούσουν όλοι οι υπουργοί και οι υφυπουργοί οι οποίοι μας φέρνουν τα σχετικά νομοσχέδια- ποιος αναλαμβάνει ευθύνη τελικά για αυτή την καθυστέρηση. Αυτό είναι το ερώτημα που πρέπει να απαντήσουν. Μπορεί να είναι και η εκατοστή φορά, ίσως και παραπάνω, από τον καιρό που είμαι βουλευτής που έχει διαπιστωθεί αυτό το πρόβλημα και δεν υπάρχει ευθύνη και δεν κατανέμεται ευθύνη σε κανέναν.

Αυτά ήθελα να αναφέρω, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, συνάδελφε. Και, αν μου επιτρέψετε, να προσθέσω ότι δεν μπορεί να εγκλωβίζεται η Βουλή και να μην ασκείται επαρκώς ο κοινοβουλευτικός έλεγχος, γιατί πολλές φορές δεν υπάρχει ο απαιτούμενος χρόνος. Σωστά το θέσατε.

Κύριε Κέττηρε.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Κυρία Πρόεδρε, ευχαριστώ και ακριβώς από αυτό το οποίο είπατε θα ξεκινούσα, γιατί ξέρετε ότι πολλές φορές υπάρχουν και οι λειτουργοί -όχι της Βουλής, αλλά είτε από τα υπουργεία είτε από τη Νομική Υπηρεσία- οι οποίοι δυσανασχετούν, όταν πιέζονται να προχωρήσουμε τα νομοσχέδια τζιαι υποβάλλουμε κάποιες ερωτήσεις οι οποίες είναι και τεχνοκρατικές. Μπορεί να ζητήσουμε τζιαι επιστημονική άποψη για κάποια πράγματα τα οποία ενδεχομένως να μη γνωρίζουμε τζιαι πρέπει οπωσδήποτε να τεκμηριώνονται, όταν θα ψηφίζουμε τόσο σημαντικά νομοσχέδια όπως το συγκεκριμένο.

Θα συμφωνήσω απόλυτα τζιαι με τον κ. Ορφανίδη τζιαι με τον πρόεδρο της επιτροπής, τον κ. Θεοπέμπτου, τζιαι θέλω να πω ότι η «προχειρότητα» είναι ίσως η πιο ήπια λέξη την οποία μπορώ να χρησιμοποιήσω για το τι εφαρμόστηκε στη συγκεκριμένη νομοθεσία. Στις 5 του Νιόβρη του '21 είχε έρθει μια αντίστοιχη νομοθεσία που αφορούσε τες επιπτώσεις στην υγεία από τον περιβαλλοντικό θόρυβο. Ήταν ήδη καταθεθειμένο στη Νομική Υπηρεσία το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που βλέπουμε σήμερα τζιαι αφορά τη μέθοδο, τη μεθοδολογία μέτρησης του περιβαλλοντικού θορύβου. Θα μπορούσαν να έρθουν μαζί τα συγκεκριμένα νομοσχέδια. Αυτό ήρθε με δύο μήνες καθυστέρηση, επιέζαν την επιτροπή να ψηφιστεί τζιαι πρέπει να σας πω ότι, επειδή είχαν αντιγράψει λάθος -γι' αυτό αναφέρθηκε ο πρόεδρος της επιτροπής στη Word τζιαι στον τρόπο αντιγραφής των νομοσχεδίων- εστείλαμε τρεις φορές πίσω τις εξισώσεις, παρακαλώ. Ένα copy-paste από την ευρωπαϊκή νομοθεσία και τρεις φορές το αντέγραψαν λάθος. Γι' αυτό χρησιμοποίησα τζιαι τη λέξη «προχειρότητα».

Εν πάση περιπτώσει, θέλω, κλείνοντας, να σας πω ότι εξητήσαμε από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, κυβερνητικές υπηρεσίες, αλλά τζιαι από την επιτροπή, από τον κ. Θεοπέμπτου, σε κάποια στιγμή να το δούμε ως αυτεπάγγελο το ζήτημα, να επανεξεταστεί το ζήτημα προσμέτρησης των συσσωρευμένων περιβαλλοντικών θορύβων για τις επιβαρυνμένες περιοχές, όπως για παράδειγμα τις περιοχές που γεινιάζουν με αυτοκινητόδρομους τζιαι με τα αεροδρόμια. Για παράδειγμα, η μέτρηση στη Λάρνακα, αλλά τζιαι κοντά στο αεροδρόμιο της Πάφου... Δεν περιλαμβάνεται αυτή η μέτρηση των συσσωρευμένων περιβαλλοντικών θορύβων στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο τζιαι θα ζητήσουμε όπως επανεξεταστεί.

Θα υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, κυρία Πρόεδρε, και πρέπει να πω ότι ίσως να το τρέξαμε περισσότερο τζιαι πιο γρήγορα απ' ό,τι θα έπρεπε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι σίγουρη, κύριε Κέττηρε, και σας ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Παντελίδης και μετά ο κ. Αλαμπρίτης, τελευταίος.

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Πολύ σύντομα, με αφορμή όσα έχουν λεχθεί για λάθη και παραλείψεις λειτουργών, θα ήθελα να επισημάνω ότι υπάρχει πολιτική ευθύνη. Οι λειτουργοί έχουν πολιτικούς προϊσταμένους, τους υπουργούς, και σε αυτούς πιστεύω πρέπει να στρέφεται η κριτική όλων μας. Και, όπως εμείς ως βουλευτές δεν καταδεχόμαστε να επιρρίπτει οποιοσδήποτε ευθύνη στους λειτουργούς της Βουλής και αναλαμβάνουμε ως βουλευτές την ευθύνη των πράξεων ή των παραλείψεων μας, αναμένω και θα ανέμενα και από τους υπουργούς να αναλαμβάνουν την ευθύνη των δικών τους πράξεων ή παραλείψεων και να μην επιτρέπουν να στοχοποιούνται μόνο οι λειτουργοί τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παντελίδη.

Κύριε Αλαμπρίτη, έχετε τον λόγο.

ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ ΑΛΑΜΠΡΙΤΗΣ:

Πολύ σύντομα, κυρία Πρόεδρε. Να συγχαρώ τον πρόεδρο της επιτροπής τζιαι τους συναδέλφους, γιατί

πραγματικά η δουλειά έγινε έτσι πολύ γρήγορα στις προηγούμενες συνεδρίες, γιατί ξεπεράσαμε τα χρονοδιαγράμματα που είχαν τεθεί.

Απλώς να πω ότι είναι ένα σημαντικό νομοσχέδιο, από την άποψη ότι δίνει εργαλεία, για να μετρήσουμε τον θόρυβο και την επίδραση που έχει σε διάφορα... και να δούμε αν ξεπερνά κάποια συγκεκριμένα θέματα. Είναι ένα τεχνικό νομοσχέδιο, όπου καταρτίζονται χάρτες θορύβου και εκπονούνται σχέδια δράσης. Και αναμένουμε να καταρτιστεί το επόμενο σχέδιο, για να δούμε τα σχέδια δράσης για μείωση του περιβαλλοντικού θορύβου.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωράμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δέκατο θέμα έχει αναβληθεί.

Προχωράμε στο ενδέκατο θέμα, που είναι «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, ώστε να απαλειφθούν οι διατάξεις του σύμφωνα με τις οποίες στο πλαίσιο ποινικής δίκης ο κατηγορούμενος, σε περίπτωση κατά την οποία αποδεικνύεται εκ πρώτης όψεως υπόθεση εναντίον του και καλείται από το δικαστήριο να προβάλει την υπεράσπισή του, έχει δικαίωμα να επιλέξει να προβεί σε ανώμοτη δήλωση, οπότε δεν υπόκειται σε αντεξέταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Φωτεινή Τσιρίδου

Πανίκος Λεωνίδου

Νίκος Γεωργίου

Σωτήρης Ιωάννου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Κουκουμάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 22 Σεπτεμβρίου 2021 και στις 9 και 23 Μαρτίου 2022. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, Κεφ. 155, ώστε να απαλειφθούν οι διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες στα πλαίσια ποινικής δίκης ο κατηγορούμενος, σε περίπτωση κατά την οποία αποδεικνύεται εκ πρώτης όψεως υπόθεση εναντίον του και καλείται από το δικαστήριο να προβάλει την υπεράσπισή του, έχει δικαίωμα να επιλέξει να προβεί σε ανώμοτη δήλωση, οπότε δεν υπόκειται σε αντεξέταση.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη κατάργηση του εν λόγω δικαιώματος ο κατηγορούμενος, σε περίπτωση που κρίνεται από το δικαστήριο ότι αποδείχτηκε εκ πρώτης όψεως υπόθεση εναντίον του, θα δύναται να ασκήσει το ήδη προβλεπόμενο στην ισχύουσα νομοθεσία δικαίωμα, ήτοι να δώσει μαρτυρία από τη θέση εξεταζόμενου μάρτυρα, αφού ορκιστεί ως μάρτυρας, οπότε υπόκειται σε αντεξέταση ως μάρτυρας, ή να ασκήσει το δικαίωμα σιωπής.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε σκόπιμη, ύστερα από την επισήμανση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Απόφαση Α.Δ. ν. Δημοκρατίας, Ποινική Έφεση Αρ. 91/2014, 22 Ιουνίου 2016, για την ανάγκη εξέτασης από την πολιτεία του κατά πόσο έχει ωριμάσει ο χρόνος για την κατάργηση του δικαιώματος του κατηγορουμένου να προβαίνει σε ανώμοτη δήλωση από το εδώλιο. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέληξε στην απόφαση για προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης, αντισταθμίζοντας αφενός τα επιχειρήματα υπέρ της κατάργησης του υπό αναφορά δικαιώματος, ήτοι την καταχρηστική άσκηση του από τους κατηγορούμενους, η οποία απολήγει σε σπατάλη πολύτιμου δικαστικού χρόνου και σε διασυρμό των κατηγορών, και αφετέρου τα επιχειρήματα κατά της κατάργησής του, βάσει των οποίων η διατήρηση του δικαιώματος αυτού επιβάλλεται από καθιερωμένες αρχές του ποινικού δικαίου και ειδικότερα από το δικαίωμα του κατηγορουμένου καθ' όλη τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας να μην απαντήσει,

εκτός εάν το επιθυμεί. Επιπροσθέτως, λήφθηκε υπόψη το γεγονός ότι το εν λόγω δικαίωμα έχει καταργηθεί στις πλείστες χώρες στις οποίες εφαρμόζεται το σύστημα του κοινοδικαίου.

Παράλληλα, μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου διευκρινίσεις αναφορικά με τον τρόπο με τον οποίο συντελείται η προαναφερόμενη κατάχρηση του δικαιώματος της ανώμοτης δήλωσης από τον κατηγορούμενο και τα προβλήματα που προκαλεί η ενάσκησή του και, επιπρόσθετα, την κατάθεση στατιστικών στοιχείων στην επιτροπή αναφορικά με την άσκηση του υπό αναφορά δικαιώματος.

Συναφώς, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή για τα πιο πάνω ζητήματα με επιστολή του, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2021, επισυνάπτοντας σχετική επιστολή της Αρχιπρωτοκολλητού του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2021, στην οποία αναφέρεται ότι στα δικαστήρια δεν τηρούνται στοιχεία για τις υποθέσεις στις οποίες κατηγορούμενος άσκησε το δικαίωμα να προβεί σε ανώμοτη δήλωση ούτε υπάρχουν στοιχεία που να δεικνύουν ότι γίνεται κατάχρηση του δικαιώματος αυτού.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της διεξαχθείσας συζήτησης όπως και διά σχετικού σημειώματος, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2021, ως βάσιμους λόγους για την εξέταση της κατάργησης του δικαιώματος του κατηγορουμένου να προβαίνει σε ανώμοτη δήλωση προέκρινε τα ακόλουθα:

1. Οι λόγοι για τους οποίους παρασχέθηκε το δικαίωμα ανώμοτης δήλωσης έπαυσαν να υφίστανται. Το δικαίωμα αυτό πηγάζει από το γεγονός ότι ιστορικά στο σύστημα του κοινοδικαίου, στα πλαίσια της ποινικής διαδικασίας, για συγκεκριμένα ποινικά αδικήματα ο κατηγορούμενος δεν είχε δικαίωμα εκπροσώπησης από δικηγόρο ή δεν είχε δικαίωμα ένορκης μαρτυρίας. Στην Κυπριακή Δημοκρατία, όπως και σε άλλα κράτη που προχώρησαν με την κατάργηση του δικαιώματος της ανώμοτης δήλωσης, υπάρχει συνταγματική κατοχύρωση του δικαιώματος της δίκαιης δίκης και των δικαιωμάτων που συνδέονται με αυτήν και ως εκ τούτου εκλείπει ο λόγος ύπαρξης του δικαιώματος της ανώμοτης μαρτυρίας, με αποτέλεσμα πλέον να συνιστά ιστορικό αναχρονισμό.
2. Στις πλείστες χώρες στις οποίες εφαρμόζεται το σύστημα του κοινοδικαίου, μεταξύ των οποίων η Αγγλία, η Ουαλία, η Νέα Ζηλανδία, οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής και ο Καναδάς, το δικαίωμα στην ανώμοτη δήλωση έχει καταργηθεί.
3. Νομολογιακές αναφορές και επικλήσεις σε αυθεντίες του εθνικού, αλλά και του αγγλικού δικαίου, σύμφωνα με τις οποίες:
 - α. το δικαίωμα της ανώμοτης δήλωσης δε συνδέεται με το δικαίωμα σιωπής ή το δικαίωμα της δίκαιης δίκης του κατηγορουμένου, τα οποία εν πάση περιπτώσει στην Κυπριακή Δημοκρατία κατοχυρώνονται συνταγματικά
 - β. η ανώμοτη δήλωση δε συνιστά μαρτυρία με την αυστηρή έννοια του όρου και έχει πειστική παρά αποδεικτική αξία, με αποτέλεσμα να δημιουργεί προβλήματα στην αξιολόγησή της από τα δικαστήρια
 - γ. η καταχρηστική επιλογή της ανώμοτης δήλωσης από τον κατηγορούμενο ενδεχομένως να συνεπάγεται πλήγμα στη δίκαιη δίκη των συγκατηγορουμένων αυτού.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, παρ' όλο που εξέφρασε προβληματισμό σε σχέση με την προτεινόμενη τροποποίηση προβάλλοντας τη θέση ότι η ενάσκηση του εν λόγω δικαιώματος από τον κατηγορούμενο είναι αλληλένδετη με το δικαίωμα μη αυτοενοχοποίησης και το τεκμήριο αθωότητας, υιοθέτησε τις θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επί του υπό εξέταση θέματος, υποστηρίζοντας ότι η ύπαρξη του δικαιώματος στην ανώμοτη δήλωση δε συμβάλλει ουσιαστικά στην ποινική διαδικασία.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι το υπό κατάργηση δικαίωμα άπτεται της διεξαγωγής της δίκαιης δίκης και του τεκμηρίου αθωότητας του κατηγορουμένου. Περαιτέρω, ανέφεραν ότι δικλίδα ασφαλείας σε ενδεχόμενες καταχρήσεις του δικαιώματος αποτελεί η διακριτική ευχέρεια του δικαστηρίου να αποδώσει τη δέουσα βαρύτητα αξιολογώντας έκαστη ανώμοτη δήλωση σύμφωνα με τις καθιερωμένες αρχές που προκύπτουν από την πάγια νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Επιπρόσθετα, μέλος της επιτροπής εξέφρασε προβληματισμό κατά πόσο αποτελεί ορθή πρακτική η επίκληση χωρών στις οποίες λειτουργούν ορκωτά δικαστήρια ως πρότυπο για την Κυπριακή Δημοκρατία, όπου δε συμμετέχουν ένορκοι στην ποινική διαδικασία.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αναφορικά με τους προβληματισμούς που τέθηκαν από τα μέλη της επιτροπής, τόνισε ότι το δικαίωμα στην ανώμοτη δήλωση δε συνδέεται ούτε επηρεάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο το δικαίωμα της δίκαιης δίκης και τα συνδεδεμένα με αυτό δικαιώματα, όπως το δικαίωμα μη αυτοενοχοποίησης και το δικαίωμα στη σιωπή. Περαιτέρω, αναφέρθηκε σε νομολογία των δικαστηρίων της Δημοκρατίας, καθώς και σε ακαδημαϊκές πηγές, όπου εκφράζονται προβληματισμοί για την αξιολόγηση της ανώμοτης δήλωσης, με ειδική αναφορά σε δικαστήρια στα οποία δε συμμετέχουν ένορκοι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγούνται την ψήφισή του σε νόμο.
2. Τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.
3. Το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε κατά της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Κανείς, καμία.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 74 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δύο.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Το υπ' αριθμόν 12 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021».
Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε να καθοριστεί ότι το Νομικό Συμβούλιο, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, υποστηρίζεται από προσωπικό που υπηρετεί στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ή από προσωπικό που προσλαμβάνεται στη βάση ιδιωτικής συμφωνίας απασχόλησης, όπως αποφασίζεται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος προεδρεύει του Συμβουλίου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Φωτεινή Τσιρίδου	Σωτήρης Ιωάννου
Νίκος Γεωργίου	Κωστής Ευσταθίου
Άριστος Δαμιανού	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Ανδρέας Πασιουρτίδης	
Γιώργος Κουκουμάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 23 Μαρτίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε να καθοριστεί ότι το Νομικό Συμβούλιο, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, υποστηρίζεται από προσωπικό που υπηρετεί στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ή από προσωπικό που προσλαμβάνεται στη βάση ιδιωτικής συμφωνίας απασχόλησης, όπως αποφασίζεται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος προεδρεύει του Συμβουλίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμανε στην επιτροπή την ανάγκη διοικητικής υποστήριξης του Νομικού Συμβουλίου, το οποίο είναι υπεύθυνο μεταξύ άλλων για την εγγραφή των δικηγόρων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.
2. Τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Κανείς, καμία.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Για το θέμα έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα σε νοσηλευτήρια τα οποία δε διαθέτουν κουβούκλιο ασφαλείας και τα οποία προτίθενται να παρέχουν θεραπείες η προετοιμασία των οποίων απαιτείται να γίνεται σε κουβούκλιο ασφαλείας, όπως οι ογκολογικές θεραπείες ή οι θεραπείες με εξειδικευμένα φάρμακα, να παρέχουν τέτοιες θεραπείες, νοουμένου ότι τα εν λόγω νοσηλευτήρια είναι συμβεβλημένα με εξειδικευμένα κέντρα διάλυσης κυτταροστατικών και άλλων εξειδικευμένων φαρμακευτικών προϊόντων.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Σάβια Ορφανίδου, αναπλ. πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Χαράλαμπος Πάζαρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Μαρίνα Νικολάου

Μιχάλης Γιακουμή

Χρίστος Χριστόφιας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Ιανουαρίου και στις 3 και 10 Φεβρουαρίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (ΠΑΣΙΝ), της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου (ΟΣΑΚ), της Ογκολογικής Εταιρείας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ και του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου. Ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος (ΠΙΣ) και η Κυπριακή Αιματολογική Εταιρεία, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά σχεδίου νόμου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Νίκος Κέττηρος και Χρίστος Χρίστου, καθώς και τα μη μέλη κ. Γιώργος Λουκαΐδης και Κυριάκος Χατζηγιάννης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα σε νοσηλευτήρια τα οποία δε διαθέτουν κουβούκλιο ασφαλείας και τα οποία προτίθενται να παρέχουν ογκολογικές θεραπείες ή θεραπείες με εξειδικευμένα φάρμακα, νοουμένου ότι τα εν λόγω νοσηλευτήρια είναι συμβεβλημένα με εξειδικευμένα κέντρα διάλυσης κυτταροστατικών και άλλων εξειδικευμένων φαρμακευτικών προϊόντων.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας και η εκπρόσωπος του ΟΑΥ ανέφεραν ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση παρέχεται η δυνατότητα σε ιδιωτικά νοσηλευτήρια τα οποία δε διαθέτουν κουβούκλια ασφαλείας για προετοιμασία συγκεκριμένων χημειοθεραπευτικών ή άλλων παρόμοιων φαρμάκων να συνεργάζονται με άλλα δημόσια ή ιδιωτικά νοσηλευτήρια τα οποία διαθέτουν κουβούκλιο ασφαλείας. Παράλληλα, υπογράμμισαν πως με την προτεινόμενη ρύθμιση θα επιτευχθεί εξοικονόμηση πόρων, καθώς και σημαντικών ποσοτήτων φαρμακευτικών σκευασμάτων.

Οι εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του ΠΑΣΙΝ και της Ογκολογικής Εταιρείας Κύπρου συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, υπό την προϋπόθεση ότι θα διασφαλίζεται η ορθή μεταφορά και διαχείριση των φαρμάκων.

Ο εκπρόσωπος της ΟΣΑΚ διαφώνησε με την προτεινόμενη τροποποίηση, εκφράζοντας επιφυλάξεις αναφορικά με την ασφαλή μεταφορά των φαρμακευτικών σκευασμάτων, και τόνισε παράλληλα πως απαιτείται διασφάλιση της ποιότητάς τους.

Στη βάση των επιφυλάξεων που εξέφρασαν οι ενδιαφερόμενοι φορείς μέλη της επιτροπής ζήτησαν από το Υπουργείο Υγείας όπως καταθέσει στην επιτροπή σχετική τεχνοοικονομική μελέτη, στοιχεία αναφορικά με τα πρωτόκολλα που τυγχάνουν εφαρμογής, τη διαδικασία ελέγχου της ορθής εφαρμογής τους, καθώς και στοιχεία ως προς τις αντίστοιχες πρακτικές που εφαρμόζουν άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο εκπρόσωπος των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή για τις πιο πάνω επιφυλάξεις που εκφράστηκαν αναφορικά με την ασφαλή μεταφορά των φαρμακευτικών σκευασμάτων και κατέθεσε τα ζητηθέντα από την επιτροπή στοιχεία.

Στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας εισηγήθηκαν στην επιτροπή την προσθήκη πρόνοιας στο νομοσχέδιο με την οποία να διασφαλίζεται περαιτέρω ο ορθός έλεγχος της μεταφοράς των φαρμακευτικών σκευασμάτων.

Η επιτροπή υιοθέτησε την υπό αναφορά εισήγηση που υπέβαλε το Υπουργείο Υγείας και την ενσωμάτωσε στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η αναπληρώτρια πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, και τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ευθύμιος Δίπλαρος, πρόεδρος	Νίκος Κέπηρος
Σάβια Ορφανίδου	Χρίστος Χριστόφιας
Χαράλαμπος Πάζαρος	Μιχάλης Γιακουμή

Όπως είναι γνωστό, το πιο πάνω νομοσχέδιο υποβλήθηκε στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση στις 24 Φεβρουαρίου 2022 με σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2022. Ωστόσο, η ολομέλεια του σώματος αποφάσισε την αναβολή της συζήτησής του, προκειμένου να διευκρινιστούν περαιτέρω ορισμένα ζητήματα αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Συναφώς, η επιτροπή επανεξέτασε το νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαρτίου και στις 7 Απριλίου 2022. Στο πλαίσιο των εν λόγω συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ, της Ογκολογικής Εταιρείας Κύπρου και του Ογκολογικού Κέντρου Τράπεζας Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της επανεξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Μαρίνα Νικολάου και κ. Χρύσανθος Σαββίδης.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο σκοπός και οι επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου, καθώς και οι βασικότερες επιμέρους πρόνοιες αυτού περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Υπενθυμίζεται ότι σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα σε νοσηλευτήρια τα οποία δε διαθέτουν κουβούκλιο ασφαλείας και τα οποία προτίθενται να παρέχουν θεραπείες ή προετοιμασία των οποίων απαιτείται να γίνεται σε κουβούκλιο ασφαλείας να παρέχουν ογκολογικές θεραπείες ή θεραπείες με εξειδικευμένα φάρμακα, νοούμενου ότι τα εν λόγω νοσηλευτήρια είναι συμβεβλημένα με εξειδικευμένα κέντρα διάλυσης κυτταροστατικών και άλλων εξειδικευμένων φαρμακευτικών προϊόντων.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με την ασφαλή μεταφορά και χορήγηση των πιο πάνω σκευασμάτων στους ασθενείς, ώστε οι τελευταίοι να λαμβάνουν ασφαλείς και ποιοτικές υπηρεσίες υγείας. Συναφώς, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, υπέβαλαν σχετική εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου, σύμφωνα με την οποία η μεταφορά των φαρμακευτικών σκευασμάτων να γίνεται στη βάση διεθνών πρωτοκόλλων εγκεκριμένων από τις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας σε συνεργασία με τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο και η χορήγησή τους να γίνεται σε κατάλληλο νοσοκομειακό χώρο από εξειδικευμένο νοσηλευτικό προσωπικό στην παρουσία ιατρού ογκολόγου.

Οι εκπρόσωποι των αρμόδιων φορέων, λαμβάνοντας υπόψη τις ανησυχίες της επιτροπής, αφού μελέτησαν την πιο πάνω εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου, εισηγήθηκαν τη διαμόρφωσή της, ώστε τα φαρμακευτικά σκευάσματα να μεταφέρονται βάσει πρωτοκόλλων τα οποία καθορίζονται από το

Υπουργείο Υγείας σε συνεργασία με επιστημονικές εταιρείες και η χορήγησή τους να γίνεται από εκπαιδευμένο νοσηλευτικό προσωπικό υπό ιατρική εποπτεία, δεδομένου ότι τα σκευάσματα αυτά δεν αφορούν μόνο την ογκολογία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή στη συνεδρία της, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2022, ομόφωνα υιοθέτησε την εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου που υπέβαλαν τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις με τις τροποποιήσεις που εισηγήθηκαν οι αρμόδιοι φορείς και αποφάσισε όπως υποβάλει σχετική τροπολογία κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει και τροπολογία εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας.

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Κανείς, καμία.

Θα διαβάσω εγώ την τροπολογία, εκτός αν την έχετε μπροστά σας, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εμείς την έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας βοηθήσω.

Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε στο τέλος της προτεινόμενης επιφύλαξης που περιλαμβάνεται στην παράγραφο (α) αυτού να προστεθεί το ακόλουθο κείμενο:

«, νοουμένου ότι τα φαρμακευτικά προϊόντα μεταφέρονται βάσει πρωτοκόλλων, όπως καθορίζονται από το Υπουργείο Υγείας σε συνεργασία με επιστημονικές εταιρείες και χορηγούνται σε κατάλληλο νοσοκομειακό χώρο από εκπαιδευμένο νοσηλευτικό προσωπικό υπό ιατρική εποπτεία».

Σημείωση:

α. Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπείται η ασφαλέστερη μεταφορά και χορήγηση των φαρμάκων στα εξειδικευμένα κέντρα διάλυσης κυτταροστατικών και άλλων εξειδικευμένων φαρμακευτικών προϊόντων.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωράμε τώρα με την πρόταση νόμου που κηρύχθηκε επείγουσα και τιτλοφορείται «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμου, ώστε η ισχύουσα αναστολή του χρόνου παραγραφής για αγώγιμα δικαιώματα που αφορούν σε απαίτηση για αμέλεια ή παράβαση θέσμιου καθήκοντος εναντίον οποιουδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου να παραταθεί για περαιτέρω διάστημα δώδεκα μηνών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την πρόταση νόμου «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιώργος Κουκουμάς

Φωτεινή Τσιρίδου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Νίκος Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Σωτήρης Ιωάννου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Γιώργο Λουκαΐδη, Άριστο Δαμιανού, Ανδρέα Πασιουρτίδη και Γιώργο Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμου, ώστε η ισχύουσα αναστολή του χρόνου παραγραφής για αγώγιμα δικαιώματα που αφορούν σε απαίτηση για αμέλεια ή παράβαση θέσμιου καθήκοντος εναντίον οποιουδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου να παραταθεί για περαιτέρω διάστημα δώδεκα μηνών.

Ειδικότερα, στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για την παραγραφή αγώγιμων δικαιωμάτων, ύστερα από σχετική τροποποίησή του που τέθηκε σε ισχύ τον Απρίλιο του 2021, περιλήφθηκε ειδική διάταξη βάσει της οποίας ο χρόνος της παραγραφής των εν λόγω αγώγιμων δικαιωμάτων έχει ανασταλεί για χρονική περίοδο δώδεκα μηνών. Με τον προτεινόμενο νόμο επιδιώκεται η παράταση της εν λόγω αναστολής για περαιτέρω δώδεκα μήνες.

Επισημαίνεται ότι της κατάθεσης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου προηγήθηκε η συζήτηση στην επιτροπή παρόμοιας ρύθμισης, η οποία προτάθηκε από τους ίδιους εισηγητές, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Κατά τη συζήτηση που προηγήθηκε οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησαν με την προτεινόμενη παράταση της αναστολής του χρόνου παραγραφής, ενώ η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι δεν ήταν έτοιμη να τοποθετηθεί στο πλαίσιο της σχετικής συνεδρίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Κύριε Δαμιανού.

Υπάρχει κάποιος άλλος ομιλητής ή ομιλήτρια;

Βλέπω τον κ. Ιωάννου.

Θέλετε να περιμένετε;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Σας ακούμε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Επειδή, για την ουσία του ζητήματος, που αφορά μια πεπατημένη πλέον, όπως εξελίσσεται σ' αυτό τον τόπο, που είναι η ατιμωρησία για το χρηματιστήριο, η ατιμωρησία για το τραπεζικό σκάνδαλο και, όπως διαφαίνεται, η ατιμωρησία για το ξεπούλημα του συνεργατισμού, θα συζητήσουμε στην αρμόδια επιτροπή Ελέγχου της Βουλής.

Απλώς, να πω δύο λόγια για την πρόταση αυτή. Πέρσι να υπενθυμίσω ότι ομόφωνα το κοινοβούλιο υπερψήφισε αυτή την πρόταση, που δίνει τη δυνατότητα να διατηρηθούν ζωντανές οι προοπτικές για έγερση αγωγών στα δικαστήρια για τους υπαίτιους που αφορούν στον συνεργατισμό, ειδικότερα σε ζητήματα που

αφορούν αμέλεια ή παράβαση θέσμιου καθήκοντος. Δεν είμαστε ιδιαίτερα αισιόδοξοι ότι αυτή τη δυνατότητα θα την αξιοποιήσουν οι θεσμοί της Δημοκρατίας, αλλά εμείς κάνουμε το καθήκον μας και απ' εκεί και πέρα, επαναλαμβάνω, τον κοινοβουλευτικό έλεγχο θα τον ασκήσουμε στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ!

Ο κ. Ιωάννου και μετά ο κ. Κουλίας.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα.

Βρισκόμαστε στη θέση, αντί να παρακολουθούμε μία από τις μεγαλύτερες δίκες στην ιστορία της Κύπρου για το έγκλημα και την καταστροφή του συνεργατισμού, να δίνουμε παράταση για το αν το κράτος θα ασκήσει την ευχέρειά του για καταχώριση αγωγών εναντίον των υπαιτίων. Η δική μας θέση είναι ότι οι υπεύθυνοι θα πρέπει να οδηγηθούν στη δικαιοσύνη και δε θα κουραστούμε να το επαναλαμβάνουμε με κάθε ευκαιρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ιωάννου.

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Σωστή η πρόταση νόμου των συναδέλφων και σωστά την έχουν υποβάλει, διότι πώς ξεκίνησεν τούτο το θέμα; Ο Γιώργος Αρέστη, ένας εξαιρετος δικαστικός, ο οποίος έκαμε στα δικαστήρια τα δικά μας, στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, μετά κόπου και μόχθου εκατάφερεν να συλλέξει τεράστιο υλικό για την καταστροφή του συνεργατισμού. Ο ίδιος υπέδειξε ενώπιον της επιτροπής Ελέγχου τη διάπραξη καραμπινάτων ποινικών αδικημάτων. Αλλά σε τούντην πολιτεία δυστυχώς μέχρι σήμερα κανείς δεν εκούνησεν το δάχτυλό του, για να κάνει αυτό που έχει υποχρέωση εκ των νόμων και του συντάγματος να πράξει. Ευελπιστώ ότι, ταρακουνώντας ακόμα μια φορά τα λιμνάζοντα ύδατα, κάποιιοι θα συγκινηθούν και θα κάμουν το καθήκον τους εφ' ω ετάχθησαν.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, κυρία Χαραλαμπίδου!

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Θέλω να υπενθυμίσω κάτι. Υπήρχε ημερομηνία λήξης κι εμείς, ως ΑΚΕΛ, το αντιληφθήκαμε και πήγαμε και ζητήσαμε πρώτη φορά παράταση και τώρα ξαναζητούμε. Δηλαδή, παρ' ολίγον ήταν να τελειώσει η διορία και να μη γίνει καμία ενέργεια και να το προσπεράσουμε. Συνεπώς, είναι μετά 'που δική μας πρωτοβουλία που επεράσαμεν την πρώτη φορά και τώρα ξανά και καλώ τον πρόεδρο της επιτροπής Ελέγχου -ήδη εμιλήσαμεν- αμέσως μόλις επανέλθουμε να το θέσουμε προς συζήτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κάποιος άλλος ομιλητής, ομιλήτρια;

Ωραία!

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση, κύριε Γεωργίου, της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 27Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παραγραφής Ανώγειμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το θέμα με τον αριθμό 14 αποσύρεται και επανακατατίθεται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα υπόλοιπα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της νομοθετικής εργασίας.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.249, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο πλαίσιο του Σχεδίου Επιχορήγησης για την Αγορά Ηλεκτροκίνητων Οχημάτων και συγκεκριμένα για το ηλεκτρικό ποδήλατο, το οποίο προκηρύχθηκε από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, με ισχύ από τις 17 μέχρι την 31^η Ιανουαρίου 2022, οι προδιαγραφές που τέθηκαν ενδεχομένως να περιόριζαν σημαντικά τις επιλογές των πολιτών, κατευθύνοντάς τους στην αγορά ενός μόνο τύπου ποδηλάτου, ο οποίος είναι και ο λιγότερος συνηθισμένος. Συγκεκριμένα, στην παράγραφο 3.10(γ)(ii) “Προδιαγραφές Ηλεκτρικού Ποδηλάτου (υποβοηθούμενης ποδηλάτησης)” αναφέρεται: “[...] ο πιο πάνω

κινητήρας να είναι τοποθετημένος στο κέντρο του ποδηλάτου [...]».

Επισημαίνεται πως η πλειοψηφία των ηλεκτρικών ποδηλάτων που διατίθενται στην αγορά είναι εξοπλισμένη με κινητήρα ο οποίος είναι τοποθετημένος είτε στον μπροστινό είτε στον πισινό τροχό, χωρίς να έχει διαπιστωθεί πως δημιουργείται κάποιο πρόβλημα. Αντιθέτως, τα ηλεκτρικά ποδήλατα τα οποία φέρουν τον κινητήρα στο κέντρο, δηλαδή είναι συνδεδεμένος με τα πέταλα, είναι πολύ λιγότερα, καθώς είναι πιο ακριβά και πολύπλοκα, ενώ δεν προσφέρουν ιδιαίτερα πλεονεκτήματα.

Με την εισαγωγή της εν λόγω προδιαγραφής στο σχέδιο επιχορήγησης του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων οι πολίτες ήταν στην ουσία αναγκασμένοι να προμηθευτούν έναν συγκεκριμένο τύπο ηλεκτρικού ποδηλάτου, πληρώνοντας περισσότερα και χωρίς κάποιο ιδιαίτερο όφελος, τη στιγμή που θα μπορούσαν να προμηθευτούν κάποιον άλλο τύπο, εφόσον πληρούνται τα σχετικά πρότυπα ασφαλείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επιπλέον, το αυξημένο κόστος ενδεχομένως να λειτούργησε ανασταλτικά για αρκετούς πολίτες, αποτρέποντάς τους από το να εκδηλώσουν το ενδιαφέρον τους για τα προσφερόμενα κίνητρα, καθιστώντας κατ'επέκταση το όφελος στη χώρα μας από τη μείωση των ρύπων μικρότερο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν υπήρχε συγκεκριμένος λόγος για τον οποίο τέθηκε η προαναφερθείσα προδιαγραφή ως προς το σημείο τοποθέτησης του κινητήρα. Εάν ναι, παρακαλώ όπως κοινοποιηθεί στη Βουλή σχετική αιτιολογική έκθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.250, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Το Πανεπιστήμιο Κύπρου εκτός από την κρατική χορηγία λαμβάνει και δωρεές.

Ως εκ του πιο πάνω, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το εξής ερώτημα:

1. Πόσες δωρεές έχουν εξασφαλιστεί διαχρονικά από την ίδρυση του Πανεπιστημίου Κύπρου μέχρι και σήμερα ανά έτος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.251, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Το κοινοτικό συμβούλιο Βορόκληνης εδώ και αρκετά χρόνια έχει υποβάλει αίτημα αναφορικά με την τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στον αυτοκινητόδρομο Ριζοελιάς-Αγίας Νάπας. Η ανάγκη τοποθέτησης των πιο πάνω κρίνεται επιτακτική λόγω της μεγάλης οικιστικής ανάπτυξης της περιοχής, καθώς η υψηλή ηχορρύπανση που προκαλείται από τον αυτοκινητόδρομο ταλαιπωρεί τους κατοίκους σε μεγάλο βαθμό και υποβαθμίζει την περιοχή.

Επιπλέον, το 2017 έγιναν μετρήσεις θορύβου κατά τον μήνα Οκτώβριο και έκτοτε δεν επαναληφθήκαν ενώ το σωστό θα ήταν αυτές να γίνουν κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, οπότε και, όπως είναι γνωστό, χιλιάδες αυτοκίνητα διακινούνται στον δρόμο κατευθυνόμενα προς την ελεύθερη περιοχή της Αμμοχώστου.

Ως εκ των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Μέχρι πού ευρίσκεται η μελέτη για το εν λόγω έργο;
2. Πότε αναμένεται να γίνουν νέες μετρήσεις θορύβου, για να καταδείξουν τα ορθά επίπεδα του θορύβου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.252, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Το Τμήμα Φορολογίας, λόγω των επιπρόσθετων αρμοδιοτήτων που ανέλαβε, παρουσιάζει καθυστέρηση στη διεκπεραίωση των εργασιών του και κατά συνέπεια απώλεια εσόδων για το κράτος. Υπολογίζεται ότι, αν στελεχωθεί επιπρόσθετα το τμήμα, το όφελος προς το κράτος μπορεί να είναι πέραν του πενταπλάσιου του κόστους που θα έχει το κράτος από τις πρόσθετες προσλήψεις.

Για το πιο πάνω παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το εξής ερώτημα:

Σε τι ενέργειες προτίθεστε να προβείτε για το πιο πάνω θέμα, που θα έχει ως αποτέλεσμα περαιτέρω έσοδα για το κράτος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.253, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης εξέτασης από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενημερωθήκαμε για τα διατηρητέα κτίρια και τις επικίνδυνες οικοδομές στον δήμο Λευκάρων από τους αρμόδιους φορείς.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός και οι αρμόδιες υπηρεσίες μάς ενημερώσουν αναφορικά με την πρόοδο των εργασιών για την επίλυση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.254, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Έχω παραλάβει και μελετήσει απάντηση του Υπουργού Οικονομικών στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.04.304, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020, που αφορούσε την αποκατάσταση των ταμείων προνοίας, βάσει της επιστολής του πρώην Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2013.

Η απάντηση ήταν αρκετά κατατοπιστική, όμως μου έχουν δημιουργηθεί τα πιο κάτω ερωτήματα, στα οποία σας παρακαλώ όπως απαντήσετε το συντομότερο δυνατό:

1. Στον πίνακα Γ' της απαντητικής σας επιστολής αναφέρετε ότι χωρίς τον καθορισμό κριτηρίων θα χρειαστούν €44,12 εκατομ., για να αποζημιωθούν 50 315 μέλη από 411 εγκριθέντα ταμεία προνοίας. Ποια είναι τα 30 μεγαλύτερα ταμεία προνοίας που θα επωφεληθούν, καθώς και ποιο ποσό αναλογεί σε κάθε ταμείο;
2. Από τα 411 εγκριθέντα ταμεία προνοίας υπάρχουν ταμεία του ευρύτερου δημόσιου τομέα τα οποία είναι εγγυημένα από το κράτος; Αν υπάρχουν, ποιο ποσό και πόσα μέλη αναλογούν στο κάθε ταμείο;
3. Αν από τα 411 εγκριθέντα ταμεία προνοίας υπάρχουν κάποια ταμεία τα οποία είναι εγγυημένα από το κράτος, πώς διαμορφώνονται οι πίνακες Α', Β' και Γ' της απαντητικής σας επιστολής, αν αφαιρεθούν αυτά τα ταμεία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.255, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Σε παρουσίαση στις 23 Σεπτεμβρίου 2021 στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων των εργασιών για την ανέγερση του αρχαιολογικού μουσείου στη Λευκωσία από το αρμόδιο υπουργείο, τα αρμόδια τμήματα δεσμεύτηκαν όπως ενημερώνουν την επιτροπή ανά τρίμηνο για τις εξελίξεις ανέγερσης του μουσείου.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός και οι αρμόδιες υπηρεσίες μάς ενημερώσουν για την πρόοδο των εργασιών ανέγερσης του αρχαιολογικού μουσείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.256, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Το κλείσιμο της RCB BANK είχε ως συνεπακόλουθο και "παράλληλες απώλειες" την ένταξη στην ανεργία 350 υπαλλήλων της πιο πάνω τράπεζας, με προφανείς αρνητικές οικονομικές και κοινωνικές συνέπειες για αυτούς τους ανθρώπους και τις οικογένειές τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει κατά πόσο το κράτος προτίθεται να βοηθήσει με οποιοδήποτε τρόπο αυτούς τους υπαλλήλους, κατ' αναλογία ενεργειών του κράτους σε ανάλογες περιπτώσεις που συνέβησαν τα τελευταία χρόνια στον τραπεζικό τομέα στον τόπο μας (ένταξη προσωπικού σε άλλους τραπεζικούς τομείς, παραχώρηση σχεδίων αποζημιώσεως κτλ.).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.257, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Σύμφωνα με πληροφορίες που δημοσιοποιήθηκαν τόσο στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης όσο και στον τύπο, στις 2 Απριλίου σημειώθηκε διακοπή ρεύματος σε διάφορες περιοχές της Κύπρου, η οποία οφειλόταν σε βλάβη, που σημειώθηκε στο παράνομο σύστημα παροχής ρεύματος στα κατεχόμενα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για τα εξής:

1. Γιατί δε δημοσιοποιήθηκε ο λόγος της βλάβης;
2. Ποιος πληρώνει για αυτό το ρεύμα προς τα κατεχόμενα;
3. Ποιος έδωσε την εντολή για την παροχή ρεύματος;
4. Είναι μόνιμα συνδεδεμένα τα δίκτυα ελεύθερων περιοχών και κατεχομένων και πόσο ευάλωτο είναι το δίκτυό μας υπό αυτές τις συνθήκες; Γιατί να είναι ενωμένα τα δίκτυα, αν μια βλάβη στα κατεχόμενα μπορεί να προκαλέσει πρόβλημα στις ελεύθερες περιοχές; Δεν εγείρεται και πρόβλημα ασφαλείας από τη συνεχή σύνδεση των δύο δικτύων;
5. Το κατοχικό καθεστώς χρωστά ρεύμα από παλαιότερη χρήση ή του διδόταν δωρεάν χρήση μέχρι σήμερα, εφόσον είναι γνωστό ότι, για παράδειγμα στην Πύλα, ακόμα και σήμερα δεν πληρώνεται ρεύμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.258, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Από την απάντηση του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2022, στην ερώτηση με αριθμό 23.06.012.01.145 προκύπτουν ερωτήματα σε σχέση με τη χρηματοδότηση της αγοράς της οικίας Αζίνα και τη μετατροπή της σε “Μουσείο Γρίβα Διγενή”. Συγκεκριμένα, ο υπουργός αναφέρει ότι το 2022 θα δοθεί η τελευταία δόση, ύψους €28.500, για την αγορά της οικίας. Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι για τις εργασίες μετατροπής σε “Μουσείο Γρίβα Διγενή” θα δοθούν στον εργολάβο για εξόφληση άλλες €8.127,70.

Ωστόσο, κατά την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2022 η πλειοψηφία της Βουλής ενέκρινε τροπολογία που προνοούσε την αποκοπή από τις υποομάδες 04300 και 04350 με τίτλους “Κοινωνικές παροχές” και “Πολιτιστικές παροχές” αντίστοιχα, του μέρους που αφορά στις δαπάνες για το Ίδρυμα Μνημείου Στρατηγού Γ. Γρίβα Διγενή για ξεναγήσεις, καθώς και τη β΄ δόση για το “Μουσείο Γρίβα Διγενή”. Ο στόχος της τροπολογίας που ψήφισε η Βουλή ήταν απολύτως σαφής.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Έχουν αποκοπεί τα κονδύλια που αφορούσαν την αγορά και τη μετατροπή της οικίας Αζίνα σε “Μουσείο Γρίβα Διγενή” ως ήταν η απόφαση της Βουλής;
2. Γιατί προχωρούν τα συγκεκριμένα έργα, εφόσον ήταν η Βουλή που αποφάσισε τον τερματισμό τους;
3. Από ποιες πιστώσεις προτίθεται το υπουργείο να καταβάλει τα υπόλοιπα ποσά για την αγορά της οικίας και τη μετατροπή της σε “Μουσείο Γρίβα Διγενή”;

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2022 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.024, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την αναβάθμιση του παραλιακού δρόμου Μαζωτού-Ζυγίου, καθώς και στην επιστολή του Υπουργείου Εσωτερικών με Αρ. Φακ. 16.05.027.003 και ημερομηνία 20 Δεκεμβρίου 2021, αντίγραφο της οποίας μας κοινοποιήθηκε και σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα από το αρμόδιο Τμήμα (Τμήμα Δημοσίων Έργων) σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο δρόμος Ζυγίου-Μαζωτού κατασκευάστηκε την περίοδο 2000-2001 από το Τμήμα Δημοσίων Έργων ως οδικό έργο με την προοπτική να αναπτυχθεί μελλοντικά ως τουριστικός δρόμος με τις αναπτύξεις. Οι σχεδιασμοί διαλαμβάνουν κατασκευή λωρίδας πρασίνου πλάτους 2μ., ποδηλατοδρόμου πλάτους 3μ. και πεζοδρομίου πλάτους 2μ. στην πλευρά της θάλασσας καθώς και κατασκευή λωρίδας πρασίνου και πεζοδρομίου στην εσωτερική πλευρά του δρόμου με αντίστοιχα πλάτη.
3. Στις περιφερειακές επισκέψεις του 2017 των Υπουργών Εσωτερικών και Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, τέθηκε αίτημα από τις Κοινότητες της περιοχής για κατασκευή του πολεοδομικού μέρους του έργου (πεζοδρόμια, ποδηλατοδρόμοι, χώροι πρασίνου, υπηρεσίες κ.λπ.). Το αίτημα έγινε αποδεκτό από το Υπουργείο Εσωτερικών με την προϋπόθεση ότι οι Τοπικές Αρχές θα αναλάβουν να εξασφαλίσουν τις απαραίτητες συγκαταθέσεις από τους παρόδιους ιδιοκτήτες. Όπως αναφέρεται στην προαναφερόμενη επιστολή του Υπουργείου Εσωτερικών, δεν κατέστη δυνατή η εξασφάλιση από τις Τοπικές Αρχές των συγκαταθέσεων των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών για σκοπούς προώθησης της υλοποίησης του έργου και ζητήθηκε η προώθηση από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων της διαδικασίας απαλλοτρίωσης των τεμαχίων αυτών.
4. Πρέπει να σημειωθεί ότι η αναβάθμιση του συγκεκριμένου δρόμου σε τόσο μεγάλο μήκος με την κατασκευή πεζοδρομίων, ποδηλατοδρόμων, χώρων πρασίνου, ηλεκτροφωτισμού, αποχετευτικών έργων, υπηρεσιών κ.λπ., προϋποθέτει Πολεοδομικό Σχεδιασμό και ως εκ τούτου, το έργο θα πρέπει να προωθηθεί ως Πολεοδομικό από το Υπουργείο Εσωτερικών. Κατ' επέκταση, η διαδικασία των απαλλοτριώσεων θα πρέπει να προωθηθεί από το εν λόγω Υπουργείο. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων στην περίπτωση αυτή θα μπορούσε να βοηθήσει στην ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων και στην εκτέλεση των έργων νοουμένου ότι θα αποσταλούν οι απαραίτητες πιστώσεις.
5. Τέλος, αναφέρεται ότι το θέμα θα πρέπει να συντονίζει το Υπουργείο Εσωτερικών το οποίο είχε δεσμευτεί να προωθήσει την εξασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων που είχαν υπολογιστεί προκαταρκτικά σε €8 εκ. περίπου.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2022 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.104, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τις ενέργειες του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τη βελτίωση της παροχής υπηρεσιών σε άτομα με αναπηρίες όσον αφορά τα

δημόσια κτήρια, τις διαβάσεις πεζών και τις στάσεις λεωφορείων, καθώς και τις υφιστάμενες υποδομές και σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα από το αρμόδιο Τμήμα (Τμήμα Δημοσίων Έργων) σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μεριμνά ώστε όλα τα νέα έργα που εμπíπτουν στην αρμοδιότητά του (κτήρια όπου στεγάζονται Κυβερνητικές Υπηρεσίες, δρόμοι πρωταρχικής σημασίας του αστικού δικτύου, υπεραστικοί-αγροτικοί δρόμοι, δίκτυα ποδηλατοδρόμων κ.λπ.) να πληρούν όλες τις ισχύουσες νομοθεσίες/πρότυπα σχέδια όσον αφορά την προσβασιμότητα σε αυτά Ατόμων με Αναπηρία και μειωμένη κινητικότητα. Καταβάλλονται, επίσης, προσπάθειες ώστε, ανάλογα με τα διαθέσιμα κρατικά κονδύλια, τα υφιστάμενα κρατικά κτήρια να γίνουν προσβάσιμα, με προτεραιότητα αυτά που εξυπηρετούν κοινό, νοούμενου ότι αυτό είναι κατασκευαστικά εφικτό. Ανάλογη προσπάθεια καταβάλλεται σχετικά με τους υφιστάμενους δρόμους που συντηρεί το Τμήμα Δημοσίων Έργων ώστε, σταδιακά, να γίνουν όλοι προσβάσιμοι σε άτομα με αναπηρίες.
3. Στα πλαίσια των έργων κυκλοφοριακής διαχείρισης και βιώσιμης κινητικότητας, το Τμήμα Δημοσίων Έργων μετά από διαβούλευση με οργανωμένα σύνολα Ατόμων με Οπτική Αναπηρία, προωθεί σε όλες τις νέες εγκαταστάσεις φώτων τροχαίας και διαβάσεων πεζών τύπου pelican, την χρήση νέων συστημάτων (κομβίων, Pedestrian Push Button) με ηχητική ειδοποίηση και περιγραφή του δομημένου περιβάλλοντος με ανάγλυφες πινακίδες. Επιπρόσθετα, έχει γίνει εγκατάσταση συστημάτων αφής (tactile) σε υφιστάμενες διαβάσεις πεζών, σε φώτα τροχαίας και διαβάσεις πεζών pelican.
4. Πρόσθετα, το Τμήμα Δημοσίων Έργων στα πλαίσια του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, προωθεί έργο ενίσχυσης της προσβασιμότητας ποδηλατών, πεζών και ατόμων με αναπηρίες στα αστικά κέντρα. Στα πλαίσια αυτά θα προωθηθεί η κατασκευή 40 νέων διαβάσεων πεζών/ποδηλατιστών, 300 ραμπών ΑμεΑ και πεζοδρομίων για δημιουργία ολοκληρωμένων αλυσίδων διακίνησης. Επιπλέον, θα γίνει αναβάθμιση σε περίπου 25 υφιστάμενες σηματοδοτούμενες συμβολές με προσθήκη κατάλληλων συστημάτων με ηχητική ειδοποίηση και περιγραφή του δομημένου περιβάλλοντος, με ανάγλυφες πινακίδες και άλλες απαραίτητες πρόνοιες για άτομα με μειωμένη όραση και κινητικότητα, σε όλες τις αστικές περιοχές παγκύπρια.
5. Επίσης, στα πλαίσια του συγχρηματοδοτούμενου Προγράμματος από το Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης 2021-2027 της Ευρωπαϊκής Ένωσης - ΘΑΛΕΙΑ, προωθείται επενδυτικό πρόγραμμα για αναβάθμιση των δημοσίων μεταφορών και σχεδιασμός για τις στάσεις και στέγαστρα λεωφορείων που συμπεριλαμβάνει την παροχή ηλεκτρονικής πληροφόρησης και ηχητικής ανακοίνωσης για την άφιξη του λεωφορείου σε 500 κεντρικά σημεία παγκύπρια. Κάθε στέγαστρο θα διαθέτει σεσημασμένο χώρο για ΑμεΑ.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.131, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρύση Παντελίδη

«Πολεοδομικό Έργο “Βελτίωση της Λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου στον Άγιο Δομέτιο”

Επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα, τα οποία προέκυψαν μετά από σχετική πληροφόρηση που είχαμε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως:

- α) Η Λεωφόρος Γρηγόρη Αυξεντίου περιλαμβάνεται στο δίκτυο των Δρόμων Πρωταρχικής Σημασίας του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας, συνδέει το Εμπορικό Κέντρο της Λευκωσίας με τις οικιστικές και εμπορικές περιοχές του Αγίου Δομετίου και αποτελεί άξονα δραστηριότητας κατηγορίας Ι.
 - β) Η βελτίωση του εν λόγω δρόμου στα όρια του Δήμου Αγίου Δομετίου, ως Πολεοδομικό Οδικό Έργο, ήταν πάγιο αίτημα του Δημοτικού Συμβουλίου, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών, μετά από εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Για τη Διεύρυνση/Βελτίωση της Λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου, μήκους 1,10 km, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε Ρυθμιστικό Σχέδιο, στο οποίο διαλαμβάνονται δύο λωρίδες κυκλοφορίας, τρίτη λωρίδα για εξυπηρέτηση δεξιόστροφης κίνησης στις σημαντικές συμβολές, πεζοδρόμια εκατέρωθεν του οδοστρώματος και κυκλοφοριακές ρυθμίσεις στις συμβολές του με δευτερεύοντες δρόμους.
 - γ) Μετά την έγκριση του Ρυθμιστικού Σχεδίου από όλους τους αρμόδιους φορείς, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, ανέθεσε την ετοιμασία της Μελέτης των κατασκευαστικών σχεδίων σε ιδιώτη μελετητή, ενώ το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ετοίμασε προκαταρκτικά σχέδια για την απαλλοτρίωση της ιδιωτικής ακίνητης ιδιοκτησίας που επηρεάζεται από το Έργο αυτό.
 - δ) Το Έργο αναμενόταν να ξεκινήσει το 2011, με σχετική πρόνοια στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, εντούτοις, λόγω των δημοσιονομικών συνθηκών που επικρατούσαν, η εκτέλεση του Έργου αναστάλθηκε.
2. Το Υπουργείο Εσωτερικών ευνοεί την προώθηση της υλοποίησης του Έργου και προς τον σκοπό αυτό έχουν περιληφθεί πιστώσεις στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και στο

Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2022-2024, για τον σκοπό αυτό (€5.000 για το 2022, €500.000 για το 2023 και €1.000.000 για το 2024).

3. Λαμβάνοντας όμως, υπόψη ότι έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προβεί σε επικαιροποίηση της μελέτης των κατασκευαστικών σχεδίων ενδομηματικά, ενώ ταυτόχρονα, τα όρια του Έργου θα σταλούν εκ νέου στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για επικαιροποίηση των σχετικών σχεδίων απαλλοτρίωσης και για υπολογισμό του ύψους της αποζημίωσης, που θα απαιτηθεί. Περαιτέρω, ο Δήμος Αγίου Δομετίου είναι έτοιμος να διαθέσει τη συνεισφορά του για την εκτέλεση του Έργου, ήτοι το 20% του συνολικού κόστους (κόστος υλοποίησης και κόστος αποζημιώσεων απαλλοτρίωσης), ως προνοεί η ισχύουσα πολιτική.
4. Σύμφωνα με την τελευταία ενημέρωση που είχε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, η προκήρυξη προσφορών για υλοποίηση του Έργου από το Τμήμα Δημοσίων Έργων αναμένεται το πρώτο εξάμηνο του 2023, ενώ η έναρξη υλοποίησής του τοποθετείται στις αρχές του 2024.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.143, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Η απάντηση από τον αρμόδιο Οργανισμό, δηλαδή τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), είναι η ακόλουθη:

2. Οι ειδοποιήσεις οι οποίες αποστέλλονται αυτόματα από το Σύστημα Πληροφορικής του ΓεΣΥ δεν αναφέρουν ιατρικά δεδομένα ούτε την ιατρική πράξη και ούτε τη διάγνωση στην οποία αφορά η εν λόγω ειδοποίηση. Το μόνο που αναφέρουν είναι το ονοματεπώνυμο και την ειδικότητα του παροχέα που υπέβαλε απαίτηση για τον δικαιούχο και το ενδεικτικό συνολικό κόστος για τις υπηρεσίες που παρασχέθηκαν. Οι ειδοποιήσεις αυτές αποστέλλονται με στόχο την παροχή μιας ποιοτικής και ολοκληρωμένης ενημέρωσης προς τους δικαιούχους μέσα στα πλαίσια της διαρκούς προσπάθειας του ΟΑΥ για βελτίωση των υπηρεσιών του Συστήματος. Επιπρόσθετα, συμβάλλουν στον εντοπισμό και την καταπολέμηση τυχόν καταχρήσεων, αφού ο δικαιούχος, σε περίπτωση που εντοπίσει οποιοσδήποτε ανακρίβειες ή σφάλματα, μπορεί να ενημερώσει άμεσα τον ΟΑΥ.
3. Οι ειδοποιήσεις αυτές αποστέλλονται είτε α) στον λογαριασμό email που δηλώθηκε στα στοιχεία επικοινωνίας του δικαιούχου κατά την εγγραφή του στο ΓεΣΥ είτε β) στο email που δηλώθηκε στον Λογαριασμό Χρήστη του δικαιούχου σε περίπτωση που αυτός συνδέθηκε με το Αρχείο Δικαιούχου του.
4. Τα ιατρικά δεδομένα του δικαιούχου καταχωρίζονται στο Αρχείο Δικαιούχου του στο οποίο έχει πρόσβαση μόνο ο δικαιούχος και εφόσον ακολουθήσει τη διαδικασία σύνδεσης του αρχείου δικαιούχου του με τον λογαριασμό χρήστη στην Πύλη Δικαιούχων στο ΓεΣΥ. Η διαδικασία αυτή απαιτεί την ταυτοποίηση του δικαιούχου από τον Προσωπικό του Ιατρό (ΠΙ) και επομένως διασφαλίζεται η προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
5. Για να συνδεθεί το Αρχείο Δικαιούχου με τον Λογαριασμό Χρήστη, θα πρέπει ο ίδιος ο δικαιούχος να επισκεφτεί τον ΠΙ, ο οποίος θα τον ταυτοποιήσει και κατόπιν ο δικαιούχος θα πρέπει να ζητήσει από τον ΠΙ του την έκδοση κωδικών επαλήθευσης. Για σκοπούς ασφάλειας εκδίδονται δύο κωδικοί επαλήθευσης. Ο πρώτος τυπώνεται στο γραφείο του ΠΙ και δίνεται στο χέρι στον δικαιούχο, ενώ ο δεύτερος αποστέλλεται (αυτόματα) στο email που είναι καταχωρισμένο στο αρχείο δικαιούχου. Σημειώνεται ότι, κατά τη διαδικασία ταυτοποίησης του δικαιούχου, στην οθόνη του ΠΙ παρουσιάζονται τα στοιχεία του δικαιούχου (συμπεριλαμβανομένων και των στοιχείων επικοινωνίας) τα οποία ο ΠΙ μπορεί να επιβεβαιώσει με τον δικαιούχο και ο δικαιούχος μπορεί να ζητήσει από τον ΠΙ να διορθώσει οποιαδήποτε από τα στοιχεία του είτε κατά τη διαδικασία αυτή είτε και σε μετέπειτα στάδιο.
6. Στη συνέχεια ο δικαιούχος θα πρέπει να συνδεθεί με τον Λογαριασμό Χρήστη του στην Πύλη Δικαιούχων. Αν δεν έχει λογαριασμό χρήστη, θα πρέπει να επισκεφθεί την ιστοσελίδα του ΟΑΥ και να δημιουργήσει έναν ακολουθώντας τις οδηγίες. Αφού συνδεθεί, θα πρέπει να καταχωρίσει τους δύο κωδικούς επαλήθευσης. Επομένως, ο δικαιούχος μπορεί να συνδέσει τον λογαριασμό χρήστη του με το αρχείο του και άρα να έχει πρόσβαση στο ιατρικό του ιστορικό μόνο αν γνωρίζει και τους δύο κωδικούς επαλήθευσης.
7. Επιπρόσθετα, κάθε φορά που θα συνδέεται με τον λογαριασμό χρήστη του, το σύστημα ζητά την εισαγωγή του κωδικού μιας χρήσης (OTP) που αποστέλλεται στον αριθμό του κινητού τηλεφώνου του δικαιούχου. Επίσης, αν το επιθυμεί, ο δικαιούχος μπορεί να ρυθμίσει και να περιορίσει ο ίδιος την πρόσβαση που θα έχουν στο αρχείο του οι παροχείς.
8. Ως εκ των πιο πάνω, ο ΟΑΥ λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίσει ότι ο δικαιούχος έχει τον απόλυτο έλεγχο όσον αφορά στο αρχείο του και στην πρόσβαση στο ιατρικό του ιστορικό.
9. Εάν για οποιονδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.181, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτησή σας και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει στη διάθεσή του πιστώσεις που να αφορούν στήριξη βράχων σε ιδιωτικά τεμάχια. Περαιτέρω, κάτι τέτοιο θα αποτελούσε προηγούμενο σε πολλές ανάλογες περιπτώσεις, που υπάρχουν, σε άλλες περιοχές. Όμως, το Υπουργείο Εσωτερικών, καθώς και άλλες Κρατικές Υπηρεσίες, θα μπορούσαν να καθοδηγήσουν τους ενδιαφερόμενους για τον ενδεδειγμένο τεχνικό τρόπο επίλυσης του προβλήματος.
 - (β) Παρακαλώ να σημειωθεί πως αναμένουμε από το Δήμο Αγλαντζιάς, ως Αρμόδια Οικοδομική Αρχή, να διερευνήσει τους όρους που τέθηκαν στις υφιστάμενες άδειες οικοδομής, να εξετάσει εάν αυτοί είναι κατάλληλοι και εάν έχουν εκτελεστεί και γενικότερα να πράξει σύμφωνα με τις σχετικές αρμοδιότητές του.
 - (γ) Περαιτέρω, σημειώνεται ότι μετά από οδηγίες του Υπουργείου, ο Διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως συγκάλεσε σύσκεψη για εξέταση του γενικότερου θέματος της πολεοδομικής ανάπτυξης και σχεδιασμού στην περιοχή, όπου στην εν λόγω σύσκεψη μεταξύ άλλων κλήθηκαν και εκπρόσωποι του Δήμου Αγλαντζιάς.
 - (δ) Από τα διαθέσιμα στοιχεία δεν προκύπτει πως η πτώση της βραχομάζας στην πιο πάνω περιοχή σχετίζεται με το σεισμό, καθότι αυτή έγινε την επόμενη του σεισμού και, περαιτέρω, στη Λευκωσία δεν έχει παρατηρηθεί οποιαδήποτε άλλη αναφορά για επίπτωση από το σεισμό. Κατά συνέπεια, το γεγονός αυτό δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως θεομηνία και ως εκ τούτου να εξεταστεί το ενδεχόμενο οικονομικής αρωγής.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.204, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά την παραχώρηση αντισταθμιστικών οικοπέδων:

- (α) Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του αρ. 63.389 και ημερομηνία 18/2/2006 ενέκρινε την παραχώρηση οικοπέδων, ως αντιστάθμισμα, σε 5 000 περίπου δικαιούχους εκτοπισθέντες, που διαμένουν σε Τ/Κ κατοικίες και σε 8 500 περίπου δικαιούχους εκτοπισθέντες, που διαμένουν σε κατοικίες που ανεγέρθηκαν σε γη Τ/Κ ιδιοκτησίας, που δεν απαλλοτριώθηκε.
 - (β) Ακολούθως, το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του με αρ. 75.007 και ημερομηνία 29/4/2013 αποφάσισε, μεταξύ άλλων, και τον τερματισμό εφαρμογής του εν λόγω Σχεδίου.
2. Πριν τον τερματισμό εφαρμογής του εν λόγω Σχεδίου, δόθηκε Παραχωρητήριο Έγγραφο, εντός του 2010, σε 165 δικαιούχους αντισταθμιστικών οικοπέδων για την Επαρχία Λευκωσίας, που διαμένουν σε Τ/Κ οικίες, στην περιοχή Κοκκινοτριμιθιάς. Ο διαχωρισμός των εν λόγω οικοπέδων άρχισε πριν την κατάργηση του Σχεδίου και έχει ολοκληρωθεί. Όσον αφορά τις υπόλοιπες Επαρχίες, μετά τη σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 29/4/2013 δεν έχει προχωρήσει η υλοποίηση των διαχωρισμών αντισταθμιστικών οικοπέδων. Ο αριθμός των οικοπέδων, για τα οποία δόθηκε Παραχωρητήριο Έγγραφο σε δικαιούχους εκτοπισμένους, που διαμένουν σε Τ/Κ οικίες στις υπόλοιπες Επαρχίες, ανέρχεται στα 418.
3. Σύμφωνα με την υπό αναφορά Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. 75007, ημερομηνίας 29/4/2013 - στην παρ. 1(β) πιο πάνω) με την οποία τερματίζεται η εφαρμογή των Στεγαστικών Σχεδίων, περιλαμβανομένου και του Σχεδίου Παραχώρησης Αντισταθμιστικού Οικοπέδου σε εκτοπισθέντες που διαμένουν σε Τ/Κ κατοικίες ή κατοικίες που ανεγέρθηκαν σε γη Τ/Κ ιδιοκτησίας, που δεν απαλλοτριώθηκε, υπάρχει διευκρίνηση, ότι ο εν λόγω τερματισμός "περιλαμβάνει και αιτήσεις που έχουν εγκριθεί χωρίς να εξυπηρετηθούν ακόμα, είτε δεν έχουν εξεταστεί ακόμη". Τα Παραχωρητήρια Έγγραφα που δόθηκαν σε 165 δικαιούχους στην Επαρχία Λευκωσίας για αντισταθμιστικά οικόπεδα στην Κοκκινοτριμιθιά, όπως και σε πρόσθετους 418 δικαιούχους στις υπόλοιπες Επαρχίες, αποτελούν εγκρίσεις οι οποίες κατά την ημερομηνία λήψης της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου αρ. 75007 και ημερομηνία 29/4/2013 δεν εξυπηρετήθηκαν, επειδή τα οικόπεδα δεν ήταν έτοιμα για παραχώρηση στους δικαιούχους. Ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατή η παραχώρηση των υπό αναφορά αντισταθμιστικών οικοπέδων, είτε έχουν εκδοθεί επ'ονόματι της Κυπριακής Δημοκρατίας τίτλοι ιδιοκτησίας (165 οικόπεδα στην Κοκκινοτριμιθιά) είτε δεν άρχισε ακόμα ο διαχωρισμός τους (418 οικόπεδα στις υπόλοιπες Επαρχίες). Σημειώνεται, πως βασικό στοιχείο της στεγαστικής πολιτικής του Κράτους είναι η παροχή μόνο μιας στεγαστικής βοήθειας, σε κάθε δικαιούχο, με εξαίρεση τα σχέδια επιδότησης ενοικίου και επιδιόρθωσης κατοικίας.

4. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα προχωρήσουμε στο Κεφάλαιο Δ΄.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Εύχομαι σε όλες και όλους καλές γιορτές, καλό Πάσχα, καλή Ανάσταση.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Πέμπτη, 5 Μαΐου 2022, στις τέσσερις το απόγευμα, με ημερήσια διάταξη η οποία θα σας αποσταλεί.

[Στις 29 Απριλίου 2022 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της εικοστής όγδοης συνεδρίας της Πρώτης Συνόδου της Δωδέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Η Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 5 Μαΐου 2021, στις 4.00 μ.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Τρίτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.023-2022).
2. Ο περί Εγγραφής Μουσικοθεραπευτών και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Ευθύμιου Δίπλαρου, Σάβιας Ορφανίδου και Χαράλαμπου Πάζαρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Πανίκου Λεωνίδου και Χρύσανθου Σαββίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Χρίστου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.133-2021).
3. Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.009-2020).
4. Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.010-2020).
5. Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.012-2021).

Αποσύρσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Τα νέα μέτρα αντιμετώπισης του κορωνοϊού και οι επιπτώσεις αυτών στην οικονομία και την κοινωνία.»
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Χρίστου Χρίστου, προέδρου του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(8.7.2021).
(Αρ. Φακ. 23.05.054.002-2021).
2. «Η εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Πράσινης Συμφωνίας, οι στόχοι βιώσιμης ανάπτυξης (SDGs) και η πορεία υλοποίησής τους, η νομοθετική πρωτοβουλία "Fit for 55" για μείωση κατά πενήντα πέντε τοις εκατό (55%) των ρύπων μέχρι το 2030 και η ανάγκη προγραμματισμού της επερχόμενης πράσινης μετάβασης χωρίς οικονομικές επιπτώσεις.»
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της Δημοκρατικής Παράταξης).
(16.9.2021).
(Αρ. Φακ. 23.05.054.003-2021).

3. «Η αναθεωρητική πολιτική της Τουρκίας, η οποία αποσκοπεί στην αλλαγή των ισορροπιών στην ευρύτερη περιοχή, με στόχο να καταστεί ηγεμονική δύναμη, και οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν.» (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των κ. Χρίστου Σενέκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Σταύρου Παπαδούρη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού). (20.1.2022). (Αρ. Φακ. 23.05.055.001-2022).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(Ωρα λήξης: 6.56 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Δημητρίου Αννίτα (Πρόεδρος Βουλής)	Κουλλά Ονούφριος
Αλαμπρίτης Πρόδρομος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Ορφανίδου Σάβια
Γεωργίου Νίκος	Πάζαρος Χαράλαμπος
Δημητρίου Δημήτρης	Σούπερμαν Θεοδώρου Ρίτα
Δίπλαρος Ευθύμιος	Τορναρίτης Νίκος
Κάρουλλας Γιώργος	Τσιρίδου Φωτεινή
	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γαβριήλ Γιαννάκης	Νικολάου Μαρίνα
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Βαλεντίνος
Κουκουμάς Γιώργος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Άντρος	Χριστόφιας Χρίστος
Κώστα Κώστας	Χριστοφίδης Χρίστος
Λουκαΐδης Γιώργος	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παντελίδης Χρύσης
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Σαββίδης Χρύσανθος
Μυλωνάς Παύλος	Σενέκης Χρίστος
Ορφανίδης Χρίστος	

ΕΛΑΜ

Ιωάννου Σωτήρης	Χρίστου Χρίστος
-----------------	-----------------

ΚΣ ΕΔΕΚ

Αποστόλου Ανδρέας

ΔΗΠΑ-Συνεργασία

Μουσιούττας Μαρίνος	Τρυφωνίδης Αλέκος
---------------------	-------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Ατταλίδου Αλεξάνδρα

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Ανεξάρτητοι

Θεμιστοκλέους Ανδρέας

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά της Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων στον θάνατο του πρώην βουλευτή Λέλλου Δημητριάδη, στην επέτειο του πραξικοπήματος των συνταγματαρχών της 21^{ης} Απριλίου 1967 και στην Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας των Αρμενίων και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη του Λέλλου Δημητριάδη, των θυμάτων της δικτατορίας των συνταγματαρχών και των θυμάτων της αρμενικής γενοκτονίας.
2. Αναφορά της Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων στην Ευρωπαϊκή Ημέρα για τα Δικαιώματα των Ασθενών.
3. Ομιλία του αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων κ. Βαρτέκς Μαχτεσιάν για τη γενοκτονία των Αρμενίων.
4. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Διαδίκτυακή συμμετοχή αντιπροσωπίας της Βουλής με επικεφαλής τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Χάρη Γεωργιάδη και μέλη τους κ. Μαρίνα Νικολάου, Χρύση Παντελίδη και Αλεξάνδρα Ατταλίδου στις εργασίες της 9ης Ολομέλειας της Διάσκεψης για το Μέλλον της Ευρώπης.
 - β. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε συνεδρία της Επιτροπής για την Εκλογή Δικαστών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
6. Εισήγηση του κ. Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί της Τρίτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2022», συζήτηση (Αριστος Δαμιανού, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Παύλος Μυλωνάς, Ανδρέας Θεμιστοκλέους) και απόφαση για αναβολή του.
7. Διαδικαστική συζήτηση (Χρίστος Χρίστου, Γιώργος Λουκαΐδης, Πανίκος Λεωνίδου) για τη μη παραπομπή σχεδίου ψηφίσματος προς συζήτηση απευθείας στην ολομέλεια της Βουλής.
8. Εισήγηση του κ. Γιώργου Λουκαΐδη για αναβολή των νομοσχεδίων «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και «Ο περί των Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», συζήτηση (Χρίστος Χρίστου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Αντρέας Καυκαλιάς) και απόφαση για αναβολή του.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου Ρευστών Διαθεσίμων που Εισέρχονται ή Εξέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Άσκησης Ενδοενωσιακών Ελέγχων σε Ρευστά Διαθέσιμα Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Μηχανισμοί Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αγορεύσεις (Χρύσανθος Σαββίδης, Αλέκος Τρυφωνίδης, Χρίστος Χριστοφίδης, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Παύλος Μυλωνάς, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Γιώργος Κάρουλλας) και ψήφισή του σε νόμο.

14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Σωτήρης Ιωάννου, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Χρίστος Χριστοφίδης, Πάνικος Λεωνίδου, Αλέκος Τρυφωνίδης, Παύλος Μυλωνάς, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Χρίστος Χρίστου, Νίκος Τορναρίτης, Χρίστος Ορφανίδης) και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος του Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022».
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αγορεύσεις (Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Χρίστος Ορφανίδης, Νίκος Κέπηρος, Χρύσης Παντελίδης, Πρόδρομος Αλαμπρίτης) και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».
18. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
19. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αγορεύσεις και συζήτηση (Άριστος Δαμιανού, Σωτήρης Ιωάννου, Ζαχαρίας Κουλίας, Ειρήνη Χαραλαμπίδου) και ψήφισή της σε νόμο.
20. Ερωτήσεις βουλευτών:
Διευκρινίσεις σχετικά με το σχέδιο επιχορήγησης αγοράς ηλεκτρικού ποδηλάτου - Δωρεές που έχει λάβει το Πανεπιστήμιο Κύπρου από την ίδρυσή του μέχρι σήμερα - Τοποθέτηση ηχοπετασμάτων και μετρήσεις θορύβου στον αυτοκινητόδρομο Ριζοελιάς-Αγίας Νάπας - Η ανάγκη στελέχωσης του Τμήματος Φορολογίας - Το πρόβλημα των διατηρητέων κτιρίων και των επικίνδυνων οικοδομών στον δήμο Λευκάρων - Ποσά που αφορούν εγκριθέντα ταμεία προνοίας - Πρόοδος εργασιών ανέγερσης αρχαιολογικού μουσείου στη Λευκωσία - Ανάγκη βοήθειας άνεργων υπαλλήλων της πρώην RCB Bank - Βλάβη στο σύστημα παροχής ρεύματος στα κατεχόμενα - Ερωτήματα σε σχέση με τη χρηματοδότηση της αγοράς της οικίας Αζίνα και τη μετατροπή της σε "Μουσείο Γρίβα Διγενή".
21. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Διαμόρφωση του παραλιακού δρόμου Ζυγίου-Μαρωνίου-Ψεματισμένου-Αγίου Θεοδώρου - Βελτίωση της παροχής υπηρεσιών σε άτομα με αναπηρίες όσον αφορά τα δημόσια κτίρια, τις διαβάσεις πεζών και τις στάσεις λεωφορείων - Έργα για βελτίωση δρόμου στον Άγιο Δομέτιο - Ερωτήματα για περιστατικό γυναικολογικής επέμβασης στο πλαίσιο του ΓΕΣΥ - Κατολισθήσεις βράχων στην Αγλαντζιά - Τερματισμός σχεδίου παραχώρησης οικοπέδων σε χρήστες τουρκοκυπριακών κατοικιών.

Τιμή: €3,50