



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 31^{ης} Ιουλίου 2020

Ωρα έναρξης: 9.20 π.μ.

Αρ. 30

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ολοκληρώθηκαν με επιτυχία οι τακτικές σύνοδοι της Παράλληλης Βουλής, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο Συνεδριακό Κέντρο μεταξύ της 14^{ης} και της 23^{ης} Ιουλίου 2020 ως ακολούθως:

1. Στις 14 Ιουλίου 2020 συνεδρίαση της ολομέλειας της Παράλληλης Βουλής για τον Πολιτισμό.
2. Στις 16 Ιουλίου 2020 συνεδρίαση της ολομέλειας της Παράλληλης Βουλής για την Έρευνα, την Καινοτομία και την Ψηφιακή Διακυβέρνηση.
3. Την 21^η Ιουλίου 2020 συνεδρίαση της ολομέλειας της Παράλληλης Βουλής για την Κοινωνία των Πολιτών.
4. Στις 23 Ιουλίου 2020 συνεδρίαση της ολομέλειας της Παράλληλης Βουλής για το Περιβάλλον, την Οικολογία-Αειφορία και την Υγεία.

Στις πιο πάνω συνόδους συζητήθηκαν και υιοθετήθηκαν οι εκθέσεις των επιτροπών που τις αποτελούν και στις οποίες περιλαμβάνονται προτάσεις για ένα ευρύ φάσμα θεμάτων που απασχολούν τους πολίτες και την κοινωνία γενικότερα.

Αξίζει να αναφερθεί ότι οι εκθέσεις συμπεριλαμβάνουν και αναφορές σε όλους σχεδόν τους δεκαεπτά στόχους που υιοθέτησε η Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών τον Σεπτέμβριο του 2015 για τη βιώσιμη ανάπτυξη και οι οποίοι εκφράζουν τις σύγχρονες παγκόσμιες προκλήσεις, σε μια προσπάθεια να ανταποκριθούν αποτελεσματικά όλες οι χώρες στα παγκόσμια προβλήματα. Θα είναι τεράστια βοήθεια για τη Βουλή αυτή η προεργασία που έγινε από την Παράλληλη Βουλή.

Σας καταθέτω αναλυτικό σημείωμα που έχει ετοιμαστεί από την υποστηρικτική ομάδα της Παράλληλης Βουλής, όπου φαίνονται οι στόχοι που έθεσε κάθε επιτροπή.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Μετά την ολοκλήρωση των πιο πάνω συνόδων της Παράλληλης Βουλής, έχουμε μπει στο επόμενο στάδιο της εξέτασης και της επεξεργασίας των αποτελεσμάτων, για να προχωρήσουμε στην κατάρτιση ενός σχεδίου δράσης και με την έναρξη της νέας συνόδου της Βουλής να εστιάσουμε στην προώθηση των εισηγήσεων των επιτροπών εκεί και όπου πρέπει, συμπεριλαμβανομένων πρώτιστα των αρμόδιων

κοινοβουλευτικών επιτροπών, θέμα για το οποίο θα διαβουλευτούμε μαζί.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να εκφράσω τις ευχαριστίες μου προς όλους τους συναδέλφους βουλευτές που παρακολούθησαν τις εργασίες των τεσσάρων ολομελειών της Παράλληλης Βουλής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσω με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν δύο νομοσχέδια τα οποία θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Τα νομοσχέδια τιτλοφορούνται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος (Αρ. 1) του 2020» και «Ο περί Συμφωνίας για τη Φιλοξενία των Επιχειρησιακών Γραφείων της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο στην Κυπριακή Δημοκρατία (Κυρωτικός) Νόμος του 2020». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, με την παράκληση να συνέλθουν, για να τα μελετήσουν και να ετοιμαστούν οι σχετικές εκθέσεις.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοσχέδια κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.127-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.128-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
3. Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.129-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο μέλους του Πολεοδομικού Συμβουλίου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2019. (Αρ. Φακ. 22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Όλους τους βουλευτές
Προτάσεις νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.087-2020).	Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
2. Ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.088-2020).	Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
3. Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.	Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Πάυλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού

	(Αρ. Φακ. 23.02.061.089-2020).	Αμμοχώστου	
4.	Ο περί Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.090-2020).	Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Παύλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
5.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.091-2020).	Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
6.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.092-2020).	Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
7.	Ο περί Προστασίας της Πατρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.093-2020).	Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
8.	Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.094-2020).	Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
9.	Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.095-2020).	Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
10.	Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.096-2020).	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
11.	Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.097-2020).	Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
12.	Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.098-2020).	Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επίσης να σας ενημερώσω ότι για το νομοσχέδιο με τον τίτλο «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» υπάρχει αίτημα από την επιτροπή Οικονομικών, ενώπιον της οποίας εκκρεμεί, να παραπεμφθεί στην επιτροπή Νομικών ως η πλέον αρμόδια. Και, αν δεν υπάρχει και ένσταση εδώ, προχωρούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στη νομοθετική εργασία, να σας πληροφορήσω ότι η επιτροπή Επιλογής συνήλθε σε συνεδρία της και υιοθέτησε αλλαγές που αφορούν το Δημοκρατικό Κόμμα μετά την αποχώρηση των βουλευτών κ. Άγγελου Βότση, Γιώργου Προκοπίου και Μαρίνου Μουσιούττα. Συγκεκριμένα, την προεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού αναλαμβάνει η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου με αναπληρωτή πρόεδρο τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο και την προεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αναλαμβάνει ο κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης με αναπληρωτή πρόεδρο τον κ. Χρίστο Ορφανίδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Παρακαλώ, κύριε Σιζόπουλε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά, λόγω ακριβώς του μεγάλου όγκου των θεμάτων που έχουμε σήμερα να συζητήσουμε, παράκληση είναι για όλα τα ομόφωνα, εάν δεν υπάρχει αλλαγή θέσης από οποιοδήποτε κόμμα ή συνάδελφο, να μη γίνεται συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μακάρι!

Τα θέματα από τους αριθμούς 1 μέχρι 19 αφορούν αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας των ακολούθων νόμων: «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας του Κρέατος των Πουλερικών Νόμος του 2020», «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθίνων Νόμος του 2020», «Ο Κυρωτικός του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981 Νόμος του 2020», «Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Κράτους του Ισραήλ, της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας αναφορικά με σύστημα αγωγών για τη μεταφορά Φυσικού Αερίου από την Ανατολική Μεσόγειο στις Ευρωπαϊκές Αγορές (Κυρωτικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020», «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για Συνεργασία στον Τομέα της Φροντίδας Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2020», «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων με την οποία εγκρίθηκαν στις 17 Ιουλίου 2020, οι κατάλογοι θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους αναπεμφθέντες νόμους που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Αντρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Κώστας Κωνσταντίνου	Πανίκος Λεωνίδου
Άριστος Δαμιανού	Κωστής Ευσταθίου
Ευανθία Σάββα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 31^η Ιουλίου 2020, τους αναφερόμενους στο επισυνημμένο παράρτημα νόμους και την απόφαση που ενέκρινε η Βουλή των Αντιπροσώπων στη συνεδρία της, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2020, και αναπέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο σκοπός των αναπεμφθέντων θεμάτων αναφέρεται στις σχετικές εκθέσεις που είχαν υποβληθεί στην ολομέλεια του σώματος μαζί με τα κείμενα των αναπεμφθέντων νόμων και απόφασης.

Οι λόγοι της αναπομπής των αναφερόμενων στο επισυνημμένο παράρτημα θεμάτων, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2020, παρατίθενται αυτούσιοι πιο κάτω:

«[...] εγείρονται συνταγματικά ζητήματα τα οποία άπτονται της Προεδρίας της Συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων την 17.7.2020, αφού η ταυτόχρονη άσκηση των καθηκόντων του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων ενόσω ασκούσε λειτουργήματα του Προέδρου της Δημοκρατίας φαίνεται να βρίσκεται σε αντίθεση με την ερμηνεία των Άρθρων 36.2 και 41 του Συντάγματος, καθώς και την Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών.».

Σημειώνεται ότι στην επιστολή του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας επισυνάπτεται γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφορικά με το όλο θέμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση των αναπεμφθέντων νόμων και απόφασης στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας του Κρέατος των Πουλερικών Νόμος του 2020.
2. Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών προς Επάωση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθώνος Νόμος του 2020.
3. Ο Κυρωτικός του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981 Νόμος του 2020.
4. Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Κράτους του Ισραήλ, της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας αναφορικά με σύστημα αγωγών για τη μεταφορά Φυσικού Αερίου από την Ανατολική Μεσόγειο στις Ευρωπαϊκές Αγορές (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.
5. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
6. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020.
7. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
8. Ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
9. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
10. Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
11. Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
12. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για Συνεργασία στον Τομέα της Φροντίδας Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.
13. Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
14. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
15. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
16. Ο περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2020.
17. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
18. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
19. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων με την οποία εγκρίθηκαν στις 17 Ιουλίου 2020, οι κατάλογοι θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, πριν από την ψηφοφορία για τις αναπομπές, να γίνουν τοποθετήσεις, εάν θέλετε. Αν δε χρειάζονται τοποθετήσεις...

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Ερωτοκρίτου.

Να παρακαλέσω να ψηλώσετε τα χέρια σας πάνω, για να καταρτιστεί ο κατάλογος από τους γραμματείς. Ψηλώστε τα χέρια σας, ενώ μιλά η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για τα θέματα 1 έως 19 εμείς θα αποδεχτούμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας και θεωρώ ότι για σκοπούς εξοικονόμησης χρόνου η ψήφος του Δημοκρατικού Κόμματος θα είναι ακριβώς όπως ήταν και στην προηγούμενη συνεδρία, διότι δε θεωρώ ότι έχει προκύψει οτιδήποτε μεταξύ της προηγούμενης ολομέλειας και της σημερινής που να διαφοροποιεί την τοποθέτησή μας επί της ουσίας πάνω στα νομοθετήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω, παρακαλώ, όσοι θα θέλετε να μιλήσετε και κρατήστε τα λίγο, για να μπορέσουν να σας γράψουν.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και εμείς θα ψηφίσουμε την αναπομπή του Προέδρου, κύριε Πρόεδρε, γιατί δε θέλουμε να αμφισβητηθεί η εγκυρότητα των συγκεκριμένων νομοθεσιών, μερικές από τις οποίες είναι ιδιαίτερα σημαντικές, τζιαι να βάλουμε σε περιπέτειες την προοπτική αυτών των νόμων, δεδομένου ότι θα υπάρχει η δυνατότητα του Προέδρου της Δημοκρατίας για αναφορά. Έχουμε αντιφατικές γνωματεύσεις Γενικών Εισαγγελέων γύρω από αυτό το ζήτημα, όμως δεν μπορούμε να επιλύσουμε αυτή την ώρα τούτο το πρόβλημα που έχει προκύψει. Άρα, για να διασφαλίσουμε ότι θα προωθηθούν οι νομοθεσίες, θα υπογραφούν, θα δημοσιευτούν, γι' αυτό και μόνο τον λόγο εμείς θα υπερψηφίσουμε την αναπομπή.

Δυστυχώς, να πω τζιαι τούτο διαδικαστικά μιας τζιαι έχω τον λόγο: Είμαστε αναγκασμένοι, όπως είπαμε τζιαι στη σύσκεψη, να ψηφίσουμε μία προς μία τις νομοθεσίες, γιατί μπορεί να υπάρχει διαφορετική σύνθεση σήμερα της ολομέλειας σε σχέση με τη σύνθεση που είχαμε πριν δεκαπέντε μέρες, και νομίζω ντε φάκτο προκύπτει μια διαφορετική σύνθεση. Ως εκ τούτου, είμαστε αναγκασμένοι, ανεξάρτητα αν δε θα διαφοροποιηθεί η στάση ή η θέση ενός εκάστου των κομμάτων, να δούμε μία μία τις νομοθεσίες, για να μην πάσχει ως προς την εγκυρότητά της η διαδικασία 'πού τούτην την άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς, διαδικαστικά θα έλεγα ότι πρέπει πρώτα να τεθεί σε ψηφοφορία αν γίνεται αποδεκτή η επιχειρηματολογία του Προέδρου, ο λόγος δηλαδή της αναπομπής ή όχι, διότι, αν απορριφθεί η αναπομπή, σημαίνει ότι τα νομοσχέδια παραμένουν ως έχουν και δε χρειάζεται να ξαναψηφιστούν. Αυτό είναι το ένα που θέλω να πω.

Δεύτερον, όσο μας αφορά, εμείς θα καταψηφίσουμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, για να δοθεί η δυνατότητα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αφού έχουμε αντιφατικές γνωματεύσεις, να απευθυνθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο, για να λύσει το Ανώτατο Δικαστήριο μια και οριστικά, μια και έξω αυτό το ζήτημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Υπάρχει μία αρχή την οποία για δικούς του λόγους ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει καταργήσει με αυτή την αναπομπή. Είναι ότι ο έλεγχος της τυπικής συνταγματικότητας ή αντισυνταγματικότητας δεν επιτρέπεται, αφ' ης στιγμής ένας νόμος κυρωθεί, ψηφιστεί και δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Δεν υπάρχει νομιμοποιητική βάση της αναπομπής. Αυτό που έκαμε στην ουσία ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είναι να θέσει κατά έναν παράδοξα νομικό τρόπο -και εσφαλμένο βεβαίως- τον έλεγχο περί του κατά πόσο έχουν τηρηθεί οι διαδικασίες ψήφησης ενός νόμου. Αυτό αποτελεί, με βάση συγγράμματα ευπαιδευτών και ικανότατων καθηγητών πανεπιστημίου νομικής στην Ελλάδα, αλλά και αλλού, σφάλμα.

Ένας νόμος φέρει το τεκμήριο της συνταγματικότητας, διότι έχει ψηφιστεί και δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Με τη λογική του Προέδρου της Δημοκρατίας θα έπρεπε κάποιος νόμος να αναπεμφθεί, διότι πιθανότατα κάποιος βουλευτής να ήταν αφηρημένοι, όταν ψήφισαν, ή να μην είχαν διαβάσει και προετοιμαστεί σωστά. Τέτοιου είδους προσεγγίσεις είναι παντελώς εσφαλμένες και πραγματικά έρχονται σε αντίθεση όχι με την κοινή λογική και με την επιστήμη του δικαίου -έχω στα χέρια μου το σύγγραμμα του Ευάγγελου Βενιζέλου επ' αυτού- αλλά έρχονται και σε αντίθεση και με τις καθιερωμένες αρχές. Και είναι και ζήτημα πολιτικό.

Επομένως, εμείς ως ένδειξη διαμαρτυρίας δε θα μετάσχουμε σ' αυτή τη διαδικασία, δε θα ψηφίσουμε είτε εναντίον είτε υπέρ της αναπομπής, γιατί θεωρούμε την ενέργεια αυτή παντελώς εσφαλμένη και έρχεται σε αντίθεση με αυτά τα οποία έχουμε μάθει τόσο καιρό και από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Δημοκρατίας και αναφέρομαι στην Αναφορά 1 του '86, όπου εκεί ρητώς είχε αναφερθεί ότι δεν εξετάζεται η αντισυνταγματικότητα ή η συνταγματικότητα ενός νόμου από την τυπική του πλευρά, αλλά μόνο στην ουσία

του. Και, επειδή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας γνωρίζει για ποιο λόγο το έπραξε, δε θα μπορούμε βεβαίως σε πιθανολογήσεις ούτε σε εικολογίες. Εμείς δε μετέχουμε σ' αυτή τη διαδικασία, η οποία προκλήθηκε αχρείαστα, βεβαίως για λόγους που μόνο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας γνωρίζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όπως έχουμε τοποθετηθεί και στη Σύσκεψη των Εκπροσώπων των Κομμάτων, εμείς αποδεχόμαστε τις αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας και η στάση που τηρούμε είναι ακριβώς η ίδια και η ψήφος βεβαίως ίδια με την ψήφο που δώσαμε την περασμένη φορά. Ουσιαστικά, συμφωνώ με τη διαδικαστική εισήγηση που έχει κατατεθεί από την κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς θα απέχουμε από τη διαδικασία στο ίδιο σκεπτικό με τον αγαπητό μου φίλο τον Κωστή Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας άκουσα, κύριε Γιωργάλλα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Λέω ότι θα απέχουμε και εμείς από τη διαδικασία στο σκεπτικό που ανέλυσε προηγουμένως ο κ. Ευσταθίου, προσθέτοντας ένα-δύο ακόμη σημεία ως παρατηρήσεις, περισσότερο στο κείμενο της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας, που τα δύο νομοσχέδια περί Δήμων και περί Κοινοτήτων παραπέμπονται πίσω με μία άλλη διαδικασία σε σχέση με τα υπόλοιπα είκοσι. Και βέβαια, η αναπομπή της απόφασης για τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα και τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, ενώ γίνεται προσπάθεια να τεκμηριωθεί ότι το κείμενο αυτό και η απόφαση της Βουλής δεν υπέχει θέση νόμου, ουσιαστικά μέσα από το κείμενο του Προέδρου της Δημοκρατίας αναπέμπεται πίσω στη Βουλή με τη διαδικασία αναπομπής νόμου. Ε, αυτά τα αντιφατικά στοιχεία δεν έμειναν απαρατήρητα από εμάς. Θεωρούμε ότι είναι, ναι, ένα σοβαρό διαδικαστικό θέμα, το οποίο δημιουργεί ένα προηγούμενο, και θα απέχουμε απ' αυτή τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω από το τελευταίο στο οποίο έχει αναφερθεί ο κ. Γιωργάλλας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, κύριε Περδίκη, αν δε σου δώσω άδεια, δε θα το πεις;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λόγια αβρότητας και ευγένειας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι εξαιρετικά περίεργο το ότι έχουμε μπροστά μας μία αναπομπή την οποία την ψηφίζουν, λένε κάποια πολιτικά κόμματα, η οποία λέει ότι σε σχέση με την απόφαση για τη Λίστα Γιωρκάτζη δεν είναι νομικό έγγραφο, αλλά το αναπέμπει ως να είναι νομικό έγγραφο. Αυτό είναι που θα ψηφίσουν όσοι θέλουν να ψηφίσουν την αναπομπή, έτσι;

Επιπλέον, να προσθέσουμε για όσους μπορεί να το έχουν ξεχάσει ότι τη δεδομένη στιγμή που λαμβανόταν η απόφαση για το συγκεκριμένο -η συγκεκριμένη διαχειριστικού πλέον κατά τον Γενικό Εισαγγελέα χαρακτήρα απόφαση- ο Πρόεδρος της Βουλής δεν προήδρευε της συνεδρίασης, εν τη σοφία του είχε αποχωρήσει και άφησε αρχικά τον κ. Αδάμου και μετά τον κ. Πιπτοκοπίτη να αναλάβουν τη συνεδρίαση.

Άρα, πάσχει, μπάζει από τα παράθυρα της λογικής και τις πόρτες της συνέπειας και της αντίληψης αυτή η γνωμάτευση σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο, το υπ' αριθμόν 19 σημείο που έχουμε να ψηφίσουμε. Αναπέμψουμε τον εαυτό μας, αναπέμποντας τον εαυτό μας.

Να πω τζιαι κάτι σχετικά με τη γνωμάτευση περί του Προεδρεύοντα της Δημοκρατίας. Ο κ. Συλλούρης, με τον οποίο, ξέρετε, διαφωνώ σε πολλά πράγματα, εν τη σοφία του πάλι απευθύνθηκε στον Γενικό Εισαγγελέα πριν λίγα χρόνια τζιαι ζήτησε γνωμάτευση επί τούτου εν γνώσει μας, όλων των πολιτικών κομμάτων. Εν το έκαμε 'πού μόνος του, επειδή ήθελε να προεδρεύει και της Δημοκρατίας και της Βουλής. Εν γνώσει μας και με τη συναίνεση όλων των πολιτικών κομμάτων. Και, όταν πήρε τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα του προηγούμενου, που του έλεγε ότι επιτρέπεται να προεδρεύει και της Βουλής και της Δημοκρατίας, δεν είπε κανένας από εμάς ότι διαφωνούμε. Τζιαι ψηφίσαμε τζιαι νομοσχέδια με βάση αυτή τη γνωμάτευση, τα οποία νομοσχέδια, λεν κάποιοι νομικοί, αν αποδεχθούμε την αναπομπή, θα κρέμονται από μία κλωστή, γιατί οποιοσδήποτε πολίτης θα μπορεί, όταν θα έχει...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Νόμοι, νόμοι πλέον. Ψηφίσαμε νομοσχέδια, άρα νόμοι, για τους οποίους οποιοσδήποτε πολίτης θεωρήσει ότι πλήττονται τα συμφέροντά του μπορεί να προσφύγει σε κάποια δεδομένη περίπτωση ενώπιον του δικαστηρίου για την αντισυνταγματικότητα του νόμου με ποια βάση; Τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα και την απόφαση της Βουλής που θα πάρουμε σήμερα, η οποία θα αποδεχτεί τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα και θα κάμει δεχτή την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Είναι πολύ σοβαρά αυτά που πάτε να κάμετε, πάρα πολλά σοβαρά. Δεν ξέρω αν έχετε καταλάβει την ευθύνη αυτής της πράξης.

Εμείς, παρ' όλο που πραγματικά βλέπουμε το στοιχείο της αποχής ως μία αντίληψη «απέχω απ' αυτή τη δυσκολία και απελθέτω το ποτήριον τούτο», θα πάρουμε την πολιτική απόφαση να πάρουμε την τόλμη να ταχθούμε εναντίον, κύριε Πρόεδρε, αυτής της γνωμάτευσης, την οποία θεωρούμε το απαύγασμα του τακτικισμού. Και να το σημειώσετε αυτό. Αυτή η γνωμάτευση -και λυπούμαι που το λέω- είναι το απαύγασμα του τακτικισμού. Κάποτε θα διδάσκεται στις σχολές της διπλωματίας ως ένα δείγμα τακτικισμού υψηλού επιπέδου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή ενδεχομένως να υπήρξε μία παρεξήγηση, ξεκαθαρίζουμε ότι αυτή η στάση της αποδοχής δεν έχει σχέση με την ουσία της γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα, γιατί διαφωνούμε επί της ουσίας. Δε θεωρούμε ότι προκύπτει ζήτημα ακύρωσης της διαδικασίας, όπως εξάλλου διατυπώνουν δύο διαφορετικές γνωματεύσεις του τέως Γενικού Εισαγγελέα. Το κάνουμε απλά και μόνο, για να μην τεθεί αυτή η διαδικασία σε επιπρόσθετες επιπλοκές και για να μπορέσουν να προχωρήσουν τα νομοσχέδια με τη λιγότερη καθυστέρηση.

Αυτή η στάση μας δεν ισχύει για το υπ' αριθμόν 20 θέμα, που αφορά τη Λίστα Γιωρκάτζη. Μπορούμε να εξηγήσουμε τους λόγους της ουσίας, αν θέλετε, τώρα ή την ώρα που θα έρθει το συγκεκριμένο ζήτημα στην ατζέντα, για να διατυπώσουμε τις θέσεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είναι καλύτερα έτσι.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αλλά δεν ισχύει αυτός ο λόγος για τη Λίστα Γιωρκάτζη, γιατί σε ό,τι αφορά τη συγκεκριμένη ψήφιση, εσείς δε συμμετείχατε στη διαδικασία. Και δεν πρόκειται να αποδεχθούμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας για τη Λίστα Γιωρκάτζη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα την αποδεχθούμε όμως για τα επόμενα δύο νομοσχέδια, τα υπ' αριθμόν 21 και 22, για τους ίδιους ακριβώς λόγους. Άρα, θα τηρήσουμε αυτή τη στάση για τα θέματα με τους αριθμούς 1 μέχρι 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Της τοπικής αυτοδιοίκησης δεν επικαλούνται τη διπλή προεδρία. Είναι άλλο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν ήσουν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, ήμουν.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα αποδεχθούμε την αναπομπή όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήμουν, ήμουν, ήμουν. Εξεχάσαν τα.

Κύριε Αβέρωφ, προβληματίστηκα, αν θέλετε, γιατί πρέπει να λέγονται όλα. Να βγαίνουν όλα στη φόρα, είπαμε, έννεν; Και με ευγένεια.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θα δεχθούμε την αναπομπή και για εκείνα τα δύο νομοθετήματα, ως επίσης, όπως ανέφερε η κ. Ερωτοκρίτου, για τα υπ' αριθμόν 1 μέχρι 19. Δε θα δεχτούμε την αναπομπή για τη Λίστα Γιωρκάτζη και θα εξηγήσω τους λόγους στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρό. Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Εκείνα τα έστειλαν, ύστερα κάπου σκόνταψαν εις τες ερμηνείες, φαίνεται, και ανακάλυψαν τη διπλή προεδρία.

Προχωρούμε με τις ψηφοφορίες τώρα.

Θέλετε να μιλήσετε, κύριε Βότση;

Παρακαλώ.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Καταρχάς, πριν τοποθετηθούμε για το συγκεκριμένο θέμα της αναπομπής, κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω κατά πόσο θα έπρεπε να ανακοινώσετε την επιστολή που έχετε πάρει από τους τρεις ανεξάρτητους πλέον βουλευτές. Ανακοινώσατε την απόφαση της Επιτροπής Επιλογής, αλλά νομίζω θα έπρεπε να ενημερωθεί το σώμα ότι οι τρεις βουλευτές έχουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Άρα, θα περιμένω να το κάμετε, για να συνεχίσω, για να είμαι σωστός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώστε και να το κάμω μετά, πριν από την ψηφοφορία.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Για να νομιμοποιούμαι να μιλώ ως ανεξάρτητος, γι' αυτό το λέω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Νομίζω καλύφθηκε και από το πρώτο. Έχω λοιπόν επιστολή από τους τρεις βουλευτές, από τον κ. Άγγελο Βότση, τον κ. Γεώργιο Προκοπίου και τον κ. Μαρίνο Μουσιούττα, ότι αποχωρούν από το ΔΗΚΟ και ανεξαρτητοποιούνται και οι τρεις.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Επί του συγκεκριμένου θέματος της αναπομπής έχουμε ακούσει όλα τα νομικά επιχειρήματα ένθεν και ένθεν, αλλά αντιλαμβάνεστε ότι πρακτικά θεωρούμε ότι θα δημιουργηθεί μεγάλο πρόβλημα, αν όντως μείνουν στον αέρα είκοσι δύο νομοθετήματα που έχουμε ψηφίσει στην προηγούμενη συνεδρία τζιαι περιμένουμε αν θα γίνει αναφορά στο Ανώτατο, τότε εννά αποφασιστεί τζιαι πώς θα προχωρήσουν οι διαδικασίες. Άρα, εμείς θα υποστηρίξουμε την αναπομπή, για να μπορέσουμε μετά να τοποθετηθούμε και επί όλων των θεμάτων σύντομα με την ψήφο μας και αυτό ισχύει και για τους τρεις συναδέλφους.

Όσον αφορά το θέμα της αναπομπής για την περίφημη λίστα -και εκεί θεωρώ ότι αποδεχόμενοι την αναπομπή θα μπορούσαμε επιτέλους να καταλήξουμε επί του θέματος- και εμείς έχουμε άποψη η οποία θα κατατεθεί την ώρα που θα ξεκινήσει η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να προχωρήσουμε τώρα σε ψηφοφορία, αλλά πριν από την ψηφοφορία, για να καλοπιιάσουμε τον κ. Νεοφύτου να ψηφίσει σωστά ό,τι αυτός νομίζει ότι έν' σωστό, να του ευχηθούμε χρόνια πολλά και να τον ευχαριστήσουμε για το κεραστικό. Αν θέλεις να προχωρήσεις σε κεραστικό και προς το μεσημέρι, ακόμα καλύτερα!

Προχωρούμε στην πρώτη αναπομπή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής για το υπ' αριθμόν 1;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και δύο αποχές, η αναπομπή για το υπ' αριθμόν 1 θέμα γίνεται αποδεκτή*.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Αν μου επιτρέπετε, εγώ είχα εισηγηθεί, κύριε Πρόεδρε, και στη Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών ότι πρέπει να βάλετε την αναπομπή ως αρχή, διότι είναι το ίδιο επιχείρημα για όλα τα νομοσχέδια, πλην του υπ' αριθμόν 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό... Νομίζω έν' σωστή η εισήγηση. Αν δεν υπάρχει ένσταση, να γίνει ψηφοφορία για το σύνολο της αναπομπής και μετά να ψηφίζονται ένα ένα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Βέβαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε όλοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, θεωρώ ότι η ψηφοφορία που έγινε προηγουμένως ισχύει για όλα τα νομοθετήματα όσον αφορά την αναπομπή. Άρα, οι αναπομπές γίνονται αποδεκτές, με σαράντα ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και δύο αποχές.

Τώρα προχωρούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, θα πάμε τώρα να ψηφίσουμε ένα ένα τα νομοθετήματα...

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το είπα και προηγουμένως, τουλάχιστον όσον αφορά το Δημοκρατικό Κόμμα δεν αποδεχόμαστε την αναπομπή για το υπ' αριθμόν 20 νομοθέτημα, που αφορά τη Λίστα Γιωρκάτζη. Αποδεχόμαστε για όλα τα υπόλοιπα την αναπομπή μέχρι το 22.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτά που συζητούμε τώρα, κύριε Παπαδόπουλε, είναι μέχρι το υπ' αριθμόν 19. Η Λίστα Γιωρκάτζη και η τοπική αυτοδιοίκηση θα είναι μετά. Τώρα μιλούμε για τα δεκαεννιά.

Άρα, εγκρίθηκε η αναπομπή με τους αριθμούς που είπαμε.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας του Κρέατος των Πουλερικών Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Ταξινόμηση και σήμανση του κρέατος πουλερικών. Άρθρο 4.

Απαγορεύσεις. Άρθρο 5.

Παρεκκλίσεις στην ταξινόμηση και σήμανση του κρέατος πουλερικών. Άρθρο 6.

Εξουσίες της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 7.

Αίτηση εγγραφής σφαγείων και παραγωγών στο μητρώο. Άρθρο 8.

Εγγραφή σφαγείων και παραγωγών σε μητρώο. Άρθρο 9.

Αίτηση για έγκριση φορέων πιστοποίησης. Άρθρο 10.

Έγκριση φορέων πιστοποίησης. Άρθρο 11.

Ανάκληση εγγραφής ή έγκρισης. Άρθρο 12.

Ορισμός Επιθεωρητών. Άρθρο 13.

Εξουσίες Επιθεωρητών. Άρθρο 14.

Μη συμμόρφωση. Άρθρο 15.

Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 16.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 17.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 18.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 19.

Έκδοση Διαταγμάτων. Άρθρο 20.

Κατάργηση και επιφυλάξεις. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν μπορεί να είναι σαράντα οκτώ, διότι τρεις της ΕΔΕΚ λείπουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, τους έχουμε αφαιρέσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τους αφαιρέσατε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας του Κρέατος Πουλερικών Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθώνος Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Εξουσίες της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 4.

Παρεκκλίσεις στη σήμανση των αυγών προς επώαση. Άρθρο 5.

Εγγραφή των εγκαταστάσεων. Άρθρο 6.

Ανάκληση της εγγραφής. Άρθρο 7.

Ορισμός Επιθεωρητών. Άρθρο 8.

Εξουσίες Επιθεωρητή. Άρθρο 9.

Μη συμμόρφωση. Άρθρο 10.

Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 11.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 12.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 13.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 14.

Εξουσία έκδοσης Διαταγμάτων. Άρθρο 15.

Κατάργηση και επιφυλάξεις. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθίνων Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο Κυρωτικός περί του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981 Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Εθνική Εποπτική Αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Κυρωτικός του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981, Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Κράτους του Ισραήλ, της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας αναφορικά με σύστημα αγωγών για τη μεταφορά Φυσικού Αερίου από την Ανατολική Μεσόγειο στις Ευρωπαϊκές Αγορές (Κυρωτικός) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Κράτους του Ισραήλ, της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας αναφορικά με σύστημα αγωγών για τη μεταφορά Φυσικού Αερίου από την Ανατολική Μεσόγειο στις Ευρωπαϊκές Αγορές (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Διαγραφή του άρθρου 114 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 140 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 142 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 154 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Διαγραφή των άρθρων 166 έως 177 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 10 θέματος, που τιτλοφορείται «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαεννιά εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαεννιά εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 11 θέματος, που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιοσίες των Αγνοουμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιοσίες των Αγνοουμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 12 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για Συνεργασία στον Τομέα της Φροντίδας Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για Συνεργασία στον Τομέα της Φροντίδας Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 13 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Παραρτήματος IV του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Παραρτήματος V του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαεννιά εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαεννιά εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 14 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου, που πιτλοφρείται «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 50Α του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 50Β του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 62Β του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 70Α του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 88Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του άρθρου 88Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του άρθρου 96Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Κατάργηση του άρθρου 98 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 98Α του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του άρθρου 102 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 27.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 2.

Ερμηνεία. Άρθρο 3.

Διορισμός και παύση Επιτρόπου και Βοηθού Επιτρόπου Επικοινωνιών. Άρθρο 4.

Απολαβές και υποχρεώσεις του Επιτρόπου Επικοινωνιών και του Βοηθού Επιτρόπου Επικοινωνιών. Άρθρο 5.

Αρμόδια εθνική αρχή για την ασφάλεια δικτύων και συστημάτων πληροφοριών και κυβερνοασφάλειας. Άρθρο 6.

Εξουσίες της Αρχής σε σχέση με απόκτηση, διάθεση και επένδυση περιουσίας. Άρθρο 7.

Ταμείο της Αρχής. Άρθρο 8.

Προσωπικό της Αρχής. Άρθρο 9.

Πειθαρχικός έλεγχος του προσωπικού της Αρχής. Άρθρο 10.

Χρηματοδότηση των δαπανών της Αρχής. Άρθρο 11.

Εκπροσώπηση της Αρχής. Άρθρο 12.

Πληρωμές από το Ταμείο της Αρχής. Άρθρο 13.

Εξασφάλιση υπηρεσιών από την Αρχή. Άρθρο 14.

Υποχρέωση προαγωγής ορισμένων σκοπών της Αρχής. Άρθρο 15.

Εφαρμογή από την Αρχή του πλαισίου γενικής πολιτικής. Άρθρο 16.

Αρμοδιότητα, εξουσίες και καθήκοντα της Αρχής. Άρθρο 17.

Γενική υποχρέωση. Άρθρο 18.

Εξασφάλιση πληροφοριών. Άρθρο 19.

Άλλες εξουσίες. Άρθρο 20.

Έκδοση αποφάσεων. Άρθρο 21.

Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 22.

Διεξαγωγή έρευνας. Άρθρο 23.

Διαβουλεύσεις/Ακροάσεις. Άρθρο 24.

Διορισμός συμβουλευτικών σωμάτων. Άρθρο 25.

Έκδοση προσωρινών μέτρων. Άρθρο 26.

Προσδιορισμός φορέων εκμετάλλευσης βασικών υπηρεσιών. Άρθρο 27.

Σοβαρή διατάραξη. Άρθρο 28.

Εθνική στρατηγική για την ασφάλεια δικτύων και συστημάτων πληροφοριών και την κυβερνοασφάλεια. Άρθρο 29.

Αρμόδια εθνική αρχή και ενιαίο κέντρο επαφής. Άρθρο 30.

Ομάδα απόκρισης για συμβάντα που αφορούν την ασφάλεια υπολογιστών (εθνικό CSIRT). Άρθρο 31.

Συνεργασία σε εθνικό επίπεδο. Άρθρο 32.
Ομάδα συνεργασίας και δίκτυο CSIRT. Άρθρο 33.
Συνεργασία με εθνικούς και διεθνείς φορείς. Άρθρο 34.
Απαιτήσεις ασφάλειας. Άρθρο 35.
Εφαρμογή και επιβολή σε φορείς εκμετάλλευσης βασικών υπηρεσιών ή/και φορείς κρίσιμων υποδομών.
Άρθρο 36.
Απαιτήσεις ασφάλειας. Άρθρο 37.
Εφαρμογή και επιβολή σε παροχέα ψηφιακών υπηρεσιών. Άρθρο 38.
Δικαιοδοσία και εδαφικότητα. Άρθρο 39.
Ασφάλεια και ακεραιότητα δικτύων και υπηρεσιών. Άρθρο 40.
Τυποποίηση. Άρθρο 41.
Εθελούσια κοινοποίηση. Άρθρο 42.
Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 43.
Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 44.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 45.
Έκδοση Αποφάσεων από την Αρχή. Άρθρο 46.
Πρόϋπολογισμός. Άρθρο 47.
Τήρηση βιβλίων. Άρθρο 48.
Έκθεση. Άρθρο 49.
Εργοδότηση προσωπικού, σε περίπτωση που παύει να υφίσταται η Αρχή. Άρθρο 50.
Περιουσιακά στοιχεία της Αρχής, σε περίπτωση που παύει να υφίσταται. Άρθρο 51.
Προσφυγή στο Διοικητικό Δικαστήριο κατά Αποφάσεων της Αρχής. Άρθρο 52.
Ευθύνη Επιτρόπου, Βοηθού Επιτρόπου και προσωπικού της Αρχής. Άρθρο 53.
Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 54.
Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 55.
Κατάργηση. Άρθρο 56.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 17 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαεφτά εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαεφτά εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 18 νομοσχεδίου, που τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εφτά ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 19 θέματος, που τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων με την οποία εγκρίθηκαν στις 17 Ιουλίου 2020, οι κατάλογοι θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται.

Πριν προχωρήσω στα υπόλοιπα -έχουν σχέση και με τα υπόλοιπα- να μου επιτρέψετε να πω κάποια πράγματα δίκην τοποθέτησης, αλλά και πληροφόρησης προς το σώμα.

Καταρχάς, να πω ότι εχθές αναπέμφθηκαν και πέντε κανονισμοί, που οι κανονισμοί δεν αναπέμπονται. Δεν υπάρχει διαδικασία αναπομπής κανονισμών. Πέραν τούτου, οι κανονισμοί -και αναγνωρίζουμε τες διαδικασίες μας- όταν λήξει η ημερομηνία τους, αυτόματα εγκρίνονται, αν δεν αποσυρθούν. Έχουν λήξει έτσι και αλλιώς οι ημερομηνίες όλων των κανονισμών, εκτός από έναν που λήγει σήμερα. Άρα, δεν υπάρχει λόγος -μήπως και κάποια ώρα εγερθεί θέμα και διερωτηθείτε γιατί- να μπει αυτή η απαίτηση της εκτελεστικής εξουσίας για αναπομπή των κανονισμών. Όλοι οι κανονισμοί που εγκρίθηκαν, και να μην εψηφίζαμε, λόγω του ότι δεν εψηφίσαμε και δεν τους απορρίψαμε, αυτόματα μπαίνουν σε εφαρμογή. Και αυτό έχει σχέση και με τα υπόλοιπα διαδικαστικά προς προβληματισμό, γιατί μπορεί να ξαναντιμετωπίσουμε έτσι διαδικασίες.

Το άλλο θέμα είναι το ότι το θέμα της τοπικής αυτοδιοίκησης δεν αναπέμφθηκε στη βάση της διπλής προεδρίας.

Το τρίτο θέμα είναι αυτό που ελέγχθη και από κάτω: Τι είναι απόφαση τελικά; Πολιτική ή νόμος; Και γιατί αναπέμπεται μια απόφαση; Γιατί δεν αναπέμφθηκε, ας πούμε, και το ψήφισμα για το Πυρόι;

Άλλο σημείο το θέμα της διόρθωσης. Για να μην υπάρχουν αυτές οι αντιφάσεις, θα έπρεπε ή να γίνει αυτό που είπε ο κ. Λιλλήκας, δηλαδή να πάμε δικαστήριο και να αποφασίσει τελεσίδικα, να ξέρουν όλοι οι

Πρόεδροι είναι μ' που κάμνουν, ή να γίνει μία διόρθωση ή και τα δύο από την ίδια τη Βουλή στο σύνταγμα και τους νόμους, για να ξέρει ο κάθε Πρόεδρος τι πρέπει να κάμνει.

Αυτά λέγοντας, θα προχωρήσουμε εις το υπ' αριθμόν 20 θέμα, που είναι αναπομπή της απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση ή μη της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων.

Ποιος θέλει να μιλήσει;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα συμφωνήσω απόλυτα μαζί σας, με ό,τι έχετε πει για τους κανονισμούς και συνταγματικά και διαδικαστικά και κανονιστικά. Όμως υπάρχει ακόμα ένα πράγμα. Με πολλές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου αυτό το σώμα έχει το απόλυτο δικαίωμα να εγκρίνει ή να απορρίπτει κανονισμούς. Δεν έχει κανένα δικαίωμα ούτε να αφαιρεί από τους κανονισμούς ούτε να τους αλλοιώνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά. Πιθανόν, αλλά το κάμνουμε. Να το δούμε, να το δούμε και αυτό. Με αυτό όμως...

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πριν συνεχιστεί η συζήτηση για το θέατρο του παραλόγου, μια διαδικαστική αναφορά σ' αυτό που είπε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, για να μη μείνει αναπάντητο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, έντζιεν του παρόντος, αλλά...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και αυτή η ολομέλεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να μη μείνει αναπάντητο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, αλλά και αυτή η ολομέλεια, ομόφωνα νομίζω σε θέματα που αφορούν την επιτροπή Υγείας, θα τροποποιήσει με τροπολογίες που συμφωνήθηκαν στο στάδιο της διαβούλευσης κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, δεν υπάρχει τέτοια απόφαση και δεν έχουμε αφαιρέσει από τους εαυτούς μας ένα τέτοιο δικαίωμα. Για να το ξεκαθαρίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστά, εγώ καταγράφω αυτό το θέμα προς συζήτηση, αν θέλετε να το κάμουμε όποτε δει.

Θα σας πάρω ακόμα μισό λεπτό, να κάμω μία άλλη δήλωση/τοποθέτηση για τα πρακτικά. Εγώ με αυτές τες αντιφατικές ερμηνείες των Γενικών Εισαγγελιών -και θέλω να καταγραφεί, αφού πρέπει να τα λέμε όλα- ανησυχώ για την τύχη πολλών νομοθετημάτων που ψηφίστηκαν εις το παρελθόν και ιδιαίτερα την κρίσιμη περίοδο του 2014-2015 και ειδικά για τα θέματα αφερεγγυότητας. Και, αν εκεί υπάρχουν ζητήματα, ελπίζω όσοι είχαν αυτή την προσέγγιση να αναλάβουν και τες ευθύνες, για να λέγονται όλα.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 20 θέμα, στην αναπεμφθείσα απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση ή μη της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων για την αναπεμφθείσα απόφαση με τίτλο «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση ή μη της λεγόμενης “Λίστας Γιωρκάτζη” βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων»

Παρόντες:

Δημήτρης Συλλούρης, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Στέφανος Στεφάνου

Λίνος Παπαγιάννης

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουλίου 2020, την πιο πάνω απόφαση, την οποία ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 17 Ιουλίου 2020 και η οποία ανατέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με την αναπεμφθείσα απόφαση, όπως αυτή ψηφίστηκε κατά πλειοψηφία από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 17 Ιουλίου 2020, σκοπεύεται η άμεση δημοσιοποίηση αυτούσιας της «Λίστας Γιωρκάτζη» για λόγους δημοσίου συμφέροντος, παρά το γεγονός ότι αυτή χρήζει διόρθωσης και επικαιροποίησης.

Οι λόγοι της αναπομπής της υπό αναφορά απόφασης, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2020, και παρατίθενται αυτούσιοι και αυτολεξεί, είναι οι ακόλουθοι:

«Ως αναφέρεται στην υπό αναφορά γνωμάτευση, σύμφωνα με τη σχετική νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η Απόφαση δεν αποτελεί απόφαση η οποία δύναται να εκδοθεί δυνάμει του Άρθρου 52 του Συντάγματος, καθώς αποτελεί έκφραση πολιτικής βούλησης, η λήψη της οποίας δεν προβλέπεται από καμία συνταγματική διάταξη. Ως εκ τούτου, δεν εμπίπτει στον όρο "απόφαση" όπως αυτός συναντάται στο Άρθρο 52 του Συντάγματος και συνεπώς είναι η θέση μου ότι δεν δύναται να εκδοθεί δυνάμει του Άρθρου 52 του Συντάγματος.

Επιπρόσθετα, και χωρίς επηρεασμό των ανωτέρω, στην εν λόγω γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εγείρονται συνταγματικά ζητήματα τα οποία άπτονται της Προεδρίας της Συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων την 17.7.2020, αφού η ταυτόχρονη άσκηση των καθηκόντων του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων ενόσω ασκούσε το λειτουργήμα του Προέδρου της Δημοκρατίας φαίνεται να βρίσκεται σε αντίθεση με την ερμηνεία των Άρθρων 36.2 και 41 του Συντάγματος, καθώς και την Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών».

Σημειώνεται ότι στην προαναφερθείσα επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων επισυνάπτεται αυτούσια η σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, τα κυριότερα σημεία της οποίας παρατίθενται πιο κάτω:

1. Η εν λόγω απόφαση αποτελεί έκφραση πολιτικής βούλησης και η λήψη της δεν προβλέπεται από καμία συνταγματική διάταξη. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τη σχετική νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, δεν αποτελεί απόφαση η οποία δύναται να εκδοθεί δυνάμει του άρθρου 52 του συντάγματος.
2. Η ταυτόχρονη άσκηση αρμοδιοτήτων του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων και του Προέδρου της Δημοκρατίας είναι αντισυνταγματική, διότι αντίκειται στην ερμηνεία των άρθρων 36 και 41 του συντάγματος και στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Ως εκ τούτου, έγινε εισήγηση όπως αναπεμφθούν οι νόμοι και οι αποφάσεις που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 17 Ιουλίου 2020, όταν ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ασκούσε ταυτόχρονα το λειτουργήμα του Προέδρου της Δημοκρατίας.
3. Σε περίπτωση που η Βουλή των Αντιπροσώπων συνεχίζει να επιθυμεί τη δημοσιοποίηση της «Λίστας Γιωρκάτζη», ενδείκνυται όπως λάβει προηγουμένως νομική συμβουλή και γνωμάτευση από την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την αποδοχή ή μη της εν λόγω αναπομπής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει ένα θέμα που ομολογώ ότι τζιαι εγώ δεν έχω καταλήξει. Τώρα, εάν ψηφίσουμε επί της αναπομπής, είναι σαν να αποδεχόμαστε ότι είναι νομικό κείμενο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες μου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εάν ψηφίσουμε επί της αναπομπής...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, δεν ακούω τον κ. Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εάν ψηφίσουμε επί της αναπομπής, είναι σαν να αποδεχόμαστε ότι είναι νομικό κείμενο, είναι νόμος δηλαδή ο οποίος αναπέμφθηκε και πρέπει να ψηφίσουμε υπέρ ή κατά; Αν δεν ψηφίσουμε, τι θεωρείται; Θεωρείται ότι ισχύει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, ο καθένας θα κάμει την τοποθέτησή του με βάση το πώς ερμηνεύει τα γεγονότα, τις γνωματεύσεις κ.λπ. Δεν μπορώ να κάμνω εγώ τον...

Δηλαδή εμφανίστηκες, κύριε Περδίκη, αν, εκτός από Προεδρεύοντα της Δημοκρατίας, Πρόεδρο της Βουλής, κάμω τζιαι τον Γενικό Εισαγγελέα, είναι μ' που 'ννά γινεί;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα είναι πυθικού χαρακτήρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από την έδρα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι καταστάσεις είναι πυθικές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ο καθένας όπως τα αντιλαμβάνεται να τα χειριστεί.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς θα απέχουμε 'πού την ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να απέχετε, δικαιούστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...γιατί δε βρίσκουμε τον λόγο να ψηφίσουμε για ένα έγγραφο το οποίο λέει ο Γενικός Εισαγγελέας ότι είναι μη πολιτικό, δεν είναι νομικό έγγραφο, δεν είναι νόμος, για να τον αναπέμψω, να μου τον φέρετε να τον υπογράψω. Αναπέμπτω τον όμως τζιαι εμείς σήμερα ως Βουλή ψηφίζουμε επί αναπομπής πάνω σε ένα μη νομικό έγγραφο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ποιοι θέλετε να μιλήσετε για το υπ' αριθμόν 20 θέμα;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Να παρακαλέσω, όπως πάντα, κύριε Παπαδόπουλε -συγγνώμη που ξεκινώ από εσάς, είμαι σίγουρος ότι πάντα είστε σύντομος- σε όλα τα θέματα να είμαστε σύντομοι. Έτσι, ένα δίλεπτο, για να ευκολύνουμε τους εαυτούς μας.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Μπορεί να παρουσιάζεται ως αντίφαση αυτό που γίνεται με την αναπομπή, αλλά εμείς θεωρούμε ότι, επειδή η Βουλή μπορεί να ψηφίζει και νόμους και αποφάσεις, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δικαιούται να

αναπέμπει νόμους και αποφάσεις και αυτό έχει γίνει και στο παρελθόν. Έχει αναπέμψει αποφάσεις της Βουλής ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Η περιβόητη απόφαση του 1985, για παράδειγμα, είναι μια τέτοια περίπτωση. Θεωρούμε ότι έχει αρμοδιότητα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να αναπέμψει.

Επομένως, οφείλουμε να εξετάσουμε τη σημερινή αναπομπή και εμείς δηλώνουμε ότι δε θα την αποδεχτούμε. Ο πρώτος λόγος είναι αυτός που ανέφερα προηγουμένως. Επειδή, σε αντίθεση με το τι έγινε με τα υπόλοιπα νομοθετήματα, δεν προεδρεύατε εκείνη την ημέρα σε σχέση με τη διαδικασία ψήφισης για την απόφαση δημοσιοποίησης της Λίστας Γιωρκάτζη, επομένως δεν υφίσταται αυτός ο λόγος αναπομπής. Σε σχέση με τον δεύτερο λόγο, που έχει να κάνει με την ουσία, δε συμφωνούμε με τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα. Δε συμφωνούμε δηλαδή με το επιχείρημα ότι η Βουλή έλαβε μία απόφαση για την οποία δεν είχε αρμοδιότητα. Θεωρούμε ότι είχε η Βουλή τέτοια αρμοδιότητα και ορθά έλαβε εκείνη την απόφαση.

Η σύγκριση που γίνεται στη γνωμάτευση με τη δικαστική απόφαση, τότε που αφορούσε την ακύρωση της απόφασης της Βουλής του 1985, που καλούσε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας η Βουλή να προχωρήσει σε συγκεκριμένες πράξεις και ενέργειες που είχαν σχέση με τη διαχείριση του Κυπριακού, δεν αποτελεί σωστή σύγκριση, δεν υπάρχει σύγκρουση αρμοδιοτήτων μεταξύ νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας με την απόφαση της Βουλής για τη δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη. Δεν είναι η απόφαση εκτός των συνταγματικών πλαισίων, όπως ήταν εκείνη η απόφαση με βάση την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η οποία έχει και διαφορετική διαδικασία.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντελώς.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και δεν καλούμε με την απόφαση για τη δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη να προχωρήσει η κυβέρνηση σε οποιαδήποτε πράξη εκτελεστικής φύσεως. Το μόνο που ζητάμε είναι αυτό που γίνεται πάντα με αποφάσεις της Βουλής, να δημοσιοποιηθεί η απόφαση δηλαδή, να σταλεί η απόφαση στο Τυπογραφείο, και η απόφαση περιλαμβάνει τη Λίστα Γιωρκάτζη.

Επομένως, έχει καθήκον η κυβέρνηση να δημοσιοποιήσει τη λίστα, με βάση μία καθ' όλα νόμιμη και συνταγματική απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων. Επομένως, εκείνη η απόφαση, επειδή είναι απόφαση με βάση το άρθρο 52 του συντάγματος, πρέπει να εφαρμοστεί και γι' αυτό τον λόγο δεν πρόκειται να αποδεχθούμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Επιμένουμε στη δημοσιοποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει γραφτεί κατάλογος ή να δίνω εγώ τον λόγο όπως βλέπω τα χέρια;

Ψηλώστε τα χέρια σας, κύριοι, όσοι θέλετε να μιλήσετε.

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως ξέρετε, είχα παραιτηθεί από την ad hoc κοινοβουλευτική επιτροπή, διαφωνώντας με την όλη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τωρά ενά έρτετε πίσω που έγιναν τούτα ούλλα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι. Παραμένω και πολύ φοβάμαι ότι είμαι και δικαιωμένος για την εισήγηση που έκανα και είχε απορριφθεί για τη σύσταση επιτροπής τεχνοκρατών. Θα υπερψηφίσω την αναπομπή του Προέδρου, γιατί το ουσιαστικό και αυτό που αναμένει η κοινωνία, μετά από όλη τη δημόσια συζήτηση που έγινε και με τη δική μας εμπλοκή και διαχείριση, είναι να δει τη λίστα να δημοσιοποιείται. Εάν σήμερα απορριφθεί η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, το επόμενο που θα συμβεί και το γνωρίζουμε όλοι είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να προσφύγει στο Ανώτατο Δικαστήριο και η κοινωνία θα περιμένει μερικά χρόνια, για να αποφασίσει το Ανώτατο Δικαστήριο, και θα συντηρούμε για ακόμη μερικά χρόνια αυτή τη συζήτηση, αυτό το θέμα της περιβόητης Λίστας Γιωρκάτζη.

Γι' αυτό, επειδή τάχθηκα υπέρ της δημοσιοποίησης και ψήφισα υπέρ της δημοσιοποίησης την προηγούμενη φορά, σήμερα θα υπερψηφίσω την πρόταση. Δική μας πρωτοβουλία ήταν ως κοινοβούλιο, μπορούμε να πάρουμε και την απόφαση ως κοινοβούλιο να τη δημοσιοποιήσουμε από μόνοι μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, γι' αυτούς που πιθανόν να μην έχουν διαβάσει την αναπομπή, η αναπομπή δε γίνεται, γιατί διαφωνεί ο Πρόεδρος να δημοσιοποιηθούν τα στοιχεία. Δε λέει τέτοιο πράγμα. Η αναπομπή λέει «τούτο το έγγραφο που μου στείλατε». Καταρχάς, μας εξηγεί ότι δεν είναι νομικό έγγραφο, αλλά καταλήγει και λέει «το αναπέμπω μαζί με τα υπόλοιπα νομικά έγγραφα», δηλαδή γίνεται αναπομπή, γιατί προήδρευε, λέει, ο Πρόεδρος της Βουλής. Λοιπόν, αν δεχθήκατε τις προηγούμενες αναπομπές, λογικά θα τη δεχθείτε και τούτη, παρ' όλο που όπως λέω, είπα και στην ολομέλεια προηγουμένως, ότι έλειπε ο Πρόεδρος από τη συνεδρίαση, δηλαδή πώς μπορείτε να ψηφίσετε υπέρ ενός πράγματος το οποίο είναι εντελώς λανθασμένο από την αρχή ως το τέλος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι ο λόγος ότι προήδρευα, κύριε Περδίκη, εσείς το είπατε ότι δεν προήδρευα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς. Είναι εντελώς λάθος τούτο το πράγμα, δηλαδή εγώ θεωρώ ότι είτε ψηφιστεί η αναπομπή του Προέδρου είτε δεν ψηφιστεί ουσιαστικά καταλήγουμε στο ίδιο σημείο που λέει ότι η Βουλή μπορεί να δημοσιοποιήσει -το πώς θα το δούμε- αυτή τη λίστα, γι' αυτό εμείς θεωρούμε ότι όλη η διαδικασία είναι λάθος, παράλογη, αστήρικτη, στη χώρα του πουθενά που έγινε όλη αυτή η ιστορία. Επειδή ακριβώς θέλουμε να δημοσιοποιηθεί η λίστα και θεωρούμε ότι είτε ψηφιστεί η αναπομπή είτε δεν ψηφιστεί πάλι πρέπει να δημοσιοποιηθεί, διότι, εφόσον λέει μέσα στην ίδια την αναπομπή του ο Γενικός Εισαγγελέας ότι αυτό το πράγμα που μου στείλατε δεν είναι νόμος, πώς θα πάει στο δικαστήριο να κάνει αναφορά για ένα πράγμα που το θεωρεί ο ίδιος ότι δεν είναι νόμος; Πώς θα το πάρει; Δεν είναι απόφαση που έχει την υπόσταση του νόμου όπως ήταν εκείνη του '85, παρ' όλο που διαφωνούσαν επί της ουσίας. Τούτο λένε ότι δεν είναι καν έγγραφο νομικό, απόφαση η οποία έχει την υπόσταση νόμου, για να το κάνω αναφορά. Το έκαμε αναπομπή όμως. Θα μου πείτε, αποκλείεται να το πάρει στο συνταγματικό; Όχι, δεν αποκλείεται, αλλά εγώ θεωρώ ότι με τη λογική του ότι δεν είναι νομικό έγγραφο, δεν είναι νόμος, κανονικά δεν πρέπει να το κάνει αναφορά. Και, διαβάζοντας το υπόλοιπο της γνωμάτευσης, θεωρώ ότι ουσιαστικά αυτό που κάνει, αν δεν το έχουμε καταλάβει, είναι ότι ρίχνει την καυτή πατάτα πίσω στη Βουλή και, αν θέλει η Βουλή, μπορεί να τη δημοσιοποιήσει ή όχι. Εμείς λέμε ότι πρέπει να δημοσιοποιηθεί η λίστα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φυσικά, εγώ δε θεωρώ ότι είναι καυτή πατάτα, γιατί υπάρχει και απόφαση της Βουλής και άτομα από τη Βουλή που θέλουν να δώσουν τη λίστα στη δημοσιότητα, που είναι και μέλη της επιτροπής και, ό,τι και να συμβεί, θα το δούμε στο τέλος.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά θέλω να επαναλάβουμε τη θέση μας. Καταρχάς, θα απορρίψουμε την αναπομπή και κατά δεύτερον επιμένουμε και ζητούμε τη δημοσίευση της Λίστας Γιωρκάτζη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Για να μη σπιλώνουμε τα ονόματά μας, για να μην ψάχνουμε νομικά τερτίπια, για να καθαρίσει το όνομά μας, για να είναι η γυναίκα του Καίσαρα και να φαίνεται τίμια -απορία ενός κοινοβουλευτικού που μπορεί να μην είναι ή και να είναι, κύριε Πρόεδρε, στην επόμενη θητεία της Βουλής- γιατί δε στέλνουμε όλες τις λίστες και να ζητήσουμε και άλλες λίστες και να διοριστούν ειδικοί ερευνητές από τον Γενικό Εισαγγελέα και ποινικοί ανακριτές επιτέλους, για να καθαρίσει -για όσους ενδιαφέρονται να καθαρίσει το όνομά τους- από αυτή την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυλωνά, δεν ήταν προτιμότερο να βρούμε τους ληστές παρά τις λίστες;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αυτό λέγεται και ξαναλέγεται, με την άδειά σας και πάλι, διότι δεν είχα ολοκληρώσει τη σκέψη μου, και τους ληστές και τις λίστες και τους κλέφτες και ο καθένας επιλέγει, αλλά γιατί δεν τα στέλνουμε και δεν απαιτούμε; Διερρωτώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για τους ίδιους λόγους που είχαμε αποφασίσει να μη μετέχουμε στη διαδικασία στο προηγούμενο ζήτημα για τους ίδιους λόγους δε θα μετάσχουμε σε αυτή τη διαδικασία, αλλά πρέπει να λεχθούν και κάποια πράγματα. Επειδή κυριολεκτικά δεν επιθυμούμε να κάνουμε τους καθηγητές ή τους από καθέδρας εκτιμητές των πάντων, αλλά κάποια ζητήματα επιτέλους θα πρέπει να απασχολήσουν τη Βουλή μας.

Συζητούμε δημοσιοποίηση μιας λίστας και ζητούμε και δημοσιοποίηση της ουσιαστικής λίστας που είναι ποιων επιτέλους διαγράφηκαν τα χρέη και υπό ποιες περιστάσεις, αλλά έχουμε υπόψη μας τον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο; Ξέρουμε ότι στα άρθρα 27 και 28 της συγκεκριμένης νομοθεσίας απαγορεύεται ρητώς η δημοσιοποίηση πληροφοριών;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υποδεικνύει και ο Γενικός Εισαγγελέας και μου κάνει εντύπωση ότι κανένας δεν κάνει αναφορά στα τρία σημεία του Γενικού Εισαγγελέα περί απαγόρευσης ή υπόδειξης προς τη Βουλή να εξετάσει αυτά τα ζητήματα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Πραγματικά, είμαστε το νομοθετικό όργανο, το σώμα αυτής της ταλαιπωρημένης Κυπριακής Δημοκρατίας, νομοθετούμε. Μια βασική νομοθεσία είναι αυτή την οποία έχω αναφέρει προηγουμένως. Δεν έχουμε υπόψη μας τα συγκεκριμένα άρθρα; Και ζητούμε άμεση μάλιστα δημοσιοποίηση κάποιοι εξ ημών, άλλοι ίσως αύριο, μεθαύριο ή «θα την κάνω ούτως ή άλλως τη δημοσιοποίηση εγώ μόνος μου, αν μου αρνηθεί». Υπάρχει ρητή πρόβλεψη, απαγορεύεται η δημοσιοποίηση αυτών των ονομάτων. Αντί να ασχοληθούμε με την ουσία, ασχολούμαστε πραγματικά με τα περιθωριακά και περιφερειακά ζητήματα.

Επομένως, θέτουμε το σώμα ενώπιον των ευθυνών του. Ή αποφασίζουμε σοβαρά και νομοθετούμε και τηρούμε οι ίδιοι τη νομοθεσία ή για σκοπούς επικοινωνιακούς, αναλόγως της περιπτώσεως, θεωρούμε ότι σε αυτή την περίπτωση, αν παραβιάσουμε εμείς οι ίδιοι τη νομοθεσία, προκειμένου να κερδίσουμε πέντε πόντους δεξιά και αριστερά, θα προχωρήσουμε.

Αυτή η νοοτροπία είναι που έχει φέρει το κοινοβούλιο σε αυτό το σημείο απαξίωσης και αυτή η νοοτροπία είναι που μας βρίσκει κάθετα εναντίον.

Επομένως, μόνο και μόνο σας παρακαλώ να λάβουμε υπόψη μας, υπάρχει ρητή απαγόρευση, συζητούμε ένα θέμα το οποίο ρητώς η νομοθεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας το απαγορεύει. Αν δεν ήταν τραγικό, θα ήταν πιθανότατα κωμικό το ζήτημα. Γι' αυτό παρακαλώ όλους τους συνάδελφους να προσεγγίσουμε το όλο θέμα με προσοχή και με ευθύνη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υποδεικνύει και ο Γενικός Εισαγγελέας, αλλά ο καθένας λαμβάνει υπόψη ό,τι νομίζει σωστό.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σε συνέχεια των όσων έχει πει ο συνάδελφος ο Κωστής ο Ευσταθίου θα συμπληρώσω το εξής: Διαιωνίζεται ένα θέμα εδώ και αρκετούς μήνες, χρόνια σχεδόν, το οποίο ουσιαστικά ουδόλως αγγίζει την ουσία. Έχουμε μπλέξει σε νομικίστικες διαδικασίες σήμερα, αν είναι συνταγματικό, αν δεν είναι συνταγματικό κ.λπ., το οποίο ουδόλως είναι αυτό που απασχολεί σήμερα την κοινωνία. Ως Βουλή και ως βουλευτές και εσείς ο ίδιος, κύριε Πρόεδρε, έχουμε στοχοποιηθεί και έχετε στοχοποιηθεί από την κοινή γνώμη, από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αλλά εμένα δε με ενοχλεί, φτάνει να κάμνω το σωστό.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Εν πάση περιπτώσει, ούτε εμένα με ενοχλεί, απλώς, αυτό που αιωρείται είναι ότι η Βουλή και οι βουλευτές θέλουμε να αποκρύψουμε ή να καλύψουμε κάποιους ή τους ίδιους μας τους εαυτούς, οπότε εγώ ξεκαθαρίζω, ό,τι αποφασίσει η Βουλή είναι σεβαστό, αλλά, αν θέλουμε να είμαστε εντάξει με τους πολίτες, ας βγούμε ο καθένας ξεχωριστά και ας πούμε ότι δεν έχουμε πρόβλημα να δημοσιοποιηθεί το όνομά μας στη συγκεκριμένη λίστα, όσοι συμπεριλαμβάνονται, και να κλείνει εκεί το θέμα. Το ότι συμπεριλαμβάνονται στη λίστα άτομα άσχετα των οποίων δεν πρέπει πραγματικά να δημοσιοποιηθούν τα ονόματα, γιατί θα μπλέξουμε σε άλλα ζητήματα, αυτό είναι γεγονός. Αλλά από πλευράς δικής μας ας ξεκαθαρίσουμε τη δική μας θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυριάνθους, αυτό έγινε από όλους τους βουλευτές που περιλαμβάνονται στη λίστα και, αν το ζήτημα ήταν οι βουλευτές, για να καθαρίσουμε το όνομά μας όπως ελέχθη από κάτω, θα έπρεπε να τελείωνε το ζήτημα εδώ, αν ήταν για τους βουλευτές. Αλλά δεν είναι αυτό το ζήτημα, φαίνεται ότι είναι άλλα πράγματα. Αν πρέπει για τους βουλευτές να ξαναπούμε τα ονόματά τους, τα είπαν μόνοι τους και τους συγχαίρω και απέδειξαν και το τι ήταν λίστα.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω αυτό που ζητούν οι πολίτες δεν είναι απλά να καθαρίσουν το όνομά τους κάποιοι. Αυτό που ζητούν οι πολίτες είναι να καθαρίσει ο τόπος από ένα σαθρό τραπεζικοοικονομικοπολιτικό κατεστημένο, το οποίο αποδεδειγμένα έχει ρημάξει αυτό τον τόπο. Αυτό ζητούν οι πολίτες! Η δημοσιοποίηση της λίστας ως έχει, αυτούσια, αυτή τη στιγμή μπορεί να ικανοποιεί κάποια συναισθήματα, δεν ικανοποιεί όμως και δεν μπορεί να ικανοποιήσει ποτέ την υλοποίηση αυτού του στόχου που είπα προηγουμένως ότι είναι απαίτηση των πολιτών. Και αυτό το είπε ξεκάθαρα και η Επίτροπος Προσωπικών Δεδομένων και το αναφέρει και στη γνωμάτευσή του ο Γενικός Εισαγγελέας προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με το κείμενο της αναπομπής προς τη Βουλή. Πρέπει η Βουλή να ζητήσει γνωμάτευση από τον νομικό της σύμβουλο, αναφέρει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, καθώς και γνωμάτευση από την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Αγνοούσε, φαίνεται, ο Γενικός Εισαγγελέας ότι η Βουλή έχει αυτή τη γνωμάτευση, η οποία υποδεικνύει ότι δεν μπορούν να δημοσιοποιηθούν στοιχεία τα οποία αποτελούν ένα ημιτελές κείμενο το οποίο ενδεχομένως να περιέχει λάθη και παραλείψεις.

Επομένως, όλα στο φως. Αλλά πώς; Όλα στο φως με μια διαδικασία η οποία, πρώτον, θα διασφαλίσει ότι τα στοιχεία της λίστας είναι στοιχεία που περιλαμβάνουν ΠΕΠ και ΜΕΔ, ότι είναι στοιχεία που αποτελούν ολοκληρωμένο κείμενο. Ποιος μπορεί να κάνει αυτή την εργασία; Το είπαμε πολλές φορές. Ο Κεντρικός Τραπεζίτης. Θα έπρεπε, αντί να ακολουθήσουμε την οδό που χαϊδεύει τα αυτιά των πολιτών, να ακολουθούσαμε την οδό της ευθύνης, της υπευθυνότητας, να στέλναμε στον Κεντρικό Τραπεζίτη με μία παράκληση να επεξεργαστεί τα στοιχεία, να επιβεβαιώσει ότι περιλαμβάνει η λίστα ΠΕΠ και ΜΕΔ και μετά να ακολουθούσαμε διαδικασίες δημοσιοποίησης. Αυτός ήταν ο ορθός τρόπος. Δυστυχώς, ακολουθήθηκε μια άλλη διαδικασία, η οποία κρύβει κινδύνους, να δημοσιοποιηθεί η λίστα ως έχει, να ακολουθήσει μια καταϊγίδα νομικών αγωγών εναντίον της Βουλής και να τερματιστεί η εργασία της ad hoc επιτροπής, της οποίας στόχος της δεν είναι οι λίστες αλλά οι ληστές. Εάν κάποιος θέλουν να μπούμε σε αυτό τον κίνδυνο και να σταματήσει το έργο της η ad hoc επιτροπή, γιατί θα βγουν δικαστικά διατάγματα ή άλλα νομικά αποτελέσματα που δε θα επιτρέπουν να προχωρήσουμε, ας επιμείνουν στη θέση τους.

Σε ό,τι αφορά τη διαδικασία με την αναπομπή, λέχθηκαν τόσα πολλά από τους συνάδελφους. Υιοθετούμε τη θέση και τη στάση ότι δε θα συμμετέχουμε ούτε εμείς σε αυτή τη διαδικασία, η οποία περιέχει πολλά κενά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αποδεχόμαστε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας και επιπλέον παραμένουμε στη θέση μας, την πάγια θέση, ότι πρέπει να δημοσιοποιηθούν τα πάντα που αφορούν τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα άμεσα, χωρίς καθυστέρηση.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Όλα στο φως.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Και όλα στο φως, εντάξει.

Εγώ το λέω με διαφορετικό τρόπο, διότι δεν πρέπει κανείς που είναι πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο να θέλει να βρίσκεται στη σφαίρα της δημόσιας ζωής και να μην αποδέχεται τη δημοσιοποίηση πληροφοριών σε ό,τι αφορά το όνομά του. Πρέπει επιτέλους να καθαρίσει η κοινωνία, το πολιτικό σύστημα από αυτό τον επικίνδυνο ιό που είναι διαχρονικός και είναι πιο επικίνδυνος και από τον κορωνοϊό. Να καθαρίσει, να ξέρουμε ότι λειτουργούμε σε ένα πλαίσιο το οποίο δεν έχουμε να φοβηθούμε τίποτε. Όσον αφορά την έρευνα που δεν έχει ξεκινήσει ακόμη και που ανέλαβε η ad hoc επιτροπή, εγώ έχω ήδη τοποθετηθεί και στην επιτροπή και εκτός ότι πρέπει να διερευνηθούν τα πάντα που αφορούν τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα χωρίς ημερομηνίες και δεν καταλαβαίνω γιατί επιμένετε να υπάρχει μια συγκεκριμένη ημερομηνία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος επιμένει;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ψηφίστηκε χθες, κύριε Πρόεδρε, στους όρους εντολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είπατε «επιμένετε». Είναι σε μένα που μιλάτε τώρα...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν είναι μόνο σε σας. Είναι και στα υπόλοιπα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν επιμένω. Το ξέρεις πολύ καλά ότι ήταν δική μου εισήγηση να μην υπάρχει ημερομηνία.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αυτό πρέπει να επεξηγηθεί. Πρέπει να επεξηγηθεί γιατί πρέπει να είναι από μία συγκεκριμένη ημερομηνία. Πρέπει να αφορά όλο το φάσμα των δραστηριοτήτων οποιουδήποτε ΠΕΠ. Μπορεί να πηγαίνει και πριν το '13...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Και τις λίστες του '15.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, όλες τις λίστες, ασφαλώς. Και οι λίστες του '15 και οι λίστες του '13 και οι λίστες μετά το '18 και οι λίστες πριν το '13, διότι μόνο έτσι... Και αυτά που σας λέω τώρα είναι προς όφελος όλων μας, και της κοινωνίας, αλλά και εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, τούτα να τα πείτε στο υπ' αριθμόν 86 θέμα, σε άλλη συζήτηση.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να με αφήσετε να ολοκληρώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας αφήνω, αλλά τούτα αφορούν το υπ' αριθμόν 86 θέμα, σας λέω.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ξέρω, το '86 δεν ήμουν στην Κύπρο να γνώριζα τι συνέβαινε, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ημερήσια διάταξη είναι μπροστά σας.

Συνέχισε. Μας καθυστερείς και από θέμα που σε ενδιαφέρει ιδιαίτερα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το δεύτερο σημείο που ήθελα να θίξω είναι ότι αυτή η έρευνα πρέπει να γίνει από εξειδικευμένο οίκο, ο οποίος να αναλάβει τα δάνεια, όχι μόνο τα δάνεια, τις οικονομικές δοσοληψίες όλων των ΠΕΠ, όλων των κομμάτων, όλων των οργανώσεων που πρόσκεινται σε κόμματα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έγινε παρεξήγηση, Μάριε. Το «86» που σας είπε ο Πρόεδρος... Εννοεί το υπ' αριθμόν 86 θέμα στην ημερήσια διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Θα του το εξηγήσω εγώ μετά.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μα, έχουμε ογδόντα έξι θέματα σήμερα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε το υπ' αριθμόν 86 θέμα που, αν δεν τελειώσουμε, δε θα πάμε για φαί, πρώτον. Δεύτερον, έχουμε το υπ' αριθμόν 86 θέμα και σας λέω ότι εκεί πρέπει να τα πείτε τούτα περί του πλαισίου της επιτροπής.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, απολογούμαι που πήρα περισσότερο χρόνο, αλλά η θέση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ειλικρινά διερωτώμαι τι να πω. Και δε σας κρύβω ότι από τη συζήτηση προκαλούμαι να πω χαρακτηρισμούς πολύ αρνητικούς για το σώμα της Βουλής των Αντιπροσώπων. Θα τους αποφύγω, γιατί δε θέλω να επιβαρύνω το ήδη πολύ αρνητικό κλίμα που υπάρχει στην κοινωνία έναντι ενός σώματος που θα έπρεπε να αποτελεί το κόσμημα της κοινωνίας.

Πρώτα και κύρια θέλω να ξεχωρίσουμε δύο πράγματα, κύριε Πρόεδρε. Υπάρχει μία δικαιολογημένη απαίτηση από τον κόσμο να διερευνηθούν τα ζητήματα τα οποία έχουν να κάνουν με τη διαφθορά και τη διαπλοκή στην κοινωνία, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τα πολιτικά πρόσωπα, τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα. Είναι απόλυτα δικαιολογημένο αυτό το αίτημα, αλλά αυτό δεν αφορά, δεν έχει σχέση με το θέμα το οποίο συζητούμε σήμερα. Κατά την άποψή μου είναι παρωνυχίδα αυτό το θέμα το οποίο συζητούμε σήμερα σε σχέση με τα πραγματικά σκάνδαλα, τα οποία έχουν γίνει στην κοινωνία όλα αυτά τα τελευταία χρόνια.

Είπα και την προηγούμενη φορά και θα το επαναλάβω. Ο μέσος όρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι 71% σε ό,τι αφορά την αντίληψη του κόσμου για την ύπαρξη σκανδάλων στη χώρα τους, στην Κύπρο είναι 95% και έχει αυξηθεί επικίνδυνα τα τελευταία τρία χρόνια αυτό το ποσοστό, οπότε η απαίτηση του κόσμου δεν είναι να δοθεί στη δημοσιότητα η Λίστα Γιωρκάτζη, που είναι παρωνυχίδα, αλλά η απαίτηση του κόσμου είναι να διερευνηθούν τα πραγματικά σκάνδαλα τα οποία υπάρχουν στην Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν είναι και μέρος αυτών η Λίστα Γιωρκάτζη και σκοπιμότητες των τραπεζών, για να στραφεί η προσοχή αλλού, που είναι η θέση μου ότι έτσι ήταν τα πράγματα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει, εγώ δε θέλω να μπω σε τούτη τη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, εγώ θα μείνω σε τούτα που θέλω εγώ να πω. Τι είπαμε εμείς από την προηγούμενη ολομέλεια της Βουλής γι' αυτά τα ζητήματα; Είπαμε ότι με τον τρόπο που τυγχάνει διαχείρισης αυτό το θέμα κινδυνεύουμε να μείνουμε εκτεθειμένοι ως Βουλή των Αντιπροσώπων και πολύ φοβούμαστε ότι και η συζήτηση η οποία γίνεται σήμερα, με την εξέλιξη την οποία πήρε, με τη στάση την οποία ετήρησεν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, τον τρόπο, με ούλλα τα κενά τα οποία αναφέρθηκαν από προηγούμενους ομιλητές, για να μην τα επαναλάβω, νομίζω ότι -δυστυχώς- όσο συνεχίζεται η συζήτηση του θέματος με τον τρόπο που συζητιέται, μένουμε ολοένα και περισσότερο εκτεθειμένοι. Βέβαια ίσως να είναι και η πρόθεση κάποιων απ' αυτούς οι οποίοι πρωτοστατούν σε αυτή τη συζήτηση!

Το δεύτερο που θέλω να σχολιάσω απ' αυτά που ακούστηκαν. Μπορεί να είναι κατά λάθος που λέχθηκε, αλλά για μένα είναι επικίνδυνο να λέμε ότι το σκεπτικό στη βάση του οποίου τοποθετούμαστε είναι να καθαρίσει το όνομά μας και δε μας ενδιαφέρει αν θα αμαυρώσουμε το όνομα μερικών χιλιάδων ανθρώπων, οι οποίοι θα πρέπει στη συνέχεια ο καθένας να εύρει τρόπο να σηκώσει 'πού πάνω του τη λάσπη που θα του ριχτεί. Και δεν πρόκειται σε καμιά περίπτωση να το πετύχει βέβαια αυτό το πράγμα! Το σκεπτικό το δικό μας δε θα έπρεπε να ήταν να καθαρίσουμε το όνομά μας. Το σκεπτικό το δικό μας θα έπρεπε να ήταν να ικανοποιήσουμε την απαίτηση του κόσμου να διερευνηθούν τα πραγματικά σκάνδαλα τα οποία υπάρχουν και οι ένοχοι να συρθούν στη δικαιοσύνη. Αυτός θα έπρεπε να ήταν ο δικός μας ο στόχος.

Είπατε κάτι, κύριε Πρόεδρε, και εγώ θα το αναφέρω, γιατί συζητούμε για διάφορα πράγματα και αποφεύγουμε την ουσία της άποψης του Γενικού Εισαγγελέα. Τι λέει ο Γενικός Εισαγγελέας στο Τρίτο Μέρος της γνωμάτευσής του προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας; Λέει: «Διαβάζοντας την απόφαση, όπως σας στάλθηκε προς δημοσίευση, διαπίστωσα ότι αυτή περιλαμβάνει αρνητικά σχόλια και αρνητικούς χαρακτηρισμούς ως προς το περιεχόμενο της Λίστας Γιωρκάτζη, όπως η αναφορά σε λανθασμένα και ανακριβή στοιχεία, τα οποία δυνατό να οδηγήσουν σε λανθασμένες εντυπώσεις και παραπλάνηση των πολιτών και τα οποία περιέχονται στη λίστα αυτή ή ότι η λίστα χρήζει διόρθωσης και επικαιροποίησης». Και λέει ο Γενικός Εισαγγελέας: «Είναι πιστεύω τουλάχιστον αντιφατικό η απόφαση να αναφέρει αφενός ότι δυνατό να οδηγήσει σε παραπλάνηση των πολιτών και θα πρέπει αυτή να διορθωθεί και επικαιροποιηθεί και αφετέρου ότι η λίστα θα πρέπει να δημοσιοποιηθεί αυτούσια». Αυτό και αν είναι παραλογισμός και -δε θέλω να χρησιμοποιήσω άλλη λέξη- σχιζοφρένεια! Να λέμε ότι αυτό το πράγμα είναι αντιφατικό, είναι παραπλανητικό, θα δώσει λανθασμένες εντυπώσεις, αλλά να δημοσιευτεί αυτούσια, για να καθαρίσουμε το όνομά μας. Το όνομά μας, αυτό μας ενδιαφέρει, όχι η ουσία του ζητήματος.

Τι πρέπει να κάνουμε αν θέλουμε να δημοσιοποιήσουμε τη λίστα; Λέει ο Γενικός Εισαγγελέας: «Σε κάθε περίπτωση, αν η Βουλή των Αντιπροσώπων συνεχίζει να επιθυμεί όπως δημοσιοποιήσει τη Λίστα Γιωρκάτζη, τότε κρίνω σκόπιμο να υποδείξω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων ενδεικνύεται να λάβει προηγουμένως νομική συμβουλή από νομικό της σύμβουλο, καθώς και γνωμάτευση από την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα...».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την οποία έχουμε φυσικά.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η οποία έστειλέ μας τζιαι λέει μας: «Δεν μπορείτε να δημοσιοποιήσετε αυτά τα πράγματα». Και εμείς, παρ' όλα αυτά, για να λαϊκίσουμε, θεωρώντας ότι ενά κερδίσουμε πόντους στη συνειδηση της κοινής γνώμης, λέμε ότι θα συμπεριφερθούμε ανεύθυνα και λαϊκίστικα. Και διερωτώμαστε μετά γιατί υπάρχει αυτή η εντύπωση στην κοινωνία και η προκατάληψη έναντι της Βουλής των Αντιπροσώπων. Γιατί να μην υπάρχει δηλαδή;

Θέλω να καταλήξω λέγοντας το εξής, κύριε Πρόεδρε. Συνεχίζοντας τη συζήτηση για το θέμα το συγκεκριμένο με τον τρόπο που εξελίσσεται, το μόνο που θα πετύχουμε θα είναι η συγκάλυψη των πραγματικών σκανδάλων, τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος. Ψηλώστε τα χέρια σας ποιοι θέλετε να μιλήσετε, διότι δε σας έχω στη λίστα, κύριε...

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θέλετε να πρωτολογήσει κάποιος άλλος και μετά να δευτερολογήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, τελειώστε, τελειώστε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα σκοπό να δευτερολογήσω, όμως οι τακτικισμοί πρέπει να έχουν και κάποια όρια. Εγώ καταλαβαίνω εκείνους που στην αρχή έλεγαν ότι δε θέλουν δημοσιοποίηση της λίστας για τους λόγους που έχουν εξηγήσει. Διαφωνώ με αυτή την προσέγγιση, σεβαστή η θέση. Δεν καταλαβαίνω εκείνους που ψήφισαν την προηγούμενη φορά για δημοσιοποίηση και τώρα κρύβονται πίσω από την αναπομπή, για να εμποδίσουν τη δημοσιοποίηση και γι' αυτό κάμνω αναφορά σε τακτικισμούς. Εμείς επιμένουμε στην απόρριψη της αναπομπής, για να δημοσιοποιηθεί η λίστα. Το να λέει κάποιος ότι αποδεχόμαστε την αναπομπή, αλλά θέλουμε δημοσιοποίηση... οφείλουν να μας πουν τι άλλαξε από την προηγούμενη φορά. Τους έπεισε ο Γενικός Εισαγγελέας ότι η Βουλή δεν έχει αυτή την αρμοδιότητα; Και αν ισχυρίζονται και θεωρούν ότι πρέπει να δημοσιοποιηθεί αυτή η λίστα, πώς θα τη δημοσιοποιήσουμε; Οφείλουν να είναι ξεκάθαροι ενώπιον του λαού, γιατί αλλιώς, αν δεν είναι ξεκάθαροι και αν απλά θέλουν να ρίξουν στάχτη στα μάτια του κόσμου, για να κρυφτούν πίσω από μια αναπομπή, για να μην προχωρήσουμε με διαφάνεια στη δημοσιοποίηση της λίστας, να βγουν και να το πουν ξεκάθαρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, ξεκινώντας και συμφωνώντας με τον γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ ότι είναι παρωνυχίδα αυτή η λίστα σε σχέση με το τι πρέπει να δημοσιοποιηθεί -και σίγουρα πρέπει να ξεκινήσουν και να ολοκληρωθούν επιτέλους οι διαδικασίες, για να δούμε σε ποιους χαρίστηκαν δάνεια, σε ποιους έγιναν ειδικές ρυθμίσεις, αυτά πρέπει να δούμε- την ίδια ώρα πρέπει να παραδεχθούμε όμως όλοι ότι και με δική μας ευθύνη δημιουργήσαμε στον κόσμο μια εντύπωση ότι τούτη η λίστα είναι κάτι το σημαντικό, το πολύ σημαντικό και ο κόσμος περιμένει να δημοσιοποιηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν λέτε δική μας ευθύνη, θα θέλατε να διευκρινίσετε;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κάποιων συναδέλφων, αυτό εννοώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είπες;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κάποιων συναδέλφων, εννοώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Άρα, καταλήγω να πω το εξής: μη αποδεχόμενοι την αναπομπή του Προέδρου, τι κάμνουμε πρακτικά; Στέλνουμε την μπάλα πίσω στις νομικές καλένδες τζιαι να δούμε πότε εννά ξεκαθαρίσει. Τζιαι ο κόσμος θα περιμένει, θα συνεχιστεί η παραφιλολογία, θα συνεχιστεί η Βουλή να είναι στον στόχο, «έτο, ηύρε τρόπο να τα συγχύσει πάλι η Βουλή, έσυρε την μπάλα στον Πρόεδρο, ο Πρόεδρος εννά πάει στο Ανώτατο τζιαι έτα ούλλα τζιαμαί».

Άρα, τούτων λεχθέντων, εμείς θα αποδεχθούμε την αναπομπή του Προέδρου και η θέση μας είναι ότι θέλουμε σήμερα να πάρουμε την ευθύνη ως σώμα και να υποστηρίξουμε τη δημοσιοποίηση της λίστας σήμερα και θα το πούμε στο επόμενο θέμα, που εννά 'ρτει η ώρα του. Άρα, η δική μας η θέση είναι ότι θα αποδεχθούμε την αναπομπή του Προέδρου για τους λόγους που ανέφερα προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θέλω να προσθέσω ιδιαίτερα σε αυτά που ανέφερε ο γενικός γραμματέας του κόμματος, αλλά θα έλεγα, ξεκινώντας απ' αυτό που κατέληξε ο κ. Βότσης, ότι ασφαλώς ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, και προηγουμένως, αλλά και τώρα, αν δε γίνει αποδεκτή η αναπομπή, μπορεί να δημοσιοποιήσει τη λίστα και να αναλάβει την πολιτική και τη νομική ευθύνη. Βεβαίως, επειδή ζούμε και βιώνουμε το θέατρο του παραλόγου και πολύ σωστά τέθηκαν τα ερωτήματα από τον κ. Παπαδόπουλο, εγώ θα θυμίσω ότι είχατε δώσει τρεις φορές τη δυνατότητα σε αυτούς που τοποθετούνται, όπως τοποθετήθηκε τώρα η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού διά του αγαπητού κ. Μαυρίδη, να δημοσιοποιήσουν οι ίδιοι τη λίστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτή τη στιγμή είμαι έτοιμος να το κάνω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και να αναλάβουν την πολιτική και τη νομική ευθύνη. Όλα στο φως, όλα στο φως, αλλά να μην αναλάβουμε εμείς την ευθύνη. Να κάμνουμε τα παιχνίδια τακτικισμού και λαϊκισμού, αλλά να μην αναλάβουμε την ευθύνη. Να παίζουμε με τη νοημοσύνη του κόσμου, νομίζοντας ότι έχουμε να κάνουμε δεν ξέρω εγώ με τι. Διερωτώμαι πραγματικά και θέλω να το θέσω και αυτό. Ο φίλος μου ο Ζαχαρίας Ζαχαρίου -του είπα και του ίδιου, είπα και σε άλλους- που έκανε μια εξαιρετική ομιλία στην προηγούμενη ολομέλεια, συμφωνεί με αυτά που είπε ο κ. Μαυρίδης και θα ψηφίσει αυτά που είπε ο κ. Μαυρίδης; Πραγματικά! Αλλά εγώ επεκτείνω το ερώτημα και δεν το προσωποποιώ. Σχεδόν όλοι ή όλοι στην προηγούμενη ολομέλεια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εσυμφωνήσαμε ότι δεν είναι αυτή η λίστα που ζητήθηκε, αλλά μια λίστα με όσους έτυχαν προνομιακής μεταχείρισης από την κ. Γιωρκάτζη. Άλλο ζητήθηκε, άλλο στάλθηκε. Συμφωνήσαμε ότι είναι

παράνομο να δοθεί αυτή η λίστα ως έχει, για να διασύρει, να στιγματίσει, διότι αυτή την έννοια έχει, να ονοματίσει, για να δυσφημίσει κάποια πρόσωπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είνα κάποιοι είπαν ότι, αν ο Πρόεδρος δεν τη δώσει, είναι και εκτός τάξεως, που δε θα παρανομήσει!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σχεδόν όλοι συμφωνήσαμε με αυτό το πράγμα. Σχεδόν όλοι ή όλοι, νομίζω όλοι σε αυτό, ότι πρόκειται για μια αναξιόπιστη, για μια προβληματική λίστα. Κάποιοι δε τη χαρακτήρισαν “σκουπίδια” αυτή τη λίστα. Πολλοί είπαν -νομίζω όλοι και πάλι, σχεδόν όλοι- ότι αυτή η λίστα δεν πρόκειται να αποκαλύψει, αλλά θα συσκοτίσει. Δεν είναι τη διαφάνεια που εξυπηρετεί, αλλά τη συσκότιση, την απενοχοποίηση ενδεχομένως κάποιων ενόχων και την ενοχοποίηση ανθρώπων που αδικώς ευρέθηκαν και θα ντροπιαστούν μέσα από τη δημοσιοποίηση αυτής της λίστας.

Λοιπόν, ενώ ελέγαμε ότι έχουμε στα χέρια μας σκουπίδια και συμφωνήσαμε όλοι νομίζω σε αυτό με τον τρόπο που τοποθετηθήκαμε δηλαδή στην ολομέλεια την περασμένη, κάποιοι αποφάσισαν να δώσουν τα σκουπίδια στον κόσμο. Αυτό αποφάσισαν και συνεχίζουν στην ίδια λογική. Εμείς είπαμε ότι δε συμμετέχουμε σε αυτή τη διαδικασία και θέλω να πω στο σώμα, να αναφέρω ότι η απόφασή μας παραμένει η ίδια. Ούτε και σε αυτή την περίπτωση, με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να μην αναλαμβάνει την ευθύνη του, θα συμμετέχουμε σε αυτό το θέατρο του παραλόγου και θα διατηρηθεί η ίδια στάση όπως την προηγούμενη φορά, μόνο που θα παραμείνουμε στην αίθουσα, κύριε Πρόεδρε, άμπα τζαι προχωρήσετε να ψηφίσετε τίποτε άλλο τζαι εν προλάβουμε να έρτουμε πίσω πάλε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κατά τα άλλα είμαστε υπέρ της διαφάνειας! Όταν έρθει η ώρα της διαφάνειας, τραβούμε πίσω. Τι έχει να φοβηθεί κάποιος ο οποίος είναι ΠΕΠ, αν δημοσιοποιηθούν τα στοιχεία του; Από πού έως τα πού, κύριε Λουκαΐδη, θα ντροπιάσουμε ανθρώπους, κύριε Κυπριανού; Κάποιος από εσάς το έχει πει. Από πού έως τα πού; Πού ξέρετε τι λάθη υπάρχουν μέσα στη λίστα και τι δεν υπάρχουν;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Μαυρίδη, εγώ είμαι έτοιμος να υποδείξετε ελεγκτή της δικής σας προτίμησης...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι της δικής μου προτίμησης, όχι της δικής μου προτίμησης.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να έρθει να ελέγξει τα οικονομικά και τα δικά μου και της συζύγου μου από την αρχή μέχρι το τέλος. Δεν έχω κανένα απολύτως πρόβλημα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αυτό να πείτε. Όλοι μας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αλλά το να θέλετε να δοθούν μερικές χιλιάδες ονόματα...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ΠΕΠ, είναι ΠΕΠ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ένας κοινοτάρχης σε μια κοινότητα των δέκα, δεκαπέντε ατόμων είναι ΠΕΠ;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι λέει η νομοθεσία. Εντάξει, δεν είναι...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έτσι λέει η νομοθεσία! Λοιπόν, εγώ σας λέω, κύριε Μαυρίδη, και σας προκαλώ όλους της κοινοβουλευτικής σας ομάδας, είμαι έτοιμος να στείλετε ελεγκτή δικό σας, όποιον θέλετε, να έρθει να ελέγξει όλα μου τα οικονομικά στοιχεία και της συζύγου μου από την αρχή μέχρι τέλους. Κάμετέ το τζαι εσείς. Εγώ είμαι έτοιμος, στείλετέ μου ελεγκτή.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έχω μιλήσει για εσάς προσωπικά. Μιλώ για όλους μας. Και ο λόγος που θέλω να γίνει αυτή η έρευνα... ποτέ μου δεν έχω πει ότι δημοσιοποιούμε τη λίστα, για να καθαρίσουμε το όνομα το δικό μας. Λέω ότι πρέπει να βγουν όλα στο φως, για να υπάρχει ένα καθαρό πολιτικό σύστημα, να μπορεί να λειτουργεί χωρίς φόβο, ότι υπάρχουν πληροφορίες οι οποίες δε δεχόμαστε να δημοσιοποιηθούν. Και πρέπει να έχουμε και την παραίτησή μας μες στην πούγκα, εάν μπορεί να βρεθούν μία, δύο, τρεις υποθέσεις οι οποίες είναι μεμπτές. Έτσι πρέπει να είναι η πολιτική κατά τη δική μου άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν σας είπα να τελειώσετε. Τελειώστε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εσείς που κόπτεστε για τους ανθρώπους οι οποίοι μπορεί να εκτεθούν. Ποιος ξεκίνησε αυτή την εκστρατεία διαφάνειας και δημοσιοποίησης στοιχείων; Ποιος την ξεκίνησε; Εμείς την ξεκινήσαμε; Ποιοι βουλευτές την έχουν ξεκινήσει; Δεν είναι βουλευτές του κόμματός σας και κάποιοι άλλοι που από το πρωί μέχρι το βράδυ φωνάζουν για διαφάνεια και λαϊκίζουν; Και φταιζαμε εμείς τώρα, επειδή ήρθε η στιγμή της διαφάνειας και εμείς δηλώνουμε την πρόθεσή μας... Και, κύριε Παπαδόπουλε, είναι πολιτική απόφαση... Λέει ο Γενικός Εισαγγελέας, «είναι έκφραση πολιτικής βούλησης, πολιτικής πρόθεσης». Αυτή, ναι, είναι η δική μας η πρόθεση. Και αν θα δημοσιοποιηθεί αυτή η λίστα, πρέπει να είναι εκ μέρους της Βουλής, διότι η Βουλή ψηφίζει ως σώμα. Όχι, δεν είναι εκ μέρους του κάθε κόμματος ξεχωριστά ή του κάθε βουλευτή ξεχωριστά. Αν θέλετε να το κάνετε με αυτό τον τρόπο, τότε αποφεύγει τις ευθύνες της η Βουλή, ένα κυρίαρχο σώμα, το οποίο είναι πολύ ψηλά στην κυπριακή κοινωνία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς μισό δευτερόλεπτο, αν ετέλειωσε ο κ. Μαυρίδης βέβαια. Δεν ξέρω αν τέλειωσε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Κυπριανού, μου δώσατε μια πολύ καλή αφορμή. Αν εσείς αποδέχεστε να ελεγχθούν τα οικονομικά σας, και εγώ το αποδέχομαι και πιστεύω όλοι μας το αποδεχόμαστε. Και αυτούς που δε θα αποδεχθούν θα τους κρίνει η κοινωνία. Αυτό είναι που ζητούμε εδώ και καιρό. Να μπει ένας εξειδικευμένος οίκος...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα, εγώ δεν είμαι μέσα στη λίστα, κύριε Μαυρίδη. Εγώ μιλώ για τον εαυτό μου...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μα, γιατί συγχύζετε τη λίστα; Άλλο η λίστα, άλλο η έρευνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένας ένας, για να καταλαβαίνω. Κάνετε διάλογο, τον επιτρέπω, αλλά ένας ένας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο οποίος καθοδήγησε τον κ. Μαυρίδη στο τι να πει, εκατάλαβεν από τα όσα είπα στη δική μου την παρέμβαση αυτά τα οποία λέει ο κ. Μαυρίδης, λυπούμαι! Εγώ είπα πολύ διαφορετικά πράγματα απ' αυτά στα οποία απαντά ο κ. Μαυρίδης. Γι' αυτό η παράκλησή μου είναι να μην υποτιμούμε τη νοημοσύνη μας ο ένας του άλλου. Να μείνουμε στην ουσία του τι λέει ο καθένας.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μα, είπατε κάτι το οποίο δεν έχω πει. Εσείς τι είχατε πει προηγουμένως;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είπατε ότι φοβούμαστε τη διαφάνεια...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ότι είπα να δημοσιοποιηθεί η λίστα...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έτσι εκαταλάβετε από τη συζήτηση;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Για να καθαρίσει το όνομά μας. Το όνομά μας είναι καθαρό, κύριε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σταματάτε! Θα δώσω από δύο λεπτά στον καθένα να τοποθετηθεί.

Συγγνώμη, ετελειώσετε, κύριε Κυπριανού;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ολοκληρώστε, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Τα αυτονόητα δεν πρέπει να τα αμφισβητούμε. Το ότι πρέπει να είναι καθαρό το όνομα του κάθε πολιτικού είναι αυτονόητο, είναι προϋπόθεση, για να μπει στην πολιτική. Αυτό προσπαθώ να σας πω, ότι είναι προς όφελος εμάς και της κοινωνίας ολόκληρης να δημοσιοποιούνται τα πάντα που αφορούν... Εκτός βεβαίως προσωπικά θέματα, δεν μπορούν να δημοσιοποιηθούν, αλλά τα υπόλοιπα πρέπει να δημοσιοποιούνται.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Προκαλείτε με τζιαι εννά σας απαντήσω.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Απαντάτε. Έχετε δικαίωμα να απαντήσετε, όπως έχω και εγώ δικαίωμα να απαντήσω. Εγώ δεν έχω τίποτε άλλο να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε Μαυρίδη, διότι...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, δεν έχω τίποτε άλλο να πω. Παραμένουμε στην αρχική μας απόφαση και πιστεύω και στη συνέχεια της έρευνας, η οποία πρέπει να γίνει, διότι, αν δε γίνει, τότε νομίζω θα έχουμε πάει πολύ πίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν έχω καμία διάθεση να επαναλάβω την ομιλία μου της προηγούμενης ολομέλειας, αλλά επανέρχονται τα ίδια και τα ίδια επιχειρήματα και πολλές τοποθετήσεις απ' όλες τις πλευρές θα έλεγα ότι έχουν σωστές ανησυχίες, σωστούς προβληματισμούς και τα είπαμε για την εκτίμησή μας για την ποιότητα αυτής της λίστας.

Ποια είναι η ευθύνη μας όμως ως κοινοβουλίου; Είχαμε για δεκαεφτά, δεκαοκτώ μήνες αυτή τη λίστα στα χέρια μας, καλλιεργούσαμε με δηλώσεις στον τύπο προσδοκίες στον λαό, δε ζητήσαμε επικαιροποίηση, δεν κάναμε έλεγχο, δε ζητήσαμε στοιχεία, για να κάνουμε έναν σωστό έλεγχο και να ξεκαθαρίσουμε ή να περιορίσουμε τη λίστα μόνο στους υπουργούς ή στους βουλευτές κ.λπ. και ερχόμαστε, επειδή δεν κάναμε τη δουλειά μας για δεκαοκτώ μήνες, να επικαλεστούμε αυτό το γεγονός, για να αποφύγουμε ουσιαστικά να αναλάβουμε ακόμα και σήμερα τις ευθύνες μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διορθώσω μόνο τα δεδομένα, κύριε Λιλλήκα. Τη λίστα δεν την είχαμε για δεκαοκτώ ή δεκαπέντε μήνες, τη λίστα την επέστρεψα αμέσως, με την πρώτη ευκαιρία που είδα τον νέο Διοικητή, διότι δεν μπορούσα να την επιστρέψω στην ίδια, μου την έστειλε την ημέρα που έφευγε. Δεν την είχαμε. Για δεκαπέντε μήνες αυτό που γινόταν, κάποιιο έκαναν δηλώσεις για να αναδείξουν αυτό το ζήτημα. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Και κατά την άποψή μου πολύ σωστά έκανα που επέστρεψα τη λίστα. Και για να ξεκαθαρίσω -αυτό που λέω, ότι

αποφάσισε και θα αποφασίσει η Βουλή- και βεβαίως θα διευκολύνω όποια απόφαση στην οποία θα καταλήξει η Βουλή. Θα παραδώσω τη λίστα στην επιτροπή, η οποία έχει τη δυνατότητα να τη δώσει στη δημοσιότητα. Όχι στην παρουσία μου, έτσι και αλλιώς εγώ δεν έχω δικαίωμα ψήφου, έτσι και αλλιώς εγώ θα λείπω από την Κυριακή. Όρισα συνεδρία της επιτροπής για τη Δευτέρα, στις 9.30 π.μ., και μου είπε ο γενικός διευθυντής ότι μάλλον δεν μπορεί κανένας. Κάποιος άλλος από την επιτροπή, αν θέλετε, και στο τέλος που θα δούμε τους όρους να ορίσουμε και αναπληρωτή πρόεδρο, θα προχωρήσει και αυτός ο συνάδελφος που θα με αναπληροί, είτε λόγω αρχαιότητας είτε λόγω του ότι θα είναι αναπληρωτής πρόεδρος, θα πάρει τη λίστα και αν είναι και εξ αυτών που θέλουν να συμμετέχουν σ' αυτή την παράνομη κατά την άποψή μου διαδικασία -το ξαναλέω, την παράνομη διαδικασία- θα προχωρήσει με το να δώσει τη λίστα στη δημοσιότητα, όπως οι ίδιοι νομίζουν, σύμφωνα με τις γνωματεύσεις που έχουν εκείνοι από τους νομικούς τους συμβούλους. Για να ξεκαθαρίσουμε εδώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Με όλο τον σεβασμό, η ad hoc επιτροπή δεν έχει κανένα θεσμικό ρόλο. Δεν πρέπει να φορτώνουμε τις ευθύνες στην ad hoc επιτροπή. Ο Πρόεδρος της Βουλής έχει τον θεσμικό ρόλο και από εκεί και πέρα, αν ο καθένας από εμάς ως άτομο θέλει να δώσει τη λίστα στη δημοσιότητα, ας τη δώσει. Αλλά όχι να φορτώσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όποιος θέλει να τη δώσει, να μου τη ζητήσει και να του τη δώσω.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...την ευθύνη τώρα στην ad hoc επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όποιος θέλει να τη ζητήσει τη λίστα μετά από τις αποφάσεις, θα του τη δώσω. Εγώ ο ίδιος προσωπικά δεν υπάρχει περίπτωση να παρανομήσω. Και υπάρχει και η γνωμάτευση, πέραν των άλλων, και του Γενικού Εισαγγελέα.

Ποιος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τούτο είναι ευχάριστο, για να γνωρίζει και ο κόσμος ότι δεν την έχουμε όλοι τη λίστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Αυτό είναι πολύ ευχάριστο, η κουβέντα του κ. Κυπριανού και η δική σας τώρα, διότι δεν την έχουμε τη λίστα, τουλάχιστον οι περισσότεροι βουλευτές, απ' ό,τι καταλαβαίνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν την έχει κανένας τη λίστα από εμένα, διότι, κύριε Μυλωνά, κάποιιοι ήλπιζαν ότι θα μπορούσα να δώσω τη λίστα ή να τη διαρρεύσω. Τουλάχιστον αυτό το προσπατεύσαμε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα επαναλάβω, άκουσα όλα τα επιχειρήματα. Γιατί το σώμα δεν αποστέλλει τη λίστα, η οποία είναι ύποπτη, είναι περιέργη, είναι κακογραμμένη, μπορεί να είναι και εστιασμένη στοχοποιημένη; Να υπενθυμίσω ότι τρεις συνάδελφοί μας κακοποιήθηκαν παραμονές ευρωεκλογών, η κ. Κουκουμά, ο κ. Κουλιός και ο κ. Κωνσταντίνου. Παίξαμε πελλόν, εκτός από κάποιες εξαιρέσεις. Σήμερα που είναι μεγαλύτερη η λίστα και είναι και δημάρχοι και αζάες τζιαι έν' δικοί μας τζιαι έν' δικοί τους τζιαι έν' οι απέναντι, γιατί δεν τη στέλνουμε στον Γενικό Εισαγγελέα, που είναι το καθήκον αυτής της υπηρεσίας να δει αν υπάρχουν ποινικές ή άλλες ευθύνες; Να φύγει από πάνω μας και το βάρος αυτό που συζητάτε τόση ώρα. Να πάει από εμάς στον Γενικό Εισαγγελέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή την εισήγηση την έκανε ο κ. Σιζόπουλος και την απορρίψατε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την έκανε ο κ. Σιζόπουλος αυτή την εισήγηση και δεν τη δεχτήκατε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ωραία, τα γεγονότα τρέχουν, κύριε Πρόεδρε. Είναι ανίκανη η Βουλή να ανταποκριθεί, να βρει μια λύση, ας τη στείλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάνετε έτσι εισήγηση και αν είναι προς τον Γενικό Εισαγγελέα... Εγώ θεώρησα ότι το πιο σωστό ήταν να τη στείλω στον κεντρικό τραπεζίτη και εκείνος, αν ήθελε, να κάνει την έρευνά του για τις τράπεζες. Γιατί και για το θέμα της λίστας αυτής καθεαυτής χάσαμε την ουσία και με αναγκάζετε να μπαίνω στη συζήτηση, γιατί πρέπει να αποδεικνύουμε και τα αυτονόητα. Ο ίδιος ο τραπεζίτης, αν έβλεπε κακώς έχοντα στη λίστα, έπρεπε να ερευνήσει τις τράπεζές του.

Ποιος θέλει τον λόγο στο βάθος;

Ο κ. Μουσιούτσας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι για τη διαδικασία. Είπατε ότι, αν αποφασίσει νόμιμα ή παράνομα η ολομέλεια της Βουλής να δοθεί η λίστα, εσείς δεν πρόκειται να τη δώσετε, θα τη δώσετε κάπου αλλού, για να τη δώσουν. Θεωρώ ότι θεσμικά, εάν δεν έχετε σκοπό να τη δώσετε, δε θα πρέπει να είστε εδώ την ώρα που θα ψηφίζουν, διότι ο Πρόεδρος της Βουλής θα εντέλλεται από αυτό το σώμα, αν περάσει θετικά το θέμα, να δώσει στη δημοσιότητα τη λίστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εάν είναι έτσι, θα ακολουθήσω τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, να μου γνωματεύσουν και οι νομικοί σύμβουλοι αν δεν είναι παράνομο να το κάνω. Αν θέλετε να μπειτε σε αυτή τη διαδικασία, σημαίνει επιδιώκετε να μη δοθεί η λίστα στη δημοσιότητα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ενώπιόν μας το θέμα είναι αν θα εδίδετο αυθημερόν η λίστα στη δημοσιότητα και είναι η δεύτερη φορά που ερχόμαστε γι' αυτό. Σημειώστε το .

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ενώπιόν σας το θέμα ήταν, αλλά δεν καταλαβαίνατε τις διαδικασίες τις οποίες εσείς ακολουθούσατε και τι ψηφίζατε. Διότι δεν μπορούσε να δοθεί αυθημερόν. Ούτε έτσι αποφασίσατε. Και αν έπρεπε να δοθεί αυθημερόν, υπάρχει απλός τρόπος. Είτε από την επιτροπή, τα μέλη σας, είτε κάποιος από εσάς να του παραδώσω τη λίστα τώρα και να τη δημοσιοποιήσει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα, υπάρχει απόφαση της ολομέλειας, κύριε Πρόεδρε, για αυθημερόν παρουσίαση της λίστας. Δεν είναι της ad hoc επιτροπής ούτε εμένα του βουλευτή ή οποιουδήποτε άλλου βουλευτή. Είναι του Προέδρου της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Πρόεδρος της Βουλής αρνείται να παρανομήσει και ακολουθεί και τις γνωματεύσεις της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και τις υποδείξεις του Γενικού Εισαγγελέα. Εάν εσείς αποφασίσετε δηλαδή να δολοφονήσω κάποιον, πρέπει να σας ακολουθήσω; Σοβαρομιλάτε;

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι φεύγουμε από την ουσία. Και η ουσία την οποία προσπαθούμε να υποδείξουμε από την προηγούμενη ολομέλεια έχει να κάνει με το θέμα το οποίο ο κ. Μαυρίδης έθεσε, αλλά την ίδια ώρα το δολοφόνησε κιόλας. Η διαφάνεια είναι ό,τι κι αν κρατώ, ανεξαρτήτως ποιότητας και περιεχομένου, το δίνω στη δημοσιότητα και όποιον πάρει ο Χάρως; Έτσι καταλαβαίνουμε τη διαφάνεια; Έτσι λειτουργεί η κοινωνία; Και να συμμετέχουμε στη δημιουργία μιας ρωμαϊκής αρένας που απλά διψά για αίμα; Και όλοι ξέρουμε ότι με αυτή την κοινωνική πραγματικότητα που έχουμε μπροστά μας, που πολλοί από εμάς εδώ συμμετέχουμε στο να την εκμαυλίζουμε και να την εκχυδαίζουμε, διότι δεν είμαστε και εμείς άμοιροι ευθυνών, ξέρουμε ότι άμα βγει ενός το όνομα, έστω και αν δεν έχει ευθύνη, βούρα να το καθαρίσεις. Αναποδογυρίσαμε μια βασική αρχή που πρέπει να έχει ένα δημοκρατικό πολίτευμα και μια κοινωνία που πρέπει να σκέφτεται με λογικούς όρους, ότι ο καθένας είναι αθώος μέχρι να αποδειχθεί η ενοχή του. Πήγαμε ανάποδα τώρα. Όλοι είμαστε ένοχοι και βουρούμε να αποδείξουμε την αθωότητά μας.

Θέλω να σκεφτούμε όλοι: Μέσα σε αυτό το κλίμα, που σήμερα μπορεί να βολεύει κάποιους και κάποιους άλλους να μη βολεύει, την επόμενη ημέρα αυτοί που βολεύτηκαν με άλφα κατάσταση δε θα βολεύονται στη βήτα. Και δεν είναι μόνο αυτό. Ποιοι χάνουν τελικά απ' αυτή την ιστορία; Χάνει το πολιτικό σύστημα, χάνουν οι θεσμοί, χάνει η Βουλή, που πάντα πατώνει στις έρευνες για την κοινωνία, και πρέπει να μας προβληματίσει όλους. Όλοι λέμε ότι προβληματιζόμαστε και όλοι λέμε ότι είμαστε ενάντια στον λαϊκισμό και όλοι λέμε ότι πρέπει να προσπαθήσουμε να αποκαταστήσουμε τις σχέσεις του πολίτη με την πολιτική, τους πολιτικούς, τη Βουλή και τους θεσμούς, αλλά την ίδια ώρα έχουμε τέτοιες συμπεριφορές που τελικά βοηθούμε στον εκμαυλισμό και στον υποβιβασμό των θεσμών.

Εμείς υποδείξαμε το απλό, ότι από τη στιγμή που είναι γενική παραδοχή ολονών μας -με διάφορα επίθετα και με διάφορες αποχρώσεις- ότι έχουμε μία λίστα μπροστά μας η οποία, όταν δημοσιοποιηθεί, δε θα βοηθήσει στη διαφάνεια, αλλά θα παραπλανήσει την κοινωνία, γιατί θα πρέπει να δημοσιοποιηθεί και να μην πάει να διορθωθεί και να επικαιροποιηθεί από τον υπεύθυνο, όπως είχαμε συμφωνήσει στην επιτροπή Οικονομικών πριν από ενάμιση χρόνο; Αλλά είπαμε, πολλοί από εμάς που ψηφίσαμε υπέρ της δημοσιοποίησης: «Ξέρετε, επειδή η κοινωνία σκέφτεται έτσι και αλλιώς, πρέπει να τη δημοσιοποιήσουμε». Αφού εμείς είπαμε της κοινωνίας πώς θα σκέφτεται και να διψά για αίμα, να τους δώσουμε και αίμα! Η διαφάνεια θέλει υπευθυνότητα. Όσο αναγκαία είναι η διαφάνεια, άλλο τόσο αναγκαία είναι και η υπευθυνότητα και δεν έχουμε επιδείξει υπευθυνότητα.

Είναι γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο που εμείς, βλέποντας και το πού πήγαινε το πράγμα στην προηγούμενη ψηφοφορία που κάναμε, απείχαμε από τη διαδικασία, διότι δε δεχόμαστε να συμμετέχουμε σε μια διαδικασία που ξέρουμε ότι υποβιβάζει ακόμα περισσότερο την κοινωνία, εκμαυλίζει ακόμα περισσότερο τους θεσμούς. Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο και σήμερα δε θα συμμετέχουμε, αλλά κρούουμε τον κώδωνα του κινδύνου για το πού πάμε με τη δική μας τη συμμετοχή, να μην πω και εν μέρει με τη δική μας την καθοδήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Κύριοι, ποιοι θέλετε να μιλήσετε; Διότι πρέπει κάπου εδώ να τελειώνει η συζήτηση, σας παρακαλώ.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε; Ψηλά τα χέρια.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Με την ίδια λογική, Πρόεδρε, να μιλήσουμε όλοι, να τελειώνουμε, αφού δεν αποδεχόμαστε τους αρχηγούς ή εκπροσώπους μας. Εκτός αν το θέατρο μεγαλώνει και θα γίνει τραγωδία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Νομίζω ότι πρέπει να σταματήσει η συζήτηση εδώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να απαντήσω κάτι προσωπικό και να το κλείσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το δοκιμάσουμε, κύριε...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ε, όχι, δε γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του τερματισμού της συζήτησης; Να τερματιστεί η συζήτηση.

Εντάξει, η πλειοψηφία. Τελειώνει.

Τώρα, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι άλλοι που δε συμμετέχουν.

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και δύο αποχές, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή. Θα τη χειριστούμε όπου νομίζετε, στην επιτροπή ή αλλού.

Πρέπει να πάμε τώρα στην ψηφοφορία για την απόφαση ξανά. Σωστά;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζετε ότι δε χρειάζεται, ωραία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Προηγουμένως έτσι κάναμε με τα νομοσχέδια, κύριε Αβέρωφ. Φυσικά τούτο, επειδή δεν υπέχει θέση νόμου, εμείς θα το αποδεχτούμε και τούτο ότι δεν υπέχει θέση νόμου και είναι απόφαση. Ένας άλλος λόγος για τον οποίο ο Πρόεδρος δε δεσμεύεται να ασχοληθεί.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το ότι τείνετε διαδικαστικά η....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, τείνω προς το να δεχτώ την εισήγηση του Προέδρου και του Γενικού Εισαγγελέα ότι είναι πολιτική απόφαση. Η πολιτική απόφαση υλοποιείται από αυτούς που υποστηρίζουν αυτή την πολιτική προσέγγιση, αντιλαμβάνομαι, λέει η λογική.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Συγγνώμη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ανεξάρτητα του τι θα αποφασιστεί ή ποια θα είναι η διαχείριση στη συνέχεια, νομίζω είναι ένα κακό μήνυμα να λέμε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, με εκπλήττετε, κύριε Λιλλήκα, τόση έγνοια να δώσετε τη λίστα και θέλετε να τη δώσει ο Πρόεδρος, που σας το ξεκαθάρισε από την αρχή, ότι ο Πρόεδρος τη λίστα την έδωσε από την αρχή πίσω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ανεξάρτητα από το συγκεκριμένο ζήτημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αναλάβετε έτσι ευθαρσώς, παλληκαρήσια, να έρθετε όσοι ψηφίσατε να πάρετε τη λίστα, να κάνετε μια δημοσιογραφική, να τη δώσετε στη δημοσιότητα και όλα αυτά αφήστε τα.

Παρακαλώ, συνεχίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, αλλά προκαλείτε πάρα πολύ. Εγώ ήθελα να πω κάτι άλλο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως προκαλώ! Θέλω ο κόσμος να καταλάβει περί τίνος πρόκειται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Πρώτα, αν κάνατε σωστά τη δουλειά σας πριν δεκαοκτώ μήνες, δε θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την έκανα! Την έδωσα πίσω!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν την κάνατε!

Γιατί να τη στείλετε πίσω; Έπρεπε να ζητήσετε επικαιροποίηση, νέα στοιχεία, έλεγχο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί εγώ ερευνώ το θέμα; Είναι ο Πρόεδρος...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Α, δε θέλατε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως δεν ήθελα και είπα να πάει πίσω και να πάει με τη σωστή διαδικασία, όπως σας εξήγησε ξανά και ξανά ο νέος Διοικητής, που είναι ο νόμος περί Καταθέσεων, και να τον εξετάσει η αρμόδια επιτροπή.

Λοιπόν, τα θέματα υπ' αριθμόν 21 και 22...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Βότση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Δεν έχω αντιληφθεί το διαδικαστικό. Έχουμε αποδεχθεί η πλειοψηφία την αναπομπή του Προέδρου. Τι γίνεται με τη συγκεκριμένη περίπτωση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η άποψή μου, αυτό που θα κάνω εγώ, για να διευκολύνω, έχω συγκαλέσει τη Δευτέρα επιτροπή. Αν δεν μπορεί να αλλάξει η ημερομηνία, θα απουσιάζω, θα δώσω οδηγίες στον γενικό διευθυντή να δώσει στον προεδρεύοντα της επιτροπής τη λίστα και να αποφασίσει η επιτροπή, με όλα τα δεδομένα που έχει μπροστά της, τι θα κάνει. Αν έχετε άλλη εισήγηση, είμαι...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Η εισήγησή μας είναι ότι, όπως πήγαμε με τα προηγούμενα θέματα, πρέπει να ψηφίσουμε και για τούτο ξανά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, για το διαδικαστικό ο κ. Αβέρωφ είπε ότι δε χρειάζεται.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η ad hoc επιτροπή, επαναλαμβάνω, δεν έχει κανένα απολύτως θεσμικό ρόλο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Συμφωνούμε με τον κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ως εκ τούτου, δεν μπορεί η ad hoc επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εισηγείστε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...να πάρει τη λίστα και να τη δημοσιοποιήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Έχω εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Βότση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δύο διαφορετικά θέματα, κύριε Κυπριανού, σας παρακαλώ, ένα λεπτό.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά να μη φορτώσουμε στην ad hoc επιτροπή τωρά την ευθύνη να δημοσιοποιήσει τη λίστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αλλά δε θα τη φορτωθεί και ο Πρόεδρος της Βουλής.

Αποφασίστε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ρωτήσατε τι εισηγούμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να αποχωρήσω μάλιστα, για να αποφασίσετε; Είμαι στη διάθεσή σας.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Η εισήγησή μου είναι η συγκεκριμένη απόφαση να ψηφιστεί σήμερα ξανά, όπως κάναμε και με τα προηγούμενα, και αν ο Πρόεδρος δε θέλει να την προωθήσει, θα πάρει τη δική του απόφαση -με ό,τι βάρος έχει αυτό- και θα αποφασίσει τι θέλει να κάνει. Εμάς η θέση μας είναι ότι πρέπει να μπει τώρα για ψήφιση, θα την υποστηρίξουμε βεβαίως τη δημοσιοποίηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού έκλεισε το θέμα, κύριε Βότση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Αν συμφωνούμε ότι πέρασε και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέρασε.

Αυτό το θέμα λέμε ότι δε χρειάζεται να γίνει, διότι δεν είναι νομοθέτημα, είναι πολιτική τοποθέτηση. Από την ώρα που απορρίφθηκε η...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ωραία. Η θέση μας είναι τότε άμεση δημοσιοποίηση με τη λήξη της συνεδρίασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να σας τη δώσω με μια επιστολή εσάς να το κάνετε;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Όχι. Θέλουμε ο Πρόεδρός μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος πρόεδρος;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Της Βουλής μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και να παραγνωρίσει τις γνωματεύσεις ο Πρόεδρος, διότι πήρατε εσείς απόφαση;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θέλουμε ο Πρόεδρος της Βουλής μας, που μας εκπροσωπεί, να υλοποιήσει την απόφαση του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει έτσι περίπτωση. Και να αναλάβετε να λύσετε το πρόβλημα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ωραία.

Αυτή είναι η εισήγηση, ότι πρέπει να μπει σε ψηφοφορία πότε να δημοσιοποιηθεί και η εισήγησή μας είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει έτσι διαδικασία, να μπει σε ψηφοφορία.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ωραία, αποφασίστε οι υπόλοιποι. Μιλάτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Σε ό,τι αφορά το διαδικαστικό θέμα, υπάρχει μια ειδοποιός διαφορά με το συγκεκριμένο ζήτημα και όλα τα υπόλοιπα. Ο λόγος της αναπομπής των υπολοίπων νομοθετημάτων ήταν ότι υπήρξε η δική σας παρουσία και γι' αυτό τον λόγο αποδεχτήκαμε τη διαδικασία να αποδεχθούμε τις αναπομπές και να ξαναψηφίσουμε αυτά τα νομοθετήματα. Εδώ δεν υφίσταται αυτός ο λόγος αναπομπής, δεν ήσασταν στη συνεδρία. Είναι επί της ουσίας που γίνεται πλέον η αναπομπή. Και επειδή κάποιιοι υποτιμούν τη νοημοσύνη του κόσμου, εμείς θα είμαστε απόλυτα ξεκάθαροι. Με την αναπομπή εκείνοι που άλλαξαν τη στάση τους είναι μη δημοσιοποίηση της λίστας που έχουν αποφασίσει και να μην κρύβονται. Το ζήτημα είναι αν θα πάει στην ad hoc επιτροπή και σας λέω από τώρα ότι η θέση επί της ουσίας του Δημοκρατικού Κόμματος θα είναι η ίδια, απόφαση της Βουλής για δημοσιοποίηση της λίστας. Όσοι θέλουν να κρύβονται πίσω από αναπομπές και πίσω από νομικισμούς τούς καταλαβαίνει ο κόσμος, να μην έχουν την ψευδαίσθηση ότι δε θα τους καταλάβει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με βάση τον νόμο περί Καταθέσεων -κύριε Κυπριανού, μιλώ και για εσάς- η λίστα δεν ήρθε στην ολομέλεια, η λίστα δεν ήρθε στον Πρόεδρο της Βουλής, η λίστα ήρθε στην επιτροπή. Πρέπει να το καταλάβετε τούτο. Και η λίστα πήγε πίσω την άλλη φορά όχι μόνο λόγω του περιεχομένου, αλλά και διαδικαστικά, διότι δεν τηρήθηκε η σωστή διαδικασία και ήρθε στον Πρόεδρο αντί να πάει στην επιτροπή Οικονομικών, που το ζήτησε ο κ. Σιζόπουλος. Άρα, αυτή τη λίστα τη διαχειρίζεται η επιτροπή και όχι η ολομέλεια.

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε συνέχεια όμως αυτών που έχει αναφέρει ο κ. Κυπριανού η ad hoc επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα από μόνη της να λειτουργήσει με τον τρόπο που αφήνετε να νοηθεί και να δημοσιοποιήσει τη λίστα. Αυτή είναι υπόθεση του σώματος.

Εσείς λέτε ότι προσωπικά δε θέλετε να παρανομήσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι μόνο. Και δε θέλω να συμμετέχω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει.

Είναι κάτι που ακούγεται λογικό, εν πάση περιπτώσει. Οπότε η δική μας εισήγηση, κύριε Πρόεδρε, είναι αυτή την ώρα, με βάση τα όσα είπε ο κ. Μαυρίδης εκπροσωπώντας τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού, να την παραδώσετε στον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου τη λίστα -όπως του είχατε ξανά προτείνει- αυτή την ώρα που μιλάμε και να τη δώσει ο ίδιος στη δημοσιότητα. Όλα στο φως! Δώστε του αυτή την ώρα τη λίστα, ξεκινώντας από το μεγαλύτερο κόμμα, όπως είχατε εισηγηθεί, με δέσμευση να τη δώσει στη δημοσιότητα και να το πράξει, να τα δώσει όλα στο φως. Τόσο απλά είναι τα πράγματα. Και τελειώνουμε εδώ τη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, για να πάμε και στα υπόλοιπα σοβαρά θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Κύριοι, η λίστα μπορεί να δοθεί και σήμερα, εάν υπάρχει κάποιος που νομίζει ότι... Ναι.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται.

Είπε κάτι πολύ σοβαρό ο κ. Παπαδόπουλος. Εψήφισε η πλειοψηφία την αναπομπή; Ψηφίστηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Έγινε αποδεκτή η αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Έγινε αποδεκτή η αναπομπή, δεν υπάρχει επομένως ζήτημα. Για ποια δημοσιοποίηση μιλάτε; Για ποια δημοσιοποίηση μιλούμε, από τη στιγμή που έγινε αποδεκτή η αναπομπή ότι δεν πρόκειται να δημοσιοποιηθεί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ εισηγούμαι τότε τούτο το θέμα να το εξετάσει η επιτροπή Νομικών, έντζιεν να παίζουμε δαμαί!

Ο κ. Νεοφύτου θέλει να μιλήσει.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όλο το σεβασμό προς τους έγκριτους συναδέλφους νομικούς, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας -και δε θα πω επί της ουσίας του θέματος- ανέπεμψε αυτό που ψήφισε η Βουλή υποδεικνύοντας ότι είναι μια πολιτική απόφαση και δεν υπέχει τη σημασία του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και έγινε αποδεκτό με την αποδοχή της αναπομπής.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι.

Εμείς, στηρίζοντας την αναπομπή του Προέδρου, συμφωνούμε ότι είναι αυτή μια πολιτική θέση της Βουλής που, με βάση την απόφαση της προηγούμενης ολομέλειας, πολιτικά πρέπει να προχωρήσει στη δημοσιοποίησή της.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό. Συγγνώμη, Νικόλα...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ένα διαδικαστικό θέμα που θέλω να πω.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ θέλω να τοποθετηθώ στην ουσία, αν μου επιτρέπεις, πριν να βάλεις το διαδικαστικό.

Ο Γενικός Εισαγγελέας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έδωσε υποδείξεις...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν είναι μόνο τούτα που είπε ο κ. Νεοφύτου, είπε τζιαι κάποια άλλα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Στο τρίτο μέρος λέει, αν η Βουλή επιθυμεί να δοθεί αυτή η λίστα στη δημοσιότητα, έχει υποχρέωση να ζητήσει νομική συμβουλή από νομικό σύμβουλο, έχει υποχρέωση να ζητήσει την άποψη της Επιτρόπου Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα -την οποία μας έδωσε και μας λέει «δε δικαιούστε να δημοσιοποιήσετε τη λίστα ως έχει»- και μόνο τότε πρέπει να αποφασίσει η Βουλή για το τι θα κάνει, λέει ο Γενικός Εισαγγελέας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Και αν ακολουθήσω αυτό τον δρόμο, συγγνώμη που σας διακόπτω, κύριε Κυπριανού, θα σημαίνει η λίστα να μη δημοσιοποιηθεί. Εάν εγώ αναλάβω, θα κάμω τούτα τα πράγματα, θα βάλω νομικό σύμβουλο. Αν είναι αυτό που θέλετε, δηλαδή να κρυφτείτε πίσω από τις ενέργειές μου, για να λέτε και πάλι ότι συσκοτίζω, ε δε θα σας κάνω το χατίρι!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι εσείς, μιλώ γι' αυτούς που λένε ότι οφείλει ο Πρόεδρος.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή εμείς ήμαστε ξεκάθαροι από την αρχή.

Αλλά, εάν θα τύχει χειρισμού από τη Βουλή το όλο θέμα, πρέπει να τύχει χειρισμού με βάση τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Έντζιε μπορούμε να παίρνουμε αποσπασματικά την άποψη του Γενικού Εισαγγελέα. Εάν αποδεχόμαστε την αναπομπή, την αποδεχόμαστε συνολικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οραία, πού πρέπει να γίνει η συζήτηση αυτή; Όχι εδώ φαντάζομαι πλέον. Είτε στην ad hoc επιτροπή είτε στην επιτροπή Νομικών είτε στη Σύσκεψη Αρχηγών ή κάπου αλλού με τα δεδομένα που έχετε ενώπιόν σας, συμπεριλαμβανομένης και της δική μου θέσης.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θεωρώ ότι η συζήτηση έχει εξαντληθεί και είναι επί της διαδικασίας που τοποθετούμαι. Είχαμε την απόφαση που πήρε η Βουλή στην προηγούμενη ολομέλεια, η οποία ήρθε πίσω στη Βουλή με αναπομπή και πλέον έχει γίνει αποδεκτή αυτή η αναπομπή, σε αντίθεση με τα νομοθετήματα που είχαμε προηγουμένως που επανέλαβα τους λόγους που έγινε αποδεκτή η αναπομπή και ξαναψηφίσαμε με τον ίδιο τρόπο και άρα θα περάσουν.

Εδώ υπάρχει διαφορά, είναι την ίδια απόφαση που έχουμε μπροστά μας και άρα, αν ήταν να αποφασίζαμε σήμερα να ξαναψηφίσουμε κάτι, θα έπρεπε να ξαναψηφίζαμε την ίδια την απόφαση. Με την

αλλαγή της στάσης συναδέλφων αντιλαμβάνομαι ότι δεν μπορεί να περάσει αυτή η απόφαση εκ νέου δεύτερη φορά. Επομένως, αν κάποιοι συνάδελφοι θέλουν να συντάξουν άλλη απόφαση σε σχέση με τη λίστα τζι να τη φέρουν ενώπιον της ολομέλειας, για να ψηφίσουμε άλλο πράγμα, είναι δικαίωμά τους, αλλά χωρίς να έχουμε μια τέτοια νέα απόφαση δεν αντιλαμβάνομαι για τι πράγμα είναι που συζητούμε. Έγινε αποδεκτή η αναπομπή, ενδεχομένως να γίνει μια συζήτηση στην ad hoc επιτροπή για το πώς θα συνεχίσει η συζήτηση. Εμείς δεχόμαστε να συμμετέχουμε σε μια τέτοια συζήτηση, αλλά σας λέω από τώρα ότι θέση μας είναι η ίδια όπως ήταν την προηγούμενη φορά, απόφαση της Βουλής για άμεση δημοσιοποίηση της λίστας. Εμείς δεν έχουμε πειστεί από τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κάναμε κάποια συγκεκριμένη πρόταση με βάση την οποία τελειώνει το θέατρο του παραλόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ότι; Επαναλάβετε το.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σας παρακαλώ, απευθυνθείτε στον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, σας παρακαλώ πολύ. Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, μαζί με τους συναδέλφους βεβαίως, υπερψήφισε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Θέλει να δημοσιοποιηθεί η λίστα. Είπε μας όλα όσα μας είπε ο κ. Μαυρίδης σήμερα σε αντίθεση με τα όσα έλεγαν οι συνάδελφοί του πριν από δεκαπέντε ημέρες επί της ουσίας τουλάχιστον και θέλουν να τα δώσουν όλα στο φως. Τούτη την ώρα, σας παρακαλώ, ο κ. Σωκράτους να παραδώσει τη λίστα στον κ. Νεοφύτου και να τα δώσει όλα στο φως ο κ. Νεοφύτου. Είναι τόσο απλά τα πράγματα. Και τερματίζεται η συζήτηση επί του συγκεκριμένου ζητήματος. Θέλουν να τα δώσουν όλα στο φως; Να τα δώσουν αυτή την ώρα. Σας παρακαλώ, ρωτήστε τον, αν θέλει να τα δώσει όλα στο φως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δύο σημεία, ουσιαστικά επί της διαδικασίας.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με την αναπομπή του δε ζητά να ακυρώσει η Βουλή ή να αλλάξει την απόφασή της, απλά μας λέει... Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας απλά λέει ότι δε θεωρεί ότι υπέχει υφή νομοθεσίας, για να τη δημοσιοποιήσει, αυτό μας λέει. Δε ζητά από τη Βουλή να αλλάξουμε απόφαση ή να την ακυρώσουμε την απόφασή μας. Άρα, υπερψηφίζοντας και αποδεχόμενοι την αναπομπή του Προέδρου, δεν ακυρώσαμε την προηγούμενη απόφαση, υφίσταται η απόφαση της περασμένης ολομέλειας. Αυτό είναι το ένα που θέλω να σημειώσω. Υφίσταται, δεν ακυρώθηκε. Έτσι είναι.

Το δεύτερο που θέλω να επισημάνω είναι ότι επικαλούμαστε τις γνωματεύσεις που είπατε προηγουμένως ότι πολλές είναι αντιφατικές και το δέχομαι και είναι πολύ αντιφατικές. Αλλά πόσες φορές είπαμε σε αυτό το σώμα για σοβαρά νομοθετήματα ότι δε θα ακούσουμε τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, γιατί δεν είναι απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου και το σώμα που αποφασίζει, εάν κάτι είναι αντισυνταγματικό ή όχι, είναι το Ανώτατο Δικαστήριο; Η γνωμάτευση μας συμβουλεύει και μπορούμε πολλές από τις συμβουλές που μας δίδει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε εσείς, εγώ δεν μπορώ. Δεν μπορεί να συμβουλευτεί ο Γενικός Εισαγγελέας και να του λέω... Διότι, εάν ήθελα να το κάμω τούτο...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε με αφήνετε να ολοκληρώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ολοκληρώσετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν ακούσατε τι θέλω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ολοκληρώσετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Μπορεί κάλλιστα πολλές από τις εισηγήσεις του Γενικού Εισαγγελέα ή τις παρατηρήσεις του να τις υλοποιήσει αυτό το σώμα προτού δημοσιοποιηθεί τη λίστα, για να είναι και τεκμηριωμένη. Αυτά που λέγαμε προηγουμένως μπορεί να τα κάνει έστω και τώρα, δεν είναι καμιά δουλειά που θα πάρει μήνες, με όλο τον σεβασμό. Να ζητήσουμε στοιχεία επικαιροποίησης από τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας για όλα αυτά τα ονόματα που είναι μέσα ή να τα περιορίσουμε όπως είπαμε για υπουργούς και βουλευτές. Απλούστατα θα πάρει μερικές ημέρες σε μια ομάδα εμπειρογνομόνων να τα αξιολογήσει, να ετοιμάσει την έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, εγώ εκατάλαβα ότι κάποιος σήμερα θέλετε να δημοσιοποιηθεί. Τώρα λέτε μου να πάρει μερικές ημέρες...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Αφού θεσμικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ύστερα μερικές εβδομάδες και ύστερα βλέπουμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω, η απόφαση υφίσταται, δεν ακυρώθηκε η απόφαση που πήρε η ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, θέλετε να τη δημοσιοποιήσουμε σήμερα, κύριε Λιλλήκα, ναι ή όχι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Αυτό λέει η απόφαση, δεν το λέω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, εγώ μπορώ να κάνω και την εξής εισήγηση: Να αποχωρήσω, να παραμείνουν μέσα όσοι θέλουν, να τους φέρει ο κ. Σωκράτους στο προεδρείο τη λίστα και να αποφασίσετε τι θα την κάνετε σήμερα, τώρα! Να γίνει και διάλειμμα μετά την απόφασή σας και να τη δώσετε στη δημοσιότητα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεσμικά μιλώντας δημιουργείται ένα μεγάλο ζήτημα -και δεν αφορά τη λίστα Γιωρκάτζη- κατά πόσο ο Πρόεδρος αυτού του σώματος, επειδή διαφωνεί με μια απόφαση του σώματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Που είναι παράνομη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Αυτό θα το κρίνει το Ανώτατο Δικαστήριο, όχι εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, το λέει ο Γενικός Εισαγγελέας, το λέει η επίτροπος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Πόσες άλλες γνωματεύσεις του Γενικού Εισαγγελέα δεν τις αποδεχθήκατε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, τότε να πάει να δικαστεί, εάν είναι παράνομο ή όχι και μετά ευχαρίστως να το κάμω.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Δεν είχα κανένα σκοπό να συμμετέχω σε αυτή την αδιέξοδη συζήτηση. Είναι η ιστορία των ποντικών με των γάτων, ποιος θα δέσει το κουδούνι στην ουρά του γάτου!

Υπάρχουν δύο αποφάσεις οι οποίες πρέπει να ληφθούν μεταξύ των συναδέλφων, οι αποφάσεις της ολομέλειας. Η πρώτη είναι να δημοσιοποιηθεί ως έχει και η δεύτερη είναι να μη δημοσιοποιηθεί. Ποιος θα το κάμει το πρώτο; Εδώ είναι το ερώτημα που πρέπει να απαντηθεί. Εν πάση περιπτώσει, αυτοί οι οποίοι υποστηρίζουν ότι υπάρχει δυνατότητα να δημοσιοποιηθεί... Εγώ συμφωνώ με την εισήγησή σας να

αποχωρήσετε και να αναλάβουν τις ευθύνες τους όσοι θεωρούν ότι έχουν δίκαιο. Και μαζί σας να αποχωρήσουν και όσοι διαφωνούν με αυτή τη διαδικασία και θα είμαι ένας εξ αυτών.

Είπε κάτι ο κ. Λιλλήκας προηγουμένως, γι' αυτό ένιωσα την ανάγκη να σηκωθώ και να διαβάσω αυτούσιο το κομμάτι από την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, διότι, ναι, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έντιμα λέει «αλλάξτε την απόφασή σας». Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας λέει «[...] σε κάθε περίπτωση, εάν η Βουλή των Αντιπροσώπων συνεχίσει να επιθυμεί όπως δημοσιοποιηθεί η Λίστα Γιωρκάτζη, τότε κρίνω σκόπιμο να υποδείξω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων ενδείκνυται να λάβει προηγουμένως νομική συμβουλή από τον νομικό της σύμβουλο, καθώς και γνωμάτευση από την Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Που την έχουμε και είναι απαγορευτική.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι δεν είναι απαγορευτική, βάζει όρους, δεν είναι απαγορευτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνέχισε.

ΜΙΧΑΗΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ως προς τη συμβατότητα μιας τέτοιας δημοσιοποίησης με τον Κανονισμό GDPR για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και αν συμβιβάζεται η αποκάλυψη των προσωπικών δεδομένων με το δικαίωμα της προστασίας της ιδιωτικής ζωής. Και συνεχίζει ο Πρόεδρος λέγοντας «επιπροσθέτως η Βουλή των Αντιπροσώπων με την αρωγή των νομικών της συμβούλων θα πρέπει να εξετάσει κατά πόσο η δημοσιοποίηση αυτών των στοιχείων είναι επιτρεπτή από το τραπεζικό απόρρητο».

Εντάξει, εάν κάποιος θεωρούν ότι αυτά δεν είναι αμφιβολία του Προέδρου ως προς τη νομιμότητα της απόφασης, τότε είναι δικαίωμά τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, νομίζω προχωρούμε στο επόμενο θέμα, όσα λέχθηκαν, λέχθηκαν...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε μα, κύριε Λουκαΐδη, ρωτήσατε δύο φορές. Εγώ ρώτησα τρεις και τέσσερις φορές όλους και στην επιτροπή και στη Σύσκεψη Αρχηγών. Για να μην απαντά ο κ. Νεοφύτου... Θέλετε να πείτε, κύριε Νεοφύτου, ένα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Περιμένουμε μια απάντηση, έχουμε κάνει μια συγκεκριμένη εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντιμε κάμνουμε διαλογική συζήτηση δαμαί. Από την ώρα που δεν αντέδρασε σημαίνει δεν...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θέλει να τα βγάλει όλα στο φως της δημοσιότητας ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην το μετατρέψουμε σε διαλογική συζήτηση όμως.

Κάμετε μια τελική τοποθέτηση, για να φύγουμε από το θέμα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκτός αυτού του σώματος μπορεί ο κ. Λουκαΐδης να λέει ό,τι θέλει, σε αυτό το σώμα εκτός θεσμών αρνούμαι να σχολιάσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρόεδρε, με συγχωρείτε, λυπούμαι, εγώ δεν έχω καμιά δυσκολία να απολογηθώ, αν έχω προσβάλει οποιονδήποτε με οτιδήποτε έχω πει. Πραγματικά είμαι άνθρωπος που κάνω αυτοκριτική. Έχω πει κάτι που σας έχει προσβάλει, κύριε Νεοφύτου; Με πολιτικούς όρους, εφόσον θέλετε να δοθεί σήμερα ως έχει η λίστα στη δημοσιότητα, σας προσφέρεται η δυνατότητα να το κάνετε. Γιατί δεν αναλαμβάνετε την ευθύνη να το κάνετε; Αυτό είναι το ερώτημα. Θέλετε να απαντήσετε;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα επαναλάβω: Ο κ. Λουκαϊδης ή οποιοσδήποτε συνάδελφος στο επίσημο αυτό σώμα, τον θεσμό της δημοκρατίας, το μόνο εκλεγμένο από τον λαό σώμα, το να θέτει θέματα εκτός θεσμού για τρεις φορές και να απαιτεί ένας βουλευτής, έστω και εάν είναι αρχηγός κόμματος, να αντικαταστήσει τον θεσμό του Προέδρου της Βουλής και να επιμένει... Το αφήνω στην κρίση όλων.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Αβέρωφ, διότι... Ένα λεπτό. Προϋποθέτετε με το επιχειρήμα σας ότι είναι ευθύνη του Προέδρου της Βουλής να παρανομήσει.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, δεν είπα κάτι τέτοιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλείτε τον Πρόεδρο της Βουλής να παρανομήσει!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε! Με ακούσατε εμένα να σας ζητήσω να κάμετε παρανομία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, όταν μου λέτε «δημοσιοποιείστε»!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σας παρακαλώ! Λήφθηκε μια απόφαση από την ολομέλεια της Βουλής, κάποιοι συμφωνούσαν, κάποιοι διαφωνούσαν. Μπορείτε να καλέσετε Σύσκεψη Αρχηγών μετά από τη σημερινή συνεδρία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει, να ολοκληρώσει, κύριε...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αλλά να ακούγονται πράγματα όπως «δώστε τη στον τάδε βουλευτή, στον τάδε αρχηγό, στην τάδε επιτροπή»... Θεωρώ ότι πρέπει να τερματιστεί η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, νομίζω να τερματιστεί.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Υπάρχουν τα αρμόδια σώματα να το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, έγινε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να τοποθετηθώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Κυπριανού, σας παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή δεν μπορεί ο καθένας να λέει ό,τι θέλει και επειδή επικαλείται θεσμούς και διαδικασίες ο κ. Νεοφύτου. Έγινε αποδεκτή η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, δίχως να αμφισβητήσει την όποια αναφορά γίνεται στην αναπομπή, ως εκ τούτου γίνεται δεκτή η αναπομπή ως έχει. Ο κ. Παπαδόπουλος είπε ότι αμφισβητεί τις αναφορές του Γενικού Εισαγγελέα, ο κ. Νεοφύτου δεν είπε τέτοιο πράγμα, ούτε ο κ. Μαυρίδης είπε τέτοιο πράγμα. Κατά την άποψή μου δεν υπάρχει τίποτε να συζητηθεί απ' εδώ και πέρα. Εκείνο το οποίο πρέπει να γίνει είναι, όπως λέει η αναπομπή, αν θέλετε να δημοσιοποιήσετε τη λίστα, θα πρέπει να πάρετε νομική συμβουλή, θα πρέπει να ρωτήσετε την Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Αυτό πρέπει να κάνει η Βουλή, δεν μπορεί να κάμει τίποτε διαφορετικό από τη στιγμή που εκείνοι οι οποίοι αποδέχτηκαν την αναπομπή δεν αμφισβήτησαν αυτές τις αναφορές του Γενικού Εισαγγελέα. Γι' αυτό, αν θέλουμε να διασώσουμε το κύρος μας, το οποίο επήγε κάτω από το μηδέν με όλη αυτή τη συζήτηση η οποία γίνεται, εάν θέλουμε να το διασώσουμε έστω και στο ελάχιστον, τουλάχιστον ας κάμουμε τούτα τα οποία λέει ο Γενικός Εισαγγελέας, έστω και την υστάτη. Τζιαι λέω ότι δεν εχάθηκε ο κόσμος, αν δε δοθεί σήμερα η λίστα, αν θα δοθεί σε δεκαπέντε, σε ένα μήνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, για να τελειώνουμε και να πάμε παρακάτω στο επόμενο θέμα. Για να δοθεί σήμερα η λίστα, παραγνωρίζοντας όλες τις υποδείξεις, πρέπει κάποιος να προθυμοποιηθεί να την πάρει και να τη δώσει είτε μέλος της επιτροπής είτε κόμμα κ.λπ. και σε αυτή την περίπτωση να αποφασίσετε είντα μ' που...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Παραμένει η απόφαση για άμεση δημοσιοποίησης της λίστας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραμένει, αλλά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, κύριε Προκοπίου, τζιαι σας παρακαλώ να πάμε στο επόμενο θέμα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Εγώ θέλω να ξεκαθαρίσει κάτι, επειδή τώρα έγινε μια σύγχυση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έγινε καμιά σύγχυση, έν' πολλά απλό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εμείς λέμε να γίνει ψηφοφορία ξανά, γιατί άρχισαν τζιαι κάποιοι άλλοι να λένε τζιαι άλλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκλεισε το θέμα της ψηφοφορίας, πάμε παρακάτω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εμείς θέλουμε, κύριε Πρόεδρε, εάν υπάρχει η ίδια απόφαση που λήφθηκε την περασμένη εβδομάδα, να δημοσιοποιηθεί, εμείς είμαστε υπέρ να δημοσιοποιηθεί. Και εάν ακόμα εσείς δε θέλετε να τη δώσετε, αν... Όπως είπατε, εγώ συμφωνώ με την πρότασή σας, να έρθει ο επόμενος ο οποίος σας αντικαθιστά και να υλοποιήσει την απόφαση της ολομέλειας της Βουλής.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αν έρτει η σειρά μου, που μετά από έξι-εφτά, ναι, θα έρτει... Τι αριθμός είμαι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, κύριοι, θεωρείτε ότι έληξε να πάμε παρακάτω και όλα τα άλλα θα τα δούμε αλλού;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έσει εισήγηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Δε θα μπορούσαμε να ψηφίσουμε την εισήγηση του κ. Προκοπίου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ;

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Η εισήγηση του κ. Προκοπίου θα μπορούσε να τεθεί σε ψηφοφορία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, έντζιεν συνέδριο κόμματος που κάμνουμε δαμαί τζιαι λαλεί τζιαι ψηφίζουμε!

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Έκαμε μεταγραφή ο κ. Προκοπίου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ή καμιάς οργάνωσης; Έχει έτσι πράγμα στην ημερήσια διάταξη;

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ρώτησα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα θέματα υπ' αριθμόν 21 και 22 είναι αναπομπές από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 21 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καθοριστεί ανώτατος αριθμός θητειών στο αξίωμα του δημάρχου ή του μέλους δημοτικού συμβουλίου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 22 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καθοριστεί ανώτατος αριθμός θητειών στο αξίωμα του κοινοτάρχη ή του μέλους κοινοτικού συμβουλίου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Κάρουλλας

Μαρίνος Μουσιούττας

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Ιουλίου 2020, τους πιο πάνω νόμους, τους οποίους ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 3 Ιουλίου 2020 και οι οποίοι αναπέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ο πρώτος αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή στις 27 Ιανουαρίου 2017, υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών. Με την εν λόγω πρόταση νόμου, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή πριν από την ψήφιση του πρώτου αναπεμφθέντος νόμου, εσκοπείτο η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε πρόσωπο το οποίο έχει ήδη υπηρετήσει στο αξίωμα του δημάρχου ή του μέλους δημοτικού συμβουλίου για δύο θητείες να μη δύναται να εκλεγεί δήμαρχος ή μέλος δημοτικού συμβουλίου, αντίστοιχα.

Επιπρόσθετα, ο δεύτερος αναπεμφθείς νόμος επίσης κατατέθηκε στη Βουλή στις 27 Ιανουαρίου 2017, υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών. Με την εν λόγω πρόταση νόμου, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή πριν από την ψήφιση του δεύτερου αναπεμφθέντος νόμου, εσκοπείτο η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε πρόσωπο το οποίο έχει ήδη υπηρετήσει στο αξίωμα του κοινοτάρχη ή του μέλους κοινοτικού συμβουλίου για δύο θητείες να μη δύναται να εκλεγεί κοινοτάρχης ή μέλος κοινοτικού συμβουλίου, αντίστοιχα.

Υπενθυμίζεται ότι, στο στάδιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου από την επιτροπή, η τελευταία, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει ανάλογα τα κείμενα των προτάσεων νόμου, ώστε αυτά να διαλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Πρόσωπο το οποίο έχει ήδη υπηρετήσει στο αξίωμα του δημάρχου για τρεις συνολικά θητείες να μη δύναται να επανεκλεγεί δήμαρχος.
2. Όσον αφορά τις θητείες στο αξίωμα του μέλους δημοτικού συμβουλίου, να μην τίθεται οποιοσδήποτε περιορισμός.
3. Πρόσωπο το οποίο έχει ήδη υπηρετήσει στο αξίωμα του κοινοτάρχη ή του μέλους κοινοτικού συμβουλίου για τρεις συνολικά θητείες να μη δύναται να επανεκλεγεί κοινοτάρχης ή μέλος κοινοτικού συμβουλίου, αντίστοιχα.
4. Πρόσωπα τα οποία διεκδικούν εκλογή σε κοινότητες με αριθμό εγγεγραμμένων εκλογέων που δεν υπερβαίνει τους εκατό εκλογείς να εξαιρούνται από την εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης για περιορισμό των θητειών στο αξίωμα του κοινοτάρχη ή του μέλους κοινοτικού συμβουλίου.

Οι λόγοι της αναπομπής των υπό αναφορά νόμων, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, οι οποίοι παρατίθενται αυτούσιοι και κατά το δυνατό αυτολεξεί, είναι οι ακόλουθοι:

- «1. Με τον περί Δήμων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2020 τροποποιείται το άρθρο 16 του βασικού νόμου, ώστε, στην περίπτωση του δημάρχου, να μην μπορεί να εκλεγεί, εάν έχει υπηρετήσει στο εν λόγω αξίωμα για τρεις συνολικά θητείες.
2. Με τον περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2020 τροποποιείται το άρθρο 16 του βασικού νόμου, ώστε πρόσωπο που έχει υπηρετήσει στο αξίωμα του κοινοτάρχη ή του μέλους κοινοτικού συμβουλίου, αντίστοιχα, για τρεις συνολικά θητείες, να κωλύεται να εκλεγεί.
3. Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, όπως καταγράφεται στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2020, σκοπός των προτάσεων νόμου είναι η εναλλαγή των προσώπων που εκλέγονται στα πιο πάνω αιρετά αξιώματα. Επιπρόσθετα, οι ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες ως μέτρο ενίσχυσης των δημοκρατικών θεσμών και ανανέωσης και εκσυγχρονισμού της δημόσιας ζωής και συνακόλουθα ως μέτρο αποφυγής δημιουργίας πολιτικού κατεστημένου και πρόληψης της διαφθοράς στη δημόσια ζωή.
4. Προκύπτει από τα ανωτέρω ότι ο σκοπός των προτάσεων νόμου δεν επιτυγχάνεται, καθότι έχουν εξαιρεθεί από τον περιορισμό των θητειών για σκοπούς εκλογής τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου, χωρίς να δίδεται εξήγηση περί τούτου.
5. Για σκοπούς ομοιομορφίας και ισότιμης μεταχείρισης και/ή κοινής πολιτικής για όλους τους αιρετούς άρχοντες στην τοπική αυτοδιοίκηση, θα πρέπει να ισχύσουν ανάλογοι περιορισμοί, κατ' αντιστοιχία, για όλα τα πρόσωπα τα οποία εκλέγονται ως δήμαρχοι και/ή κοινοτάρχες ή ως μέλη δημοτικών και/ή κοινοτικών συμβουλίων.
6. Σημειώνεται ότι στο άρθρο 16 των περί Δήμων Νόμων του 1983 έως (Αρ. 4) του 2019 προνοούνται τα προσόντα εκλογιμότητας και ασυμβίβαστα, τα οποία είναι κοινά τόσο για την εκλογή δημάρχου όσο και για τα μέλη συμβουλίων. Με τον αναπεμπόμενο περί Δήμων Νόμο παρατηρείται η παραδοξότητα ότι ο περιορισμός που τέθηκε με τη νέα παράγραφο (δ) να αφορά μόνο την περίπτωση του δημάρχου και όχι των μελών του συμβουλίου, παρ' όλο που το εν λόγω άρθρο είναι κοινό και αφορά και τις δύο κατηγορίες.
7. Υπό το φως των ανωτέρω, δυνατό να δημιουργείται άνιση μεταχείριση και ενδεχόμενη παραβίαση της αρχής της ισότητας, όπως κατοχυρώνεται στο άρθρο 28 του Συντάγματος, ανάμεσα σε όλους τους αιρετούς άρχοντες της τοπικής αυτοδιοίκησης, με το να εξαιρείται, χωρίς καθόλου αιτιολογία, συγκεκριμένη κατηγορία από τον περιορισμό των θητειών. Η όμοια μεταχείριση, για να είναι ίση, προϋποθέτει ομοιότητα των υπό ρύθμιση θεμάτων.
8. Επίσης, δυνατό να δημιουργείται και άνιση μεταχείριση μεταξύ των δημάρχων και των μελών των δημοτικών συμβουλίων, εφόσον τα προσόντα εκλογιμότητας και ασυμβίβαστα είναι κοινά και για τους δύο και διέπονται από το ίδιο άρθρο του βασικού νόμου, ενώ με τον αναπεμπόμενο νόμο

δημιουργήθηκε συγκεκριμένη εξαίρεση για τα μέλη των συμβουλίων χωρίς να καταγράφεται στα πρακτικά της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών ο λόγος της διαφοροποίησης αυτής.

9. Με βάση τα προαναφερόμενα, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μην εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την αναπομπή. Παρακαλείται η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών να ακούσει σχετικά με την παρούσα αναπομπή τον Υπουργό Εσωτερικών και τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.».

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας κατά την εξέταση των αναπεμφθέντων νόμων από την επιτροπή ανέλυσαν περαιτέρω τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή των νόμων, στη βάση της πιο πάνω επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας, επαναλαμβάνοντας ότι η ψηφισθείσα νομοθεσία αντίκειται στις πρόνοιες του άρθρου 28 του συντάγματος, καθότι παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης που διασφαλίζεται με αυτό.

Στο στάδιο της εξέτασης των αναπεμφθέντων νόμων η επιτροπή έθεσε σωρεία ερωτημάτων σε σχέση με τους λόγους της αναπομπής και παράλληλα ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις για επιμέρους ζητήματα, που αφορούν μεταξύ άλλων την αναδρομική ισχύ των εν λόγω νομοθετικών ρυθμίσεων, καθώς και το κατά πόσο είναι νομικά επιτρεπτό να επιφέρει η επιτροπή στα κείμενα των αναπεμφθέντων νόμων ορισμένες τροποποιήσεις, ώστε να ρυθμιστεί εκ νέου το όλο θέμα του καθορισμού ανώτατου ορίου θητειών όσον αφορά τα υπό αναφορά αξιώματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια της Βουλής την αποδοχή της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως σας είχα πει και τηλεφωνικά, θα ζητήσω την άδειά σας για μια προφορική τροπολογία, γιατί δεν είχαμε το χρόνο για γραπτή τροπολογία και η τροπολογία αφορά τον περί Δήμο Νόμο και εισηγούμαι όπως συμπεριληφθούν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναπομπή ναι! Ναι, να ψηφίσουμε πρώτα για την αναπομπή όμως έτσι; Είναι για την αναπομπή που μιλούμε τώρα. Έχει κανένα που θέλει να μιλήσει για την αναπομπή;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Για την αναπομπή μιλώ, αλλά εισηγούμαι μια τροπολογία προφορική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες την.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...η οποία ουσιαστικά θα ακυρώσει την ουσία της αναπομπής.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με την αναπομπή έχει δίκαιο να λέει ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κ. Λιλλήκα, εκατάλαβα.

Το τι λέει ο κ. Λιλλήκας -παρακαλώ δώστε προσοχή, κύριε- εισηγείται μια τροπολογία που, αν γίνει αποδεκτή, ακυρώνει το λόγο της αναπομπής, οπότε, εάν κρίνετε σωστό, να μπει σε ψηφοφορία.

Μπορείτε να πείτε την τροπολογία σας, κύριε Λιλλήκα, για να ακούσουν όλοι, αν δεν είναι ενήμεροι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Βασικά η τροπολογία, μου κύριε Πρόεδρε, αφορά το να συμπεριληφθούν και οι δημοτικοί σύμβουλοι στον περιορισμό των τριών θητειών, ότι θα ισχύει για τα κοινοτικά συμβούλια, για τους δημάρχους και τους κοινοτάρχες. Έτσι δε θα υπάρχει η άνιση μεταχείριση την οποία επικαλείται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και έχει δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναπομπή... Δώστε σημασία, κύριοι, τζιαι εννά δούμε τη διαδικασία, θα την έβρουμε μαζί, εάν δεν τα καταφέρω.

Η αναπομπή έγινε, διότι υπήρχε ανισότητα, θα έλεγα, μεταξύ δημοτικών συμβούλων και κοινοτικών συμβούλων. Εάν κάνουμε αυτή την αλλαγή, τότε δεν υπάρχει λόγος αναπομπής, άρα εγώ θα έλεγα να τοποθετηθείτε -χωρίς να ψηφίσετε, για να τηρούμε τη διαδικασία- ποιοι θα υποστηρίξουν αυτή την αναπομπή. Αν κρίνουμε ότι υπάρχει άνετη πλειοψηφία, τότε απορρίπτεται η αναπομπή τζιαι αμέσως προχωρούμε μ' αυτή την αλλαγή. Καταλάβετε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν πρέπει πρώτα να ψηφίσουμε για την αναπομπή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, Αννίτα μου, δεν πρέπει πρώτα, διότι, εάν αποδεχτούμε την αναπομπή, δεν μπορεί ύστερα να γίνει τροπολογία. Εάν γίνει τροπολογία όμως, τότε μπορούμε να απορρίψουμε την αναπομπή, ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πρόεδρε, δηλώνοντας εξ αρχής ότι διαφωνούμε..

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαφωνείτε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευκολύνεις, ευκολύνεις.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένα λεπτό, διαφωνούμε με την τροπολογία του κ. Λιλλήκα όπως και καταψηφίσαμε τις προτάσεις νόμου του συναδέλφου. Όμως είναι σωστός όσον αφορά τη διαδικασία. Πρέπει να τεθεί η τροπολογία του, γιατί η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στηρίζεται στην αντισυνταγματική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην ανισότητα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στην ανισότητα. Γιατί να 'ναι περιορισμός μόνο για τον δήμαρχο και να μην είναι για τους δημοτικούς συμβούλους; Και γιατί να είναι για τους κοινοτάρχες και όχι για τους κοινοτικούς συμβούλους. Άρα, αν τεθεί η τροπολογία του συναδέλφου, αν περάσει, τότε διορθώνεται η αντισυνταγματικότητα. Γι' αυτό σας είπα, εμείς καταψηφίσαμε τις προτάσεις νόμου, θα καταψηφίσουμε και την τροπολογία, αλλά το ορθό διαδικαστικά είναι να μπει η τροπολογία του συναδέλφου και να τοποθετηθούμε. Εάν δεν περάσει, ψηφίζουμε την αποδοχή της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, προτείνουμε να γίνει πρώτα ψηφοφορία για την αναπομπή και μετά να συζητήσουμε το κατά πόσο θα είμαστε διατεθειμένοι να τροποποιήσουμε και να έρθουμε να εναρμονιστούμε. Εξάλλου αυτό το θέμα το συζητήσαμε στην επιτροπή Εσωτερικών και η πρόταση της επιτροπής είναι αυτό το θέμα, εάν έχει κάποιος μια πρόταση άλλη για αλλαγές, να έρθει μετά, τον Σεπτέμβρη, και να το προτείνει. Επομένως, πρέπει να περιοριστούμε σήμερα ακριβώς όπως είναι εγγεγραμμένο το θέμα. Θα πρέπει να τοποθετηθούμε υπέρ ή κατά.

Εμείς εν πάση περιπτώσει -μιας και έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε- ασφαλώς και είμαστε υπέρ της αναπομπής, γιατί όντως υπάρχουν νομικά ζητήματα, υπάρχει το θέμα της άνισης μεταχείρισης, αφού στον ίδιο θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης, σε δύο παρόμοια όργανα, κοινοτικοί σύμβουλοι και δημοτικοί σύμβουλοι, θεσπίζεται μια διαφορετική αντιμετώπιση, άρα δημιουργούνται στοιχεία άνισης μεταχείρισης. Επιπρόσθετα όμως, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε τοποθετηθεί από την αρχή ότι τέτοιου είδους ζητήματα θεωρούμε ότι δεν πρέπει να συζητούνται λίγους μήνες πριν από τις εκλογές, γιατί αλλάζουν άρδην τα πράγματα τα εκλογικά και, πέραν από αυτό, εμείς πιστεύουμε ότι δημιουργείται μια... Προσβάλλονται δικαιώματα καθαρά

εκλογικά, το δικαίωμα του εκλέγεσθε, γιατί ο καθένας πρέπει να γνωρίζει την κατάλληλη στιγμή ποια είναι τα δικαιώματά του, ποιες είναι οι υποχρεώσεις του.

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κυρία Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συνάδελφοι, εμείς σε ό,τι αφορά την ουσία της αναπομπής, τους λόγους τους οποίους επικαλείται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, δεν έχουμε παρά να συμφωνήσουμε. Είναι γεγονός ότι όπως διαμορφώθηκαν οι προτάσεις νόμου από την επιτροπή Εσωτερικών και υιοθετήθηκαν από την πλειοψηφία της Βουλής καταγράφουν μια ανισότητα μεταξύ δημάρχων και δημοτικών συμβούλων και μεταξύ δημοτικών συμβούλων και κοινοτικών συμβούλων.

Σε ό,τι αφορά το ΑΚΕΛ, η θέση μας από την αρχή και όχι μόνο γι' αυτά τα πολιτειακά αξιώματα, για όλα, ήταν και παραμένει ότι θα πρέπει να υπάρχουν καθορισμένες θητείες για πολλούς λόγους τους οποίους έχουμε αναλύσει, δε θα τους επαναλάβω. Στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών θέσαμε την πρόταση που ουσιαστικά επαναφέρει ο κ. Λιλλήκας με την προφορική τροπολογία του, δηλαδή να έρθουμε στην ολομέλεια και να διορθώσουμε τον περί Δήμων Νόμο, ώστε να απαντά στις αντισυνταγματικές πρόνοιες που επικαλείται ο Πρόεδρος. Δυστυχώς, η πλειοψηφία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών δεν έκανε αποδεκτή αυτή την πρότασή μας. Γι' αυτό το λόγο εμείς, επαναλαμβάνω, παρότι συμφωνούμε με τους λόγους που επικαλείται ο Πρόεδρος στην αναπομπή του, θα τηρήσουμε αποχή. Θεωρούμε ότι σήμερα η ολομέλεια έπρεπε να έρθει να διορθώσει τον περί Δήμων Νόμο, αν θέλουμε να είμαστε συνεπείς με όσα διακηρύττουμε για την ανανέωση της πολιτικής ζωής του τόπου και πολλά άλλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ο κύριος Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα πω τη θέση μας όπως ήταν και την προηγούμενη φορά. Θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχουν όρια στις θητείες και για τους δημάρχους και για τους κοινοτικούς συμβούλους και τους κοινοτάρχες και τους κοινοτικούς συμβούλους, γιατί όλοι εκτελούν το ίδιο έργο, έχουν εκτελεστική εξουσία.

Με τον τρόπο που ψήφισε η Βουλή, όντως δημιουργήθηκε μια αντισυνταγματική ανισότητα. Άρα, θεωρώ ότι, αν θέλουμε να διορθώσουμε... Όσοι συμφωνούμε, γιατί υπάρχουν τζιαι κάποιοι που δε συμφωνούν, σεβαστή η διαφωνία τους στο να υπάρχει καθορισμένος αριθμός θητειών. Όσοι συμφωνούν με τη λογική του καθορισμένου αριθμού θητειών... Η λιγοστή μου εμπειρία στη Βουλή, κύριε Πρόεδρε, που είναι πιο λίγη από τη δική σας, σίγουρα εσείς έχετε παραπάνω, λέει ότι γίνεται αποδεκτή η αναπομπή τζιαι τροποποιείται ο νόμος τζιαι ψηφίζεται ο νόμος τροποποιημένος. Έτσι κάμνουμε είκοσι χρόνια τώρα, δηλαδή γίνεται δεκτή η αναπομπή και τροποποιείται ο νόμος. Η ταπεινή μου γνώμη -με όσα λίγα ξέρω, κύριε Πρόεδρε- τούτη είναι η διαδικασία τζιαι έτσι πρέπει να προχωρήσουμε. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι και αλλιώς, επί της ουσίας τζιαι όπως τα εξήγησε και η κυρία Μαύρου, μιλούμε ότι στην επόμενη σύνοδο μπορεί να ξαναεξεταστεί το θέμα. Η επόμενη σύνοδος είναι σε ένα μήνα, όρεξη να έχετε. Η κυρία Μαύρου συνήθως βάλει μέσα στις 22-23 του Αυγούστου τις συνεδριάσεις της, σε λιγότερο από ένα μήνα. Δεν ξέρω φέτος είναι μ' που 'ννά κάμει 16-17 του Αυγούστου, οπότε μ' αυτό το δεδομένο, αν η αναπομπή γίνει αποδεκτή, τότε όλες αυτές οι εισηγήσεις, συμπεριλαμβανομένης και της τροπολογίας, μπορεί να συζητηθούν στα πλαίσια αυτά.

Ποιοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής, χωρίς τροποποίηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 23 που είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Περδίκη και Άννας Θεολόγου.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε στη δεύτερη κατανομή εδρών, πέραν των αυτοτελών κομμάτων και των συνασπισμών κομμάτων, να συμμετέχουν και οι συνδυασμοί ανεξαρτήτων, εφόσον συγκεντρώσουν ποσοστό 3,6% επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Κάρουλλας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και την ανεξάρτητη βουλευτή κ. Άννα Θεολόγου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου από την επιτροπή παρευρέθηκε επίσης το μέλος της κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε στη δεύτερη κατανομή εδρών, πέραν των αυτοτελών κομμάτων και των συνασπισμών κομμάτων, να συμμετέχουν και οι συνδυασμοί ανεξαρτήτων, εφόσον συγκεντρώσουν ποσοστό 3,6% επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, καθότι:

1. με την ισχύουσα ρύθμιση παραβιάζεται η αρχή της αναλογικότητας, η οποία διακρίνει ένα σύγχρονο κράτος δικαίου, και παράλληλα η ψήφος σε συνδυασμό κόμματος ή συνδυασμό συνασπισμού κομμάτων επιμετράται ευνοϊκά σε σχέση με την ψήφο σε συνδυασμό ανεξαρτήτων,
2. οι υποψήφιοι βουλευτές, είτε ανήκουν σε συνδυασμό κόμματος είτε σε συνδυασμό συνασπισμού κομμάτων είτε σε συνδυασμό ανεξαρτήτων, απαιτείται να αντιμετωπίζονται επί ίσοις όροις,
3. θεμέλιο του δημοκρατικού πολιτεύματος αποτελεί η λαϊκή κυριαρχία, η οποία εκφράζεται διά της διενέργειας εκλογών, και ως εκ τούτου απαιτείται όπως στη δεύτερη κατανομή των βουλευτικών εδρών συμμετέχουν και οι συνδυασμοί ανεξαρτήτων, ώστε να γίνεται σεβαστή πλήρως η λαϊκή ετυμηγορία.

Σημειώνεται ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, οι συνδυασμοί ανεξαρτήτων συμμετέχουν μόνο στην πρώτη κατανομή εδρών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι δεν έχουν μέχρι σήμερα κατέλθει στις εκλογές συνδυασμοί ανεξαρτήτων σε παγκύπρια κλίμακα, ήτοι με υποψηφίους σε όλες τις εκλογικές περιφέρειες. Παράλληλα, εξέφρασαν την άποψη ότι ενδεχόμενη αλλαγή της εκλογικής νομοθεσίας για συμμετοχή στη δεύτερη κατανομή εδρών των συνδυασμών ανεξαρτήτων κρίνεται ιδιαίτερα προβληματική, δεδομένου ότι οι εν λόγω συνδυασμοί δεν υπόκεινται σε αντίστοιχες με τα πολιτικά κόμματα υποχρεώσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διατύπωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών κατά πλειοψηφία εισηγάει στη Βουλή την καταψήφιση της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας, δεν μπορεί να μπει η τροπολογία του κυρίου Λιλλήκα, μετά από αυτό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι σήμερα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Θα το δείτε στην επιτροπή Εσωτερικών στην πρώτη συνεδρία, αν θέλετε.

Για το υπ' αριθμόν 23 ποιος θέλει να μιλήσει;

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Από το βήμα, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για να ξέρετε όσοι δε γνωρίζετε τι πραγματικά προνοεί η συγκεκριμένη πρόταση νόμου που καταθέσαμε μαζί με τον κ. Περγίδη και για να είναι όσο πιο ξεκάθαρο γίνεται, για να σταματήσει η παραφιλολογία και η παραπλάνηση των πολιτών από διάφορα επιχειρήματα που άκουσαν και θα ακούσουν στη συνέχεια, ως έχει ο υφιστάμενος νόμος περί εκλογής των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων επιτρέπει σε κόμματα, κομματικούς συνδυασμούς, ανεξάρτητους και συνδυασμούς ανεξαρτήτων να διεκδικήσουν έδρες στην πρώτη κατανομή. Δεδομένο. Επιτρέπει. Στη συνέχεια όμως οι αδιανέμητοι ψήφοι στη δεύτερη κατανομή καταλήγουν στα κόμματα και στους κομματικούς συνδυασμούς μόνο. Αυτό δεν είναι αντιπροσωπευτική δημοκρατία, ειδικά όταν επιτρέπει σε ένα συνδυασμό ανεξαρτήτων υποψηφίων να διεκδικήσει έδρες σε όλη την Κύπρο και του στερεί την ίδια ώρα το δικαίωμα να συμμετέχει στη δεύτερη κατανομή, έστω και αν εξασφαλίσει το 3,6 σε παγκύπρια κλίμακα.

Τι διαφορά έχει ένα κόμμα από μια ομάδα πολιτών που θέλει να διεκδικήσει έδρες, ώστε π.χ. να θέλει να προστατεύσει τα δικαιώματα του παιδιού; Εξάλλου να μην ξεχνάμε ότι για τα κόμματα και για τη δημιουργία ενός κόμματος χρειάζονται υπογραφές μόνο 300 πολιτών.

Τέσσερα χρόνια που είμαι βουλευτής άκουσα τόσες πολλές φορές μέσα στο κοινοβούλιο την ανάγκη που επικαλείστε όλοι σας για εκσυγχρονισμό της δημοκρατίας και αντιμετώπιση της απαξίωσης των πολιτών απέναντι στην πολιτική και στους πολιτικούς. Με την πρόταση νόμου εκσυγχρονίζεται η δημοκρατία, αυτό δηλαδή που ζητάτε εσείς και που επιζητά ο κόσμος, διότι χωρίς τη δημοκρατία κανένας σας μέσα σ' αυτή την αίθουσα δε θα είχε την ευκαιρία να πολιτευτεί, χωρίς τη σωστή και αντιπροσωπευτική δημοκρατία. Δυστυχώς, εάν διατηρηθούν οι περιορισμοί στο εκλέγειν και εκλέγεσθε, όπως είναι ο νόμος, κανένας εκτός αυτής της αίθουσας δε θα έχει ίσες ευκαιρίες να πολιτευτεί στο μέλλον χωρίς να ανήκει σε κόμματα.

Στην ολομέλεια στις 6 Δεκεμβρίου 2019, αν ανατρέξετε, συζητούσαμε πάλι τα θέματα εκσυγχρονισμού της δημοκρατίας. Βουλευτής του ΔΗΚΟ είπε «είναι θέμα αρχής για εμάς ότι η λαϊκή κυριαρχία δεν μπορεί να περιοριστεί με οποιοδήποτε τρόπο ή να καλουπωθεί με νομοθετικές πράξεις». Αυτό τέθηκε και είναι γραμμένο στα πρακτικά. Υπάρχει στρέβλωση και περιορισμός στη συγκεκριμένη διαδικασία. Και σας ρωτώ: Σήμερα

ποια είναι η θέση σας ως θέμα αρχής; Ο κ. Τορναρίτης στη συγκεκριμένη ολομέλεια έλεγε ότι οι πολίτες ακούουν κόμματα και γυρίζουν την πλάτη και προφανώς θέλετε να συνεχίσουν να γυρνούν την πλάτη μένοντας στην αποχή, επειδή δε δίνετε το δικαίωμα στους πολίτες να συμμετέχουν ως ίσοι ανάμεσα σε ίσους και περιορίζετε την αντιπροσώπευσή τους. Βέβαια εκτιμώ ότι αυτή τη φορά οι πολίτες δε θα σας κάνουν αυτό το χατίρι να μείνουν στην αποχή, όταν θα έχουν και επιλογές πέραν από τα κόμματα.

Ο κ. Γεωργίου του ΔΗΣΥ έλεγε ότι το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθε το οποίο προστατεύεται από την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δεν είναι απόλυτο, αφού αναγνωρίζεται στα κράτη μέλη μια ευρεία ευχέρεια να θέτουν σιωπηρούς περιορισμούς, εφόσον είναι καθολικοί και ουδέτεροι. Δεν περιορίζουν τα δικαιώματα αυτά, δηλαδή του εκλέγειν και εκλέγεσθε -αναφέρει ο κύριος Γεωργίου- αυθαίρετα και δυσανάλογα, δεν παραβιάζουν την αρχή κατά των διακρίσεων, επιδιώκουν νόμιμο σκοπό και δεν επεμβαίνουν στην ελεύθερη βούληση των πολιτών. Συμφωνούμε, δυστυχώς, κύριε Γεωργίου, ότι η συγκεκριμένη ρύθμιση περιορίζει αυτό το δικαίωμα, καθώς ο νόμος που αφορούσε τις ευρωεκλογές, ενώ είχε ρυθμιστεί αρχικά ακριβώς όπως ο νόμος για την εκλογή των βουλευτών, άλλαξε με εντολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να δικαιούνται και οι συνδυασμοί ανεξαρτήτων να συμμετέχουν στη δεύτερη κατανομή. Δε θα έπρεπε να υπάρχει και η ανάλογη ρύθμιση πλέον για την εκλογή των αντιπροσώπων στο ναό της δημοκρατίας;

Τι γίνεται στην περίπτωση που χιλιάδες ψήφοι πολιτών δεν έχουν καμία βαρύτητα στη δεύτερη κατανομή, γιατί είναι ψήφοι προς συνδυασμούς ανεξαρτήτων; Δεν είναι αυτό αυθαίρετο; Θεωρείτε ότι δεν επεμβαίνει στην ελεύθερη βούληση των πολιτών; Για τα κενά και τις ασάφειες των εκλογικών νόμων να θυμίσω σε όλους ότι η νομοθετική και η δικαστική εξουσία ταλαιπωρούνται για πολλά χρόνια και δεν είχαμε πλήρη σύνθεση της Βουλής στην τρέχουσα θητεία. Φανταστείτε τι θα γίνει στις εκλογές του Μαΐου του 2021, όταν συνδυασμοί ανεξαρτήτων που συμμετέχουν παγκύπρια στην εκλογική διαδικασία λάβουν το εκλογικό μέτρο όπως καθορίζεται στο νόμο για τα κόμματα ή και περισσότερο από το 3,6 και δεν εκλέξουν κανένα βουλευτή. Αν δεν μπορείτε να φανταστείτε, τότε σας πληροφορώ ότι υπάρχει ο κίνδυνος το εκλογοδικείο να κηρύξει τα άρθρα που διέπουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου...

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, απλώς, επειδή είμαι εισηγήτρια του θέματος, θέλω να κάμω τούτες τις διευκρινήσεις, για να ξέρουν οι συνάδελφοι, διότι η έκθεση όπως βγήκε από την επιτροπή Εσωτερικών δεν παρουσιάζει αυτά τα δεδομένα.

Και λέω ότι υπάρχει ο κίνδυνος το εκλογοδικείο να κηρύξει τα άρθρα που διέπουν τη διανομή των εδρών ως αντισυνταγματικά και ως άρθρα που παραβιάζουν την αρχή της λαϊκής βούλησης και της ισότητας της ψήφου και έτσι να πιναχθούν οι εκλογές στον αέρα τον Μάιο του 2021. Αυτό δεν είναι σενάριο επιστημονικής φαντασίας, είναι μια πραγματικότητα, θα προκληθεί χάος, θα στοιχίσει αρκετά χρήματα στη Δημοκρατία να επαναλάβει την εκλογική διαδικασία, επειδή σήμερα υπάρχει πιθανότητα εσείς να κρίνετε αυτή την πρόταση νόμου από ωφελιμιστική σκοπιά. Αν ακυρωθούν οι εκλογές, τα κόμματα δε θα έχουν κανένα ελαφρυντικό όσον αφορά την άγνοια αυτού του ενδεχομένου, αφού πλέον γνωρίζετε την παρανομία και θα πρέπει να είσαστε έτοιμοι να δεχτείτε και την κατακραυγή του κόσμου που θα είναι καθολική.

Η υπεροχή της δημοκρατίας, είπε κάποιος άλλος συνάδελφος, έναντι των άλλων συστημάτων είναι η ανοχή στον πολιτικό σου αντίπαλο.

Θεωρείτε ότι με τούτους τους περιορισμούς ανέχεστε τους πολιτικούς σας αντιπάλους;

Συνάδελφος από το ΑΚΕΛ είπε επίσης «θεωρούμε ότι πρέπει να ληφθούν μέτρα για την ανανέωση στην πολιτική ζωή του τόπου, πρέπει να δοθούν μηνύματα που αφορούν και τον εκσυγχρονισμό, αλλά και την αντιμετώπιση της απαξίωσης που υπάρχει στην κοινωνία». Μα πώς να μην υπάρχει απαξίωση, όταν ο σημερινός εκλογικός νόμος περιορίζει το δικαίωμα του πολίτη να πολιτικοποιηθεί πέραν από τα κόμματα;

Τη δημοκρατία δεν πρέπει να την κόβουμε και να τη ράβουμε στα μέτρα της εξυπηρέτησης των δικών μας συμφερόντων, αλλά στα μέτρα της ορθής αποτύπωσης της λαϊκής βούλησης. Οι πολίτες, όταν δεν εισακούονται, επαναστατούν και, αν δε μας ακούσετε σήμερα, θα μας ακούσετε τον Μάιο του 2021. Εκεί ας αναλάβει ο καθένας τις ευθύνες του απέναντι στη Δημοκρατία που υπηρετά. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκπροσωπώ ένα κίνημα, κύριε Πρόεδρε, το οποίο λειτουργεί με βάση τη νομοθεσία περί κομμάτων, όμως σε καμία περίπτωση δε θεώρησα ή υιοθέτησα την πολιτική άποψη που εκφράστηκε και από το βήμα του

κοινοβουλίου ότι η δημοκρατία είναι η δημοκρατία των κομμάτων. Θεωρώ ότι το κύτταρο της δημοκρατίας είναι ο πολίτης, δεν είναι τα πολιτικά κόμματα, και τον πολίτη εξυπηρετεί και πρέπει να εξυπηρετεί η δημοκρατία. Γι' αυτό πρέπει να δίνεται το δικαίωμα στον πολίτη να ψηφίζει -είπα το πολλές φορές, ετέθη ενώπιον της ολομέλειας και δυστυχώς καταψηφίστηκε- και να επιλέγει και πρόσωπα, αν θέλει, όχι μόνο κόμματα. Επίσης θεωρώ και έχω παλέψει πάρα πολλές φορές σε πολλές προτάσεις νόμου· η προηγούμενη για την οριζόντια ψηφοφορία, που ανέφερα, μια πρόσφατη, που επίσης απέρριψε η Βουλή, για την οργάνωση των εκλογών σε επίπεδο επαρχίας, που είναι σχετική με αυτή την πρόταση που έχουμε με την κ. Θεολόγου.

Σε όλες τις περιπτώσεις διαχρονικά υποστήριζα την άποψη ότι ο πολίτης πρέπει να μπορεί όχι μόνο να επιλέγει πρόσωπα, δηλαδή την οριζόντια ψηφοφορία, αλλά και να διεκδικεί ισότιμα με τα πολιτικά κόμματα τη βουλευτική έδρα. Και έχουμε το εξής παράδοξο, κύριε Πρόεδρε: Υπάρχει μια λογική διάκριση μεταξύ των κομμάτων και των συνδυασμών ανεξαρτήτων. Η λογική διάκριση που βρίσκεται; Δε λαμβάνουν οικονομική χορηγία οι συνδυασμοί ανεξαρτήτων, τα κόμματα λαμβάνουν. Καλώς, κατανοητό. Δεν έχουν αντιπροσώπευση στις εκπομπές της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Έχουν τα κόμματα θεσμική, δεν έχουν οι συνδυασμοί ανεξαρτήτων. Κατανοητό, θεσμικό, να το καταλάβουμε, μια λογική διάκριση. Το να μη δικαιούνται έδρα όμως, όταν έχουν μαζέψει τους ανάλογους ψήφους, αυτό θεωρώ ότι είναι εντελώς παράλογο. Και επειδή είπε κάποτε ένας πολιτικός ότι «όσο κι αν ασχοληθεί με την πολιτική κάποιο άτομο, μεινίσκουν του τζιαι κάποια πράγματα από την επαγγελματική του την κατάρτιση», ως πολιτικός μηχανικός και υπηρέτης των θετικών επιστημών είμαι λάτρης των αριθμών. Είναι αντικειμενική αριθμητική αλήθεια ότι ένας συνδυασμός ανεξαρτήτων, ακόμα και αν μαζέψει περισσότερους ψήφους από κόμμα, όπως είναι γραμμένος ο νόμος μας, εκλέγει το κόμμα και δεν εκλέγει ο συνδυασμός ανεξαρτήτων. Ο συνδυασμός ανεξαρτήτων, για να εκλέξει, πρέπει να μαζέψει περισσότερους ψήφους από το κόμμα. Βέβαια υπάρχει και μια άλλη στρέβλωση στον νόμο, την οποία δεν είναι του παρόντος να την αναφέρω, όμως αυτή τη στρέβλωση, το να μη δικαιούται ο συνδυασμός ανεξαρτήτων να εκλέγει βουλευτές όπως εκλέγουν και τα κόμματα, εγώ θεωρώ ότι πρέπει να την αφήσουμε πίσω στην ιστορία. Γι' αυτό και συνυπέγραψα μαζί με την κ. Θεολόγου αυτή την πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ναι, κύριε Κάρουλλα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Έχουμε ακούσει πολλά, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Ως Δημοκρατικός Συναγερμός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής; Για να ξέρω.

Όχι.

Μάλιστα, ο τελευταίος ομιλητής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Έχουμε ακούσει πολλά, έχω πει, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και ως Δημοκρατικός Συναγερμός είμαστε εναντίον αυτής της τροποποίησης του νόμου για την εκλογή μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, άρα καταψηφίζουμε. Θεωρούμε ότι η εξίσωση των όποιων υποψηφίων ή συνδυασμών με τα πολιτικά κόμματα, τα οποία αποτελούν τα ουσιαστικά κύτταρα της δημοκρατίας, της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας, δημιουργεί πολλά προβλήματα και πλήττει πάνω απ' όλα την εύρυθμη και την ποιοτική λειτουργία της δημοκρατίας. Άρα, με άξονα την ποιοτικότερη λειτουργία του νομοθετικού σώματος, αλλά και την εκπροσώπηση της κοινωνίας μέσα από τα πολιτικά κόμματα, τα οποία αξιοποιούν με γερές βάσεις την ψήφο -και με προτάσεις μας έχουμε δώσει και την οριζόντια ψηφοφορία- στα πλαίσια αυτά είμαστε εναντίον της όποιας τροποποίησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ήρθαν κι άλλοι μέσα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και μία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Τα υπ' αριθμόν 24 και 25 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ένα λεπτό, υπήρχαν κάποιες τροπολογίες από τον κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ακούω.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Υπήρχαν κάποιες τροπολογίες του κ. Περδίκη. Έχουν αποσυρθεί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το ΑΚΕΛ ζητά αναβολή, κύριε Πρόεδρε, στα δύο αυτά θέματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Όχι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...με τη δέσμευση, όσο εξαρτάται από εμάς, να συζητηθεί το θέμα και αν είναι να ολοκληρωθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δημιουργεί οποιοδήποτε πρόβλημα η αναβολή;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Όχι, απλώς να πάει πίσω, να το αναβάλουμε, γιατί ζητά αναβολή το ΑΚΕΛ. Δίνεται η ιδιότητα στα ιδιωτικά πανεπιστήμια, όπως και στα δημόσια, να διεξάγονται...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να πάει στην επιτροπή, ώστε οι τροπολογίες που κατέθεσε ο κ. Περδίκης, με τις οποίες επί της αρχής συμφωνούμε όλοι... να καλεστούν και τα υπουργεία, για να εκφράσουν τις απόψεις τους, γιατί έχουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορεί να δοθεί αναβολή, κύριε. Είναι εξ αναβολής.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Αναβολή και να πάει στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορεί. Μια φορά με βάση τον κανονισμό. Είναι εξ αναβολής.

Θέλετε να το αφήσουμε στο τέλος, να το επεξεργαστούμε;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Η άλλη εισήγηση την οποία θα κάμναμε εμείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έθθα αρχίσουμε τώρα να λαστιχάρουμεν!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η άλλη εισήγηση είναι, επειδή οι εισηγήσεις του κ. Περδίκη ήρθαν μετά την ολοκλήρωση της κατ' άρθρο συζήτησης και δεν έχουν ενσωματωθεί ή δεν έχουν καλεστεί τα υπουργεία, να κατατεθούν ως πρόταση νόμου οι τροπολογίες του κ. Περδίκη με τη δέσμευση της επιτροπής Θεσμών να το βάλει στην πρώτη συνεδρία του Σεπτεμβρίου. Να τελειώσουμε εντός του Σεπτεμβρίου και να είμαστε εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να γίνουν δύο-τρία πράγματα. Το ένα είναι να καταψηφιστούν και να έρθει με πρόταση νόμου τον Σεπτέμβριο, το άλλο είναι να τις αποσύρει.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Όχι, είναι κυβερνητικά νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι; Πες μου ξανά...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Είναι κυβερνητικά νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Απλώς οι τροπολογίες του κ. Περδίκη να κατατεθούν με πρόταση νόμου τον Σεπτέμβρη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι το ίδιο που λέει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι το ίδιο πράγμα περίπου που λέμε. Ας τις αποσύρει και να τις καταθέσει σε πρόταση νόμου και να τις δείτε τον Σεπτέμβρη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ή να καταψηφιστούν.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Η θέση η δική μας είναι να ψηφιστούν σήμερα, να καταψηφιστούν οι τροπολογίες και να καταθέσουμε πρόταση νόμου στην πρώτη συνεδρία με τις τροπολογίες του κ. Περδίκη, για να τις ενσωματώσουμε. Με τις οποίες, επαναλαμβάνω, συμφωνούμε απόλυτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τροπολογίες δεν έχουμε εδώ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Είχαν την περασμένη βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω σημείωμα για τροπολογίες. Μη συζητάτε, εγώ έχω σημείωση για τροπολογίες.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή ακριβώς η τροπολογία είναι πολύ σημαντική, έχει να κάμει ακριβώς με τον θεσμό που πάμε να δημιουργήσουμε ή να διευρύνουμε καλύτερα, για να είμαστε ακριβείς, αλλά χωρίς τούτη την τροπολογία και τη συζήτηση γύρω από τις πτυχές που αφορούν την αντικειμενικότητα, το αδιάβλητο, τον έλεγχο των διαδικασιών, δεν μπορεί να ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατάλαβα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς θα αναγκαστούμε να καταψηφίσουμε κάτι που είμαστε θετικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Περδίκη, έχεις τη διάθεση να τις αποσύρεις και να κάμετε μία κοινή;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να πω κάτι; Αν γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται. Αλλά να μας πει ο...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν μου επιτρέπετε, επειδή υπάρχει ευρύτατη συναίνεση, έχω μιλήσει με όλα τα κόμματα, νομίζω. Θα μπορούσαμε να αποδεχτούμε, εφόσον υπάρχει ομοφωνία, αναβολή. Δε νομίζω ότι προκύπτει ζήτημα. Έντζιε δημιουργούμε προηγούμενο, από την ώρα που υπάρχει οριζόντια συναίνεση.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αυτό θα έλεγα κι εγώ, κύριε Πρόεδρε. Αφ' ης στιγμής υπάρχει συναίνεση από όλους, ας τα αναβάλουμε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κανένας που διαφωνεί;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δεν έχουμε ένσταση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Να αμαρτήσω και γι' αυτό, εντάξει, αλλά όι για το άλλο που θέλετε, έν' μεγάλη αμαρτία τζιέινο. Για τούτο να αμαρτήσω.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έν' μικρή αμαρτία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτο έν' μικρή αμαρτία.

Τα θέματα αναβάλλονται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πάνε επιτροπή και τα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τα δύο, ναι, το 24 και το 25.

Όταν θα διορθωθούν οι κανονισμοί να μπει «όταν υπάρχει ομόφωνη απόφαση για αναβολή, να δικαιούνται δύο φορές», εντάξει; Όχι τώρα, για μετά. Για να μη μου το επικαλείστε ύστερα για επόμενη φορά, στο παρά ένα και ξέρω 'γω!

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 26 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Διαβάστε τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εισαχθούν ρυθμίσεις που να επιτρέπουν τη διενέργεια τηλεδιάσκεψης για τις συνελεύσεις πιστωτών, καθώς και τη δυνατότητα περαιτέρω παράτασης της ισχύος του προστατευτικού διατάγματος που εκδίδεται από το δικαστήριο στο πλαίσιο διαδικασίας έγκρισης προσωπικού σχεδίου αποπληρωμής, σε περίπτωση που συντρέχουν έκτακτες ειδικές συνθήκες και περιστάσεις.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα

Απαλλαγής Οφειλών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούτσας	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και την 21^η Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Συνδέσμου Εγγεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και της Κυπριακής Εταιρείας Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων (ΚΕΔΙΠΕΣ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμου, ώστε να εισαχθούν ρυθμίσεις που να επιτρέπουν τη διενέργεια τηλεδιάσκεψης για τις συνελεύσεις πιστωτών, καθώς και τη δυνατότητα περαιτέρω παράτασης της ισχύος του προστατευτικού διατάγματος που εκδίδεται από το δικαστήριο στο πλαίσιο διαδικασίας έγκρισης Προσωπικού Σχεδίου Αποπληρωμής (ΠΣΑ), στην περίπτωση που συντρέχουν έκτακτες ειδικές συνθήκες και περιστάσεις.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Χρεώστης ο οποίος πληροί τα κριτήρια επιλεξιμότητας δύναται να υποβάλει, μέσω συμβούλου αφερεγγυότητας, πρόταση στο Τμήμα Αφερεγγυότητας για ΠΣΑ.
2. Το Τμήμα Αφερεγγυότητας, στην περίπτωση που κρίνει ότι η αίτηση για ΠΣΑ είναι ορθά και πλήρως συμπληρωμένη, εκδίδει προστατευτικό πιστοποιητικό που το βεβαιώνει και καταχωρίζει μονομερή αίτηση στο δικαστήριο για έκδοση προστατευτικού διατάγματος.
3. Το προστατευτικό διάταγμα ισχύει για περίοδο ενενήντα πέντε (95) ημερών από την ημερομηνία έκδοσής του, με δυνατότητα παράτασης της ισχύος για σαράντα (40) μέρες, εφόσον υποβληθεί αίτηση από τον σύμβουλο αφερεγγυότητας.
4. Στο πιο πάνω χρονικό διάστημα ο σύμβουλος αφερεγγυότητας καλείται μεταξύ άλλων να συγκαλέσει συνέλευση πιστωτών, για να παρουσιάσει την πρόταση που ετοίμασε για ΠΣΑ και να ζητήσει την έγκρισή της μέσω ψηφοφορίας.
5. Με την έγκριση της πρότασης από τους πιστωτές το ΠΣΑ τίθεται σε ισχύ και οι σχετικοί χρεώστες και πιστωτές οφείλουν να συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις τους.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών που δημιουργήθηκαν από την πανδημία COVID-19, η διεξαγωγή των συνελεύσεων πιστωτών για την αξιολόγηση των προτάσεων που αφορούν ΠΣΑ με φυσική παρουσία κατέστη ανέφικτη. Επιπροσθέτως, σε ορισμένες περιπτώσεις η παράταση των σαράντα ημερών αναφορικά με την ισχύ του προστατευτικού διατάγματος εξέπνευσε, λόγω του γεγονότος ότι τα δικαστήρια παρέμειναν κλειστά, με αποτέλεσμα να μην προχωρήσουν οι σχετικές διαδικασίες.

Ως εκ τούτου, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις νομιμοποιούνται οι συνελεύσεις των πιστωτών μέσω τηλεδιάσκεψης και παρέχεται η δυνατότητα παράτασης της περιόδου ισχύος του προστατευτικού διατάγματος για επιπρόσθετο χρόνο, στην περίπτωση που λόγω έκτακτων συνθηκών καθίσταται αδύνατη η συνέχιση των διαδικασιών αναφορικά με τα ΠΣΑ.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και της ΚΕΔΙΠΕΣ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ, παρ' όλο που συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με τη λειτουργικότητα ορισμένων ρυθμίσεων που αφορούν στη διεξαγωγή των συνελεύσεων πιστωτών και ειδικότερα για το ενδεχόμενο ορισμένοι εξ αυτών να μην έχουν τη δυνατότητα και τις γνώσεις για συμμετοχή στις συνελεύσεις μέσω τηλεδιάσκεψης, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα και καθυστερήσεις στη διαδικασία.

Περαιτέρω, όπως ο ίδιος δήλωσε, στο νομοσχέδιο θα πρέπει εισαχθεί σχετική ρύθμιση, ώστε να δοθεί λύση και για τις περιπτώσεις όπου το προστατευτικό διάταγμα, ακόμη και μετά την παράταση των σαράντα ημερών, η οποία παρέχεται με βάση τον υφιστάμενο νόμο, έχει λήξει, χωρίς να έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία και να διεξαχθεί συνέλευση πιστωτών.

Σημειώνεται ότι για τα εν λόγω ζητήματα ο ΣΕΛΚ κατέθεσε και γραπτώς τις θέσεις του με υπόμνημα ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020.

Στη βάση των εισηγήσεων του ΣΕΛΚ το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, με επιστολή ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στο οποίο περιλαμβάνονται πρόσθετες ρυθμίσεις, ώστε η συνέλευση πιστωτών να δύναται να πραγματοποιείται με τηλεδιάσκεψη, χωρίς τη φυσική παρουσία των πιστωτών ή/και με συνδυασμό φυσικής παρουσίας και τηλεδιάσκεψης. Με τον τρόπο αυτό αποφεύγονται λειτουργικά προβλήματα, καθώς και το ενδεχόμενο πιστωτής ο οποίος δεν επιθυμεί την έγκριση του ΠΣΑ να εμποδίζει τη διεξαγωγή συνέλευσης μέσω τηλεδιάσκεψης, ειδικότερα στην περίπτωση που μειοψηφεί έναντι των υπόλοιπων πιστωτών.

Επιπροσθέτως, με το αναθεωρημένο κείμενο παρέχεται η δυνατότητα περαιτέρω παράτασης του προστατευτικού διατάγματος και πέραν της περιόδου παράτασης των σαράντα ημερών, στην περίπτωση που αυτό έχει λήξει, εφόσον συντρέχουν έκτακτες ειδικές συνθήκες που εμποδίζουν την ολοκλήρωση των διαδικασιών σε σχέση με ΠΣΑ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών επί του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά αναθεωρηθεί, κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η διάταξη αυτή δε μας βρίσκει σύμφωνους για τον λόγο ότι απλοποιούμε στην Κύπρο από κεκτημένη ταχύτητα πλέον... Μετά το 2013 με κεκτημένη ταχύτητα έχουμε απλοποιήσει οτιδήποτε μπορεί να καταστρέψει περιουσίες και ζωές και θεσμούς. Οι συνελεύσεις των πιστωτών είναι ένα πολύ κρίσιμο και πολύ βασικό, αν θέλετε, στοιχείο της όλης δομής του οικονομικού μας συστήματος. Σε εκείνες τις συνελεύσεις αποφασίζονται οι εκποιήσεις, το ξεπούλημα της περιουσίας του οποιουδήποτε πτωχεύσαντος ή της οποιασδήποτε εταιρείας η οποία έχει τεθεί σε εκκαθάριση. Τουλάχιστον αυτό το οποίο θα μπορεί κάποιος να αναμένει είναι ότι θα γίνεται σοβαρή συζήτηση, προκειμένου να διασωθεί ό,τι διασώζεται από την περιουσία του οποιουδήποτε συμπατριώτη μας χάνει την περιουσία του για λόγους, όπως αποδείχθηκε πολλές φορές, που δεν αφορούσαν τον ίδιο αλλά κάποιους τραπεζίτες κατά την περίοδο, που ξέρουμε όλοι το τι έπρατταν και το τι δεν έπρατταν. Γι' αυτό είμαστε αντίθετοι με την πρόνοια αυτή, θα την καταψηφίσουμε. Και βεβαίως, με την ευκαιρία, υπενθυμίζουμε ότι αυτό το ελάχιστο μέτρο το οποίο έχει ληφθεί, προκειμένου να σταματήσουν οι οποιοσδήποτε εκποιήσεις ή οποιοσδήποτε καταστροφικές ενέργειες στους χρεώστες λόγω της πανδημίας μέχρι τον Σεπτέμβριο, πρέπει να επεκταθεί και μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου του τρέχοντος έτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα συμφωνήσω απόλυτα με όσα έχει αναφέρει προηγουμένως ο ευπαίδευτος συνάδελφος Κωστής Ευσταθίου. Πραγματικά, κύριε Πρόεδρε, στην προσπάθεια του κράτους να λειτουργήσει με έναν τρόπο συνοπτικό... Κατανοούμε βέβαια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο έντιμος συνάδελφος, ο ευπαίδευτος! Έν' αλλού που τα λαλείτε! Τέλος πάντων!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο)

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δεν έχω αναφερθεί, εντιμότητα, με τον ίδιο τρόπο.

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θεωρώ ότι η διαδικασία που έχει επιλέξει το κράτος να λύνει θέματα με συνοπτικές διαδικασίες νομίζω ότι πρέπει να μας προβληματίσει. Θεωρώ ότι αυτή η περίπτωση αφορά πλήθος κόσμου, το οποίο επηρεάζεται ανά πάσα στιγμή, και υπάρχουν πολλές περιπτώσεις που δε θα μπορεί να έρθει σε επαφή και δεν ξέρω αν με αυτή τη νομοθεσία καλύπτονται όλοι αυτοί οι άνθρωποι που δε θα λάβουν γνώση τη συγκεκριμένη στιγμή. Μπορεί να χάσουν την περιουσία τους και αυτοί να μην το γνωρίζουν. Συνεπώς, πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί, όταν συζητούμε για ανθρώπινα δικαιώματα, για ατομικές ελευθερίες,

συνταγματικά δικαιώματα, το συνταγματικό δικαίωμα της ιδιοκτησίας. Συνεπώς, με αυτούς τους προβληματισμούς δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε στο παρόν στάδιο, εκτός αν έρθουν άλλες ασφαλιστικές δικλίδες στο μέλλον. Και συμφωνούμε απόλυτα με τον Κωστή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν και η πολιτική ποτέ δεν προσωποποιείται, εννά απολογηθώ εκ προοιμίου, γιατί εννά κακοκαρδίσω δύο πολύ καλούς συναδέλφους και φίλους. Διότι η πρόθεση εδώ, για όσους συμμετείχαν στην επιτροπή Οικονομικών, αν δουν το κείμενο, θα αντιληφθούν ότι ακριβώς ερχόμαστε με αλλαγές που επιφέραμε μέσα από συζήτηση, πρέπει να πω, για να διασφαλίσουμε τα δικαιώματα του φτωχόκοσμου μέσα από τη διαδικασία του πλαισίου αφερεγγυότητας. Οι οποίοι λόγω της πανδημίας έχουν “εγκλωβιστεί” και δεν μπορούν να προχωρήσουν με τα προσωπικά σχέδια αποπληρωμής. Και αυτό που κάμνει η νομοθεσία είναι ακριβώς να δώσει τη δυνατότητα, και μάλιστα με μια αναδρομικότητα, εκείνοι οι οποίοι δεν μπορούσαν να ολοκληρώσουν τη διαδικασία των προσωπικών σχεδίων αποπληρωμής, ένεκα του lockdown, να μπορέσει να γίνει σήμερα για την περίοδο που διέρρευσε ή να γίνει με τηλεδιάσκεψη. Και μάλιστα με ασφαλιστική δικλίδα των επηρεαζομένων, ότι, αν έχουν ένσταση οι ίδιοι που θα αιτηθούν τα σχέδια, δε θα μπορούν να γίνουν αυτές οι συνελεύσεις. Θα ήμασταν οι τελευταίοι ως ΑΚΕΛ που θα συναινούσαμε σε διαδικασίες εξπρές αφαίρεσης δικαιωμάτων και πρέπει να πω ότι έγινε αρκετά μεγάλη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, ακριβώς για να διασφαλίσουμε τις πολύ εύλογες ανησυχίες που εξέφρασαν οι δύο συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω, να γίνει η λίστα, σας παρακαλώ! Διότι ένας ένας θυμάστε. Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω.

Συνεχίστε, κύριε Βότση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Απλά, για να είμαστε και σύντομοι, θα κάμω μία πολύ ξεκάθαρη τοποθέτηση εν σχέσει με τον στόχο που επιτυγχάνεται με αυτό το νομοσχέδιο. Εμείς, και οι τρεις βουλευτές, θα υποστηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι υπήρχαν αυτές οι εύλογες ανησυχίες και θεωρώ ότι ως επιτροπή Οικονομικών, σε συμφωνία με την εκτελεστική εξουσία, έχουμε διορθώσει κάποια πράγματα, ακριβώς για να μην επισυμβούν αυτά που και ο κ. Λεωνίδου και ο κ. Ευσταθίου έχουν πει. Πιστεύουμε ότι όπως έχει διαμορφωθεί είναι προς όφελος των επηρεαζομένων και όχι το αντίθετο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, δέκα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, δέκα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/138/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2009 σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριοτήτων ασφάλισης και αντασφάλισης (Φερεγγυότητα II).

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Μαρίνος Μουσιούτσας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Ιουλίου 2020. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το Άρθρο 77δ, παράγραφος 4 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2009/138/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2009 σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριοτήτων ασφάλισης και αντασφάλισης (Φερεγγυότητα II)», όπως τροποποιήθηκε τελευταία από το Άρθρο 2, σημείο 1 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/2177 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18^{ης} Δεκεμβρίου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/138/ΕΚ σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριοτήτων ασφάλισης και αντασφάλισης (Φερεγγυότητα II), της Οδηγίας 2014/65/ΕΕ για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/849 σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοοικονομικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας».

Ειδικότερα, προτείνεται η τροποποίηση συγκεκριμένης παραμέτρου που λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή της τυποποιημένης μεθόδου υπολογισμού της ελάφρυνσης που μπορεί να χρησιμοποιείται από ασφαλιστικές και αντασφαλιστικές επιχειρήσεις για τον υπολογισμό του επιτοκίου που εφαρμόζεται για τα τεχνικά αποθέματα.

Στο στάδιο της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι προς όφελος των ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών επιχειρήσεων, επισημαίνοντας παράλληλα ότι το νομοσχέδιο κοινοποιήθηκε στον ΣΑΕΚ πριν από την επίσημη κατάθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ο οποίος δεν εξέφρασε οποιαδήποτε ένσταση επί αυτού. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η ελάφρυνση που παρέχεται σε σχέση με τον υπολογισμό του επιτοκίου που εφαρμόζεται για τεχνικά αποθέματα δεν αξιοποιείται στο παρόν στάδιο από τις κυπριακές ασφαλιστικές και αντασφαλιστικές επιχειρήσεις λόγω κυρίως της φύσης των εργασιών τους.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, δηλώνοντας ότι τα κράτη μέλη όφειλαν να εναρμονιστούν με τις απαιτήσεις της ευρωπαϊκής Οδηγίας μέχρι την 30^η Ιουνίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας με την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, επιφυλάσσει την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα, με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα, με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 28 και 29 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 28 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί εκ νέου εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 για τη συγκρισιμότητα των τελών που συνδέονται με λογαριασμούς πληρωμών, την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών και την πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 29 θέματος: Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 για τη συγκρισιμότητα των τελών που συνδέονται με λογαριασμούς πληρωμών, την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών και την πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά, καθώς και με την Οδηγία 2014/17/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία και την τροποποίηση των οδηγιών 2008/48/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί της Σύστασης και

**Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»**

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούτσας	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 8 Απριλίου 2019, καθώς και στις 6, 13 και την 21^η Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, του Cyprus Consumer For Alternative Dispute Resolution (ADR Cyprus Center Ltd), του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ) και του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΚΣΕΠΕΥ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εκ νέου εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 για τη συγκρισιμότητα των τελών που συνδέονται με λογαριασμούς πληρωμών, την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών και την πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο όπως αρχικά κατατέθηκε σκοπείται η διασφάλιση της πρόσβασης των καταναλωτών σε αποτελεσματικές και αποδοτικές διαδικασίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών για τη διευθέτηση διαφορών που αφορούν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που καθορίζονται δυνάμει των προνοιών της εν λόγω Οδηγίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καθίστανται αναγκαίες λόγω της θέσπισης του περί της Εναλλακτικής Επίλυσης Καταναλωτικών Διαφορών Νόμου, βάσει του οποίου οι εν λόγω διαφορές δεν επιλύονται πλέον από την Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας αλλά από φορέα εναλλακτικής επίλυσης διαφορών ο οποίος περιλαμβάνεται σε κατάλογο που καταρτίζεται και ενημερώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω νόμου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το νομοσχέδιο ο Ενιαίος Φορέας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης, ο οποίος συνίσταται με βάση τις διατάξεις του περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως Νόμου, ορίζεται ως ο υπεύθυνος φορέας εναλλακτικής επίλυσης διαφορών για σκοπούς διευθέτησης των διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η εκ νέου εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 για τη συγκρισιμότητα των τελών που συνδέονται με λογαριασμούς πληρωμών, την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών και την πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά, καθώς και με την Οδηγία 2014/17/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία και την τροποποίηση των Οδηγιών 2008/48/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου όπως αρχικά κατατέθηκε, ο Ενιαίος Φορέας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης υποχρεούται να συμμορφωθεί με τις διατάξεις του περί της Εναλλακτικής Επίλυσης Καταναλωτικών Διαφορών Νόμου, ώστε:

1. να αναγνωριστεί ως φορέας εναλλακτικής επίλυσης διαφορών δυνάμει του εν λόγω νόμου,
2. να ορισθεί ως ο υπεύθυνος φορέας εναλλακτικής επίλυσης διαφορών για τους σκοπούς διευθέτησης που προκύπτουν σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμου.

Επιπροσθέτως, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζεται ο ομοιόμορφος χειρισμός και η ίση μεταχείριση όλων των καταναλωτών που υποβάλλουν παράπονα/καταγγελίες στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο και επιτυγχάνεται αποτελεσματικότερη εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης εκφράστηκαν σωρεία απόψεων από τους εμπλεκόμενους φορείς και κατατέθηκαν εισηγήσεις για τη βελτίωση των υπό αναφορά νομοσχεδίων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με τα δύο νομοσχέδια επιτυγχάνεται η διασφάλιση της πρόσβασης των καταναλωτών σε διαδικασίες επίλυσης καταναλωτικών διαφορών, καθώς και ομοιόμορφος χειρισμός των παραπόνων/καταγγελιών.

Ο εκπρόσωπος του ADR Cyprus Center Ltd δήλωσε ότι τα υπό αναφορά νομοσχέδια παραγνωρίζουν την ύπαρξη άλλων ιδιωτικών φορέων επίλυσης καταναλωτικών διαφορών που είναι αδειοδοτημένοι σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας και οι οποίοι θα έπρεπε να αναγνωρίζονται ως φορείς που μπορούν να επιλαμβάνονται παραπόνων και καταγγελιών για τη διευθέτηση διαφορών που αφορούν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που καθορίζονται δυνάμει των προνοιών της Οδηγίας 2014/92/ΕΕ. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συνιστούν παραβίαση των αρχών του ανταγωνισμού και της ισότητας μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Σημειώνεται ότι το ADR Cyprus Center Ltd με δύο επιστολές, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου και 2 Απριλίου 2019, κατέθεσε γραπτώς τις θέσεις του αναφορικά με τα υπό αναφορά νομοσχέδια.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος δήλωσε ότι δε φέρει ένσταση στο ενδεχόμενο οποιοσδήποτε φορέας εναλλακτικής επίλυσης διαφορών, είτε δημόσιος είτε ιδιωτικός, ο οποίος πληρεί τις ποιοτικές απαιτήσεις που καθορίζονται στον περί της Εναλλακτικής Επίλυσης Καταναλωτικών Διαφορών Νόμο να επιλαμβάνεται παραπόνων και καταγγελιών για τη διευθέτηση διαφορών που αφορούν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την ευρωπαϊκή Οδηγία. Σύμφωνα με τον ίδιο, παρ' όλο που οι πιο πάνω φορείς είναι σε θέση να ασκούν τέτοια αρμοδιότητα, κρίνεται σκόπιμο να υφίσταται ένας τουλάχιστον κρατικός φορέας που να επιλαμβάνεται τέτοιων θεμάτων, όπως είναι ο Ενιαίος Φορέας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης.

Όπως ο ίδιος δήλωσε περαιτέρω, στο δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο πρέπει να επέλθουν τροποποιήσεις, ώστε να διασφαλιστεί ότι άπτεται της αρμοδιότητας του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου να αποφασίζει κατά πόσο ο φάκελος παραπόνου/καταγγελίας είναι ολοκληρωμένος, για να προχωρήσει η έκδοση απόφασης, καθώς και ότι η διεξαγωγή των σεμιναρίων για σκοπούς επιμόρφωσης των διαμεσολαβητών σε θέματα πιστωτικών διευκολύνσεων θα γίνεται όχι αργότερα από την πάροδο δύο ετών αντί ενός έτους ως προβλέπεται στο αρχικά κατατεθέν νομοσχέδιο.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού συμφώνησε με τη θέση ότι οποιοσδήποτε φορέας εναλλακτικής επίλυσης διαφορών ο οποίος πληρεί τα κριτήρια βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας πρέπει να επιλαμβάνεται παραπόνων και καταγγελιών για τη διευθέτηση καταναλωτικών διαφορών, ανέφερε ότι το υπουργείο θεωρεί ότι το χρονοδιάγραμμα για τη γνωστοποίηση της τελικής απόφασης του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου δεν πρέπει να τροποποιηθεί σε σχέση με αυτά που προτείνονται στο δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο, καθότι τίθενται αυστηροί περιορισμοί από τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία.

Ο εκπρόσωπος του ΣΑΕΚ, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, σημείωσε ότι στο δεύτερο νομοσχέδιο πρέπει να επέλθουν τροποποιήσεις, ώστε να επεκταθεί από εννέα σε δώδεκα μήνες το χρονικό περιθώριο στο οποίο χρηματοοικονομική επιχείρηση οφείλει να απαντήσει στον καταναλωτή σε σχέση με υποβληθέν παράπονο.

Η εκπρόσωπος του ΚΣΕΠΕΥ, χωρίς να διαφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ανέφερε ότι στο δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο θα ήταν ορθότερο όπως ενσωματωθούν οι κατάλληλες ρυθμίσεις, ώστε το τέλος υποβολής παραπόνου από τον καταναλωτή να καταβάλλεται στον Ενιαίο Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης αντί στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σημείωσε ότι για την ενσωμάτωση στα δύο νομοσχέδια τέτοιας έκτασης εισηγήσεων πρέπει να προηγηθεί ενδελεχής μελέτη από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, ώστε οι πρόνοιες που θα εισαχθούν να μην αντιβαίνουν στο ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Στη βάση των πιο πάνω θέσεων και εισηγήσεων τα μέλη της επιτροπής κάλεσαν το Υπουργείο Οικονομικών όπως προβεί σε εκ νέου διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς και καταθέσει ενώπιόν της αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων.

Συναφώς, στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη για τα πιο πάνω επιμέρους ζητήματα το Υπουργείο Οικονομικών προχώρησε στην κατάθεση αναθεωρημένων κειμένων, καταλήγοντας εν τέλει στη διαμόρφωση των νομοσχεδίων στα οποία περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις που προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Οι διαφορές που αφορούν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που καθορίζονται δυνάμει της ισχύουσας νομοθεσίας επιλύονται από φορέα εναλλακτικής επίλυσης διαφορών που πληρεί τις ποιοτικές απαιτήσεις που ορίζονται στον περί της Εναλλακτικής Επίλυσης Καταναλωτικών Διαφορών Νόμο και ο οποίος είναι καταχωρισμένος στον κατάλογο φορέων εναλλακτικής επίλυσης διαφορών που καταρτίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω νόμου.

2. Ο Ενιαίος Φορέας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης δύναται να οριστεί ως ο υπεύθυνος φορέας παροχής αποτελεσματικών και αποδοτικών διαδικασιών εναλλακτικής επίλυσης διαφορών.
3. Σε περίπτωση που το παράπονο υποβάλλεται από καταναλωτή ο οποίος είναι φυσικό πρόσωπο, η τελική γραπτή απόφαση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου επί παραπόνου/καταγγελίας γνωστοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Εναλλακτικής Επίλυσης Καταναλωτικών Διαφορών Νόμου.
4. Σε περίπτωση που το παράπονο υποβάλλεται από καταναλωτή ο οποίος είναι νομικό πρόσωπο, η τελική γραπτή απόφαση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου επί παραπόνου/καταγγελίας γνωστοποιείται το αργότερο εντός ενενήντα ημερών από την ημερομηνία κατά την οποία ο Ενιαίος Φορέας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης έλαβε, κατά την κρίση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, τον πλήρη φάκελο του παραπόνου. Σε αυτή την περίπτωση ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, κατ' εξαίρεση και σε ιδιαίτερα περίπλοκες περιστάσεις, δύναται να παρατείνει την προθεσμία των ενενήντα ημερών έπειτα από σχετική ενημέρωση του συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης και να ενημερώσει τα μέρη για κάθε παράταση της προθεσμίας, καθώς και για το χρονικό διάστημα που απαιτείται για την έκδοση απόφασης επί του παραπόνου.
5. Η διεξαγωγή σεμιναρίων επιμόρφωσης των διαμεσολαβητών σε θέματα πιστωτικών διευκολύνσεων από την ΚΤΚ θα πραγματοποιείται σε τακτό χρονικό διάστημα και όχι αργότερα από την πάροδο δύο ετών μεταξύ των σεμιναρίων.
6. Το χρονικό περιθώριο στο οποίο χρηματοοικονομική επιχείρηση οφείλει να απαντήσει στον καταναλωτή σε σχέση με υποβληθέν παράπονο/καταγγελία πριν αυτός υποβάλει παράπονο/καταγγελία στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο ανέρχεται στους δώδεκα μήνες.

Σημειώνεται ότι, σε σχέση με το θέμα της καταβολής του τέλους υποβολής παραπόνου από τον καταναλωτή στον Ενιαίο Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης αντί στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, το Υπουργείο Οικονομικών με ηλεκτρονικό μήνυμα, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2020, σημειώνει ότι στο παρόν στάδιο δεν επιθυμεί οποιαδήποτε τροποποίηση επί του συγκεκριμένου ζητήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών επί των νομοσχεδίων όπως αυτά έχουν τελικώς αναθεωρηθεί κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 28 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 32Α. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα, με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα, με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 28 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 29 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 14Η του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 14Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 14ΙΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 29 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου με κατάργηση της εξουσίας του Εφόρου Φορολογίας να διαγράφει φορολογικά χρέη, ώστε τα μη εισπράξιμα ποσά του κράτους να τυγχάνουν χειρισμού από την Τεχνική Επιτροπή.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Μαρίνος Μουσιούτσας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6, 13 και την 21^η Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων και του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση της εξουσίας του Εφόρου Φορολογίας να διαγράφει, με βάση τον περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμο, φορολογικά χρέη, ώστε τα μη εισπράξιμα ποσά του κράτους να τυγχάνουν χειρισμού από την Τεχνική Επιτροπή η οποία λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν κατά τη συζήτηση του θέματος οι εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας, η εν λόγω πρακτική εφαρμόζεται ήδη και σκοπό έχει η εξέταση υποθέσεων για διαγραφή φορολογικών χρεών, τα οποία λόγω των περιστάσεων του οφειλέτη δεν μπορεί να εισπραχθούν από το κράτος, να μην εναπόκειται σε ένα πρόσωπο, ήτοι τον Έφορο Φορολογίας, αλλά να διεξάγεται από την Τεχνική Επιτροπή που λειτουργεί με βάση τον περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμο.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω Τεχνική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, απαρτίζεται από τον Γενικό Λογιστή ή εκπρόσωπό του, ως πρόεδρο, τον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών και ακόμη έναν γενικό διευθυντή ο οποίος ορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο ή εκπροσώπους αυτών, ως μέλη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσει την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Δέκατου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε υπέρ όσοι ψηφίζετε υπέρ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Αν θέλετε. Έννεμ με το ζόρι. Είπα με λίγη παρότρυνση, επειδή έν' ομόφωνο, άμπα τζιαι ξηάσετε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ;

Σαράντα πέντε, ομόφωνα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 30 νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου με εισαγωγή ρυθμίσεων για ενίσχυση της φοροεισπραξιμότητας και αντιμετώπιση της απάτης στον τομέα του φόρου προστιθέμενης αξίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Μαρίνος Μουσιούτσας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6, 13 και την 21^η Ιουλίου 2020.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ) και του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εισαγωγή ρυθμίσεων για την ενίσχυση της φοροεισπραξιμότητας και την αντιμετώπιση της απάτης στον τομέα του φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ).

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, επιδιώκεται ειδικότερα η υιοθέτηση διατάξεων που στοχεύουν στην αντιμετώπιση της απάτης στον τομέα της εμπορίας κινητών τηλεφώνων, κονσόλων παιχνιδιών και παρόμοιων προϊόντων, με την εφαρμογή της ευχέρειας που παρέχεται από το άρθρο 199(α) της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου της 28^{ης} Νοεμβρίου 2006 σχετικά με το κοινό σύστημα ΦΠΑ, που προνοεί ότι τα κράτη μέλη δύνανται να προβλέπουν ότι υπόχρεος για την καταβολή του ΦΠΑ είναι ο λήπτης.

Περαιτέρω, προτείνεται η υιοθέτηση διατάξεων με τις οποίες επιδιώκεται η πάταξη της φοροδιαφυγής στον τομέα της οικοδομικής βιομηχανίας μέσω της επιβολής υποχρέωσης στον λήπτη να αποδίδει ΦΠΑ και για συναλλαγές που διεξάγονται με μη υποκείμενα στον φόρο πρόσωπα, όπως και διατάξεις που αποσκοπούν στην αύξηση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους με τη βελτίωση και την αποσαφήνιση διατάξεων που ρυθμίζουν θέματα ευθύνης παραληπτών/διαχειριστών.

Πέραν των πιο πάνω, επιδιώκεται η ενσωμάτωση στον βασικό νόμο όρων και ορισμών που περιλαμβάνονται αντίστοιχα στον περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμο, ο περιορισμός της άσκησης του

δικαιώματος υποβολής αιτήματος επιστροφής πιστωτικού υπολοίπου, ώστε να γίνεται εντός της ίδιας προθεσμίας για την οποία το υπόχρεο στον φόρο πρόσωπο τηρεί βιβλία και αρχεία, η υιοθέτηση διατάξεων σε σχέση με την υποχρέωση για εγγραφή στο Φορολογικό Μητρώο προσώπων μη εγκατεστημένων στη Δημοκρατία, καθώς και λεκτική διόρθωση ορισμένων υφιστάμενων διατάξεων του νόμου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, με το νομοσχέδιο, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί, προτείνονται διατάξεις που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση των ορισμών των όρων «αναδιάρθρωση» και «δανειολήπτης», ώστε να συνάδουν με τους ορισμούς που προβλέπονται στον περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμο.
2. Εισαγωγή του όρου «νομικό πρόσωπο» και του ορισμού του για σκοπούς πληρότητας, σαφήνειας και διαφάνειας της νομοθεσίας.
3. Επέκταση της αντίστροφης χρέωσης, δηλαδή απόδοσης του ΦΠΑ από τον λήπτη, για υπηρεσίες ή υπηρεσίες μαζί με αγαθά που παρέχονται στο πλαίσιο κατασκευής, μετατροπής, κατεδάφισης, επιδιόρθωσης ή συντήρησης οικοδομής ή οποιουδήποτε έργου πολιτικής μηχανικής, όταν λαμβάνονται από οποιοδήποτε πρόσωπο, ανεξαρτήτως του αν αυτό είναι εγγεγραμμένο στο Φορολογικό Μητρώο.
4. Αναστολή καταβολής πιστωτικού υπολοίπου ΦΠΑ, όταν ο φορολογούμενος έχει παραλείψει να υποβάλει τη δήλωση εισοδήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, μέχρι το εν λόγω πρόσωπο να συμμορφωθεί.
5. Περιορισμό του δικαιώματος διεκδίκησης πιστωτικού υπολοίπου ΦΠΑ εντός έξι ετών από το τέλος της φορολογικής περιόδου εντός της οποίας αυτό προέκυψε.
6. Αύξηση της χρηματικής επιβάρυνσης για τη μη έγκαιρη υποβολή φορολογικής δήλωσης για ΦΠΑ από €30 σε €100, με σκοπό την αύξηση του ποσοστού συμμόρφωσης των φορολογουμένων.
7. Επιβολή χρηματικής επιβάρυνσης €500 για κάθε φορολογική περίοδο, με μέγιστο ποσό τις €5.000 για φορολογούμενους που παραλείπουν να συμμορφωθούν με οποιοδήποτε από τα άρθρα του νόμου που προβλέπουν απόδοση του ΦΠΑ με τον μηχανισμό της αντίστροφης χρέωσης.
8. Χρονικός περιορισμός για την υποβολή ένστασης στον Έφορο Φορολογίας στις εξήντα ημέρες, διάστημα το οποίο θεωρείται εύλογο για την άσκηση του δικαιώματος αυτού από τους φορολογούμενους.
9. Υιοθέτηση νέων διατάξεων για εγγραφή μη εγκατεστημένων στη Δημοκρατία υποκείμενων στον φόρο προσώπων που πραγματοποιούν φορολογητέες συναλλαγές, ανεξάρτητα από τον κύκλο εργασιών τους στη Δημοκρατία, με σκοπό τη συμμόρφωση με σχετική απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
10. Τροποποίηση του ορισμού της έννοιας «ανακαίνιση», ώστε να διευκρινίζεται ότι στον μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ (5%) περιλαμβάνονται και οι προσθήκες σε ιδιωτική κατοικία για την οποία έχουν παρέλθει τρία έτη από την πρώτη εγκατάσταση σε αυτή.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του εν λόγω νομοσχεδίου βουλευτές μέλη της επιτροπής υπέβαλαν διευκρινιστικές ερωτήσεις αναφορικά με ειδικότερες πρόνοιές του.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ, δηλώνοντας ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, υπέβαλαν παράλληλα εισηγήσεις για τροποποίηση ορισμένων εξ αυτών και συγκεκριμένα της ρύθμισης που αφορά το ύψος της χρηματικής επιβάρυνσης που επιβάλλεται σε πρόσωπο που δε συμμορφώνεται με τις διατάξεις του νόμου, καθώς και της ρύθμισης για την έναρξη της ισχύος των διατάξεων που αφορούν την απόδοση του ΦΠΑ από τον λήπτη για παραδόσεις αγαθών (άρθρο 4), για την οποία εισηγήθηκαν όπως τεθεί σε μεταγενέστερο στάδιο.

Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε από τους αρμόδιους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας όπως προβούν σε εκ νέου διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, με στόχο τη διαμόρφωση συναινετικής πρότασης για αναθεώρηση των ειδικότερων προνοιών του νομοσχεδίου, οι οποίες αναφέρονται πιο πάνω.

Ως εκ τούτου, με επιστολή του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2020, υποβλήθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι τελικές θέσεις του αρμόδιου υπουργείου επί του εν λόγω νομοσχεδίου, όπως αυτές διαμορφώθηκαν μετά από περαιτέρω διαβούλευση που διεξήχθη με εμπλεκόμενους φορείς.

Ως αποτέλεσμα, στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου επήλθαν οι ακόλουθες αλλαγές:

1. Διαγράφηκε η προτεινόμενη τροποποίηση συγκεκριμένων όρων και ορισμών, καθώς αυτή είχε ήδη πραγματοποιηθεί με προηγούμενη τροποποίηση της νομοθεσίας και συναφώς καθίστατο αχρείαστη.
2. Το ύψος της χρηματικής επιβάρυνσης, όπως αυτή αναλύεται πιο πάνω, επανακαθορίστηκε στα €200 ανά φορολογική περίοδο και αυτή να μην υπερβαίνει συνολικά τις €4.000. Υπενθυμίζεται ότι η αρχική

εισήγηση ήταν για €500 και €5.000, αντίστοιχα, ενώ η εισήγηση του ΣΕΛΚ ήταν για €100 και €2.400, αντίστοιχα.

3. Η έναρξη της ισχύος των διατάξεων του άρθρου 4 του νομοσχεδίου ορίστηκε για την 1^η Οκτωβρίου 2020 αντί για την 1^η Σεπτεμβρίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσει την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών επί του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικώς σύμφωνα με τα πιο πάνω διαμορφωθεί, κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 11B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 11E. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 52A του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 54A του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του Πέμπτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του Έκτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του Όγδου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Σαράντα, εκτός από δύο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 31 νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή του και να παρασχεθούν εργαλεία στο Τμήμα Φορολογίας για περιορισμό της φοροδιαφυγής και ενίσχυση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Μαρίνος Μουσιούπας

Αντρέας Καυκαλιάς

Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας

Μαρίνος Σιζόπουλος

τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 10^{ης} Φεβρουαρίου και της 6^{ης} Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Φορολογίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου

Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου (ΠΔΣ) και του Cyprus Fiduciary Association (CYFA).

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Λιλλήκας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή του βασικού νόμου και να παρασχεθούν εργαλεία στο Τμήμα Φορολογίας για περιορισμό της φοροδιαφυγής και ενίσχυση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, με το νομοσχέδιο, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί, εισάγονται κυρίως ρυθμίσεις σύμφωνα με τις οποίες:

1. καθίσταται υποχρεωτική η υποβολή φορολογικής δήλωσης από όλα τα πρόσωπα που λαμβάνουν εισόδημα, η οποία θα γίνεται με ηλεκτρονικά μέσα,
2. καθορίζεται ως προθεσμία υποβολής φορολογικής δήλωσης και καταβολής της αυτοφορολογίας, για πρόσωπα που δεν έχουν υποχρέωση να ετοιμάζουν εξελεγχμένους λογαριασμούς, η 31^η Ιουλίου του έτους που ακολουθεί το φορολογικό έτος,
3. καθορίζεται ως προθεσμία υποβολής φορολογικής δήλωσης, για πρόσωπα που έχουν υποχρέωση ετοιμασίας εξελεγχμένων λογαριασμών, η 31^η Δεκεμβρίου του έτους που ακολουθεί το φορολογικό έτος και ως προθεσμία καταβολής της αυτοφορολογίας η 1^η Αυγούστου του έτους που ακολουθεί το φορολογικό έτος,
4. καθορίζεται ως προθεσμία υποβολής δήλωσης εργοδότη (κατάσταση εργαζομένων που βρίσκονται στην υπηρεσία του εργοδότη) η τελευταία ημερολογιακή ημέρα του μηνός Φεβρουαρίου του έτους που έπεται του φορολογικού έτους, αντί η 30^η Απριλίου, που ισχύει σήμερα, στην οποία ο εργοδότης θα καταγράφει ως αμοιβή εργαζομένου και οποιοδήποτε λογιζόμενο όφελος παρέχεται σε αυτόν,
5. ρυθμίζεται η δυνατότητα υποβολής αναθεωρημένης φορολογικής δήλωσης από τους φορολογούμενους, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις και εντός συγκεκριμένου χρονικού πλαισίου,
6. παρέχεται η δυνατότητα στον Έφορο Φορολογίας να εισέρχεται σε υποστατικά φορολογούμενου χωρίς προειδοποίηση, σε εύλογο χρόνο, για σκοπούς αποτελεσματικότερου φορολογικού ελέγχου,
7. καθίσταται υποχρεωτική η αποδοχή καρτών ως μέσο πληρωμής για την ολοκλήρωση πράξεων πληρωμής, για τις πλείστες επιχειρήσεις που ασκούν δραστηριότητα στη Δημοκρατία,
8. παρέχεται ως κίνητρο στους φορολογούμενους η συμμετοχή τους σε πρόγραμμα δημόσιων κληρώσεων, προκειμένου να συναλλάσσονται με κάρτες,
9. αναστέλλεται η επιστροφή πιστωτικού υπολοίπου φόρου σε φορολογούμενο, μέχρι τη συμμόρφωση του εν λόγω προσώπου με την υποχρέωση υποβολής δήλωσης φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ).
10. καθίσταται ποινικό αδίκημα η μη καταβολή φόρου που οφείλεται με βάση τη φορολογική δήλωση ή τη βεβαίωση φόρου, συνεπεία της εισαγωγής του συστήματος αυτοφορολόγησης,
11. επιβάλλεται πρόστιμο στην περίπτωση μη υποβολής των απαιτούμενων πληροφοριών για τεκμηρίωση ενδοομιλικών συναλλαγών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος ο Έφορος Φορολογίας δήλωσε ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αποσκοπεί στη βελτίωση της φορολογικής συμμόρφωσης, μέσω της υιοθέτησης ρυθμίσεων που απλοποιούν το υφιστάμενο φορολογικό σύστημα και παρέχουν ενισχυμένες εξουσίες στο Τμήμα Φορολογίας, προκειμένου να παταχθεί η φοροδιαφυγή και να βελτιωθεί η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ, αφού δήλωσαν ότι στηρίζουν την προσπάθεια του Τμήματος Φορολογίας για την αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής και την ενίσχυση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους, εξέφρασαν απόψεις και επιφυλάξεις για επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Ειδικότερα, εξέφρασαν απόψεις και επιφυλάξεις κυρίως ως προς τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Την καθολική υποχρέωση υποβολής φορολογικών δηλώσεων με ηλεκτρονικά μέσα ανεξαρτήτως εισοδήματος.
2. Τον καθορισμό προγενέστερης προθεσμίας υποβολής φορολογικής δήλωσης σε σχέση με την ισχύουσα προθεσμία, για πρόσωπα που έχουν υποχρέωση να ετοιμάζουν λογαριασμούς.
3. Τους περιορισμούς στην υποβολή αναθεωρημένης φορολογικής δήλωσης.
4. Τον καθορισμό προγενέστερης προθεσμίας υποβολής δήλωσης εργοδότη σε σχέση με την ισχύουσα προθεσμία.

5. Το δικαίωμα του Εφόρου Φορολογίας να εισέρχεται, για σκοπούς επιθεώρησης, σε υποστατικά εντός εύλογου χρόνου.
6. Το πεδίο εφαρμογής της υποχρεωτικής αποδοχής μέσω πληρωμής με κάρτα.
7. Την επιβολή διοικητικού προστίμου, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με την υποχρέωση υποβολής στοιχείων αναφορικά με ενδοομιλικές συναλλαγές, δεδομένου ότι οι σχετικοί Κανονισμοί που ρυθμίζουν το εν λόγω ζήτημα δεν έχουν στο παρόν στάδιο κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων και εγκριθεί.
8. Την ποινικοποίηση της μη καταβολής φόρου και τις επιπτώσεις του προτεινόμενου μέτρου στην οικονομία.

Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ κατέθεσαν εισηγήσεις, ώστε:

1. να διατηρηθεί η υποχρέωση εταιρειών που συστάθηκαν στη Δημοκρατία, αλλά δεν είναι κάτοικοι της Δημοκρατίας για υποβολή δήλωσης εισοδήματος στον Έφορο Φορολογίας εντός ταχθείσας προθεσμίας, υποχρέωση η οποία προβλέπεται στον υφιστάμενο νόμο και εισήχθη κατόπιν παρατηρήσεων του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης,
2. να καθοριστεί ότι η κατάσταση κεφαλαιουχικών κερδών (κατάσταση ενεργητικού και παθητικού) που θα υποβάλλει φυσικό πρόσωπο, σε περίπτωση που αυτό ζητηθεί από τον Έφορο Φορολογίας, θα καλύπτει περίοδο που δεν υπερβαίνει τα έξι έτη,
3. να απαλειφθεί η πρόνοια για τον μη συνυπολογισμό τόκου κατά την περίοδο που ο Έφορος Φορολογίας αναστέλλει την επιστροφή πιστωτικού υπολοίπου φόρου σε φορολογούμενο μέχρι τη συμμόρφωσή του με την υποχρέωση υποβολής δήλωσης ΦΠΑ και
4. να παρασχεθεί επαρκής χρόνος στην αγορά να προσαρμοστεί στις νέες απαιτήσεις που θα προκύψουν από την υποχρέωση αποδοχής μέσω πληρωμής με κάρτα.

Οι εκπρόσωποι του ΠΔΣ, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, δήλωσαν ότι επιμέρους πρόνοιες αυτού ενδεχομένως να χρήζουν βελτίωσης, τόσο για συνταγματικούς και νομικούς σκοπούς όσο και για σκοπούς ορθότερης απόδοσης των επιδιωκόμενων σκοπών.

Αναλύοντας περαιτέρω τις θέσεις τους, οι πιο πάνω εκπρόσωποι εξέφρασαν κυρίως επιφυλάξεις αναφορικά με:

1. την ετοιμότητα του Τμήματος Φορολογίας να αποδέχεται φορολογικές δηλώσεις με ηλεκτρονικά μέσα από όλα τα πρόσωπα, ανεξαρτήτως εισοδήματος,
2. την ποινικοποίηση της μη καταβολής φόρου και ειδικότερα την ποινική ευθύνη που η προτεινόμενη ρύθμιση θα επιφέρει σε πρόσωπα που κατέχουν θέση διευθυντή σε εταιρείες που δε συμμορφώνονται με την υποχρέωση καταβολής φόρου,
3. τον χρονικό περιορισμό της αναθεώρησης φορολογικών δηλώσεων,
4. το δικαίωμα του Εφόρου Φορολογίας να εισέρχεται σε υποστατικά για σκοπούς ελέγχου χωρίς προειδοποίηση σε εύλογο χρόνο και
5. την υποχρέωση του εργοδότη να καταγράφει στη δήλωση εργοδότη ως αμοιβή του εργαζομένου οποιοδήποτε λογιζόμενο όφελος παραχωρείται σε αυτόν.

Επιπροσθέτως, οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ και του ΠΔΣ επισήμαναν ότι στο πλαίσιο της διαμόρφωσης του προτεινόμενου νόμου θα πρέπει να ληφθούν υπόψιν και οι ιδιάζουσες συνθήκες τις οποίες αντιμετωπίζει η χώρα συνεπεία της νόσου COVID-19.

Οι εκπρόσωποι του CYFA συμφώνησαν με τα όσα δήλωσαν οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ και του ΠΔΣ, επισημαίνοντας παράλληλα τα προβλήματα που θα προκαλέσει η ενδεχόμενη ποινικοποίηση της μη καταβολής φόρου στον τομέα της παροχής διοικητικών και συναφών υπηρεσιών, καθώς και στην οικονομία γενικότερα.

Σημειώνεται ότι ο ΣΕΛΚ, ο ΠΔΣ και ο CYFA κατέθεσαν γραπτώς τις απόψεις τους επί του νομοσχεδίου με σχετικά υπομνήματα.

Στο στάδιο της εξέτασης του θέματος μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση στοιχείων, καθώς και περαιτέρω διευκρινίσεων μεταξύ άλλων για τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Τον καθορισμό των κατηγοριών των προσώπων που θα εξαιρούνται από την υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης με ηλεκτρονικά μέσα.
2. Τον καθορισμό των επιχειρήσεων που θα έχουν υποχρέωση αποδοχής μέσω πληρωμής με κάρτα.
3. Την ποινικοποίηση της μη καταβολής φόρου και τη δυνατότητα αναθεώρησης φορολογικών δηλώσεων.

4. Την έναρξη της ισχύος των προτεινόμενων ρυθμίσεων και ειδικότερα των ρυθμίσεων που δημιουργούν υποχρεώσεις στους πολίτες, δεδομένης της κρατούσας κοινωνικής και οικονομικής κατάστασης που έχει δημιουργηθεί συνεπεία της νόσου COVID-19.

Συναφώς, σε σχέση με τα τεθέντα στην επιτροπή ζητήματα, ο Έφορος Φορολογίας δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η προτεινόμενη ρύθμιση που αφορά στην είσοδο, εντός εύλογου χρόνου, του Εφόρου Φορολογίας στα υποστατικά φορολογούμενου χωρίς προειδοποίηση για σκοπούς ελέγχου αποτελεί αντίστοιχη ρύθμιση που ήδη προβλέπεται στον περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμο και η προώθησή της κρίνεται αναγκαία για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των φορολογούμενων έναντι των φορολογικών αρχών.
2. Η αποδοχή μέσων πληρωμής με κάρτα αποτελεί χρήσιμο εργαλείο για τις επιχειρήσεις για σκοπούς ανταγωνισμού, καθώς και για την εξυπηρέτηση των καταναλωτών. Με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, δημιουργείται υποχρέωση σε συγκεκριμένες κατηγορίες επιχειρήσεων να αποδέχονται την ολοκλήρωση συναλλαγών με κάρτα, χωρίς να καθίσταται υποχρεωτική η χρήση κάρτας για τους καταναλωτές. Ο Έφορος Φορολογίας θα μπορεί με γνωστοποίησή του να καθορίζει τις κατηγορίες των επιχειρήσεων που θα υπόκεινται στην εν λόγω υποχρέωση, να ρυθμίζει ζητήματα που αφορούν στην ενημέρωση των καταναλωτών, καθώς και οποιεσδήποτε σχετικές με την υποχρεωτική αποδοχή μέσων πληρωμής με κάρτα λεπτομέρειες.
3. Η ποινικοποίηση της μη καταβολής φόρου είναι επιβεβλημένη, ειδικότερα μετά την υιοθέτηση του συστήματος της αυτοφορολογίας στην άμεση φορολογία. Η προτεινόμενη ρύθμιση πρέπει να προωθηθεί το συντομότερο δυνατόν, ώστε να συμβάλει στην προσπάθεια αντιμετώπισης της φοροδιαφυγής και βελτίωσης της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους.
4. Λαμβάνοντας υπόψη ότι ορισμένες κατηγορίες φυσικών προσώπων ενδεχομένως να αδυνατούν να υποβάλλουν φορολογικές δηλώσεις με ηλεκτρονικά μέσα, έχει περιληφθεί στο νομοσχέδιο πρόνοια, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο με διάταγμά του να καθορίζει κριτήρια βάσει των οποίων φυσικά πρόσωπα θα εξαιρούνται της εν λόγω υποχρέωσης, καθώς και οποιεσδήποτε άλλες λεπτομέρειες για καλύτερη εφαρμογή της εν λόγω πρόνοιας.
5. Με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, η υποβολή αναθεωρημένων φορολογικών δηλώσεων δεν απαγορεύεται, αλλά ούτε και υπόκειται σε οποιεσδήποτε ρυθμίσεις, με αποτέλεσμα να υποβάλλονται σωρεία αναθεωρημένων φορολογικών δηλώσεων χωρίς προϋποθέσεις και περιορισμούς. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με τη μη δυνατότητα υποβολής αναθεωρημένων φορολογικών δηλώσεων με ηλεκτρονικά μέσα, δημιουργεί προβλήματα στη διαδικασία βεβαίωσης φόρου από το Τμήμα Φορολογίας, καθότι δε λαμβάνει έγκαιρα γνώση για την αναθεώρηση φορολογικών δηλώσεων. Ως εκ τούτου, με το νομοσχέδιο εισάγονται πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες πρόσωπο θα έχει τη δυνατότητα υποβολής αναθεωρημένης φορολογικής δήλωσης για ένα φορολογικό έτος μόνο, εντός ενός έτους από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής φορολογικής δήλωσης για το συγκεκριμένο φορολογικό έτος. Η αναθεωρημένη φορολογική δήλωση θα μπορεί να υποβάλλεται για συγκεκριμένους λόγους και το πρόσωπο που την υποβάλλει θα έχει υποχρέωση να καταβάλει εντός συγκεκριμένης προθεσμίας οποιοδήποτε οφειλόμενο φόρο προκύπτει από την αναθεωρημένη δήλωση.

Προσθέτοντας στα όσα κατέθεσε ο Έφορος Φορολογίας, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το λογιζόμενο όφελος προκύπτει από την εργατοϋπαλληλική σχέση μεταξύ εργοδότη και εργοδοτούμενου και αποτελεί μη χρηματικής φύσης όφελος το οποίο ωστόσο έχει κάποια αξία. Ο εργοδότης, δεδομένου ότι παραχωρεί το εν λόγω όφελος προς τον εργοδοτούμενο, γνωρίζει την αξία αυτού και ως εκ τούτου δεν αναμένεται να προκύψει οποιοδήποτε πρόβλημα για τους εργοδότες από την υποχρέωση συμπερίληψης του λογιζόμενου οφέλους στη δήλωση εργοδότη.
2. Ο προτεινόμενος νόμος προβλέπει για την έκδοση διαταγμάτων από το Υπουργικό Συμβούλιο και γνωστοποιήσεων από τον Έφορο Φορολογίας, προκειμένου ρυθμίσεις που η κυβέρνηση έκρινε ότι θα δημιουργήσουν επιβάρυνση στους πολίτες να τεθούν σταδιακά σε εφαρμογή, ώστε να αποφευχθεί η πρόκληση προβλημάτων στην οικονομία και την κοινωνία γενικότερα.

Ειδικότερα, προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι ο Έφορος Φορολογίας με γνωστοποίησή του θα μπορεί να καθορίζει προθεσμία συμμόρφωσης των επιχειρήσεων με την υποχρέωση αποδοχής μέσων πληρωμής με κάρτα, καθώς και μεταγενέστερες από τις προβλεπόμενες στον προτεινόμενο νόμο προθεσμίες υποβολής φορολογικών δηλώσεων και καταβολής του υπολογιζόμενου φόρου. Δεδομένων των συνθηκών που επικρατούν λόγω της νόσου COVID-19 και προς ικανοποίηση των σχετικών επιφυλάξεων που έχουν εκφραστεί σε σχέση με την καταλληλότητα του χρόνου έναρξης της εφαρμογής των προτεινόμενων μέτρων, ρυθμίσεις οι οποίες δημιουργούν υποχρεώσεις στους πολίτες δε θα τεθούν σε άμεση εφαρμογή, αλλά θα παρασχεθεί εύλογη περίοδος προσαρμογής.

Η επιτροπή στη βάση των όσων διαμείφθηκαν κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως μελετήσει τις εκφρασθείσες απόψεις και εισηγήσεις που τέθηκαν στο πλαίσιο της εξέτασης του θέματος και καταθέσει ενώπιόν της νέο κείμενο νομοσχεδίου, αφού διαβουλευθεί με τους εμπλεκόμενους φορείς.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών στη βάση των οδηγιών της επιτροπής κατέθεσε ενώπιόν της σειρά αναθεωρημένων κειμένων σχεδίου νόμου, με τα οποία επήλθαν οι ακόλουθες διαφοροποιήσεις:

1. Η υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης να μην εφαρμόζεται σε φυσικά πρόσωπα των οποίων το εισόδημα δεν υπερβαίνει τις €19.500 για όλα τα φορολογικά έτη μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019.
2. Ο Έφορος Φορολογίας να καθορίζει σε γνωστοποίησή του τις κατηγορίες προσώπων που απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης.
3. Ως προθεσμία υποβολής φορολογικής δήλωσης από πρόσωπα που έχουν υποχρέωση να τηρούν λογιστικά βιβλία και να ετοιμάζουν λογαριασμούς να καθοριστεί η 31^η Μαρτίου του έτους που ακολουθεί το έτος που έπεται του φορολογικού έτους.
4. Εταιρείες που έχουν συσταθεί στη Δημοκρατία, αλλά δεν είναι μόνιμοι κάτοικοι της Δημοκρατίας να έχουν υποχρέωση υποβολής δήλωσης εισοδήματος μέχρι την 31^η Μαρτίου του έτους που ακολουθεί το έτος που έπεται του φορολογικού έτους.
5. Η περίοδος που θα καλύπτει η κεφαλαιουχική κατάσταση, σε περίπτωση που ζητηθεί από τον Έφορο Φορολογίας η υποβολή της, να μην υπερβαίνει τα έξι έτη.
6. Η αναθεωρημένη φορολογική δήλωση να μπορεί να υποβάλλεται εντός τριών ετών από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής φορολογικής δήλωσης για το φορολογικό έτος που αφορά η αναθεώρηση.
7. Διαγραφή της πρόνοιας που αφορά στον μη συνυπολογισμό τόκων κατά την περίοδο που ο Έφορος Φορολογίας αναστέλλει την επιστροφή πιστωτικού υπολοίπου φόρου σε φορολογούμενο, λόγω της παράλειψής του για υποβολή δήλωσης ΦΠΑ.
8. Επανακαθορισμός της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, καθώς και επιμέρους προνοιών αυτού.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου συζητήθηκε εκτενώς το ζήτημα της ποινικοποίησης της παράλειψης καταβολής φόρου. Στο πλαίσιο αυτό κατατέθηκαν σωρεία απόψεων, εισηγήσεων και επιφυλάξεων τόσο από τους παρισταμένους όσο και από μέλη της επιτροπής, χωρίς ωστόσο να προκύψει σύγκλιση απόψεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα του ζητήματος, τις ενδεχόμενες επιπτώσεις αυτής στους φορολογουμένους και στην οικονομία, καθώς και τις ιδιόζουσες συνθήκες τις οποίες διέρχεται η χώρα εξαιτίας της νόσου COVID-19, αποφάσισε όπως η πρόνοια που αφορά στην ποινικοποίηση της μη καταβολής φόρου απαλειφθεί από το κείμενο του νομοσχεδίου και επανεξεταστεί άμα τη έναρξη των εργασιών της τον Σεπτέμβριο του τρέχοντος έτους και αφού στο μεσοδιάστημα οι εμπλεκόμενοι φορείς διαβουλευθούν με το Υπουργείο Οικονομικών, προκειμένου να υποβληθεί νέα βελτιωμένη εισήγηση για ρύθμιση του ζητήματος.

Προς τον σκοπό αυτό, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στις 2 Ιουλίου 2020 τελικό κείμενο νομοσχεδίου στο οποίο απαλείφθηκε η προτεινόμενη ρύθμιση για ποινικοποίηση της μη καταβολής φόρου. Σημειώνεται ότι στην επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών που συνοδεύει το τελικό κείμενο του νομοσχεδίου αναφέρεται ότι η κυβέρνηση εξακολουθεί να θεωρεί ότι οι εξουσίες του Τμήματος Φορολογίας πρέπει να ενισχυθούν με το εργαλείο της ποινικοποίησης της μη καταβολής φόρου, καθότι η αποτελεσματική είσπραξη των φόρων από το κράτος αποτελεί όχι μόνο υποχρέωση της Δημοκρατίας, αλλά και απαίτηση των πολιτών. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την ίδια επιστολή, η εν λόγω ρύθμιση έχει αποσυρθεί προσωρινά από το σχέδιο νόμου, ώστε να αξιολογηθούν οι θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων. Ωστόσο, το Υπουργείο Οικονομικών εμμένει στην αρχική του θέση επί του ζητήματος και συναφώς υιοθετεί τη θέση ότι η συγκεκριμένη πρόνοια πρέπει να επανεξεταστεί αμέσως με την επανέναρξη των εργασιών της επιτροπής τον ερχόμενο Σεπτέμβριο.

Η επιτροπή στο στάδιο της εξέτασης του τελικού κειμένου του νομοσχεδίου αποφάσισε κατά πλειοψηφία να υιοθετήσει τις αναθεωρημένες σύμφωνα με τα πιο πάνω ρυθμίσεις, επιφέροντας παράλληλα πρόσθετες τροποποιήσεις, ώστε να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Η ρύθμιση ζητημάτων που αφορούν στον καθορισμό μεταγενέστερων προθεσμιών υποβολής φορολογικών δηλώσεων και καταβολής φόρου, στον καθορισμό προθεσμίας συμμόρφωσης των επιχειρήσεων με την υποχρέωση αποδοχής μέσω πληρωμής με κάρτα και στον καθορισμό των κατηγοριών των προσώπων που θα απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης να γίνεται με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, αντί με γνωστοποίηση του Εφόρου Φορολογίας.

2. Η διαγραφή των προνοιών που σχετίζονται με την επιβολή διοικητικού προστίμου σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με υποχρεώσεις που σχετίζονται με ενδοομιλικές συναλλαγές, καθότι οι κανονισμοί που ρυθμίζουν το ζήτημα δεν έχουν κατατεθεί ακόμη στη Βουλή των Αντιπροσώπων για μελέτη και έγκριση.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών και ο Έφορος Φορολογίας ενημέρωσαν γραπτώς την επιτροπή ότι συμφωνούν με τις πιο πάνω πρόσθετες τροποποιήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος. Συναφώς, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το τελικά διαμορφωμένο κείμενο ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές οι κ. Σιζόπουλος, Δαμιανού και Παπαγιάννης.

Άλλοι ομιλητές; Ψηλώστε τα χέρια σας. Αν υπάρχουν άλλοι, ψηλώστε τα χέρια σας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρά το γεγονός ότι θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο, γιατί έχει θετικές πρόνοιες, εντούτοις υπάρχουν δύο από τις πρόνοιες στις οποίες πρέπει να εκφράσουμε τη διαφωνία μας. Η πρώτη πρόνοια είναι ότι, ενώ προσπαθούμε όσο το δυνατόν να γίνει η γρηγορότερη δυνατή αξιολόγηση και έλεγχος των φορολογικών δηλώσεων, έτσι ώστε να συντομευθεί ο χρόνος που θα μπορεί ο φορολογούμενος πολίτης να πάρει τα εκκαθαριστικά του σημειώματα και να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του απέναντι στο κράτος, γιατί σήμερα υπάρχουν καθυστερήσεις που φτάνουν μέχρι και τα πέντε και έξι χρόνια, με αποτέλεσμα αυτό το χρονικό διάστημα ενδεχομένως να έχουμε πτωχεύσεις και όλα τα υπόλοιπα, με αποτέλεσμα το κράτος να χάνει σημαντικά φορολογικά έσοδα, διαπιστώνουμε ότι η παράταση για δεκαπέντε ολόκληρους μήνες μετά τη λήξη του φορολογικού έτους για να υποβληθούν εξελεγμένοι λογαριασμοί είναι χρονικό διάστημα πάρα πολύ μεγάλο και δε βοηθά ακριβώς στη γρήγορη διεκπεραίωση των φορολογικών εκκρεμοτήτων και των φορολογικών ρυθμίσεων.

Το δεύτερο, ενώ το Τμήμα Φορολογίας αρνείται να δώσει τη δυνατότητα στον φορολογούμενο πολίτη να υποβάλει αναθεωρημένη φορολογική δήλωση όσον αφορά την προσωρινή του φορολογία και να καλύψει τη διαφορά εντός του χρονικού διαστήματος που επιτρέπεται του επόμενου μήνα, για να πληρώσει τη διαφορά, αυτή τη στιγμή δίνει τη δυνατότητα αναθεώρησης της φορολογίας τρία χρόνια μετά από την περίοδο των δεκαπέντε μηνών που θα λήξει η προθεσμία για την υποβολή της φορολογικής του δήλωσης. Επιτρέψτε μου να πω ότι αυτό το πράγμα είναι παράλογο και δεν είναι καθόλου τυχαίο το γεγονός ότι ενδεχομένως να κρύβει και σκοπιμότητες, γιατί το φορολογικό έτος λήγει τον Δεκέμβριο του συγκεκριμένου έτους, όλοι γνωρίζουν το τι ενδεχομένως έχουν ως έσοδα και ως έξοδα και δε δικαιολογείται τεσσεράμισι χρόνια μετά να έχεις δικαίωμα να υποβάλεις αναθεώρηση της φορολογίας σου γι' αυτό το έτος. Αυτό πιστεύω ότι δημιουργεί προβλήματα, δημιουργεί καχυποψίες, δε βοηθάει στη γρήγορη εξυπηρέτηση των φορολογικών εκκρεμοτήτων και πολύ περισσότερο να μπορέσει το κράτος έγκαιρα να εισπράξει τα ποσά τα οποία αναλογούν στις φορολογίες που υποβάλλονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε ένα σημαντικό νομοσχέδιο τζιαι μπορεί να έχουμε κουραστεί τζιαι να έχουμε κουράσει με όσα προηγήθηκαν, αλλά θέλω να σημειώσω δύο-τρία σύντομα σημεία.

Το πρώτο είναι ότι αυτή η Βουλή μέσω της επιτροπής Οικονομικών έκανε αυτό που έπρεπε να είχε κάνει η κυβέρνηση και δεν είχε κάμει. Κάλεσε, άκουσε, προβληματίστηκε και συζήτησε με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και επαγγελματικά σώματα, που κατ' επανάληψη εξέφραζαν το παράπρονό τους ότι αφέθηκαν εκτός του ουσιαστικού διαλόγου και αναφέρομαι και σε λογιστές και δικηγόρους και άλλους στον τομέα των υπηρεσιών.

Δεύτερον, ως αποτέλεσμα αυτού του προβληματισμού επήλθαν σημαντικές βελτιώσεις στα αρχικά νομοσχέδια και όσοι έγραφαν και έλεγαν ότι η Βουλή, τα κόμματα δε θέλουν τη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους διαψεύδονται από την ίδια την πραγματικότητα, γι' αυτό εδώ είμαστε σήμερα.

Τρίτο σημείο, η επεξήγηση του νομοσχεδίου λέει ότι θα παρασχεθούν εργαλεία στο Τμήμα Φορολογίας για περιορισμό της φοροδιαφυγής και ενίσχυση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους. Ισχυριζόμαστε ότι είναι γεμάτη η εργαλειοθήκη του Τμήματος Φορολογίας και ισχυριζόμαστε ότι αυτό που λείπει είναι η

αποφασιστικότητα για ισότιμη εφαρμογή των νόμων ανεξαρτήτως μεγέθους και οικονομικής επιφάνειας τζιαι πρέπει επιτέλους αυτό το μήνυμα να το πάρουν οι αρμόδιοι που κάθονται στις συγκεκριμένες καρέκλες και να εφαρμόσουν τον νόμο απροσωπώληπτα. Από το '11 και εντεύθεν έχουμε ψηφίσει σημαντικές νομοθεσίες. Αρεσκόμαστε όλοι σε αυτή την αναφορά, «στα εργαλεία». Να απαριθμήσω μερικά εργαλεία: Ενοποιήθηκε το Τμήμα Εφόρου Φορολογίας με το ΦΠΑ με χίλια δυο βάσανα. Ενοποιήθηκαν και διασυνδέθηκαν ηλεκτρονικά αρχεία. Δόθηκε υπό προϋποθέσεις η δυνατότητα ακόμα και άρσης τραπεζικού απορρήτου και πάρα πολλά, η απροειδοποίητη είσοδος σε καταλύματα και επιχειρήσεις συν όλα αυτά που σήμερα ρυθμίζουμε με έναν τρόπο πολύ συγκεκριμένο.

Άρα, έχουν εκλείψει τα άλλοθι, γιατί -κακά είναι τα ψέματα- μιλούμε για διασπάθιση δημόσιου χρήματος. Όταν τα χρωστούμενα και αυτά που θεωρούν ότι είναι πρακτικά αδύνατο να εισπραχθούν υπερβαίνουν τις €3.000 εκατομ., αντιλαμβάνεστε ότι έχουμε πρόβλημα, γι' αυτό πρέπει να κινηθούν με την αίσθηση του επείγοντος και την αίσθηση του καθήκοντος, για να κάνουν όλοι τη δουλειά τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Οι λόγοι που θα καταψηφίσουμε και το υπ' αριθμόν 32 είναι παρόμοιοι και με το υπ' αριθμόν 31. Και θα πω απλώς, για να μη μακρηγορήσω, ότι το τελευταίο διάστημα έχει ακουστεί ότι οποιαδήποτε κίνηση γίνει για να αποτραπεί η οποιαδήποτε παρανομία δε θα γίνεται εκδικητικά, αλλά θα γίνεται αποτρεπτικά. Οι προηγούμενες μέρες έχουν δείξει ότι εν μέσω οικονομικής και υγειονομικής κρίσης πολλοί συμπατριώτες μας έχουν έρθει αντιμέτωποι με πολύ μεγάλα πρόστιμα, ενώ η παρανομία ήταν πολύ μικρή. Αυτό που προβλέπουμε ότι θα γίνει είναι ότι οι μικροί και οι αδύνατοι, ένας μεροκαματιάρης δηλαδή, θα κληθεί να πληρώσει τις αμαρτίες όλων των μεγαλύτερων καρχαριών, επειδή έχει κάνει μια παρατυπία στη φορολογική του αίτηση ή επειδή δεν έχει φτάσει ένας εξηντάχρονος να καταθέσει ηλεκτρονικά την αίτησή του.

Θεωρώ ότι, όπως πολύ σωστά έχει ακουστεί, υπάρχουν πάρα πολλά εργαλεία που μπορεί να χρησιμοποιηθούν από την κυβέρνηση, για να παταχθεί το φαινόμενο φοροδιαφυγής και αυτό που δεν υπάρχει είναι η πολιτική βούληση, για να γίνει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πράγματι συζητούμε ένα σημαντικό νομοσχέδιο. Έγινε πολύ καλός διάλογος, διαβούλευση και εντός της επιτροπής Οικονομικών και όταν τους στέλλαμε πίσω στην εκτελεστική εξουσία με διάφορους φορείς, για να καταλήξουμε, θεωρώ, σε ένα πολύ καλό και ισορροπημένο αποτέλεσμα. Πολλές από τις μεταρρυθμίσεις αυτές βασίζονται στην προϊστορία. Προηγήθηκαν άλλες μεταρρυθμίσεις, για να μπορούμε να είμαστε σήμερα σε θέση να κάνουμε τα επόμενα βήματα. Για παράδειγμα, δε θα ήταν εφικτό να μιλάμε για σχεδόν καθολική υποβολή φορολογικών δηλώσεων, αν δεν προηγήτο πριν από δυο-τρία χρόνια η ψήφιση της νομοθεσίας, όπου κάναμε υποχρεωτικά ηλεκτρονικά την υποβολή φορολογικών δηλώσεων, όπως και λίγο προηγουμένως είχε γίνει και με τον ΦΠΑ. Δε θέλω να πω πώς κτίζει το ένα πάνω στο προηγούμενο, αλλά, ναι, φαίνεται ότι υπάρχει σχεδιασμός, γίνονται αυτά τα σωστά, μελετημένα βήματα, όπως και η ενοποίηση -πολύ σωστά αναφέρθηκε- των δύο τμημάτων και όντως δεν πρέπει να λέμε... Εγώ δε λέω ποτέ, δεν τολμώ ποτέ να μιλήσω για εξάλειψη της φοροδιαφυγής. Εγώ θέλω να προσέχω τι λέω, λέω συχνά για περιορισμό, συνεχή προσπάθεια για περιορισμό της φοροδιαφυγής, για να ακριβολογούμε. Θέλω να πω όμως κάτι που λέγεται συχνά από όλους, η ρήση ότι «κρινόμαστε εκ του αποτελέσματος», πράγματι ίσως και από τα προηγούμενα εργαλεία που είχαν δοθεί το 2013-2014 φαίνεται τα τελευταία χρόνια να έχουμε σημαντικό ποσοστό αύξησης των φορολογικών εσόδων και πιστεύω ότι σε αυτή την πορεία πρέπει να παραμείνουμε. Κάθε μεταρρύθμιση δεν τελειώνει, είναι μια αέναη προσπάθεια να βελτιωνόμαστε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

Συγγνώμη, ο κ. Βότσης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πρόεδρε, διαδικαστικά, αν μπορώ να πω, απλώς, χωρίς βεβαίως να υπάρχει πρόθεση για τον παρόντα ομιλητή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκάμαμε μία συμφωνία, ότι...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είχαμε κάμει μία συμφωνία στη σύσκεψη των εκπροσώπων των κομμάτων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ότι;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...ότι στα πλείστα όσα θέματα δε θα υπάρχει τοποθέτηση λόγω του αριθμού των θεμάτων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ο καθένας κρίνει όμως.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...και σε εκείνα που θα υπάρχει θα είναι μέχρι δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' έτσι.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αυτό είχαμε πει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σωστό, ναι.

Ευχαριστώ.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Η παρέμβασή μου θα είναι ενάμισι λεπτού, απλώς είπα να... Επειδή δε με βλέπετε πίσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Όχι, βλέπω σε μια χαρά. Νομίζετε ότι εν βλέπω ως τζεικάτω.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Διαβάζω την αιτιολόγηση της ψηφοφορίας, της πρότασης που είναι ενώπιόν μας «τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή του και να παρασχεθούν εργαλεία στο Τμήμα Φορολογίας για περιορισμό της φοροδιαφυγής και ενίσχυση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους». Θεωρώ ότι με αυτή την ψήφιση πάμε από τα λόγια στις πράξεις μας. Ακούτε όλους μας να λέμε κατά καιρούς ότι πρέπει να πατάξουμε τη φοροδιαφυγή, πρέπει να βελτιώσουμε τη φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους.

Η επιτροπή Οικονομικών -και γι' αυτό ήθελα να βγω στο βήμα και τους ευχαριστώ για τελευταία φορά με την προηγούμενή μου ιδιότητα- έχει κάνει τεράστια δουλειά, όλες οι πολιτικές δυνάμεις τζιαι, όπως περιέγραψαν προηγουμένως ο Άριστος Δαμιανού, πράγματι έγινε ό,τι έπρεπε να γίνει και ο διάλογος που η κυβέρνηση δεν έκαμε, για να καταλήξουμε στο τελικό κείμενο που είναι ενώπιόν μας. Θεωρούμε ότι δεν έχουν πλέον καμία δικαιολογία οι υπηρεσίες του κράτους, για να δικαιολογούνται για όλα αυτά που διαμαρτυρόμαστε όλα αυτά τα χρόνια. Η Βουλή έκαμε αυτό που έπρεπε να κάμει. Η μπάλα είναι πλέον στις υπηρεσίες του κράτους, για να ικανοποιηθεί ο πολίτης που είναι συνεπής με τις υποχρεώσεις του ότι και οι υπόλοιποι δεν είναι οι έξυπνοι της παρέας και να πληρώνει ο άλλος τη νύμφη.

Ευχαριστώ, αυτά ήθελα να πω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 5B.

Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 30Α και 30B. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 50Ε. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 32 νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η αίτηση για άδεια υποστατικού για την παροχή υπηρεσιών στοιχήματος να συνοδεύεται από αντίγραφο του εν ισχύι ενοικιαστήριου εγγράφου, από το οποίο προκύπτει ότι έχει συμφωνηθεί η χρήση του εν λόγω υποστατικού για τον συγκεκριμένο σκοπό ή, ελλείψει αυτού, από γραπτή δήλωση του ιδιοκτήτη του ακινήτου, με την οποία παρέχεται η συγκατάθεσή του στη χρήση του υποστατικού για παροχή υπηρεσιών στοιχήματος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Στέφανος Στεφάνου
Μαρίνος Μουσιούπτας	Άριστος Δαμιανού
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας	Αντρέας Καυκαλιάς
τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 22 Ιουνίου 2020. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και η πρόεδρος της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων (ΕΑΣ).

Σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ στις 11 Δεκεμβρίου 2020, είναι η τροποποίηση του περί Στοιχημάτων Νόμου, ώστε η αίτηση για άδεια υποστατικού για την παροχή υπηρεσιών στοιχήματος να συνοδεύεται εναλλακτικά από αντίγραφο του εν ισχύι ενοικιαστήριου εγγράφου, από το οποίο προκύπτει ότι έχει συμφωνηθεί η χρήση του εν λόγω υποστατικού για τον συγκεκριμένο σκοπό ή, ελλείψει αυτού, να συνοδεύεται από γραπτή δήλωση του ιδιοκτήτη του ακινήτου με την οποία παρέχεται η συγκατάθεσή του στη χρήση του υποστατικού για παροχή υπηρεσιών στοιχήματος, ως ήδη προβλέπεται από τον υφιστάμενο νόμο.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η προτεινόμενη ρύθμιση έχει ως στόχο την αποτροπή τυχόν κακή τη πίστει ή καταχρηστικής άρνησης του ιδιοκτήτη ακινήτου να παρέχει στον ιδιοκτήτη πρακτορείου στοιχημάτων την απαιτούμενη με βάση την ισχύουσα νομοθεσία γραπτή δήλωση για διάφορους λόγους, όπως για παράδειγμα στην περίπτωση που δεν έχει υπογραφεί ή δεν υφίσταται ή έχει απολεσθεί το σχετικό συμφωνητικό έγγραφο, με αποτέλεσμα την αδυναμία από πλευράς του τελευταίου υποβολής αίτησης για απόκτηση ή ανανέωση άδειας παροχής υπηρεσιών στοιχήματος στο εν λόγω υποστατικό.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου, αναλύοντας περαιτέρω τους σκοπούς και τις επιδιώξεις αυτής, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία ιδιοκτήτες πρακτορείων στοιχημάτων έχουν υποχρέωση όπως κατά την έκδοση ή την ανανέωση της άδειας λειτουργίας του πρακτορείου τους προσκομίζουν γραπτή συγκατάθεση του ιδιοκτήτη του ακινήτου για τη χρήση του υποστατικού ως πρακτορείο στοιχημάτων. Η εν λόγω υποχρέωση δημιουργεί προβλήματα και στρεβλώσεις στη λειτουργία πρακτορείων στοιχημάτων, καθότι σε ορισμένες περιπτώσεις οι ιδιοκτήτες ακινήτων ζητούν από τους ιδιοκτήτες πρακτορείων στοιχημάτων την καταβολή πρόσθετων χρημάτων, πέραν των συμφωνηθέντων στο σχετικό συμβόλαιο, ως αντάλλαγμα για την εξασφάλιση της γραπτής συγκατάθεσής τους. Συναφώς, με την πρόταση νόμου σκοπείται η αντιμετώπιση του ζητήματος που προκύπτει από την καταχρηστική συμπεριφορά ορισμένων ιδιοκτητών ακινήτων, παρέχοντας εναλλακτικά το δικαίωμα υποβολής του εν ισχύι ενοικιαστήριου εγγράφου αντί της γραπτής συγκατάθεσης.

Όπως ο ίδιος δήλωσε, αφ' ης στιγμής ο ιδιοκτήτης πρακτορείου στοιχημάτων ενημερώνει τον ιδιοκτήτη του ακινήτου για τον σκοπό χρήσης αυτού και τα δύο μέρη προβαίνουν στη σύναψη ενοικιαστήριου εγγράφου του οποίου η διάρκεια υπερβαίνει τη διάρκεια της άδειας λειτουργίας του πρακτορείου στοιχημάτων, δε θα

πρέπει να απαιτείται η γραπτή συγκατάθεση του ιδιοκτήτη του ακινήτου κάθε φορά που ο ιδιοκτήτης του πρακτορείου στοιχημάτων αιτείται την ανανέωση άδειας λειτουργίας.

Η πρόεδρος της ΕΑΣ δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επισημαίνοντας παράλληλα ότι η προτεινόμενη ρύθμιση περιλαμβάνεται στις εισηγήσεις της ΕΑΣ, οι οποίες προγραμματίζεται να ανακοινωθούν για σκοπούς διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, καθώς και με τα όσα δήλωσε η πρόεδρος της ΕΑΣ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 33 νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 34 θέμα, σωστά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Συνολικής Οικονομικής και Εμπορικής Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Καναδά, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας, η οποία υπεγράφη από τους αντιπροσώπους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τον αντιπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τον αντιπρόσωπο του Καναδά στις Βρυξέλλες στις 30 Οκτωβρίου 2016.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνολικής Οικονομικής και Εμπορικής Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Καναδά, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Αδάμος Αδάμου

Ελένη Σταύρου

Άριστος Δαμιανού

Μιχάλης Σοφοκλέους

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και στις 30 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και «Ευρωαγροτικός», καθώς και εκπρόσωποι των Φίλων της Γης Κύπρου. Το γραφείο της Επιτροπής Περιβάλλοντος, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, οι αγροτικές οργανώσεις «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Παναγροτικός Σύνδεσμος», η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του συντάγματος κύρωση της Συνολικής Οικονομικής και Εμπορικής Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Καναδά, αφετέρου, η υπογραφή της οποίας έλαβε χώρα στις 30 Οκτωβρίου 2016 στις Βρυξέλλες.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας ανέφερε ότι το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξουσιοδότησε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αρχίσει διαπραγματεύσεις για μια συνολική οικονομική και εμπορική συμφωνία με τον Καναδά.

Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Τον Σεπτέμβριο του 2014 ανακοινώθηκε η ολοκλήρωση των εν λόγω διαπραγματεύσεων μεταξύ Ευρωπαϊκής Ένωσης και Καναδά για σύναψη της Συνολικής Οικονομικής και Εμπορικής Συμφωνίας (ΣΟΕΣ/CETA-Comprehensive Economic and Trade Agreement) μεταξύ του Καναδά, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφετέρου, ενώ το αναθεωρημένο κείμενο της ΣΟΕΣ/CETA δημοσιεύθηκε στις 29 Φεβρουαρίου 2016.
2. Στις 5 Ιουλίου 2016, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρότεινε στο Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης την ολοκλήρωση και υπογραφή της ΣΟΕΣ/CETA ως μεικτής συμφωνίας. Η υπογραφή της εν λόγω συμφωνίας από τα κράτη μέλη πραγματοποιήθηκε στις 30 Οκτωβρίου 2016 και στις 15 Φεβρουαρίου 2017 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ψήφισε υπέρ της ΣΟΕΣ/CETA, ολοκληρώνοντας τη διαδικασία κύρωσης της συμφωνίας αυτής σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Την 21^η Σεπτεμβρίου 2017 η συμφωνία τέθηκε σε προκαταρκτική ισχύ, καθώς αυτή θα εφαρμοστεί πλήρως, μόλις τα κοινοβούλια όλων των κρατών μελών κυρώσουν τη συμφωνία βάσει των συνταγματικών τους διατάξεων.
4. Η υπό αναφορά συμφωνία είναι ιδιαίτερα σημαντική, αφού αποτελεί μία από τις μεγαλύτερες εμπορικές συμφωνίες που έχει διαπραγματευτεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, με τα κράτη μέλη να αναμένεται ότι θα αποκομίσουν μεγάλα οφέλη από την εφαρμογή της.
5. Μέσω της ΣΟΕΣ/CETA επιτυγχάνεται η εξάλειψη υψηλών δασμών, η άρση τεχνικών εμποδίων στο εμπόριο, η ελευθέρωση της αγοράς υπηρεσιών, το άνοιγμα των αγορών δημόσιων προμηθειών, η συμπερίληψη δεσμεύσεων για την επιβολή εργασιακών και περιβαλλοντικών προτύπων και η θέσπιση αποτελεσματικών και άμεσων διαδικασιών διευθέτησης διαφορών. Εγκαθιδρύονται επίσης κοινοί κανόνες και εξασφαλίζονται ισότιμες συνθήκες για τόνωση του εμπορίου και των επενδύσεων προς όφελος και των δύο μερών. Η συμφωνία συνάδει πλήρως με τις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περιλαμβανομένων αυτών που αφορούν στο διεθνές εμπόριο, και δε θα ελαστικοποιήσει ούτε θα τροποποιήσει τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δε θα τροποποιήσει, ελαττώσει ή εξαλείψει τα πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε οποιοδήποτε ρυθμιζόμενο τομέα, καθώς όλες οι εισαγωγές από τον Καναδά πρέπει να πληρούν τους κανόνες και κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τέλος, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας ανέφερε ότι η ΣΟΕΣ/CETA περιλαμβάνει κεφάλαια για το εμπόριο και την εργασία και το εμπόριο και το περιβάλλον που συνδέουν την εμπορική συμφωνία με τους συνολικούς στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα της αειφόρου ανάπτυξης και τους ειδικούς στόχους της στους τομείς της εργασίας, του περιβάλλοντος και της κλιματικής αλλαγής.

Η Κύπρος, τόνισε ο ίδιος εκπρόσωπος, ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες κύρωσης της συμφωνίας και προς τον σκοπό αυτό το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 82.728, ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2017, αποφάσισε να εγκρίνει την κύρωση της ΣΟΕΣ/CETA.

Οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών, Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ δήλωσαν ότι η συμφωνία είναι ιδιαίτερα σημαντική, καθώς αποτελεί μία εκ των μεγαλύτερων εμπορικών συμφωνιών που έχει διαπραγματευτεί η Ένωση και τα δε κράτη μέλη αναμένεται να αποκομίσουν μεγάλα οφέλη από την εφαρμογή της.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ δήλωσε ότι η οργάνωση που εκπροσωπεί διαφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, καθότι, εάν ψηφιστεί η συμφωνία, θα οδηγήσει στην απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων και θα ωφελήσει τις πολυεθνικές εταιρείες.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ δήλωσε ότι, παρότι ως θέση αρχής η οργάνωση που εκπροσωπεί υποστηρίζει τις εμπορικές σχέσεις μεταξύ κρατών, εντούτοις υπάρχει διαφωνία ως προς την κύρωση της εν λόγω συμφωνίας με νόμο.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και «Ευρωαγροτικός» δήλωσαν ότι διαφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι των Φίλων της Γης Κύπρου δήλωσαν ότι διαφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Ο κ. Μυριάνθους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να ετοιμάσω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ψηλώστε τα χέρια σας οι υπόλοιποι.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως ΕΔΕΚ θα ταχθούμε εναντίον της συγκεκριμένης συμφωνίας. Θεωρούμε ότι, παρ' όλο ότι έχει γίνει διαπραγμάτευση από την Ευρωπαϊκή Ένωση ως σύνολο, εντούτοις είναι ετεροβαρής τόσο για τα συμφέροντα των ευρωπαϊκών χωρών και κυρίως των αγροτών αλλά κυρίως, ιδίως για την κυπριακή οικονομία, της κυπριακής γεωργίας. Να πω ότι με αυτή τη συγκεκριμένη συμφωνία παρέχεται το δικαίωμα πλέον σε κάποιον παραγωγό στον Καναδά ο οποίος θέλει να παράξει χαλλούμι να το πράξει αυτό, ασχέτως αν το χαλλούμι ή οποιοδήποτε άλλο προϊόν ήταν κατοχυρωμένο ως προϊόν ονομασίας προέλευσης, να το παράξει και να το πουλήσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι αυτή η συμφωνία όπως έχει γίνει ουσιαστικά δεν είχε μελετηθεί εις βάθος, με αποτέλεσμα αυτή τη στιγμή να δημιουργούνται αυτά τα προβλήματα τα οποία θα προκύψουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η συμφωνία της CETA έχει υπογραφεί το 2014. Το 2016 ακολούθησε η αγορά της Monstanto, μιας αμερικάνικης εταιρείας αγροχημικής και χημικής βιοτεχνολογίας, την οποία έχει αγοράσει με \$66 δις δολάρια η Bayer. Υπάρχει ένας συσχετισμός αυτής της αγοράς και από τη συγκεκριμένη εταιρεία, να επιτραπεί το εμπόριο των γενετικά τροποποιημένων και μεταλλαγμένων προϊόντων. Σε συνέχεια αυτού το οποίο ανέφερε ο αγαπητός συνάδελφος κ. Μυριάνθους να αναφέρω ότι στον Καναδά απαγορεύεται να φυτέψεις στην αυλή σου δύο μαρούλια. Θα ελέγχουν τον παγκόσμιο σπόρο και σε όλα τα προϊόντα και τα γαλακτοκομικά και οτιδήποτε αφορά τη γεωργική καλλιέργεια και την κτηνοτροφία. Έχω υπόψη μου ότι αρκετές χώρες έχουν διαπραγματευτεί αυτή τη συμφωνία, όπως είναι το Βέλγιο, η Γαλλία, η Ουγγαρία, και έχουν πετύχει προς όφελός τους τα προϊόντα τα οποία παράγονται από αυτές τις χώρες να έχουν εξαιρεθεί από αυτή τη συμφωνία. Το δικό μας το υπουργείο δυστυχώς δεν προχώρησε σε καμία συνεργασία και καμία επαφή με την Ευρωπαϊκή Ένωση, αποδέχεται όπως έχει ολόκληρη τη συμφωνία, χωρίς να προστατεύσει τους δικούς μας γεωργούς και κτηνοτρόφους, γι' αυτό εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα τασσόμαστε ενάντια σε αυτή την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστος.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Επιπλέον των όσων έχουν ήδη λεχθεί, η εν λόγω συμφωνία δίνει τη δυνατότητα στους διεθνείς επενδυτές να κινούνται νομικά κατά των εθνικών κρατών, εφόσον κρίνουν ότι η πολιτική που ακολουθούν βλάπτει τα συμφέροντά τους, γεγονός που σημαίνει απώλεια εθνικής κυριαρχίας. Να σημειώσω ακόμα πως η συμφωνία ελεύθερου εμπορίου που έχει συνάψει ο Καναδάς με τις Ηνωμένες Πολιτείες και το Μεξικό θα καταστήσουν τον Καναδά διακομιστή αμερικανικών και μεξικανικών προϊόντων στις αγορές της Ευρώπης. Η θέση του ΕΛΑΜ είναι πως πρέπει να υπάρξει κρατικός προστατευτισμός στα αγροτικά προϊόντα. Ως εκ τούτου, θα καταψηφίσουμε και εμείς τη συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όπως έχουμε πράξει στο Ευρωκοινοβούλιο, όπως έχουμε ήδη δηλώσει στην επιτροπή Εξωτερικών, ασφαλώς και το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει τη CETA και έχουμε επεξηγήσει αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους το κόμμα μας τοποθετείται αρνητικά απέναντι σε αυτή τη συμφωνία. Θέλω να υπενθυμίσω ότι στη συζήτηση που έγινε στην επιτροπή Εξωτερικών, όλες, μα, όλες ανεξαιρέτως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις το ίδιο και όλες οι αγροτικές οργανώσεις έχουν τοποθετηθεί κατά αυτής της συμφωνίας και της υπερψήφισής της από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, την ψήφιση του νόμου επικύρωσης δηλαδή της συμφωνίας. Γι' αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη, όπως πρέπει να ληφθεί υπόψη και το γεγονός ότι απ' άκρου εις άκρον στην Ευρώπη υπάρχει μια μεγάλη, έντονη αντίδραση από την κοινωνία των πολιτών, από κινήματα που επίσης έχουν δραστηριοποιηθεί και έχουν κινητοποιηθεί, έχουν κατέβει στους δρόμους ενάντια σε αυτή τη συμφωνία η οποία έχει τεράστιες αρνητικές, οικολογικές προεκτάσεις, αλλά και σοβαρότατες οικονομικές προεκτάσεις σε βάρος των εργαζομένων. Τους μόνους που εξυπηρετεί τελικά είναι τις μεγάλες πολυεθνικές ένθεν και ένθεν στην Ευρώπη και στον Καναδά.

Συμφωνώ με όλα όσα έχουν ακουστεί από τους συναδέλφους που έχουν τοποθετηθεί αρνητικά απέναντι σε αυτή τη συμφωνία. Είναι αληθή και τεκμηριωμένα τα όσα κριτικά έχουν αναφέρει και ως εκ τούτου είμαστε μπροστά σε ένα ξεκάθαρο δίλημμα. Η κυβέρνηση προφανώς και σε αυτή την περίπτωση τοποθετείται με τους λίγους προνομιούχους. Εμείς επιλέγουμε να τοποθετηθούμε υπέρ της προστασίας του περιβάλλοντος, αλλά και υπέρ της προστασίας των πολλών μη προνομιούχων και άρα θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Δε θέλω να προσθέσω στα όσα έχουν πει οι συνάδελφοι, με τα οποία συμφωνώ, απλώς να θυμίσω ότι, πέραν τούτου, όλα τα περιβαλλοντικά κινήματα στην Ευρώπη έχουν τοποθετηθεί εναντίον της συμφωνίας τούτης. Να θυμίσω σε όσους δεν παρακολουθούν το θέμα ότι υπάρχει και μια συμφωνία άλλη σε εξέλιξη που αφορά την Αμερική. Έχουμε επίσης -κάτι το οποίο δεν έχει αναφερθεί- πολύ μεγάλη έννοια όσον αφορά τα πρότυπα ασφάλειας τροφίμων, συν τα άλλα τα θέματα που αφορούν τα γενετικά προϊόντα, την προστασία των αγροτικών προϊόντων, την εισβολή και τις επιβολές οι οποίες θα υπάρξουν. Για τούτο τον λόγο και εμείς θα τοποθετηθούμε εναντίον αυτής της πρότασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, γιατί οι συνάδελφοι έχουν αναφερθεί εκτεταμένα στις αρνητικές πτυχές αυτής της συμφωνίας. Γι' αυτούς τους λόγους και επίσης για το γεγονός ότι αυτή η συμφωνία θα αποτελέσει το πρότυπο και για τη συμφωνία που θα ακολουθήσει με τις Ηνωμένες Πολιτείες, σε μια εποχή όπου ουσιαστικά κυριαρχεί η φιλοσοφία ότι οι πολυεθνικές πρέπει να υπερτερούν σε δικαιώματα όχι των εργαζομένων, αλλά ακόμη και των κυβερνήσεων, των κρατών, ως Συμμαχία Πολιτών θα καταψηφίσουμε τη συμφωνία αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Για όλους αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, που ακούστηκαν και η Αλληλεγγύη θα καταψηφίσει τη συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης, ο τελευταίος ομιλητής.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι πράγματι ακούσαμε τις αγωνίες, τις ανησυχίες και τους προβληματισμούς των αγροτικών οργανώσεων. Βέβαια, πρέπει να σας υπενθυμίσω ότι έχουμε μπροστά μας έναν κυρωτικό νόμο, μια συμφωνία, μια από τις μεγαλύτερες συμφωνίες που έχει συνάψει η μεγάλη μας οικογένεια, η Ευρωπαϊκή Ένωση, με τον Καναδά, με μια αντίστοιχα πολύ μεγάλη χώρα. Πρέπει να πω ότι μέσα από τούτη τη συμφωνία, πέραν των συνθημάτων, στο χαρτί επιτυγχάνεται η εξάλειψη των υψηλών δασμών ανάμεσα στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Καναδά, επιτυγχάνεται η άρση τεχνικών εμποδίων στο εμπόριο, η ελευθέρωση της αγοράς υπηρεσιών και το άνοιγμα των αγορών δημοσίων προμηθειών.

Πρέπει όμως να πω τζιαι τούτο: Η Κύπρος ειδικά, μέσα από την ελευθέρωση της αγοράς των υπηρεσιών, καθίσταται προνομιακό κράτος μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση με τούτη τη συμφωνία. Ξέρετε γιατί; Επειδή ακριβώς η Κύπρος είναι το μόνο κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχει το δικανικό σύστημα που έχει και ο Καναδάς. Το είχε και το Ηνωμένο Βασίλειο. Το Ηνωμένο Βασίλειο έχει αποχωρήσει από την Ευρώπη, έχουμε μείνει μόνοι. Αυτό δεν το λέω εγώ, μας το είπαν επίσημα -βέβαια παρέλειψαν οι συνάδελφοι να το αναφέρουν- οι προσκεκλημένοι που είχαμε στην επιτροπή Εξωτερικών.

Θέλω να κλείσω με το συγκεκριμένο: Εδώ πέρα μιλάμε για την κύρωση μιας νομοθεσίας που πέτυχε η Ευρωπαϊκή Ένωση. Εμείς λέμε ξεκάθαρα ότι και βεβαίως διεκδικούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, την ίδια ώρα όμως λέμε ότι δεν ασπάζομεθα α λα καρτ είτε τις οδηγίες είτε τους κυρωτικούς νόμους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που εξακολουθούμε να θεωρούμε ότι είναι η μεγάλη μας οικογένεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να προσθέσω ένα-δύο πράγματα σε όσα πολύ εύστοχα είπε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του κόμματός μας, διότι ειλικρινά εκπλήττομαι, όταν με ελαφρά τη καρδία παρακολουθώ όλους τους συναδέλφους, την ώρα που χρειαζόμαστε ως χώρα την Ευρώπη, να θέλουν να πυροβολήσουν την Ευρώπη. Και για ποιο λόγο; Οι εξαγωγές της Κύπρου στον Καναδά είναι το 0,1% του συνόλου των εξαγωγών της Κύπρου. Είναι €3 εκατομ. οι εξαγωγές του χαλλουμιού και των αγροτικών προϊόντων είναι €600.000. Και θέλουμε αυτό το κοινοβούλιο τη μεγαλύτερη και πιο φιλόδοξη συμφωνία που έκαμε ποτέ η Ευρωπαϊκή Ένωση, την ώρα που γίνεται το Brexit και βλέπουμε τι γίνεται με τη Μεγάλη Βρετανία -και πάει η Μεγάλη Βρετανία να θέλει να κάμει μόνη της συμφωνίες και δεν τα καταφέρνει- θέλουμε αυτό το κοινοβούλιο στην Κύπρο για τις €600.000 εξαγωγές, που κατά τη δική μας γνώμη θα ενισχυθούν, θα ενισχυθούν πάρα πολύ, κατά τη γνώμη των οπαδών του προστατευτισμού, θα έχουν κάποιο πρόβλημα... Από το ΕΛΑΜ το καταλαβαίνω. Το ΕΛΑΜ θέλει μια πολιτική όπως το Brexit, όπως του κ. Τραμπ, είναι η διακηρυγμένη τους πολιτική. Από τους άλλους δεν το καταλαβαίνω, γιατί θέλουν σήμερα να πυροβολήσουν την Ευρωπαϊκή Ένωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως του κ. Τραμπ; Εντάξει.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

...με αυτό τον τρόπο. Και υπάρχει και κάτι άλλο, κύριε Πρόεδρε. Η Ευρωπαϊκή Ένωση αποφάσισε να δώσει το δικαίωμα στα κοινοβούλια να επικυρώσουν -στα εθνικά κοινοβούλια, εκτός από το Ευρωκοινοβούλιο- να επικυρώσουν τις εμπορικές συμφωνίες. Εάν εμείς έρθουμε σήμερα να πυροβολήσουμε την Ευρωπαϊκή Ένωση με αυτό τον τρόπο, την ώρα που μας χρειάζεται, σκεφτείτε τις συνέπειες που θα έχει αυτό, επειδή φοβούνται ορισμένοι για τα προϊόντα που δεν εξάγουν στον Καναδά, δε σκέφτονται τις υπηρεσίες που εξάγουμε στον Καναδά, δε σκέφτονται τις προοπτικές αυτής της χώρας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σκεφτείτε το μήνυμα που θα φύγει σήμερα από αυτό το κοινοβούλιο, το αντιευρωπαϊκό μήνυμα που θα φύγει σήμερα από αυτό το κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Δεν είχα σκοπό να εμπλακώ, τα έχει πει θαυμάσια και ο Ηλίας Μυριάνθους αλλά για ποια Ευρώπη; Θέλω να απαντήσω στον αγαπητό μου κ. Σοφοκλέους. Ποια Ευρώπη προδίδουμε; Και, αν είναι τόσο ασήμαντη αυτή η συμφωνία με τις €600.000, τότε για ποιο λόγο όλη αυτή η δραματική έκκληση να την υποστηρίξουμε, αλλιώς χάνεται η Ευρώπη. Είναι απλό το ζήτημα. Υπάρχουν κάποιες θέσεις αρχών. Η βασική αρχή είναι ότι τη γεωργία τη στηρίζουμε. Δεν τη θυσιάζουμε στα συμφέροντα των οποιωνδήποτε, των πολυεθνικών εταιρειών. Αυτό το οποίο είχε πει ο κ. Ορφανίδης είναι συνταρακτικό για όσους θέλουν να το αντιληφθούν! Γι' αυτό που επιχειρείται σήμερα από τη Μοσάντ και όλες αυτές τις εταιρείες τις παρόμοιες λέμε το εξής: Στην Κύπρο ειδικά δεν είναι μόνο για λόγους αρχής που το καταψηφίζουμε. Υπάρχει άμεσος κίνδυνος, το μοναδικό μας περιουσιακό στοιχείο ως Κυπριακής Δημοκρατίας, το χαλλούμι, να το χάσουμε μέσω Καναδά. Όποιοι δεν μπορούν να το αντιληφθούν, ας μην το αντιληφθούν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Πρόεδρε, πολύ σύντομα, δύο απαντήσεις στα επιχειρήματα του φίλου Μιχάλη. Προφανώς, έχουμε διαφορετικό όραμα για το σε ποια Ευρώπη αναφερόμαστε. Διότι δεν είναι όλοι οι Ευρωπαίοι -και ιδιαίτερα οι παραγωγοί του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα- που θα επωφεληθούν. Είναι το εμπόριο από συγκεκριμένες

πολυεθνικές. Δεν είναι τυχαίο που σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες υπάρχει αντίδραση από μεγάλα κοινωνικά στρώματα γι' αυτή τη συγκεκριμένη συμφωνία, ενώ δεν υπήρξαν αντιδράσεις γι' άλλες συμφωνίες σημαντικές.

Το δεύτερο που θέλω να πω όσον αφορά το μήνυμα προς την Ευρώπη είναι το εξής: Εάν έχουμε τόση η έννοια ότι μας έχει ανάγκη η Ευρώπη γι' αυτή τη συμφωνία, είναι καιρός να μάθει η κυβέρνηση, την ώρα που μας έχουν ανάγκη και θέλουν την ψήφο μας για κάτι που ενδεχομένως να μη μας επηρεάζει τόσο πολύ, όπως μας είπε, να ανταλλάσσουμε την ψήφο μας για να πάρουμε και την έμπρακτη αλληλεγγύη και στήριξη στις κυρώσεις για την Τουρκία, που δε μας τις δίδουν οι εταίροι μας οι Ευρωπαίοι. Δεν είναι μόνο δώσε στην Ευρώπη, είναι πάρε-δώσε. Πρέπει να μάθουμε να διαπραγματευόμαστε την ψήφο μας και να παίρνουμε ανταλλάγματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Λιλλήκα, το εμπόριο, το ελεύθερο εμπόριο είναι πάρε-δώσε από μόνο του, by definition, εξ ορισμού, κύριε Κουλία, συγγνώμη. Είναι πράγματα αυτονόητα. Το εμπόριο είναι ο βασικός στόχος του Παγκοσμίου Οργανισμού Εμπορίου, είναι η απελευθέρωση του εμπορίου μεταξύ των χωρών, είναι η μείωση των εμποδίων στο εμπόριο και τίποτα περισσότερο και είναι win, είναι... Πώς το λένε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Win win situation.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αμοιβαίου οφέλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταλάβαμε, καταλάβαμε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όλοι κερδίζουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να τελειώσω, σας παρακαλώ, γιατί είναι τα θέματά μου τούτα και πρέπει να εξηγήσω ότι αυτό το πράγμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έλα στο βήμα, έλα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είναι παράλογο! Εδώ και αν υπάρχει τούτο το θέατρο του παραλόγου! Εδώ και αν υπάρχει υποκρισία από κάποιους οι οποίοι κρύβονται πίσω από τον ευρωσκεπτικισμό, και τον προστατευτισμό, για να πλήττουν τα συμφέροντα των καταναλωτών και των μικροεπιχειρήσεων. Διότι το εμπόριο, η αναβάθμιση του εμπορίου δημιουργεί θέσεις εργασίας αποδεδειγμένα, δηλαδή δεν υπάρχει καμία αμφιβολία. Αυξάνει τον ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας. Βοηθά τις μικρές επιχειρήσεις να επεκταθούν, να γίνουν μεγάλες, όλες ξεκινούν μικρές, αλλά, όταν δεν υπάρχουν εμπόδια στην επέκτασή τους μπορεί να γίνουν μεγάλες. Αλλά κάποιος είναι εναντίον των μεγάλων επιχειρήσεων, το ξέχασα αυτό!

Το τελευταίο σημείο που ήθελα να θίξω είναι ότι ενταχθήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία δεν είπατε... όπου δεν υπάρχουν καθόλου εμπόδια στο εμπόριο, στη διακίνηση προσώπων, στη διακίνηση κεφαλαίων, στη διακίνηση της τεχνολογίας, τα πάντα. Και τώρα για μία απλή συμφωνία, η οποία θα βελτιώσει ακόμα περισσότερο την οικονομική ανάπτυξη των χωρών της Ευρώπης και του Καναδά βεβαίως... Αλλά το πιο σημαντικό απ' όλα είναι ότι προσπαθούμε να περιορίσουμε τα οφέλη στους καταναλωτές για κάποιες ομάδες συμφερόντων. Είναι κλασικές θεωρίες αυτές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, ο τελευταίος ομιλητής θα είναι ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Ένα λεπτό. Από τον Συναγερμό μίλησαν τρεις, θα μιλήσει ο αρχαίος τζιαι βλέπω τζι άλλα χέρια. Ποδά βλέπω τον κ. Ορφανίδη, ο οποίος μίλησε και θέλει να ξαναμιλήσει. Έ, τι συμφωνίες τηρούμε;

Ο κ. Αβέρωφ έχει τον λόγο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω για την ουσία της σύμβασης. Θέλω απλώς να είναι ενήμερο το σώμα ότι η καταψήφιση δεν αφαιρεί το δικαίωμα μόνο της Κύπρου να μη συμμετάσχει σε αυτή τη συμφωνία και, αν ήταν από αυτό το πρίσμα, δε θα είχε κανένα πρόβλημα. Για κάποιους που πιστεύουν ότι θα προστατεύσουν συγκεκριμένες ομάδες στην Κύπρο, σεβαστό. Μπορεί να έχουμε διαφορετική άποψη αλλά σεβαστή η θέση της πλειοψηφίας. Θέλω να θέσω ενώπιον του σώματος κάτι πάρα πολύ σοβαρό. Η καταψήφιση από αυτό το σώμα σημαίνει μη εφαρμογή της συμφωνίας στο σύνολο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Απλώς, θέλω να γνωρίζουμε τι ψηφίζουμε. Διότι χρειάζεται να περάσει απ' όλα τα κοινοβούλια των κρατών μελών. Έστω και από ένα κοινοβούλιο να μην περάσει, δε θα εφαρμοστεί. Εάν κρίνουμε ως κοινοβούλιο της Κύπρου, βάζοντας τη ζυγαριά... Και λέω ότι μετρούν στη ζυγαριά εσωτερικά η καταψήφιση για εσωτερικούς λόγους. Δε θέλω να αντιδικήσω σε αυτό το θέμα. Θα βάλουμε στη ζυγαριά όμως και κάτι ευρύτερο. Φανταστήκατε μετά από τόση κοπιώδη προσπάθεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης να συνάψει από την ίδρυσή της τη μεγαλύτερη εμπορική συμφωνία, αλλά το κοινοβούλιο της Κύπρου να την τουμπάρει; Δικαίωμα της κάθε ομάδας να το πράξει! Θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό πολιτικά και απλώς ήθελα να το αναφέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Είναι πραγματικά αλήθεια, άμα το απορρίψουμε εμείς, απορρίπτεται σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Το ίδιο έκαμαν τζιαι στο Βέλγιο τζιαι στην Ολλανδία και σε άλλες χώρες και υποχρεώσαν τους να έρτουν να διαπραγματευτούν. Τούτο έν' το ένα.

Το δεύτερο όμως -είναι τζιαι οι βουλευτές όλοι που ήταν παρόντες- να σας θυμίσω, όταν εβάλαμε το θέμα της SETA στην επιτροπή Γεωργίας, η κυβερνητική πλευρά δεν είχε ιδέα για τη SETA. Ξέρετε μέσα στη SETA ποιο προϊόν αποφασίσαμε να προστατεύσουμε; Το λουκκούμιν της Γεροσκήπου! 'Πού ούλλα τα προϊόντα τα οποία θέλουμε -ο κόσμος σφάζεται για το χαλλούμι- πήγαμε και προστατεύσαμε το λουκκούμιν της Γεροσκήπου! Τούτη ήταν η διαπραγμάτευση την οποία έκαμε η κυβέρνηση, η οποία δε διαπραγματεύτηκε στην πραγματικότητα τους όρους της SETA. Ήρταν, όταν εξανακάμαμε τη συνεδρίαση με διάφορες άλλες πρόνοιες και αλλαγές τις οποίες είχαν. Για τούτο τον λόγο να ξέρουν όλοι ότι παρακολουθούμε τζιαι τις συζητήσεις που εννά γινούν τζιαι για τη SETA παρακάτω, μετά 'πού την απόρριψη της Βουλής, τζιαι να ξέρετε όλοι ότι παρακολουθούμε τζιαι την επόμενη, τη χειρότερη συμφωνία πόννα κάμουν, τη συμφωνία της ΤΤΙΡ με την Αμερική. Είμαστε δαμαί τζιαι παρακολουθούμε τα! Εάν θέλει οποιοσδήποτε να συζητήσουμε, να διαπραγματευτούμε, είμαστε δαμαί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Άλλοι ομιλητές; Ψηλώστε τα χέρια πάνω.

Μάλιστα.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θα επαναλάβω αυτά τα οποία και ο πρόεδρος της παράταξης έχει αναφέρει προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί να τα επαναλάβεις;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Επιπρόσθετα θεωρώ ότι πρέπει να σχεδιάσουμε και το πώς στη συνέχεια ενδεχομένως, όταν και εφόσον γίνει διόρθωση από το αδιέξοδο το οποίο ενδεχομένως θα οδηγήσουμε τα πράγματα... Ποιο θα είναι το επόμενο μας βήμα. Είναι ξεκάθαρο ότι, εάν σήμερα πούμε όχι, τερματίζουμε μια διαδικασία, μια διαπραγμάτευση, η οποία σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει ολοκληρωθεί πολυεπίπεδα, με συμμετοχή όλων των κρατών, της επιτροπής, τους Ευρωκοινοβουλίου, και ως εκ τούτου πρέπει να υπάρχει και ένας σεβασμός στον ρόλο κάθε επιπέδου στη λήψη των αποφάσεων. Αν λοιπόν εμείς σήμερα πούμε το μεγάλο όχι, αυτό το όχι θα είναι αιτία μη σεβασμού μιας πολυεπίπεδης διαπραγμάτευσης που έχει γίνει διεθνώς και θεωρώ ότι πρέπει να πάρουμε όλοι τις δικές μας ευθύνες. Δεν είναι θέμα μεμονωμένο ή αποσπασματικό. Είναι δύσκολο αυτοί οι συμβιβασμοί σε διεθνές επίπεδο. Το 2000 ήμουν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και γνωρίζω

πώς έχουν γίνει τότε οι διαπραγματεύσεις με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου. Πολύ δύσκολα πράγματα, πολύ δύσκολοι οι συμβιβασμοί. Ως εκ τούτου, δεν μπορούμε έτσι εύκολα να επαναστατούμε για μεμονωμένα θέματα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρά το γεγονός ότι δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, θα αποδεχόμουν και θα κατανοούσα τις ανησυχίες των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού, εάν θα ήταν η πρώτη φορά στο πλαίσιο λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θα συνέβαινε αυτό το γεγονός. Σε όλες τις άλλες προηγούμενες περιπτώσεις, όπου υπήρχαν χώρες που δεν κύρωναν συγκεκριμένες συμφωνίες, τι γινόταν; Η Ευρωπαϊκή Ένωση επέστρεφε και έκανε επαναδιαπραγμάτευση με τη συγκεκριμένη χώρα, για να βρεθεί μια λύση. Εάν εμείς θέλουμε αυτή τη στιγμή, απλώς γιατί είμαστε ένα μικρό κράτος, απλώς να ακολουθούμε και ό,τι αποφασίσουν οι άλλοι εμείς να λέμε το «μάλιστα» και να το ψηφίζουμε, είναι ένα ζήτημα. Αυτή τη στιγμή μας δίνεται μια χρυσή ευκαιρία. Ας μας φέρουν την πρόταση να μας κατοχυρώσουν το χαλλούμι και να ψηφίσουμε. Για να μην πω ότι μπορούμε να ζητήσουμε και άλλα ανταλλάγματα που δε μας τα προσφέρουν και δεν τα διεκδικούμε στον βαθμό που πρέπει. Κάποια στιγμή πρέπει να καταλάβουμε ότι, όσο μικρός και να είσαι, αν δεν ορθώσεις ανάστημα και αν δε διεκδικήσεις με λογικό και σωστό τρόπο κάποια δικάια σου, δεν πρόκειται ποτέ να σου τα χαρίσουν και να σου τα παραχωρήσουν.

Άρα λοιπόν, αυτή τη στιγμή εμείς προσφέρουμε στην κυβέρνηση μια χρυσή ευκαιρία, εάν και εφόσον το θέλει, να διαπραγματευτεί σωστά και να κεφαλαιοποιήσει οφέλη προς όφελος της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Κυπρίου παραγωγού. Και ας μην πάμε σε μαξιμαλιστικές διεκδικήσεις! Να μας κατοχυρώσουν το χαλλούμι και να ψηφίσουμε και να κυρώσουμε τη συγκεκριμένη συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μια παράμετρος που δεν έχουμε αναφέρει, αφού διευρύνεται η συζήτηση, είναι και η παράμετρος των διαδικασιών που ακολουθούνται για τη συνομολόγηση τέτοιων συμφωνιών είτε στην ΤΤΙΡ αναφερόμαστε είτε στη SETA αναφερόμαστε. Όλα τούτα γίνονται πίσω από κλειστές πόρτες, με απόλυτο μυστικισμό. Αυτό πρέπει να έχουμε υπόψη μας και πίσω, αν θέλετε, μακριά από τους λαούς της Ευρώπης, μακριά από τα οργανωμένα σύνολα που έχουν ενδιαφέρον και χρειάζονταν ενημέρωση. Και το ίδιο το Ευρωκοινοβούλιο είχε αντιδράσει ακριβώς γι' αυτές τις διαδικασίες. Οπότε, κάποιος, όταν τοποθετούνται, πρέπει να λαμβάνουν υπόψη και, όταν μας καλούν, για οτιδήποτε έρχεται από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης μακριά από τους λαούς και χωρίς την εμπλοκή των λαών, επειδή απλώς εξυπηρετούνται τα συμφέροντα των πολυεθνικών, εμείς να το χειροκροτούμε, πρέπει να σκεφτούν, αν σκέφτονται, να προβληματιστούν, αν σκέφτονται ευρωπαϊκά.

Εμείς δεν είναι με εθνικά κριτήρια που τοποθετούμαστε με τον τρόπο που τοποθετούμαστε. Έχουμε αναφέρει ότι υπάρχει αντίδραση οριζόντια σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Βεβαίως, κάποιος, επαναλαμβάνω, και εδώ, εθνικά δρώντας, υπηρετούν τους λίγους προνομιούχους, αλλά και, όταν έχουμε ευρωπαϊκά ζητήματα, πράττουν το ίδιο και είναι συνεπείς. Αυτό κάνει η κυβέρνηση, αυτό κάνει η ηγεσία του Συναγερμού μόνιμως και σε όλα τα ζητήματα. Εμείς, επιμετρώντας τις συνέπειες, επαναλαμβάνω, τις περιβαλλοντικές, τις οικονομικές για τους λαούς και τους εργαζομένους, τοποθετούμαστε ενάντια σε αυτή τη συμφωνία. Αυτό είναι το κίνητρό μας και θεωρούμε ότι αυτό πρέπει να κάμνει όποιος σκέφτεται ευρωπαϊκά. Έτσι πράττουμε λοιπόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Βεβαίως δε θα πω, αγαπητοί συνάδελφοι, ξέρετε πολύ καλά σε ποιους λογοδοτούσε το ΑΚΕΛ διαχρονικά. Αυτό βεβαίως έν' δικό τους θέμα. Αυτό όμως που θα πω είναι ότι, αφ' ης στιγμής, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει τούτο το κλίμα και την ίδια ώρα κάποιοι συνάδελφοι πολύ σωστά έχουν πει ότι πρέπει να δούμε πώς η Κυπριακή Δημοκρατία θα διεκδικήσει -και οι εντεταλμένοι να διεκδικήσουν βεβαίως είναι οι υπουργοί μας- ζητούμε, αν γίνεται αποδεκτό από τους συνάδελφους, να υπάρξει αναβολή του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε γίνεται στο τέλος της συζήτησης. Θα ψηφίσουμε τωρά.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εξανάγινε πολλές φορές τούτο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν έγινε ποτέ μαζί μου.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι θέμα δημόσιου συμφέροντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαζί μου δεν έγινε ποτέ. Με άλλους προέδρους μπορεί να έγινε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τζιαι με εσάς έγινε. Είναι θέμα δημόσιου συμφέροντος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Τον Σεπτέμβρη έρχεστε εδώ μετά από... Ξέχασ' το.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...ύψιστου δημόσιου συμφέροντος, αν μπορούν και αν αποδέχονται και οι υπόλοιποι, να καλέσουμε τους αρμόδιους υπουργούς στην επιτροπή Εξωτερικών, να ανταλλάξουμε απόψεις και να καταλήξουμε στις καλύτερες εισηγήσεις για τον τόπο μας. Αυτή είναι η εισήγηση που καταθέτουμε, αγαπητοί συνάδελφοι. Σας καλούμε να την αποδεχτείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση και προχωρούμε σε ψηφοφορία.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε καταθέσει μία εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, δεν τη δέχομαι.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία. Δικαίωμά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ, τριάντα επτά εναντίον και καμία αποχή τα άρθρα δεν εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνολικής Οικονομικής και Εμπορικής Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Καναδά, αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ, τριάντα επτά εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο απορρίπτεται.

Τα υπ' αριθμόν 35 μέχρι 40 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», «Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για λόγους δημοσίου συμφέροντος και πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επενδυτών Κανονισμοί του 2020», «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», πάλι πρόταση νόμου του κ. Περδίκη, και «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019», πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους της ΕΔΕΚ.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 35 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να αναθεωρηθούν και να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του θέματος που αφορούν την πολιτογράφηση, την αποστέρηση της ιδιότητας του πολίτη κ.ά.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 36 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η ετοιμασία και η διαχείριση της αίτησης για χορήγηση άδειας παραμονής ή πολιτογράφησης στο πλαίσιο του εκάστοτε εν ισχύι Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος να λογίζεται ως διοικητική υπηρεσία για τους σκοπούς του εν λόγω νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 37 θέματος είναι η θέσπιση κανονισμών όσον αφορά αφενός μεν την εφαρμογή του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος, ήτοι το σχέδιο της Κυπριακής Δημοκρατίας για την κατ' εξαίρεση παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας δυνάμει πολιτογράφησης σε αλλοδαπούς επιχειρηματίες και επενδυτές, αφετέρου δε την τιμητική πολιτογράφηση για λόγους δημόσιου συμφέροντος.

Τα υπ' αριθμόν 38, 39 και 40 θέματα αποσύρονται.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια, τους κανονισμούς και τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Κάρουλλας

Ξένια Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Παύλος Μυλωνάς

Κωστής Ευσταθίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρίνος Μουσιούττας

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα νομοσχέδια, τους κανονισμούς και τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουνίου και στις 6, 13, 24 και 27 Ιουλίου 2020. Επιπρόσθετα, πέραν των εν λόγω συνεδριάσεων, η επιτροπή μελέτησε αρχικά την πρώτη πρόταση νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Σεπτεμβρίου και στις 14 Οκτωβρίου 2019.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοθετημάτων από την επιτροπή παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της κ. Ανδρέας Κυπριανού και Λίνος Παπαγιάννης, καθώς και ο βουλευτής κ. Γεώργιος Γεωργίου.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή εξέτασε κατά προτεραιότητα τα υπό αναφορά νομοθετήματα, σύμφωνα με τις σχετικές πρόνοιες του Κανονισμού της Βουλής, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης και της Ad Hoc Τριμελούς Επιτροπής για το Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε να αναθεωρηθούν και να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου προβλέπονται ανάμεσα σε άλλα οι ακόλουθες τροποποιήσεις στην υπό αναφορά βασική νομοθεσία:

1. Αναθεώρηση της διάταξής της με την οποία παρέχεται εξουσιοδότηση έκδοσης κανονισμών για τον καθορισμό των όρων και των προϋποθέσεων υπό τα οποία θα επιτρέπεται η τιμητική πολιτογράφηση για λόγους δημόσιου συμφέροντος και η πολιτογράφηση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών, ώστε στους εν λόγω κανονισμούς να περιλαμβάνονται επιπροσθέτως ρυθμίσεις όσον αφορά τα πρόσωπα τα οποία θα δύναται να παρέχουν υπηρεσίες για την υποβολή αίτησης πολιτογράφησης αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών, τις υποχρεώσεις των εν λόγω προσώπων και τις κυρώσεις που θα δύναται να επιβληθούν σε περίπτωση παραβίασης των προνοιών των εν λόγω κανονισμών.
2. Εισαγωγή προνοιών σύμφωνα με τις οποίες, σε περίπτωση πολιτογράφησης αλλοδαπού επιχειρηματία ή επενδυτή, θα χορηγείται πολιτογράφηση και στα μέλη της οικογένειάς του.
3. Αναθεώρηση των διατάξεών της οι οποίες προβλέπουν τις περιπτώσεις κατά τις οποίες δύναται το Υπουργικό Συμβούλιο να αποσπείρει την ιδιότητα του πολίτη της Δημοκρατίας από ορισμένα πρόσωπα.
4. Εισαγωγή σχετικών ρυθμίσεων, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στήριξης της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας από πρόσωπα που είναι πολιτογραφημένα δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας οι οποίες διέπουν την τιμητική πολιτογράφηση αλλοδαπών για λόγους δημόσιου συμφέροντος και την πολιτογράφηση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών.
5. Εισαγωγή προνοιών για τη σύσταση ανεξάρτητης επιτροπής με αρμοδιότητα την παροχή συνδρομής στο Υπουργικό Συμβούλιο όσον αφορά θέματα αποστέρησης της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε η ετοιμασία και η διαχείριση της αίτησης για χορήγηση άδειας παραμονής ή πολιτογράφησης στο πλαίσιο του εκάστοτε εν ισχύι Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος να λογίζεται ως διοικητική υπηρεσία για τους σκοπούς του εν λόγω νόμου.

Σκοπός των κανονισμών είναι η θέσπιση κανονισμών δυνάμει των άρθρων 111Α και 117 του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, όπως προτείνεται να τροποποιηθεί με τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου, όσον αφορά αφενός μεν την εφαρμογή του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος, ήτοι το σχέδιο της Κυπριακής Δημοκρατίας για την κατ' εξαίρεση παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας δυνάμει πολιτογράφησης σε αλλοδαπούς επιχειρηματίες και επενδυτές, αφετέρου δε την τιμητική πολιτογράφηση για λόγους δημόσιου συμφέροντος.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα πρόσωπα τα οποία θα δύναται να αποκτήσουν την κυπριακή υπηκοότητα κατόπιν τιμητικής πολιτογράφησης για λόγους δημόσιου συμφέροντος.
2. Τα οικονομικά κριτήρια και άλλοι όροι και προϋποθέσεις τα οποία απαιτείται να πληροί αλλοδαπός επιχειρηματίας ή επενδυτής, ώστε να δύναται να αποκτήσει την κυπριακή υπηκοότητα δυνάμει πολιτογράφησης στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος.
3. Ρυθμίσεις σε σχέση με τη δυνατότητα των μελών της οικογένειας αλλοδαπού επιχειρηματία ή επενδυτή να αποκτήσουν την κυπριακή υπηκοότητα δυνάμει πολιτογράφησης στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος.
4. Η σύσταση επιτροπής για την εποπτεία και τον έλεγχο των προσώπων τα οποία θα δύναται να παρέχουν υπηρεσίες σε σχέση με την υποβολή αίτησης για την πολιτογράφηση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών, καθώς και η σύνθεση αυτής και οι αρμοδιότητες οι οποίες της χορηγούνται δυνάμει των προτεινόμενων κανονισμών.
5. Η σύσταση υπηρεσιακής μονάδας στο Υπουργείο Εσωτερικών με αρμοδιότητες όσον αφορά τις υποβαλλόμενες αιτήσεις για την κατ' εξαίρεση παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας δυνάμει πολιτογράφησης και τον έλεγχο της συμμόρφωσης με τους προβλεπόμενους όρους και προϋποθέσεις των προσώπων τα οποία έλαβαν την κυπριακή υπηκοότητα δυνάμει τιμητικής πολιτογράφησης για λόγους δημόσιου συμφέροντος ή πολιτογράφησης στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος.
6. Οι υποχρεώσεις των προσώπων τα οποία θα δύναται να παρέχουν υπηρεσίες σε σχέση με την υποβολή αίτησης για την πολιτογράφηση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών και οι κυρώσεις που θα δύναται να τους επιβληθούν στις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε να εισαχθούν σε αυτόν πρόνοιες, σύμφωνα με τις οποίες θα τηρείται μητρώο στο οποίο θα περιλαμβάνονται τα φυσικά και νομικά πρόσωπα τα οποία θα δύναται να μεσολαβούν στη διαδικασία υποβολής αίτησης για την τιμητική πολιτογράφηση αλλοδαπών για λόγους δημόσιου συμφέροντος ή την πολιτογράφηση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών, χωρίς να ικανοποιούνται ορισμένες προϋποθέσεις οι οποίες προβλέπονται στον εν λόγω νόμο για την πολιτογράφηση αλλοδαπών.

Επιπρόσθετα, σκοπείται η δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας των ονομάτων των αλλοδαπών που τιμητικά έχουν πολιτογραφηθεί για λόγους δημόσιου συμφέροντος, καθώς και των πιο πάνω αναφερόμενων αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία επίσης κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε να εισαχθούν σε αυτόν ορισμένες διατάξεις σε σχέση με τη δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να αποσπεί την ιδιότητα του πολίτη της Δημοκρατίας από ορισμένα πρόσωπα.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της εν λόγω πρότασης νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Παροχή δυνατότητας στέρξης της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας από πρόσωπα που είναι πολιτογραφημένα δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας οι οποίες ρυθμίζουν την τιμητική πολιτογράφηση αλλοδαπών για λόγους δημόσιου συμφέροντος και την πολιτογράφηση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών.
2. Προσθήκη, ως επιπρόσθετου λόγου για τον οποίο δύναται πολίτης της Δημοκρατίας δυνάμει εγγραφής ή πολιτογράφησης να στερηθεί την ιδιότητα του πολίτη της Δημοκρατίας, της περίπτωσης κατά την οποία το εν λόγω πρόσωπο με έργα ή με λόγια εξέθεσε διεθνώς τη Δημοκρατία.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Παύλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε να στερείται της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας πρόσωπο το οποίο αναγνωρίζει την υποτελή διοίκηση στα κατεχόμενα εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας ή κατέχει οποιοδήποτε αξίωμα σχετιζόμενο με αυτήν ή σφετερίζεται περιουσία ανήκουσα σε Ελληνοκύπριο εκτοπισθέντα ή άλλο νόμιμο ιδιοκτήτη.

Στο στάδιο της συζήτησης του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Εσωτερικών την ενημέρωσε για τη λειτουργία της Ad Hoc Τριμελούς Επιτροπής για το Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα, η οποία διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και επεξεργάστηκε τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι οποίες συμπληρώνουν το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την εφαρμογή του υπό αναφορά σχεδίου της κυβέρνησης. Παράλληλα, ο ίδιος δήλωσε στην επιτροπή ότι με την υιοθέτηση του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου αναμένεται να διορθωθούν ορισμένες στρεβλώσεις και να διασαφηνιστούν ορισμένα ζητήματα που αφορούν την εφαρμογή του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος, ώστε αυτή να καταστεί πιο αποτελεσματική.

Περαιτέρω, όπως ο ίδιος υποστήριξε ανάμεσα σε άλλα, το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο περιλαμβάνει πρόνοιες οι οποίες αφενός συνδέονται με την ισχύουσα νομοθεσία που διέπει τον έλεγχο για τη διακίνηση και το ξέπλυμα παράνομου χρήματος και αφετέρου συνιστούν ασφαλιστικές δικλίδες για τον επαρκή έλεγχο των δεδομένων που αφορούν τα πρόσωπα τα οποία αιτούνται πολιτογράφησης ως επιχειρηματίες ή επενδυτές και τα πρόσωπα τα οποία πολιτογραφούνται, αλλά κρίνεται σκόπιμο σε μεταγενέστερο χρόνο να στερηθούν την ιδιότητα του πολίτη της Δημοκρατίας.

Τέλος, ο ίδιος αξιωματούχος, επισήμανε την αναγκαιότητα της εφαρμογής του υπό αναφορά προγράμματος, δεδομένου ότι συντελεί στην προώθηση της ανάπτυξης της οικονομίας του τόπου, με την ενίσχυση των επενδύσεων σε διάφορους τομείς πέραν αυτών που διαλαμβάνουν την ανάπτυξη της ακίνητης ιδιοκτησίας.

Η Πρόεδρος της Ad Hoc Τριμελούς Επιτροπής για το Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα, ενημερώνοντας ειδικότερα την επιτροπή για τον ρόλο και τις αρμοδιότητες της εν λόγω επιτροπής, ανέλυσε περαιτέρω τις ασφαλιστικές δικλίδες που εισάγονται με το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο για τη βελτίωση της εφαρμογής του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος. Όπως η ίδια δήλωσε, μεταξύ των εν λόγω ασφαλιστικών δικλίδων περιλαμβάνεται ο περιορισμός των προσώπων που θα δύναται να παρέχουν υπηρεσίες σε σχέση με την υποβολή αίτησης για την πολιτογράφηση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών και η θεσμοθέτηση μηχανισμών ελέγχου τόσο των υπηρεσιών που παρέχουν τα εν λόγω πρόσωπα στο πλαίσιο του υπό αναφορά προγράμματος όσο και της συμμόρφωσης με τις διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας των προσώπων τα οποία έχουν αποκτήσει την κυπριακή υπηκοότητα δυνάμει πολιτογράφησης στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος.

Πέραν των πιο πάνω, η ίδια επισήμανε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις στοχεύουν μεταξύ άλλων στην υλοποίηση των εισηγήσεων και συστάσεων της Επιτροπής Moneyval του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Όσον αφορά την πρώτη πρόταση νόμου, σύμφωνα με τον εισηγητή της, οι προτεινόμενες με αυτή ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για σκοπούς προαγωγής της διαφάνειας στην εφαρμογή των διατάξεων του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου οι οποίες προβλέπουν την κατ' εξαίρεση παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας δυνάμει πολιτογράφησης σε αλλοδαπούς επιχειρηματίες και επενδυτές και την τιμητική πολιτογράφηση για λόγους δημόσιου συμφέροντος, δεδομένου ότι η εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων εμπεριέχει οικονομική δραστηριότητα μεγάλης εμβέλειας. Επιπρόσθετα, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την εν λόγω πρόταση νόμου, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις η Βουλή θα λαμβάνει πλέον γνώση για τα γραφεία που συμμετέχουν στη διαδικασία για την κατ' εξαίρεση παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας, καθώς και για τους ενδιαφερόμενους αλλοδαπούς, με απώτερο στόχο να αποφεύγονται φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς.

Περαιτέρω, όσον αφορά τη δεύτερη πρόταση νόμου, σύμφωνα με τον εισηγητή της, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να δύναται το Υπουργικό Συμβούλιο να προβαίνει στη στέρηση της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας από πρόσωπα που έχουν πολιτογραφηθεί για λόγους δημόσιου συμφέροντος ή ως επιχειρηματίες και επενδυτές, χωρίς να ικανοποιούνται ορισμένες προϋποθέσεις οι οποίες ισχύουν γενικότερα για την πολιτογράφηση αλλοδαπών.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, τοποθετούμενη επί των προνοιών της πρώτης πρότασης νόμου, εξέφρασε μεταξύ άλλων την άποψη ότι η εισαγωγή ρυθμίσεων για τη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας απαιτείται όπως εξυπηρετεί συγκεκριμένους σκοπούς, στη βάση των οποίων να δικαιολογείται η δημοσίευση των στοιχείων των αλλοδαπών οι οποίοι έχουν πολιτογραφηθεί στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου και των κανονισμών από την επιτροπή, την απασχόλησαν ιδιαίτερα τα ακόλουθα:

1. Η εξουσιοδοτική νομοθετική διάταξη για την έκδοση των προτεινόμενων κανονισμών.
2. Η αναδρομικότητα στην εφαρμογή των προνοιών της προτεινόμενης νομοθεσίας οι οποίες προβλέπουν τη δυνατότητα στέρησης της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας από πρόσωπα που έχουν πολιτογραφηθεί δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.
3. Η ερμηνεία των όρων “μέλη της οικογένειας” και “οικονομικά εξαρτώμενο ενήλικο τέκνο” για τους σκοπούς της εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας.
4. Η σύνθεση της επιτροπής η οποία συστήνεται δυνάμει της προτεινόμενης νομοθεσίας και η οποία θα έχει την αρμοδιότητα να συμβουλεύει το Υπουργικό Συμβούλιο σε θέματα αποστέρησης της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας.
5. Τα οικονομικά κριτήρια τα οποία θα απαιτείται να πληρούνται για την πολιτογράφηση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών, οι προβλεπόμενες εξαιρέσεις καθόσον αφορά τα εν λόγω κριτήρια και η προέλευση των κεφαλαίων που θα διατίθενται για τη διενέργεια των προβλεπόμενων επενδύσεων.
6. Η σχετική πρόνοια βάσει της οποίας οι αλλοδαποί επιχειρηματίες και επενδυτές θα προβαίνουν σε εισφορά στην Υπηρεσία Βιομηχανίας και Τεχνολογίας για την υλοποίηση στοχευμένων σχεδίων χορηγιών για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
7. Οι περιπτώσεις κατά τις οποίες θα αίρεται η προβλεπόμενη απαίτηση για εισφορά στο Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας και ειδικότερα η δυνατότητα πιστοποίησης ότι η επένδυση η οποία διενεργείται είναι βιώσιμη ή αειφόρος, ήτοι αφορά οικονομική δραστηριότητα η οποία συμβάλλει στην επίτευξη περιβαλλοντικού στόχου και η οποία μετράται με βασικούς δείκτες αποδοτικότητας των πόρων ως προς τη χρήση ενέργειας, ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, πρώτων υλών, υδάτων και γης, ως προς την παραγωγή αποβλήτων και τις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου, καθώς και ως προς τις επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα και στην κυκλική οικονομία.
8. Η προβλεπόμενη εξαίρεση από την υποχρέωση υποβολής πολεοδομικής άδειας στην περίπτωση κατά την οποία η επένδυση η οποία διενεργείται αφορά ακίνητη ιδιοκτησία σε επαρχία στην οποία το οικείο τοπικό σχέδιο ακυρώθηκε στη βάση σχετικής δικαστικής απόφασης.
9. Τα πρόσωπα τα οποία περιλαμβάνονται σήμερα στο υφιστάμενο μητρώο παρόχων υπηρεσιών πολιτογράφησης στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος και τα οποία θα απωλέσουν τη δυνατότητα παροχής των εν λόγω υπηρεσιών με τη θέσπιση της προτεινόμενης νομοθεσίας.
10. Οι ειδικότερες ρυθμίσεις που προβλέπονται σε σχέση με την υποχρέωση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών για αγορά μόνιμης ιδιόκτητης κατοικίας στη Δημοκρατία.
11. Οι εκκρεμούσες αιτήσεις για την κατ’ εξαίρεση παραχώρηση της κυπριακής υπηκοότητας σε αλλοδαπούς επιχειρηματίες και επενδυτές και το νομικό καθεστώς βάσει του οποίου αυτές θα εξεταστούν, δεδομένου ότι υποβλήθηκαν πριν από τη θέσπιση του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, τοποθετούμενη επί του όλου ζητήματος της αναδρομικότητας στην εφαρμογή των προνοιών της προτεινόμενης νομοθεσίας οι οποίες ρυθμίζουν τη δυνατότητα στέρησης της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας από ορισμένα πρόσωπα, διατύπωσε την άποψη ότι οι εν λόγω πρόνοιες θα εφαρμόζονται σε όλες τις περιπτώσεις προσώπων τα οποία απέκτησαν την κυπριακή υπηκοότητα για τις οποίες θα εξεταστεί μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της προτεινόμενης νομοθεσίας κατά πόσο ενδείκνυται η στέρηση της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας, έστω και εάν τα επηρεαζόμενα πρόσωπα έλαβαν την κυπριακή υπηκοότητα πριν από τη θέσπιση αυτής. Ειδικότερα, όπως η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε, η πιο πάνω αναφερόμενη αναδρομικότητα προκύπτει κατ’ εφαρμογήν των διατάξεων του περί Ερμηνείας Νόμου, σύμφωνα με τις οποίες κάθε νόμος τίθεται σε ισχύ κατά την ημερομηνία της δημοσίευσής του, εκτός εάν προβλέπεται διαφορετικά σε αυτόν.

Πέραν των πιο πάνω, η ίδια εκπρόσωπος, αναφερόμενη στις εκκρεμούσες αιτήσεις για την κατ’ εξαίρεση παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας, δήλωσε στην επιτροπή ότι αυτές θα εξεταστούν με βάση το νομοθετικό καθεστώς που θα ισχύει κατά τον χρόνο της έκδοσης της σχετικής διοικητικής πράξης, ανεξάρτητα εάν αυτό θα είναι διαφορετικό από το ισχύον νομικό πλαίσιο κατά τον χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης, όπως προνοείται από τον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει τροποποιήσεις στα κείμενα του πρώτου νομοσχεδίου και των κανονισμών, καθώς και να ενσωματώσει σε αυτά πρόνοιες συναφείς με ορισμένες πρόνοιες της τρίτης πρότασης νόμου, ώστε να διαλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αναθέωση της εξουσιοδοτικής νομοθετικής διάταξης για την έκδοση των προτεινόμενων κανονισμών, ώστε αυτοί επιπρόσθετα να προνοούν για τη σύσταση αφενός της επιτροπής για την εποπτεία και τον έλεγχο των προσώπων τα οποία θα δύναται να παρέχουν υπηρεσίες πολιτογράφησης και αφετέρου της

υπηρεσιακής μονάδας στο Υπουργείο Εσωτερικών για τον έλεγχο των πολιτογραφήσεων οι οποίες διενεργούνται για την κατ' εξαίρεση παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας.

2. Καθορισμός ως οικονομικά εξαρτώμενων ενήλικων τέκνων, πέραν των προσώπων με αναπηρία η οποία τα καθιστά ανάκανα, για να εργαστούν, των άγαμων νόμιμων τέκνων τα οποία έχουν συμπληρώσει το δέκατο όγδοο (18^ο) έτος της ηλικίας τους, αλλά δεν έχουν συμπληρώσει το εικοστό όγδοο (28^ο) έτος της ηλικίας τους, νοουμένου ότι φοιτούν σε ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και έχουν τη φοίτηση ως κύρια δραστηριότητά τους.
3. Αποστέρηση της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας από οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο αποδέχεται με οποιονδήποτε τρόπο την παράνομη διοίκηση στις μη ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές, κατέχει οποιοδήποτε αξίωμα σχετιζόμενο με αυτήν ή κατέχει ή έχει παράνομα εισέλθει, προκαλέσει ζημιά ή παρέμβει σε ακίνητη ιδιοκτησία η οποία βρίσκεται στις εν λόγω περιοχές και η οποία ανήκει σε άλλο νόμιμο ιδιοκτήτη.
4. Αναθεώρηση της σύνθεσης της ανεξάρτητης επιτροπής που συστήνεται με αρμοδιότητα την παροχή συνδρομής στο Υπουργικό Συμβούλιο όσον αφορά θέματα στέρησης της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας, ώστε να συμμετέχει σε αυτή ως μέλος ο Γενικός Λογιστής ή εκπρόσωπος αυτού, αντί του προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου ή εκπροσώπου αυτού, για να μην υφίσταται ενδεχόμενο σύγκρουσης συμφερόντων στο πλαίσιο της εφαρμογής του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου.
5. Διεύρυνση του κύκλου των προσώπων στα οποία δύνανται να χορηγηθεί τιμητική πολιτογράφηση για λόγους δημόσιου συμφέροντος.
6. Αναθεώρηση των οικονομικών κριτηρίων τα οποία απαιτείται να πληρούνται για την πολιτογράφηση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών, καθώς και κατάργηση ορισμένων εξαιρέσεων οι οποίες προβλέπονται σε σχέση με την εφαρμογή των εν λόγω κριτηρίων.
7. Αναθεώρηση των ρυθμίσεων βάσει των οποίων καθορίζεται η προέλευση των κεφαλαίων που θα διατίθενται για τη διενέργεια των προβλεπόμενων επενδύσεων, ώστε οι επενδύσεις που έχουν πραγματοποιηθεί από συζύγους ή συμβίους του αλλοδαπού επιχειρηματία ή επενδυτή να μη λογίζονται ως επένδυση για σκοπούς πολιτογράφησης αυτού στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος.
8. Δυνατότητα καταβολής εισφοράς στο Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας και διενέργειας επενδύσεων στον πρωτογενή τομέα και στους τομείς της έρευνας και τεχνολογίας, της εκπαίδευσης, της υγείας και των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, για τους σκοπούς της εφαρμογής των προτεινόμενων κανονισμών.
9. Υποχρέωση υποβολής πολεοδομικής άδειας σε περίπτωση που η επένδυση αφορά ακίνητη ιδιοκτησία, παρ' όλο που το οικείο τοπικό σχέδιο ακυρώθηκε κατόπιν έκδοσης σχετικής δικαστικής απόφασης.
10. Μεταβατικές πρόνοιες, ώστε οι εκκρεμούσες αιτήσεις για την κατ' εξαίρεση παραχώρηση της κυπριακής υπηκοότητας σε αλλοδαπούς επιχειρηματίες και επενδυτές να εξετάζονται με βάση το νομικό καθεστώς που ίσχυε πριν από τη θέσπιση του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου.

Παράλληλα, η επιτροπή αποφάσισε να επαναδιατυπώσει ορισμένες πρόνοιες του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου για σκοπούς σαφήνειας του περιεχομένου τους ή/και περαιτέρω βελτίωσής τους από νομοτεχνικής άποψης.

Σημειώνεται ότι οι εισηγητές των προτάσεων νόμου, στο πλαίσιο της προώθησης αναθεωρημένων κειμένων του πρώτου νομοσχεδίου και των κανονισμών στην ολομέλεια της Βουλής σύμφωνα με τα πιο πάνω, δήλωσαν ότι αποσύρουν τις εν λόγω προτάσεις νόμου, αφού οι σκοποί για τους οποίους κατατέθηκαν επιτελούνται πλέον μέσα από το νομοθετικό πλαίσιο που προωθείται.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο των νομοσχεδίων όσο και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, καθώς και την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτά αναθεωρήθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του πρώτου νομοσχεδίου και των κανονισμών, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για Λόγους Δημοσίου Συμφέροντος και Πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επιχειρηματιών ή Επενδυτών Κανονισμοί του 2020», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
2. Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

3. Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για λόγους δημοσίου συμφέροντος και πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επενδυτών Κανονισμοί του 2020.
4. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
5. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
6. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Να κάνουμε κατάλογο και όσοι γραφτούν στον κατάλογο αυτοί θα είναι. Δε θα δώσω σε άλλους.

Ψηλώστε τα χέρια σας να γίνει ο κατάλογος πρώτα, να ακούσω τα ονόματα και δε θα δώσω σε άλλους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μόνο ο κ. Περδίκης και ο κ. Λεωνίδου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και η κ. Μαύρου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και η κ. Μαύρου; Εντάξει, ετοιμάζω κατάλογο. Συγγνώμη.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι, για να τοποθετηθώ επί θέματος αρχής, αλλά για τα θέματα των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, είναι το ίδιο πράγμα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Το ίδιο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ίδιο πράγμα.

Να γραφτεί ο κατάλογος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Κάρουλλας και ο κ. Παπαγιάννης.

Θέλει κάποιος, κάποια άλλη τον λόγο;

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, οι ομιλητές είναι πέντε: Ο κ. Περδίκης, ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Κάρουλλας, ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Λουκαΐδης.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Επίσης έχουμε σημείωση εδώ, με πληροφορούν ότι το 38, 39 και 40 αποσύρονται. Είναι σωστό; Αποσύρονται από τους εισηγητές;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποσύρονται, κύριε Πρόεδρε, διότι ενσωματώνονται στο μεγαλύτερό τους μέρος. Γι' αυτό τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ο λόγος δε με ενδιαφέρει. Αποσύρονται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι. Ουσιαστικά ψηφίζονται μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 38, 39 και 40 θέματα αποσύρονται.

Ναι, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Επειδή ακριβώς υπάρχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την απόσυρση μιλάτε;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Είχα σκοπό να ζητήσω την άδεια όπως τεθεί ενώπιον του σώματος προφορική τροπολογία για τη διαδικασία ελέγχου ή ανάκλησης της παροχής διαβατηρίου. Δεν ξέρω ποιο είναι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ή πρόταση νόμου στην οποία θα συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμελετήσατέ το; Εννά δεχτώ τροπολογία τωρά τελευταίας στιγμής; Τι εισηγείστε; Δηλαδή...

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι, ναι, είχα σκοπό, αλλά δεν ξέρω, όπως έγιναν τα πράγματα τώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιλήφθηκε αυτή η τροπολογία;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι, ναι. Είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιλαμβάνεται; Είναι τροπολογία απ' αυτές που έχω και θα ψηφιστούν τώρα ή την εισηγείστε τώρα; Είναι μέσα; Είναι μέσα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κυκλοφόρησε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κυκλοφόρησαν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Είναι μέσα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, ναι.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, αλλά είναι για το 38.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, δεν έχω τροπολογία για το 38, κύριε Πρόεδρε. Δεν έχει κυκλοφορήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, σας παρακαλώ, έτσι συγκεντρωθείτε λίγο, διότι εν' τού τα χτες που έχει μεγάλο μπέρδεμα τζιαι προχτές τούτο το θέμα, να μεν το παιδέψουμε περισσότερο. Νόμιζα ότι τα ήβρετε τούτα. Τωρά μου λεν νέες τροπολογίες προφορικές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να αποφασίσετε αν θα την κάμετε αποδεχτή πρώτα την προφορική τροπολογία.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από την ώρα που αποσύρεται το 38...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται το 38. Πού να την κάμω αποδεκτή; Σε νομοσχέδιο που εν υπάρχει;

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η τροπολογία είναι στο 38;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αφού αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι. Πώς θα την κάμω αποδεκτή;

Κύριε Ευσταθίου, να σας παρακαλέσω κάτι. Όπως και να 'χει το πράμα, μπορείτε να τα δείτε ίσως σε κατοπινό στάδιο. Δηλαδή, τελευταία στιγμή υπάρχει μία σύγχυση. Αποσύρθηκαν τρεις προτάσεις νόμου, το 38, το 39 και το 40, και υποτίθεται έγινε όλη η διαδικασία το βασικό περιεχόμενο τούτων να είναι αλλού. Τώρα τελευταία στιγμή μου λέτε τροπολογία...

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Διότι τώρα τελευταία στιγμή προέκυψε το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταλαβαίνω, αλλά, αν μπορείτε να δείξετε εσείς κατανόηση, τον Σεπτέμβρη να τα ξανασυζητήσετε. Η κ. Μαύρου έχει όλη την καλή διάθεση να τα ξαναδείτε. Για έναν μήνα μιλούμε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Μα, το ξέρω ότι έχει την καλύτερη διάθεση η κ. Μαύρου. Απλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξηγείστε μας πρώτα την τροπολογία να δούμε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ήταν η περίπτωση κατά την οποία υπήρχε πρόνοια κατά την οποία υπό κάποιες περιστάσεις και προϋποθέσεις ανακαλείται η πολιτογράφηση. Μέσα σε αυτές τις περιπτώσεις ήταν η περίπτωση κατά την οποία κάποιος αναζητείται από την Interpol ή την Europol. Αυτή η τροπολογία έλεγε το εξής: Ότι δεν μπορεί να στερηθεί την ιδιότητα του πολίτη για μόνον τον λόγο ότι αυτός καταζητείται από ένα κράτος που συστηματικά καταχράται τα συστήματα δεδομένων Europol και Interpol. Ή ότι αυτός υπόκειται σε δίωξη από τη χώρα που τον αναζητεί λόγω των πολιτικών του πεποιθήσεων ή αν το πρόσωπο αυτό επιτύχει διά της νομίμου οδού να ανακληθεί το όνομά του από τον κατάλογο της Europol και της Interpol.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ να την αποδεχτώ και να τη βάλετε όπου νομίζετε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Και βεβαίως μία άλλη τροποποίηση, σύμφωνα με την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι στο 35 τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο 35 πάει;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Αν πάει στο 35, να το συζητήσουμε στο 35.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Ευσταθίου, έχει ένσταση το ΑΚΕΛ ίσως.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έν' πολλά πρόχειρο...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Να το κάνουμε στους κανονισμούς. Εννά το αλλάξουμε τώρα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άμα εννά έρτει στους κανονισμούς, ας το κάμει στους κανονισμούς.

Έννεν του 38 πάντως. Έν' στο 35, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, μα, μιλάτε μεταξύ σας; Έχει τον λόγο ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έν' πολλά πρόχειρο τώρα να κάμουμε τούτη τη δουλειά έτσι στο πόδι, ο ένας να λαλεί μπαίνει στο 35, ο άλλος μπαίνει στο 36, μπαίνει ποτζιέ, μπαίνει ποδά. Αφού έν' νεκρή η περίοδος τώρα, τον Σεπτέμβρη στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής να το δουν το θέμα και να δουν πού να το βάλουν.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Συμφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι συμφωνείς;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Με την κ. Μαύρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το δείτε μετά; Άλλη φορά; Να μη γίνει αποδεκτή τώρα. Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας μπορώ να παρέμβω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, αφού αποσύρει την. Είντα μ' που εννά παρέμβεις; Να μιλούμε για πράμα που εν υπάρχει;

Ωραία, Σεπτέμβρη. Να το διευθετήσετε με την κ. Μαύρου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Επειδή έν' η κ. Μαύρου που δεσμεύεται, το αποδέχομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριοι, ομιλητές.

Πρώτος ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να καταλαβαίνουν και όσοι μας παρακολουθούν, αν υπάρχουν κάποιοι που μας παρακολουθούν, πρόκειται για τροπολογίες που έφερε η κυβέρνηση πάνω στον περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμο σε ό,τι αφορά την τιμητική πολιτογράφηση και την πολιτογράφηση έναντι επενδύσεων. Προϋπήρχαν όμως εις το πινάκιο της Βουλής, στον κατάλογο των εκκρεμοτήτων της Βουλής, προτάσεις νόμου που είχα καταθέσει εκ μέρους των Οικολόγων εγώ και προτάσεις που είχαν καταθέσει κάποιοι άλλοι βουλευτές ακριβώς για το ίδιο θέμα, δηλαδή για τις προϋποθέσεις που τίθενται, για να δοθεί τιμητική πολιτογράφηση για κάποιους που έχουν προσφέρει εξαιρετικές υπηρεσίες στην Κυπριακή Δημοκρατία, και οι προϋποθέσεις που πρέπει να τίθενται, σε περιπτώσεις που υπάρχει διάθεση κάποιου επενδυτή, υπάρχει ένα πρόγραμμα τέλος πάντων πολιτογράφησης έναντι επενδύσεων.

Επιπλέον, στην όλη διαδικασία προέκυψε τα τελευταία χρόνια η αποκάλυψη ότι κατά τη διαδικασία της εφαρμογής του σχεδίου πολιτογράφησης έναντι επενδύσεων είχαν γίνει τραγικά λάθη, με αποτέλεσμα εγκληματίες, οι οποίοι καταζητούντο στις χώρες τους για εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας και κατά των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, έτυχαν του ωφελήματος της πολιτογράφησης έναντι επενδύσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία, έγιναν Κύπριοι πολίτες άνθρωποι οι οποίοι είχαν βεβαρημένο ποινικό μητρώο κ.ο.κ., επειδή δεν υπήρχε ο σωστός έλεγχος. Ανακαλύφθηκε εκ των υστέρων ότι δεν υπήρχε και σχετική πρόνοια μέσα στη νομοθεσία που να επιτρέπει την απόσυρση, την ακύρωση της υπηκοότητας που δόθηκε μέσα στα πλαίσια

αυτού του σχεδίου, γι' αυτό κατατέθηκε συγκεκριμένη πρόταση νόμου, αυτή που αναφέρεται με τον αριθμό 38, κύριε Πρόεδρε, η δική μου, η οποία αποσύρεται, γιατί έχει ενσωματωθεί μέσα στο κρατικό νομοσχέδιο. Αυτό που μένει και παραμένει και θα το φέρω ως τροπολογία -αποσύρω το μες την πρόταση νόμου, αλλά έρχεται ως τροπολογία ενώπιόν σας- είναι η ανάγκη να δημοσιοποιούνται μέσα από κάποια διαδικασία επιλογής. Όπου δηλαδή υπάρχει λόγος να μην υπάρχει δημοσιοποίηση να υπάρχει αιτιολόγηση για το ότι δεν υπάρχει δημοσιοποίηση και μόνο τότε να μην υπάρχει δημοσιοποίηση. Να δημοσιοποιούνται δηλαδή εκ των υστέρων τα άτομα εκείνα τα οποία σύμφωνα με το σχέδιο έχουν πάρει την κυπριακή υπηκοότητα. Γι' αυτό, το θέμα για το οποίο είχα πρόταση νόμου, αποσύρεται αυτή η πρόταση νόμου και υπάρχει ενώπιόν σας τροπολογία, η οποία θα ψηφιστεί.

Υπάρχει ένα σοβαρό θέμα όμως που επίσης το έχουμε θέσει σε σχέση με το ποιοι δικαιούνται να μπουν στο σχέδιο. Υπάρχουν τροπολογίες δικές μας, οι οποίες έχουν ενσωματωθεί στο κείμενο και αφορούσαν στο να μπουν άνθρωποι του πολιτισμού, άνθρωποι των γραμμάτων, άνθρωποι των επιστημών, αλλά υπάρχουν και οι τροπολογίες οι οποίες δεν έχουν ενσωματωθεί και έχουν έρθει ενώπιόν σας για ψήφιση, γιατί θεωρούμε ότι είναι λίγο τραβηγμένο να μπορεί να τυγχάνει του δικαιώματος της πολιτογράφησης η πεθερά του επενδυτή. Δηλαδή, έρχεται ένας επενδυτής, σύμφωνα με το σχέδιο κάμνει μία επένδυση και μπορεί ουσιαστικά ολόκληρή του η οικογένεια, όλες τις γυναίκες του, αν έχει δύο, τρεις και τέσσερις γυναίκες με όλα τα πεθερικά του και τους γονείς του... Δηλαδή, δεν ξέρω πού στοχεύει αυτή η διαδικασία. Εμείς έχουμε πρόταση γι' αυτό το θέμα, να δικαιούνται νόμιμη παραμονή, αλλά όχι υπηκοότητα. Δεν ξέρω πού οδηγεί αυτή η διαδικασία.

Επίσης θεωρούμε -και έρχεται ενώπιόν σας για ψήφιση- μία πρόταση που έχει γίνει από κάποιους βουλευτές, δεν είναι δυνατόν κάποιο άτομο το οποίο επενδύει στα κατεχόμενα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώνετε, κύριε Περδίκη. Πέρασαμε τα τέσσερα λεπτά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...επενδύει στα κατεχόμενα, κύριε Πρόεδρε, συμμετέχει σε επιχειρηματικές δραστηριότητες στα κατεχόμενα, να έρχεται να ζητά και να παίρνει την κυπριακή υπηκοότητα, να τον επιτιμεί η Κυπριακή Δημοκρατία, επειδή έδωσε τζιαι €2 εκατομ. στην κυπριακή οικονομία. Να παίρνει και το βραβείο από πάνω. Που μπορεί να έδωσε και €15 εκατομ. στα κατεχόμενα, στην οικονομία του ψευδοκράτους, αλλά, επειδή δίνει και €2 εκατομ. στην Κυπριακή Δημοκρατία, να παίρνει τη διευκόλυνση ή το πλεονέκτημα του πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Γιατί δυστυχώς αυτή η τροπολογία δεν πέρασε σε επίπεδο επιτροπής.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεν τηρείτε καθόλου τους χρόνους. Πέντε λεπτά ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να έρτω στο βήμα καλό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, έννεν τζιέινο που πρέπει να κάμεις. Είπαμε να μιλούμε δύο λεπτά. Εσείς κάμνετε ό,τι... Τα ίδια πράγματα μπορείς να τα πεις σε μισό χρόνο.

Ο κ. Λεωνίδου. Α, έρκεσαι στο βήμα!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Βέβαια. Με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είντα ερώτησες με; Ήρτες μεσόστρατα να με ρωτήσεις.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Να επιστρέψω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, όι, για όνομα του Θεού!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι οι κανονισμοί που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας και η νομοθεσία αναφορικά με το κυπριακό επενδυτικό πρόγραμμα κατατέθηκαν στη Βουλή από την κυβέρνηση με πάρα πολύ μεγάλη καθυστέρηση, σε μία περίοδο που δεν υπήρχαν επαρκή χρονικά περιθώρια. Η κυβέρνηση με βάση πρόταση νόμου που ψηφίστηκε από την ολομέλεια είχε υποχρέωση, όπως θυμάστε, να καταθέσει κανονισμούς μέχρι την 31^η του Γενάρη του τρέχοντος έτους. Το έπραξε πάρα πολύ καθυστερημένα, με αποτέλεσμα τις προηγούμενες μέρες η επιτροπή Εσωτερικών μέσα σε πολύ ασφικτικά, αν θέλετε, χρονοδιαγράμματα, προσπαθήσαμε να μελετήσουμε ένα πολυσύνθετο νομοθέτημα, γιατί δεν ήταν μόνο οι κανονισμοί, ήταν και τρεις άλλες νομοθεσίες.

Σκοπός αυτής της προσπάθειας ασφαλώς είναι η αναθεώρηση και ο εκσυγχρονισμός του κυπριακού επενδυτικού προγράμματος, θέτοντας συγκεκριμένα κριτήρια οικονομικά και άλλα, καθώς και περιορισμούς εκεί όπου είχαμε κρίνει απαραίτητο. Στη διάρκεια της συζήτησης πετύχαμε πάρα πολλές αλλαγές, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν αποδυναμώνουν το πρόγραμμα, αντίθετα διασφαλίζουν τον σκοπό για τον οποίο δημιουργήθηκε. Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύαμε, πιστεύουμε σε αυτό το πρόγραμμα, γι' αυτό προσπαθήσαμε να δώσουμε εισηγήσεις, προτάσεις, με στόχο να υπάρχει μεγαλύτερη διαφάνεια, μεγαλύτερος έλεγχος και προσπάθεια ενίσχυσης αυτού του προγράμματος.

Οφείλω πραγματικά στο σημείο αυτό να ευχαριστήσω ιδιαίτερα την πρόεδρο της επιτροπής, η οποία πραγματικά με πολλή υπερπροσπάθεια συντόνισε αυτές τις συνεδριάσεις και καταφέραμε να φτάσουμε σε μία τελική λύση. Βεβαίως, στην πορεία μπορεί να υπήρξαν και δεύτερες σκέψεις σε διάφορα θέματα, κύριε Πρόεδρε, γιατί όντως λόγω των πολλών και πολύπλοκων διαδικασιών που προβλέπονται, αλλά και της ερμηνείας διάφορων όρων αναγκαστήκαμε έστω την τελευταία στιγμή να προβούμε σε νέες τροπολογίες. Και λόγω του χρόνου που είχαμε, που δεν είχαμε ουσιαστικά, αναγκαστήκαμε ίσως να υπερβούμε τα τυπικά. Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, και εμείς είχαμε υποβάλει μία τροπολογία η οποία κατατέθηκε και βρίσκεται σήμερα ενώπιόν σας. Να μου επιτρέψετε να πω απλά ότι αναφέρεται στον Κανονισμό 2, όπου εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει να επιτρέπεται, να μην απαγορεύεται, να προχωρήσει σε σύσταση εταιρείας ανάπτυξης γης με σκοπό τη διοχέτευση της επένδυσης. Ο σκοπός για τον οποίο υποστηρίζουμε αυτή την τροπολογία είναι γιατί θεωρούμε ότι η υφιστάμενη νομοθεσία έχει δημιουργήσει δικαιώματα και υποχρεώσεις σε πολλές κυπριακές εταιρείες, με αποτέλεσμα η οποιαδήποτε παρέμβασή μας σε αυτό το στάδιο να οδηγήσει όλους αυτούς τους Κυπρίους επιχειρηματίες σε ζημιές, βλάβη, και να δημιουργήσουμε έναν φαύλο κύκλο μεταξύ μικρών και μικρομεσαίων κυπριακών επιχειρήσεων.

Γι' αυτό παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, όπως γίνει αποδεκτή η προφορική μας σε αυτό το στάδιο τροπολογία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μέσα σε τούτες ούλλες τις τροπολογίες, αν έβρουμεν άκρα στο τέλος...

Ο κ. Κάρολλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε μπροστά μας ένα πλαίσιο από νομοσχέδια και από κανονισμούς που αφορούν ουσιαστικά τη διεύρυνση των δυνατοτήτων παραχώρησης πολιτογράφησης κατ' εξαίρεση και για άλλους λόγους. Η χρονική συγκυρία που κατατίθενται αυτοί οι κανονισμοί ειδικά μας βρίσκει εν μέσω μιας προσπάθειας μετασχηματισμού των δυνατοτήτων επένδυσης στην Κύπρο. Και αποτελούν ουσιαστικά αυτές οι δυνατότητες ένα σκαλί, ένα μεταίχμιο προς τη βιώσιμη ανάπτυξη. Βιώνουμε την αγωνία των συμπολιτών μας για ευημερία και διεύρυνση των οικονομικών δυνατοτήτων τους.

Με τους κανονισμούς αυτούς και τα νομοσχέδια έχουμε πλέον μπροστά μας νέους ορίζοντες με τους οποίους ένας αλλοδαπός, στα πλαίσια κάποιων αυστηρών κριτηρίων, αυστηρών κανονισμών, στα πλαίσια διαφάνειας, αντικειμενικότητας, μπορεί να επενδύσει στην Κύπρο. Γι' αυτό και η έκκλησή μας να φανούμε σοβαροί, να φανούμε υπεύθυνοι, να ακούσουμε την κοινωνία που ψάχνει νέους τρόπους εισροής κεφαλαίων στην Κύπρο και να μη χάσουμε αυτή την ευκαιρία.

Για το σκοπό αυτό έχουμε καταθέσει σειρά από τροπολογίες που ουσιαστικά επαναφέρουν το κείμενο στην αρχική του μορφή, όπως αυτό είχε κατατεθεί στην επιτροπή Εσωτερικών και επαναλαμβάνουμε την έκκλησή μας να φανούμε σοβαροί και υπεύθυνοι στα πλαίσια αυτών των αυστηρών κανονισμών, στα πλαίσια αυτής της προσπάθειας για διαφάνεια, να αποκαταστήσουμε την αξιοπιστία μας ως χώρα και να δώσουμε την ευκαιρία που χρειάζεται αυτός ο τόπος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ο λόγος που ζήτησα να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε, είναι για να θέσω ενώπιον του σώματος το αίτημα που έχουμε για προφορική τροπολογία. Την έχω καταθέσει και την έχουμε στείλει χθες σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τωρά προφορική τροπολογία; Για την οποία έγινε προεργασία εχθές, προχθές ή τώρα εθυμήθηκες;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λίνο Παπαγιάννη)

Συγγνώμη; Έκαμες προεργασία με την επιτροπή ή με τις υπηρεσίες ή έφερες την τωρά;

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είναι η τροπολογία; Πες την.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, αφορά εισήγηση για διαγραφή του άρθρου 6 του τροποποιητικού νόμου και του εδαφίου 2. Είναι η ίδια με του κ. Λεωνίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αν είναι η ίδια, γιατί να την καταθέσεις και εσύ; Υποστήριξε εκείνη του κ. Λεωνίδου!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά, τώρα μιλούμε για τους κανονισμούς ή τον νόμο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιόν νόμο;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι για το 35 που συζητούμε ή πήγαμε στους κανονισμούς; Για όλα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για όλα μαζί. Από το 35 μέχρι και το 40.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δύο νόμους και έναν κανονισμό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για όλα μαζί.

Άρα, δε γίνεται αποδεκτή η τροπολογία του ΕΛΑΜ. Εξάλλου, είναι η ίδια, οπότε να υποστηρίξει εκείνη του κ. Λεωνίδου.

Ο τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Λουκαΐδης.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Εγώ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, ζήτησες; Μπήκες στη λίστα;

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μιλήσεις και εσύ. Ο κ. Λουκαΐδης και μετά η κ. Μαύρου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει, να μιλήσει η κ. Μαύρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου. Εντάξει, είναι το ίδιο πράγμα.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Τα δύο νομοσχέδια και οι κανονισμοί που έχουμε ενώπιόν μας αφορούν έναν πολύ σημαντικό τομέα, όχι μόνο της οικονομίας του τόπου, αλλά ένα θέμα που αγγίζει την αξιοπρέπεια και τη σοβαρότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Το σχέδιο πολιτογράφησης έναντι επενδύσεων έχει διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην οικονομία του τόπου, όχι μόνο μετά το 2013, όταν πήρε τη μορφή που έχει σήμερα, αλλά και τα χρόνια που προηγήθηκαν, που εφαρμοζόταν σε ένα διαφορετικό πλαίσιο. Υπάρχουν βεβαίως ουσιαστικές διαφορές. Τα χρόνια πριν από το 2013 το σχέδιο τούτο εφαρμόστηκε με φειδώ, εφαρμόστηκε με αυστηρότητα από τις προηγούμενες κυβερνήσεις. Εφαρμόστηκε με σοβαρότητα σε μια προσπάθεια να συμβάλει μεν στην οικονομία του τόπου, χωρίς να εξευτελίζει την Κυπριακή Δημοκρατία.

Πότε προέκυψαν τα προβλήματα; Τα προβλήματα προέκυψαν, όταν η απληστία μπήκε πάνω από τη σοβαρότητα, την αυστηρότητα, την υπευθυνότητα. Όταν η απληστία μιας χούφτας μεγαλο-developers, μεγαλοδικηγόρων, μεγάλων ελεγκτικών οργανισμών, όχι μόνο έγινε ανεκτή, αλλά ενθαρρύνθηκε από την ίδια την κυβέρνηση του κράτους. Είδαμε ένα σχέδιο το οποίο ξεκίνησε με άλλη φιλοσοφία, άλλα χαρακτηριστικά, να μετατρέπεται σε μια αρπαχτή που εξέθετε το ίδιο μας το κράτος. Ενδεικτικά να αναφέρω μόνο δύο αριθμούς. Μέχρι το 2013 στο πλαίσιο τούτης της διαδικασίας παραχωρούνταν τριάντα, σαράντα, πενήντα πολιτογραφήσεις τον χρόνο. Το 2018-2019, οι τριάντα, σαράντα, πενήντα, έγιναν επτακόσιες και περισσότερες! Είδαμε φυγόδικους να εμφανίζονται ως Κύπριοι πολίτες! Είδαμε επικεφαλής σε αυταρχικά καθεστώτα να εμφανίζονται ως Κύπριοι πολίτες! Είδαμε να διασύρεται το όνομα της Κύπρου μέχρι και στο Χόλυγουντ! Είδαμε ακόμα και το όνομα του Προέδρου της Δημοκρατίας ή έστω του δικηγορικού γραφείου που φέρει το όνομα του Προέδρου της Δημοκρατίας να συνδέεται δικαίως ή αδίκως με αυτή την αρπαχτή! Και δεν αναφέρομαι μόνο στη γνωστή υπόθεση της προσωπικής χρήσης του jet του Σαουδάραβα μεγαλοεπιχειρηματία μεγαλοεπενδυτή. Αναφέρομαι στις καταγγελίες, τις τεκμηριωμένες καταγγελίες, που περιλαμβάνονταν στα έγγραφα του Troika Laundromat και σε μια σειρά άλλες παρόμοιες περιπτώσεις.

Είδαμε τις επιπτώσεις της αστόχευτης διοχέτευσης αυτών των επενδύσεων. Και δεν το λέει η αντιπολίτευση. Μας είπε η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, μας είπε το Δημοσιονομικό Συμβούλιο που αυτή η κυβέρνηση διόρισε, μας είπε το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο ότι ο τρόπος με τον οποίο εφαρμόζεται το σχέδιο απειλεί τη σταθερότητα της κυπριακής οικονομίας. Έπαιξε ρόλο και παίζει ρόλο στη φούσκα των ακινήτων. Διαδραματίζει ρόλο σε αυτή τη ραγδαία αύξηση του κόστους των ενοικίων που έφερε ακόμα και συμπατριώτες μας, πολλούς συμπατριώτες μας, να αναζητούν στέγη. Δεχτήκαμε κριτική από την Παγκόσμια Τράπεζα, από την Κομισιόν, από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, από οργανώσεις και οργανισμούς σε ολόκληρο τον κόσμο.

Οι κυβερνώντες, όταν δε σφυρούσαν αδιάφορα, προσπαθούσαν να μας πείσουν ότι εμείς στην Κύπρο εφαρμόζουμε τα αυστηρότερα κριτήρια παραχώρησης υπηκοότητας. Στην πράξη τι είδαμε; Είδαμε ένα σχέδιο το οποίο ανακοινώθηκε με τη μορφή τη σημερινή το 2013, να αλλάζει το 2016, να αλλάζει το 2018, να αλλάζει το 2019. Να αλλάζει όχι ουσιαστικά. Διακοσμητικές αλλαγές βλέπαμε κάθε φορά, νομίζοντας ότι έτσι θα ξεγελάσουμε όλους εκείνους που μας επικρίνουν. Το ότι σήμερα έχουμε ενώπιόν μας ολοκληρωμένους κανονισμούς για την εφαρμογή του σχεδίου, είναι γιατί οι κυβερνώντες υποχρεώθηκαν να φέρουν τους κανονισμούς τούτους. Όχι γιατί ήθελαν να διορθώσουν τα κακώς έχοντα και να ανταποκριθούν στην κραυγή όλων σχεδόν των κομμάτων της αντιπολίτευσης, αλλά και της κοινωνίας, να διασώσουμε την αξιοπρέπεια και της Κύπρου και τη δική μας.

Εμείς ως ΑΚΕΛ από την πρώτη στιγμή που εφαρμόστηκε ένα παρόμοιο σχέδιο, αλλά μέχρι και σήμερα, σταθήκαμε θετικά έναντι των όποιων εισηγήσεων, των όποιων μέτρων είχαμε ενώπιόν μας. Γιατί; Γιατί αναγνωρίζουμε ότι διαδραματίζει έναν θετικό ρόλο ή τουλάχιστον μπορεί να διαδραματίσει έναν θετικό ρόλο στην οικονομία του τόπου. Μπορεί να αξιοποιηθεί για το κοινό όφελος. Μπορεί να ενθαρρύνει τομείς της οικονομίας που σήμερα είναι παραγκωνισμένοι. Για να το πετύχουμε τούτο όμως, πρέπει να ξεφύγουμε από την ιδέα της αρπαχτής. Από την αντίληψη της εξυπηρέτησης των συμφερόντων τριών-τεσσάρων, αντί των πολλών. Και γιατί το λέω τούτο; Γιατί κάποιες από τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί τώρα, τελευταία στιγμή, έχω την εντύπωση ότι αυτό είναι που προσπαθούν, την αρπαχτή! Όχι τη διαφάνεια, τον έλεγχο, τη σοβαρότητα στην εφαρμογή τούτου του σχεδίου.

Εμείς έχουμε συμβάλει εποικοδομητικά στη συζήτηση και των δύο νομοσχεδίων και των κανονισμών. Θεωρούμε ότι όπως έχουν διαμορφωθεί εξυπηρετούν τον αυξημένο έλεγχο, τη διαφάνεια, τη σαφήνεια, φεύγουν παραθυράκια και εξαιρέσεις που επιτρέπουν τα φαινόμενα τα οποία ζήσαμε τα προηγούμενα χρόνια. Και με αυτό το σκεπτικό θα στηρίζουμε τα δύο νομοσχέδια και τους κανονισμούς με την ελπίδα, βεβαίως, ότι οι

τροπολογίες που θα ακολουθήσουν δε θα έρθουν να ανατρέψουν αυτά τα χαρακτηριστικά στα οποία αναφέρθηκα: Της σαφήνειας, της διαφάνειας, της ισότιμης μεταχείρισης και του ελέγχου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στον κ. Γιωργάλλα και...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε, δεν εξητήσατε τον λόγο, δε θα σας τον δώσω. Τελειώνει ο κ. Γιωργάλλας... Απλώς η κ. Κωνσταντίνου να μας εξηγήσει τις τροπολογίες όπως είπαμε και να τελειώνουμε.

Ναι, κύριε Γιωργάλλα, σύντομα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι γεγονός ότι τουλάχιστον την τελευταία δεκαετία και μετά την οικονομική καταστροφή δημιουργήθηκαν στον τόπο μας καινούρια επαγγέλματα, καινούριοι τομείς οικονομίας, έχουμε σύμβουλους αφερεγγυότητας και πολλά άλλα γύρω από τις τραπεζικές υπηρεσίες και βέβαια την πολιτογράφηση των αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών που, όπως ήταν απόλυτα φυσιολογικό στην αρχή, σε μια δύσκολη οικονομική συγκυρία και για το σύνολο και για τις επιχειρήσεις και τους επιχειρηματίες, ελλείπει εμπειρίας και θεσμικού πλαισίου, ήταν αυτονόητο ότι θα επικρατούσε η λογική του εύκολου κέρδους και της αρπαχτής, όπως πολύ σωστά το είπε επανειλημμένα η Ελένη.

Νομίζω ότι ωρίμασε πλέον ο χρόνος, μετά την κατακραυγή, τα λάθη, ακόμα και τις απειλές σε ορισμένες περιπτώσεις, έχουμε μπροστά μας δύο νομοσχέδια και κανονισμούς τα οποία στοχεύουν στο να βελτιώσουν και να πλαισιώσουν καλύτερα αυτή τη δραστηριότητα και νομίζω ότι, ναι, μέσα από αυτή τη θεσμική αναβάθμιση, θα μπορέσουμε επιτέλους αυτή τη δραστηριότητα της πολιτογράφησης των αλλοδαπών για σκοπούς επενδύσεων να τη χρησιμοποιήσουμε ως ένα εργαλείο το οποίο θα μπορέσει να παράγει έσοδα για τα δημόσια ταμεία και βεβαίως θα έχουμε τη δυνατότητα να μπορέσουμε να χρησιμοποιήσουμε το συγκεκριμένο εργαλείο σε αυτή τη δύσκολη οικονομική συγκυρία, γι' αυτό και εμείς θα ψηφίσουμε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κωνσταντίνου, σας παρακαλώ σύντομα.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εξαιρετικά σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Μαύρου, παρακολουθείστε την κ. Κωνσταντίνου τι θα πει. Έχει σημασία.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, αλλά υπάρχει η δυνατότητα τούτες τις τροπολογίες να τις δούμε τον Σεπτέμβρη; Πραγματικά, αλλάζουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ έκαμα ενέργειες από χθες, κυρία Μαύρου, να αναβαλλόταν το σύνολο για τον Σεπτέμβρη.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Αλλάζει άρδην το τι συζητήσαμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπετε όλοι ότι είναι εντάξει.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Είδα με έκπληξη κάποιες τροπολογίες που ήταν ομόφωνες οι αλλαγές, κάποιες από τις τροπολογίες είχαν γίνει ομόφωνα οι αλλαγές στα κείμενα...

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχω τον λόγο, αν γίνεται, σας παρακαλώ να εξηγήσω καταρχάς ότι οι πλείστες όσες τροπολογίες τις οποίες έχουμε υποβάλει εδώ και δύο ημέρες επαναφέρουν ουσιαστικά το κείμενο του αρχικού νομοσχεδίου. Οπότε, δεν είναι καμία έκπληξη. Έχουν όντως συζητηθεί. Πρέπει να πούμε ότι μετά από πολύ σοβαρή συζήτηση έχουμε καταλήξει στο ότι χρειάζεται να επανέλθει μια συγκρότηση μέσα στο βασικό το κείμενο και γι' αυτό τον λόγο είναι που τις επαναφέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά θέλω και την άποψη της προέδρου της επιτροπής.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Οπωσδήποτε!

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, κάποιες από τις τροπολογίες, διότι μιλούμε για τις τροπολογίες όλων των κομμάτων, είχαν τεθεί στην επιτροπή, κάποιες αποτελούσαν μέρος των κανονισμών όπως κατατέθηκαν από την κυβέρνηση, αρκετές από τις απόψεις αυτές συζητήθηκαν στην επιτροπή, μάλιστα κάποιες έγιναν ομόφωνα αποδεκτές. Επειδή είναι, ιδιαίτερα οι κανονισμοί, ένα περίπλοκο κείμενο, καλούμαστε τώρα να συζητήσουμε τροπολογίες χωρίς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιες είναι οι καινούριες, κυρία Μαύρου, που δε συζητήσατε, αν ξέρετε;

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν έχει τίποτε το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τις ακούσουμε πρώτα και...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν έχει τίποτε το καινούριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ποιες είναι οι καινούριες τροπολογίες, οι οποίες...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν έχει καινούριες. Όλα τα θέματα είχαν συζητηθεί. Οι καινούριες είναι τούτες οι οποίες ακούω ότι ήρθαν τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα, εν' καινούριες, έννεν καινούριες; Τώρα, πέρκι καταλάβουμεν.

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν πρόκειται να αντιδικήσουμε με κανέναν. Παρ' όλο που θα μπορούσαμε να μιλήσουμε για ώρες για τη διαδικασία που ακολουθείται στη συγκεκριμένη επιτροπή, δεν είναι του παρόντος! Δεν είναι του παρόντος! Και ούτε το αναγάγουμε, ούτε το συζητούμε τώρα. Οι τροπολογίες που κατατίθενται από την κοινοβουλευτική μας ομάδα επαναφέρουν ακριβώς τους κανονισμούς ως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία. Ούτε και θεωρώ ότι είναι χρήσιμο να επαναλάβω ότι είναι αντισυνταγματικό, όταν κατατίθενται κάποιοι κανονισμοί... Υπάρχει σωρεία αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου! Η Βουλή έχει το αναφαίρετο δικαίωμα να τους ψηφίσει ή να τους απορρίψει. Επιχείρησε και παλιά η Βουλή να τροποποιήσει κανονισμούς και κρίθηκαν αυτά στο Ανώτατο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, τούτο όμως να το αφήσουμε για άλλη φορά. Αν θέλετε, να το δούμε και στη Σύσκεψη των Αρχηγών και, αν πρέπει να γίνει κάτι, να γίνει.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το αφήνω. Το αφήνω και επαναλαμβάνω. Όσες τροπολογίες θα επεξηγήσει η συνάδελφος η κ. Κωνσταντίνου είναι άρθρα των κανονισμών τα οποία αφαιρέθηκαν, άκουσα, ομόφωνα. Σίγουρα και μετά

βεβαιότητας μπορώ να μιλώ για το κόμμα μου ότι ουδέποτε συναίνεσε στην αφαίρεση και επανειλημμένως η θέση του κόμματός μου ήταν, αν θέλει η πλειοψηφία, να βάλει τροπολογίες στην ολομέλεια.

Εν πάση όμως περιπτώσει, δεν είναι του παρόντος. Θα επεξηγήσει η συνάδελφος ότι όλες ανεξαιρέτα οι τροπολογίες μας είναι, για να επανέλθει... Και συμφωνώ με την κ. Μαύρου ότι είναι ένα κείμενο που έχει συνοχή και αφαιρέθηκαν αρκετά κομμάτια που το κάνουν χωρίς συνοχή. Πρόθεσή μας, αν υπάρχει πλειοψηφία, αυτή η συνοχή, όπως είχε κατατεθεί, να επανέλθει, για να ψηφιστεί ως κατατέθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Πριν μιλήσετε, κυρία Κωνσταντίνου, να τελειώσουμε αυτό το...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς. Ναι, ναι.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Θεωρώ ότι ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, αν θέλει να είναι σωστός απέναντι στην ολομέλεια, πρέπει να αποσύρει την αναφορά του στον τρόπο με τον οποίο λειτουργεί η πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών. Εάν οποιοσδήποτε από τους συναδέλφους θεωρεί ότι του στερήθηκε ο λόγος, ότι δεν είχε την ευκαιρία να βάλει άποψη, τότε να γίνει καταγγελία στον Πρόεδρο της Βουλής. Για τα θέματα τούτα έγιναν πέρα από τις καθορισμένες συνεδρίες της επιτροπής, έγιναν έκτακτες συνεδρίες. Δεν έγινε καμία προσπάθεια να περάσουν έτσι στα γρήγορα, ώστε να γελάσουμε οποιουδήποτε. Εγώ δεν είπα ότι οι τροπολογίες αφορούν ζητήματα που είχαν ομόφωνα γίνει αποδεκτά. Αναφέρθηκα σε κάποιες από τις τροπολογίες και έχω τις σημειώσεις μου για τα σημεία στα οποία κάποιος επιφυλάχθηκαν, κάποιος τοποθετήθηκαν. Εκείνο όμως που αυτή τη στιγμή θεωρώ απαράδεκτο, κύριε Πρόεδρε, και είναι δικός σας ο χειρισμός, είναι τη σαφή αιχμή που άφησε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να συζητήσουμε στη σύσκεψη αρχηγών αν μπορούμε ή όχι να επιφέρουμε αλλαγές πάνω σε κανονισμούς. Συμφωνούμε με την εισήγηση σας να φέρουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το δούμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...γιατί εμείς έχουμε υπόψη μας αποφάσεις του Ανωτάτου, που δηλώνουν ακριβώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι του παρόντος. Νομίζω ότι συμφωνείτε ότι δεν είναι. Δεν είναι του παρόντος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...λέει ο κ. Νεοφύτου, αλλά πρέπει να αποφασίσει η ηγεσία του Συναγερμού τι κάμνει σε όλες τις περιπτώσεις, για να υπάρχει και κάποια λογική δηλαδή. Όχι απλώς συνοχή. Επαναλαμβάνω, φαίνεται δεν άκουσε ο κ. Νεοφύτου ότι η επιτροπή Υγείας έχει επιφέρει αλλαγές πάνω στους κανονισμούς που έρχονται από τον ΟΑΥ σε σχέση με τις μαιές και τους νοσηλευτές και σε σχέση με τους άλλους επαγγελματίες υγείας και ευτυχώς μέσα από τη διαβούλευση σε αυτή την περίπτωση είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Τούτο είναι κάτι το οποίο πρέπει να δούμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε γίνεται στη μια περίπτωση να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, συμφωνούμε, αλλά δεν είναι να το δούμε σήμερα. Να υπάρχει μια συνέχεια, συνέπεια. Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Καταλήγω για το συγκεκριμένο που συζητούμε, τις τροπολογίες. Από την αρχή, επειδή είπατε κάτι, κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ διά του εκπροσώπου του στη σύσκεψη αρχηγών, δι' εμού δηλαδή, είχε αντιδράσει πολύ έντονα στην πρόθεση να κατατεθούν προφορικές τροπολογίες, αφού η διαδικασία έγινε όπως προέβλεπε ο κανονισμός στην επιτροπή Εσωτερικών, ανεξάρτητα από αυτό που έχει πει ο κ. Νεοφύτου. Για προφορικές τροπολογίες ήρθε ο εκπρόσωπος του Συναγερμού και μίλησε και η δική μας η εισήγηση, για να μην επαναλαμβάνουμε τον κακό μας εαυτό, για μια ακόμη φορά, είναι είτε αυτές οι προφορικές τροπολογίες να αφεθούν για την επόμενη περίοδο... Μπορούν να κατατεθούν, για να αλλάξει η νομοθεσία, αν υπάρχει πλειοψηφία, που αντιλαμβάνομαι φαίνεται να διαμορφώνεται και κάποια πλειοψηφία και είναι απόλυτα δημοκρατικό, αλλά να τις δούμε και να τις συζητήσουμε με βάση τον κανονισμό της Βουλής και υπεύθυνα... Αν δε συντρέχει λόγος, εμείς πάμε και στο άλλο. Ας πάνε ολόκληροι οι κανονισμοί τον Σεπτέμβρη, είναι νεκρή περίοδος ο Αύγουστος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεκίνησε η συζήτηση. Δε θα το δεχτώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία. Εκείνο που είναι ορθό, κύριε Πρόεδρε, να γίνει τότε είναι οι τροπολογίες οι προφορικές να μη γίνουν αποδεκτές από εσάς και να συζητηθούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά ο ισχυρισμός κ. Λουκαΐδη...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν υπάρχει οποιαδήποτε τροπολογία εκ μέρους μας που δεν επαναφέρει ρυθμίσεις και άρθρα όπως κατατέθηκαν, θα αποσυρθεί. Σας είπα δέκα φορές, δε θέλουν να το καταλάβουν οι συνάδελφοι. Αποκαθιστούμε τη συνοχή. Δεν είναι κάτι άγνωστο. Αφαιρέθηκαν άρθρα και εμείς τα επαναφέρουμε. Δεν κάμνουμε νέα, για να θέλετε μήνες να τα εξετάσετε. Ήταν εκεί, εξετάζονταν για μήνες, τα αφαιρέσατε, λέχθηκε από την πρόεδρο «ομόφωνα», έκαμα τη διευκρίνιση μου και θα φανεί και στο τέλος πόσο ομόφωνα ή κατά πλειοψηφία αφαιρέθηκαν κάποια πράγματα.

Να μείνω ως εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου και μετά ο κ. Κυπριανού.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η αποκατάσταση της αλήθειας...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Επιτρέψτε μου, κύριε Τορναρίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, ένας ένας, όλοι θα πείτε, μη θυμώνετε. Ναι, κύριε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Λοιπόν. Επειδή έτυχε να είμαι παρών και εγώ, κύριε Πρόεδρε, στην επιτροπή Εσωτερικών, πριν από λίγο στο βήμα είχα αναφερθεί στον ειδικό ρόλο που διαδραμάτισε η πρόεδρος και θα ήταν άδικο ειλικρινά να πούμε ότι η πρόεδρος δε λειτούργησε σωστά. Λειτούργησε παραπάνω από το κανονικό. Εγώ θέλω να είμαι δίκαιος και να είμαι σωστός απέναντι στους συναδέλφους. Λοιπόν, το πρώτο είναι αυτό.

Το δεύτερο, έχει δίκαιο ο κ. Αβέρωφ. Μελετώντας αυτές τις τροπολογίες, κάποιες από αυτές και εγώ προσωπικά στην επιτροπή είχα συμφωνήσει με κάτι διαφορετικό που μπορεί και να υιοθετήθηκε και στο κείμενο, όμως όλα είναι υπό την αίρεση της ολομέλειας. Συνεπώς, το ότι συζητούμε και καινούριες τροπολογίες είναι στο πλαίσιο εκείνης της διαδικασίας του κατεπειγόντος, αν θέλετε, γιατί όντως είναι κανονισμοί και νομοθεσία που πρέπει να ξεκινήσει, πρέπει να λειτουργήσει, γιατί πρέπει να προσμετρήσουμε το υπέρτερο συμφέρον και να αφήσουμε κάποιες διαδικασίες ενδεχομένως οι οποίες μπορεί να είναι τυπικότητες.

Επομένως, η εισήγηση η δική μας είναι να προχωρήσουμε. Αν έχουμε διαφωνίες, υπάρχει η δυνατότητα να τις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ένα άλλο παράδειγμα ότι, όταν έρχονται αργοπορημένα, όσο σοβαρά και αν είναι, δεν πρέπει να τα συζητούμε καν. Διότι βάζουμε εμείς κάτω τούτη την ιστορία και πρέπει να τελειώνει. Είναι τούτο που θέλω τη βοήθειά σας να το τελειώνουμε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έχετε δίκαιο. Έχετε απόλυτο δίκαιο. Θυμάστε εκεί στη σύσκεψη, κύριε Πρόεδρε, και στη σύσκεψη των αρχηγών νομίζω ζητήθηκε να υπάρξει μια κατανόηση και λόγω των πολλών θεμάτων κ.λπ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Δέκα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε. Αποτελεί για εμένα τιμή και ευχαρίστηση μεγάλη, όταν συμμετέχω στην επιτροπή Εσωτερικών με πρόεδρο την Ελένη Μαύρου. Ειλικρινά, το λέω για άρση της οποιασδήποτε αμφισβήτησης ή αμφιβολιών ή σκιάς. Είναι η πιο δύσκολη επιτροπή και είναι η πιο ικανή διεκπεραιώτρια και πρόεδρος επιτροπής. Απλά, τα πράγματα να τα λέμε, όλα τα άλλα έχουν δευτερεύουσα σημασία. Πρώτα, το πρόσωπο της Ελένης της Μαύρου. Ειλικρινά, είναι τιμή και ευχαρίστηση για εμένα να συμμετέχω στην ίδια επιτροπή μαζί της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού και μετά εσείς.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Νεοφύτου έχει την επιλογή είτε να πει στην ολομέλεια τι εννοούσε, όταν άφησε αιχμές ενάντια στην πρόεδρο της επιτροπής, είτε να αποσύρει αυτό το οποίο είπε. Εάν δεν το αποσύρει, απαιτούμε να πει τι εννοούσε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καταρχάς, ούτε καν όνομα δεν ανέφερα. Ακούστε, θα το επαναλάβω. Μα, αυτή η συμπεριφορά από τους συναδέλφους της αριστεράς σε αυτό το σώμα της δημοκρατίας... Νομίζω ότι πρέπει να σέβονται και να ακούνε και άλλες απόψεις. Εγώ σχολίασα ένα πράγμα και να παρακαλέσω τις στενογράφους να μας δώσουν τι ανέφερε η κ. Μαύρου. «Ομόφωνα διαμορφώθηκε το κείμενο που έχουμε ενώπιον μας». Αυτό είπε η κ. Μαύρου και ανέφερα ότι δεν ξέρω αν είχε πλειοψηφία, δεν είμαι μέλος, αλλά είμαι βέβαιος, βεβαιότατος, για την τοποθέτηση του κόμματός μου, διότι, άμα τρία μέλη από τα εννιά διαφωνούν στο να αφαιρεθούν άρθρα κανονισμών, σίγουρα δεν είναι ομόφωνα. Δεν ήμουν παρών, για να ξέρω ποιες ήταν οι τοποθετήσεις όλων των άλλων, και το επαναλαμβάνω ακόμα μια φορά. Τίποτε το προσωπικό με οποιονδήποτε. Η αναφορά μου ήταν στη συγκεκριμένη τοποθέτηση, ότι ομόφωνα διαμορφώθηκε το κείμενο. Δεν είναι ομόφωνα.

Δέχομαι τη θέση του συναδέλφου του Πανίκου ότι διαμορφώθηκε, αλλά είπες οι αποφάσεις παίρνονται εδώ και ξαναδιευκρινίζω, κύριε Πρόεδρε. Ξαναδιευκρινίζω και τελειώνω. Καμία τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν έχει ένα «νι» που είναι νέο στοιχείο. Όλες αφορούν στο να επανέλθει το κείμενο των κανονισμών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, εσείς ισχυρίζεστε ότι το αρχικό κείμενο άλλαξε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι. Είπε ομόφωνα η κ. Μαύρου. Δέχομαι με την τοποθέτηση του κ. Λεωνίδου ότι υπήρχε πλειοψηφία, απόλυτα σεβαστή. Ο σχολιασμός μου είναι ότι δεν μπορούμε να λέμε ότι ομόφωνα διαμορφώθηκε, όταν ο Δημοκρατικός Συναγερμός διαφωνούσε. Δικαίωμα της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελένη, να δώσω τον λόγο στον κ. Κυπριανού πρώτα ή σε εσάς; Ναι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δύο πράγματα, κύριε Πρόεδρε. Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι ο κ. Νεοφύτου δεν είναι αυτό που είπα προηγουμένως. Ο κ. Νεοφύτου αναφέρθηκε στον τρόπο με τον οποίο λειτουργεί την επιτροπή Εσωτερικών η πρόεδρος, γι' αυτό να μη μας λείπει τώρα κάτι διαφορετικό, για να καλυφτεί. Πρέπει να έχει το θάρρος να απολογηθεί για εκείνο το οποίο είπε, το ένα. Το δεύτερο, δημοκρατία σημαίνει ευθύνη και υπευθυνότητα. Τίποτε άλλο δε θέλω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώσατε όλοι οι ομιλητές.

Ναι, ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, εντάξει, για χάριν πρακτικών και μόνο ήσασταν παρών. Εισηγήθηκε ο κ. Λουκαΐδης να αναβληθεί το θέμα. Του είπαμε ευχαρίστως να αναβάλλαμε το θέμα, αν δεν ήταν η τελευταία συνεδρία της επιτροπής της Βουλής των Αντιπροσώπων και είπαμε ότι θα καταθέσουμε γραπτώς τις τροπολογίες τις οποίες έχουμε καταθέσει και επιβεβαιώνω και αυτό που είπε και ο πρόεδρος του κόμματός μου, ότι δεν είναι καινούριες τροπολογίες, είναι ουσιαστικά επαναφορά στη συνταγματικότητα, την οποία, φίλε Πρόεδρε, πρέπει να αποφασίσουν, το οποίο υποστηρίζετε και εσείς και φαίνεται τελικά κατ' ιδίαν το υποστηρίζουμε όλοι, όμως πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η διαφορά μας, κύριε Τορναρίτη, είναι ότι εγώ το υποστηρίζω πάντα, όχι κατ' επιλογή.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μειώνει το υπονοούμενο, το οποίο το εννοώ. Εγώ το υποστηρίζω πάντα, δεν είναι κατ' επιλογή, όποτε θέλουμε.

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Είχα ζητήσει από την αρχή τον λόγο, επί προσωπικού κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Και δεν έχω ακούσει από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ούτε να απολογείται ούτε να τεκμηριώνει τα όσα είπε, όχι στην προσπάθειά του να δικαιολογηθεί στη συνέχεια, αλλά τα όσα είπε στην αρχική του τοποθέτηση, που ήταν σαφής επίκριση για τη λειτουργία της επιτροπής Εσωτερικών και την πρόεδρο της και τον ρόλο που διαδραματίζει. Συνηθίζει να διαστρεβλώνει λεγόμενα άλλων ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ακόμα και βουλευτών του δικού του κόμματός, όταν θέλει να εξυπηρετήσει το άλφα ή το βήτα. Στη συγκεκριμένη περίπτωση τον ακούσαμε όλοι, όλοι, και θα πρέπει ή να τεκμηριώσει ή να απολογηθεί. Ήμουν σαφής στην τοποθέτησή μου για το πώς διαμορφώθηκαν οι κανονισμοί. Αναφέρθηκα σε αλλαγές που έγιναν ομόφωνα, αναφέρθηκα σε αλλαγές που έγιναν κατά πλειοψηφία, αναφέρθηκα σε κόμματα που επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν για το άλφα ή το βήτα. Εάν ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου θέλει να καλυφθεί πίσω από τη διαστρέβλωση που επιχείρησε, για να δικαιολογήσει την εξυπηρέτηση κάποιων μεγάλων συμφερόντων μέσα από τις τροπολογίες που έχουν φέρει ενώπιον της ολομέλειας, δικαίωμά του. Δικαίωμά του. Η τοποθέτηση του καθενός κρίνεται, αλλά η επίθεση επί προσωπικού στον οποιοδήποτε θεωρώ ότι δεν αρμόζει σε μέλος της κυπριακής Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πραγματικά, δεν είναι θέμα αντιπαράθεσης και σημείο δε θα έπρεπε να ήταν. Η διαδικασία του κανονισμού, όπως τον έχουμε εγκρίνει πρόσφατα, προβλέπει διαβούλευση, κατάθεση τροπολογιών, συζήτηση και, αφού ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία και φτάσουμε στη διαδικασία της ψηφοφορίας, μόνο προφορικές τροπολογίες γίνονται και προφορικές μπορεί να έρθουν και με τη γραπτή μορφή, όπως έγινε σε τούτη την περίπτωση. Αυτές που έχετε ενώπιον σας, κύριε Πρόεδρε, και για αυτό το θέμα και πολλές άλλες τροπολογίες για άλλα σημαντικά ζητήματα που έχουν κατατεθεί από τον συνάδελφο τον κ. Περδίκη είναι προφορικές και ως εκ τούτου ζητήθηκε να κάμετε αποδεκτές τις προφορικές τροπολογίες για την εξαίρεση που έχουμε δώσει, όχι για να κάμνουμε αυτό που γίνεται σήμερα, και δεν είναι αυτό που προβλέπει ο κανονισμός. Αν εκάμαμε λάθος νομοτεχνικό, αν υπάρχουν παρατηρήσεις και επί της ουσίας που παρατηρούμε ομόφωνα ότι πρέπει να αλλάξουν, να μην είμαστε αναγκασμένοι να ψηφίσουμε ένα κείμενο, ενώ όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να αλλάξει, ως έχει. Επιπλέον, σας δόθηκε η δυνατότητα εσάς και έκαστου Προέδρου της Βουλής να αποδέχεστε τις προφορικές τροπολογίες, για να αποφύγουμε το αλαλούμ των τροπολογιών τελευταίας στιγμής. Αυτό εκάμαμε και η τοποθέτηση του ΑΚΕΛ, συνεπής και πάλι, όπως λέμε πάντα, για όλα τα θέματα, όχι μόνο για τούτο, είναι ότι οι προφορικές τροπολογίες θα έπρεπε να είχαν απορριφθεί από εσάς. Εσείς, αν θα τις αποδεχτείτε όλες ή μερικές από αυτές, είναι δικαίωμά σας. Τίποτε παραπάνω δε θέλω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ακούσω μέχρι τέλους, κύριε Λουκαΐδη, και θα αποφασίσω. Θα σας δώσω τον λόγο, κύριε Λουκαΐδη, αλλά ζητούν και τρεις, τέσσερις βουλευτές πίσω μου.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Διαδικαστικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, να τελειώσουμε. Εδώ υπάρχουν θέματα και επί προσωπικού κ.λπ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αποφασίστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, πριν να αποφασίσω, καταρχάς μάλλον θέλω να ακούσω την κ. Κωνσταντίνου με τον ισχυρισμό πώς τεκμηριώνεται ο ισχυρισμός και του αρχηγού του κόμματός σας ότι επαναφέρονται τα παλιά, διότι έχει σημασία για εμένα. Να σας ακούσω.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Οι προτεινόμενες τροπολογίες είναι επτά στο σύνολο. Η πρώτη τροπολογία αφορά στη δεύτερη παράγραφο, τον Κανονισμό 4, που σκοπό έχει να επαναφέρει τη δυνατότητα πολιτογράφησης των αλλοδαπών επενδυτών οι οποίοι έχουν από κοινού επενδύσεις, που είναι κάτι το οποίο έχουμε συζητήσει εξαντλητικά στην επιτροπή. Η δεύτερη τροπολογία ουσιαστικά επαναφέρει τα οικονομικά κριτήρια και τις προϋποθέσεις όπως υπήρχαν στο αρχικό νομοσχέδιο, όπου δίνεται η δυνατότητα διεύρυνσης σε νέους τομείς της οικονομίας για επενδύσεις, το οποίο επίσης υπάρχει στο αρχικό νομοσχέδιο και είναι η παράγραφος που αφορά τις FINTECH κ.λπ. Η τρίτη μας τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, είναι μια τροπολογία η οποία ουσιαστικά έχει να κάνει με το πού θα υλοποιούνται στοχευμένα σχέδια από τις €75.000 που δίνουν οι επενδυτές, αν θα είναι σε πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις ή εναλλακτικά αν θα μπει σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Η τέταρτη τροπολογία αφορά στη συμπερίληψη του ποσού, εάν και εφόσον υπερβαίνει τις €500.000, που αφορά σε ιδιόκτητη κατοικία στην αρχική επένδυση. Η πέμπτη τροπολογία η δική μας αφορά τη δυνατότητα αγοράς και υφιστάμενης οικιστικής επένδυσης από επενδυτές, πράγμα το οποίο επίσης συζητήσαμε διεξοδικά. Η έκτη τροπολογία επαναφέρει τον καθορισμό του χρόνου που ένας επενδυτής θεωρείται ΠΕΠ στους δώδεκα μήνες, όπως ήταν αρχικά, αντί στα τρία χρόνια και τέλος ζητούμε μια διαγραφή μιας μεταβατικής πρόνοιας την οποία είχε καταθέσει ο αγαπητός συνάδελφος ο κ. Λεωνίδου και την οποία έχει ήδη αποσύρει ο ίδιος και ζητούμε όπως διαγραφεί από το τελικό κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτές οι τροπολογίες είναι στο 35, 36, 37.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι στους κανονισμούς, κύριε Πρόεδρε, όπως είναι το κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα στους κανονισμούς.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι όλα στους κανονισμούς, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσάς η δική σας, κύριε Λεωνίδου;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εμάς είναι στον κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η οποία τι λέει; Είναι η ίδια τούτη που είπε η κ. Κωνσταντίνου;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι. Είναι να τροποποιηθεί η δεύτερη παράγραφος του Κανονισμού 2, με την οποία διαγράφεται η επιφύλαξη «Νοείται περαιτέρω ότι ο αλλοδαπός επιχειρηματίας ή επενδυτής απαγορεύεται να προχωρήσει σε σύσταση εταιρείας ανάπτυξης γης με σκοπό τη διοχέτευση της επένδυσής».

Και παράλληλα εμείς δεν έχουμε πρόβλημα να τεθούν οι τροπολογίες και του Συναγερμού και θα τις δούμε στη συνέχεια.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι, αλλά επειδή μου κάνουν νόημα διάφοροι συναδέλφοι, να τονίσω για μια τελευταία φορά ότι όλες αφορούν επαναφορά παραγράφων που υπήρχαν στο αρχικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι, κύριε Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή λέχθηκε κατ' επανάληψη αυτό ως αιτιολογία για την αποδοχή προφορικών τροπολογιών, εμείς έχουμε μια πολύ καλή ενημέρωση από τη συνάδελφο στο τι γινόταν στην επιτροπή Εσωτερικών. Δε σημαίνει ότι γνωρίζουμε αυτά που αποπειρώνται να επαναφέρουν σήμερα οι συνάδελφοι, για να ψηφίσουμε για ένα ζήτημα που ταλανίζει την Κυπριακή Δημοκρατία εδώ και μερικά χρόνια, και θα κληθούμε, αν γίνουν αποδεκτές, να ψηφίσουμε χωρίς να γνωρίζουμε όλοι επ' ακριβώς τι περιλαμβάνουν αυτά τα πράγματα. Έχουμε κριτήρια διαφοροποίησης της πολιτογράφησης, ακούμε διαφοροποίηση του ποιοι θα είναι δικαιούχοι. Αντιλαμβάνεστε είναι πολύ σοβαρά ζητήματα και παρακαλώ λάβετε υπόψη αυτή τη διάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, νομίζω τερματίζεται εδώ η συζήτηση. Καταρχάς οφείλω να πω ότι για τα συγκεκριμένα νομοθετήματα η επιτροπή Εσωτερικών με όλες τις δυσκολίες σε πιεσμένο χρόνο έκαμε όλη αυτή τη δουλειά και πρέπει να ληφθεί υπόψη. Είναι κάτι που λαμβάνω υπόψη όσον αφορά τη δουλειά που έκαναν και οι λειτουργοί και οι βουλευτές, αλλά ιδιαίτερα η πρόεδρος της επιτροπής, για να ολοκληρωθεί αυτή η δουλειά. Το βρίσκω αρκετά φυσιολογικό μέσα στα πλαίσια αυτής της πίεσης να έγιναν κάποια πράγματα τα οποία μπορεί να μην είναι αρεστά. Ταυτόχρονα μέσα στα πλαίσια αυτής της πίεσης... Για αυτό εγώ είχα και την άποψη ότι αυτό το πράγμα μπορούσε να πάει τον Σεπτέμβρη. Δυστυχώς, δε βρήκα έτσι πλειοψηφία προς αυτή την κατεύθυνση, γι' αυτό λαμβάνω υπόψη και οποιεσδήποτε καινούριες τροπολογίες, διότι μέσα στην πίεση του χρόνου και στην τελευταία συνεδρία της Βουλής μπορεί να δικαιολογείται, είναι ένα από τα πράγματα που σκέφτομαι για το ότι δικαιολογείται να γίνουν αποδεκτές οι τροπολογίες.

Ταυτόχρονα, πρέπει να πω, κύριοι συνάδελφοι και κυρίες, εφόσον τέθηκε από τον κ. Νεοφύτου, ότι ως τώρα δεν είχα ποτέ οποιαδήποτε παρατήρηση επίσημη -αν στο μέλλον θα υπάρξει, σίγουρα θα τη λάβω υπόψη- όσον αφορά τον τρόπο προεδρίας και λειτουργίας της επιτροπής Εσωτερικών. Επιπλέον, η δική μου άποψη και το απέδειξα και στην πράξη, το έδειξα στην πράξη πολλές φορές, θεώρησα ότι μια από τις πιο καλές προεδρίες ήταν η προεδρία της κ. Μαύρου. Δεν είμαι εδώ να πλέξω εγκώμιο κανενός, αλλά και στα συνέδρια και στις Παράλληλες Βουλές και στην Τέταρτη Βιομηχανική Επανάσταση και στην έκκλησή μου, για να κλείσουμε όλο αυτό το κεφάλαιο που κατηγορούμαστε εξ υπαρχής, όταν ξεκινήσαμε, ότι συνεδριάζουμε και κάνουμε διακοπές τρεις μήνες, ήταν η κ. Μαύρου η οποία συνεδριάζε μέσα στον Αύγουστο, για να σμικρύνεται όλος αυτός... Και δε θέλω να πω περισσότερα, διότι μπαίνω πλέον...

Οπότε, καταλήγω με το εξής: Εάν υπάρχει οποιαδήποτε κατηγορία και καταγγελία για τον τρόπο λειτουργίας της οποιασδήποτε επιτροπής και ιδιαίτερα της επιτροπής Εσωτερικών, θέλω να την έχω επίσημα. Εάν δεν είναι επίσημα και είναι εν τη ρύμη του λόγου ως επιχείρημα για τα σημερινά, τότε ο καθένας κρίνει.

Με αυτά λέγοντας, εγώ θα κάμω αποδεκτές όλες τις τροπολογίες και είναι το σώμα εδώ να αποφασίσει να τις απορρίψει, είτε διότι δεν τις μελέτησε καλά είτε διότι διαφωνεί επί της ουσίας.

Να παρακαλέσω τους γραμματείς να ξεκινήσουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, ξεκινούμε με το 35 κύριε Πρόεδρε, τις τροπολογίες το 35...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διαδικαστική παρέμβαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απλά, ήθελα να πω ότι η δική μου τροπολογία Α στον νόμο αποσύρεται, γιατί καλύπτεται σε μεγάλο βαθμό από την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται, γιατί καλύπτεται από το ΑΚΕΛ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, ναι, για να διευκολύνουμε τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, αποσύρεται. Πολύ καλά.

Πέρκι αποσύρετε τζιαι άλλες στη συνέχεια, όι μόνο εσύ, τζιαι οι άλλοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρα, στο υπ' αριθμόν 35 θέμα έχουμε μόνο την προτεινόμενη τροπολογία της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Και έχει ακόμα δύο τροπολογίες των Οικολόγων, η Β και η Γ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεκινούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020»

Α. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (δ) του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με την οποία προστίθεται στο άρθρο 111Α του βασικού νόμου το νέο εδάφιο (5), ώστε να διαγραφεί από την παράγραφο (γ) του ορισμού του όρου «μέλη της οικογένειας» η φράση «ή/και τους γονείς του συζύγου, της συζύγου, του συμβίου ή της συμβίας, ανάλογα με την περίπτωση» (πρώτη μέχρι τέταρτη γραμμή).

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται οι γονείς του συζύγου, της συζύγου, του συμβίου ή της συμβίας, ανάλογα με την περίπτωση, αλλοδαπού επιχειρηματία ή επενδυτή να μην αποκτούν την κυπριακή υπηκοότητα δυνάμει πολιτογράφησης αυτού στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, τριάντα εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020»

- A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (δ) του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με την οποία προστίθεται στο άρθρο 111Α του βασικού νόμου το νέο εδάφιο (5), ώστε:
1. να διαγραφούν από αυτό οι παράγραφοι (γ) και (δ) του ορισμού του όρου «μέλη της οικογένειας» και
 2. να προστεθεί αμέσως μετά το εδάφιο (5) το ακόλουθο νέο εδάφιο:
«(6) Ανεξαρτήτως των λοιπών διατάξεων του παρόντος άρθρου, οι γονείς του αλλοδαπού ή/και οι γονείς του συζύγου, της συζύγου, του συμβίου ή της συμβίας, ανάλογα με την περίπτωση, καθώς τα οικονομικά εξαρτώμενα ενήλικα τέκνα του αλλοδαπού δύναται να αιτηθούν τη χορήγηση σε αυτούς άδειας μόνιμης παραμονής στη Δημοκρατία:
Νοείται ότι για τους σκοπούς του παρόντος εδαφίου ο όρος “οικονομικά εξαρτώμενο ενήλικο τέκνο” σημαίνει-
(α) άγαμο νόμιμο τέκνο των συζύγων ή ενός εξ αυτών, το οποίο έχει συμπληρώσει το δέκατο όγδοο (18^ο) έτος της ηλικίας του, αλλά δεν έχει συμπληρώσει το εικοστό όγδοο (28^ο) έτος της ηλικίας του, νοουμένου ότι εξακολουθεί να φοιτά σε ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης για την απόκτηση διπλώματος ή προπτυχιακού ή μεταπτυχιακού τίτλου και έχει ως κύρια δραστηριότητά του τη φοίτηση, και περιλαμβάνει προγονό, εκτός γάμου αναγνωρισμένο τέκνο και νόμιμα υιοθετημένο τέκνο·
(β) πρόσωπα με αναπηρία η οποία τα καθιστά ανάικα, για να εργαστούν».

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται όπως αποκτούν την κυπριακή υπηκοότητα δυνάμει πολιτογράφησης αλλοδαπού επιχειρηματία ή επενδυτή στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος μόνο ο σύζυγος, η σύζυγος, ο σύμβιος ή η σύμβια αυτού, ανάλογα με την περίπτωση, καθώς και τα ανήλικα τέκνα τους. Παράλληλα, σκοπεύεται όπως οι γονείς των εν λόγω προσώπων και τα οικονομικά εξαρτώμενα ενήλικα τέκνα τους αιτούνται παραχώρηση άδειας μόνιμης παραμονής στη Δημοκρατία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκαλύψαμεν την τούτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είπες;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καλύφθηκε τούτη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται λόγω της προηγούμενης.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι η Β και η Γ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- B. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (δ) του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με την οποία προστίθεται στο άρθρο 111Α του βασικού νόμου το νέο εδάφιο (5), ώστε να προστεθεί αμέσως μετά το εν λόγω εδάφιο το ακόλουθο νέο εδάφιο:
«(6) Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου, τα ονόματα των αλλοδαπών που έχουν πολιτογραφηθεί δημοσιεύονται με γνωστοποίηση του Υπουργικού Συμβουλίου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας:

Νοείται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται με διάταγμά του να εξαιρεί από τη δημοσίευση τα ονόματα ορισμένων προσώπων για σημαντικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος ή/και εθνικής ασφάλειας.».

Σημείωση:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας των ονομάτων των αλλοδαπών που τιμητικά έχουν πολιτογραφηθεί για λόγους δημόσιου συμφέροντος, καθώς και των αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών που έχουν πολιτογραφηθεί στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος. Παράλληλα, παρέχεται η δυνατότητα εξαίρεσης από τη δημοσίευση για σημαντικούς λόγους που άπτονται του δημόσιου συμφέροντος ή/και της εθνικής ασφάλειας.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Παρακαλούμε να τεθούν χωριστά οι δύο πρόνοιες του Β, διότι θα υποστηρίξουμε την αρχική πρόνοια του Β, το πρώτο μέρος, αλλά δε θα υποστηρίξουμε την εξαίρεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Άρα, μπαίνει το πρώτο και το δεύτερο είναι η εξαίρεση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του πρώτου μέρους του Β;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, τριάντα μία ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ψηφίζουμε την εξαίρεση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν υπάρχει λόγος να ψηφιστεί η εξαίρεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι άνευ αντικειμένου, άρα αποσύρεται η εξαίρεση από τον εισηγητή.

Πάμε στην τροπολογία Γ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γ. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο αντικαθίσταται το εδάφιο (3) του άρθρου 113 του βασικού νόμου, ώστε να προστεθεί στην παράγραφο (β) του εδαφίου (3) αμέσως μετά τις λέξεις «σε άλλο νόμιμο ιδιοκτήτη,» (έβδομη γραμμή) η φράση «ή μετέχει απευθείας ή εμμέσως σε επιχειρηματική δραστηριότητα στις μη ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές,».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να παρασχεθεί η δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να προβαίνει σε αποστέρωση της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας από πρόσωπο το οποίο μετέχει σε επιχειρηματική δραστηριότητα στις μη ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ, τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Έχουμε άλλες τροπολογίες για το υπ' αριθμόν 35;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 111Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 113 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Υπάρχουν τροπολογίες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για λόγους δημοσίου συμφέροντος και πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επενδυτών Κανονισμοί του 2020».

Ξεκινούμε με τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ξεκινούμε με την προτεινόμενη τροπολογία των βουλευτών κ. Γιώργου Κάρουλλα, Ανδρέα Κυπριανού και Ξένιας Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αυτές που διάβασε η κ. Κωνσταντίνου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα τις ψηφίσουμε μία μία ή όλες μαζί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μία μία, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε και μία επιπρόσθετη.

Να τηβάλουμε αυτή που υπήρχε από πριν.

Ο σκοπός είναι πολύ απλός, κύριε Πρόεδρε.

Προτεινόμενη τροπολογία των βουλευτών κ. Γιώργου Κάρουλλα, Ανδρέα Κυπριανού και Ξένιας Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για τους κανονισμούς «Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για λόγους δημοσίου συμφέροντος και πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επενδυτών Κανονισμοί του 2020»

- A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 6 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να προστεθούν στο τέλος της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (1) αυτού οι ακόλουθες νέες επιφυλάξεις:

«Νοείται περαιτέρω ότι η ανωτέρω προϋπόθεση αίρεται, σε περίπτωση κατά την οποία επένδυση ύψους τουλάχιστον εβδομήντα πέντε χιλιάδων ευρώ (€75.000) πραγματοποιείται σε πιστοποιημένη καινοτόμο ή FinTech επιχείρηση, ήτοι σε επιχείρηση που έχει εξασφαλίσει το σχετικό πιστοποιητικό από το Υπουργείο Οικονομικών, ή βιώσιμη ή αειφόρο επένδυση, ήτοι επένδυση σε οικονομική δραστηριότητα η οποία συμβάλλει στην επίτευξη περιβαλλοντικού στόχου και η οποία μετράται με βασικούς δείκτες αποδοτικότητας των πόρων ως προς τη χρήση ενέργειας, ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, πρώτων υλών, υδάτων και γης, ως προς την παραγωγή αποβλήτων και τις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου, καθώς και ως προς τις επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα και στην κυκλική οικονομία, ή επένδυση σε οικονομική δραστηριότητα η οποία συμβάλλει σε επίτευξη κοινωνικού στόχου, όπως είναι η αντιμετώπιση της ανισότητας, που προωθεί την κοινωνική συνοχή, την κοινωνική ένταξη και τις εργασιακές σχέσεις, ή επένδυση σε ανθρώπινο κεφάλαιο ή σε οικονομικά ή κοινωνικά μειονεκτούσες κοινότητες, εφόσον δε βλάπτουν σοβαρά κανέναν από αυτούς τους στόχους, ενώ οι εταιρείες-αποδέκτες των επενδύσεων ακολουθούν ορθές πρακτικές διακυβέρνησης, ιδίως ως προς τις ορθές δομές διαχείρισης, τις εργασιακές σχέσεις, την αμοιβή του προσωπικού και τη φορολογική συμμόρφωση:

Νοείται έτι περαιτέρω ότι ο αλλοδαπός επιχειρηματίας ή επενδυτής ή οι κληρονόμοι του διατηρούν εφ' όρου ζωής την πιο πάνω επένδυση μέχρι τουλάχιστον το ποσό των εβδομήντα πέντε χιλιάδων ευρώ (€75.000) και το επιπρόσθετο ποσό πέραν του ποσού αυτού διέπεται από τον χρονικό περιορισμό των πέντε (5) ετών που προβλέπεται στην παράγραφο (3) του Κανονισμού 4:

Νοείται έτι έτι περαιτέρω ότι για τις πιο πάνω αναφερόμενες επενδύσεις σε επιχειρήσεις, απαιτείται όπως έχουν εξασφαλιστεί τα σχετικά πιστοποιητικά από τα αρμόδια υπουργεία και η επιλογή των εν λόγω επιχειρήσεων από τους αλλοδαπούς επιχειρηματίες ή επενδυτές διενεργείται βάσει καταλόγου στον οποίο περιλαμβάνονται οι καθοριζόμενες από τα αρμόδια υπουργεία προϋποθέσεις τις οποίες αυτές απαιτείται να πληρούν.».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να εισαχθούν στους εν λόγω κανονισμούς ρυθμίσεις όσον αφορά τις περιπτώσεις κατά τις οποίες θα αίρεται η προβλεπόμενη απαίτηση για εισφορά στο Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ, τριάντα μία ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η επόμενη αφορά την επαναφορά της δυνατότητας πολιτογράφησης αλλοδαπών επενδυτών οι οποίοι έχουν από κοινού επενδύσεις ως νόμιμο ζευγάρι και πληρούν τα σχετικά κριτήρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μία από αυτές του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Γιώργου Κάρουλλα, Ξένιας Κωνσταντίνου και Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για τους κανονισμούς «Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για λόγους δημοσίου συμφέροντος και πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επενδυτών Κανονισμοί του 2020»

Πρώτη τροπολογία: Κανονισμός 4, παράγραφος (2).

Γίνεται εισήγηση όπως γίνει προσθήκη της φράσης «είτε μέσω επενδύσεων που έχει πραγματοποιήσει ο σύζυγος, η σύζυγος, ο συμβίος ή η συμβία, ανάλογα με την περίπτωση».

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν την έχουμε, κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Απλά, μιλούμε για τη σοβαρότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε το κείμενο γραπτός;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βεβαίως, δόθηκε γραπτός σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δοθεί γραπτός το κείμενο και στο ΑΚΕΛ, σας παρακαλώ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Υπάρχει, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς δεν έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας το δώσουν τώρα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι λάθος η επεξήγηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι από κοινού. Το έχουμε συζητήσει στην επιτροπή. Είναι στην περίπτωση που κάμνεις αίτηση για πολιτογράφηση και βάλεις τα λεφτά, όχι της επένδυσης που έκαμες εσύ, αλλά η σύζυγός σου. Δεν είναι από κοινού. Δεν είναι εγώ τζιαι η σύζυγός μου μαζί. Η σύζυγός μου κάμνει επένδυση τζιαι πιάνω εγώ την πολιτογράφηση. Το «από κοινού» είναι λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, σας παρακαλώ.

Δύο πράματα τότε. Πρώτον, να διορθωθεί αυτό το λεκτικό, κύριε Κάρουλλα, και, δεύτερον, να δοθεί και στο ΑΚΕΛ να το έχουν.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Δόθηκαν από ό,τι ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ξαναδοθούν. Παρακαλώ τη διεύθυνση. Να βρείτε τον τρόπο να το δώσετε τώρα και να γίνει αυτή η λεκτική διόρθωση, σας παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Εκ παραδρομής, κύριε Πρόεδρε, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεύτερη τροπολογία: Κανονισμός 6, παράγραφος (1), υποπαράγραφος (α).

Γίνεται εισήγηση όπως γίνει επαναφορά της πρόνοιας της τρίτης επιφύλαξης στο αρχικό κείμενο των κανονισμών:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι η συγκεκριμένη υποχρέωση αίρεται, σε περίπτωση κατά την οποία αλλοδαπός επιχειρηματίας ή επενδυτής πραγματοποιεί επένδυση στο πλαίσιο της παραγράφου (3), με την αγορά ή σύσταση ή συμμετοχή του σε κυπριακές επιχειρήσεις ή εταιρείες, συνολικού ύψους ισόποσου με τουλάχιστον το είκοσι τοις εκατόν (20%) του απαιτούμενου κόστους επένδυσης, ήτοι τετρακόσιες χιλιάδες ευρώ (€400.000) βάσει του προβλεπόμενου οικονομικού κριτηρίου, οι οποίες δραστηριοποιούνται στον πρωτογενή τομέα της οικονομίας ή στον δευτερογενή τομέα της οικονομίας, με εξαίρεση τον τομέα των κατασκευών, ή στους τομείς της έρευνας και τεχνολογίας, της εκπαίδευσης, της υγείας και ανανεώσιμων πηγών ενέργειας».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρίτη τροπολογία 3: Κανονισμός 6, παράγραφος (3), υποπαράγραφος (β).

Γίνεται εισήγηση όπως γίνει επαναφορά των προνοιών των δύο επιφυλάξεων στην υποπαράγραφο (β) της παραγράφου (3) του κανονισμού 6 όπως:

«Νοείται περαιτέρω ότι η συγκεκριμένη υποχρέωση αίρεται, σε περίπτωση κατά την οποία ο αλλοδαπός επιχειρηματίας ή επενδυτής πραγματοποιεί επένδυση στο πλαίσιο της παραγράφου (3) του παρόντος Κανονισμού, με την αγορά ή σύσταση ή συμμετοχή σε κυπριακές επιχειρήσεις ή εταιρείες, συνολικού ύψους ισόποσου με τουλάχιστον το είκοσι τοις εκατόν (20%) του απαιτούμενου κόστους επένδυσης, ήτοι τετρακόσιες χιλιάδες ευρώ (€400.000) βάσει του προβλεπόμενου στην παράγραφο (3) οικονομικού κριτηρίου, οι οποίες εμπίπτουν στην έννοια του όρου “μικρομεσαία επιχείρηση”, ως η Σύσταση 2003/361/ΕΚ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, και δραστηριοποιούνται στον τριτογενή τομέα της οικονομίας.

Νοείται έτι περαιτέρω ότι ο αλλοδαπός επιχειρηματίας ή επενδυτής ή οι κληρονόμοι του διατηρούν εφ' όρου ζωής την πιο πάνω επένδυση, μέχρι τουλάχιστον το πόσο των εβδομήντα πέντε χιλιάδων ευρώ (€75.000), και το επιπρόσθετο ποσό πέραν του ποσού αυτού διέπεται από τον χρονικό περιορισμό των πέντε (5) ετών που προβλέπεται στην παράγραφο (3) του Κανονισμού 4».

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει και εναλλακτική, λέει. Ποια 'πού τες δκυο εννά ψηφίσουμε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η εναλλακτική είναι η τρίτη τροπολογία, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στην τρίτη είμαστε, αγαπητή μου.

Εξηγήστε μας το λλίον τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Έχουμε δύο εναλλακτικές εδώ. Η μια αφορά τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις τζιαι η άλλη μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις.

Αν δεν ψηφιστεί η μια, να ψηφιστεί η επόμενη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν ψηφιστεί η μια, τι θα γίνει με την άλλη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Αποσύρεται η άλλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι επτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η εναλλακτική.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία 3 (εναλλακτική):

Γίνεται εισήγηση όπως γίνει επαναφορά της πρόνοιας, έτσι ώστε ο επενδυτής να προβαίνει σε εισφορά ύψους τουλάχιστον εβδομήντα πέντε χιλιάδων ευρώ (€75.000) στην Υπηρεσία Βιομηχανίας και Τεχνολογίας για την υλοποίηση στοχευμένων σχεδίων χορηγιών για τις πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις, μετά από την έγκριση της αίτησης από το Υπουργικό Συμβούλιο και αμέσως πριν από την έκδοση του πιστοποιητικού πολιτογράφησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι δύο ψήφους εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία 4: Κανονισμός 7, παράγραφος (3) και (4).

Γίνεται εισήγηση όπως γίνει επαναφορά της πρόνοιας όπως αυτή ήταν στο αρχικό κείμενο ως παράγραφοι (3) και (4) του Κανονισμού 7.

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας αυτής είναι η επαναφορά της δυνατότητας συμπερίληψης του ποσού που υπερβαίνει τις €500.000 και που αφορά την ιδιόκτητη κατοικία στην αρχική επένδυση. Επιπλέον, η παράγραφος (4) παρέχει τη δυνατότητα συμπερίληψης της οικιστικής μονάδας που είναι τουλάχιστον €500.000 πλέον ΦΠΑ στην αρχική επένδυση που αφορά οικιστικές μονάδες.

Με την επαναφορά των προνοιών αυτών αποκαθιστούμε την αξιοπιστία του προγράμματος, έπειτα από τις συχνές αλλαγές που είχε δεχθεί το πρόγραμμα τα τελευταία χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και έξι αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχουν όλες οι τροπολογίες τη σημασία τους, αλλά γι' αυτή που ψηφίστηκε τώρα επιτρέμετέ μας να πούμε δύο λόγια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ουσιαστικά, αυτή η τροπολογία που έχει εγκριθεί δύναται να συνεχίσει να διοχετεύει όλο το επενδυτικό πρόγραμμα πολυογραφήσεων σε έναν τομέα, κυρίως στους πύργους, από τους οποίους κάποιοι ωφελούνται. Στις πολυτελείς δηλαδή κατοικίες ή διαμερίσματα σε πύργους, όπου με την αγορά τους ο υποτιθέμενος επενδυτής -διότι αυτό δεν είναι επένδυση που βοηθά στην ανάπτυξη οικονομικής δραστηριότητας στη χώρα μας- μπορεί να απαλλάσσεται του οποιοσδήποτε ποσού χρειάζεται, για να συμπληρώσει τα δύο εκατομ. ευρώ, και θα αποστερήσει άλλους τομείς της οικονομίας που χρειάζεται να υπάρχει επενδυτική δραστηριότητα, για να διοχετευθούν εκεί λεφτά. Θα αρκεί η αγορά ενός πολυτελούς διαμερίσματος των €2.000.000, για να τελειώνει ο υποτιθέμενος επενδυτής στη χώρα μας.

Όποταν αυτό που σήθηκε, αυτή τη φούσκα που σήθηκε, την τροφοδοτούμε, για να συνεχιστεί και στο μέλλον. Και όσοι ψήφισαν αυτό έκαμαν, εξυπηρετώντας βεβαίως -και αυτό είναι το κύριο- τους ελάχιστους προνομιούχους που λυμαίνονται αυτό το πρόγραμμα και εκθέτουν τη χώρα μας διεθνώς. Το οποίο πρόγραμμα -θα το ξαναπούμε- είναι αναγκαίο και μπορεί να λειτουργήσει σωστά και θα συνεχίσουμε να το υπογραμμίζουμε, όχι, όμως όπως το έχουν μετατρέψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

5. Γίνεται εισήγηση όπως γίνει επαναφορά της πρόνοιας όπως αυτή ήταν στο αρχικό κείμενο ως παράγραφος 5 του Κανονισμού 7.

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας είναι η επαναφορά της πρόνοιας, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα αγοράς υφιστάμενης οικιστικής επένδυσης η οποία μαζί με τη μόνιμη ιδιόκτητη κατοικία του επενδυτή να ανέρχονται σε €2.500.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

6. Γίνεται εισήγηση για επαναφορά της πρόνοιας «πολιτικώς εκτεθειμένα πρόσωπα, κατά την έννοια του άρθρου 2 του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, τα οποία κατέχουν πολιτειακό αξίωμα κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης ή κατείχαν πολιτειακό αξίωμα τους αμέσως προηγούμενους δώδεκα (12) μήνες πριν από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης».

Σημείωση:

Με την τροπολογία αυτή επαναφέρεται η πρόνοια για καθορισμό του χρόνου που ένας επενδυτής που ήταν ΠΕΠ μπορεί να υποβάλει αίτηση για πολιτογράφηση στην Κύπρο στους δώδεκα μήνες αντί στα τρία χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

7. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της μεταβατικής πρόνοιας, όπως αυτή έχει προστεθεί στο τελικό κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαεννέα αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Έχουμε άλλη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε, βεβαίως. Είναι οι τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για τους κανονισμούς «Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για λόγους δημοσίου συμφέροντος και πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επενδυτών Κανονισμοί του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 6 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να αντικατασταθεί το ποσό «εβδομήντα πέντε χιλιάδες ευρώ (€75.000)», οπουδήποτε αυτό απαντά, με το ποσό «εκατόν χιλιάδες ευρώ (€100.000)», στην κατάλληλη γραμματική παραλλαγή.

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να αυξηθούν τα προβλεπόμενα στους υπό αναφορά κανονισμούς ποσά τα οποία καταβάλλονται στο Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας, στην Υπηρεσία Βιομηχανίας και Τεχνολογίας, στο Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας και στον Κυπριακό Οργανισμό Ανάπτυξης Γης.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 6 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να αντικατασταθεί στο τέλος της υποπαραγράφου (γ) της παραγράφου (1) αυτού η λέξη «και» (ένατη γραμμή) με το διαζευκτικό «ή» και να προστεθεί αμέσως μετά η ακόλουθη νέα υποπαραγράφος:

«(δ) καταβάλει ποσό ύψους τουλάχιστον εκατόν χιλιάδων ευρώ (€100.000) στο Εθνικό Ταμείο Αλληλεγγύης που ιδρύθηκε δυνάμει των διατάξεων του περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης Νόμου μετά την έγκριση της αίτησης από το Υπουργικό Συμβούλιο και πριν από την έκδοση πιστοποιητικού πολιτογράφησης:

Νοείται ότι, σε περίπτωση κατά την οποία ο αλλοδαπός επιχειρηματίας ή επενδυτής επιθυμεί να καταβάλει ποσό μεγαλύτερο από τις εκατόν χιλιάδες ευρώ (€100.000), το επιπλέον αυτό ποσό συνυπολογίζεται στο συνολικό ποσό της επένδυσης, η οποία πραγματοποιείται με βάση τα οικονομικά κριτήρια τα οποία καθορίζονται στις παραγράφους (2) έως (5) του παρόντος Κανονισμού, και».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η συμπερίληψη στα προβλεπόμενα κριτήρια και προϋποθέσεις για σκοπούς πολιτογράφησης στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος

της καταβολής ποσού ύψους τουλάχιστον εκατόν χιλιάδων ευρώ (€100.000) στο Εθνικό Ταμείο Αλληλεγγύης το οποίο αφορά τους κουρεμένους καταθέτες και κατόχους αξιογράφων.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιου είναι αυτή η πρόταση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παραμένουμε στις τροπολογίες του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 6 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να αντικατασταθεί στην υπο-υποπαράγραφο (iv) της υποπαραγράφου (γ) της παραγράφου (5) αυτού η φράση «πιστοποιητικό έρευνας ή/και τίτλο ιδιοκτησίας» (πρώτη γραμμή) με τη φράση «πιστοποιητικό έρευνας και τίτλο ιδιοκτησίας».

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να απαιτείται τόσο πιστοποιητικό έρευνας όσο και τίτλος ιδιοκτησίας για τα ακίνητα στα οποία έχει επενδύσει ο αλλοδαπός επιχειρηματίας ή επενδυτής.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πιστοποιητικό έρευνας από ποιον;

Κύριε Περδίκη, εξήγα μου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στον κανονισμό όπως τον ψηφίζουμε λέει ότι η ανάπτυξη που θα κάμει ο επενδυτής θα έχει πιστοποιητικό έρευνας ή τίτλο ιδιοκτησίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θα κάμνει το πιστοποιητικό έρευνας;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφού είναι μέσα στον νόμο το πιστοποιητικό. Έντζιεν εγώ που το έχω μέσα στον νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μέσα στον νόμο που το είχατε, κυρία Μαύρου, ποιος έκαμνε το πιστοποιητικό;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ φεύκω το «ή», βάζω «και». Πρέπει να είναι υποχρεωτικός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι σημαίνει «πιστοποιητικό έρευνας»; Να καταλάβω.

Κυρία Μαύρου, τι σημαίνει από εκεί που το εξετάσετε «πιστοποιητικό έρευνας»; Ποιος θα κάμνει πιστοποιητικό έρευνας; Λέει ο κ. Περδίκης ότι υπήρχε από την αρχή, ότι θα μπει πιστοποιητικό έρευνας. Από ποιον και ποιος θα το εγκρίνει;

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ελένη Μαύρου)

Όχι, ο κ. Περδίκης λέει ότι υπήρχε και στο αρχικό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, φεύκω το «ή» και βάζω «και». Άρα, θα είναι υποχρεωτικός ο τίτλος ιδιοκτησίας, ενώ στο κείμενο του κανονισμού έλεγε «πιστοποιητικό έρευνας ή τίτλο ιδιοκτησίας».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Εντάξει. Παρ' όλο που δεν πολλοκατάλαβα, ας γίνει η ψηφοφορία. Δηλαδή εκαταλάβετε εσείς που θα ψηφίσετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...πιστοποιητικό έρευνας, αοριστολογίες. Τίτλος ιδιοκτησίας είναι αυτό. Με αυτό που εισηγούμαι εγώ είναι τίτλος ιδιοκτησίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όμως όπως είναι γραμμένη η τροπολογία απαιτούνται και τα δύο. Τώρα μας λέτε ή το ένα ή το άλλο. Τι εμείς να καταλάβουμε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το ένα ή το άλλο είναι. Αν δεν ψηφιστεί η τροπολογία μου, θα είναι ή το ένα ή το άλλο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, δεν μπορεί ο κ. Περδίκης πράγματα τα οποία συζητήσαμε κατ' επανάληψη και του τα εξηγήσαμε εκατόν φορές στην επιτροπή Εσωτερικών... Επιτρέψτε μου ένα λεπτό, γιατί δεν μπορεί να λέει ο καθένας μας ανακρίβειες!

Εδώ το πιστοποιητικό έρευνας θα καταγράφει, θα απεικονίζει τα βάρη, τις υποχρεώσεις που έχει ένα ακίνητο. Ο τίτλος ιδιοκτησίας είναι το τελειωτικό. Μπορεί κάποιο κτήμα, ένα ακίνητο να μην έχει ακόμη τον τίτλο ιδιοκτησίας. Έχει όμως την πολεοδομική του άδεια, έχει την άδεια οικοδομής. Άρα, υπάρχουν εκείνα τα στοιχεία, περιλαμβανομένου και του πιστοποιητικού έρευνας, όπου θα φαίνεται, θα απεικονίζεται, θα φωτογραφίζεται η εικόνα του ακινήτου. Επομένως, είναι υπερβολικό. Θα καταστραφεί το πρόγραμμα, κατά την άποψή μας. Το είπαμε κατ' επανάληψη!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι συνταγή, για να κάμουμε και άλλους εγκλωβισμένους αγοραστές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 7 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να αντικατασταθεί το ποσό «πεντακοσίων χιλιάδων ευρώ (€500.000)», οπουδήποτε αυτό απαντά, με το ποσό «τριακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ (€350.000)».

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η μείωση του ποσού που προβλέπεται στους υπό αναφορά κανονισμούς για την αγορά μόνιμης ιδιόκτητης κατοικίας.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να εξηγήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι. Να ψηφίσουμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα, πρέπει να το εξηγήσω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκαταλάβαμε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, δεν καταλάβατε!

Ρε παιδικιά, έσει μια σημαντική λεπτομέρεια...

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, επειδή ακριβώς τούτη η τροπολογία σχετίζεται με τις προηγούμενες που έχουν περάσει. Επιβαρύνουμε τον επενδυτή με περίπου €100.000, €150.000...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Συγγνώμη;

€200.000 επιπλέον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι! Εν κανεί που παίρνετε τον λόγο ως δεν έπρεπε, διότι έχουν τζιαι οι άλλοι συνάδελφοι άποψη...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

€200.000 επιπλέον, κύριε Πρόεδρε, τον επιβαρύνουμε τον επενδυτή να δώσει σε διάφορα ταμεία και οργανισμούς. Για να τον διευκολύνουμε όσον αφορά την αγορά κατοικίας και να μην κατευθύνεται αποκλειστικά η αγορά κατοικίας στις πολυτελείς κατοικίες και να διευρύνουμε τη δυνατότητα σε πολύ κόσμο να πουλά στην αγορά, όχι μόνο σε ορισμένους επιχειρηματίες, κάνω αυτή την εισήγηση να πάμε στις €350.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και είκοσι αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παραμένουμε στις τροπολογίες των Οικολόγων.

5. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 8 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να προστεθεί στην υποπαράγραφο (β) αυτού, αμέσως μετά τη λέξη «ιδιοκτήτη», η φράση «ή μετέχει απευθείας ή έμμεσα σε επιχειρηματική δραστηριότητα στις μη ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές».

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να μη δύναται να παραχωρείται κατ' εξαίρεση πολιτογράφηση στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος σε πρόσωπα τα οποία μετέχουν σε επιχειρηματική δραστηριότητα στις μη ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν το ψηφίσαμε τούτο προηγουμένως; Δεν καταψηφίστηκε τούτο;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήταν στον νόμο, κύριε Πρόεδρε. Αφορούσε άλλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, όταν δεν πέρασε στον νόμο, θα περάσει...

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκείνο που ψηφίσαμε ήταν για να χάνει την υπηκοότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε να κάμνουμε τη φασαρία μας, ψηφίστε!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι για φασαρία, κύριε Πρόεδρε!

Να ακούσετε λίγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαεννέα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τώρα την προτεινόμενη τροπολογία του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για τους κανονισμούς «Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για λόγους δημοσίου συμφέροντος και πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επενδυτών Κανονισμοί του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (2) του Κανονισμού 2 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να διαγραφεί η δεύτερη επιφύλαξη αμέσως μετά το εδάφιο (γ):

«Νοείται περαιτέρω ότι ο αλλοδαπός επιχειρηματίας ή επενδυτής απαγορεύεται να προχωρήσει σε σύσταση εταιρείας ανάπτυξης γης με σκοπό τη διοχέτευση της επένδυσης».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της τροπολογίας είναι να απαλειφθεί η περιοριστική επιφύλαξη.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι προφορική; Δεν είναι μέσα στα κείμενα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι.

Κύριε Λεωνίδου, μα πότε την εκάμετε τούτη;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Τριάντα του μήνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι μου είπετε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Και έχω αντίγραφο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι άλλοι την έχουν και το ΑΚΕΛ δεν την έχει;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω αντίγραφο κατάθεσης της επιστολής μαζί με την τροπολογία προς τις υπηρεσίες. Τριάντα του μήνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Να δοθεί στο ΑΚΕΛ...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Τα επέδειξα προηγουμένως παρουσία της γραμματέως στον Πρόεδρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Να δοθεί το κείμενο και στο ΑΚΕΛ, που δεν το έχει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους εναντίον, οκτώ ψήφους υπέρ και είκοσι τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών όπως τροποποιήθηκαν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, δεκαεφτά εναντίον και δύο αποχές, εγκρίνονται οι κανονισμοί.

Με μία ώρα καθυστέρηση... Η ώρα είναι 2.20 μ.μ. Να πούμε να επανέλθουμε στις 3.00 είναι αρκετό ή θέλετε περισσότερο;

Ωραία, αλλά 3.00 μ.μ. ακριβώς να είμαστε πίσω, σας παρακαλώ.

Διάλειμμα.

(Ωρα διακοπής: 2.20 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.00 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Τα υπ' αριθμόν 41 και 42 θέματα, τα οποία τιτλοφορούνται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», είναι προτάσεις νόμου του κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και έχουν κοινή έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των δύο προτάσεων νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 41 πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να παραταθεί η περίοδος ισχύος πολεοδομικών αδειών που λήγουν εντός του έτους 2020 κατά ένα έτος, χωρίς να απαιτείται η εκ νέου υποβολή σχετικής αίτησης στην αρμόδια πολεοδομική αρχή.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 42 πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να παραταθεί η περίοδος ισχύος αδειών οικοδομής που λήγουν εντός του έτους 2020 κατά ένα έτος, χωρίς να απαιτείται η εκ νέου υποβολή σχετικής αίτησης στην αρμόδια αρχή.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Λίνος Παπαγιάννης

Ανδρέας Κυπριανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουλίου 2020. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Σημειώνεται ότι η επιτροπή εξέτασε τις εν λόγω προτάσεις νόμου κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις σχετικές πρόνοιες του Κανονισμού της Βουλής, λόγω της σημασίας και του σκοπού των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, ώστε να παραταθεί η περίοδος ισχύος πολεοδομικών αδειών που λήγουν εντός του έτους 2020 κατά ένα έτος, χωρίς να απαιτείται η εκ νέου υποβολή σχετικής αίτησης στην αρμόδια πολεοδομική αρχή.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, ώστε να παραταθεί η περίοδος ισχύος αδειών οικοδομής που λήγουν εντός του έτους 2020 κατά ένα έτος, χωρίς να απαιτείται η εκ νέου υποβολή σχετικής αίτησης στην αρμόδια αρχή.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, λόγω των συνεπειών της πανδημίας COVID-19 στην υλοποίηση έργων για τα οποία έχουν ήδη εκδοθεί πολεοδομικές άδειες και άδειες οικοδομής.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι με βάση σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2020, η ισχύς των πολεοδομικών αδειών και των αδειών οικοδομής, οι οποίες έληγαν κατά τη χρονική περίοδο από τις 17 Μαρτίου μέχρι την 30^η Ιουνίου 2020, παρατάθηκε έως την 31^η Δεκεμβρίου 2020.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι η παράταση της ισχύος αδειών διά νόμου ενδεχομένως να αποτελεί επέμβαση σε ζητήματα τα οποία ρυθμίζονται από την εκτελεστική εξουσία και ως εκ τούτου να συγκρούεται με την αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι ούτως ή άλλως ο νόμος παρέχει την ευχέρεια ανανέωσης των αδειών στη βάση υφιστάμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ συμφώνησε με τις πρόνοιες των προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της πρώτης πρότασης νόμου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 41 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 41 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 42 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 42 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 43 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών.

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εισαχθούν σε αυτόν ειδικές ρυθμίσεις για τη χορήγηση έγκρισης εγγραφής στο οικείο μητρώο σωματείων, ιδρυμάτων και λεσχών που λειτουργούν με βάση καταργηθέντες νόμους, με απώτερο στόχο να καταστεί δυνατή η συμμόρφωσή τους με τη νέα νομοθεσία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πάνικος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Μη μέλη της επιτροπής:

Ξένια Κωνσταντίνου

Γεώργιος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιουλίου 2020. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή εξέτασε κατά προτεραιότητα την εν λόγω πρόταση νόμου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού της Βουλής, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να εισαχθούν σε αυτόν ειδικές ρυθμίσεις σε σχέση με τη χορήγηση έγκρισης εγγραφής στο οικείο μητρώο σωματείων, ιδρυμάτων και λεσχών που έχουν συσταθεί και λειτουργούν με βάση τον καταργηθέντα περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμο και τον καταργηθέντα περί Εγγραφής Λεσχών Νόμο, με απώτερο στόχο να καταστεί δυνατή η συμμόρφωσή τους με τη νέα νομοθεσία που διέπει την ίδρυση και λειτουργία τους.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου προβλέπονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στην υπό αναφορά βασική νομοθεσία:

1. Αναθεώρηση των μεταβατικών διατάξεων για την εφαρμογή της, ώστε να καθοριστεί ότι τα υφιστάμενα σωματεία, ιδρύματα και λέσχες οφείλουν να ενημερώσουν τον οικείο έφορο εντός δύο μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου για το γεγονός ότι δεν υπέβαλαν το καταστατικό τους εντός της προβλεπόμενης στις εν λόγω διατάξεις προθεσμίας, ήτοι μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019.
2. Προσθήκη διάταξης σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση κατά την οποία ο οικείος έφορος κρίνει ότι απαιτείται για σκοπούς συμμόρφωσης με τις διατάξεις της εν λόγω νομοθεσίας όπως υφιστάμενα σωματεία, ιδρύματα και λέσχες υποβάλουν οποιοσδήποτε αναπροσαρμογές και τροποποιήσεις του καταστατικού τους ή προβούν σε οποιαδήποτε άλλη ενέργεια, να επιδιόκεται ειδοποίηση για συμμόρφωση εντός προθεσμίας δύο μηνών προς το ασκούν τη διοίκηση του σωματείου, του ιδρύματος ή της λέσχης όργανο, ανάλογα με την περίπτωση, με τη διενέργεια σχετικής δημοσίευσης σε δύο τουλάχιστον εφημερίδες.

Σημειώνεται επίσης ότι η κατάθεση της πρότασης νόμου ήταν αποτέλεσμα εκτεταμένης συζήτησης στην επιτροπή συναφούς θέματος, το οποίο ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση από αυτή, με τον τίτλο «Ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών σε σχέση με την εφαρμογή του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου και η ενδεχόμενη ανάγκη τροποποίησης της εν λόγω νομοθεσίας», το οποίο εξετάστηκε σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6, στις 13 και στις 24 Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των εν λόγω συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιόν της ο Υπουργός Εσωτερικών, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της εξέτασης του εν λόγω θέματος, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί πληρέστερα για διάφορα προβλήματα που παρατηρούνται σε σχέση με την εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας και ειδικότερα για τη μη συμμόρφωση των πιο πάνω αναφερόμενων οντοτήτων όσον αφορά την

υποβολή τροποποιήσεων του καταστατικού τους εντός της χρονικής προθεσμίας που προβλέπεται στις μεταβατικές διατάξεις της εν λόγω νομοθεσίας.

Ο Υπουργός Εσωτερικών δήλωσε στην επιτροπή ότι το χρονικό διάστημα που παραχωρήθηκε στη βάση των μεταβατικών διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας για τη συμμόρφωση υφιστάμενων σωματείων, ιδρυμάτων και λεσχών κρίνεται επαρκές. Επιπρόσθετα, ο ίδιος αξιωματούχος επισήμανε ότι κατά την αξιολόγηση της διαφάνειας και της αξιοπιστίας του χρηματοπιστωτικού συστήματος της Κύπρου από την επιτροπή «Moneyval» του Συμβουλίου της Ευρώπης απασχόλησε ο ισχυρισμός που διατυπώθηκε ότι αριθμός μη κυβερνητικών οργανώσεων εμπλέκονται σε διεργασίες για τη διακίνηση και το ξέπλυμα παράνομου χρήματος και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαίο όπως το Υπουργείο Εσωτερικών, ως η αρμόδια αρχή για τους σκοπούς της εν λόγω νομοθεσίας, προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για έλεγχο των δραστηριοτήτων και των συναλλαγών των μη κυβερνητικών οργανώσεων που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο.

Πέραν των πιο πάνω, ο Υπουργός Εσωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι για σκοπούς ελέγχου της υλοποίησης των εισηγήσεων και συστάσεων της επιτροπής «Moneyval» αναμένεται να διενεργηθεί επαναληπτική αξιολόγηση συμμόρφωσης της Κύπρου κατά το έτος 2021. Τέλος, σημείωσε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών εισηγείται την προσθήκη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία διάταξης σύμφωνα με την οποία τα επηρεαζόμενα υφιστάμενα σωματεία, ιδρύματα και λέσχες θα ενημερώνονται με τη δημοσίευση σε δύο ημερήσιες εφημερίδες σχετικής γνωστοποίησης για την πρόθεση της αρμόδιας αρχής να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για τροχοδρόμηση των απαιτούμενων διαδικασιών για τη διάλυσή τους και θα τους παρέχεται η δυνατότητα να συνεχίσουν τη λειτουργία τους, υπό την προϋπόθεση ότι θα υποβάλουν εντός δύο μηνών στον οικείο έφορο τα απαιτούμενα έγγραφα και στοιχεία όσον αφορά τη συμμόρφωσή τους με την υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της κατά τη συζήτηση του αυτεπάγγελτου θέματος, έκρινε σκόπιμο να καταθέσει την υπό αναφορά πρόταση νόμου για τροποποίηση της πιο πάνω αναφερομένης βασικής νομοθεσίας, με στόχο την επίλυση των προβλημάτων που άπτονται της εφαρμογής της.

Ωστόσο, σε μεταγενέστερο στάδιο, μετά το πέρας της συνεδρίασης της επιτροπής για τη συζήτηση της υπό αναφορά πρότασης νόμου, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε στην επιτροπή προσχέδιο κειμένου στο οποίο αποτυπώνεται η πιο πάνω αναφερόμενη εισήγησή του όσον αφορά την εισαγωγή στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία ρυθμίσεων σε σχέση με τη χορήγηση έγκρισης εγγραφής ορισμένων υφιστάμενων σωματείων, ιδρυμάτων και λεσχών στο οικείο μητρώο.

Συναφώς, η επιτροπή αποφάσισε να τροποποιήσει ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε να συνάδει με την πιο πάνω αναφερόμενη εισήγηση του Υπουργείου Εσωτερικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου, όπως αυτή αναθεωρήθηκε σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση της επιτροπής, στο στάδιο της συζήτησής της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Παρά το γεγονός ότι το νομοσχέδιο αυτό προσπαθεί να εξωραΐσει και να βελτιώσει την κατάσταση πραγμάτων, εμείς δε θα υποστηρίξουμε ούτε θα το ψηφίσουμε για τον λόγο ότι πάντοτε είχαμε την άποψη ότι είναι ένας νόμος, ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων, αντιπαραγωγικός και «αντινομικός», ο οποίος μόνο προβλήματα δημιουργεί, εξού και οι συνεχείς τροποποιήσεις οι οποίες κατατίθενται, για να τον καταστήσουν ελαφρώς ή αποδεκτά λειτουργήσιμο. Επομένως, εμείς θα απέχουμε από την ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών για την εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων με την εφαρμογή βελτιωμένων χρονοδιαγραμμάτων, τη βελτίωση των διαδικασιών αξιολόγησης των μαθητών κ.ά.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος
Αννίτα Δημητρίου
Γιώργος Κάρουλλας
Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Τ. Γεωργίου
Πανίκος Λεωνίδου
Μιχάλης Γιωργάλλας
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η Ιουλίου και στις 8 και 16 Ιουλίου 2020.

Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΠΣΕΜ) και της Κυπριακής Παιδοβουλής.

Η Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ) και η Κυπριακή Συνομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην πιο πάνω συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 11 του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί Υπουργείου Παιδείας Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμών για την εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων. Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί στοχεύουν στην εφαρμογή βελτιωμένων χρονοδιαγραμμάτων, τα οποία συμβάλλουν στην ομαλή λειτουργία των σχολείων ενόψει της σταδιακής εφαρμογής του θεσμού της αξιολόγησης των μαθητών στο πλαίσιο των τετραμήνων. Επιπρόσθετα, με τους εν λόγω κανονισμούς βελτιώνονται οι διαδικασίες αξιολόγησης των μαθητών, με βάση την εμπειρία από την εφαρμογή των υφιστάμενων κανονισμών κατά τη σχολική χρονιά 2019-2020 στην Α' Λυκείου, καθώς και με βάση τις εισηγήσεις των εκπαιδευτικών οργανώσεων και των οργανωμένων γονέων.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες των κανονισμών μεταξύ άλλων προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Η λήξη των μαθημάτων για το Α' τετράμηνο θα γίνεται την πέμπτη εργάσιμη ημέρα μετά το τέλος των διακοπών των Χριστουγέννων και όχι στο τέλος του πρώτου δεκαπενθημέρου του Δεκεμβρίου, που ισχύει σήμερα.
2. Το Α' τετράμηνο θα λήγει το τρίτο δεκαήμερο Ιανουαρίου αντί το πρώτο δεκαπενθήμερο αυτού.
3. Το Β' τετράμηνο θα αρχίζει από την επόμενη ημέρα της λήξης των εξετάσεων Α' τετραμήνου μέχρι τη λήξη των εξετάσεων προαγωγής και απόλυσης του Β' τετραμήνου.
4. Για τα εξεταζόμενα μαθήματα ο βαθμός κάθε τετραμήνου θα καθορίζεται σε αναλογία 60% από την αξιολόγηση για την ενεργό συμμετοχή του μαθητή στο μάθημα, που αποτελεί τη συντρέχουσα αξιολόγηση, και σε αναλογία 40% από την ενιαία γραπτή αξιολόγηση στο τέλος του τετραμήνου.
5. Για τα μη εξεταζόμενα μαθήματα ο βαθμός κάθε τετραμήνου θα καθορίζεται με βάση την ίδια πιο πάνω αναλογία ποσοστών, αλλά το 40% θα αφορά γραπτή προειδοποιημένη άσκηση διάρκειας 45 λεπτών κατά τη διάρκεια του τετραμήνου.
6. Η αξιολόγηση για την ενεργό συμμετοχή του μαθητή στο μάθημα γίνεται στη βάση διαδικασίας συνεχούς ελέγχου που περιλαμβάνει διάφορες εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, αφού ανέλυσαν τις πρόνοιες των κανονισμών, τόνισαν ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αίρονται οι δυσκολίες και τα λειτουργικά προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά τη σχολική χρονιά 2019-2020 στο πλαίσιο της εφαρμογής του θεσμού των τετραμήνων. Όπως επισήμανε μεταξύ άλλων ο διευθυντής μέσης γενικής εκπαίδευσης, δεν κρίνεται σκόπιμο να γίνει εξαντλητική κανονιστική ρύθμιση όλων των θεμάτων και εισηγήσεων που υποβλήθηκαν στο υπουργείο από τους διάφορους φορείς, ώστε η ρύθμιση ορισμένων θεμάτων να αφεθεί στην αυτονομία των σχολικών μονάδων.

Οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για συγκεκριμένες πρόνοιες των κανονισμών και εισηγήθηκαν όπως επέλθουν ορισμένες βελτιώσεις. Ειδικότερα, οι εισηγήσεις των εκπροσώπων της ΟΕΛΜΕΚ, οι οποίες περιλαμβάνονται και σε επιστολή που απέστειλαν στον αρμόδιο υπουργό, επικεντρώνονται κυρίως στην αναλογία των ποσοστών για τη γραπτή και συντρέχουσα αξιολόγηση, δηλαδή στη διαφοροποίηση στα εξεταζόμενα μαθήματα των ποσοστών 60% και 40%, σε 70% και 30%, αντίστοιχα, στη βαρύτητα που θα έχει η κάθε αξιολόγηση, καθώς και στον περιορισμό ή στην κατάργηση ορισμένων γραπτών προειδοποιημένων ασκήσεων. Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος της ΟΛΤΕΚ μεταξύ άλλων επισήμανε ότι οι μαθητές των Τεχνικών Σχολών θα πρέπει να τυγχάνουν ισότιμης

μεταχείρισης αναφορικά με τα κοινά εξεταζόμενα μαθήματα, ώστε η εξέταση και τα δοκίμια να είναι προσαρμοσμένα στις διδακτικές περιόδους που έχουν καλύψει. Περαιτέρω, σύμφωνα με τους πιο πάνω εκπροσώπους, το αρμόδιο υπουργείο δεν τους έχει αποστείλει στοιχεία όσον αφορά την αξιολόγηση από τη μέχρι τώρα εφαρμογή του θεσμού των τετραμήνων.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης συμφώνησαν με τον σκοπό και τις επιδιώξεις των κανονισμών, αλλά παράλληλα προέβησαν και σε συγκεκριμένες βελτιωτικές εισηγήσεις, που περιλαμβάνονται στο υπόμνημά τους που κατέθεσαν στην επιτροπή. Ειδικότερα, οι εισηγήσεις των πιο πάνω εκπροσώπων επικεντρώνονται κυρίως στην πρόνοια για τις γραπτές προειδοποιημένες ασκήσεις στην τάξη τόσο για τα εξεταζόμενα όσο και για τα μη εξεταζόμενα μαθήματα. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους ίδιους, η πρόνοια αυτή χρήζει διασαφήνισης, ώστε να γίνεται αναφορά σε εικοσάλεπτες γραπτές προειδοποιημένες ασκήσεις στην τάξη και να καθορίζεται ο μέγιστος αριθμός τους ανά γνωστικό αντικείμενο. Περαιτέρω, με βάση τις εισηγήσεις των εν λόγω εκπροσώπων, για τη σωστή εφαρμογή του θεσμού των τετραμήνων θα πρέπει να διασφαλιστεί η έγκαιρη στελέχωση των σχολικών μονάδων, η προώθηση της αλλαγής του συστήματος αξιολόγησης των εκπαιδευτικών, καθώς και η επιμόρφωσή τους.

Ο πρόεδρος της ΠΣΕΜ, αφού επισήμανε ότι δεν προηγήθηκε η αναγκαία διαβούλευση, εξέφρασε τις πάγιες θέσεις της ΠΣΕΜ όσον αφορά τη διαφωνία τους με τη διεξαγωγή κεντρικών εξετάσεων ανά τετράμηνο, ζητώντας την κατάργησή τους.

Ο εκπρόσωπος της Κυπριακής Παιδοβουλής, χωρίς να διαφωνεί με τον θεσμό των εξετάσεων ανά τετράμηνο, προέβη σε συγκεκριμένες παρατηρήσεις, τις οποίες κατάθεσε και γραπτώς, οι οποίες αφορούν τη διόρθωση ορισμένων στρεβλώσεων που παρατηρήθηκαν στο πλαίσιο εφαρμογής του θεσμού αυτού. Ειδικότερα, αφού συμφώνησε με τη μετάθεση των εξετάσεων του Α΄ τετραμήνου στον μήνα Ιανουάριο, αναφέρθηκε μεταξύ άλλων στην ανάγκη εξυπηρέτησης του παιδαγωγικού σκοπού, στις αδυναμίες που εντοπίζονται σε σχέση με την περίοδο διεξαγωγής των κεντρικών αξιολογήσεων τετραμήνων, στους δείκτες της συντρέχουσας αξιολόγησης, στη γραπτή αξιολόγηση στα εξεταζόμενα μαθήματα και στην ανάγκη επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών.

Επισημαίνεται ότι η επιτροπή, στο πλαίσιο της εξέτασης των κανονισμών, ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο την κατάθεση στοιχείων σε σχέση με την αξιολόγηση του Α΄ τετραμήνου για τη σχολική χρονιά 2019-2020. Το αρμόδιο υπουργείο, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, κατέθεσε συνοπτικό ενημερωτικό σημείωμα σε σχέση με την πιο πάνω αξιολόγηση.

Στο πλαίσιο της όλης συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων μεταξύ των μελών της επιτροπής, το μέλος της κ. Πανίκος Λεωνίδου εισηγήθηκε τα ακόλουθα, τα οποία θα προωθηθούν και υπό μορφή τροπολογιών:

1. Τη διαφοροποίηση των ποσοστών σε σχέση με την αξιολόγηση των εξεταζόμενων μαθημάτων, ώστε το ποσοστό για τη συντρέχουσα αξιολόγηση να καθορίζεται στο 70% και όχι στο 60% και για την ενιαία γραπτή αξιολόγηση το ποσοστό να καθορίζεται στο 30% και όχι στο 40%.
2. Οι γραπτές προειδοποιημένες ασκήσεις στην τάξη στα εξεταζόμενα μαθήματα που αφορούν την αξιολόγηση για την ενεργό συμμετοχή του μαθητή στο μάθημα να μην υπερβαίνουν τις δύο.
3. Η πρόνοια για την πραγματοποίηση μικρής γραπτής προειδοποιημένης άσκησης στην τάξη στα μη εξεταζόμενα μαθήματα που αφορά την αξιολόγηση της ενεργούς συμμετοχής του μαθητή στο μάθημα να διαγραφεί.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού συμφωνούν με τον σκοπό και τις επιδιώξεις των κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία και διορθώθηκαν νομοτεχνικά.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των κανονισμών στο πλαίσιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε και τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές και αν έχουν και τροπολογίες δικές τους, να τις εξηγήσουν.

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στους υφιστάμενους κανονισμούς μέσης εκπαίδευσης -είναι συγκεκριμένα ο Κανονισμός 5(α)- σημειώνεται, κύριε Πρόεδρε, ότι ο νέος θεσμός για την αξιολόγηση του μαθητή αξιολογείται στο τέλος κάθε τετραμήνου από το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, τα συμπεράσματα του οποίου τίθενται ενώπιον της Ειδικής Συμβουλευτικής Επιτροπής, των διαδικασιών αξιολόγησης του μαθητή και ενημερώνεται σχετικά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού.

Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι το Υπουργείο Παιδείας δεν εφάρμοσε τον κανονισμό, αφού η προβλεπόμενη από τον νόμο διαδικασία δεν έγινε ποτέ. Ως εκ τούτου, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, οι αλλαγές που προτείνονται δεν είναι σε καμία περίπτωση αποτέλεσμα επιστημονικής αξιολόγησης, αλλά αυτοματισμού και προχειροτήτων από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας, όπως και τότε, όταν κατέθεσαν τους βασικούς κανονισμούς που εισήγαγαν τις εξετάσεις των τετραμήνων.

Επιπρόσθετα, θέλω να σημειώσω το εξής: Στο επεξηγηματικό σημείωμα που απέστειλε το Υπουργείο Παιδείας στην επιτροπή Παιδείας -και, επαναλαμβάνω, όχι ολοκληρωμένη αξιολόγηση, ως όφειλε να πράξει, αλλά ένα συνοπτικό σημείωμα καταγραφής στατιστικών δεδομένων- περιείχε στοιχεία αυτό το σημείωμα, τα οποία επιβεβαιώνουν δυστυχώς τη ζημιά που προκαλεί στο εκπαιδευτικό σύστημα ο θεσμός των εξετάσεων των τετραμήνων. Ενδεικτικά, στο υπό αναφορά σημείωμα, κύριε Πρόεδρε, καταγράφεται -και διαβάζω από το σημείωμα του Υπουργείου Παιδείας που μας έστειλε στην επιτροπή Παιδείας- η αρνητική επίδραση στο εκπαιδευτικό έργο λόγω πίεσης, ένεκα της δυσαναλογίας μεταξύ όγκου ύλης και διαθέσιμου διδακτικού χρόνου, ότι ο θεσμός πέτυχε σε μικρό βαθμό να ενισχύσει το ενδιαφέρον των μαθητών, ότι ο θεσμός δεν κάνει τη μάθηση πιο αποτελεσματική, πιο δημιουργική, ότι ο θεσμός δε συνεισφέρει στη δυνατότητα διαφοροποίησης της διδασκαλίας, ότι ο θεσμός δεν αύξησε τον προσωπικό ελεύθερο χρόνο των μαθητών και των μαθητριών. Ωστόσο και παρά την καταγραφή όλων αυτών των αρνητικών συμπερασμάτων από το ίδιο το Υπουργείο Παιδείας, το Υπουργείο Παιδείας συνεχίζει να επιμένει στον θεσμό των εξετάσεων των τετραμήνων.

Καταληκτικά, οι τροπολογίες που προτείνονται δεν αλλάζουν την ουσία. Η ουσία είναι μία και παραμένει, ότι οι εξετάσεις τετραμήνων αποτελούν ένα παιδαγωγικό έγκλημα εις βάρος του εκπαιδευτικού μας συστήματος, εις βάρος των παιδιών μας.

Λέγοντας όλα τούτα, να πω ότι θα καταψηφίσουμε τους κανονισμούς και σ' ό,τι αφορά τις τροπολογίες που κατατίθενται θα τηρήσουμε αποχή, γιατί δεν αλλάζουν την ουσία των πραγμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου έχει τον λόγο και οι υπόλοιποι να ψηλώσουν τα χέρια τους πάνω, για να γίνει λίστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Θα ξεκινήσω από το τελευταίο που είπε ο αγαπητός συνάδελφος Αντρέας. Νομίζω έν' υπερβολικό να τονίζουμε και να υπερτονίζουμε για εγκλήματα παιδαγωγικά, γιατί ψηφίστηκε από την πλειοψηφία της Βουλής σε συνεργασία με όλους τους επιστημονικούς φορείς αυτού του κράτους που έχουν άμεση σχέση με το όλο θέμα, καθώς επίσης με τη συγκατάθεση, αν θέλετε, σε κάποιο βαθμό όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Οι μόνοι οι οποίοι διεφώνησαν έντονα είναι δυστυχώς η ομάδα η δική σας, αγαπητέ κύριε Καυκαλιά, και, λυπούμαι, εμείς ουδέποτε έχουμε χαρακτηρίσει οποιαδήποτε πράξη δική σας είτε ως έγκλημα ή ως συμπεριφορά παράτυπη. Εμείς θεωρούμε ότι συμμετείχαμε -και το δηλώνουμε ξανά- ότι συμμετείχαμε σε αυτή τη διαδικασία, όχι για τα τετράμηνα, γιατί τα τετράμηνα είχαν ψηφιστεί προ πολλού, αλλά για το θέμα της αξιολόγησης του μαθητή. Αυτό ήταν το κυρίαρχο θέμα και αυτό είναι που συζητάμε και σήμερα. Η κυβέρνηση, το υπουργείο διαπίστωσε με τον περιορισμένο, αν θέλετε, έλεγχο που έχει κάνει, αφού... Συμφωνώ μαζί σας, όντως, ότι υπήρχε η προϋπόθεση στους κανονισμούς να γίνεται αξιολόγηση συνολική του θεσμού, δεν έγινε λόγω της πανδημίας, άρα δεν είναι ολοκληρωμένη η αξιολόγηση. Όμως, εν πάση περιπτώσει, έρχεται το υπουργείο και φέρνει συγκεκριμένες εισηγήσεις για αλλαγή στους υφιστάμενους κανονισμούς.

Εμείς, συνεπείς με τις απόψεις, συνεπείς με τις θέσεις μας, έχουμε καταθέσει τη συγκεκριμένη τροπολογία με τρία συγκεκριμένα άρθρα. Πιστεύουμε ότι αυτό αποτελεί στοιχείο συνέπειας, στοιχείο το οποίο ενισχύει την αξιολόγηση του μαθητή, την αντικειμενική αξιολόγηση του μαθητή.

Έχουμε διαφορετική άποψη. Πώς να το κάνουμε, κύριε Καυκαλιά; Θα συνεχίσετε να διαφωνείτε, αλλά επιτρέψτε μας να έχουμε τζιαι εμείς τη δική μας άποψη.

Εν πάση περιπτώσει, εμείς εκείνο που καταγράφουμε κυρίως είναι το ότι δεν υπήρξε αξιολόγηση και βεβαιωμένα ενδεχομένως το υπουργείο έρχεται να φέρει προτάσεις για αλλαγές.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω ότι απόλυτα σεβαστές οι θέσεις του ΑΚΕΛ, και μάλιστα όταν αυτές είναι διαχρονικές. Αυτές ήταν οι θέσεις του και αυτές εξακολουθούν να είναι σήμερα και να εκφράζονται με κάθε σαφήνεια. Αυτό δεν ενοχλεί κανέναν και είναι απόλυτα σεβαστό. Θα πρέπει να πούμε όμως κάτι το ορθό, ότι η αξιολόγηση, όπως απορρέει μέσα από τους κανονισμούς, είναι στην περίπτωση της σταδιακής εφαρμογής, γιατί είναι σε μια εξέλιξη η σταδιακή εφαρμογή του θεσμού των τετραμήνων, ναι, και θα ακολουθήσει μια αξιολόγηση από θεσμοθετημένη επιτροπή, όπως πολύ σωστά αναφέρθηκε προηγουμένως.

Ως εκ τούτου, και με τα προβλήματα τα οποία βιώσαμε το τελευταίο διάστημα, δεν είμαστε ακόμη σε θέση, όπως δεν προβλέπεται στους κανονισμούς, να αξιολογηθεί στο σύνολο και στην ολότητά της η υλοποίηση του θεσμού των τετραμήνων. Γιατί απλούστατα μια πρώτη εξέταση έχει γίνει, η δεύτερη δεν μπόρεσε να υλοποιηθεί λόγω της πανδημίας και θα πρέπει να συσσωρευθούν ακόμη περισσότερες εμπειρίες, οι οποίες θα αποτελέσουν αντικείμενο μελέτης και προβληματισμού. Μακριά από οποιοσδήποτε δογματικές προσεγγίσεις. Εκεί και όπου διαπιστώνεται λάθος, εκεί και όπου διαπιστώνεται αδυναμία θα πρέπει να αντιμετωπίζεται, θα πρέπει να δίνονται άλλες εναλλακτικές λύσεις, για να κάνουμε τον θεσμό δικαιότερο και ορθότερο. Άρα λοιπόν, κανένας μας δε βρίσκεται δογματικά ενώπιον αυτής της μεταρρύθμισης.

Δεύτερον, βιώνουμε τα προβλήματα της προηγούμενης σχολικής περιόδου, να κλείσουμε τη σχολική χρονιά και είμαστε όλοι μάρτυρες πόσο δύσκολο ήταν αυτό. Στο αμέσως επόμενο διάστημα θα πρέπει να ανοίξουμε ξανά τα σχολεία, να τα λειτουργήσουμε και να ολοκληρώσουμε τη χρονιά και με επιπρόσθετο επιβαρυντικό στοιχείο. Μάλιστα, κίνδυνο αποτελεί και η εξέλιξη της πορείας του κορωνοϊού και πρέπει, μέσα από την εμπειρία που συσσωρεύσαμε, της πρώτης εξέτασης, να έρθουμε να κάνουμε κάποιες διορθώσεις. Οι διορθώσεις αυτές ουσιαστικά μετακομίζουν τη διεξαγωγή των εξετάσεων μετά τις γιορτές των Χριστουγέννων. Είναι κοινά διαπιστωμένο, δεν υπάρχει η παραμικρή αμφισβήτηση από τον οποιονδήποτε ότι αυτή η αλλαγή θα πρέπει να γίνει. Βαίνει προς το καλό και των παιδιών και οι γονείς συμφώνησαν και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις.

Ως εκ τούτου, θεωρώ -και κάνω την έκκληση- να μπούμε σ' αυτό το πνεύμα, να κάνουμε τη δική μας τοποθέτηση σήμερα, προκειμένου να διευκολύνουμε τα παιδιά στη δύσκολη μάλιστα επόμενη χρονική περίοδο.

Τρίτον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώνετε, σας παρακαλώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

...σε σχέση με τις τροπολογίες του αγαπητού συναδέλφου του κ. Λεωνίδου, δύο τροπολογίες, η πρώτη τροπολογία ή η μία από τις τροπολογίες ουσιαστικά αφορά τον περιορισμό των αριθμών διαγωνισμάτων, πράγμα με το οποίο μπαίνουμε στο έργο του σχολείου, αλλά και των εκπαιδευτικών. Γι' αυτό δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή από πλευράς μας. Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να έχει εκείνο το πλαίσιο ελευθερίας να καθορίζει την αξιολόγησή του, όταν και εφόσον του το επιτρέπουν τα δεδομένα του, αλλά και οι ιδιαιτερότητες της σχολικής μονάδας. Επίσης και η ίδια η σχολική μονάδα έχει υποχρέωση να συντονίσει, να προγραμματίσει πόσα διαγωνίσματα θα γίνονται, με ποιους τρόπους κ.λπ. κ.λπ., όπως προβλέπεται στους κανονισμούς. Άρα λοιπόν, με το να εισέλθουμε κανονιστικά μέσα απ' αυτόν τον κανονισμό θα θέσουμε περαιτέρω πλαίσια, ενδεχομένως να κάνουμε πολύ πιο δύσκολη και τη λειτουργία των σχολείων, αλλά και θα ξαναέρθουμε ενώπιον μιας κατάστασης που τη βιώσαμε το τελευταίο διάστημα, όπου τσακωνόντουσαν -το λέω με καλή πρόθεση- οι ειδικότητες μεταξύ τους, γιατί ένα μάθημα ανταγωνιζόταν το άλλο, τότε θα κάνει ο ένας διαγωνισμα, τότε ο άλλος, και μ' αυτόν τον τρόπο υπήρχε μια διαρκής σύγκρουση.

Και έρχομαι και στη δεύτερη τροπολογία. Το εβδομήντα-τριάντα, που είναι η προσπάθεια του συναδέλφου, αντί του εξήντα-σαράντα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, έχουμε ακόμα σαράντα θέματα, σας το λέω να το ξέρετε!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Το εξήντα-σαράντα που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν για κάθε τροπολογία μιλάτε πέντε λεπτά, εμείναμε δαμαί!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ.

Αντί το εξήντα-σαράντα, να πάει εβδομήντα-τριάντα. Λέμε καθαρά ότι δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Απλούστατα, θα πρέπει να ολοκληρωθεί, υπάρχει η βαρύτητα στην αξιολόγηση, αδικούνται περίπου το 30% των αρίστων μέσα απ' αυτή τη χαρακτηριστική νοοτροπία. Νομίζω δε βοηθά κανέναν, υπάρχει η δυνατότητα, αποτελεί έναν μηχανισμό, να κάνουμε τέτοιου είδους εξέταση, παγκύπρια εξέταση, κοινή εξέταση απ' όλους και να μην υπάρχει το περιθώριο, να μην υπάρχει εκείνη η βαρύτητα στο γραπτό κείμενο. Άρα λοιπόν, έχει 60% ο εκπαιδευτικός να αξιολογήσει ένα μεγάλο μερίδιο. Άρα λοιπόν, το 30%, δηλαδή όλων αυτών των αρίστων μαθητών, οι οποίοι το παίρνουν με τον κόπο και τον μόχθο τους, ενώ οι άλλοι θα έρχονται στο σημείο χαρακτηριστικά να ανεβαίνουν δίπλα τους ή παράλληλα μαζί με αυτούς.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ας αφήσουμε τον θεσμό να προχωρήσει και εδώ είμαστε, αν και εφόσον, μέσα από τις περαιτέρω αξιολογήσεις, εμφανιστεί οτιδήποτε άλλο, εδώ είμαστε, να το αντιμετωπίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε με τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να διευκολύνω τη διαδικασία, να τες αποσύρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλες.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όλες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, εγκρίνονται οι κανονισμοί.

Τα θέματα με τους αριθμούς 45 και 46 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας της Σχολής Δικαστών Νόμος του 2019» και «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 45 νομοσχεδίου: Θέσπιση νομοθεσίας για δημιουργία Σχολής Δικαστών, η οποία θα υπάγεται στο Ανώτατο Δικαστήριο και θα είναι αρμόδια για την επαγγελματική κατάρτιση και την επιμόρφωση των μελών του δικαστικού σώματος.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 46 νομοσχεδίου: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να περιληφθεί σε αυτόν πρόνοια που να καθιστά υποχρεωτική την παρακολούθηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων από τους δικαστές.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας της Σχολής Δικαστών Νόμος του 2019» και «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Κώστας Κωνσταντίνου	Πανίκος Λεωνίδου
Άριστος Δαμιανού	Κωστής Ευσταθίου
Ευανθία Σάββα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Οκτωβρίου και 27 Νοεμβρίου 2019, καθώς και στις 17 Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο της συζήτησης κλήθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους ενώπιον της επιτροπής ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο τέως Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ο τέως Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, η Αρχιπρωτοκολλητής, ο Συντονιστής Δικαστικής Επιμόρφωσης και Μεταρρύθμισης των Δικαστηρίων, καθώς και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Σημειώνεται ότι τα υπό αναφορά νομοσχέδια αποτελούν μέρος ευρύτερων νομοθετικών ρυθμίσεων με τις οποίες επιδιώκεται η μεταρρύθμιση και ο εκσυγχρονισμός των δομών και της λειτουργίας των δικαστηρίων.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η δημιουργία Σχολής Δικαστών, η οποία θα υπάγεται στο Ανώτατο Δικαστήριο και θα είναι αρμόδια για την επαγγελματική κατάρτιση και την επιμόρφωση των μελών του δικαστικού σώματος.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, ώστε να περιληφθεί σε αυτόν πρόνοια που να καθιστά υποχρεωτική την παρακολούθηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων από τους δικαστές.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το πρώτο νομοσχέδιο, η δημιουργία Σχολής Δικαστών θεωρείται ουσιώδους σημασίας για τη διασφάλιση της ποιότητας της δικαιοσύνης, θέση που καταγράφεται τόσο στην έκθεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου του Ιουνίου του 2016 αναφορικά με τις λειτουργικές ανάγκες των δικαστηρίων όσο και στις εισηγήσεις των Ιρλανδών εμπειρογνομόνων αναφορικά με τη μεταρρύθμιση των δικαστηρίων.

Ειδικότερα, το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο προνοεί μεταξύ άλλων για τα ακόλουθα:

1. Την ίδρυση Σχολής Δικαστών, που θα υπάγεται στο Ανώτατο Δικαστήριο και θα είναι αρμόδια για την επιμόρφωση των δικαστών με κύριους σκοπούς:
 - α. την επικαιροποίηση των προγραμμάτων εκπαίδευσης, ώστε να ανταποκρίνονται στις εκάστοτε ανάγκες που δημιουργούνται και να συμβάλλουν στην ανάπτυξη των δεξιοτήτων των δικαστών στους τομείς της πληροφορικής και της διαχείρισης υποθέσεων,
 - β. την προώθηση της αρχής της δικαστικής ανεξαρτησίας, της δικαστικής ηθικής και της δεοντολογίας,
 - γ. τον καθορισμό στρατηγικών για τη δικαστική εκπαίδευση, καθώς και την αξιολόγηση των εκάστοτε παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων και
 - δ. τη διεξαγωγή ερευνών, τη διοργάνωση συνεδρίων και άλλων εκδηλώσεων, τη συνεργασία με πανεπιστήμια, καθώς και τη συμμετοχή σε ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς που προωθούν αντίστοιχους σκοπούς.
2. Την ίδρυση συμβουλίου αρμόδιου για την επίβλεψη της λειτουργίας της Σχολής Δικαστών, του οποίου ο πρόεδρος θα είναι ο εκάστοτε Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή άλλο πρόσωπο που ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου θα υποδεικνύει και τα μέλη θα ορίζονται από τον πρόεδρο του συμβουλίου, εξαιρουμένου του προέδρου της Ένωσης Δικαστών, ο οποίος θα ορίζεται ως εκ της θέσεώς του (ex officio), θα έχουν πενταετή θητεία και δε θα λαμβάνουν οποιαδήποτε αντιμισθία.

3. Τον διορισμό διευθυντή της Σχολής Δικαστών από τον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου ύστερα από συνεννόηση με τα μέλη του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ο οποίος κατά τον χρόνο που θα προηγηθεί του διορισμού του πρέπει είτε να υπηρετεί στο δικαστικό σώμα είτε να έχει πρόσφατα αφυπηρευτεί από αυτό. Ο διευθυντής θα είναι υπεύθυνος μεταξύ άλλων για την εκπόνηση του ετήσιου εκπαιδευτικού και επιμορφωτικού προγράμματος της σχολής, αλλά και του τριετούς εκπαιδευτικού προγράμματος, το οποίο θα υποβάλλει στο συμβούλιο για έγκριση. Η θητεία του διευθυντή θα είναι τριετής με δυνατότητα ανανέωσης για χρονική περίοδο που ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου θα κρίνει κατάλληλη.
4. Τη δυνατότητα παρακολούθησης προγραμμάτων της σχολής, πέραν των δικαστών και μόνο ύστερα από έγκριση του συμβουλίου, από δικηγόρους, πρωτοκολλητές και νομικούς λειτουργούς των δικαστηρίων ή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.
5. Τη στελέχωση της σχολής με προσωπικό, τα καθήκοντα του οποίου θα ρυθμίζονται με κανονισμούς που θα εκδίδει το συμβούλιο, ύστερα από εισήγηση του διευθυντή.
6. Τον προϋπολογισμό της σχολής, που θα αποτελεί μέρος του προϋπολογισμού της Δικαστικής Υπηρεσίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης επί της αρχής των νομοσχεδίων ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε ότι μέχρι το 2017 η Κύπρος ήταν η μόνη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση η οποία δε διέθετε σχολή επιμόρφωσης δικαστών και ότι μόλις το 2017, με την υπογραφή σχετικής συμφωνίας μεταξύ της Δικαστικής Υπηρεσίας και του Συντονιστή Δικαστικής Επιμόρφωσης και Μεταρρύθμισης των Δικαστηρίων, τέως δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου κ. Γιώργου Ερωτοκρίτου, άρχισε να λειτουργεί στο Ανώτατο Δικαστήριο το Τμήμα Μεταρρύθμισης και Επιμόρφωσης, το οποίο ωστόσο δεν έχει ακόμη θεσμοθετηθεί νομοθετικά. Όπως ο ίδιος αξιωματούχος ανέφερε, επειδή το δίκαιο εξελίσσεται διαρκώς, λόγω και της εξέλιξης της τεχνολογίας, κρίνεται απαραίτητη η ίδρυση σχολής για την επιμόρφωση των δικαστών σε νέους τομείς δικαίου και σε εξειδικευμένα θέματα. Περαιτέρω, ο ίδιος τόνισε ότι με τις πρόνοιες των δύο νομοσχεδίων διασφαλίζεται πλήρως η ανεξαρτησία της δικαστικής εξουσίας, καθότι η σχολή βάσει των προτεινόμενων ρυθμίσεων τελεί υπό την εποπτεία του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Τέλος, ο υπουργός απηύθυνε έκκληση στην επιτροπή για άμεση προώθηση των δύο νομοσχεδίων, καθότι οι πρόνοιές τους δεν επηρεάζονται από την ψήφιση των υπολοίπων νομοσχεδίων για τη δικαστική μεταρρύθμιση.

Ο τέως Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου δήλωσε ότι το Ανώτατο Δικαστήριο συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων. Επισημάνε ότι αυτά ετοιμάστηκαν σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο και έτυχαν νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Αναφορικά με τη Σχολή Δικαστών, την ίδρυση της οποίας προνοεί το πρώτο νομοσχέδιο, ο ίδιος διευκρίνισε ότι αυτή αποτελεί σχολή επιμόρφωσης των υφιστάμενων και νεοδιοριζόμενων δικαστών και όχι σχολή δικαστών του τύπου του ηπειρωτικού δικαίου, από τις οποίες αποφοιτούν δικαστές. Ο ίδιος αξιωματούχος ενημέρωσε την επιτροπή ότι το 2017, μετά την εκπόνηση της τρίτης έκθεσης του Ανωτάτου Δικαστηρίου για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το σύστημα απονομής της δικαιοσύνης, γνωστής ως «Έκθεση Ερωτοκρίτου», το Ανώτατο Δικαστήριο προχώρησε σε δημιουργία του Τμήματος Μεταρρύθμισης και Επιμόρφωσης του Ανωτάτου Δικαστηρίου με μίσθωση υπηρεσιών του πρώην δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου κ. Ερωτοκρίτου, με σκοπό αφενός τη μεταρρύθμιση των δικαστηρίων, της δομής και λειτουργίας τους και αφετέρου την καλύτερη επιμόρφωση των δικαστών, με την προοπτική ίδρυσης Σχολής Δικαστών. Μετά τη δημιουργία του τμήματος, όπως ο ίδιος ανέφερε, το Ανώτατο Δικαστήριο υπέβαλε αιτήσεις στα αρμόδια σώματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εξασφάλισε τα αναγκαία κονδύλια για τον διορισμό Ευρωπαίων εμπειρογνομόνων για τη μελέτη του κυπριακού δικαστικού συστήματος και τη σύνταξη σχετικής έκθεσης, που υποβλήθηκε στο Ανώτατο Δικαστήριο το 2018, στη βάση της οποίας ετοιμάστηκαν νομοσχέδια για τη δικαστική μεταρρύθμιση, ανάμεσα στα οποία διαλαμβάνονται τα δύο υπό συζήτηση νομοσχέδια, το πρώτο για την ίδρυση Σχολής Δικαστών και το δεύτερο για την υποχρεωτική παρακολούθηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων από δικαστές.

Ο Συντονιστής Δικαστικής Επιμόρφωσης και Μεταρρύθμισης Δικαστηρίων ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου και ο σχεδιασμός της λειτουργίας της σχολής βασίστηκαν στον τρόπο λειτουργίας του Judicial College της Αγγλίας. Όπως ειδικότερα αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα δύο νομοσχέδια, το νομοσχέδιο για την ίδρυση Σχολής Δικαστών βασίστηκε στην τελική έκθεση του εμπειρογνώμονα καθηγητή κ. Jeremy Cooper «Creating the Cyprus School of Judicial Training», καθώς και στις βασικές ευρωπαϊκές αρχές για την εκπαίδευση των δικαστών και γενικά των νομικών επαγγελματιών.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου η επιτροπή επέφερε ορισμένες βελτιώσεις στο κείμενό του, με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συντονιστή Δικαστικής Επιμόρφωσης και Μεταρρύθμισης Δικαστηρίων. Επιπλέον, στη βάση σχετικής παρατήρησης μελών της επιτροπής, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υπέβαλε, με επιστολή του ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2019, αναθεωρημένη πρόνοια του νομοσχεδίου για το προσωπικό που θα στελεχώνει τη Σχολή Δικαστών, έτσι ώστε να παρέχεται η απαραίτητη ευελιξία στη στελέχωση της σχολής.

Σημειώνεται τέλος ότι τόσο ο Συντονιστής Δικαστικής Επιμόρφωσης και Μεταρρύθμισης Δικαστηρίων όσο και ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμαναν ότι τα δύο υπό εξέταση νομοσχέδια δύνανται να προωθηθούν στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση ανεξάρτητα από τα υπόλοιπα νομοσχέδια για τη δικαστική μεταρρύθμιση. Ωστόσο, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο τα υπό συζήτηση νομοσχέδια να προωθηθούν στην ολομέλεια του σώματος ταυτόχρονα με τα υπόλοιπα νομοσχέδια για τη δικαστική μεταρρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Σχολής Δικαστών Νόμος του 2020» και «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 45 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση και σκοποί Σχολής Δικαστών. Άρθρο 3.

Λογότυπο και σφραγίδα της Σχολής. Άρθρο 4.

Ίδρυση και αρμοδιότητες του Συμβουλίου. Άρθρο 5.

Διορισμός και αρμοδιότητες του Διευθυντή της Σχολής Δικαστών. Άρθρο 6.

Προσωπικό της Σχολής Δικαστών. Άρθρο 7.

Προϋπολογισμός της Σχολής Δικαστών. Άρθρο 8.

Ετήσια έκθεση. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Σχολής Δικαστών Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 46 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 47 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να αυξηθούν οι κλίμακες πολιτικής δικαιοδοσίας του Ανώτερου Επαρχιακού Δικαστή και του Επαρχιακού Δικαστή, με στόχο αφενός να μειωθεί ο αριθμός των Ανώτερων Επαρχιακών Δικαστών και των Προέδρων Επαρχιακών Δικαστηρίων που απαιτείται για τη διεκπεραίωση του έργου της εκκαθάρισης των καθυστερημένων υποθέσεων και αφετέρου να προσδοθεί μεγαλύτερη ευελιξία στο σύστημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Ψηλώστε χέρια για ομιλητές, παρακαλώ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θα ζητήσουμε αναβολή του θέματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβολή; Α, ωραία!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δε χρειάζεται να εξηγήσω, να μην καθυστερώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος έχει ένσταση για αναβολή;

Ο κ. Γεωργίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Είναι η πρώτη φορά που ζητούμε, αγαπητέ συνάδελφε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...το έχουμε, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, το έχετε συζητήσει ήδη με την κ. Ερωτοκρίτου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα θέματα με τον αριθμό 48 μέχρι 51 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Εικοστής Ογδοής Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020», «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός)

(Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τελειώστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ ενημερώνω ότι το υπ' αριθμόν 50 νομοσχέδιο δεν μπορεί να ψηφιστεί σήμερα, γιατί συνδέεται άμεσα με την τροποποίηση του συντάγματος που προτείνεται με το υπ' αριθμόν 48.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να εξηγήσω, αν χρειάζεται, να εξηγήσω.

Θέλει να μιλήσει πρώτα ο κύριος...

Ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επειδή είναι ένα σημαντικό θέμα και οι συνταγματικές αλλαγές ακόμα πιο σημαντικές, η εισήγησή μας είναι να αναβληθεί και να το δούμε στην πρώτη συνεδρία με την έναρξη των εργασιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και οι νόμοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη; Πρώτα να απαντήσω για το «γιατί» που είπατε...

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Όχι, εντάξει. Εφόσον έχει τεθεί ζήτημα αναβολής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

...να γίνει. Όχι, δεν έχω ένσταση, όμως, εάν ενόψει της θέσης του Προέδρου της Βουλής ότι θα πρέπει να...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα συμπλήρωνα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

...να προηγηθεί η τροποποίηση του συντάγματος, προτείνω να ψηφιστεί η τροποποίηση του συντάγματος σήμερα, για να μπορέσουμε τον Σεπτέμβριο να προχωρήσουμε εις την ψήφιση των νόμων επί τη βάσει της τροποποιημένης διάταξης του συντάγματος. Αλλιώς, θα έχουμε το ίδιο θέμα που είχε εντοπίσει ο πρόεδρος της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Θα γίνει δεκαπέντε μέρες μετά.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για να λυθεί και αυτό το σωστό θέμα που λέει ο συνάδελφος, η εισήγησή μας είναι αναβολή για πρόταση για αλλαγή του συντάγματος, να έρθει στην πρώτη συνεδρία μετά το πέρας των θερινών διακοπών και μετά, αν περάσει η αλλαγή του συντάγματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τότε να δούμε το άλλο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...να έρθουν σε μεταγενέστερο στάδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Γιατί υπάρχουν και ένα-δυο ζητήματα που οι συνάδελφοι των Οικολόγων θα θέλουν να ξαναδούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλονται.

Τώρα είμαστε στον αριθμό 52, 53 και 54, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπ' αριθμόν 48.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Υπ' αριθμόν 48 με 51.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβλήθηκαν εκείνα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α, μάλιστα, ναι, σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και πάμε στα υπ' αριθμόν 52, 53, 54.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα προηγούμενα έχουν αναβληθεί με την εισήγηση του κ. Νεοφύτου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχετε δίκαιο, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν. «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», «Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Πολιτικής Συμβίωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

Διαβάστε τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 52 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ρυθμιστούν τα θέματα που αφορούν την τέλεση εικονικού γάμου, καθώς και τη σύναψη εικονικής πολιτικής συμβίωσης στη Δημοκρατία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 53 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ρυθμιστούν θέματα που αφορούν την τέλεση γάμου στη Δημοκρατία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 54 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ρυθμιστούν θέματα που αφορούν την τέλεση γάμου και τη σύναψη πολιτικής συμβίωσης στη Δημοκρατία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαΐου, στις 3 Ιουνίου και στις 3, 17 και 24 Ιουλίου 2020, καθώς και διά τηλεδιάσκεψης, η οποία έλαβε χώραν στις 12 Μαΐου 2020. Στο πλαίσιο της συζήτησης κλήθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους ο Υπουργός Εσωτερικών συνοδευόμενος από λειτουργούς του υπουργείου του, η Επίτροπος Νομοθεσίας, ο Πρόεδρος του Οικογενειακού Δικαστηρίου, εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σκοπός των υπό συζήτηση νομοσχεδίων είναι η αποτροπή της τέλεσης εικονικών γάμων στη Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμου (Κεφ. 105), ώστε να προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση του ορισμού του όρου «εικονικός γάμος» κατά τρόπο που αφενός να προβλέπεται ότι εικονικός γάμος δυνάτο να τελεστεί όχι μόνο μεταξύ πολίτη της Δημοκρατίας ή υπηκόου τρίτης χώρας που διαμένει νόμιμα στη Δημοκρατία και υπηκόου τρίτης χώρας, αλλά και μεταξύ πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υπηκόου τρίτης χώρας και αφετέρου ότι ο γάμος θεωρείται εικονικός όχι μόνο όταν τελείται με αποκλειστικό σκοπό την είσοδο και παραμονή υπηκόου τρίτης χώρας στη Δημοκρατία, αλλά και όταν τελείται με σκοπό την απόκτηση του δικαιώματος ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής στην Ευρωπαϊκή Ένωση σύμφωνα με το δίκαιό της.
2. Προσθήκη του ορισμού του όρου «εικονική πολιτική συμβίωση», που ορίζει ως «εικονική» πολιτική συμβίωση που συνάπτεται μεταξύ πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή υπηκόου τρίτης χώρας που διαμένει νόμιμα στην Κυπριακή Δημοκρατία με υπήκοο τρίτης χώρας, με αποκλειστικό σκοπό την είσοδο και/ή διαμονή του εν λόγω υπηκόου τρίτης χώρας στη Δημοκρατία ή την απόκτηση του δικαιώματος ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής στην Ευρωπαϊκή Ένωση σύμφωνα με το δίκαιό της.
3. Τροποποίηση των στοιχείων που τείνουν να καταδείξουν ότι ένας γάμος είναι εικονικός, ώστε να καθίσταται πιο ενδελεχής η έρευνα για τη διαπίστωση τυχόν εικονικού γάμου.
4. Αύξηση των επιβαλλόμενων ποινών για την τέλεση εικονικού γάμου ή τη συμβολή στην τέλεση εικονικού γάμου από τρία χρόνια φυλάκιση ή/και χρηματική ποινή μέχρι £3.000 σε πέντε χρόνια φυλάκιση ή/και χρηματική ποινή μέχρι €20.000.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση του περί Γάμου Νόμου [Ν. 104(Ι)/2003], έτσι ώστε μεταξύ άλλων να προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Μεταφορά στον Υπουργό Εσωτερικών της αρμοδιότητας εξουσιοδότησης μέλους δημοτικού συμβουλίου ή άλλου προσώπου ως λειτουργού τέλεσης γάμου, καθώς και της ανάκλησης της εξουσιοδότησης αυτής, σε περίπτωση που διαπιστωθεί παράβαση των διατάξεων του νόμου.
2. Προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που προτίθενται να τελέσουν γάμο μεταξύ τους και υπήκοοι τρίτης χώρας οι οποίοι εισέρχονται στη Δημοκρατία για τουριστικούς σκοπούς με σκοπό να τελέσουν γάμο μεταξύ τους να εξαιρούνται από την υποχρέωση προσκόμισης επίσημου πιστοποιητικού ή βεβαίωσης μη τέλεσης γάμου, το οποίο εκδίδεται από τις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας.
3. Αύξηση των επιβαλλόμενων ποινών για την πλαστογράφιση πιστοποιητικού ή βεβαίωσης ή για τη θέση σε κυκλοφορία πλαστού πιστοποιητικού ή βεβαίωσης από πέντε χρόνια φυλάκιση ή/και χρηματική ποινή μέχρι €5.000 σε επτά χρόνια φυλάκιση ή/και χρηματική ποινή μέχρι €20.000.

Με το τρίτο νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση του περί Πολιτικής Συμβίωσης Νόμου [Ν. 185(Ι)/2015], ώστε να προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που προτίθενται να τελέσουν γάμο μεταξύ τους και υπήκοοι τρίτης χώρας οι οποίοι εισέρχονται στη Δημοκρατία για τουριστικούς σκοπούς με σκοπό να συνάψουν πολιτική συμβίωση μεταξύ τους να εξαιρούνται από την υποχρέωση προσκόμισης επίσημου πιστοποιητικού ή βεβαίωσης μη τέλεσης γάμου, το οποίο να εκδίδεται από τις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας.
2. Υποχρέωση του Ληξιαρχου, σε περίπτωση που τα μέρη ή ένα εξ αυτών είναι υπήκοος ξένης χώρας η οποία διαθέτει πρεσβεία ή προξενείο στη Δημοκρατία, να αποστέλλει πιστοποιημένο από τον ίδιο αντίγραφο πιστοποιητικού πολιτικής συμβίωσης στην πρεσβεία ή στο προξενείο της χώρας αυτής.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά νομοσχεδίων ο Υπουργός Εσωτερικών αναφέρθηκε στην αύξηση των μεταναστευτικών ροών προς τη Δημοκρατία και ειδικότερα στην αύξηση του αριθμού των παράνομων μεταναστών, επισημαίνοντας ιδιαίτερα την τέλεση εικονικών γάμων και τη σύναψη εικονικών πολιτικών συμβίσεων από κάποιους εξ αυτών, στην προσπάθειά τους να εξασφαλίσουν νόμιμη και μόνιμη διαμονή στη Δημοκρατία ή στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ο υπουργός αναφέρθηκε επίσης στον δυσμενή επηρεασμό των διπλωματικών σχέσεων της Δημοκρατίας με άλλα κράτη, λόγω των δραματικών διαστάσεων που έχει λάβει το φαινόμενο της τέλεσης εικονικών γάμων στην Κύπρο. Σύμφωνα με τον ίδιο, απώτερος στόχος των νομοσχεδίων είναι η αποτροπή της τέλεσης του εικονικού γάμου και όχι η παρέμβαση μετά την τέλεσή του, που εξ αντικειμένου είναι δυσχερέστερη, καθότι ο/η σύζυγος ή ο συμβίος/η συμβία, ανάλογα με την περίπτωση, που προέρχεται από τρίτη χώρα υποβάλλει αίτηση άδειας διαμονής προτού ολοκληρωθεί η διερεύνηση της εικονικότητας γάμου ή πολιτικής συμβίωσης.

Η εκπρόσωπος του Υφυπουργείου Τουρισμού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων και τόνισε ότι ο γαμήλιος τουρισμός αποτελεί προϊόν ύψιστης σημασίας για το υφυπουργείο, με προοπτική για περαιτέρω ανάπτυξη. Η ίδια εκπρόσωπος κατέθεσε στην επιτροπή επιστολή στην οποία περιλαμβάνεται αριθμός εισηγήσεων για τροποποίηση του περί Γάμου Νόμου, οι οποίες όμως δεν εμπίπτουν στη φιλοσοφία των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και ως εκ τούτου δεν έτυχαν περαιτέρω εξέτασης από την επιτροπή.

Ο Πρόεδρος του Οικογενειακού Δικαστηρίου ενημέρωσε την επιτροπή ότι τα οικογενειακά δικαστήρια, όπου διαπιστώνεται η τέλεση εικονικού γάμου, ενημερώνουν σχετικά το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού δεν έχουν αρμοδιότητα για διερεύνηση τέτοιων περιπτώσεων.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η τοπική αυτοδιοίκηση δε διαθέτει τις αναγκαίες υποδομές ελέγχου της γνησιότητας των εγγράφων που κατατίθενται για την τέλεση γάμων και υπέβαλαν εισηγήσεις για βελτίωση των ρυθμίσεων που προτείνονται με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια.

Στο πλαίσιο της μελέτης των νομοσχεδίων την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα τα ακόλουθα:

1. Η δυνατότητα διεύρυνσης του ορισμού του όρου «εικονικός γάμος» όσον αφορά τον περί Γάμου Νόμο, ώστε να μην περιορίζεται σε γάμους μεταξύ Κυπρίου πολίτη ή πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υπηκόου τρίτης χώρας, αλλά να περιλαμβάνει οποιοδήποτε γάμο τελεείται, με στόχο την αποκόμιση οφέλους από τη Δημοκρατία.
2. Οι διατάξεις του άρθρου 7Γ του περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμου που αφορούν την άσκηση ιεραρχικής προσφυγής κατά απόφασης του Διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης με την οποία απαγορεύει σε αλλοδαπό που έχει τελέσει εικονικό γάμο να παραμείνει στη Δημοκρατία ή ακυρώνει ή δεν ανανεώνει άδεια παραμονής τέτοιου αλλοδαπού και διατάζει την απέλασή του.

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα υποβλήθηκε εισήγηση από μέλος της επιτροπής όπως διαγραφεί το άρθρο 7Γ του βασικού νόμου, καθότι θεσμοθετήθηκε διαδικασία προσφυγής στο Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας, το οποίο εξετάζει επί της ουσίας την αναφερόμενη πιο πάνω απόφαση του Διευθυντή, ενώ η απόφαση του εν λόγω δικαστηρίου επί της προσφυγής υπόκειται σε έφεση. Συνεπώς, το δικαίωμα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής δεν παρέχει οτιδήποτε επιπρόσθετο από άποψη ουσίας, παρά μόνο προκαλεί περαιτέρω καθυστέρηση στην οριστικοποίηση της απόφασης του διευθυντή.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησε με την πιο πάνω εισήγηση.

3. Η προβλεπόμενη στο άρθρο 23(1) του περί Γάμου Νόμου παραγραφή του δικαιώματος καταχώρισης αγωγής σε σχέση με ακυρώσιμο γάμο.

Ο Πρόεδρος του Οικογενειακού Δικαστηρίου υπέβαλε εισήγηση με βάση την οποία, αντί να επιμηκυνθεί ο προβλεπόμενος στις υπό αναφορά διατάξεις χρόνος παραγραφής του εν λόγω δικαιώματος, όπως προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο, να απαλειφθούν οι διατάξεις αυτές, έτσι ώστε το δικαίωμα καταχώρισης αγωγής για ακύρωση γάμου που είναι ακυρώσιμος να μην παραγράφεται. Συναφώς, επεσήμανε στην επιτροπή

ότι παρόμοια διάταξη ως προς την παραγραφή περιλαμβάνεται στο άρθρο 14 του περί Πολιτικής Συμβίωσης Νόμου, ο οποίος τροποποιείται με το τρίτο νομοσχέδιο, και εισηγήθηκε όπως το εν λόγω νομοσχέδιο τύχει αναθεώρησης, ώστε να τροποποιηθεί κατ' ανάλογο τρόπο και το άρθρο αυτό.

Το Υπουργείο Εσωτερικών και η Νομική Υπηρεσία συμφώνησαν με την εισήγηση του Προέδρου του Οικογενειακού Δικαστηρίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και υιοθετώντας τις εισηγήσεις του Προέδρου του Οικογενειακού Δικαστηρίου, αναθεώρησε τα κείμενα των νομοσχεδίων, έτσι ώστε να ενσωματωθούν σε αυτά οι εν λόγω εισηγήσεις, καθώς και οι εισηγήσεις μελών της που στοχεύουν στη διασαφήνιση επιμέρους προνοιών τους.

Σημειώνεται ότι όλοι οι εμπλεκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων όπως αυτά έχουν αναθεωρηθεί στη βάση των πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους, οι τίτλοι αυτών πρέπει να τροποποιηθούν, ώστε ο πρώτος νόμος να αναφέρεται ως «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», ο δεύτερος ως «ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ο τρίτος ως «Ο περί Πολιτικής Συμβίωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
3. Ο περί Πολιτικής Συμβίωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε κάποιος αναβολή;

Κάτι μου λέει ο κύριος...

Όχι, έτσι; Ωραία!

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, προτιμώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 52.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 53.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Αντικατάσταση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 54.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Διαγραφή του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του Δεύτερου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Συμβίωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε τώρα στα υπ' αριθμόν 55 και 56 θέματα. Έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 55 κανονισμών: Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε τα κριτήρια μισθολογικής ανέλιξης των αστυνομικών και πυροσβεστών οι οποίοι διορίστηκαν μετά την 25^η Ιουλίου 2002 στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α3-Α5-Α7(ii) να ρυθμιστούν εκ νέου κατά τρόπο που τα πρόσωπα αυτά να ανελίσσονται στις κλίμακες Α5 και Α7, ανάλογα με την ημερομηνία διορισμού και με βάση τα χρόνια υπηρεσίας τους.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 56 κανονισμών: Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε η μισθολογική ανέλιξη των ειδικών αστυνομικών που διορίστηκαν έως τις 11 Ιουλίου 2002 στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α1-Α3-Α5, καθώς και αυτών που διορίστηκαν μετά τις 11 Ιουλίου 2002 στις κλίμακες Α1-Α2 να ρυθμιστεί εκ νέου και κατά τρόπο που τα πρόσωπα αυτά να ανελίσσονται στις κλίμακες Α2 ή Α3, ανάλογα με την περίπτωση, και στην κλίμακα Α5, αναλόγως της ημερομηνίας διορισμού τους και με βάση τα χρόνια υπηρεσίας τους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστίανα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε κατά προτεραιότητα τους πιο πάνω κανονισμούς, κατ' εφαρμογή του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Ιουλίου 2020. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η θεραπεία νομικού κωλύματος στην εφαρμογή των προνοιών τόσο του Κανονισμού 22 των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών όσο και του Κανονισμού 12 των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών όπως τροποποιήθηκαν με τους περί Αστυνομίας (Γενικούς) (Τροποποιητικούς) (Αρ. 2) Κανονισμούς του 2019 (ΚΔΠ 249/2019) και τους περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικούς) (Αρ. 2) Κανονισμούς του 2019 (ΚΔΠ 250/2019), αντίστοιχα, το οποίο διαπιστώθηκε σε σχετική γνωμάτευση του τέως Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφορικά με τη ρυθμιζόμενη στους εν λόγω κανονισμούς μισθοδοτική ανέλιξη των αστυνομικών, πυροσβεστών και ειδικών αστυνομικών.

Ειδικότερα, με τους πρώτους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 13 και 17 του περί Αστυνομίας Νόμου, προτείνεται η τροποποίηση των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε τα κριτήρια μισθολογικής ανέλιξης των αστυνομικών και πυροσβεστών οι οποίοι διορίστηκαν μετά την 25^η Ιουλίου 2002 στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α3-Α5-Α7(ii) να ρυθμιστούν εκ νέου κατά τρόπο που τα πρόσωπα αυτά να ανελίσσονται στις κλίμακες Α5 και Α7 της εν λόγω θέσης, ανάλογα με την ημερομηνία διορισμού και με βάση τα χρόνια υπηρεσίας τους.

Με τους δεύτερους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 13 και 39(2) του περί Αστυνομίας Νόμου, προτείνεται η τροποποίηση των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ώστε η μισθολογική ανέλιξη των ειδικών αστυνομικών που διορίστηκαν έως τις 11 Ιουλίου 2002 στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α1-Α3-Α5, καθώς και αυτών που διορίστηκαν μετά τις 11 Ιουλίου 2002 στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α1-Α2-Α5 να ρυθμιστεί εκ νέου και κατά τρόπο που τα πρόσωπα αυτά να ανελίσσονται στις κλίμακες Α2 ή Α3 ανάλογα με την περίπτωση και στην κλίμακα Α5 αναλόγως της ημερομηνίας διορισμού τους και με βάση τα χρόνια υπηρεσίας τους.

Σημειώνεται ότι πριν από την κατάθεση των υπό συζήτηση κανονισμών είχε αρχίσει η μελέτη από την επιτροπή συναφών θεμάτων εγγραφέντων με τη διαδικασία του αυτεπαγγέλτου, στο πλαίσιο της συζήτησης των οποίων την επιτροπή απασχόλησαν τα προβλήματα που είχαν προκύψει κατά την εφαρμογή των σχετικών προνοιών των υπό τροποποίηση κανονισμών συνεπεία του περιεχομένου της πιο πάνω αναφερόμενης γνωμάτευσης του τέως Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό συζήτηση κανονισμούς, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις η ανέλιξη των πιο πάνω αναφερόμενων αστυνομικών, πυροσβεστών και ειδικών αστυνομικών στις προβλεπόμενες στους κανονισμούς μισθοδοτικές κλίμακες θα γίνεται, τηρουμένων των διατάξεων του περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου [Ν. 192(Ι)/2011], με βάση τα χρόνια υπηρεσίας τους. Με τις ρυθμίσεις αυτές θα ανελιχθούν στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες της θέσης τους κατά τον ίδιο τρόπο με τον οποίο ανελίσσονται οι συνάδελφοί τους αστυνομικοί και πυροσβεστές που διορίστηκαν πριν από τις 25 Ιουλίου 2002, η μισθοδοτική ανέλιξη των οποίων καθορίστηκε με την υπ' αριθμόν 23.126 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 12 Μαΐου 1983. Συνεπώς, θα επιτευχθεί η ίση μεταχείριση όλων των αστυνομικών και πυροσβεστών και θα αποφευχθούν οι όποιες αντιδράσεις μεταξύ των μελών του αστυνομικού σώματος, η αποτελεσματικότητα του οποίου στηρίζεται στην άμεση ανταπόκριση των μελών του.

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην εν λόγω εισηγητική έκθεση η διάκριση που εισάγεται με τους προτεινόμενους κανονισμούς στην ανέλιξη των αστυνομικών, των πυροσβεστών και των ειδικών αστυνομικών στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες της θέσης τους σε σχέση με τον τρόπο ανέλιξης των δημόσιων υπαλλήλων των αντίστοιχων μισθοδοτικών κλιμάκων δεν παραβιάζει την αρχή της ισότητας όπως αυτή κατοχυρώνεται στο άρθρο 28.1 του Συντάγματος της Δημοκρατίας για τους πιο κάτω λόγους:

1. Όπως έχει νομολογηθεί, ο όρος «ίσοι ενώπιον του Νόμου», που αναφέρεται στο άρθρο 28(1) του συντάγματος, δεν αφορά στην έννοια της ακριβούς αριθμητικής ισότητας, αλλά διασφαλίζει μόνο έναντι αυθαίρετων διακρίσεων, χωρίς να αποκλείει εύλογες διακρίσεις οι οποίες απαιτείται να γίνουν λόγω της

ιδιάζουσας φύσης των πραγμάτων, ώστε να αποδίδονται τα ίσα στα όμοια και να αποκλείεται η ταύτιση των ανομοίων.

2. Με βάση το άρθρο 122 του συντάγματος «Ο όρος “δημόσια υπηρεσία” σημαίνει «υπηρεσίαν υπαγομένην εις την Δημοκρατίαν, πλην της υπηρεσίας εν τω στρατώ ή εν τοις σώμασιν ασφαλείας της Δημοκρατίας» και με βάση το άρθρο 130.1 του συντάγματος «Αι δυνάμεις ασφαλείας της Δημοκρατίας αποτελούνται εκ της αστυνομίας και της χωροφυλακής». Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 3 του περί Αστυνομίας Νόμου «Στην Κυπριακή Δημοκρατία υφίσταται και λειτουργεί δύναμη ασφαλείας γνωστή ως Αστυνομία Κύπρου».

Συνεπώς, όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, τα μέλη της Αστυνομίας δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι αλλά μέλη σώματος ασφαλείας.

3. Τα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις των μελών της Αστυνομίας ρυθμίζονται από ξεχωριστό νόμο και ο βαθμός επικινδυνότητας στην εκτέλεσή τους διακρίνεται ουσιαστικά από αυτά των δημόσιων υπαλλήλων, αφού επιβάλλουν αυξημένες υποχρεώσεις και ευθύνες τόσο έναντι της πολιτείας όσο και έναντι της κοινωνίας. Η Αστυνομία, σύμφωνα με το άρθρο 6 του περί Αστυνομίας Νόμου, ασκεί τις εξουσίες της σε όλο τον εδαφικό χώρο της Δημοκρατίας για τη διατήρηση του νόμου και της τάξης, τη διαφύλαξη της ειρήνης, την πρόληψη και την εξιχνίαση του εγκλήματος και τη σύλληψη και δίωξη των παρανομοούντων και για την εκτέλεση των καθηκόντων αυτών τα μέλη της Αστυνομίας δικαιούνται να μεταφέρουν όπλα. Με την πρόσληψή του στο αστυνομικό σώμα κάθε αστυνομικός τοποθετείται στη μισθοδοτική κλίμακα Α3 και μπορεί με βάση το άρθρο 4 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου να διεξάγει ανάκριση σε σχέση με τη διάπραξη ποινικού αδικήματος με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Αξίζει να σημειωθεί ότι κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους αρκετά μέλη της Αστυνομίας έχουν χάσει τη ζωή τους ή υπέστησαν σοβαρούς τραυματισμούς.

4. Σύμφωνα με το άρθρο 24(3) του περί Αστυνομίας Νόμου, τα μέλη της Αστυνομίας βρίσκονται πάντοτε σε καθήκον και μπορούν οποτεδήποτε, καθ' όλο το εικοσιτετράωρο, να κληθούν σε καθήκον σε οποιοδήποτε σημείο της Δημοκρατίας. Ο χρόνος εργασίας τους κατά τον ουσιώδη χρόνο ήταν κατά δύομισι ώρες εβδομαδιαίως αυξημένος σε σχέση με τον χρόνο εργασίας των μελών της δημόσιας υπηρεσίας. Τέλος, εργάζονται κατά βάρδιες ολόκληρο το εικοσιτετράωρο, περιλαμβανομένων των δημόσιων αργιών και των εορτών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι σύμφωνα με τη σχετική γνωμάτευση του τέως Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δε δύναται να συνυπολογιστεί για σκοπούς παραχώρησης προσαυξήσεων το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ήταν σε ισχύ οι διατάξεις του περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου.

Συναφώς, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε στην επιτροπή ότι, λαμβάνοντας υπόψη την εν λόγω γνωμάτευση, στους υπό συζήτηση κανονισμούς περιλήφθηκαν ρυθμίσεις σύμφωνα με τις οποίες μειώνεται κατά περίπτωση, αναλόγως της ημερομηνίας διορισμού των επηρεαζόμενων αστυνομικών, πυροσβεστών και ειδικών αστυνομικών, ο απαιτούμενος χρόνος υπηρεσίας για ανέλιξη σε ανώτερη μισθοδοτική κλίμακα των συνδυασμένων κλιμάκων των υπό αναφορά θέσεων, ώστε αυτοί να ανελιχθούν στη μισθοδοτική κλίμακα που θα κατείχαν, εάν συνυπολογιζόταν για την παροχή προσαυξήσεων το χρονικό διάστημα κατά το οποίο δεν παραχωρείτο προσαύξηση δυνάμει των διατάξεων του νόμου 192(I)/2011.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες και των δύο υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση έγκρισης των πρώτων κανονισμών ο τίτλος αυτών πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Οι ομιλητές να ψηλώσουν τα χέρια τους, να σημειωθούν από τους γραμματείς.

Ναι, κύριε Δαμιανού, εσείς.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα οδηγείται προς την επίλυσή του -τελεσίδικα ελπίζουμε- ένα πρόβλημα που για μεγάλο χρονικό διάστημα συνιστούσε μια διάκριση και μια κοινωνική αδικία σε βάρος μίας μεγάλης μερίδας του αστυνομικού σώματος, ειδικών αστυνομικών, αστυφυλάκων και πυροσβεστών. Με την επίμονη προσπάθεια πολλών, ότι δε θα αποπειραθούμε να μονοπωλήσουμε την προσπάθεια, καταλήξαμε πέρσι τον Ιούλιο να ψηφίσουμε νομοθεσία στην προσπάθεια εξομοίωσης των κλιμάκων αυτών των κατηγοριών που ανέφερα.

Κακώς για ένα χρόνο τα συναρμόδια Υπουργεία Δικαιοσύνης και Οικονομικών αρνήθηκαν να εφαρμόσουν τη νομοθεσία, επικαλούμενοι γνωματεύσεις εκ των υστέρων για νόμο που είχε ψηφίσει η Βουλή. Και θέλω να καυτηριάσω αυτή την παρατυπία, για να μην πω παρανομία, νόμος εν ισχύ να μην εφαρμόζεται!

Εν πάση περιπτώσει, επαναφέραμε το ζήτημα, το ξανασυζητήσαμε και σήμερα έχουμε ενώπιόν μας μία φόρμουλα με την οποία ευελπιστούμε ότι αυτοί οι άνθρωποι το συντομότερο δυνατόν θα δικαιωθούν. Αναμένουμε να δούμε να υλοποιείται η υπόσχεση για συμπληρωματικό προϋπολογισμό μέσα στον Σεπτέμβριο και θα παρακολουθούμε το όλο ζήτημα, διότι, κακά τα ψέματα, η εμπειρία των προηγούμενων δωδεκαμήνων με νόμο ψηφισμένο μη εφαρμοσμένο μας κάνει να είμαστε καχύποπτοι.

Πλην όμως, σήμερα έχουμε μπροστά μας το αποτέλεσμα, θέλουμε να το χαιρετίσουμε, θα το υποστηρίξουμε προφανώς και αναμένουμε να δούμε τα δέοντα να υλοποιούνται από τα συναρμόδια υπουργεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα θεραπεύουμε την εκπεφρασμένη εδώ και καιρό πολιτική βούληση και της κυβέρνησης και των κομμάτων, για να είμαι δίκαιος, για να αρθεί αυτή η αδικία. Εψηφίσαμε πέρσι τον Ιούλιο τους κανονισμούς μετά από πρωτοβουλία της κυβέρνησης και του πρώην Υπουργού Δικαιοσύνης Ιωάνη Νικολάου. Όντως, σε αυτό τον χρόνο έγινε κωλυσιεργία, όχι από την κυβέρνηση, όχι από τους υπουργούς, από τους θεσμούς. Εζητήσαν γνωματεύσεις από συγκεκριμένους θεσμούς προς άλλους θεσμούς. Και όντως, μπορεί να είναι και παρανομία, διότι η βούληση της Βουλής, του κοινοβουλίου, ήταν δεδομένη.

Εν πάση περιπτώσει, όταν εξακριβώθηκε αυτό που ο τέως Γενικός Εισαγγελέας εξέφρασε μέσω της γνωμάτευσής του, και πάλι η κυβέρνηση και με πρωτοβουλία του προέδρου της επιτροπής Νομικών και των υπόλοιπων μελών εκαλέσαμε έκτακτη συνεδρίαση, ήρθαν εκεί και οι αρμόδιοι από τα Υπουργεία Οικονομικών και Δικαιοσύνης και σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα ήρθε αυτό που θα ψηφίσουμε σε λίγο, που ακριβώς θεραπεύει αυτό που έπρεπε να γίνει από πέρσι, για να αποδοθεί το δίκαιο προς εκατοντάδες αστυνομικούς, ειδικούς αστυνομικούς και πυροσβέστες. Και θα το παρακολουθούμε και είμαστε σίγουροι πως το αμέσως επόμενο διάστημα θα εφαρμοστεί, θα υλοποιηθεί το τι ψηφίζουμε σήμερα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Καλύφθηκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θα ψηφίσουμε οπωσδήποτε αυτούς τους κανονισμούς, γιατί με αυτές τις αλλαγές που γίνονται τώρα αποκαθίσταται, αίρεται μια αδικία, η οποία προκάλεσε ακριβώς οικονομικά ζητήματα για αυτούς οι οποίοι επηρεάζονται.

Απλώς, επισημαίνουμε ότι τέτοιου είδους λάθη και παραλείψεις, τα οποία είναι απλά, είναι θέματα ουσιαστικά για πρωτοετείς φοιτητές της νομικής, δεν πρέπει να γίνονται από πλευράς των θεσμών, από πλευράς των κρατικών οργάνων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς είμαστε υπέρ αυτών των νομοσχεδίων, γιατί πράγματι αίρεται μια αδικία. Και ανεξαρτήτως αν είναι ένστολοι, είναι και αυτοί οπωσδήποτε εργαζόμενοι και πρέπει να είμαστε υπέρ των εργαζομένων και να προσπαθούμε όσο το δυνατόν να άρουμε όσες αδικίες υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 55 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 55 κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 56 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 56 κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 57 θέμα τιλοφορείται «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να παρασχεθεί δυνατότητα στην αρμόδια αρχή να επιβάλλει πρόσθετους περιορισμούς στη χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης, αφού λάβει υπόψη τη γνώμη της

Συμβουλευτικής Επιτροπής, που συστήνεται για θέματα που αφορούν τη ρύθμιση της φαρμακευτικής κάνναβης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Σάβια Ορφανίδου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αδάμος Αδάμου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 25 Ιουνίου, καθώς και στις 9 Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας και του Γενικού Χημείου του Κράτους του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου (ΑΑΕΚ), της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ), του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου (ΟΣΑΚ) και του σωματείου «Φίλοι της Κάνναβης».

Το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), ο Παγκύπριος Φαρμακευτικός Σύλλογος, η Κυπριακή Ένωση Φαρμακευτικών Εταιρειών Έρευνας και Ανάπτυξης (ΚΕΦΕΑ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Παρασκευαστών Γενερικών Φαρμάκων (ΠΑΣΥΠΑΓΕΦ) και ο Σύνδεσμος Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΦΕΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Χρίστος Χρίστου, Ευθύμιος Δίπλαρος, Γεώργιος Προκοπίου, Μαρίνος Σιζόπουλος και το μη μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 8, 11, 28, 28Α και 36 του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) Κανονισμών, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στην αρμόδια αρχή να επιβάλει πρόσθετους περιορισμούς στη χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης, αφού λάβει υπόψη τη γνώμη της Συμβουλευτικής Επιτροπής, που συστήνεται για θέματα που αφορούν τη ρύθμιση της φαρμακευτικής κάνναβης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, επειδή στους ισχύοντες κανονισμούς δεν περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες να καθίσταται δυνατή η εισαγωγή περιορισμών στη συνταγογράφηση, στη διακίνηση και στη διάθεση της φαρμακευτικής κάνναβης, με στόχο να ελαχιστοποιείται ο κίνδυνος εκτροπής της στην παράνομη αγορά, για σκοπούς προστασίας της δημόσιας υγείας από την κατάχρηση και την τυχόν εκτροπή της φαρμακευτικής κάνναβης κρίθηκε σκόπιμη η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, έτσι ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα ρύθμισης της ορθολογικής συνταγογράφησης και της επιστημονικά τεκμηριωμένης χρήσης της φαρμακευτικής κάνναβης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των κανονισμών από την επιτροπή, οι εκπρόσωποι του ΠΙΣ, της ΥΚΑΝ και της ΑΑΕΚ συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Παράλληλα, ο εκπρόσωπος της ΥΚΑΝ προέβη σε σχετική εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου των κανονισμών, ώστε η γνώμη της Συμβουλευτικής Επιτροπής, την οποία θα λαμβάνει υπόψη η αρμόδια αρχή, να βασίζεται σε επιστημονική τεκμηρίωση. Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της ΑΑΕΚ, παρ' όλο που δήλωσε ότι συμφωνεί με την προτεινόμενη ρύθμιση, επανέφερε προς συζήτηση διάφορες επιφυλάξεις της ΑΑΕΚ σε σχέση με το ευρύτερο ρυθμιστικό πλαίσιο για τη φαρμακευτική κάνναβη.

Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και των αρμόδιων τμημάτων και υπηρεσιών του συμφώνησαν με την πιο πάνω εισήγηση του εκπροσώπου της ΥΚΑΝ.

Οι εκπρόσωποι του σωματείου «Φίλοι της Κάνναβης» διαφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών, εκφράζοντας την άποψη ότι οι ασθενείς πρέπει να έχουν απρόσκοπτη πρόσβαση στη φαρμακευτική κάνναβη.

Ο εκπρόσωπος της ΟΣΑΚ υποστήριξε πως οι ανάγκες των ασθενών πρέπει να διαφυλαχθούν και εισηγήθηκε τον καθορισμό ειδικοτήτων και ασθενειών για τις οποίες ο ιατρός θα μπορεί να συνταγογραφήσει τη

χορήγηση φαρμακευτικής κάνναβης χωρίς οποιοδήποτε εμπόδιο.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης στην επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους για το γεγονός ότι παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση στην ικανοποίηση από τον Υπουργό Υγείας αιτημάτων τα οποία υποβάλλονται για χορήγηση φαρμακευτικής κάνναβης, με αποτέλεσμα οι ενδιαφερόμενοι να καταφεύγουν στην παράνομη αγορά, καθώς και για το ότι δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι ισχύοντες κανονισμοί.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε την εισήγηση για τροποποίηση των κανονισμών που υπέβαλε ο εκπρόσωπος της ΥΚΑΝ και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενό τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω θέσεών της, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει και τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Οι τροπολογίες να εξηγούνται από τους ομιλητές, αν χρειάζεται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αυτό το σώμα, κύριε Πρόεδρε, εψήφισε μετά από απαίτηση της κοινωνίας να βρεθεί μια διαδικασία, για να παρέχονται νόμιμα, όχι παράνομα όπως γινόταν και δυστυχώς γίνεται ακόμα, παρασκευάσματα με βάση την κάνναβη για διάφορους φαρμακευτικούς σκοπούς ή για κάποιους άλλους, λέγεται ότι είναι για ανακουφιστικούς σκοπούς που πρέπει να δίνονται τα παρασκευάσματα. Χωρίς να γίνει καμία προσπάθεια απ' αυτή την πολιτεία, για να προωθηθεί αυτή η ευκαιρία που δόθηκε μετά από νομοσχέδιο και ψήφιση από τη Βουλή, επειδή στην ψήφιση... Και θέλω να με ακούει και ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί συνέβαλε στην τροποποίηση του νομοσχεδίου, ούτως ώστε να διευρυνθεί ο τομέας στον οποίο θα μπορούσαν οι ασθενείς, να διευρυνθούν οι ασθενείς που θα μπορούσαν να δεχτούν αυτό το ωφέλημα. Όπου είχε, για παράδειγμα, στο αρχικό νομοσχέδιο να μην έχουν πρόσβαση ανήλικα άτομα στα φάρμακα από κάνναβη, να έχουν τη δυνατότητα να συνταγολογούν μόνο ένας μικρός αριθμός ειδικοτήτων γιατρών και η δόση, η μηνιαία δόση του συστατικού να είναι μέσα στον νόμο, να γράφει μέσα στον νόμο πόσο θα πρέπει να παίρνει κάθε μήνα ο κάθε ασθενής. Αυτά ευτυχώς με την παρέμβαση της πλειοψηφίας της Βουλής και τροποποιήσεις των Οικολόγων άλλαξαν από τον νόμο και δεν υπήρχαν τέτοιου είδους περιορισμοί στην κυκλοφορία αυτών των φαρμάκων.

Η κυβέρνηση δεν ευχαριστήθηκε με αυτή την αλλαγή της Βουλής, δεν έκαμε καμία προώθηση και εφαρμογή της νομοθεσίας στον τομέα αυτό και έφερε μία πονηρούλικη τροπολογία. Τι λέει αυτή πονηρούλικη τροπολογία; Να δικαιούται ο υπουργός, όχι η Βουλή...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, έφερε τροποποιητικό κανονισμό, ναι, τροποποίηση, τζιαι λέει τι; Να δικαιούται ο υπουργός μετά από συμβουλή μιας συμβουλευτικής επιτροπής να βάζει όρους εν γένει στην κυκλοφορία, στη συνταγολόγηση, στην ποσότητα... Ο υπουργός! Δηλαδή τζιαιαμαί που ήταν σε νόμο εκάμαμέν το σειρόττερον, ο υπουργός να αποφασίζει μετά από συμβουλή κάποιας επιτροπής και να έχει ο υπουργός το αυθαίρετο αυτό δικαίωμα να καθορίζει για απεριόριστο χρόνο, να καλύπτει τον νόμο, να έρχεται να υπερκαλύπτει τον νόμο! Να παίρνει αποφάσεις οι οποίες αρχικά ήταν... Να παίρνει ο υπουργός απόφαση, έτσι; Σε απεριόριστο χρόνο τζιαι να βάλει όρους για την κυκλοφορία, για την ποσότητα που θα δίδεται, για τις ειδικότητες των γιατρών... Θα είναι όλα στον υπουργό, όλα στον υπουργό μετά από εισήγηση συμβουλευτικής επιτροπής!

Λοιπόν, εγώ λέω ότι, όπως συμβαίνει και σε άλλους νόμους, όταν δίνουμε έτσι εξουσίες στον υπουργό, στον εκάστοτε υπουργό, είτε για να καθορίζει διατάγματα, όπως τώρα με τον κορωνοϊό, να είναι κάποιου

περιορισμένου χρόνου, να μην είναι επ' άπειρον, ούτως ώστε να μπορούν να επαναξιολογούνται απ' αυτή την επιστημονική επιτροπή, η οποία ενδεχομένως μπορεί να αλλάξει τα δεδομένα της και να μπορεί σε χρονικό διάστημα δύο μηνών -δέχομαι, αν θέλετε, να το κάμουμε τζαι έξι μήνες- να μην είναι επ' άοριστον αυτή η εξουσία του υπουργού, με διατάγματα να καθορίζει τις ποσότητες, την κυκλοφορία, τις ηλικίες, τους γιατρούς, όλα αυτά να εναπόκεινται στον γιατρό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος ομιλητής;

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Πρόεδρε, δεν ήταν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλοι ομιλητές υπάρχουν;

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Δεν ήταν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λίστα, παρακαλώ, κατάλογο, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηλά τα χέρια και μιλά ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ήταν πρόθεσή μου να παρέμβω, αλλά, επειδή στα όσα έχει αναφέρει ο συνάδελφος δεν είναι έτσι τα γεγονότα, με αυτούς τους τροποποιητικούς κανονισμούς που σήμερα καλούμαστε να ψηφίσουμε -και θεωρώ το έχουμε εξαντλήσει στην αρμόδια επιτροπή Υγείας της Βουλής- εκείνο το οποίο επιχειρούμε ουσιαστικά είναι να μην υπάρχει αυτή, αν θέλετε, η ανεξέλεγκτη συνταγογράφηση και η διακίνηση της φαρμακευτικής κάνναβης. Δεν είναι ο υπουργός που θα αποφασίζει από μόνος του, είναι μετά από τη συνεδρία και τη σύσταση της συμβουλευτικής επιτροπής.

Άρα, δε δίνουμε απεριόριστες εξουσίες στον Υπουργό Υγείας, συνάδελφε, για να προχωρεί και να καθορίζει, περιορίζουμε ένα φαινόμενο που πιθανόν να παρατηρηθεί, μετά πάντα από τη σύσταση της συμβουλευτικής επιτροπής.

Και μένω ως εδώ, χωρίς να θέλω να καταχραστώ τον χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Μπράβο, κύριε Δίπλαρε, σύντομα.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να γίνουμε λίγο πρακτικοί. Είναι ένας καρκινοπαθής, ένας άνθρωπος με χρόνια ασθένεια και χρειάζεται φαρμακευτική κάνναβη. Αντί να πηγαίνουμε στα ιατροσυμβούλια και να παίρνουμε τηλέφωνο 15 000 σωτήρες του κόσμου και των ασθενών, για να τους προσφερθεί αυτή η θεραπεία, είναι προτιμότερο να το αφήσουμε στον ειδικό γιατρό, ο οποίος γνωρίζει τον ασθενή του, γνωρίζει αν είναι για λόγους πόνου που χρειάζεται την κάνναβη, για άλλους λόγους και να σταματήσουμε επιτέλους να δημιουργούμε γραφειοκρατικές διαδικασίες οι οποίες είναι δαιδαλώδεις και δε βοηθούν κανέναν. Όταν ένας καρκινοπαθής χρειάζεται την κάνναβη, εννά αποφασίσει ο υπουργός και η συμβουλευτική επιτροπή και θα πρέπει να πικιάμεν τον κ. Συλλούρη, για να πικιάει τον σύμβουλο που θα είναι του υπουργού, για να βουρούμε τον υπουργό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείς να βάλεις μέσο, έτσι; Όταν είπες τον κ. Συλλούρη.

Ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, με στόχο την ελαχιστοποίηση του κινδύνου εκτροπής στην αγορά, λαμβάνοντας υπόψη τις διαβεβαιώσεις ότι αυτοί οι πρόσθετοι περιορισμοί δε θα αποβούν εις βάρος των ασθενών, που πραγματικά υποφέρουν. Από την άλλη, δεν μπορούμε να παραβλέψουμε τη γενική δυσaréσκεια για τη μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρείται στην ικανοποίηση αιτημάτων από τον Υπουργό Υγείας τα οποία υποβάλλονται για χορήγηση φαρμακευτικής κάνναβης, με αποτέλεσμα, κύριε Πρόεδρε, οι ενδιαφερόμενοι να καταφεύγουν στην παράνομη αγορά.

Εκπρόσωπος του συνδέσμου -και θέλω να το τονίσω και να το ακούσουν όλοι αυτό- εκπρόσωπος του συνδέσμου αυτιστικών παιδιών σε συνεδρίαση της επιτροπής ανέφερε ότι δε βρίσκουν κάνναβη και πολλοί επιδιώκουν να τη φέρουν παράνομα, για να τη χρησιμοποιήσουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αδάμου.

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Η σειρά μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήρθε η σειρά σου. Θέλεις να αφήσεις τον κ. Γεωργίου να μιλήσει και την κ. Θεολόγου και να μιλήσεις μετά;

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Όι, εννά μιλήσω τωρά ως ο πιο ειδικός 'πού ούλλους σας δαμέσα δα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο!

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Έτσι ένι. Ρωτάτε με εμένα που κάμνω χρήση των ναρκωτικών σαράντα δυο χρόνια τώρα για τους ασθενείς!

Λοιπόν, έν' κατανοητό τούτο που είπε ο κ. Περδίκης, ο οποίος θέλει να διευκολύνει κατά κάποιο τρόπο τον ασθενή, να μεν ταλαιπωρείται. Θέλω να σας θυμίσω éινταλως éγινετουν η éγκριση της μορφίνης παλιά. Έτσι éγινετουν, γιατί ήταν νέο φάρμακο, νέο ναρκωτικό, που έπρεπε να περνά 'πού διαδικασίες, ώσπου να δούμε πώς θα περπατήσει τούτη η ιστορία, για να ξέρει αν θα το απελευθερώσει και να το αφήσει μόνο στην ευχέρεια του θεράποντος γιατρού να το συνταγογραφή.

Άρα, επειδή έν' ένα νέο πεδίο και η ιατρική κάνναβη είναι ένα νέο στοιχείο, ένα νέο συστατικό στο φάσμα των ναρκωτικών φαρμάκων, προκειμένου να εξυπηρετήσει τους ασθενείς, δεν πρέπει να αρνούμαστε να υπάρχουν κάποιες διαδικασίες. Έννεν ο υπουργός που αποφασίζει. Ούτε τα μέτρα που έπαιρνε ο υπουργός τωρά με τον κορωνοϊό έν' τζιέινος που τα αποφάσισε. Έν' η επιστημονική ομάδα που τα αποφάσισε, του τα εισηγείτουν τζιαι έλεέν τα.

Λοιπόν, από εκεί και πέρα, νομίζω ότι για αρχή, χωρίς να απορρίπτω αυτό που είπε ο φίλος μου ο Μυλωνάς, ότι στο τέλος της ημέρας έτσι εννά πάει, εννά πάει στην ευχέρεια του θεράποντος γιατρού να το συνταγογραφή, όπως γίνεται με τη μορφίνη... Γιατί για τη μορφίνη σήμερα εν διαμαρτύρεται κανένας τζιαι χορηγούν μορφίνη με τον τόνο, που έν' πιο βαρετό ναρκωτικό 'πού την κάνναβη; Άρα λοιπόν, νομίζω step by step, βήμα βήμα να λειτουργήσει έτσι με τες ασφαλιστικές δικλίδες που υπάρχουν.

Τζιαι έννεν ο υπουργός που αποφασίζει, έν' η επιτροπή που αποφασίζει τζιαι ο υπουργός απλώς ανακοινώνει éιντα μ' που του είπε η επιτροπή. Ο υπουργός ούτε γιατρός είναι ούτε φαρμακοποιός είναι ούτε έμπορος είναι ούτε μπορεί να κάνει τον γιατρό, έν' άλλοι που συμβουλεύουν τον υπουργό τι θα κάμει. Αυτή είναι η άποψη μου. Σταδιακά αρχίζουμε, να δούμε πώς θα δουλέψει -όπως έγινε τζιαι με τη μορφίνη παλαιότερα- και να το απελευθερώσουμε μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για πόσο καιρό θα το κρατήσετε έτσι και θα επανέλθετε;

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Έξι μήνες το πολύ. Να δούμε πώς εννά λειτουργήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εβάλετέ το στον κανονισμό;

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Όι, δεν είναι, αλλά μπορούμε να το επαναφέρουμε πάλε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω τον λόγο, εννά μπω λλίον στη συζήτηση για τούντο θέμα, διότι έν' πολύ ευαίσθητο.

Έν' που είστε ειδικός, κύριε Αδάμου. Πρώτον, πόση γραφειοκρατία και διαδικασία, πόσο γρήγορα θα παίρνεται η απόφαση; Δεύτερον, γιατί δεν μπορεί να μπουν έξι μήνες, όπως τους λέτε, να το ξαναδείτε εις τον νόμο; Και τρίτον, γιατί δεν μπορεί να μπει μία οροφή τι μπορεί να δώσει ο γιατρός και από εκεί και πέρα να χρειάζεται η έγκριση;

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε δέχομαι να δίνονται οδηγίες από μη γιατρούς στη δοσολογία και συμφωνώ με τον Γιώργο τον Περδίκη. Τι πάει να πει τριάντα γραμμάρια; Ποιος είσαι εσύ που καθορίζεις τριάντα γραμμάρια; Τι επιστημονική βάση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι έτσι που είπα, κύριε Αδάμου. Εγώ είπα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Γιατί δε βάλλετε έξι μήνες, έναν χρόνο τζιαι να το δείτε; Να μπει στον νόμο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σε αυτό που λέτε να θυμόμαστε ότι έν' κανονισμοί, έτσι; Έντζιε μπορούμε να αλλάξουμε τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έ, όποτε θέλετε αλλάσσετε τους. Εν κατά το κέφι!

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό, δεν μπορεί να αλλάξουν με τίποτα. Είναι κανονισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Σε καμιά περίπτωση δεν μπορούν να αλλάξουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Ναι, κυρία Θεολόγου.

ΑΝΝΑ ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι κατανοητά όσα ανάφεραν οι συνάδελφοι, απλώς πρέπει να καταλάβουμε ότι εμείς συζητούμε αυτή τη στιγμή για διαδικασίες, αλλά οι ασθενείς πονούν τζιαι δεν ηξέρω ποιος ασθενής είναι διατεθειμένος να δεχτεί τούτη την κατάσταση της χρονικής καθυστέρησης που θα προκύψει, ώσπου να επανεξεταστεί ή ώσπου να αλλάξει μια διαδικασία που εννά ακολουθείται με τούτη τη μορφή. Οι ασθενείς πονούν.

Όταν εσυζητείτουν στην επιτροπή Υγείας, κύριε Πρόεδρε, το θέμα, αν ήσασταν παρών, ήταν να τους δείτε να κλαίνε. Δε θεωρώ ότι υπάρχει άνθρωπος που μπορεί να ανέχεται πόνο, επειδή η Βουλή αποφασίζει άλλες γραφειοκρατικές διαδικασίες. Μιλούμε για ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού που το έχουν ανάγκη για την καθημερινή τους διαβίωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου, ο τελευταίος ομιλητής.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς συμπληρωματικά να πω ότι δικαιώνει τη θέση μας την αρχική, όταν συζητούσαμε το νομοσχέδιο αυτό, γιατί όντως επιδιώκεται μια ανεξέλεγκτη συνταγογράφηση, και σήμερα με την τροποποίηση αυτή γίνεται θεραπεία ενός λάθους κατόπιν παρεμβάσεων και των αρμοδίων φορέων και της ΥΚΑΝ και με αυτό τον τρόπο αποφεύγεται η οποιαδήποτε ενδεχόμενη ανεξέλεγκτη συνταγογράφηση.

Και σε ό,τι αφορά τους ασθενείς, ασφαλώς και συμπαραστεκόμαστε, εξού και η θεραπεία που κάμνουμε και το γεγονός ότι ο υπουργός θα έχει αρμόδια επιστημονική επιτροπή που θα τον συμβουλεύει. Νομίζω ότι ξεπερνά κάθε πρόβλημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ναι, κύριε Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς πιστεύουμε ότι πράγματι πρέπει να παραμείνει ως έχει και όχι να κάμουμε άλλες αλλαγές, γιατί πρέπει ο γιατρός να μπορεί άνετα να το συνταγογραφήσει και να είναι ελεγχόμενο, διότι γνωρίζουμε πολύ καλά και ιδίως με αυτούς τους ανθρώπους τους καρκινοπαθείς, εκεί χρειάζονται να γίνεται έλεγχος και πράγματι οι πλείστοι είναι φτωχοί άνθρωποι και να μην αναγκάζονται να τρέχουν, να παρανομούν, να πληρώνουν και να είναι και νοθευμένα.

Γι' αυτό χρειάζεται και επιβάλλεται, γιατί κυρίως τα έχουν ανάγκη οι φτωχοί, διότι κυρίως είναι τα άτομα που πλείστες φορές είναι στο τελευταίο στάδιο της ζωής τους και είναι σαν ανακουφιστικό, γι' αυτό πρέπει να είμαστε σε αυτούς τους ανθρώπους αρωγοί και εύκολα να δίνεται και όχι στη λίγη ανακούφιση που θα έχουν να χρειάζονται να βάζουν μέσο ή να χρησιμοποιούν άλλες μεθόδους παράνομες και στο τέλος να κινδυνεύουν ότι κάνουν παράνομη χρήση ναρκωτικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε την τροπολογία, παρακαλώ.

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κυρία Δημητρίου.

Ο κ. Αδάμου.

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Με συγχωρείτε, γιατί δαμαί δίνεται η εικόνα ότι εμείς είμαστε οι άκαρδοι, ότι εμάς εν μας ενδιαφέρει ο πόνος του άρρωστου, που είναι απαράδεκτο και το απορρίπτω για οποιονδήποτε το είπε δαμέσα δα και κανένας δεν μπορεί να δα μαθήματα αυτού του είδους σε γιατρούς, προπάντων που ασχολούνται με το αντικείμενο.

Εμάς η έγνοια μας είναι να μη γίνει κατάχρηση αυτού του πράματος, γιατί εννά γίνει κατάχρηση, ακουέτέ με τι σας λέω!

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Και εκμετάλλευση...

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Ξέρω πολύ καλά τι σας λέω. Από την άλλη, είμαι χίλια τοις εκατόν υπέρ του αρρώστου, αυτό έκαμνα σαράντα χρόνια, αυτό συνεχίζω να κάμνω, και από εκεί και πέρα πια μη νομίζετε ότι εμείς που εκφράζουμε κάποια διαφορετική άποψη, για να εξασφαλίσουμε την ασφάλεια και του άρρωστου, αλλά και του μη

άρρωστος, ότι θέλουμε να εμποδίσουμε τον άρρωστο από τα... Διότι έτσι εικόνα εδόθηκε δαμαί, ότι θέλουμε να εμποδίσουμε την ανακούφιση του πόνου του αρρώστου. Απαράδεκτα πράγματα!

Εγώ τα απορρίπτω πλήρως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συμπληρώνω, κύριε Πρόεδρε, σ' αυτά που είπε ο κ. Αδάμου ότι εδώ είμαστε, για να διορθώσουμε ακριβώς αδυναμίες, στρεβλώσεις μετά από εισήγηση όλων των εμπλεκόμενων φορέων που ήταν παρόντες εις τη συνεδρία της επιτροπής Υγείας, που όλοι συμφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση. Από τη μια, όσοι έχουν ανάγκη και πραγματικά θα ωφεληθούν από τη χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης να έχουν τη δυνατότητα -και δεν υπάρχει κανένας περιορισμός επί τούτου- να υπάρχει δυνατότητα να λαμβάνουν τη φαρμακευτική κάνναβη, αλλά, απ' εκεί και πέρα, το ποιοι θα τη λαμβάνουν, σε ποιες ποσότητες θα τη λαμβάνουν και η προσπάθεια γενικότερα να αντιμετωπιστεί η κατάχρηση είναι το ζητούμενο αυτής της τροποποίησης.

Η δε Αρχή κατά των εξαρτήσεων θέλει αυστηρότερες πρόνοιες γύρω από αυτό το ζήτημα. Εάν κάποιος -τζιαι δε θέλω να πω ότι είναι τούτο που θέλουν να κάμουν- θέλουν εμμέσως να νομιμοποιήσουν τη χρήση της κάνναβης με τέτοιου είδους νομοθετήματα, νομίζω ότι πρέπει να μειώσουν τες προσδοκίες τους. Την κατάχρηση είναι που επιχειρούμε να αντιμετωπίσουμε και ελπίζω ότι θα μπορέσουμε, παρ' όλο που έν' είμαι τζιαι απολύτως βέβαιος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, μονολεκτικά. Πάντα λέμε να ακούμε τους ειδικούς. Ένας είναι ο ειδικός μες σε τούντην αίθουσα, ο φίλος ο Αδάμος ο Αδάμου. Εμείς θα ακούσουμε του ειδικού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι υπερβάλλουμε λίγο όλες οι πλευρές. Έν' απλά τα πράγματα. Γίνονται αυτά τα πράγματα, για να εξυπηρετηθεί ο κόσμος που χρειάζεται τη φαρμακευτική κάνναβη. Αν αυτό που εξυπηρετείται, όπως λέει ο γιατρός -που έχει δίκαιο ότι έν' σαράντα τόσα χρόνια δίπλα 'πού τους ασθενείς του τζιαι ήταν τζιαι είναι και θα είναι, είμαι σίγουρος- εξυπηρετείται και δε χρειάζεται να καταφεύγουμε σε ιατροσυμβουλία, για να βρίσκουμε παραθυράκια, διότι δεν έχουν τον χρόνο οι καρκινοπαθείς που έχουν άλλοι ασθενείς ούτε καρδιά είναι που μπορεί να περιμένει δεκαπέντε-είκοσι μέρες, ο πόνος είναι πόνος, αν το εξασφαλίζει ο γιατρός και μέσα από τις διαδικασίες και τις γνωριμίες του μπορεί να το διασφαλίσει, να ψηφίσουμε όλοι μαζί αυτό που λέει ο γιατρός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για τους κανονισμούς «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 2 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε ο προτεινόμενος σε αυτόν νέος Κανονισμός 97Α να αντικατασταθεί με τον ακόλουθο νέο Κανονισμό:

«Εξουσίες της αρμόδιας αρχής για επιβολή πρόσθετων περιορισμών στη χρήση φαρμακευτικής κάνναβης.

97Α.-(1) Τηρουμένων των προνοιών του παρόντος Μέρους, σε εξαιρετικές περιπτώσεις που διαπιστώνεται κίνδυνος για την υγεία ασθενών και τη δημόσια ασφάλεια, η αρμόδια αρχή, αφού λάβει υπόψη τη γνώμη της Συμβουλευτικής Επιτροπής, η οποία βασίζεται σε επιστημονική τεκμηρίωση, δύναται, με γνωστοποίησή της που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, να επιβάλει πρόσθετους περιορισμούς στη χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης για περίοδο μέχρι δύο (2) μηνών, που να περιλαμβάνουν τον καθορισμό ποσοτικών ορίων, τη συνταγογράφηση και τη χρήση γαληνικών σκευασμάτων που περιέχουν

φαρμακευτική κάνναβη.

(2) Μετά την παρέλευση της χρονικής περιόδου που αναφέρεται στο εδάφιο (1), η εν λόγω γνωστοποίηση καταργείται.».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπείται ο καθορισμός χρονικής διάρκειας της ισχύος της γνωστοποίησης την οποία δύναται να εκδίδει η αρμόδια αρχή για επιβολή πρόσθετων περιορισμών στη χρήση φαρμακευτικής κάνναβης, ώστε η εν λόγω γνωστοποίηση να καταργείται μετά την παρέλευση δύο μηνών από τη δημοσίευσή της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, εννέα υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 58 και 59 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Άλλοι Επαγγελματίες Υγείας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Νοσηλευτές και Μαίες) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας για τον καθορισμό των παρεχόμενων υπηρεσιών φροντίδας υγείας από άλλους επαγγελματίες υγείας και από νοσηλευτές και μαίες στο πλαίσιο του Γενικού Συστήματος Υγείας,

του τρόπου αμοιβής τους, των ελάχιστων απαιτήσεων για την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας από αυτούς, της διαδικασίας εγγραφής τους στο ΓΕΣΥ, της διαδικασίας σύναψης σύμβασης των εν λόγω επαγγελματιών υγείας, των νοσηλευτών και των μαιών με τον ΟΑΥ, καθώς και της τήρησης αρχείου από αυτούς.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Άλλοι Επαγγελματίες Υγείας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Νοσηλευτές και Μαιές) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Χρίστος Χρίστου	Γεώργιος Προκοπίου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Μαρίνος Μουσιούπτας
Σάβια Ορφανίδου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιουνίου και στις 2, 9 και 16 Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου, της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Εταιρειών Κατ' Οίκον Νοσηλείας, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Νοσηλευτριών, της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών, της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών, του Παγκύπριου Συλλόγου Εργοθεραπευτών, του Παγκύπριου Συλλόγου Φυσιοθεραπευτών, του Παγκύπριου Συλλόγου Ψυχολόγων, του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου, του Συλλόγου Εγγεγραμμένων Λογοπαθολόγων Κύπρου, του Συμβουλίου Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων, Τεχνολόγων Τροφίμων και Διαιτολόγων, του Συνδέσμου Διαιτολόγων και Διατροφολόγων Κύπρου και του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Κύπρου.

Το Παγκύπριο Συντονιστικό Συμβούλιο Εθελοντισμού, η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου, η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, η Συνομοσπονδία Εργαζομένων Κύπρου (ΣΕΚ), η Παγκύπρια Εργατική Ομοσπονδία (ΠΕΟ) και η Δημοκρατική Εργατική Ομοσπονδία Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Ωστόσο, η ΣΕΚ και η ΠΕΟ ενημέρωσαν γραπτώς την επιτροπή ότι συμφωνούν με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε επίσης το μη μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Γιώργος Λουκαΐδης.

Σκοπός των πρώτων και δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 22, 32B, 37 και 64 του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, είναι ο καθορισμός των παρεχόμενων υπηρεσιών φροντίδας υγείας από άλλους επαγγελματίες υγείας και από νοσηλευτές και μαιές στο πλαίσιο του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ), του τρόπου αμοιβής τους, των ελάχιστων απαιτήσεων για την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας από αυτούς, της διαδικασίας εγγραφής τους στο ΓΕΣΥ, της διαδικασίας σύναψης σύμβασης των εν λόγω επαγγελματιών υγείας, των νοσηλευτών και των μαιών με τον ΟΑΥ, καθώς και της τήρησης αρχείου από αυτούς.

Ειδικότερα, με τους πρώτους κανονισμούς που αφορούν τους άλλους επαγγελματίες υγείας προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα επαγγέλματα και οι ειδικότητες των άλλων επαγγελματιών υγείας με τους οποίους θα συμβάλλεται ο ΟΑΥ.
2. Οι παρεχόμενες από αυτούς υπηρεσίες φροντίδας υγείας.
3. Ο τρόπος υπολογισμού της αμοιβής τους.
4. Οι ελάχιστες απαιτήσεις για την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας από αυτούς.
5. Η διαδικασία εγγραφής τους στο ΓΕΣΥ και η διαδικασία σύναψης σύμβασης από αυτούς με τον ΟΑΥ.
6. Η τήρηση αρχείου από αυτούς.

Με τους δεύτερους κανονισμούς, που αφορούν τους νοσηλευτές και τις μαιές, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα επαγγέλματα και οι ειδικότητες των νοσηλευτών και μαιών με τους οποίους θα συμβάλλεται ο ΟΑΥ.
2. Οι παρεχόμενες από αυτούς υπηρεσίες φροντίδας υγείας.
3. Ο τρόπος υπολογισμού της αμοιβής τους.
4. Οι ελάχιστες απαιτήσεις που απαιτούνται για την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας από αυτούς.
5. Η διαδικασία εγγραφής τους στο ΓΕΣΥ και η διαδικασία σύναψης σύμβασης από αυτούς με τον ΟΑΥ.
6. Η τήρηση αρχείου από αυτούς.

Στο πλαίσιο της συζήτησης και των δύο κανονισμών στην επιτροπή όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς κατέθεσαν προβληματισμούς και διαφωνίες επί ορισμένων προνοιών τους, τόσο προφορικά όσο και με γραπτά υπομνήματα που κατέθεσαν στην επιτροπή, και δήλωσαν πως απαιτείται η διεξαγωγή διαβούλευσης σε σχέση με τις πρόνοιές τους. Ειδικότερα, οι προβληματισμοί και οι διαφωνίες τους συνοψίζονται κυρίως σε ζητήματα που άπτονται του προϋπολογισμού των άλλων επαγγελματιών υγείας, των νοσηλευτών και των μαιών, του ποσού αποζημίωσης και του ύψους της αμοιβής τους, της έκτασης των εργασιών και δραστηριοτήτων κάθε επαγγελματικής ομάδας, του απαιτούμενου εξοπλισμού, της ανάγκης πλήρους πρόσβασης των επαγγελματιών υγείας στον ιατρικό φάκελο του ασθενούς και της ανάγκης διαβούλευσης του ΟΑΥ με τους αντίστοιχους κατά περίπτωση επαγγελματικούς συνδέσμους, συλλόγους και φορείς, καθώς και της ανάγκης μη συμπερίληψης στη συμφωνία που θα συναφθεί με τον ΟΑΥ επαχθών όρων για τους επαγγελματίες υγείας, που θα οδηγήσουν στη μείωση της ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών σε βάρος του Κυπρίου ασθενούς.

Ειδικότερα, οι διάφοροι επαγγελματικοί σύλλογοι και σύνδεσμοι, καθώς και η ΠΑΣΥΔΥ δήλωσαν πως όλοι οι επαγγελματίες υγείας πρέπει να έχουν πλήρη πρόσβαση στο ιατρικό ιστορικό του δικαιούχου όσον αφορά:

1. τις ιατρικές διαγνώσεις,
2. το ιστορικό ιατρικών δραστηριοτήτων,
3. το ιστορικό φαρμακευτικής αγωγής,
4. τα αποτελέσματα εργαστηριακών εξετάσεων και
5. τις κλινικές σημειώσεις των ιατρών.

Περαιτέρω, όσον αφορά τους δεύτερους κανονισμούς, την επιτροπή απασχόλησαν επίσης ζητήματα που αφορούν κυρίως την άμεση πρόσβαση των δικαιούχων γυναικών στη μαία με απάλειψη από το κείμενο των εν λόγω κανονισμών της υποχρέωσης για έκδοση παραπεμπτικού από γυναικολόγο, τον καταρτισμό διαδικασίας παραπομπής, τη διαβούλευση για τις νοσηλευτικές και μαιευτικές διεργασίες και τους χώρους εξωνοσοκομειακής παροχής υπηρεσιών από νοσηλευτές και μαιές.

Τοποθετούμενοι στα πιο πάνω ζητήματα, οι εκπρόσωποι του ΟΑΥ δήλωσαν στην επιτροπή ότι οι κανονισμοί περιλαμβάνουν γενικά και βασικά ζητήματα και είναι πανομοιότυποι με τις πρόνοιες που ισχύουν για όλους τους παροχείς υπηρεσιών φροντίδας υγείας. Ειδικότερα, οι υπό συζήτηση κανονισμοί καθορίζουν το γενικό πλαίσιο σε σχέση με την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας και τη σύναψη σύμβασης του ΟΑΥ με άλλους επαγγελματίες υγείας, με νοσηλευτές και μαιές, τις ελάχιστες απαιτήσεις για την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας από αυτούς, την αμοιβή τους και την τήρηση αρχείου. Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του ΟΑΥ, λεπτομέρειες όσον αφορά τις επαγγελματικές δραστηριότητες, τη μέθοδο και το ύψος της αμοιβής, καθώς και άλλα ζητήματα που τέθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς θα περιληφθούν σε εσωτερικούς κανονισμούς του ΟΑΥ, οι οποίοι θα τεθούν προς διαβούλευση, στην οποία θα κληθούν να συμμετάσχουν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, καθώς και στα σχετικά συμβόλαια που θα υπογραφούν.

Όσον αφορά τη θέση που εκφράστηκε για την ανάγκη πλήρους πρόσβασης των επαγγελματιών υγείας στον ιατρικό φάκελο του ασθενούς, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα δήλωσε στην επιτροπή ότι έπειτα από δική της καθοδήγηση διατυπώθηκε η πρόνοια στους κανονισμούς σύμφωνα με την οποία οι υπό αναφορά επαγγελματίες υγείας, οι νοσηλευτές και οι μαιές θα καταχωρίζουν στο σύστημα πληροφορίες για υπηρεσίες φροντίδας υγείας που θα παρέχουν στον δικαιούχο, αλλά δε θα έχουν πρόσβαση στο ιατρικό ιστορικό του δικαιούχου. Για σκοπούς παροχής των υπηρεσιών φροντίδας υγείας, οι πιο πάνω επαγγελματίες θα λαμβάνουν γνώση των οποιωνδήποτε απαραίτητων πληροφοριών από τον παραπέμποντα ιατρό.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω προβληματισμών και διαφωνιών που εκφράστηκαν από τις εμπλεκόμενες πλευρές σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες και των δύο κανονισμών, η επιτροπή κάλεσε τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας και του ΟΑΥ να μελετήσουν εκ νέου όλα τα ζητήματα που τέθηκαν ενώπιόν της και να διαβουλευθούν με τους εμπλεκόμενους φορείς, προκειμένου να επιτευχθεί, κατά το δυνατόν, συναίνεση επί των θεμάτων για τα οποία διατυπώθηκαν διαφωνίες και επιφυλάξεις.

Αναπακρινόμενοι στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, το Υπουργείο Υγείας, ο ΟΑΥ και όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς διαβουλευθήκαν επί όλων των ζητημάτων που τέθηκαν κατά τη συζήτηση στην επιτροπή, ώστε να καταστεί δυνατή η επίτευξη συμφωνίας σε περισσότερα ζητήματα. Ως αποτέλεσμα των διαβουλεύσεων που πραγματοποιήθηκαν, οι εκπρόσωποι του ΟΑΥ ενημέρωσαν την επιτροπή για την επίτευξη συγκλίσεων σε ορισμένες πρόνοιες και των δύο κανονισμών, ενώ σε σχέση με πρόνοιες για τις οποίες εκφράστηκαν προβληματισμοί δόθηκαν οι απαραίτητες διευκρινίσεις. Συγκεκριμένα, συγκλίσεις επιτεύχθηκαν σε σχέση με την ανάγκη διαβούλευσης του ΟΑΥ με τους αντίστοιχους κατά περίπτωση αρμόδιους επαγγελματικούς συνδέσμους, συλλόγους, φορείς ή εκπροσώπους για ζητήματα που αφορούν τον απαιτούμενο ελάχιστο εξοπλισμό και τις ελάχιστες απαιτήσεις κτιριακών εγκαταστάσεων, καθώς και για ζητήματα που αφορούν την πρόσβασή τους στο σύστημα πληροφορικής. Περαιτέρω, υιοθετήθηκαν οι εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από τους οικείους επαγγελματικούς συνδέσμους, συλλόγους και συμβούλια για τροποποίηση των σχετικών καταλόγων για τον επιπρόσθετο ελάχιστο εξοπλισμό και τις ελάχιστες απαιτήσεις κτιριακών εγκαταστάσεων.

Σε σχέση με το ζήτημα της πρόσβασης στον ιατρικό φάκελο του ασθενούς, οι εκπρόσωποι του ΟΑΥ δήλωσαν ότι δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή η θέση για απευθείας πρόσβαση και υιοθέτησαν τη θέση της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα για αναλογική πρόσβαση στον ιατρικό φάκελο, την οποία θα μελετήσουν το συντομότερο δυνατόν, ώστε να καταστεί εφικτή η συμπερίληψη της αναλογικής πρόσβασης στο σύστημα. Για τον λόγο αυτό το ζήτημα της πρόσβασης στον ιατρικό φάκελο περιλήφθηκε στα ζητήματα για τα οποία ο ΟΑΥ θα διαβουλευτεί με τους αντίστοιχους κατά περίπτωση αρμόδιους επαγγελματικούς συνδέσμους, συλλόγους και φορείς.

Η Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα διευκρίνισε στην επιτροπή ότι η αναλογική πρόσβαση θα συνίσταται σε πρόσβαση μόνο στα δεδομένα που σχετίζονται με τον λόγο για τον οποίο γίνεται παραπομπή και για τον σκοπό της απαιτούμενης θεραπείας.

Περαιτέρω, όσον αφορά ειδικότερα τους δεύτερους κανονισμούς, οι εκπρόσωποι του ΟΑΥ ενημέρωσαν αρχικά την επιτροπή ότι ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης, με εξαίρεση τη διαφωνία που εκφράστηκε από τον ΠΙΣ, αποφασίστηκε η τροποποίηση του κειμένου τους, ώστε να παραχωρηθεί το δικαίωμα στις εγκυμονούσες να επισκέπτονται απευθείας τις μαιές χωρίς παραπεμπτικό ιατρού γυναικολόγου-μαιευτήρα ή παιδίατρο, οι οποίες θα παρέχουν συμβουλευτικές υπηρεσίες.

Για το ζήτημα αυτό οι εκπρόσωποι του ΠΙΣ εξέφρασαν την έντονη διαφωνία τους, εκφράζοντας την άποψη ότι οι υπηρεσίες από τις μαιές πρέπει να παρέχονται υπό την επίβλεψη ιατρού, γιατί σε αντίθετη περίπτωση ελλοχεύουν κίνδυνοι για την υγεία των δικαιούχων. Ειδικότερα, στο γραπτό υπόμνημα που κατατέθηκε στην επιτροπή από κοινού με την Παγκύπρια Γυναικολογική και Μαιευτική Εταιρεία εκφράζουν την άποψη ότι η πιο πάνω απόφαση ελλοχεύει κινδύνους για την υγεία της εγκύου και την ασφάλεια του εμβρύου, την οποία κρίνουν ως ανεύθυνη, εφόσον δεν παρατηρείται έλλειψη ιατρών ή αδυναμία κάλυψης των εγκύων. Τέλος, θεωρούν ότι είναι αδιανόητο όλοι οι ιατροί με βάση τους κανονισμούς να εκδίδουν παραπεμπτικό στους ασθενείς τους, για να επισκεφθούν άλλους επαγγελματίες υγείας, και οι νοσηλεύτές και οι μαιές να εξαιρούνται αυτής της πρόνοιας.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, αναφορικά με την πιο πάνω πρόνοια, οι εκπρόσωποι του ΟΑΥ ενημέρωσαν την επιτροπή ότι τελικά δε θα προβούν σε αναθεώρησή της και ότι θα παραμείνει η πρόνοια που περιλαμβάνεται στους κανονισμούς όπως αυτοί κατατέθηκαν αρχικά στη Βουλή, σύμφωνα με την οποία οι υπηρεσίες φροντίδας υγείας από νοσηλεύτές και μαιές θα αφορούν τις αναγκαίες υπηρεσίες φροντίδας υγείας για την ολοκληρωμένη φροντίδα στο πλαίσιο του συστήματος μετά από παραπομπή από ιατρό, όπως θα ισχύει και για τους άλλους επαγγελματίες υγείας.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης την επιτροπή απασχόλησε το ζήτημα που τέθηκε από επαγγελματίες υγείας για την ένταξη και άλλων επαγγελματιών και ειδικοτήτων στο ΓΕΣΥ. Για το θέμα αυτό μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι το ΓΕΣΥ πρέπει να εξυπηρετεί όλες τις ανάγκες των ασθενών και δεν πρέπει να υπάρχουν διακρίσεις στα επαγγέλματα.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, η εκπρόσωπος του ΟΑΥ δήλωσε στην επιτροπή ότι αυτό αφορά τη νομοθεσία για το ΓΕΣΥ και όχι τους υπό συζήτηση κανονισμούς. Ειδικότερα, σε σχέση με τα επαγγέλματα/ειδικότητες που έχουν ενταχθεί στο ΓΕΣΥ, προηγήθηκε μελέτη και συζήτηση μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων, που διήρκεσε μεγάλο χρονικό διάστημα. Συναφώς, δήλωσε ότι η διεύρυνση των επαγγελμάτων πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο μελέτης, αξιολόγησης των αναγκών και εκ νέου διαπραγμάτευσης.

Περαιτέρω, στο στάδιο της κατ' άρθρον μελέτης των κανονισμών την επιτροπή απασχόλησε η θέση που διατυπώθηκε από τους πλείστους επαγγελματικούς συνδέσμους και από την ΠΑΣΥΔΥ σε σχέση με το περιεχόμενο των υπηρεσιών φροντίδας υγείας που θα παρέχουν οι άλλοι επαγγελματίες υγείας και ειδικότερα η άποψη ότι πρέπει να συμπεριληφθούν στις δραστηριότητές τους η αξιολόγηση, η διάγνωση και η θεραπεία. Συγκεκριμένα, όσον αφορά τη συμπερίληψη της αξιολόγησης στις δραστηριότητες, κρίθηκε σκόπιμο να διευκρινιστεί ότι αυτή θα συμπεριληφθεί στις δραστηριότητες των άλλων επαγγελματιών υγείας στον βαθμό

που αφορά τον καθένα ανάλογα με την κατάρτισή του και χωρίς να επεμβαίνει στην ειδικότητα άλλων επαγγελματιών υγείας.

Η εκπρόσωπος του ΟΑΥ, τοποθετούμενη στο πιο πάνω ζήτημα, ανέφερε ότι, όσον αφορά τη θεραπεία, αυτή περιλαμβάνεται στο κείμενο των κανονισμών όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά στη Βουλή και ότι συμφωνεί με τη συμπερίληψη της αξιολόγησης στις εν λόγω δραστηριότητες. Ωστόσο, εξέφρασε επιφυλάξεις για τη συμπερίληψη της διάγνωσης στις εν λόγω δραστηριότητες, εκφράζοντας την άποψη ότι δεν μπορεί να προβλεφθεί τέτοια δυνατότητα στο σύστημα πληροφορικής, ο σχεδιασμός του οποίου επιτρέπει στα πεδία του τη διάγνωση μόνο από ιατρό, ο οποίος θα εκδίδει παραπεμπτικό για τον άλλο επαγγελματία υγείας, τον οποίο θα ενημερώνει για τη διάγνωσή του. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος διαφώνησε με την εισήγηση που υποβλήθηκε από την ΠΑΣΥΔΥ με βάση την οποία για κάθε επαγγελματική κατηγορία πρέπει να συμπεριληφθεί ξεχωριστή ενότητα που να αντικατοπτρίζει το φάσμα της δραστηριοποίησής της εντός του ΓΕΣΥ. Συναφώς, εισηγήθηκε την τροποποίηση του κειμένου των κανονισμών που αφορούν τους άλλους επαγγελματίες υγείας σε σχέση με την έκταση των δραστηριοτήτων τους, ώστε στις παρεχόμενες υπηρεσίες φροντίδας υγείας από άλλους επαγγελματίες υγείας να περιλαμβάνονται δραστηριότητες που είναι αναγκαίες για την αξιολογική θεραπευτική παρέμβαση και την ανάλυση της διάγνωσης του δικαιούχου στον βαθμό και όπου αυτό εφαρμόζεται με βάση την οικεία νομοθεσία του κάθε άλλου επαγγελματία υγείας για την ολοκληρωμένη φροντίδα και τη συνέχεια αυτής.

Προς υλοποίηση των πιο πάνω, το Υπουργείο Υγείας, σε συνεργασία με τον ΟΑΥ και την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, επέφερε σχετικές τροποποιήσεις στα κείμενα και των δύο προτεινόμενων κανονισμών και κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα.

Τέλος, η επιτροπή επέφερε στα αναθεωρημένα κείμενα των κανονισμών επιπρόσθετες τροποποιήσεις τόσο από νομοτεχνικής άποψης όσο και για τη βελτίωση της διατύπωσης των προνοιών τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές γι' αυτή την έκθεση επί θέματος αρχής και για τις τροπολογίες;

Κανένας.

Οπότε, πάμε στις τροπολογίες για το υπ' αριθμόν 58 θέμα. Μια μια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Γιώργου Τ. Γεωργίου, Αδάμου Αδάμου και Ειρήνης Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου εκ μέρους της Αλληλεγγύης για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Άλλοι Επαγγελματίες Υγείας) Κανονισμοί του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 5 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να αντικατασταθεί από την υποπαράγραφο (α) της παραγράφου (1) αυτού η φράση «την αξιολογική θεραπευτική παρέμβαση, την ανάλυση της διάγνωσης» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) από τη φράση «την αξιολόγηση ή/και τη θεραπεία ή/και τη διάγνωση».

Σημείωση:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να περιληφθούν στις υπηρεσίες φροντίδας υγείας που θα παρέχονται από άλλους επαγγελματίες υγείας οι δραστηριότητες που είναι αναγκαίες μεταξύ άλλων για την αξιολόγηση ή/και τη θεραπεία ή/και τη διάγνωση του δικαιούχου.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Θέλω να πω ότι έγινε μια ενδελεχής συζήτηση στην επιτροπή Υγείας. Είχαμε τζιαι ως Δημοκρατικός Συναγερμός την ίδια τροπολογία. Δεχθήκαμε τζιαι αποσύρθηκε η δική μας η τροπολογία τζιαι υιοθετήσαμε τζιαι τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ τζιαι της Αλληλεγγύης, του συνάδελφου του Γιώργου Παπαδόπουλου, ακριβώς γιατί είχαμε τις ίδιες τζιαι κινούνταν στην ίδια βάση. Απλά δε γράφτηκε ότι είμαστε τζιαι εμείς πάνω στις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γραφτείτε και εσείς.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Διευκρινίζω είναι ομόφωνες οι τροπολογίες. Απλώς, με τους νέους κανονισμούς έρχονται στη Βουλή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ αυτής της τροπολογίας του ΑΚΕΛ και του Γεώργιου Παπαδόπουλου, που είναι ομόφωνη εκ προοιμίου, αλλά να δούμε τζιαι τα σιέρκα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του βουλευτή κ. Γιώργου Παπαδόπουλου της Αλληλεγγύης εγκρίνεται ομόφωνα με σαράντα εννέα ψήφους.

Πάμε στην επόμενη. Είναι εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Γιώργου Τ. Γεωργίου, Αδάμου Αδάμου και Ειρήνης Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Άλλοι Επαγγελματίες Υγείας) Κανονισμοί του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 16 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να αντικατασταθεί η παράγραφος (3) αυτού από την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(3) Ο άλλος επαγγελματίας υγείας έχει τη δυνατότητα για μερική πρόσβαση στο σύστημα πληροφορικής και στο ιατρικό ιστορικό του δικαιούχου ανάλογη με τον σκοπό της απαιτούμενης υπηρεσίας φροντίδας υγείας που θα παρέχει.»

2. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του Παραρτήματος V των πιο πάνω κανονισμών.

3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών με την προσθήκη στο τέλος αυτών του ακόλουθου νέου κανονισμού:

«Έναρξη της ισχύος των 22.-(1) Με την επιφύλαξη των προνοιών της παραγράφου (2), οι παρόντες Κανονισμοί τίθενται σε ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

(2) Η ισχύς της παραγράφου (3) του Κανονισμού 16 αρχίζει την 1^η Ιουνίου 2021.»

4. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Σημείωση:

Σκοπός των προτεινόμενων τροπολογιών είναι να διασφαλιστεί η δυνατότητα για μερική πρόσβαση στο σύστημα πληροφορικής από τους άλλους επαγγελματίες υγείας όσον αφορά το ιατρικό ιστορικό του δικαιούχου για σκοπούς παροχής υπηρεσιών φροντίδας υγείας μόνο σε δεδομένα του δικαιούχου που σχετίζονται με τον σκοπό της απαιτούμενης θεραπείας. Περαιτέρω, η εν λόγω δυνατότητα για μερική πρόσβαση στο ιατρικό ιστορικό του δικαιούχου προτείνεται όπως τεθεί σε ισχύ την 1^η Ιουνίου 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εγκρίνεται ομόφωνα με σαράντα εννέα ψήφους.

Προχωρούμε στην τροπολογία του βουλευτή κ. Γιώργου Παπαδόπουλου εκ μέρους της Αλληλεγγύης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου εκ μέρους της Αλληλεγγύης για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Άλλοι Επαγγελματίες Υγείας) Κανονισμοί του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 5 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να προστεθεί στην υποπαράγραφο (β) της παραγράφου (1) αυτού, αμέσως μετά τη λέξη «Οργανισμός» (τρίτη γραμμή), η φράση «για τις οποίες ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας της Βουλής».
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 8 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε στο τέλος της υποπαράγραφου (α) της παραγράφου (3) αυτού να προστεθεί η ακόλουθη επιφύλαξη:
«Νοείται ότι, σε περίπτωση υπέρβασης του καθορισμένου αριθμού μονάδων για κάθε επάγγελμα και για κάθε επάγγελμα με συγκεκριμένη ειδικότητα που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι, ο Οργανισμός θα διαβουλευτεί με τους αρμόδιους επαγγελματικούς συνδέσμους, συλλόγους, φορείς ή εκπροσώπους του κάθε παροχέα υπηρεσιών φροντίδας υγείας με σκοπό τον καθορισμό και την εφαρμογή διορθωτικών μέτρων.».
3. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της πρώτης προτεινόμενης τροπολογίας είναι να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας της Βουλής για τις δραστηριότητες που καθορίζονται από τον ΟΑΥ, ώστε να διασφαλίζονται τα συμφέροντα των ασθενών.
- β. Σκοπός της δεύτερης προτεινόμενης τροπολογίας είναι να καταστεί υποχρεωτική η εφαρμογή διορθωτικών μέτρων από τον ΟΑΥ σε περίπτωση που παρατηρηθεί υπέρβαση του καθορισμένου αριθμού μονάδων, ώστε να διασφαλιστεί η παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών υγείας στους ασθενείς και η βιωσιμότητα των σχετικών επαγγελμαμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία του κ. Γιώργου Παπαδόπουλου εκ μέρους της Αλληλεγγύης εγκρίνεται ομόφωνα με σαράντα εννέα ψήφους.

Και τώρα πάμε να ψηφίσουμε για το σύνολο των κανονισμών μετά τις τροπολογίες που δέχθηκαν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, ομόφωνα, με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 59 θέμα. Έχουμε τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, που συνυπογράφουν και οι άλλοι, όπως είπαμε.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κι εμείς συνυπογράφουμε τζιαι ο συνάδελφος ο Γιώργος Παπαδόπουλος έχει δική του, την οποία υποστηρίζουμε, τζιαι έρχονται ομόφωνα από την επιτροπή Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουραία! Άρα, ομόφωνα. Εν χρειάζεται να διαβαστούν.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Γιώργου Τ. Γεωργίου και Ειρήνης Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Νοσηλευτές και Μαιές) Κανονισμοί του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 5 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να αντικατασταθούν από την υποπαράγραφο (α) της παραγράφου (1) αυτού οι λέξεις «τη θεραπεία» (πρώτη γραμμή) από τη φράση «την αξιολόγηση ή/και τη θεραπεία ή/και τη διάγνωση του δικαιούχου στον βαθμό και όπου αυτό εφαρμόζεται με βάση την οικεία νομοθεσία για τον νοσηλευτή και τη μαιά.».
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 5 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να αντικατασταθεί η παράγραφος (2) αυτού από την ακόλουθη νέα παράγραφο:
«(2)(α) Οι υπηρεσίες φροντίδας υγείας από νοσηλευτές αφορούν τις αναγκαίες για θεραπευτικούς σκοπούς υπηρεσίες φροντίδας υγείας για την ολοκληρωμένη φροντίδα στο πλαίσιο του Συστήματος μετά από παραπομπή από ιατρό.
(β) Οι υπηρεσίες φροντίδας υγείας από μαιές αφορούν τις αναγκαίες υπηρεσίες φροντίδας υγείας για την ολοκληρωμένη φροντίδα στο πλαίσιο του Συστήματος με απευθείας πρόσβαση των εγκύων και των λεχώνων σε αυτές, όπως καθορίζεται σε εσωτερικούς κανονισμούς.
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 16 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να αντικατασταθεί η παράγραφος (3) αυτού από την ακόλουθη νέα παράγραφο:
«(3) Ο νοσηλευτής και η μαιά έχουν τη δυνατότητα για μερική πρόσβαση στο σύστημα πληροφορικής και στο ιατρικό ιστορικό του δικαιούχου ανάλογη με τον σκοπό της απαιτούμενης υπηρεσίας φροντίδας υγείας που θα παρέχουν.».

4. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του Παραρτήματος V των πιο πάνω κανονισμών.
5. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών με την προσθήκη στο τέλος αυτών του ακόλουθου νέου κανονισμού:

«Έναρξη της ισχύος των παρόντων Κανονισμών.	22.-(1) Με την επιφύλαξη των προνοιών της παραγράφου (2), οι παρόντες Κανονισμοί τίθενται σε ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. (2) Η ισχύς της παραγράφου (3) του Κανονισμού 16 αρχίζει την 1 ^η Ιουνίου 2021.».
---	--
6. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της πρώτης προτεινόμενης τροπολογίας είναι να περιληφθούν στις υπηρεσίες φροντίδας υγείας που θα παρέχονται από νοσηλευτές και μαίες οι δραστηριότητες που είναι αναγκαίες μεταξύ άλλων για την αξιολόγηση ή/και τη θεραπεία ή/και τη διάγνωση του δικαιούχου στον βαθμό και όπου αυτό εφαρμόζεται με βάση την οικεία νομοθεσία για τον νοσηλευτή και τη μαία.
- β. Σκοπός της δεύτερης προτεινόμενης τροπολογίας είναι οι έγκυες και οι λεχώνες να έχουν το δικαίωμα απευθείας πρόσβασης στις υπηρεσίες φροντίδας από τη μαία, η αυτονομία της οποίας προβλέπεται από την οικεία νομοθεσία και είναι εναρμονισμένη με τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία.
- γ. Σκοπός των τρίτων, τέταρτων και πέμπτων προτεινόμενων τροπολογιών είναι να διασφαλιστεί η δυνατότητα για μερική πρόσβαση στο σύστημα πληροφορικής από τους νοσηλευτές και τις μαίες όσον αφορά το ιατρικό ιστορικό του δικαιούχου για σκοπούς παροχής υπηρεσιών φροντίδας υγείας μόνο σε δεδομένα του δικαιούχου που σχετίζονται με τον σκοπό της απαιτούμενης θεραπείας. Περαιτέρω, η εν λόγω δυνατότητα για μερική πρόσβαση στο ιατρικό ιστορικό του δικαιούχου προτείνεται όπως τεθεί σε ισχύ την 1^η Ιουνίου 2021.

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου εκ μέρους της Αλληλεγγύης για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Νοσηλευτές και Μαίες) Κανονισμοί του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 5 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να προστεθεί στην υποπαράγραφο (β) της παραγράφου (1) αυτού, αμέσως μετά τη λέξη «Οργανισμό» (τρίτη γραμμή), η φράση «για τις οποίες ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας της Βουλής».
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 8 των πιο πάνω κανονισμών, ώστε στο τέλος της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (3) αυτού να προστεθεί η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση υπέρβασης του καθορισμένου αριθμού μονάδων για κάθε νοσηλευτή και μαία, ο Οργανισμός θα διαβουλευτεί με τους αρμόδιους επαγγελματικούς συνδέσμους, συλλόγους, φορείς ή εκπροσώπους του κάθε παροχέα υπηρεσιών φροντίδας υγείας με σκοπό τον καθορισμό και την εφαρμογή διορθωτικών μέτρων.».
3. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της πρώτης προτεινόμενης τροπολογίας είναι να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας της Βουλής για τις δραστηριότητες που καθορίζονται από τον ΟΑΥ, ώστε να διασφαλίζονται τα συμφέροντα των ασθενών.
- β. Σκοπός της δεύτερης προτεινόμενης τροπολογίας είναι να καταστεί υποχρεωτική η εφαρμογή διορθωτικών μέτρων από τον ΟΑΥ σε περίπτωση που παρατηρηθεί υπέρβαση του καθορισμένου αριθμού μονάδων, ώστε να διασφαλιστεί η παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών υγείας στους ασθενείς και η βιωσιμότητα των σχετικών επαγγελματιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 59 θέμα στο σύνολό του.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 60 και 61 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Οι περί Ρυθμίσεως του Ανοίγματος και Κλεισίματος των Φαρμακείων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός τους υπ' αριθμόν 60 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να παρασχεθεί στον Υπουργό Υγείας η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν το ωράριο λειτουργίας των φαρμακείων τις αργίες και τις ημιαργίες, καθώς και το κλείσιμο και το άνοιγμά τους εκ περιτροπής και να καταργηθεί η διάταξη με την οποία παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο εξουσία έκδοσης σχετικών κανονισμών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 61 θέματος: Κατάργηση των περί Ρυθμίσεως του Ανοίγματος και Κλεισίματος των Φαρμακείων Κανονισμών του 2000.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και τους κανονισμούς «Οι περί Ρυθμίσεως του Ανοίγματος και Κλεισίματος των Φαρμακείων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Χρίστος Χρίστου

Γεώργιος Προκοπίου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Σάβια Ορφανίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Ιουνίου και στις 2, 9 και 16 Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου, του Συμβουλίου Φαρμακευτικής και της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ).

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου και των κανονισμών παρευρέθηκε επίσης το μη μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Μάριος Μαυρίδης.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί στον Υπουργό Υγείας η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν το ωράριο λειτουργίας των φαρμακείων, τις αργίες και τις ημιαργίες, καθώς και το κλείσιμο και το άνοιγμά τους εκ περιτροπής. Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο σκοπείται η κατάργηση της σχετικής διάταξης του πιο πάνω νόμου με την οποία παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο η εξουσία έκδοσης σχετικών κανονισμών.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 42 του περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων Νόμου, είναι η κατάργηση των περί Ρυθμίσεως του Ανοίγματος και Κλεισίματος των Φαρμακείων Κανονισμών του 2000.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον εκπρόσωπο των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, η προτεινόμενη κατάργηση των κανονισμών κρίθηκε αναγκαία προς συμμόρφωση με σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, έπειτα από άσκηση προσφυγής ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου από φαρμακοποιό σε σχέση με το ωράριο λειτουργίας των φαρμακείων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου και των κανονισμών από την επιτροπή η πρόεδρος του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου δήλωσε ότι η ρύθμιση του ωραρίου λειτουργίας των φαρμακείων θεωρείται ύψιστης σημασίας για την απρόσκοπτη εξυπηρέτηση των ασθενών αναφορικά με τη φαρμακευτική τους αγωγή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παροχής υπηρεσιών φροντίδας υγείας προς αυτούς. Περαιτέρω, η ίδια δήλωσε ότι συμφωνεί με την προτεινόμενη ρύθμιση του ωραρίου λειτουργίας των φαρμακείων με διατάγματα που θα εκδίδονται από τον Υπουργό Υγείας, νοουμένου ότι η οποιαδήποτε απόφαση επ' αυτού θα είναι αποτέλεσμα διαβούλευσης με τον Παγκύπριο Φαρμακευτικό Σύλλογο ή/και το Συμβούλιο Φαρμακευτικής.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης και της κατ' άρθρο μελέτης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν την προσθήκη πρόνοιας σε αυτό σύμφωνα με την οποία ο Υπουργός Υγείας για τη ρύθμιση της λειτουργίας των φαρμακείων, πριν από την έκδοση των σχετικών διαταγμάτων, να διαβουλευτεί με τον Παγκύπριο Φαρμακευτικό Σύλλογο και το Συμβούλιο Φαρμακευτικής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση και τροποποίησε σχετικά το κείμενο του νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος της ΕΠΑ, η οποία παρευρέθηκε σε μεταγενέστερο στάδιο στην επιτροπή, αναφέρθηκε στις γενικές αρχές του ανταγωνισμού που ευνοούν την ανοικτή αγορά και εξέφρασε την άποψη πως απαιτείται να παρέχεται σε κάθε φαρμακοποιό η δυνατότητα ελεύθερης επιλογής για τις ώρες λειτουργίας του φαρμακείου του. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε πως οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να αποβαίνουν προς όφελος των καταναλωτών.

Τοποθετούμενος στα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας δήλωσε ότι ο φαρμακοποιός δεν είναι έμπορος ούτε εξυπηρετεί καταναλωτές, αλλά παρέχει υπηρεσίες στους ασθενείς. Με τα υπό συζήτηση νομοθετήματα, δήλωσε, δεν καθορίζεται το ωράριο λειτουργίας των φαρμακείων, δεδομένου ότι αυτό με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου θα καθοριστεί μετέπειτα από τον Υπουργό Υγείας σε συνεννόηση με τον Παγκύπριο Φαρμακευτικό Σύλλογο και το Συμβούλιο Φαρμακευτικής και αφού ληφθούν σοβαρά υπόψη οι σχετικές αποφάσεις του Διοικητικού Δικαστηρίου, καθώς και οι ιδιάζουσες περιστάσεις ορισμένων πόλεων. Περαιτέρω, ανέφερε πως, εάν αφεθεί στον κάθε φαρμακοποιό η δυνατότητα επέκτασης του ωραρίου λειτουργίας του φαρμακείου του, αυτό ενδέχεται να καταστεί επικίνδυνο για τον ασθενή, λόγω χορήγησης λανθασμένης φαρμακευτικής αγωγής και δήλωσε πως με την έκδοση των διαταγμάτων θα καθορίζονται τα φαρμακεία που θα παραμένουν κλειστά, καθώς και αυτά που θα παραμένουν ανοικτά με απώτερο στόχο την απρόσκοπτη εξυπηρέτηση του κοινού.

Για το θέμα αυτό ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου δήλωσε στην επιτροπή ότι το φαρμακείο δεν αποτελεί εμπορικό κατάστημα, γιατί τα φάρμακα είναι κοινωνικά αγαθά. Επιπρόσθετα, εξέφρασε την άποψη ότι το όλο ζήτημα πρέπει να ρυθμιστεί με την έκδοση σχετικών διαταγμάτων και να μην αφεθεί στον κάθε φαρμακοποιό να ρυθμίζει το ωράριο λειτουργίας του φαρμακείου του, εφόσον αυτό μπορεί να αποβεί σε βάρος του ασθενούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο και της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του ΕΛΑΜ, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω θέσεών της, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Κανένας;

Ωραία, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την ένθεση του νέου άρθρου 43Α.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και τέσσερις αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 62 θέμα είναι «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (ΕΕ) 2018/410 και του Συμβουλίου της 14^{ης} Μαρτίου 2018 με σκοπό την ενίσχυση οικονομικά αποδοτικών μειώσεων των εκπομπών για την προώθηση επενδύσεων χαμηλών ανθρακούχων εκπομπών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χρίστος Ορφανίδης

Ελένη Σταύρου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαΐου, στις 3, στις 10 και στις 17 Ιουνίου και την 1^η Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΡΑΕΚ, του ΕΤΕΚ, της ΟΕΒ, της ΑΗΚ και του Συνδέσμου Κεραμοποιών Κύπρου. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, το ΚΕΒΕ και η Τσιμεντοποιία Βασιλικού, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή παρευρέθηκε επίσης η βουλευτής μέλος της επιτροπής κ. Σάβια Ορφανίδου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/410 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Μαρτίου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2003/87/ΕΚ με σκοπό την ενίσχυση οικονομικά αποδοτικών μειώσεων των εκπομπών και την προώθηση επενδύσεων χαμηλών ανθρακούχων εκπομπών και της απόφασης (ΕΕ) 2015/1814.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Αντικατάσταση όρων και ορισμών της ισχύουσας νομοθεσίας.
2. Τροποποίηση των διατάξεων που προβλέπουν για τον συντονισμό διαδικασιών για τη χορήγηση άδειας εκπομπής αερίων θερμοκηπίου.
3. Αντικατάσταση των διατάξεων που προβλέπουν για τον πλειστηριασμό και την κατανομή δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου.
4. Προσθήκη πρόνοιας για στήριξη επενδύσεων στο πλαίσιο του Ταμείου Εκσυγχρονισμού το οποίο συστήνεται σε ευρωπαϊκό επίπεδο, δυνάμει της Οδηγίας με την οποία προτείνεται η εναρμόνιση.
5. Τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν στην τήρηση μητρώου στο οποίο καταχωρίζονται τα δικαιώματα εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου, καθώς και για την επιλογή μεταβατικής περιόδου για δωρεάν κατανομή αυτών.
6. Τροποποίηση των διατάξεων που προβλέπουν για τη μεταβίβαση, επιστροφή και ακύρωση δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου.
7. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία τα δικαιώματα εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου που εκδίδονται από την 1^η Ιανουαρίου 2013 και μετά ισχύουν επ' αόριστον, ενώ τα δικαιώματα που εκδίδονται από την 1^η Ιανουαρίου του 2021 και μετά περιλαμβάνουν ένδειξη με την οποία δηλώνεται σε ποια δεκαετία, αρχής γενομένης από την 1^η Ιανουαρίου 2021, εκδόθηκαν και ισχύουν για τις εκπομπές από το πρώτο έτος της εν λόγω περιόδου και μετά.
8. Προσθήκη πρόνοιας η οποία προβλέπει για την προαιρετική εξαίρεση των εγκαταστάσεων που εκπέμπουν λιγότερους από δύομισι χιλιάδες τόνους ισοδύναμου διοξειδίου του άνθρακα.
9. Εισαγωγή διατάξεων που προβλέπουν για την επιβολή διοικητικού προστίμου.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να θεσπίσει και να θέσει σε ισχύ τα αναγκαία μέτρα για συμμόρφωση με την υπό αναφορά Οδηγία μέχρι την 9^η Οκτωβρίου 2019, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων και παραπέμφθηκε στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή μόλις στις 13 Μαρτίου 2020. Συναφώς, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ξεκινήσει διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας με προειδοποιητική επιστολή, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2019, για τη μη έγκαιρη μεταφορά της πιο πάνω αναφερόμενης Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία.

Στην επιτροπή κατατέθηκαν τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Με την τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας θα προκύψει ένα εύρυθμο, αναμορφωμένο σύστημα εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου, το οποίο θα εναρμονίζεται πλήρως με τις πρόνοιες της νέας Οδηγίας.
2. Για τη διαμόρφωση του νομοσχεδίου και για την όσο το δυνατό καλύτερη μεταφορά της νέας Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο ακολουθήθηκε η προκαθορισμένη διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης, έγιναν ενημερωτικές συναντήσεις με εμπλεκόμενους φορείς και το προσχέδιο του νομοσχεδίου αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος για ενημέρωση και τυχόν σχόλια ή/και παρατηρήσεις. Πραγματοποιήθηκε επίσης δημόσια ακρόαση.
3. Η συνεισφορά που λήφθηκε από τα εμπλεκόμενα μέρη και τις κρατικές υπηρεσίες αξιολογήθηκε και λήφθηκε υπόψη στην τελική διαμόρφωση του προτεινόμενου νόμου. Σχετικά με το θέμα των εσόδων που προέρχονται από τους πλειστηριασμούς δικαιωμάτων, παρ' ότι δεν περιλαμβάνεται στη νέα Οδηγία, έχει υιοθετηθεί πλήρως στο κείμενο του νομοσχεδίου η θέση του Υπουργείου Οικονομικών για ορθότερη ρύθμιση των παραμέτρων που αφορούν το υπουργείο.
4. Με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου συμφώνησε η Επίτροπος Περιβάλλοντος, με μοναδικό σχόλιο την ανάγκη επαναδιατύπωσης της παραγράφου περί επιβολής χαμηλότερου διοικητικού προστίμου, ώστε να επεξηγηθεί ο τρόπος με τον οποίο δύναται να μειωθεί το διοικητικό πρόστιμο (άρθρο 47B). Το Τμήμα Περιβάλλοντος θεωρεί ότι, παρ' όλο που γίνεται αντιληπτή η άποψη της Επιτρόπου Περιβάλλοντος, η διατύπωση όπως έγινε στο νομοσχέδιο κρίνεται ικανοποιητική και δε χρήζει οποιασδήποτε διευκρίνισης.

5. Στη Δημοκρατία θα υπάρξει μειωμένη δωρεάν κατανομή στις δικαιούχες εγκαταστάσεις (τσιμεντοποιεία, τουβλοποιεία, κεραμοποιεία), καθώς και μηδενική δωρεάν κατανομή στις ηλεκτροπαραγωγικές μονάδες με συμβατικά καύσιμα, όπως η ΑΗΚ. Αυτό συνεπάγεται αύξηση του κόστους της κλιματικής και κατ' επέκταση αύξηση στην τιμή της ηλεκτρικής ενέργειας.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή την τελευταία απασχόλησαν διάφορα ζητήματα, τα σημαντικότερα των οποίων είναι:

1. η δυνατότητα κατάθεσης των εσόδων που προκύπτουν από τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου σε διαφορετικό ταμείο από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας,
2. η ενδεχόμενη αύξηση του ποσοστού ύψους 50% των εισπράξεων που προέρχονται από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων και το οποίο ο Υπουργός Οικονομικών στα πλαίσια του καταρτισμού του ετήσιου προϋπολογισμού περιλαμβάνει στις προτάσεις του για περιβαλλοντικές δράσεις και
3. η δυνατότητα αλλαγής των προτεινόμενων σκοπών για τους οποίους το πιο πάνω ποσοστό δύναται να δαπανηθεί.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, σχολιάζοντας τις πιο πάνω παρατηρήσεις σε σχετικό υπόμνημα το οποίο κατέθεσε στην επιτροπή, αναφέρει αυτολεξεί τα ακόλουθα:

«Η χρήση των εσόδων που προκύπτουν από τους εν λόγω Κανονισμούς, προσδιορίζονται στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας [Άρθρο 165(1)] και στον περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο (Άρθρο 72).

Συγκεκριμένα, με βάση το πιο πάνω νομοθετικό πλαίσιο και διασφαλίζοντας την τήρηση της Αρχής της Καθολικότητας που διέπει τα δημόσια οικονομικά, όλα τα έσοδα του κράτους κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Περαιτέρω, και σε ό,τι αφορά τις δαπάνες, τόσο το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας (Άρθρο 167), όσο και ο περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμος (Άρθρο 53), διασφαλίζουν την εφαρμογή των Αρχών της Ενότητας και Αυθεντικότητας του Προϋπολογισμού, καθώς και της Διαφάνειας.

Συγκεκριμένα, με βάση το Άρθρο 167 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπου ο Υπουργός Οικονομικών, αφού λάβει τις προβλέψεις εκάστου Υπουργείου και εκάστης ανεξάρτητης υπηρεσίας, καταρτίζει τον πλήρη Προϋπολογισμό της Δημοκρατίας και μετά την έγκριση του Προϋπολογισμού από το Υπουργικό Συμβούλιο τον καταθέτει στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.

Περαιτέρω, δε νοείται η ύπαρξη παράλληλης διαδικασίας κατάρτισης Προϋπολογισμού. Ως εκ τούτου, οι εισηγήσεις για σχετικές δαπάνες δύναται να περιλαμβάνονται στις προτάσεις των εμπλεκόμενων Υπουργείων στο πλαίσιο της κατάρτισης του ετήσιου Προϋπολογισμού και του Μεσοπρόθεσμου Δημοσιονομικού Πλαισίου.

Όσον αφορά ενδεχόμενη αύξηση του ποσοστού των εισπράξεων που προέρχονται από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων και χρήσης των εσόδων για τους σκοπούς που αναφέρονται στα άρθρα 21(4)(β)(i) μέχρι 24(4)(β)(xi), θεωρούμε ότι μέσω της υλοποίησης των μέτρων και πολιτικών που προβλέπονται στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Ενέργεια και το Κλίμα, θα μπορεί να είναι δυνατή η κάλυψη του ελάχιστου απαιτούμενου ποσοστού και μάλιστα σε βαθμό πολύ μεγαλύτερο του 50%. Ως εκ τούτου το ελάχιστο ποσοστό (50%) που έχει συμπεριληφθεί στο νομοσχέδιο δε χρήζει οποιαδήποτε τροποποίησης».

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη διαφωνία του με οποιαδήποτε προτεινόμενη τροποποίηση για δημιουργία ταμείου άλλου από το Πάγιο Ταμείο στο οποίο θα κατατίθενται τα έσοδα από τις εισπράξεις που προέρχονται από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου. Ειδικότερα, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι με βάση το σύνταγμα όλα τα έσοδα του κράτους κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας. Αρμόδιος για τον καταρτισμό του ετήσιου προϋπολογισμού, ανέφερε ο ίδιος, είναι ο Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος στο πλαίσιο του καταρτισμού αυτού λαμβάνει υπόψη αφενός τα έσοδα του κράτους και αφετέρου τις προτάσεις και πολιτικές των διαφόρων υπουργών. Ως εκ τούτου, οι δράσεις που προβλέπονται στο νομοσχέδιο υλοποιούνται μέσα από τον ετήσιο κρατικό προϋπολογισμό.

Η εκπρόσωπος της ΑΗΚ ενημέρωσε την επιτροπή ότι η ΑΗΚ από το έτος 2020 δε λαμβάνει δωρεάν δικαιώματα εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου και επομένως στην τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος έχει ήδη ενσωματωθεί ένα ποσοστό αύξησης λόγω της μείωσης παροχής δωρεάν δικαιωμάτων.

Το ΕΤΕΚ κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι το κράτος οφείλει, ανεξαρτήτως τυχόν ειδικών συνθηκών, να επενδύει τουλάχιστον το 50% των εισπράξεων που προέρχονται από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων σε δράσεις όπως καθορίζονται στον προτεινόμενο νόμο. Συναφώς, θα πρέπει, αναφέρεται στο ίδιο υπόμνημα, να δημιουργηθεί ένας αποτελεσματικός μηχανισμός με στοιχεία συμμετοχικότητας, πριν από τον καταρτισμό των προτάσεων της αρμόδιας αρχής. Το ΕΤΕΚ εισηγείται να μελετηθεί η πιθανότητα ίδρυσης χωριστού ταμείου που θα ενισχύει τη συμμετοχικότητα και τη διαφάνεια. Εναλλακτικά, θα πρέπει να δημοσιεύεται σε ετήσια βάση συνοπτική έκθεση με κατ' ελάχιστον στοιχεία

αναφορικά με τις προτάσεις της αρμόδιας αρχής, του Υπουργού Οικονομικών, καθώς και αναλυτική λογιστική ανασκόπηση δαπανών για δράσεις που χρηματοδοτήθηκαν από εισπράξεις που προέρχονται από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων του προηγούμενου έτους.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Κεραμοποιών Κύπρου επισήμανε κατά την τοποθέτησή του το θέμα του αθέμιτου ανταγωνισμού το οποίο προκύπτει σε σχέση με τις αντίστοιχες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην κατεχόμενη Κύπρο, οι οποίες δεν επιβαρύνονται με τα περιβαλλοντικά τέλη και την αυξημένη τιμή στο ηλεκτρικό ρεύμα. Η Κυπριακή Δημοκρατία, ανέφερε ο ίδιος εκπρόσωπος, θα πρέπει να προστατέψει με νομοθετικές ρυθμίσεις όλες τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα αυτό, με στόχο να συνεχίσουν να είναι βιώσιμες.

Η εκπρόσωπος της ΟΕΒ εξέφρασε την ανησυχία της για την αύξηση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος, η οποία θα επηρεάσει τόσο τους οικιακούς καταναλωτές όσο και τις επιχειρήσεις. Η ίδια εισηγήθηκε όπως η εν λόγω αύξηση εξεταστεί σε συνάρτηση με διάφορα μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας τα οποία προβλέπονται στο Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου η επιτροπή διαπίστωσε ότι το υπό συζήτηση κείμενο χρήζει νομοτεχνικών, γραμματικών και συντακτικών βελτιώσεων, τις οποίες υπέδειξε στους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου για σκοπούς διόρθωσης αυτού. Συναφώς, οι τελευταίοι προχώρησαν στις απαραίτητες τροποποιήσεις του υπό συζήτηση κειμένου και ακολούθως απέστειλαν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο για ολοκλήρωση της συζήτησης και τοποθέτηση. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και τροπολογιών;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Πρέπει να αναφέρω σε όλα τα μέλη, να το ακούσουν όλοι οι βουλευτές, ότι, όταν είχαμε τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή, είχαμε ένα καυτό θέμα, το οποίο δεν μπορούσαμε να το χειριστούμε. Για όσους ενδιαφέρονται να εξηγήσω ότι η Κυπριακή Δημοκρατία κάμνει μία εμπορία ρύπων τζιαι έσιει ένα μεγάλο εισόδημα μερικές δεκάδες εκατομμύρια. Από αυτές τις μερικές δεκάδες εκατομμύρια, για να καταλάβετε, περίπου €20-30 εκατομ., το 50%... Άρα, μιλούμε για πολλά λεφτά. Τούτο το 50% είναι η υποχρέωση, το ελάχιστο ποσό που καθορίζει η Οδηγία, ότι το 50% των εισοδημάτων μπορούν να χρησιμοποιηθούν για μια σειρά από όρους. Εις την επιτροπή συμφωνήσαμε να μεταβούμε μαζί με την κ. Σάβια Ορφανίδου στο Υπουργείο Οικονομικών, για να συζητήσουμε τη δυνατότητα να δημιουργηθεί ένα ταμείο να μπαίνουν τούντα λεφτά. Αν εκάμναμεν το ταμείο, θα μπορούσαμε να βάλουμε μέσα τζιαι τα λεφτά από τις πλαστικές τσάντες, τα έξι σεντ. Κάμαμε τη συνάντηση, αλλά δυστυχώς το Υπουργείο Οικονομικών επέμενε να μη γίνει ταμείο τζιαι να πηγαίνει στον κυβερνητικό προϋπολογισμό όλο το εισόδημα.

Το δεύτερο θέμα το οποίο θέλω να τονίσω είναι το γεγονός ότι στην Οδηγία λέει ότι τούτα τα εισοδήματα, που είναι τουλάχιστον το 50% των εισοδημάτων, μπορεί να το χρησιμοποιήσουν για έναν ή περισσότερους από έντεκα λόγους που καθορίζονται μέσα στην Οδηγία. Μέσα στην Οδηγία καθορίζει και τους έντεκα τζιαι γράφει έναν ή περισσότερους. Έσιει σημασία τούτο. Όταν εμείς εκάμναμεν τη συζήτηση στην επιτροπή, η κυβερνητική πλευρά ισχυρίστηκε -τζιαι μας εμπόδισε κατ' ακρίβειαν να κάμνουμε τις αλλαγές- ότι θα παραβιάζαμε την Οδηγία. Μετέπειτα φάνηκε ότι είχαμε το δικαίωμα να κάμουμε την τροπολογία τούτη, μπορούσαμε να κάμουμε τις αλλαγές.

Για τούτο τον λόγο θα δείτε τις τροπολογίες τις δικές μου, οι οποίες έχουν κατατεθεί. Επιτρέπει, αφήνει τουλάχιστον δκυο μέσα θέματα που βάλλει η Οδηγία, για να είμαστε νόμιμοι, τζιαι θα δείτε τροπολογίες οι οποίες εστιάζονται σε δράσεις, να χρησιμοποιούμε τούτα τα λεφτά, τα εκατομμύρια, επαναλαμβάνω, για δράσεις περιβαλλοντικές εις την Κύπρο, να κάμνουμε ποδηλατόδρομους, να κάμνουμε αναδασώσεις, να παίρνουμε μέτρα, για να μειώσουμε τις εκπομπές όσον αφορά το θέμα των κλιματικών αλλαγών, τις δημόσιες συγκοινωνίες, τζιαι με τούτον τον τρόπο εννά έχουμε ένα έναυσμα να προωθήσουμε την πράσινη ανάπτυξη στην Κύπρο.

Οι τροπολογίες έχουν κατατεθεί στην ολομέλεια τζιαι θέλω να τονίσω ότι, εάν δεν περάσουν οι τροπολογίες τις οποίες έχουμε καταθέσει, εμείς ως Κίνημα Οικολόγων θα τοποθετηθούμε εναντίον του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Σταύρου.

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όντως συζητήσαμε αυτό το νομοσχέδιο εδώ και πάρα πάρα πολύ καιρό. Στην τροπολογία τη συγκεκριμένη ήρθαν οι εμπλεκόμενοι φορείς και είπαν ότι δεν μπορεί να αλλάξει η Οδηγία, πρέπει να μείνει αυτούσια, πρώτον.

Δεύτερον, δεν μπορεί... Το ποσοστό 60%, για να γίνονται δράσεις, είναι πολύ μεγάλο και το Υπουργείο Οικονομικών εδώ ήταν που είπαν ότι δε δύνανται να κάνουν κάτι τέτοιο.

Επίσης δεν μπορεί, τρίτον, η νομοθετική εξουσία να παρέμβει στις αποφάσεις της εκτελεστικής εξουσίας, έτσι όπως μας δόθηκαν για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Άρα, εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Απλά μια διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε, σε όσα συμπληρωματικά είπε τζιαι η κ. Σταύρου.

Δε διαφωνούμε με την προσέγγιση του κ. Θεοπέμπτου. Σαφέστατα, όλοι θα θέλαμε όχι ένα ποσοστό, αλλά ολόκληρα τα ποσά να μπαίνουν για οικολογικές πράσινες δράσεις στον τόπο μας. Δυστυχώς, και με τη γνωμάτευση της Γενικής Εισαγγελίας, διότι συζητήθηκε διεξοδικά και σε πολλές συνεδρίες η προσέγγιση του κ. Θεοπέμπτου, δυστυχώς, εάν υπάρξει αυτή η αλλαγή, πιθανότητα να είναι μοιραία τζιαι η κατάληξη της συγκεκριμένης νομοθεσίας, η οποία θα δημιουργήσει άλλες επιπλοκές σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Αδάμου.

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Άκουσα τον κ. Θεοπέμπτου. Φυσικά, αγαπητέ Πάμπο, έπρεπε να τους πεις τζιαι είναι απάντηση επήραμεν 'πού την εκτελεστική εξουσία, που παρ' ολίγον να είσιετε τζιαι μια λεκτική αντιπαράθεση, αν θυμάσαι, με τον κ. Μεσημέρη, ο οποίος ήταν εκείνος του υπουργείου ο οποίος μας το απέρριψε τελείως. Και μάλιστα μας είπε ότι, αν ανεβάσουμε το ποσοστό, ίσως να κριθεί και αντισυνταγματικό. Αν το ανεβάσουμε, έτσι μας είπε. Έν' πολλά που μας είπαν.

Εμείς δε θέλουμε να αλλάξουμε, υποτίθεται. Η κυβερνητική πλευρά δε θέλει να αλλάξει τίποτε από το κείμενο. Ούτως ή άλλως εμείς θα το καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε στις τροπολογίες του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 10 του νομοσχεδίου, το οποίο αντικαθιστά τα άρθρα 21 και 22 του βασικού νόμου, με την τροποποίηση της παραγράφου (β) του εδαφίου (4) του νέου άρθρου 21 ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της φράσης «πενήντα τοις εκατόν (50%)» (έβδομη γραμμή) με τη φράση «εξήντα τοις εκατόν (60%)»·
2. με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (i) αυτής με την ακόλουθη νέα υποπαραγραφο:

- «(i) Τη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου μέσω της χρηματοδότησης έρευνας και ανάπτυξης, καθώς και έργων επίδειξης για τη μείωση των εκπομπών και την προσαρμογή στις κλιματικές αλλαγές.»
3. με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ii) αυτής της λέξης «Ένωσης» (τρίτη και όγδοη γραμμή) με τη λέξη «Κύπρου»·
4. με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (iii) αυτής με την ακόλουθη νέα υποπαράγραφο:
«(iii) μέτρα με στόχο την αποφυγή της αποδάσωσης, την αύξηση της δάσωσης και της αναδάσωσης και μέτρα για τη μεταφορά τεχνολογιών και τη διευκόλυνση της προσαρμογής στις αρνητικές συνέπειες της αλλαγής του κλίματος.»·
5. με τη διαγραφή από την παράγραφο (iv) αυτής των λέξεων «στην Ένωση» (πρώτη και δεύτερη γραμμή)·
6. με τη διαγραφή από την υποπαράγραφο (v) αυτής της φράσης «περιλαμβανομένων και εκείνων σε τρίτες χώρες» (έκτη γραμμή)·
7. με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (vi) αυτής με την ακόλουθη νέα υποπαράγραφο:
«(vi) την ενθάρρυνση της στροφής προς τα χαμηλών εκπομπών και δημόσια μέσα συγκοινωνίας και την κατασκευή ποδηλατοδρόμων, ποδηλατολωρίδων και εκστρατείες προώθησης της ποδηλασίας.»·
8. με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (ix) αυτής και
9. με την αντικατάσταση στην παράγραφο (xi) αυτής της φράσης «στις περιφέρειες» (πέμπτη γραμμή) με τη φράση «στις περιοχές και δραστηριότητες».

B. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και δεκαπέντε αποχές, οι τροπολογίες του κ. Θεοπέμπτου απορρίπτονται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με αντικατάσταση όρων. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση των άρθρων 21 και 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 22Α. Άρθρο 11.

Αντικατάσταση των άρθρων 23 και 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Αντικατάσταση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 40Α. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 47Α, 47Β, 47Γ, 47Δ, 47Ε, 47ΣΤ, 47Ζ, 47Η, 47Θ, 47Ι και 47ΙΑ. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Αντικατάσταση των Παραρτημάτων VI και VII του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 25;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 63 θέμα, που είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», δεν είναι έτοιμο.

Τα υπ' αριθμόν 64 μέχρι 69 θέματα, που είναι «Ο περί Χημικών Ουσιών Νόμος του 2020», «Οι περί Χημικών Ουσιών (Εφαρμογή των Αρχών Ορθής Εργαστηριακής Πρακτικής) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Χημικών Ουσιών [Παραβάσεις του άρθρου 3 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/852] Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του Κανονισμού CLP) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του Κανονισμού PIC) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του Κανονισμού REACH) Κανονισμοί του 2020», έχουν κοινή έκθεση.

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 64 θέματος: Κατάργηση και αντικατάσταση του βασικού νόμου, με στόχο την αποτελεσματική εφαρμογή και πλήρη συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2008 για την ταξινόμηση, επισήμανση και συσκευασία των ουσιών και των μειγμάτων και τροποποίηση και κατάργηση σχετικών Οδηγιών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 65 θέματος: Κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών και θέσπιση νέων, με στόχο τη συμμόρφωση της Δημοκρατίας με την Οδηγία 2004/10/ΕΚ για την προσέγγιση των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων σχετικά με την εφαρμογή των αρχών ορθής εργαστηριακής πρακτικής και τον έλεγχο της εφαρμογής τους κατά τις δοκιμές των χημικών ουσιών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 66 θέματος: Κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών και θέσπιση νέων, με στόχο τη συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 2017/852, ο οποίος αντικαθιστά τον προαναφερθέντα κανονισμό της ΕΕ, σχετικά με τους περιορισμούς στις εξαγωγές υδραργύρου, ενώσεων και των μειγμάτων υδραργύρου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 67 θέματος: Κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών και θέσπιση νέων, με στόχο τη συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό CLP για την ταξινόμηση, επισήμανση και συσκευασία των χημικών ουσιών και των μειγμάτων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 68 θέματος: Κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών και θέσπιση νέων, με στόχο τη συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τον Κανονισμό 649/2020, ο οποίος αντικατέστησε τον Κανονισμό ΕΚ/689/2008 σχετικά με τις εξαγωγές και εισαγωγές επικίνδυνων χημικών προϊόντων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 69 θέματος: Κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών, με στόχο τη συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με τον Κανονισμό αριθ. 1907/2006 για την καταχώριση, αξιολόγηση, αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συζήτησε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2, 16 και 30 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Υγείας (Γενικό Χημείο του Κράτους), του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, καθώς και των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ, ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprus), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά σχεδίων νόμου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση και αντικατάσταση του περί Χημικών Ουσιών νόμου, με στόχο την αποτελεσματική εφαρμογή και πλήρη συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2008 (Κανονισμού CLP) για την ταξινόμηση, την επισήμανση και τη συσκευασία των ουσιών και των μειγμάτων, την τροποποίηση και την κατάργηση των Οδηγιών 67/548/ΕΟΚ και 1999/45/ΕΚ και την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006, όπως τροποποιήθηκε τελευταία από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/1243 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Επιπρόσθετα, με το εν λόγω νομοσχέδιο σκοπείται η συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/852 για τον υδράργυρο, ο οποίος αντικατέστησε τον ευρωπαϊκό Κανονισμό ΕΚ/2008/1102.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως της αρμόδιας αρχής για σκοπούς εφαρμογής των πιο πάνω ευρωπαϊκών κανονισμών.
2. Η παροχή εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο όπως μετά από εισήγηση της αρμόδιας αρχής εκδίδει κανονισμούς για τη ρύθμιση κάθε θέματος το οποίο χρήζει ή είναι δεκτικό καθορισμού, καθώς και για την καλύτερη εφαρμογή των πιο πάνω ευρωπαϊκών κανονισμών και του προτεινόμενου νόμου.
3. Η σύσταση παγκύπριου συμβουλίου χημικών ουσιών και ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων του.
4. Η θέσπιση μητρώου επικίνδυνων χημικών προϊόντων, καθώς και ο καθορισμός της διαδικασίας παραλαβής των πληροφοριών που αφορούν στη χημική σύνθεση των επικίνδυνων μειγμάτων που διατίθενται στην αγορά.
5. Ο καθορισμός διαδικασίας ορισμού αρχιεπιθεωρητή και επιθεωρητών του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπως και των εξουσιών και αρμοδιοτήτων τους.
6. Η εισαγωγή προνοιών που αφορούν στον καθορισμό αδικημάτων και ποινών, καθώς και νέων διαδικασιών για την επιβολή διοικητικού προστίμου. Ειδικότερα, ο αρχιεπιθεωρητής θα μπορεί να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο, ενώ θα θεσμοθετηθεί επίσης δικαίωμα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής κατά της απόφασης επιβολής διοικητικού προστίμου στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 2 κανονισμών του παραρτήματος είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Χημικών Ουσιών (Ταξινόμηση, Συσκευασία και Επισήμανση Επικίνδυνων Ουσιών και Μειγμάτων) Κανονισμών και η θέσπιση νέων, με στόχο τη συμμόρφωση της Δημοκρατίας με την Οδηγία 2004/10/ΕΚ για την προσέγγιση των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων σχετικά με την εφαρμογή των αρχών ορθής εργαστηριακής πρακτικής και τον έλεγχο της εφαρμογής τους κατά τις δοκιμές των χημικών ουσιών.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 3 κανονισμών του παραρτήματος είναι η κατάργηση των περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του κανονισμού ΕΚ/1102/2008) Κανονισμών και η θέσπιση νέων, με στόχο τη συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με το άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/852, ο οποίος αντικαθιστά τον προαναφερθέντα κανονισμό της ΕΕ, σχετικά με τους περιορισμούς στις εξαγωγές υδραργύρου, ενώσεων και των μειγμάτων υδραργύρου. Ειδικότερα, με τους υπό εξέταση κανονισμούς καθορίζονται ποινές σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του πιο πάνω άρθρου του ευρωπαϊκού κανονισμού.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 4 κανονισμών του παραρτήματος είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του Κανονισμού ΕΚ/1272/2008) Κανονισμών και η θέσπιση νέων, με στόχο τη συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με το άρθρο 47 του ευρωπαϊκού Κανονισμού CLP για την ταξινόμηση, την επισήμανση και τη συσκευασία των χημικών ουσιών και των μειγμάτων, το οποίο αφορά στον καθορισμό κυρώσεων για τη μη συμμόρφωση με τις διατάξεις του εν λόγω κανονισμού. Σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο, οι

κυρώσεις πρέπει να είναι αποτελεσματικές, αναλογικές και ανατρεπτικές. Ειδικότερα, με τους υπό εξέταση κανονισμούς εισάγονται δύο διαδικασίες για τις παραβάσεις διατάξεων του Κανονισμού CLP ως ακολούθως:

1. παραπομπή σε δικαστήριο, το οποίο σε περίπτωση καταδίκης μπορεί να επιβάλει ποινή φυλάκισης μέχρι δύο έτη και/ή πρόστιμο ύψους ογδόντα χιλιάδων ευρώ, και
2. επιβολή διοικητικών προστίμων από τον αρχιεπιθεωρητή.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 5 κανονισμών του παραρτήματος είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του κανονισμού EK/689/2008) Κανονισμών και η θέσπιση νέων, με στόχο τη συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με τον Κανονισμό 649/2012 (γνωστό ως PIC), ο οποίος αντικατέστησε τον Κανονισμό EK/689/2008 σχετικά με τις εξαγωγές και εισαγωγές επικίνδυνων χημικών προϊόντων. Ειδικότερα, με τους υπό εξέταση κανονισμούς εισάγονται κυρώσεις για παράβαση των διατάξεων του προαναφερθέντος κανονισμού της ΕΕ στη βάση του άρθρου 28 του εν λόγω κανονισμού που αφορούν σε δύο διαδικασίες:

1. την παραπομπή σε δικαστήριο, το οποίο σε περίπτωση καταδίκης μπορεί να επιβάλει ποινή φυλάκισης μέχρι δύο έτη και/ή πρόστιμο ύψους ογδόντα χιλιάδων ευρώ, και
2. την επιβολή διοικητικών προστίμων από τον αρχιεπιθεωρητή.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 6 κανονισμών του παραρτήματος είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του Κανονισμού REACH) Κανονισμών, με στόχο τη συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με το άρθρο 126 του Κανονισμού αριθ. 1907/2006 (Κανονισμός REACH) για την καταχώριση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων, το οποίο αφορά στον καθορισμό κυρώσεων για την παράβαση των διατάξεων του εν λόγω κανονισμού. Ειδικότερα, με τους υπό εξέταση κανονισμούς εισάγονται κυρώσεις σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του εν λόγω κανονισμού που αφορούν σε δύο διαδικασίες:

1. την παραπομπή σε δικαστήριο, το οποίο σε περίπτωση καταδίκης μπορεί να επιβάλει ποινή φυλάκισης μέχρι δύο έτη και/ή πρόστιμο ογδόντα χιλιάδων ευρώ, και
2. την επιβολή διοικητικών προστίμων από τον αρχιεπιθεωρητή.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα ενώπιον της επιτροπής στοιχεία, η προτεινόμενη νομοθεσία θεωρείται περισσότερο περιβαλλοντική παρά εργατική, καθώς αφορά στην παραγωγή, στην εισαγωγή και στη διάθεση στην αγορά χημικών ουσιών. Η θέσπιση, σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά, μητρώου επικίνδυνων χημικών ουσιών κρίνεται ως ιδιαίτερα σημαντική, αφού έτσι θα συλλέγονται πληροφορίες για επικίνδυνα σκευάσματα και θα παρέχεται πληροφόρηση στο Κέντρο Δηλητηριάσεων της Κύπρου, το οποίο θα έχει τη δυνατότητα να συνδεθεί για σκοπούς ανταλλαγής πληροφοριών και με την ευρωπαϊκή βάση πληροφόρησης για επικίνδυνες χημικές ουσίες.

Επιπλέον, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα αδικήματα και οι ποινές δε διαφοροποιούνται σε σχέση με την υπό κατάργηση νομοθεσία που είχε θεσπιστεί το 2010, ενώ το δημοσιονομικό κόστος για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και των κανονισμών περιλαμβάνεται στο γενικότερο κόστος της εφαρμογής της νομοθεσίας για χημικές ουσίες. Συναφώς, από τη θέσπιση της νέας νομοθεσίας δε θα επηρεασθούν ιδιαίτερα οι Κύπριοι επιχειρηματίες, αφού οι βασικές πρόνοιες του Κανονισμού CLP ισχύουν από το 2009, ενώ δεν υπάρχουν εισαγωγές/εξαγωγές υδραργύρου και των ενώσεών του.

Στο στάδιο της εξέτασης των υπό αναφορά σχεδίων νόμου οι εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ανέφεραν ότι στο νομοσχέδιο και στους υπ' αριθμόν 3 κανονισμούς, που πιλοφορούνται «Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του άρθρου 3 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/852) Κανονισμοί του 2020», πρέπει να ενταχθούν αναλυτικά τα αδικήματα και οι παραβάσεις των άρθρων 3 έως 9 του ευρωπαϊκού Κανονισμού 2017/852 που αφορούν στη χρήση υδραργύρου και όχι μόνο του άρθρου 3 του εν λόγω ευρωπαϊκού κανονισμού, αφού στο μεταξύ το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει καταστεί αρμόδια αρχή για την εν λόγω χημική ουσία με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Ως εκ τούτου, σε συνεννόηση με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας κατατέθηκαν τόσο για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο όσο και για τους υπ' αριθμόν 3 κανονισμούς αναθεωρημένα κείμενα, στα οποία περιλαμβάνονται σχετικές αναφορές και στα υπόλοιπα άρθρα του εν λόγω ευρωπαϊκού κανονισμού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων σχεδίων νόμου. Ωστόσο, ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ εξέφρασε τη διαφωνία του αναφορικά με το ύψος των ποινών που επιβάλλονται σε περίπτωση παράβασης προνοιών αυτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών τόσο του νομοσχεδίου όσο και των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί έχουν αναθεωρηθεί με βάση τα πιο πάνω κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση έγκρισης των υπ' αριθμόν 3 κανονισμών, ο τίτλος αυτών πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να διαβάζεται ως «Οι περί Χημικών Ουσιών [Παραβάσεις των άρθρων 3 έως 9 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/852] Κανονισμοί του 2020».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Χημικών Ουσιών Νόμος του 2020.
2. Οι περί Χημικών Ουσιών (Εφαρμογή των Αρχών Ορθής Εργαστηριακής Πρακτικής) Κανονισμοί του 2020.
3. Οι περί Χημικών Ουσιών [Παραβάσεις του άρθρου 3 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/852] Κανονισμοί του 2020.
4. Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του Κανονισμού CLP) Κανονισμοί του 2020.
5. Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του Κανονισμού PIC) Κανονισμοί του 2020.
6. Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του Κανονισμού REACH) Κανονισμοί του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 64 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Καθορισμός αρμόδιας αρχής. Άρθρο 3.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 4.

Τροποποίηση Παραρτημάτων. Άρθρο 5.

Μεταβίβαση εξουσιών. Άρθρο 6.

Παγκύπριο Συμβούλιο Χημικών Ουσιών. Άρθρο 7.

Σύσταση Παγκύπριου Συμβουλίου Χημικών Ουσιών. Άρθρο 8.

Λειτουργία Συμβουλίου. Άρθρο 9.

Αρμοδιότητες Συμβουλίου. Άρθρο 10.

Επισήμανση και δελτία δεδομένων ασφαλείας για κάποιες ουσίες ή μείγματα που έχουν ταξινομηθεί ως επικίνδυνα. Άρθρο 11.

Οργανισμοί αρμόδιοι για τη συγκέντρωση πληροφοριών και Μητρώο Επικίνδυνων Χημικών Προϊόντων. Άρθρο 12.

Αρχιεπιθεωρητής και Επιθεωρητές. Άρθρο 13.

Εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 14.

Κατάσχεση. Άρθρο 15.

Ειδοποίηση κατάσχεσης. Άρθρο 16.

Ειδοποίηση συμμόρφωσης. Άρθρο 17.

Ειδοποίηση αναστολής ή απόσυρσης. Άρθρο 18.

Δήμευση κατόπιν διατάγματος Δικαστηρίου. Άρθρο 19.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 20.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 21.

Ανάκτηση δαπανών εκτέλεσης. Άρθρο 22.

Περιορισμός στην αποκάλυψη πληροφοριών. Άρθρο 23.

Δημοσιοποίηση ονομάτων. Άρθρο 24.

Παραβάσεις και επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 25.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 26.

Κατάργηση και επιφυλάξεις. Άρθρο 27.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 27;

Μετράτε καλά.

Καθίστε κάτω όλοι σας. Όταν κινείστε, δεν μπορούμε να μετρούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 27 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χημικών Ουσιών Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των υπ' αριθμόν 65 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 65 κανονισμοί εγκρίνονται με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των υπ' αριθμόν 66 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 66 κανονισμοί εγκρίνονται με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των υπ' αριθμόν 67 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 67 κανονισμοί εγκρίνονται με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των υπ' αριθμόν 68 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 68 κανονισμοί εγκρίνονται με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των υπ' αριθμόν 69 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 69 κανονισμοί εγκρίνονται με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Πάμε παρακάτω στο υπ' αριθμόν 70 θέμα, που είναι «Οι περί του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να διορθωθεί στρέβλωση που αφορά τις κατηγορίες των θέσεων του οργανισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σάβια Ορφανίδου
Μιχάλης Σοφοκλέους
Κώστας Κώστα
Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας
Ηλίας Μυριάνθους
Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 Μαρτίου και στις 23 Ιουνίου 2020. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην πιο πάνω συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 23(1)(δ) και 45(2)(δ) του περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμών, ώστε να διορθωθεί μια στρέβλωση που αφορά τις κατηγορίες των θέσεων του οργανισμού.

Συγκεκριμένα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς προτείνεται η δημιουργία της κατηγορίας θέσεων προαγωγής, οι οποίες μπορούν να πληρωθούν με την προαγωγή υπαλλήλων που υπηρετούν στην αμέσως κατώτερη θέση της ίδιας δομής θέσεων, καθώς και η διαδικασία με την οποία γίνεται η πλήρωση τέτοιων θέσεων, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών κριτηρίων.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού επέφερε στους προτεινόμενους κανονισμούς όλες τις αναγκαίες νομοτεχνικές βελτιώσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 71 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Διαβάστε τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί η σύνθεση της Συντονιστικής Επιτροπής για τη διαχείριση της διαδικασίας αδειοδότησης και την επιλογή κατάλληλου προσώπου για την ανάπτυξη και λειτουργία καζίνο θερέτρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σάβια Ορφανίδου

Μαρίνος Μουσιούττας

Μιχάλης Σοφοκλέους

Ηλίας Μυριάνθους

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιουνίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Τουρισμού, της Προεδρίας της Δημοκρατίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνο Νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί η σύνθεση της Συντονιστικής Επιτροπής για τη διαχείριση της διαδικασίας αδειοδότησης και την επιλογή κατάλληλου προσώπου για την ανάπτυξη και λειτουργία καζίνο θερέτρου.

Συγκεκριμένα, το νομοσχέδιο προνοεί τη διαγραφή του εκπροσώπου της Προεδρίας της Κυπριακής Δημοκρατίας από τη σύνθεση της πιο πάνω Συντονιστικής Επιτροπής και την αντικατάσταση των εκπροσώπων του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας με εκπροσώπους του Υφυπουργείου Τουρισμού.

Σύμφωνα με τον γενικό διευθυντή του Υφυπουργείου Τουρισμού και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, αφού με την ίδρυση του Υφυπουργείου Τουρισμού όλες οι αρμοδιότητες για θέματα τουρισμού, συμπεριλαμβανομένων και των θεμάτων καζίνο, έχουν μεταφερθεί από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας στο Υφυπουργείο Τουρισμού.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου όπως αυτό βελτιώθηκε από νομοτεχνικής άποψης κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστας Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα τηρήσουμε αποχή. Απλώς, βγήκα στο βήμα, για να δείξουμε για μια ακόμη φορά την καθυστέρηση με την οποία κινείται η κυβέρνηση. Ενώ το Υφυπουργείο Τουρισμού λειτουργεί από την 1^η του Γενάρη του 2019, μόλις προχθές ήρθε το νομοσχέδιο τούτο, που είναι πολύ απλό, αλλάζει τη σύνθεση της συντονιστικής επιτροπής για την αδειοδότηση του καζίνο και φεύγει από πρόεδρο τον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και βάζει τον γενικό διευθυντή του Υφυπουργείου Τουρισμού. Χρειάστηκαν ενάμιση χρόνο, για να αλλάξουν ένα όνομα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 72 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επέλθει εναρμόνιση με διατάξεις σχετικών πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Σάβια Ορφανίδου	Μαρίνος Μουσιούπτας
Μιχάλης Σοφοκλέους	Ηλίας Μυριάνθους
Κώστας Κώστα	Γεώργιος Παπαδόπουλος
Ανδρέας Πασιουρτίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Ιουνίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΑΕΚ, της ΑΗΚ και του ΕΤΕΚ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου Νόμου, ώστε να επέλθει εναρμόνιση:

1. με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Απριλίου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά φυσικού αερίου»,
2. με τις διατάξεις του άρθρου 70 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/944 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουνίου 2019 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την τροποποίηση της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ» και
3. με τις διατάξεις του άρθρου 51 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2018/1999 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2018 για τη διακυβέρνηση της Ενεργειακής Ένωσης και της Δράσης για το Κλίμα, για την τροποποίηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 663/2009 και (ΕΚ) αριθ. 715/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των Οδηγιών 94/22/ΕΚ, 98/70/ΕΚ, 2009/31/ΕΚ, 2009/73/ΕΚ, 2010/31/ΕΕ, 2012/27/ΕΕ και 2013/30/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των Οδηγιών 2009/119/ΕΚ και (ΕΕ) 2015/652 του Συμβουλίου και για την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 525/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».

Συγκεκριμένα, το νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την προσθήκη του ορισμού του όρου «αγωγός διασύνδεσης», που σημαίνει τον αγωγό μεταφοράς που διασχίζει ή γεφυρώνει σύνορο μεταξύ κρατών μελών, μεταξύ ενός κράτους μέλους και μιας τρίτης χώρας μέχρι το έδαφος των κρατών μελών ή τα χωρικά ύδατα ενός κράτους μέλους.
2. Την υποχρέωση της Δημοκρατίας να κοινοποιεί γραπτώς στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή την πρόθεσή της να εισέλθει σε διαπραγματεύσεις με τρίτη χώρα, προκειμένου να τροποποιήσει, να παρατείνει, να προσαρμόσει, να ανανεώσει ή να συνάψει συμφωνία για την εκμετάλλευση αγωγού μεταφοράς με τρίτη χώρα.
3. Τη διαγραφή διατάξεων που αφορούν την υποχρέωση της ΠΑΕΚ να παρακολουθεί τα θέματα ασφάλειας της προμήθειας, του ισοζυγίου προμήθειας/ζήτησης στην αγορά, του επιπέδου μελλοντικής ζήτησης και διαθέσιμων προμηθειών, καθώς και την υποχρέωσή της να δημοσιεύει και να διαβιβάζει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή έκθεση με τα πορίσματά της και τυχόν μέτρα που έχουν ληφθεί για τα πιο πάνω αναφερόμενα θέματα.
4. Τη διαγραφή της διάταξης που αφορά την υποχρέωση της ΠΑΕΚ, σε περίπτωση σχετικού αιτήματος των τελικών πελατών, να διατίθενται σε αυτούς ή τρίτους που ενεργούν για λογαριασμό τους τα δεδομένα μέτρησης της παραγωγής ή κατανάλωσής τους.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δεν επηρεάζουν την ελευθερία των διαχειριστών συστημάτων μεταφοράς ή άλλων οικονομικών παραγόντων να διατηρούν σε ισχύ ή να συνάπτουν τεχνικές συμφωνίες επί θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία των αγωγών μεταφοράς μεταξύ της Δημοκρατίας και τρίτης χώρας, υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω συμφωνίες είναι συμβατές με το ενωσιακό δίκαιο και τις σχετικές αποφάσεις της ΠΑΕΚ.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΕΚ, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εισηγήθηκαν μικρής έκτασης βελτιώσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου, οι οποίες υιοθετήθηκαν από όλους τους παρευρισκομένους.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις πρόνοιες της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/692 έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί μέχρι την 24^η Φεβρουαρίου 2020 και με τις πρόνοιες του άρθρου 70 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/944 πρέπει να πραγματοποιηθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020. Επίσης οι πρόνοιες του άρθρου 51 του Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1999 έχουν άμεση ισχύ από τις 23 Δεκεμβρίου 2018. Εν τούτοις, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 14 Μαΐου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τροποποιήθηκε σύμφωνα με τις εισηγήσεις των εκπροσώπων της ΠΑΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Προσθήκη νέου άρθρου 20Α στον βασικό νόμο. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Προσθήκη νέου άρθρου 44Α στον βασικό νόμο. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 10;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

Προχωρούμε στα θέματα με τους αριθμούς 73 μέχρι 80, που είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης Έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 73 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου μέσω του εκσυγχρονισμού του για βελτίωση της οδικής ασφάλειας και ειδικότερα τη μείωση των τροχαίων συγκρούσεων που επιφέρουν θανάτους ή/και σοβαρούς τραυματισμούς.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 74 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου μέσω του εκσυγχρονισμού του για βελτίωση της οδικής ασφάλειας και ειδικότερα τη μείωση των τροχαίων συγκρούσεων που επιφέρουν θανάτους ή/και σοβαρούς τραυματισμούς.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 75 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου μέσω του εκσυγχρονισμού του για βελτίωση της οδικής ασφάλειας και ειδικότερα τη μείωση των τροχαίων συγκρούσεων που επιφέρουν θανάτους ή/και σοβαρούς τραυματισμούς.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 76 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου μέσω του εκσυγχρονισμού του για βελτίωση της οδικής ασφάλειας και ειδικότερα τη μείωση των τροχαίων συγκρούσεων που επιφέρουν θανάτους ή/και σοβαρούς τραυματισμούς.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 77 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου μέσω του εκσυγχρονισμού του για βελτίωση της οδικής ασφάλειας και ειδικότερα τη μείωση των τροχαίων συγκρούσεων που επιφέρουν θανάτους ή/και σοβαρούς τραυματισμούς.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 78 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου μέσω του εκσυγχρονισμού του για βελτίωση της οδικής ασφάλειας και ειδικότερα τη μείωση των τροχαίων συγκρούσεων που επιφέρουν θανάτους ή/και σοβαρούς τραυματισμούς.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 79 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου μέσω του εκσυγχρονισμού του για βελτίωση της οδικής ασφάλειας και ειδικότερα τη μείωση των τροχαίων συγκρούσεων που επιφέρουν θανάτους ή/και σοβαρούς τραυματισμούς.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 80 θέματος: Τροποποίηση των κανονισμών μέσω του εκσυγχρονισμού τους για βελτίωση της οδικής ασφάλειας και ειδικότερα τη μείωση των τροχαίων συγκρούσεων που επιφέρουν θανάτους ή/και σοβαρούς τραυματισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Ηλίας Μυριάνθους

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Δημήτρης Δημητρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ονούφριος Κουλλά

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Πεردίκης

Αντρέας Φακοντής

Λίνος Παπαγιάννης

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που εκτίθενται στο παράρτημα σε δεκαπέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 28^{ης} Ιουνίου 2019 και 5^{ης} Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, συνοδευόμενος από λειτουργούς του Γραφείου του, εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της ΣΕΚ, της ΠΕΟ, της ΠΟΒΕΚ, της ΟΕΒ, της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, της Παγκύπριας Οργάνωσης Αστικών Ταξί (ΠΟΑΤ), του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Αστικών Ταξί Λευκωσίας, της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ (TRAVEL EXPRESS), του Συνδέσμου Αστικών Ταξί Αμμοχώστου, του Συνδέσμου Ιδιοκτητών και Οδηγών Αστικών Ταξί Λεμεσού και της REACTION, Youth for the Prevention Ltd. Η ΔΕΟΚ, το ΚΕΒΕ, η Κυπριακή Συνομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), οι εταιρείες Οργανισμός Συγκοινωνιών Επαρχίας Λευκωσίας Λτδ, Εταιρεία Μεταφορών Επαρχίας Λεμεσού Λτδ, Λεωφορεία Λάρνακας «Ζήνωνα» Λτδ, Οργανισμός Συγκοινωνιών Πάφου Λτδ, ΜΕ Λεωφορεία Αμμοχώστου Λτδ, ΛΛΛΑ Υπεραστικά Λεωφορεία Λτδ, της ΠΕΑΛ Τηλλυρίας Λτδ, Εταιρεία Αστικών Λεωφορείων Λεμεσού, ο Karpnos Airport Shuttle, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Τουριστικών Λεωφορείων, η Παγκύπρια Ένωση Αστικών Ταξί, τα Αστικά Ταξί Ελεύθερης Περιοχής Αμμοχώστου, ο Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Αστικών Ταξί Πάφου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών και Οδηγών Αγροτικών Ταξί, ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί Αεροδρομίου Λάρνακας, ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί Λάρνακας «Άγιος Χριστόφορος», η Παγκύπρια Ένωση Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών, η Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών παρευρέθηκαν οι βουλευτές κ. Ευθύμιος Δίπλαρος, Άννα Θεολόγου και Γιώργος Λιλλήκας.

Σκοπός των προτεινόμενων νομοθετημάτων, τα οποία σύμφωνα με την ενημέρωση που έτυχε η επιτροπή αποτελούν μέρος της νέας, πολυδιάστατης στρατηγικής του κράτους για την οδική ασφάλεια, είναι η μείωση των τροχαίων συγκρούσεων που επιφέρουν θανάτους ή/και σοβαρούς τραυματισμούς, μέσω του εκσυγχρονισμού της υφιστάμενης νομοθεσίας για βελτίωση της οδικής ασφάλειας.

Ειδικότερα, με τα υπό συζήτηση νομοθετήματα προτείνεται ο εκσυγχρονισμός των ποινών που αφορούν μεταξύ άλλων σε τροχαίες παραβάσεις, όπως η υπερβολική ταχύτητα και η οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλης ή ναρκωτικών, η οδήγηση χωρίς άδεια οδήγησης ή χωρίς ζώνη ασφαλείας ή χωρίς κράνος ή χωρίς ασφαλιστήριο που αφορά κινδύνους έναντι τρίτου ή χωρίς ελεύθερα χέρια (κινητό τηλέφωνο) ή χωρίς πιστοποιητικό καταλληλότητας.

Επιπρόσθετα, προτείνεται η αύξηση των ποινών που αφορούν στην εγκατάλειψη του τόπου ατυχήματος, στην παραβίαση των φώτων τροχαίας, στη στάθμευση πάνω σε πεζοδρόμιο και θέσεις στάθμευσης αναπήρων και παράλληλα προτείνεται η εφαρμογή μειωμένων επιτρεπόμενων ορίων αλκοόλης για οδηγούς που στερούνται της άδειας οδήγησής τους, εφόσον συμπληρώσουν δώδεκα βαθμούς ποινής.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τα προτεινόμενα νομοθετήματα είναι αποτέλεσμα των ευρημάτων μελέτης που εκπονήθηκε, κατόπιν υπόδειξης του υπουργείου, από το Τμήμα Νομικής του Πανεπιστημίου Κύπρου, σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκε ότι οι ποινές που

προβλέπονται στην υφιστάμενη νομοθεσία για συγκεκριμένα αδικήματα που θεωρούνται ως οι βασικές αιτίες πρόκλησης σοβαρών τροχαίων συγκρούσεων είναι πολύ χαμηλές, σε σύγκριση με άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με άλλες χώρες που θεωρούνται προηγμένες στον τρόπο αντιμετώπισης των σοβαρών τροχαίων συγκρούσεων.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοθετημάτων και ανέφεραν ότι συμμετείχαν ενεργά στην ομάδα ετοιμασίας του πακέτου των νομοθετημάτων. Πιστεύουν μάλιστα ότι οι προτεινόμενες αλλαγές θα βοηθήσουν σημαντικά στη μείωση των τροχαίων παραβάσεων.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας, αφού συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων, ανέφεραν ότι τα στατιστικά στοιχεία αποδεικνύουν ότι τα τελευταία χρόνια στη Δημοκρατία έχουμε περίπου πενήντα νεκρούς κάθε χρόνο από τροχαίες συγκρούσεις. Οι ίδιοι πιστεύουν ότι τα προτεινόμενα νομοθετήματα αποτελούν εργαλείο που, σε συνδυασμό με άλλες ενέργειες, θα συμβάλει στη μείωση των τροχαίων παραβάσεων και κατ' επέκταση και των τροχαίων συγκρούσεων.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι της αστυνομίας ανέφεραν ότι η εγκατάσταση συστήματος φωτοεπισήμανσης, η εγκατάσταση συστήματος για αυτόματη αναγνώριση αδικημάτων από κάμερες εγκατεστημένες στα οχήματα της αστυνομίας, αλλά και η γνωστοποίηση των μελανών σημείων των δρόμων είναι μερικά μέτρα που μπορεί επίσης να συμβάλουν στη μείωση των τροχαίων παραβάσεων ή των τροχαίων συγκρούσεων. Ανέφεραν επίσης ως παράδειγμα ότι στη δεκάμηνη περίοδο που εφαρμόστηκε το σύστημα φωτοεπισήμανσης σημειώθηκε μείωση της τάξης του 67% στις τροχαίες παραβάσεις.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ, τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και με γραπτό υπόμνημά τους, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων, ανέφεραν ότι το ύψος των προτεινόμενων προστίμων είναι υπερβολικό και με την εφαρμογή τους θα δημιουργηθούν οικονομικά και κατ' επέκταση κοινωνικά προβλήματα. Όπως οι ίδιοι ανέφεραν, προς επίτευξη του επιθυμητού στόχου, δηλαδή της μείωσης των τροχαίων παραβάσεων και συγκρούσεων, μπορεί να συμβάλει καλύτερα η πρόληψη και η σωστή διαπαιδαγώγηση των οδηγών, καθώς και η εγκατάσταση του συστήματος φωτοεπισήμανσης.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε ότι τα υπό συζήτηση νομοθετήματα επηρεάζουν σε μεγαλύτερο βαθμό συγκεκριμένες επαγγελματικές ομάδες και κυρίως τις επιχειρήσεις που έχουν στόλους οχημάτων και παράλληλα εξέφρασε την ανησυχία του αναφορικά με τη μεγάλη αύξηση που προτείνεται στα πρόστιμα. Ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε την κλιμακωτή αύξηση στα πρόστιμα προς μετριασμό των δυσμενών επιπτώσεων που η μεγάλη αύξηση θα έχει στις επιχειρήσεις.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου ανέφεραν ότι οι ποινές που προτείνονται πρέπει να είναι αυστηρές αλλά όχι εξουθενωτικές όπως προβλέπεται σε ορισμένες πρόνοιες των νομοθετημάτων. Οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι, προς επίτευξη του σκοπού, αλλά και προκειμένου τα μέτρα που λαμβάνονται να είναι αποτελεσματικά, απαιτείται αυστηρότερη επιτήρηση της επιβολής της νομοθεσίας, καλύτερη εκπαίδευση των οδηγών και η εκδίκηση των αδικημάτων σε σύντομο χρονικό διάστημα μετά τη διάπραξή τους, για να υπάρχει αμεσότητα.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ επεσήμανε τη μεγάλη σημασία της εγκατάστασης του συστήματος φωτοεπισήμανσης, καθώς και της συμβολής αυτής στον έλεγχο των τροχαίων παραβάσεων.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ εξέφρασε την άποψη ότι, εάν βελτιωθούν οι δημόσιες συγκοινωνίες και αυξηθεί η χρήση τους από τους πολίτες, θα μειωθούν τα οχήματα που κυκλοφορούν στους δρόμους και ως εκ τούτου οι παραβάσεις και τα ατυχήματα.

Ο εκπρόσωπος της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου, τόσο στις συνεδρίες της επιτροπής όσο και γραπτώς, εισηγήθηκε μεταξύ άλλων την αύξηση των εξώδικων προστίμων που αφορούν παράνομη στάθμευση γενικά και ειδικά στις περιπτώσεις που οχήματα παρεμποδίζουν την ελεύθερη διακίνηση Ατόμων με Αναπηρία, την εισαγωγή πρόνοιας που να επιτρέπει την ακινητοποίηση και ρυμούλκηση παράνομα σταθμευμένων οχημάτων, την αύξηση του εξώδικου προστίμου σε περίπτωση οδήγησης χωρίς ασφάλεια έναντι τρίτου και την εισαγωγή πρόνοιας που να επιτρέπει την καταχώριση καταγγελίας από μέλος της αστυνομίας μόνο με την προσκόμιση της φωτογραφίας της παράβασης.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΑΤ και του Συνδέσμου Ιδιοκτητών και Οδηγών Αστικών Ταξί Λευκωσίας εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους σχετικά με το ύψος των προτεινόμενων ποινών, θεωρώντας ότι το πρόβλημα της απουσίας οδικής ασφάλειας και του αυξημένου αριθμού ατυχημάτων μπορεί να αντιμετωπιστεί με αυστηρότερη αστυνόμευση και έλεγχο στους δρόμους, αλλά και με την εγκατάσταση συστήματος φωτοεπισήμανσης.

Ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί Αμμοχώστου με γραπτό υπόμνημά του στην επιτροπή αναφέρει ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοθετημάτων και υποστηρίζει τις αυξήσεις στις ποινές και στα πρόστιμα για τις τροχαίες παραβάσεις.

Ο εκπρόσωπος της REACTION, Youth for the Prevention Ltd εισηγήθηκε στην επιτροπή τη δημιουργία εποπτικής αρχής, για να ελέγχει την εφαρμογή της νομοθεσίας, αφού θεωρεί ότι το πρόβλημα είναι η αστυνόμευση των δρόμων και όχι η ανυπαρξία ή το ύψος των ποινών, και παράλληλα πρότεινε την αξιοποίηση μέρους του ποσού που εισπράττεται από αδικήματα τροχαίων παραβάσεων για διόρθωση και βελτίωση του οδικού δικτύου.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών εισηγήθηκε στην επιτροπή εναλλακτικές μεθόδους για απόκτηση οδικής συνείδησης των οδηγών και αποτροπή των τροχαίων ατυχημάτων. Συγκεκριμένα, εισηγήθηκε αφενός την ενίσχυση της εκπαίδευσης και κατάρτισης της νεολαίας μέσω ειδικών μαθημάτων που πρέπει να ενταχθούν στα αναλυτικά προγράμματα του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, ούτως ώστε να ευαισθητοποιούνται οι νέοι, πριν να αρχίσουν να οδηγούν, και αφετέρου την αναθεώρηση των ορίων ταχύτητας στους δρόμους. Παράλληλα, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε την κλιμακωτή αύξηση των προστίμων, αλλά και ευκολίες πληρωμής στις περιπτώσεις υψηλών προστίμων.

Οι υπόλοιποι εμπλεκόμενοι που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο των νομοσχεδίων όσο και των προτεινόμενων κανονισμών.

Στο πλαίσιο της αρχικής συζήτησης των προτεινόμενων νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής τα μέλη της εξέφρασαν ανησυχίες και διατύπωσαν παρατηρήσεις επί προνοιών των κειμένων αυτών. Συγκεκριμένα, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα θέματα:

1. Η κλιμακωτή αύξηση των προστίμων.
2. Η υποχρεωτική παρακολούθηση μαθημάτων στα σχολεία για ανάπτυξη οδικής συνείδησης και κουλτούρας στη νεολαία.
3. Ο καθορισμός ποινών με βάση το εισόδημα αντί του καθορισμού συγκεκριμένου ποσού που να ισχύει για όλους τους πολίτες. Η πρόνοια αυτή, ως η επιτροπή ενημερώθηκε, εφαρμόζεται σε άλλες χώρες, αλλά ενδεχομένως να δημιουργείται νομικό πρόβλημα αναφορικά με τα προσωπικά δεδομένα από την αποκάλυψη του εισοδήματος των πολιτών στο δικαστήριο.
4. Η ανάγκη άμεσης εγκατάστασης συστήματος φωτοεπισήμανσης.
5. Η ρύθμιση διαδικασίας ρυμούλκησης, κατακράτησης και παγίδευσης οχημάτων σε περίπτωση παράνομης στάθμευσης ή εγκατάλειψης, καθώς και το κόστος που θα επωμίζονται οι παραβάτες για τη διαδικασία αυτή.
6. Η βελτίωση και εντατικοποίηση της αστυνόμευσης των δρόμων.
7. Η διαφοροποίηση της ποινής που προβλέπεται για μη ελεύθερα χέρια για τις περιπτώσεις χρήσης κινητού τηλεφώνου ή άλλου αντικειμένου.
8. Η ανάγκη αναθεώρησης των ορίων ταχύτητας σε διάφορους δρόμους.
9. Ο διπλασιασμός ποινών σε περίπτωση επανάληψης αδικημάτων εντός συγκεκριμένης προθεσμίας.

Στο στάδιο της νομοτεχνικής επεξεργασίας των υπό συζήτηση νομοθετημάτων διαπιστώθηκε ότι ο περι Εξώδικου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμος προτείνεται να τροποποιηθεί με δύο διαφορετικά νομοσχέδια. Συγκεκριμένα, με το πρώτο νομοσχέδιο προτείνεται αφενός η παροχή δυνατότητας στο Υπουργικό Συμβούλιο να τροποποιεί, να αντικαθιστά ή να προσθέτει νέους πίνακες ή αδικήματα ή τα ποσά των προστίμων που περιλαμβάνονται στους πίνακες με την έκδοση κανονισμών και αφετέρου η αύξηση του ανώτατου ορίου των εξώδικων προστίμων από €85 σε €500. Στο δεύτερο νομοσχέδιο προβλέπεται επίσης η τροποποίηση του ανώτατου ορίου των εξώδικων προστίμων από €85 σε €500, όπως ακριβώς και στο προαναφερθέν νομοσχέδιο, καθώς και άλλες τροποποιήσεις, γεγονός που προκάλεσε σύγχυση και ερωτηματικά στην επιτροπή για τον επιδιωκόμενο σκοπό των δύο νομοσχεδίων.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, η δυνατότητα τροποποίησης των εξώδικων προστίμων που περιλαμβάνονται στους πίνακες του νόμου παρέχεται ήδη στο Υπουργικό Συμβούλιο με την έκδοση διαταγμάτων. Λόγω της περιπλοκότητας που θα προκαλέσει πιθανή τροποποίηση της νομοθεσίας, ώστε οι πίνακες αυτού να τροποποιούνται με κανονισμούς, αφού προκαλείται ήδη σύγχυση και ασάφεια και δεν παρέχεται ασφάλεια δικαίου λόγω τροποποιήσεων που γίνονται τόσο με νόμους όσο και με διατάγματα, η επιτροπή αποφάσισε όπως καταψηφίσει το πρώτο νομοσχέδιο για αποφυγή περαιτέρω πολυπλοκότητας στην τροποποίηση των πινάκων του βασικού νόμου.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω μελέτης των νομοθετημάτων την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα θέματα:

1. Η πρόβλεψη της έναρξης της ισχύος των νομοθετημάτων σε ημερομηνία μεταγενέστερη της δημοσίευσης αυτών, ώστε να παρασχεθεί στην εκτελεστική εξουσία ο απαραίτητος χρόνος για ενημέρωση του κοινού για τις νέες ρυθμίσεις.
2. Η επιβολή σε πρόσωπο το οποίο διαπράττει το ίδιο αδίκημα εντός τριών ετών από τη διάπραξη του πρώτου αδικήματος ποινών διπλάσιων από τις αρχικά επιβληθείσες.
3. Η επέκταση της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής των εξώδικων προστίμων που εκδίδονται για τροχαίες παραβάσεις των οποίων τα ποσά υπερβαίνουν τα €100.
4. Η εξαίρεση από την υποχρέωση χρήσης κράνους σε συγκεκριμένες κατηγορίες δίκυκλων και τρίκυκλων τα οποία είναι εφοδιασμένα με καμπίνα.
5. Η δυνατότητα του δικαστηρίου, σε περίπτωση καταδίκης προσώπου το οποίο εντοπίστηκε να οδηγεί υπό την επήρεια ναρκωτικών και νοουμένου ότι ο καταδικασθείς το ζητήσει, να αποφασίζει, πέραν των υπόλοιπων ποινών που προβλέπονται, και παραπομπή αυτού για θεραπεία αποτοξίνωσης.
6. Η δυνατότητα έκδοσης δύο εξώδικων προστίμων, σε περίπτωση που πρόσωπο οδηγεί παραβιάζοντας ταυτόχρονα τόσο τα όρια ταχύτητας όσο και τα όρια αλκοόλης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να τροποποιήσει τα κείμενα των νομοθετημάτων, ούτως ώστε να περιληφθούν σε αυτά μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός της έναρξης της ισχύος των νομοθετημάτων την 1^η Οκτωβρίου 2020 για τους λόγους που αναφέρθηκαν πιο πάνω.
2. Ο διπλασιασμός των ποινών που επιβάλλονται σε περίπτωση επανάληψης διάπραξης του ίδιου αδικήματος εντός τριών ετών από την ημερομηνία διάπραξης του πρώτου αδικήματος από το ίδιο πρόσωπο αναφορικά με τα αδικήματα της οδήγησης χωρίς ζώνη, χωρίς κράνος ή με μη ελεύθερα χέρια (χρήση κινητού).
3. Η επέκταση της προθεσμίας πληρωμής των εξώδικων προστίμων που εκδίδονται για τροχαίες παραβάσεις των οποίων τα ποσά υπερβαίνουν τα €100 από τις 15 ημέρες στις 30 ημέρες, ενώ δίωξη εναντίον προσώπου που δεν έχει εξοφλήσει τέτοιο εξώδικο πρόστιμο να ασκείται μετά τις 45 ημέρες από την έκδοσή του, αντί μετά τις 30 ημέρες.
4. Η εξαίρεση από την υποχρέωση χρήσης κράνους σε συγκεκριμένες κατηγορίες δίκυκλων και τρικύκλων τα οποία πληρούν συγκεκριμένες προϋποθέσεις ασφάλειας.
5. Η δυνατότητα του δικαστηρίου να αποφασίζει, πέραν των υπόλοιπων ποινών που προβλέπονται, την παραπομπή του καταδικασθέντος για θεραπεία αποτοξίνωσης, σε περίπτωση καταδίκης προσώπου το οποίο εντοπίστηκε να οδηγεί υπό την επήρεια ναρκωτικών, νοουμένου ότι το ίδιο το πρόσωπο το ζητήσει.
6. Η δυνατότητα έκδοσης δύο εξώδικων προστίμων, σε περίπτωση που πρόσωπο οδηγεί με ταχύτητα που υπερβαίνει μέχρι 75% τα επιτρεπτά όρια ταχύτητας και είναι παράλληλα υπό την επήρεια αλκοόλης με ένδειξη μέχρι 70mg/100ml στην εκπνοή, με πρόστιμα ανάλογα με την κατηγορία του κάθε αδικήματος.
7. Ο καθορισμός του ποσού που υπολογίζεται για κάθε χιλιόμετρο υπέρβασης του ορίου ταχύτητας σε €1 για παράβαση μέχρι 30% του επιτρεπτού ορίου ταχύτητας, σε €2 για παράβαση από 31% μέχρι 50% του εν λόγω ορίου και €3 για παράβαση από 51% μέχρι 75% του εν λόγω ορίου.
8. Ο καθορισμός των εξώδικων προστίμων για το αδίκημα της οδήγησης χωρίς τη χρήση ζώνης και για το αδίκημα της οδήγησης χωρίς ελεύθερα χέρια (χρήση κινητού τηλεφώνου) στα €150 και τον διπλασιασμό του ποσού αυτού σε περίπτωση επανάληψης των ίδιων αδικημάτων εντός τριών ετών.
9. Ο καθορισμός του εξώδικου προστίμου για το αδίκημα της οδήγησης χωρίς τη χρήση κράνους στα €200 και ο διπλασιασμός του ποσού αυτού σε περίπτωση επανάληψης του ίδιου αδικήματος εντός τριών ετών.
10. Ο καθορισμός του εξώδικου προστίμου στα €150 για το αδίκημα του προσπεράσματος, όταν στο οδόστρωμα υπάρχει συνεχής άσπρη γραμμή ή άλλο απαγορευτικό σήμα ή σε στροφή ή σε συμβολή δρόμων ή σε κυρτή γέφυρα ή σε κορυφή ανάβασης ή σε προσέγγιση οχήματος εξ αντιθέτου.
11. Ο καθορισμός του εξώδικου προστίμου για το αδίκημα του προσπεράσματος σε διάβαση πεζών στα €200.
12. Ο καθορισμός του εξώδικου προστίμου για το αδίκημα της στάθμευσης σε χώρους στάθμευσης για αναπήρους στα €300.

13. Ο καθορισμός του εξώδικου προστίμου για το αδίκημα της στάθμευσης σε διπλή κίτρινη γραμμή στα €100.
14. Ο καθορισμός του εξώδικου προστίμου για το αδίκημα της οδήγησης λεωφορείου χωρίς πιστοποιητικό καταλληλότητας αυτού στα €300 και της οδήγησης άλλου οχήματος χωρίς πιστοποιητικό καταλληλότητας αυτού στα €150.
15. Ο καθορισμός διαφορετικών ποινών σε περίπτωση εγκατάλειψης του τόπου ατυχήματος χωρίς την παροχή βοήθειας, ανάλογα με την περίπτωση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την καταψήφιση του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2019, την ψήφιση των υπόλοιπων νομοσχεδίων σε νόμους και την έγκριση των κανονισμών που περιλαμβάνονται στο παράρτημα όπως έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού έτυχαν των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
2. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
3. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
4. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
5. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
6. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης Έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
7. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
8. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 77 θέμα υπάρχουν οι τροπολογίες του ΔΗΚΟ και της Συμμαχίας Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και για το υπ' αριθμόν 73, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει να μιλήσει επί θέματος αρχής; Ψηλώστε τα χέρια σας, για να σας γράψει η γραμματεία.

Κύριε Τζιοβάνη, έχετε τον λόγο.

Ψηλά τα χέρια όσοι θέλετε να μιλήσετε, για να κάνουμε κατάλογο, σας παρακαλώ! Η κ. Δημητρίου και ο κ. Κώστας Κώστα να σας βλέπουν, κρατήστε πάνω τα χέρια σας!

Ναι, κύριε Τζιοβάνη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένα λεπτό. Από τον Δημοκρατικό Συναγερμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μείνε στη θέση σου.

Ναι, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Μετά που έχω συζητήσει καταρχάς με τον πρόεδρο, τον νέο πρόεδρο της επιτροπής, αλλά και με τον προηγούμενο, έχουν εντοπιστεί κάποια τεχνικά ζητήματα, τα οποία είναι καλύτερα να συζητηθούν ως πρόταση νόμου, την οποία και θα υποβάλω. Αποσύρω την παρούσα τροπολογία, έχω συνεννοηθεί με τον πρόεδρο της επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για κατάθεση και συζήτησή της τον Σεπτέμβριο με την πρώτη συνεδρίαση. Επομένως, η τροπολογία η συγκεκριμένη θα αποσυρθεί, γιατί θα κατατεθεί πρόταση νόμου επ' αυτού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μιλάτε για το θέμα υπ' αριθμόν 80, έτσι;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Για το 73.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, για το υπ' αριθμόν 73 θέμα δεν έχω τροπολογία μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι ομιλητές που έχω, για να μην έχουμε παρεξήγηση, διότι θα κλείσω με τον κατάλογο -και είναι και πολλοί- είναι ο κ. Τζιοβάνης, ο κ. Μυριάνθους, ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Προκοπίου, ο κ. Περδίκης, ο κ. Δίππλος και ο κ. Δημήτρης Δημητρίου και ο κ. Χρίστου.

Υπάρχει άλλος;

Και ο κ. Ορφανίδης. Μόνο δέκα! Μόνο δέκα ομιλητές!

Έχετε τον λόγο, κύριε Τζιοβάνη.

ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ ΤΖΙΟΒΑΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε ένα πακέτο τροποποιητικών νομοσχεδίων, που αφορά τις τροχαίες παραβάσεις. Το εν λόγω πακέτο συζητήθηκε σε σωρεία συνεδριάσεων στην αρμόδια επιτροπή και έχει γίνει μια εποικοδομητική δουλειά με στόχο τη μείωση των τροχαίων παραβάσεων και των θανατηφόρων δυστυχημάτων. Επεξεργαστήκαμε τα νομοθετήματα και καταθέσαμε ολοκληρωμένες προτάσεις, με σκοπό τη βελτίωση των τροποποιητικών προνοιών. Οι προτάσεις μας έγιναν αποδεκτές από την πλειοψηφία των μελών της επιτροπής.

Φιλοσοφία της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ ήταν η αποφυγή της φοροεισπρακτικής πολιτικής των νομοσχεδίων, έτσι εκεί και όπου υπήρχε υπερβολή τη μειώσαμε, ταυτόχρονα όμως αυξήσαμε κάποιες ποινές, πάντοτε με στόχο τη μείωση και την αποτροπή των ατυχημάτων. Στατιστικά αναφέρω ότι από το 2015 μέχρι και το 2019 θρηνήσαμε 257 νεκρούς σε τροχαίες συγκρούσεις. Σημαντικό είναι να σημειώσουμε ότι το 56% των εμπλεκομένων στις τροχαίες συγκρούσεις δεν έφεραν ζώνη ασφαλείας και το 48% των μοτοσικλετιστών δεν έφεραν κράνος. Ανησυχητικό είναι το υψηλό ποσοστό των οδικών συγκρούσεων που οφείλονται στην απρόσεκτη και αμελή οδήγηση με ποσοστό που υπερβαίνει το 26%. Επίσης το 20% των οδικών δυστυχημάτων οφείλονται στην υπερβολική αλκοόλη.

Έχοντας ενώπιόν μας αυτή τη θλιβερή πραγματικότητα, αντιλαμβανόμαστε όλοι την επιτακτική ανάγκη ψήφισης των νομοσχεδίων και λήψη άμεσων και δραστικών μέτρων. Πέραν όμως της ψήφισης των νομοσχεδίων, για πολλοστή φορά θα τονίσουμε πως επιτέλους πρέπει να λυθεί το ζήτημα με την τοποθέτηση των καμερών φωτοεπισήμανσης. Είναι ανεπίτρεπτο, κύριε Πρόεδρε, το γεγονός ότι εδώ και δέκα χρόνια αναμένουμε την εφαρμογή αυτού του συστήματος με τις αποφάσεις της νομοθετικής εξουσίας να προσκρούουν στην κωλυσιεργία και αδράνεια της εκτελεστικής εξουσίας. Να υπογραμμίσουμε ότι οι κάμερες είναι ένα καταστατικό μέτρο, το οποίο το λίγο χρονικό διάστημα που είχε τεθεί σε εφαρμογή κατά το 2010 είχε πολύ θετικά αποτελέσματα. Στατιστικά, τα θανατηφόρα τροχαία δυστυχήματα είχαν μειωθεί στο 50%. Η τελευταία ενημέρωση που είχαμε από τον αρμόδιο υπουργό είναι ότι εντός του 2021 θα εφαρμοστεί το σύστημα φωτοεπισήμανσης σε πιλοτική βάση αρχικά.

Εδώ θα είμαστε να παρακολουθούμε τις κινήσεις της κυβέρνησης και ας ελπίσουμε ότι το σύστημα φωτοεπισήμανσης αυτή τη φορά δε θα μπει στα συρτάρια της αδιαφορίας του κράτους ή επιτέλους θα βγει από τα συρτάρια της αδιαφορίας του κράτους και θα τεθεί σε ισχύ.

Υπάρχουν όμως και άλλα ζητήματα στα οποία πρέπει να εγκύψουμε ως πολιτεία, για να επιτύχουμε το επιθυμητό αποτέλεσμα. Προτεραιότητα είναι η βελτίωση των γκρίζων σημείων στο οδικό δίκτυο και είναι εδώ που το κράτος, έχοντας και την απόλυτη ευθύνη, οφείλει να αναλάβει πρωτοβουλία για βελτίωση του οδικού δικτύου. Ως ΑΚΕΛ τονίζαμε στις συνεδρίες της επιτροπής, αλλά και απ' αυτό εδώ το βήμα πως οι οδικές συγκρούσεις είναι ζήτημα συμπεριφοράς, νοοτροπίας και παιδείας. Οφείλουμε να αναπτύξουμε κουλτούρα οδικής συνείδησης, να υπάρξουν μέτρα ενημέρωσης, αγωγής, πρόληψης και καταστολής των ατυχημάτων. Στόχος μας είναι να εμβολιάσουμε την παιδεία και την οικογένειά μας με σεβασμό προς τους άλλους οδηγούς, αλλά και προς τους ποδηλάτες και πεζούς.

Εν κατακλείδι, ως κοινοβουλευτική ομάδα συνηγορούμε στην υπερψήφιση των νομοσχεδίων, θέτοντας ημερομηνία έναρξης ισχύος των νομοθετημάτων την 1^η Οκτωβρίου, δίνοντας έτσι την ευκαιρία στο αρμόδιο υπουργείο και την αστυνομία με ενημερωτικές εκστρατείες να διαφωτίσει το κοινό. Τέλος, τονίζουμε πως σε καμία περίπτωση δεν πρέπει οι ποινές να έχουν φοροεισπρακτικό χαρακτήρα. Αντίθετα, σκοπός και στόχος μας είναι να έρθει η μέρα που θα πάψουμε να θρηνούμε ανθρώπινες ζωές στον Μολώχ της ασφάλτου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς, ως ΕΔΕΚ, τασσόμαστε υπέρ των νομοσχεδίων. Να συνηγορήσω σε ό,τι έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο κ. Τζιοβάνης. Πέραν όμως του ό,τι εμπεριέχεται στα συγκεκριμένα νομοσχέδια περί ποινών κ.λπ., το σημαντικότερο είναι να μπορέσουμε να αποκτήσουμε οδική συνείδηση. Πέραν τούτου όμως, να πω ότι χρειάζονται πάρα πολλά να γίνουν και από την πολιτεία. Όσα προστίματα και να βάλουμε, όση οδική συνείδηση και αν υπάρχει, αν οι δρόμοι παραμένουν στα χάλια που υπάρχουν, ιδίως στην περιφέρεια, ατυχήματα θα συμβαίνουν, θάνατοι θα υπάρξουν. Άρα, σε συνδυασμό με το νομοσχέδιο αυτό, σε συνδυασμό με την αύξηση των ποινών στις τροχαίες παραβάσεις, επιβάλλεται η πολιτεία να προγραμματίσει την αναβάθμιση του οδικού δικτύου. Μόνο έτσι μπορούμε να μειώσουμε σε τεράστιο βαθμό τα θανατηφόρα δυστυχήματα.

Και να πω και το εξής: Από στατιστικές που μας έχουν καταθέσει από πλευράς του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, δυστυχώς δεν έχει διαφανεί διαχρονικά με την αύξηση που υπήρξε στις ποινές να υπάρχει και ανάλογη μείωση στα θανατηφόρα δυστυχήματα. Ευελπιστούμε ότι η ριζική αυτή αύξηση που επέρχεται αυτή τη στιγμή θα είναι ένα θετικό βήμα για τη μείωση των θανατηφόρων, αλλά από την άλλη, όπως έχουμε πει, χρειάζονται πάρα πολλά να γίνουν από την πολιτεία είτε σε ό,τι αφορά το οδικό δίκτυο είτε σε ό,τι αφορά την εγκατάσταση του συστήματος φωτοεπισήμανσης είτε σε ό,τι αφορά την εκπαίδευση κυρίως των μαθητών μέσα από τα σχολεία, για να μπορέσουν να αντιληφθούν τι σημαίνει «οδική συνείδηση».

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου έχει καλυφθεί;

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω ότι όλοι κατά καιρούς έχουμε εκφράσει την απογοήτευσή μας για τα πάρα πολλά δυστυχήματα που συμβαίνουν στους δρόμους μας και την απώλεια ζωών συνανθρώπων μας, ακόμα και μέσα στις πόλεις, με τους πεζούς και τους ποδηλάτες, και βεβαίως και στους αυτοκινητόδρομους και στους περιφερειακούς δρόμους.

Σίγουρα, η αύξηση των ποινών ή οι ποινές δε θα λύσουν από μόνες τους αυτό το μεγάλο πρόβλημα που έχει κατακτήσει κοινωνική μάστιγα. Εάν όμως είναι αποτρεπτικές οι ποινές, πιστεύουμε ότι θα συμβάλουν στη μείωση των δυστυχημάτων. Ασφαλώς, επιβάλλεται... Ελπίζουμε, τώρα που η νέα Υπουργός Δικαιοσύνης προσέλαβε και έναν νεαρό επιστήμονα με εξειδίκευση στο θέμα των δυστυχημάτων, να ετοιμάσει -ελπίζουμε το ταχύτερο δυνατό- μια ολοκληρωμένη, μια σφαιρική πολιτική με σειρά από μέτρα, για να αντιμετωπιστεί αυτή η μάστιγα και να σώσουμε ζωές.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, αναφερόμενος στις τροπολογίες που έχουμε καταθέσει. Και οι δύο τροπολογίες αποσκοπούν στην αύξηση και των βαθμών, αλλά και του χρηματικού προστίμου αναφορικά με τη χρήση κινητού τηλεφώνου, που πραγματικά έχει γίνει ο πιο μεγάλος κίνδυνος και απειλή μέσα στους δρόμους μας. Δεν έχω καμία αμφιβολία ότι πολλούς πεζούς τους έχουν πατήσει τα αυτοκίνητα, γιατί οι οδηγοί στις πλείστες των περιπτώσεων έβλεπαν το κινητό τους, για να στείλουν μήνυμα, αντί να βλέπουν τους πεζούς μέσα στο δρόμο. Όλοι ταξιθεύουμε ως βουλευτές από τη μια άκρη της Κύπρου στην άλλη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτο με το τηλέφωνο το κάμνετε και πολλοί από εσάς τώρα!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν οδηγούμε, ευτυχώς, εδώ. Όταν στον δρόμο, κύριε Πρόεδρε, βλέπω αυτοκίνητο να πηγαίνει ζικ-ζακ, δεν έχω καμία αμφιβολία ότι προσπερνώντας ή περνώντας από δίπλα του θα δω τον οδηγό να κρατά το κινητό και να στέλνει μήνυμα.

Γι' αυτή τη χρήση του κινητού προτείνουμε αύξηση της ποινής και τελειώνω λέγοντας ότι θα στηρίξουμε και την τροπολογία των φίλων των Οικολόγων για άμεση εφαρμογή της νομοθεσίας. Δε χρειάζεται να

ενημερωθεί ο κόσμος. Ας μην κοροϊδευόμαστε. Θα το μάθει αύριο ή απόψε ο κόσμος ότι αυξήθηκαν οι ποινές. Μέχρι τον Οκτώβριο φοβάμαι, χωρίς να θέλω να είμαι Κασσάνδρα, ότι θα έχουμε ακόμα πιο πολλούς νεκρούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακόμα οκτώ ομιλητές μόνο!

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα θέλω να ευχαριστήσω από καρδιάς όλα τα μέλη της επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, που αυτά τα τεσσεράμισι περίπου χρόνια που ήμουν πρόεδρος της επιτροπής είχαμε μια αγαστή και άριστη συνεργασία, που με συναίνεση καταφέραμε να φέρουμε σε πέρας πάρα πολλά σημαντικά και δύσκολα νομοσχέδια που για χρόνια βρίσκονταν στο περιθώριο. Τα δε νομοσχέδια τα περατώσαμε σχεδόν ομόφωνα κατά 95% και αυτό δείχνει τον χαρακτήρα όλων των συναδέλφων που βρίσκονταν στην επιτροπή. Υπήρχε μια συναίνεση και υπήρχε μια αλληλοκατανόηση και συναδελφική αλληλεγγύη.

Ανάμεσα σε αυτά τα νομοσχέδια που ανέφερα, τα σημαντικά, είναι και αυτά που έχετε μπροστά σας σήμερα. Επτά νομοσχέδια και ένας κανονισμός. Μετά από πάρα πολλές και πολύωρες συνεδρίες και τακτικές και έκτακτες, πέραν των δεκαπέντε, για μεγάλο χρονικό διάστημα, τα φέραμε ενώπιόν σας σήμερα στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση. Πιστεύουμε ότι με αυτά τα νομοθετήματα ως Βουλή βάζουμε και εμείς το λιθαράκι μας και συμβάλλουμε σε τέτοιο βαθμό, ώστε να σταματήσει να ρέει αίμα στην ασφάλτο και να χάνονται δυστυχώς ζωές. Χρειάζεται να γίνουν και άλλα πολλά και επιβάλλεται να μεριμνήσει το κράτος για εγκατάσταση το ταχύτερο δυνατόν των συστημάτων φωτοεπισήμανσης, για τις κάμερες, για επιδιόρθωση των επικίνδυνων δρόμων, για διαβάσεις πεζών και τον φωτισμό αυτών, αλλά και φωτισμό σε πλείστους κατοικημένους τόπους, για να προστατεύσουμε αυτούς τους πεζούς που χάνουν τη ζωή τους άδικα ή τραυματίζονται.

Εκτός αυτών, χρειάζεται, και είναι το πιο βασικό, η κουλτούρα. Φυσικά, ό,τι και να κάνουμε, όποια μέτρα και αν πάρουμε, αν δεν υπάρχει αυτή η κουλτούρα και αυτό το νούσιμο οδήγημα, το «αμυντικό οδήγημα», όπως μας το υπενθυμίζει κάθε λίγο η αστυνομία, πρέπει να γνωρίζουμε όλοι ότι είμαστε υποψήφια θύματα τροχαίων δυστυχημάτων. Γι' αυτό πρέπει όλοι μας και ιδίως οι νέοι, που τρέχουν επικίνδυνα... Τους καλώ πρώτα να σκέφτονται ότι τους περιμένουν οι δικοί τους, αν οι ίδιοι δε σκέφτονται τη ζωή τους, οι γονείς τους, οι συγγενείς τους, τα αδέρφια τους.

Εμείς τώρα ζητούμε από την αστυνομία να είναι εμφανής η παρουσία της, γιατί σκοπός είναι να έχουμε την πρόληψη και όχι τη φοροείσπραξη. Επομένως, καλούμε τον Αρχηγό της Αστυνομίας αυτά τα οποία μας έλεγαν οι αστυνομικοί του, οι εκπρόσωποί του, να τα εφαρμόσει στην πράξη και αυτό θα το βλέπουμε και αυτό θα το ελέγχουμε.

Όπως γνωρίζετε και διαβάσατε, η έναρξη ισχύος αυτών των κανονισμών είναι από την 1^η Οκτωβρίου 2020. Αυτό συμφωνήθηκε από όλους, γιατί είναι πάρα πολλές οι αλλαγές που έχουν επέλθει, έχουν μπει επιπρόσθετα και άλλες τροχαίες παραβάσεις, γι' αυτό είναι καλό και πρέπει και επιβάλλεται αυτό το χρονικό διάστημα μέχρι την 1^η Οκτωβρίου το υπουργείο με τις καμπάνιες να ενημερώσει όλο τον κόσμο, τον απλό κόσμο. Υπάρχουν χίλιοι δυο τρόποι με τους οποίους μπορεί να γίνει μια σωστή και πλήρης ενημέρωση.

Συγχαίρω για ακόμη μια φορά όλους τους συναδέλφους της επιτροπής μας για τη δουλειά την οποία πρόσφεραν και τους προτρέπω να συνεχίσουν με τον ίδιο ζήλο, τον υπερβολικό ζήλο, την αγάπη, τη συναδελφοσύνη, την αλληλεγγύη μεταξύ μας, τη συναίνεση για να πετύχουμε, γιατί ο στόχος μας με αυτά ιδίως και πάρα πολλά άλλα σοβαρά και σημαντικότερα νομοσχέδια είναι να συμβάλουμε στο να σώζουμε ζωές και επιβάλλεται όλοι να έχουμε αυτό κατά νουν.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν μπορώ, μιλώντας μετά τον κ. Προκοπίου, που ήταν πρόεδρος της επιτροπής όλους αυτούς τους μήνες που διεξερχόταν η επιτροπή αυτά τα πολύ σημαντικά νομοσχέδια, να μην εκφράσω την εκτίμησή μου για τη δουλειά που έγινε, κύριε Πρόεδρε. Και βέβαια θα συμφωνήσω με αυτούς οι οποίοι έχουν πει ήδη πως είναι πάρα πολύ σημαντικός ο τομέας της νομοθεσίας που αφορά τις ποινές, το σύστημα ποινών, είτε αυτές είναι εξώδικες ρυθμίσεις είτε είναι βαθμοί ποινής είτε είναι φυλάκιση, αλλά βέβαια δεν είναι το μοναδικό μέσο το

οποίο θα δώσει λύση στο τεράστιο αυτό πρόβλημα, το οποίο συνίσταται σε τροχαίους θανάτους και τραυματισμούς.

Θυμώμαι ότι, όταν το 2003 παρέδιδε την υπουργική του θέση ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, είχε τολμήσει να παραδεχτεί ότι ένας από τους τομείς που δεν πέτυχε ήταν ακριβώς η αντιμετώπιση των τροχαίων ατυχημάτων. Ο δεύτερος ήταν οι δημόσιες συγκοινωνίες. Δυστυχώς, ακόμα και σήμερα ομιλούντες, δεν έχουμε καταφέρει να λύσουμε αυτά τα δύο πολύ σημαντικά θέματα. Ελπίζω η σημερινή ψήφιση να βοηθήσει στο να αντιμετωπιστεί πραγματικά αυτή η γάγγραινα, στην οποία δεν πάμε καλά ούτε σύμφωνα με τις στατιστικές, όσον αφορά και τη στατιστική θεώρηση των πραγμάτων από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Επίσης ευχαριστώ τον Πρόεδρο, που δέχθηκε την κατάθεση των τροπολογιών μου με βάση τη διαδικασία των προφορικών τροπολογιών. Θεωρώ ότι πρέπει να αυξηθούν ακόμα κατιτί επι' ολίγων κάποιες ποινές, εξού και οι τροπολογίες μου. Και η πιο σημαντική τροπολογία είναι αυτή στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Λιλλήκας. Θεωρώ ότι δε χρειάζεται να υπάρχει αυτή η περίοδος χάριτος. Αυτή η κουλτούρα της περιόδου χάριτος στην Κύπρο κάμνει πάρα πολύ κακό, η χατηρική περίοδος. Θα στείλουμε λανθασμένο μήνυμα, εάν πούμε ότι κάτι που το χρειαζόμαστε δεν το παίρνουμε σήμερα, αλλά το παίρνουμε μετά από τέσσερις, πέντε μήνες. Γι' αυτό βάζω τροπολογία να εφαρμοστούν άμεσα με την υπογραφή τους και τη δημοσίευσή τους οι σχετικοί νόμοι και κανονισμοί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να πούμε ότι σήμερα γίνεται ένα σημαντικό βήμα όσον αφορά τη μείωση των δυστυχημάτων και κατ' επέκταση και των θανατηφόρων δυστυχημάτων. Ένα σημαντικό βήμα. Δεν επιλύουμε το πρόβλημα. Αν δεν αποκτήσουμε κουλτούρα οδικής συνείδησης, αν δεν υπάρξει παιδεία, αν δεν υπάρξει, αν θέλετε, η ενημέρωση των γονιών προς τα παιδιά, αλλά και εμείς οι ίδιοι αν δε συμμορφωνόμαστε, σίγουρα, ό,τι μέτρα και να πάρουμε, δε θα έχουν το αποτέλεσμα το οποίο θα θέλαμε.

Θέλω να επισημάνω πως, ναι, είμαστε προς το τελικό στάδιο όσον αφορά το σύστημα φωτοεπισήμανσης μετά από πολλά χρόνια. Θέλω επίσης να επισημάνω ότι σε δεκαπέντε συνεδρίες, έξι μήνες τώρα, στην επιτροπή Μεταφορών όλοι οι συνάδελφοι έχουν επιδείξει, αν θέλετε, και υπερβάλλοντα ζήλο, ούτως ώστε να καταλήξουμε σήμερα ομόφωνα σε αυτές τις αλλαγές. Εκείνο το οποίο έχουμε καταθέσει και θεωρώ ότι... Και ο Αρχηγός της Αστυνομίας, αλλά και ο διευθυντής της Τροχαίας μάς έχουν διαβεβαιώσει πως δεν υπάρχει στόχος να υπάρχει φοροεισπρακτική πολιτική. Δεν είναι στόχος του κράτους δηλαδή να τιμωρεί, απλά και μόνο για να εισπράττει, αλλά στόχος μας είναι να μειώσουμε τα δυστυχήματα μέσα από την αύξηση των ποινών.

Θέλω και εγώ με τη σειρά μου να πω και οφείλω να πω, και εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού, ότι πρέπει να ευχαριστήσουμε και τον απερχόμενο πρόεδρο της επιτροπής Μεταφορών, τον κ. Προκοπίου, και δε θέλω να θεωρηθεί οτιδήποτε άλλο αυτό συνάδελφοι, γιατί ήταν σημαντική η προσπάθειά του, όπως και τους υπόλοιπους συναδέλφους, αλλά και τη γραμματέα της επιτροπής μας για τη συμβολή στο να καταλήξουμε σήμερα, μετά από επτά ολόκληρους μήνες, μετά από πολύωρες συζητήσεις στην επιτροπή Μεταφορών, στην αύξηση των ποινών, που θεωρούμε ότι θα μειώσουν τα δυστυχήματα. Θα τα μειώσουν, δε θα τα εξαλείψουν όμως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Δύο-τρία σημεία, να μην επαναλαμβανόμαστε.

Να ευχαριστήσουμε πρώτα πρώτα τον πρόεδρο της επιτροπής και να ευχηθούμε να τον δούμε να παραμένει στην επιτροπή, γιατί η εμπειρία του και οι γνώσεις του θα είναι σίγουρα βοηθητικές. Και να ευχηθούμε και καλή επιτυχία στον μέχρι πρότινος αντιπρόεδρο και τώρα πρόεδρο της επιτροπής, τον κ. Πιττοκοπίτη. Να ευχαριστήσουμε και τη γραμματέα της επιτροπής, τη Θεοδώρα, γιατί χωρίς τη συμβολή της δε θα είχαμε το αποτέλεσμα που έχουμε. Ήταν μια επίπονη προσπάθεια από όλα τα μέλη να καταλήξουν τα νομοθετήματα σήμερα μετά από μια διαδικασία σε ομοφωνία και είναι κάτι που πρέπει να το υπογραμμίσουμε.

Απ' εκεί και πέρα, η καλλιέργεια οδικής συνείδησης, η προσπάθεια να πείσουμε τον κόσμο, τους οδηγούς να σέβονται πρώτα πρώτα τον εαυτό τους στο τιμόνι και μετά τους άλλους δε σταματά σήμερα. Η

αύξηση των ποινών με την προσπάθεια, με την ευχή να είναι αποτρεπτικές είναι ένα μικρό βήμα. Δυστυχώς, δε θα σταματήσουμε να έχουμε τροχαίες συγκρούσεις, δε θα σταματήσουμε να έχουμε θανατηφόρα τροχαία στους δρόμους. Και σίγουρα χρειάζεται να προσπαθούμε καθημερινά, για να μειώσουμε τα τροχαία. Στην Κύπρο λειτουργούμε και λίγο με τη μέθοδο των εξώδικων, θεωρώντας ότι -είναι η νοοτροπία μας- είναι τέτοια που ενισχύει την καταπολέμηση. Χρειάζεται όμως να δούμε και τα ζητήματα παιδείας, να δούμε και πώς θα είμαστε συνειδητοποιημένοι, όταν κρατάμε το τιμόνι.

Και, κύριε Περδίκη, δεν είναι περίοδος χάριτος. Εμείς είμαστε εναντίον των περιόδων αυτών. Είναι περίοδος ενημέρωσης, είναι περίοδος για να κατανοήσουμε όλοι ότι έχουμε αυτές τις αλλαγές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Εν τω μεταξύ, τώρα που έχετε τον λόγο, κύριε Θεοπέμπτου, υποψιάστηκα, όταν ευχαρίστησε ο κ. Περδίκης γιατί κάτι λάθος έκαμα... Εγώ τώρα αντιλαμβάνομαι για είναι πράμα μιλά. Μιλούμε για πολλές τροπολογίες. Εντάξει, στη βάση του ότι είναι η τελευταία μέρα κ.λπ. θα το κάνουμε, αλλά πώς θα γίνει αυτή η ιστορία; Πώς δεν τις περάσατε, αν μπορείτε να μας εξηγήσετε... Πού είναι ο κ. Περδίκης;

Μετά τον κ. Θεοπέμπτου και τον επόμενο ομιλητή, τον κ. Γιωργάλλα, να μας εξηγήσετε τι διαδικασία κάνατε με τα κόμματα.

Ναι, κύριε Θεοπέμπτου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σας τις στείλαμε τρεις εβδομάδες πριν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρόεδρε, ένα-δκου πράματα που πρέπει να ειπωθούν.

Πρώτον, ένα μεγάλο ευχαριστώ στον πρόεδρο και στη γραμματεία της επιτροπής. Η δουλειά πραγματικά ήταν πολλή τζιαι το εννοώ.

Δεύτερον -και θα το πω, για να το ακούσουν οι υπουργοί της κυβέρνησης- σχετικά με τούτο το θέμα που συζητούμε σήμερα, πρέπει να πω ότι εντυπωσιάστηκα 'που τον σωστό τρόπο με τον οποίο το αντιμετώπισε ο υπουργός. Το τι έκαμε... Έκαμε πρώτα μία επιστημονική έρευνα για τις ποινές που υπάρχουν σε Ελλάδα τζιαι Αγγλία. Καταλαβαίνετε ότι, όταν ήρτεν ύστερα το θέμα στη Βουλή τζιαι ξέραμε εμείς οι βουλευτές ότι στην Αγγλία έν' έτσι, στην Ελλάδα έν' έτσι κ.λπ. τζιαι με τις αναλύσεις αναφορικά με τις ποινές του δικαστηρίου, ήταν πολλά πιο εύκολο να καθόμαστε τζιαι να συζητούμε τα θέματα των ποινών, τα ποσά κ.λπ. στην επιτροπή. Γι' αυτό πρέπει να πω ένα μπράβο στον τότε υπουργό.

Ένα άλλο κομμάτι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έν' για να δείτε ότι δίνω τζιαι τα εύσημα.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Πες τζιαι το όνομά του!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Μπράβο, γιατί μπορεί να σου το απαγορεύουν να το πεις.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Το τρίτο θέμα που θέλω να αναφέρω, το οποίο με ενοχλεί πάρα πολλά, είναι το γεγονός ότι, την ώρα που κάμνουμε ένα νομοσχέδιο τζιαι περνούμε το, πρέπει να καταλαβαίνουμε όλοι μας, τζιαι η κυβέρνηση ιδιαίτερα, που κυβερνά, το γεγονός ότι έχουμε τον νόμο και, άμα περάσεις τον νόμο, πρέπει να βεβαιωθείς ότι έσεις τις υποδομές. Οι υποδομές που κάμνουμε εμείς εις την Κύπρο, οι σχεδιασμοί των δρόμων που κάμνει η Πολεοδομία τζιαι το Τμήμα Δημοσίων Έργων απέχουν από το να μοιάζουν με οτιδήποτε γίνεται στο εξωτερικό σε κατοικημένες περιοχές. Δεν είναι τυχαία που στην Κύπρο είμαστε η νούμερο ένα χώρα ή πολλά ψηλά τέλος

πάντων στα δυστυχήματα, στα ατυχήματα ιδιαίτερα με πεζούς στις πόλεις. Πρέπει να αλλάξει ο σχεδιασμός. Υπάρχουν πρότυπα στο εξωτερικό. Δε γίνεται να κατασκευάζεις δρόμους υψηλών ταχυτήτων και να περνούν 'που μες στις κατοικημένες περιοχές τζαι μέσα σε κόσμο, να καταστρέφεις εμπορικά κέντρα και... και... και...

Επομένως, θέλω να τονίσω ξανά ότι πρέπει να αλλάξει ο τρόπος με τον οποίο κάμνουμε τους σχεδιασμούς μας. Έσαι πρότυπα, έν' τα living streets, έν' τα shared streets, έν' για τις γειτονιές τα woonerf, έσαι πρότυπα. Να κάμνουμε επίσης ενημέρωση του κόσμου τι σημαίνει τζαι πάνω απ' όλα γιατί το χρειαζόμαστε. Εμείς οι Κύπριοι πρέπει να έχουμε αστυνόμευση, για να εφαρμόζεται ο νόμος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τζαι εμείς ως Αλληλεγγύη, μιας τζαι το έκαναν όλοι οι συναδέλφοι, συγχαίρουμε τον πρόεδρο, τη γραμματέα, τους συναδέλφους της επιτροπής Μεταφορών για το πακέτο που έφεραν σήμερα ενώπιόν μας για ένα πάρα πολύ σημαντικό θέμα, το οποίο μαστίζει την κυπριακή κοινωνία και την οικονομία, θα τολμούσα να πω. Κι αν θα μπορούσα να περιγράψω με μια πρόταση αυτό το θέμα των οδικών συγκρούσεων και θανάτων, αυτή θα ήταν «μια κατάσταση χειρότερη και από πόλεμο». Την τελευταία δεκαετία είχαμε περισσότερους από εξακόσιους πενήντα νεκρούς, δηλαδή περίπου μια μεγάλη κοινότητα έχει εξαφανιστεί. Είχαμε ταυτόχρονα όμως περισσότερους από δεκαπέντε χιλιάδες τραυματίες, με έναν μεγάλο αριθμό να είναι καθηλωμένοι και ανάπηροι. Και, αν το συνυπολογίσουμε σε οικονομικό κόστος, επιδόματα, ασφάλειες, βοήθεια από το κράτος κ.λπ. κ.λπ., μιλάμε για εκατοντάδες, δεκάδες εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ. Άρα, από μόνο του το θέμα είναι ένα τεράστιο ζήτημα οικονομικό και κοινωνικό.

Όμως θα συμφωνήσω με τους συναδέλφους ότι η τιμωρία, οι ποινές, τα πρόστιμα δεν είναι αρκετά, όπως επίσης ότι θα πρέπει να δοθεί σημασία στην παιδεία, στις υποδομές, για να αναπτυχθεί οδική συνείδηση και κουλτούρα. Όμως αυτό που λείπει -και είναι ένας σημαντικός παράγοντας και δεν ξέρω αν υπάρχει πουθενά αλλού στον κόσμο- είναι η θεωρητική εκπαίδευση του οδηγού. Στην Κύπρο δεν υπάρχει θεσμοθετημένη διαδικασία ο οδηγός, πριν αναλάβει τη θέση του στο τιμόνι, να έσαι την απαιτούμενη θεωρητική εκπαίδευση τόσο για το όχημα, όσο και για τους δρόμους, για τους κινδύνους στον δρόμο και να έχει αυτή την ικανότητα να διαχειριστεί όλα αυτά τα ζητήματα σωστά. Άρα, προκύπτει μία ανάγκη, η θεσμοθέτηση θεωρητικής εκπαίδευσης των οδηγών, γιατί, για να μπορέσουμε να μειώσουμε τα ατυχήματα και τις συγκρούσεις και κατ' επέκταση τους θανάτους, θέλουμε οδηγούς οι οποίοι θα είναι σωστά εκπαιδευμένοι και καταρτισμένοι, για να αντιμετωπίζουν τους κινδύνους και τις προκλήσεις του δρόμου. Γνωρίζω ότι ξεκίνησε, τουλάχιστον από την προηγούμενη υπουργό, την κ. Αναστασιάδου, η προσπάθεια να θεσμοθετηθεί μία διαδικασία αποτελεσματικής θεωρητικής εκπαίδευσης. Δεν ξέρω... Είμαι σίγουρος ότι και ο κ. Καρούσος -ξέρω την ευαισθησία του σε αυτά τα θέματα- θα το συνεχίσει και θα φτάσουμε κάποια στιγμή με τη χρήση της τεχνολογίας, εκπαιδευτικού υλικού και άλλων μέσων να εκπαιδεύουμε τους οδηγούς και θεωρητικά, πέρα από τα πρακτικά μαθήματα που παίρνουν στον δρόμο.

Εμείς θα στηρίξουμε τη νομοθεσία με μια ευχή, ότι, ναι, θα μπορέσουμε να βάλουμε και εμείς το λιθαράκι μας, για να μειωθούν τα ατυχήματα και οι θάνατοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αντρέας Φακοντής, ο τελευταίος ομιλητής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, διότι ο κ. Τζιοβάνης μάς έχει καλύψει πλήρως. Έχω ακούσει με πολλή προσοχή όλους τους συναδέλφους, οι οποίοι σωστά εξέφρασαν τις ευχαριστίες τους προς όλους. Κανένας όμως δεν έχει πει ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ έκαμε μια πάρα πολύ σημαντική δουλειά στα εννέα νομοσχέδια, ετοίμασε και κατέθεσε συγκεκριμένες θέσεις για όλα τα νομοσχέδια και είναι πάνω σε αυτό το σημείωμα που η κοινοβουλευτική επιτροπή δούλεψε, για να έχουμε αυτό το αποτέλεσμα. Ένωσα την ανάγκη να το πω, διότι όλοι τόνισαν και ευχαρίστησαν όλους, αλλά κανείς δεν είχε την τόλμη ή το θάρρος να πει και αυτή την πραγματικότητα, ότι είναι με βάση αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση του ΑΚΕΛ που δουλέψαμε, για να έχουμε αυτό το αποτέλεσμα.

Εν κατακλείδι, να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, θα ψηφίσουμε την τροπολογία του κ. Ορφανίδη και θα καταψηφίσουμε όλες τις άλλες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ζαχαρίου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Επειδή -τζιαι λυπούμαι που αναγκάζομαι να το κάμω τούτο, αλλά εννά το κάμω, γιατί έτσι νιώθω, έτσι έμαθα να συμπεριφέρομαι- είχαμε ξεκινήσει τα δύο μεγάλα κόμματα να ετοιμάζουμε μελέτη για το νομοσχέδιο... Ολοκλήρωσε τη μελέτη του το ΑΚΕΛ τζιαι είπαμε «αφού δεν πάμε κομματικά, πάμε ως ομάδα, ως επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων να το δούμε, αφήστε τις κόλλες του Συναγερμού πίσω, να δουλέψουμε πάνω σε τούτο που έσει το ΑΚΕΛ όλοι μαζί, ομαδικά». Τούτη έν' η φιλοσοφία της επιτροπής. Αν ερχόμαστε σήμερα κάποιιοι να το παίξουμε διαφορετικά, έντζιε ενοχλά μας δηλαδή, απλώς εγώ προσωπικά δεν μπορώ να το δεχτώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Δέκα δεύτερα.

Καταρχάς, δεν έπρεπε να φτάσουμε... Όπως επήαμεν τεσεεράμισι χρόνια, τούτο έν' ήταν... Για μένα εν έπρεπε καν να παίξει. Εν πάση περιπτώσει, όλοι συνέβαλαν, τους ευχαριστώ όλους, και το ΑΚΕΛ και τον ΔΗΣΥ και όλες τις πολιτικές δυνάμεις που ήταν στην επιτροπή. Όλοι συνέβαλαν στον μέγιστο βαθμό, καλύφκω το εγώ. Όμως ήταν παράλειψή μου και θέλω να πω ξεχωριστά τωρά ένα τεράστιο ευχαριστώ στη γραμματέα μας, τη Θεοδώρα. Ήταν η ψυχή της επιτροπής και όχι μόνο ψυχή, όπως λέμε, ήταν και το δεξί χέρι, ήταν και τα δύο μας χέρια! Εγώ επιπλέον θέλω να τη συγχαρώ για την υπομονή της και την αντοχή της που με άντεξε τεσεεράμισι χρόνια ως πρόεδρο, αλλά ένα πράγμα λέω, τουλάχιστον κέρδισε κάτι που έν' πολλά σημαντικό, εννά το εύρει μπροστά στη ζωή της, στρατιωτικοποιήθηκε τζιαι τούτο ήταν μια φοβερή επιτυχία, ένα μεγάλο εφόδιο στη ζωή της.

Ευχαριστώ, Θεοδώρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να στρατιωτικοποιήσουμε και τη Βουλή, να τελειώνουμε! Σωστό.

Λοιπόν, κύριοι, προχωρούμε τώρα ένα προς ένα τα νομοσχέδια με τις τροπολογίες τους.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 73.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στο υπ' αριθμόν 73 έχουμε τροπολογία από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 9 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 20Α του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) αυτού, το οποίο περιλαμβάνει πίνακα με βαθμούς ποινής, έτσι ώστε να αντικατασταθεί το αδίκημα με αύξοντα αριθμό 3 με το ακόλουθο:

«3. Οδήγηση με μη ελεύθερα χέρια (κινητό τηλέφωνο)	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμοί του 1984, Κανονισμός 58(14)(α)(ι)	2	4
--	---	---	---

Σε περίπτωση που το ίδιο πρόσωπο επαναλάβει για δεύτερη φορά το ίδιο αδίκημα εντός 3 ετών από την ημερομηνία έκδοσης της πρώτης ειδοποίησης εξώδικου προστίμου ή από την ημερομηνία καταδίκης του.		4	8
--	--	---	---

Σε περίπτωση που το ίδιο πρόσωπο επαναλάβει για τρίτη φορά το ίδιο αδίκημα εντός 3 ετών από την ημερομηνία έκδοσης της 8 12». πρώτης ειδοποίησης εξώδικου προστίμου ή από την ημερομηνία καταδίκης του.

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η θέσπιση αύξησης των βαθμών ποινής για το αδίκημα της οδήγησης με μη ελεύθερα χέρια λόγω χρήσης κινητού τηλεφώνου, σε περίπτωση διάπραξης του εν λόγω αδικήματος για τρίτη φορά εντός τριών ετών από την ημερομηνία έκδοσης της πρώτης ειδοποίησης εξώδικου προστίμου ή από την ημερομηνία καταδίκης του προσώπου που διέπραξε το αδίκημα.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

Μετράτε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μετρούμε όσους έχουν τα χέρια τους ανεβασμένα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή ανεβοκατεβάζετε τα χέρια σας, δεν μπορούν να μετρούν οι γραμματείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή κάποιες δεν τις έχουν οι συνάδελφοι, καλύτερα να λέτε ποιου είναι ή τι θέμα είναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τη διάβασα, κύριε Προκοπίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό κάνουμε. Άμα προσέχετε, αυτό κάνουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Όχι, επειδή είναι πάρα πολλές και επειδή μπήκαν και προφορικές, γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 8 αυτού. Άρθρο 5.

Διαγραφή του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 20Α του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων του υπ' αριθμόν 73 νομοσχεδίου; Χωρίς τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 73 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 74 θέμα έχει τροπολογίες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11Z του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 74 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 75 νομοσχέδιο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν έχουμε τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 49 αυτού. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 75 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 76, σωστά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Δεν έχουμε τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 76 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 77.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε τις τροπολογίες του υπ' αριθμόν 77 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Χρίστου Ορφανίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 5 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί τον Πίνακα ΙΙ του Παραρτήματος του βασικού νόμου με την προσθήκη, μεταξύ άλλων, της νέας παραγράφου (η) στο αδίκημα με αύξοντα αριθμό 24 αυτού, έτσι ώστε να αντικατασταθεί στην τέταρτη στήλη της εν λόγω προτεινόμενης παραγράφου (η) το ποσό των €200 με το ποσό των €400.

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να αυξηθεί το εξώδικο πρόστιμο που εκδίδεται για το αδίκημα της οδήγησης οχήματος χωρίς ασφαλιστήριο ευθύνης έναντι τρίτου από €200 σε €400.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

Μετράτε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επειδή είναι οριακή η ψηφοφορία, αφήστε τα χέρια, σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον, ψηφίζουμε εναντίον τώρα.

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε στη μέση ψηφοφορίας.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η επόμενη προτεινόμενη τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, είναι για τούτη την τροπολογία, κύριε Δημητρίου;

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Όχι, είναι για το υπ' αριθμόν 76, κύριε Πρόεδρε, για το προηγούμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσουμε με τούτο και, αν πρέπει να πεις κάτι, να πεις. Παρ' όλο που δεν πάμε πίσω ποτέ να δούμε, σήμερα να το κάνουμε τζιαι τούτο!

Λοιπόν, η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 5 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί τον Πίνακα ΙΙ του Παραρτήματος του βασικού νόμου με την αντικατάσταση της παραγράφου (δ) του αδικήματος με αύξοντα αριθμό 24 αυτού, έτσι ώστε να αντικατασταθεί η προτεινόμενη παράγραφος (δ) με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(δ) Οδήγηση με μη ελεύθερα χέρια (κινητό τηλέφωνο)	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμοί του 1984	Καν. 58(14)(α) και Καν. 72	€300
---	--	----------------------------	------

Σε περίπτωση που το ίδιο πρόσωπο επαναλάβει το ίδιο αδίκημα εντός 3 ετών από τη ημερομηνία έκδοσης της πρώτης ειδοποίησης εξώδικου προστίμου για δεύτερη φορά, το ποσό αυξάνεται στα €600, και για τρίτη φορά, το ποσό αυξάνεται στα €1500.».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι αφενός μεν η αύξηση του εξώδικου προστίμου που εκδίδεται για το αδίκημα της οδήγησης με μη ελεύθερα χέρια λόγω χρήσης κινητού τηλεφώνου από €150 σε €300 και αφετέρου, σε περίπτωση επανάληψης του εν λόγω αδικήματος εντός τριών ετών από την ημερομηνία έκδοσης της πρώτης ειδοποίησης εξώδικου προστίμου, η αύξηση του προστίμου από €300

σε €600 για τη δεύτερη φορά και σε €1500 για την τρίτη φορά.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τώρα είναι οι τροπολογίες του κ. Περδίκη για το υπ' αριθμόν 77. Αν με την έγκρισή σας θα προχωρήσουμε, μπορώ να αναφέρω ποιες είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα προχωρήσουμε με την έγκρισή μου. Αυτού του πράγματος φυσικά αντιλαμβάνεστε ότι πρέπει να επιληφθούμε, για να μην ξανασυμβεί. Είναι η τελευταία συνεδρία, μπορεί να δεχτείτε εσείς τα λάθη μου, απ' εκεί και πέρα θα μπει πιο αυστηρή διαδικασία. Δε δικαιολογείται με τους νέους κανονισμούς, ιδιαίτερα για θέματα τα οποία είναι παλιά, μήνες να τα συζητούμε, να μη λύνονται στη διαβούλευση.

Λοιπόν, ξεκινάτε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αν συμφωνούν και οι υπόλοιποι, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν τέσσερις τροπολογίες στο υπ' αριθμόν 77, να μπουν μαζί, αν δεν υπάρχει διαφοροποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, πέστε τες όλες μαζί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (θ) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου, ώστε το πρόστιμο το οποίο επιβάλλεται για προσπέρασμα σε διάβαση πεζών να αυξηθεί από €200 σε €400.
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 του νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί τον Πίνακα VI του παραρτήματος του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των υποσημείων (α), (β) και (γ) του σημείου (1), ώστε για την παράβαση ανώτατου ή κατώτατου ορίου ταχύτητας το εξώδικο πρόστιμο να είναι €5 ανά χιλιόμετρο.

Σημείωση:

Η τροποποίηση σκοπό έχει να απλοποιήσει το σύστημα των ποινών και να εξασφαλίζεται η αναλογικότητα και η ασφάλεια δικαίου. Να μην υπάρχουν διαβαθμίσεις στο ποσό που επιβάλλεται ανά χιλιόμετρο, ανάλογα με την παραβίαση του επιτρεπόμενου ορίου ταχύτητας.

3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του σημείου (2) του άρθρου 6 του νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί τον Πίνακα VI του Παραρτήματος του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των υπό-υποσημείων (i), (ii) και (iii) των υποσημείων (α) και (β), αντίστοιχα, ώστε τα πρόστιμα που επιβάλλονται σε κάθε περίπτωση

που η αναλογία αλκοόλης στην εκπνοή ή στο αίμα υπερβαίνει το καθορισμένο στον νόμο όριο να διπλασιαστούν.

4. Γίνεται εισήγηση να διαγραφεί το άρθρο 8 και να ισχύει ο νόμος με την ψήφισή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν άλλες στο υπ' αριθμόν 77, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 77 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Πίνακα II του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του Πίνακα VI του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Πίνακα VII του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 77 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 78 θέμα. Έχουμε τροπολογίες;

Α, κύριε Δημητρίου, κάτι θέλετε να μας πείτε για κάτι προηγούμενο, ναι.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Όχι, δε θέλω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θέλεις.

Ο κ. Μυριάνθους ήθελε κάτι να πει;

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην έκθεση για το υπ' αριθμόν 76 νομοθέτημα η επιτροπή έχει πάρει ομόφωνη απόφαση κατά. Λόγω του προχωρημένου της ώρας και ότι πλέον αρχίσαμε να κουραζόμαστε, το ψηφίσαμε ομόφωνα, αντί να το καταψηφίσουμε ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εντάξει, ψηφίσατε ομόφωνα, τι να σας κάνω; Δεν μπορούμε να πάμε πίσω ούτε δικαιολογείται το προχωρημένο της ώρας!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εντάξει, πολλές φορές στην έκθεση υπάρχουν άλλα απ' ό,τι ψηφίζουμε.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Δεν ξέρω, όπως κατατέθηκε αναφέρθηκε... Είναι έτσι; Θεωρώ ότι πρέπει να δούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ψηφίστηκε το νομοσχέδιο!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι όλα ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να είναι λάθος η έκθεση, δε θα το συζητούμε τούτο. Έχετε το δικαίωμα τον Σεπτέμβρη να το ξαναδείτε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, είναι σωστό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 78 νομοσχέδιο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στο υπ' αριθμόν 78 δεν έχουμε τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Γίνεται στο υπ' αριθμόν 78 να μην έχει τροπολογία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι να κάνεις;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν υπάρχουν τροπολογίες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει. Θέλετε να προκαλέσουμε; Να το κάνουμε. Να κάνουμε ένα επί τόπου διάλειμμα, να βρείτε καμιά τροπολογία!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης Έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 78 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 79 νομοσχέδιο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στο υπ' αριθμόν 79 νομοσχέδιο έχουμε τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε. Είναι οι τροπολογίες του κ. Περδίκη. Αν συμφωνούν και οι υπόλοιποι και νοουμένου ότι τις έχουν αναγνώσει, μπορούμε να τιςβάλουμε μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τις έχουν αναγνώσει τώρα φρέσκες φρέσκες, διότι μόλις τις δώσαμε πριν κανένα τέταρτο.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, το οποίο αντικαθιστά το άρθρο 235Α του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση από το νέο εδάφιο (1) αυτού της φράσης «υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη ή/και σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δεκαπέντε χιλιάδες ευρώ (€15.000)» με τη φράση «υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα δέκα (10) έτη ή/και σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις είκοσι χιλιάδες ευρώ (€20.000).».

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας είναι η αύξηση των ποινών που επιβάλλονται σε πρόσωπο το οποίο εμπλέκεται σε ατύχημα το οποίο προκαλεί τον θάνατο άλλου προσώπου και εγκαταλείπει τον τόπο του ατυχήματος χωρίς παροχή βοήθειας.

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, το οποίο αντικαθιστά το άρθρο 235Α του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση από το νέο εδάφιο (1) αυτού της φράσης «υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα δύο (2) έτη» με τη φράση «υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη».

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας είναι η αύξηση της ποινής φυλάκισης που επιβάλλεται σε πρόσωπο το οποίο εμπλέκεται σε ατύχημα το οποίο προκαλεί σωματική βλάβη σε άλλο πρόσωπο και εγκαταλείπει τον τόπο του ατυχήματος χωρίς παροχή βοήθειας.

3. Γίνεται εισήγηση όπως διαγραφεί το άρθρο 3 και ισχύει ο νόμος με την ψήφισή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

(Αστειευόμενος)

Κύριε Μυριάνθους, είναι λόγω του προχωρημένου της ώρας που ψήφισες προηγουμένως;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ηλία Μυριάνθους)

(Γελώντας)

Ναι, ναι, άρα αφαιρέστε τον κ. Μυριάνθους!

Κύριε Μυριάνθους, θα σε πάρουμε στην Πάφο απόψε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους εναντίον, πέντε υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Υπάρχουν άλλες τροπολογίες για το υπ' αριθμόν 79;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 235Α αυτού. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 79 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 80 θέμα.

Έχουμε τροπολογίες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, έχει αποσυρθεί του κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρθηκε.

Δεύτερη ανάγνωση, αν δεν υπάρχουν άλλες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι κανονισμοί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, υπάρχουν άλλες τροπολογίες εδώ; Μήπως γίνει κανένα λάθος!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι κανονισμοί.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπ' αριθμόν 80 θέματος, που είναι κανονισμοί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, σταθεροί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Του ΕΛΑΜ.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 80 κανονισμοί εγκρίνονται.

Πάντως, δώσαμε συγχαρητήρια και ξεχωριστά, πρέπει να δώσουμε συγχαρητήρια και στο σύνολο των βουλευτών, γιατί έτσι παραγωγή δε βλέπουμε πολύ συχνά! Να λέμε τζιαι κανένα 'πού τα καλά σας ή τζιαι 'πού τα καλά μας στο σύνολο.

Πάμε στα υπ' αριθμόν 81, 82 και 83. Έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστούν οι σκοποί από τη γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 81: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να περιληφθούν στην εθνική νομοθεσία μέτρα εφαρμογής διατάξεων σχετικών πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 82: Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας για ολοκληρωμένη εφαρμογή των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/340 σε σχέση με τις άδειες των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 83: Κατάργηση των περί Πολιτικής Αεροπορίας (Κοινοτική Άδεια Ελεγκτή Εναέριας Κυκλοφορίας) Κανονισμών, αφού οι πρόνοιές τους ρυθμίζονται πλέον από τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/340.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019» και τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου και 3 Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Παγκύπριας Συντεχνίας Ελεγκτών Εναέριας

Κυκλοφορίας (ΠΑΣΕΕΚ). Η ΠΑΣΥΔΥ (Ελεγκτές Εναέριας Κυκλοφορίας), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου και των κανονισμών παρευρέθηκε ο βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, ώστε να περιληφθούν στην εθνική νομοθεσία μέτρα εφαρμογής των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1139 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουλίου 2018 για τη θέσπιση κοινών κανόνων στον τομέα της πολιτικής αεροπορίας και την ίδρυση Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Αεροπορική Ασφάλεια και για την τροποποίηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 2111/2005, (ΕΚ) αριθ. 1008/2008, (ΕΕ) αριθ. 996/2010, (ΕΕ) αριθ. 376/2014 και των Οδηγιών 2014/30/ΕΕ και 2014/53/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, καθώς και για την κατάργηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 552/2004 και (ΕΚ) αριθ. 216/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 3922/91 του Συμβουλίου [εφεξής «Κανονισμός (ΕΕ) 2015/340»] και του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/340 της Επιτροπής της 20^{ης} Φεβρουαρίου 2015 για τον καθορισμό τεχνικών απαιτήσεων και διοικητικών διαδικασιών όσον αφορά τις άδειες και τα πιστοποιητικά ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας δυνάμει του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, την τροποποίηση του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 923/2012 της Επιτροπής και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 805/2011 της Επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 259 του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας για ολοκληρωμένη εφαρμογή των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/340 και περιλαμβάνουν διαδικαστικές ρυθμίσεις σε σχέση με τις άδειες των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι επίσης εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 259 του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, είναι η κατάργηση των περί Πολιτικής Αεροπορίας (Κοινοτική Άδεια Ελεγκτή Εναέριας Κυκλοφορίας) Κανονισμών, αφού οι πρόνοιές τους ρυθμίζονται πλέον από τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/340.

Ειδικότερα, τα προτεινόμενα νομοθετήματα προβλέπουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον ορισμό της Μονάδας Αεροπορικής Ιατρικής ως αρμόδιας αεροϊατρικής εθνικής εποπτικής αρχής.
2. Τις υποχρεώσεις των φορέων παροχής υπηρεσιών αεροναυτιλίας.
3. Τις υποχρεώσεις των κατόχων άδειας ελεγκτή ή εκπαιδευόμενου ελεγκτή εναέριας κυκλοφορίας.
4. Τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες ένας ελεγκτής εναέριας κυκλοφορίας αποσύρεται από τα επιχειρησιακά του καθήκοντα.
5. Τον καθορισμό της ελληνικής γλώσσας ως απαραίτητης προϋπόθεσης για την άσκηση του δικαιώματος της άδειας του ελεγκτή και εκπαιδευόμενου ελεγκτή εναέριας κυκλοφορίας.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αποσκοπούν στη διασφάλιση της συμβατότητας των εθνικών διατάξεων με τις διατάξεις των αναφερόμενων ευρωπαϊκών κανονισμών, οι οποίες ρυθμίζουν τα ζητήματα αδειοδότησης των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτεινόμενων νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής, βουλευτές μέλη της ζήτησαν και έλαβαν διευκρινίσεις επί συγκεκριμένων προνοιών των κειμένων, ενώ παράλληλα εξέφρασαν ανησυχίες και διατύπωσαν παρατηρήσεις.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κάλεσε τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου όπως επανεξετάσουν, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, τις πρόνοιες των προτεινόμενων νομοθετημάτων και καταθέσουν αναθεωρημένα κείμενα στην επιτροπή για συνέχιση και ολοκλήρωση της συζήτησης.

Συναφώς, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι, υλοποιώντας τις εισηγήσεις της επιτροπής, επανεξέτασαν τα προτεινόμενα κείμενα και απέστειλαν αναθεωρημένα κείμενα σε αυτήν, τα οποία σε σχέση με τα αρχικά κατατεθειμένα κείμενα προβλέπουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την προσθήκη στις ερμηνευτικές διατάξεις ερμηνειών όρων οι οποίοι χρησιμοποιούνται στα κείμενα για σκοπούς σαφήνειας δικαίου.
2. Τη διαγραφή πρόνοιας που αφορά την έκδοση και επανέκδοση άδειας ελεγκτή εναέριας κυκλοφορίας, αφού το θέμα αυτό ρυθμίζεται στις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/340.
3. Τον καθορισμό πέραν της ελληνικής γλώσσας και της αγγλικής γλώσσας ως απαραίτητης προϋπόθεσης για την άσκηση του δικαιώματος της άδειας του ελεγκτή και εκπαιδευόμενου ελεγκτή εναέριας κυκλοφορίας.

Στο στάδιο της νομοτεχνικής επεξεργασίας των κειμένων των προτεινόμενων νομοθετημάτων εντοπίστηκε ότι οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί σκοπό έχουν να καταργήσουν υφιστάμενους κανονισμούς με διαφορετικό τίτλο και ως εκ τούτου κρίθηκε απαραίτητη η διόρθωση στον τίτλο των κανονισμών, ώστε αυτοί να αναφέρονται ως «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Κοινοτική Άδεια Ελεγκτή Εναέριας Κυκλοφορίας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού έτυχαν των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος των δεύτερων κανονισμών, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Κοινοτική Άδεια Ελεγκτή Εναέριας Κυκλοφορίας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστας Κώστα.

Υπάρχει και τροπολογία της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, δεν υπάρχει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απεσύρθη, ναι.

Έχω και για το υπ' αριθμόν 81 τροπολογία της ΕΔΕΚ. Υπάρχει ή δεν υπάρχει; Να ελέγξετε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, δεν έχω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει, δεν υπάρχει, εντάξει. Διορθώνεται και προχωρούμε.

Ο κ. Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μελετώντας το νομοσχέδιο, εντοπίσαμε αρκετά σημεία τα οποία ήθελαν είτε διόρθωση είτε συμπλήρωση. Η αλήθεια είναι ότι στη συζήτηση που έγινε στην επιτροπή Μεταφορών όλες οι εισηγήσεις μας έγιναν αποδεχτές από την εκτελεστική εξουσία και κυρίως τη Νομική Υπηρεσία.

Αν βγήκα στο βήμα όμως, δε βγήκα για τούτο. Βγήκα, για να συνεχίσω απ' εκεί που έμεινα προηγουμένως. Ενώ πρόκειται για εναρμονιστικά νομοσχέδια, για να μεταφέρουμε πλήρως κάποιες Οδηγίες τη Ευρωπαϊκής Ένωσης, αυτή τη στιγμή που μιλούμε, και ενώ μας είπαν και οι ίδιοι ότι είναι απλά θέματα τα οποία πρέπει να περάσουν όμως άρον άρον, γιατί ήρθαν τελευταία στιγμή, θέλω να σας διαβάσω κάτι το οποίο ανέφερα στην επιτροπή. Ως συνήθως ρώτησα και ως συνήθως η απάντηση ήταν ότι εθώρεν ο ένας τον άλλον!

Λοιπόν, στην έβδομη σελίδα του ερωτηματολογίου λέει ότι ο δημόσιος διάλογος για τούτο το απλό θέμα, που δεν έχει τίποτε και είναι εντάξει και ξέρω εγώ, διήρκησε από τις 23 Σεπτεμβρίου του 2016 ως τις 14 Οκτωβρίου του 2016. Πριν από τέσσερα χρόνια. Και στη σελίδα 13 λέει ότι υπογράφηκε το νομοσχέδιο από τον γενικό διευθυντή του υπουργείου στις 9 Ιουλίου του 2019. Τέσσερα χρόνια έτοιμο, απλό νομοσχέδιο, μέσα σε είκοσι μέρες κάνουν δημόσια διαβούλευση και τελειώνουν, γιατί κανένας δε διαφωνούσε, έφαγε τέσσερα χρόνια να έρθει! Τρία χρόνια για να το πάρουν στον διευθυντή τους να το υπογράψει -ενώ μας είπαν ότι δεν υπήρχαν προβλήματα και στη διαβούλευση- και ακόμα έναν χρόνο να έρθει!

Μπορεί να είναι ένα νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, για την Πολιτική Αεροπορία, αλλά σίγουρα δεν επέτασε να έρθει και όπως τους είπα και στην επιτροπή, αν το αφήναν να έρθει περπατητό, ήταν να έρθει πιο γρήγορα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Για το θέμα αυτό, που συζητήσαμε πολλές φορές και έστειλα και πολλές επιστολές, θα κάμουμε σύσκεψη στην πρώτη ευκαιρία, μόλις ξεκινήσουμε, τέλος Αυγούστου-αρχές του Σεπτεμβρίου, όπου θα μπουν κάτω αυστηρές αποφάσεις για όλες τις καθυστερήσεις και όποιος ευθύνεται για το πρόστιμο να πάει να τα εύρει! Δεν υπάρχει περίπτωση να ξαναεκβιαστεί η Βουλή για καθυστερήσεις από μέρους της εκτελεστικής εξουσίας ή καθυστερήσεις στη Νομική Υπηρεσία! Ως επίσης έχω πει και έχω δώσει οδηγίες στους τεχνοκράτες όσον αφορά κακογραμμένα νομοσχέδια να στέλλονται πίσω στη Νομική Υπηρεσία και στην εκτελεστική εξουσία.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 81 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 8Γ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 259 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 260 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Κατάργηση του άρθρου 261 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του υπ' αριθμόν 81 νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 81 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 82 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 82 κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 83 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 83 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 84 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και είναι πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Παρακαλώ, να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, έτσι ώστε να καταστεί εφικτή η εγγραφή στο Μητρώο του Εφόρου οχημάτων τα οποία εισήχθησαν στη Δημοκρατία και, επειδή δεν ικανοποιούν τις πρόνοιες των σχετικών κανονισμών αναφορικά με την ηλικία ή/και τις τεχνικές προδιαγραφές τους, δεν είναι δυνατή η εγγραφή τους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Κώστας Κώστα
Δημήτρης Δημητρίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρό της κ. Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τους βουλευτές κ. Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και στις 26 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν οι βουλευτές κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Αντρέας Φακοντής, Ηλίας Μυριάνθους, Ευανθία Σάββα, Ανδρέας Πασιουρτίδης και Λίνος Παπαγιάννης.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, έτσι ώστε να καταστεί εφικτή η εγγραφή στο Μητρώο του Εφόρου οχημάτων τα οποία εισήχθησαν στη Δημοκρατία και, επειδή δεν ικανοποιούν τις πρόνοιες των σχετικών κανονισμών αναφορικά με την ηλικία ή/και τις τεχνικές προδιαγραφές τους, δεν είναι δυνατή η εγγραφή τους.

Σημειώνεται ότι πρόταση νόμου με το ίδιο περιεχόμενο κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και απασχόλησε την επιτροπή στην αμέσως προηγούμενη σύνοδο της παρούσας βουλευτικής περιόδου. Η εν λόγω πρόταση νόμου καταψηφίστηκε σε συνεδρία της ολομέλειας στις 28 Ιουνίου 2019.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου και τα στοιχεία που Τμήματος Οδικών Μεταφορών, η εν λόγω παρέκκλιση αφορά περίπου εκατόν τρία οχήματα οι ιδιοκτήτες των οποίων αδυνατούν να τα εγγράψουν στο σχετικό Μητρώο και χωρίς οι ίδιοι ουσιαστικά να ευθύνονται για την κατάσταση που δημιουργήθηκε, αφού οι πλείστοι εξαπατήθηκαν από τους πωλητές των εν λόγω οχημάτων. Οι ίδιοι οι εισηγητές ανέφεραν ότι τα εν λόγω οχήματα μπορεί να μην πληρούν κάποιες από τις πρόνοιες των κανονισμών, όμως δε σημαίνει ότι αυτά είναι ακατάλληλα για κυκλοφορία. Συγκεκριμένα, τα εν λόγω οχήματα θα εγγραφούν στο Μητρώο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην πρόταση νόμου, εφόσον κριθούν κατάλληλα για οδική χρήση από τον Έφορο. Προκειμένου να διασφαλιστεί η καταλληλότητα των εν λόγω οχημάτων, πριν από την υποβολή της αίτησης για εγγραφή τους στο Μητρώο του Εφόρου, θα πρέπει να εξασφαλίσουν πιστοποιητικό καταλληλότητας μετά από τεχνικό έλεγχο σύμφωνα με τις διατάξεις σχετικού νόμου, όπως απαιτείται για όλα τα οχήματα που κυκλοφορούν στη Δημοκρατία.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί για σκοπούς βελτίωσης του κειμένου της από νομοτεχνικής άποψης.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσεται εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε υπέρ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν είναι όλοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έν' πολλά σοβαρό θέμα τζιαι θέλω να δκιαβάσω, για να ακούσετε όλοι τι πάτε να ψηφίσετε. Μιλούμε για αυτοκίνητα τα οποία εισήχθησαν στη Δημοκρατία και, επειδή δεν ικανοποιούν τις πρόνοιες των σχετικών κανονισμών αναφορικά με την ηλικία ή/και τις τεχνικές προδιαγραφές τους, δεν είναι δυνατή η εγγραφή τους. Δηλαδή, μιλούμε για αυτοκίνητα τα οποία φέραμε στην Κύπρο, δεν μπορούμε να τα γράψουμε, γιατί είναι πολλά παλιά ή έχουν ελαττώματα ή, ή, ή! Δεν ξέρουμε πόσα είναι τούτα τα αυτοκίνητα. Είπαν στην επιτροπή εκατόν κάτι, προφορικά, και δεν ξέρει κανένας. Εγώ σας λέω εκατάλαβα ότι είμαστε λλίον του κουτουρού, μπορεί να έν' πολλά παραπάνω τα αυτοκίνητα. Και να θυμίσω ότι τούτη η κυβέρνηση επροχώραν να πά' να κάμει αποσύρσεις, για να αλλάζουμε, να βάλουμε πιο καινούρια αυτοκίνητα, εκάμναμεν επιδοτήσεις στα ηλεκτρικά αυτοκίνητα, για να μειώσουμε τους ρύπους. Και ξεκινούμε τωρά να κάμουμε τούτη τη συζήτηση, να ψηφίσουμε τούτη την πρόταση νόμου, για να βάλουμε αυτοκίνητα τα οποία είναι εκτός προδιαγραφών και αυτοκίνητα τα οποία είναι παλιά! Και προσπαθούμε να τα φέρουμε μες στους δρόμους μας! Επαναλαμβάνω, είναι πολύ επικίνδυνη η πρόταση νόμου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς είχαμε ζητήσει από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών να μας συγκεκριμενοποιήσει τον αριθμό, καθώς έχει αναφερθεί ότι τα οχήματα αυτά είναι γύρω στα εκατόν τρία οχήματα, τα οποία, παρ' όλον ότι μπορεί να μην πληρούν κάποιες πρόνοιες των κανονισμών, αυτό δε σημαίνει ότι τα οχήματα αυτά είναι ακατάλληλα. Ως εκ τούτου, αυτός ήταν ο λόγος για τον οποίο έχουμε φέρει αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση για ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 29. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 85 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ταχύπλων Σκαφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε όχι μόνο οι προσωρινοί επισκέπτες της Δημοκρατίας, αλλά και οι μόνιμοι κάτοικοι αυτής που δεν είναι εφοδιασμένοι με άδεια χειριστή ή με άδεια ή πιστοποιητικό που βεβαιώνει την ικανότητά τους να ενοικιάζουν και να χειρίζονται ταχύπλοα σκάφη κατηγορίας Β'.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ταχύπλων Σκαφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Δημήτρης Δημητρίου

Αντρέας Φακοντής

Ευθύμιος Δίπλαρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιουλίου 2020. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, του Υφυπουργείου Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της αστυνομίας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μέσων Θαλασσίων Αθλημάτων-Ψυχαγωγίας. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Ταχύπλων Σκαφών Νόμου, ώστε όχι μόνο οι προσωρινοί επισκέπτες της Δημοκρατίας, αλλά και οι μόνιμοι κάτοικοι αυτής που δεν είναι εφοδιασμένοι με άδεια χειριστή ή με άδεια ή με πιστοποιητικό που βεβαιώνει την ικανότητά τους να μπωρούν για χρονικό διάστημα μέχρι την 1^η Μαΐου 2021 να ενοικιάζουν και να χειρίζονται ταχύπλοα σκάφη κατηγορίας Β', νοουμένου ότι τηρούνται συγκεκριμένοι όροι και προϋποθέσεις. Η χρονική αυτή περίοδος σύμφωνα με το νομοσχέδιο θα μπορεί να παραταθεί με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, εφόσον αυτό κρίνεται σκόπιμο και αναγκαίο.

Σύμφωνα με τον αναπληρωτή γενικό διευθυντή του Υφυπουργείου Ναυτιλίας και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, αφού οι επιχειρήσεις θαλάσσιων αθλημάτων και ψυχαγωγίας, λόγω της πανδημίας του COVID-19 και των αρνητικών επιπτώσεων που αυτή έχει επιφέρει στην τουριστική βιομηχανία της Δημοκρατίας, χρειάζονται στήριξη από τον εγχώριο τουρισμό, για να επιβιώσουν. Σημειώνεται ότι με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία οι μόνιμοι κάτοικοι της Δημοκρατίας μπορούν να ενοικιάζουν και να χειρίζονται ταχύπλοα σκάφη, μόνο εάν είναι εφοδιασμένοι με άδεια χειριστή ταχύπλοου σκάφους ή με άδεια μαθητευόμενου χειριστή ταχύπλοου σκάφους. Παράλληλα, οι προσωρινοί επισκέπτες που δεν είναι εφοδιασμένοι με άδεια ή πιστοποιητικό που βεβαιώνει την ικανότητά τους να ενοικιάζουν και να χειρίζονται ταχύπλοα σκάφη μπορούν να χειρίζονται ταχύπλοο σκάφος κατηγορίας Β', νοουμένου ότι συνυπογράφουν καθορισμένη δεσμευτική δήλωση με τον ιδιοκτήτη του σκάφους, στην οποία φαίνεται ότι ο ιδιοκτήτης έχει βεβαιωθεί για τις γνώσεις τους αναφορικά με θέματα που καθορίζονται στους σχετικούς κανονισμούς.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, το Υφυπουργείο Ναυτιλίας επεξεργάζεται τα τελευταία χρόνια αναθεώρηση του γενικού πλαισίου που ρυθμίζει μεταξύ άλλων και τη χρήση ταχύπλων σκαφών, στην οποία περιλαμβάνεται και η υπό συζήτηση τροποποίηση όμως, λόγω των έκτακτων συνθηκών και της άμεσης ανάγκης για στήριξη των εν λόγω επιχειρηματιών, προωθήθηκε στη Βουλή μόνο η υπό συζήτηση ρύθμιση.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του προτεινόμενου νόμου ενώπιον της επιτροπής, βουλευτές μέλη της ζήτησαν και έλαβαν διευκρινίσεις επί συγκεκριμένων προνοιών του νομοσχεδίου, ενώ παράλληλα εξέφρασαν ανησυχίες και διατύπωσαν παρατηρήσεις.

Συγκεκριμένα, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα θέματα:

1. Ο προσωρινός χαρακτήρας της προτεινόμενης ρύθμισης.
2. Η δυνατότητα τροποποίησης με διάταγμα σχετικής διάταξης του νόμου προκειμένου να παραταθεί η περίοδος ισχύος της προτεινόμενης ρύθμισης.
3. Το κατώτερο όριο ηλικίας που προτείνεται ως προϋπόθεση για ενοικίαση και χειρισμό ταχύπλοου σκάφους Κατηγορίας Β'.

Επιπρόσθετα με τις πιο πάνω παρατηρήσεις της επιτροπής, στο στάδιο της νομοτεχνικής επεξεργασίας του κειμένου του νομοσχεδίου από τη γραμματεία της επιτροπής εντοπίστηκε και επισημάνθηκε στην επιτροπή η ανάγκη προσθήκης προοιμίου στο νομοσχέδιο, ώστε να παρουσιάζεται σαφώς ο λόγος για τον οποίο προτείνεται η σχετική ρύθμιση.

Συναφώς, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε μεταξύ άλλων να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να καταργηθεί ο προσωρινός χαρακτήρας της προτεινόμενης ρύθμισης.
2. να διαγραφεί η δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να τροποποιεί με διάταγμα την περίοδο ισχύος της προτεινόμενης ρύθμισης με διάταγμα.
3. να καθοριστεί ως προϋπόθεση για ενοικίαση και χειρισμό ταχύπλοου σκάφους κατηγορίας Β' η ηλικία των 18 ετών αντί των 21 ετών.
4. να συμπεριληφθεί σχετικό προοίμιο στον νόμο που να καταδεικνύει την ανάγκη της προτεινόμενης τροποποίησης.

Οι κυβερνητικοί αρμόδιοι, αφού μελέτησαν τις εισηγήσεις της επιτροπής συμφώνησαν με αυτές και παράλληλα η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας απέστειλε στην επιτροπή, στη βάση των πιο πάνω παρατηρήσεων, τροποποιημένο κείμενο του νομοσχεδίου, από το οποίο διαγράφηκε η δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να εκδίδει διατάγματα για τροποποίηση της περιόδου ισχύος της προτεινόμενης ρύθμισης.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, καθώς και με τις παρατηρήσεις της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της και αφού έτυχε των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μου θυμίζει αυτό την ιστορία... Δε μετέχω στην επιτροπή Μεταφορών, αλλά θέλω να πω την άποψή μου, γιατί με ενοχλεί ιδιαίτερα. Θυμίζει τις αντιδράσεις που παρατηρούνται σε σχέση με τις νησίδες σε διάφορες λεωφόρους στην πατρίδα μας και θα πω δύο παραδείγματα, τη λεωφόρο Τσερίου και τη λεωφόρο Νίκου Παττίχη, για να μην πει κανένας ότι αποφεύγω τη Λεμεσό! «Απαγορεύεται το στρίψιμο δεξιά σε κεντρικές λεωφόρους», Κώδικας Οδικής Κυκλοφορίας! Και δε σηκωνόμαστε πάνω να πούμε στον κόσμο ότι «δε γίνεται, κύριοι, να στρίβετε όπου θέλετε, υπάρχουν κώδικες, υπάρχουν νομοθεσίες!» Αυτό το θέμα -και θα το διαβάσω, θα μου το επιτρέψετε, σας παρακαλώ, για να ακούσει και ο κόσμος και να μας ακούσουν και όποιοι μας ακούν- «Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε όχι μόνο οι προσωρινοί επισκέπτες της Δημοκρατίας», δηλαδή οι τουρίστες, «αλλά και οι μόνιμοι κάτοικοι αυτής», εμείς οι Κυπραίοι δηλαδή, «που δεν είναι εφοδιασμένοι με άδεια χειριστή ή με άδεια ή πιστοποιητικό που βεβαιώνει την ικανότητά τους να ενοικιάζουν και να χειρίζονται ταχύπλοα σκάφη κατηγορίας Β´». Δηλαδή, εν κανεί που κάμνουμε ανοησία, κατά την άποψή μου, να παραχωρούμε στους τουρίστες αυτό το δικαίωμα χωρίς πιστοποιητικό, χωρίς άδεια - και έχουμε θύματα και συνεχώς επικίνδυνα επεισόδια μες στις θάλασσες- να το δώσουμε τζαι στους Κυπραίους! Και μένω έκπληκτος! Εκτός εάν, Πρόεδρε, θα ακούσω τους συναδέλφους της επιτροπής, πραγματικά να ακούσω ένα επιχείρημα, διότι εγώ δεν ήμουν εκεί, και να μου πουν και να ζητήσω συγγνώμη ότι λέω βλακείες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Ο κ. Ζαχαρίου πρώτα και μετά ο κ. Ευσταθίου και μετά ο κ. Χατζηγιάννης.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Όπως το αντιμετωπίζει ο κ. Μυλωνάς, έχει κατά ένα μέρος δίκαιο. Τι είχαμε μες στην Κύπρο ως σήμερα; Είχαμε το δικαίωμα σε όλους τους αλλοδαπούς, στους μη Κυπρίους πολίτες, να δικαιούνται να πικιάσουν ένα θαλάσσιο σκάφος, ένα ταχύπλοο οτιδήποτε δίχως άδειες, ενώ για τους Κυπρίους πολίτες είχαμε να έχουν συγκεκριμένη άδεια, για να πικιάσουν. Δηλαδή, υπήρχε μια διαφοροποίηση στη συμπεριφορά μας και στον νόμο άνιση μεταχείριση μεταξύ Κυπρίων πολιτών και ξένων, τουριστών ουσιαστικά. Υπάρχει η πρόνοια του νόμου που είναι υπόχρεος αυτός που έχει την επιχείρηση και να επιβλέπει και να εκπαιδεύσει αυτούς που θα ενοικιάσουν τα συγκεκριμένα μικρά σκάφη και αυτό ίσχυε μόνο για τους αλλοδαπούς. Τι γίνεται τώρα; Το υπουργείο ετοιμάζει νέο νομοσχέδιο, το οποίο θα έχει σε ίση βάση και τους αλλοδαπούς τουρίστες και τους Κυπρίους πολίτες, αλλά καθ' οδόν υπάρχει μια τάξη επαγγελματιών ανθρώπων οι οποίοι ασχολούνται με τα θαλάσσια σπορ, οι οποίοι λόγω μη ύπαρξης τουρισμού δεν έχουν ουσιαστικά καθόλου δουλειά. Και γίνεται μια μεταβατική περίοδος, μέχρι να ολοκληρωθεί ο νόμος, που θα είναι έτοιμος μέχρι τον Μάρτη, περίπου, με Απρίλη, να φέρουμε σε ίση βάση τους Κυπρίους πολίτες και τους αλλοδαπούς, ώστε να δικαιούνται και οι Κύπριοι να τα χρησιμοποιούν με την εποπτεία, επαναλαμβάνω, και των ιδιοκτητών και σε καθορισμένες περιοχές που μπορούν να πάνε και να μη φεύγουν από την εποπτική επιτήρηση αυτού που έχει την εταιρεία. Εκείνο που θα λύσει το πρόβλημα θα είναι ουσιαστικά το νέο νομοσχέδιο που έρχεται και θα είναι ενώπιον της Βουλής γύρω στον Μάρτη.

Θέλω ακόμα να σημειώσω ένα γεγονός. Εγώ δε θεωρώ δεύτερους πολίτες τους Κυπραίους, όπως τους είχαμε στον νόμο. Δεν τους θεωρώ ότι έχουν λιγότερο μυαλό να χρησιμοποιήσουν τη θάλασσα και τα μηχανήματα της θάλασσας απ' ό,τι είχαν οι τουρίστες. Και δεν έχουμε τόσα πολλά δυστυχήματα στην Κύπρο που να μη μας επιτρέπουν, τουλάχιστον για τούτη την περίοδο που δεν υπάρχει τουρισμός, να στηρίξουμε μια επαγγελματική ομάδα. Διότι είχαμε φτάσει στο παρελθόν να κάμνεις φίλο ξένο, για να σου ενοικιάσει ένα σκάφος, να πάεις μαζί μια βόλτα, διότι μόνος σου δεν μπορούσες να πάεις. Αυτή ήταν η ισότητα μεταξύ των Κυπρίων και των αλλοδαπών στην Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ο κ. Μυλωνάς έχει απόλυτο δίκαιο. Και πρέπει να αντιληφθούμε κάποτε ότι οι παραλίες είναι πρώτιστα κοινό αγαθό, βεβαίως με πλήρη σεβασμό προς τους ιδιοκτήτες θαλασσιών σκαφών ή των επιχειρήσεων που ενοικιάζουν, αλλά πρώτιστο αγαθό είναι οι παραλίες για τον απλό, τον καθημερινό τον κόσμο, τον συνάνθρωπό

μας. Και πραγματικά μου κάμνει εντύπωση πώς είναι δυνατόν να εμπιστευόμαστε αυτού του είδους τα μηχανήματα, τα επικίνδυνα από τη φύση τους. «Να μην απομακρύνεται», λέει, «πέραν των έξι ναυτικών μιλίων». Αν είναι δυνατόν να υπάρχει αυτή η πρόβλεψη! Να φεύγει δηλαδή από τα χωρικά ύδατα της Κύπρου! Είναι πρωτόγνωρες αυτές οι ρυθμίσεις και βεβαίως με βρίσκουν και εμένα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Το να οδηγείς σκάφος στη θάλασσα, αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι πολύ λιγότερο επικίνδυνο απ' ό,τι να οδηγείς όχημα στους δρόμους. Και δεν είναι λίγοι εξ ημών, πολλοί εξ ημών έχουμε κατά καιρούς πει ότι η ηλικία, ακόμα και για τις περιπτώσεις της άδειας οδήγησης, θα πρέπει να πάει προς τα κάτω. Άρα λοιπόν, μου είναι αδιανόητο στη θάλασσα, με πολύ λιγότερους κινδύνους, να εξακολουθούμε να έχουμε αυτή τη διάκριση! Από τη μια οι επισκέπτες να μπορούν να πάρουν, να μισθώσουν σκάφος και να οδηγήσουν, και από την άλλη στους Κυπρίους στην ίδια ηλικία να μην μπορούν να το πράξουν! Αυτό είναι, το λιγότερο που μπορώ να πω, αδιανόητο!

Επίσης θα πρέπει να πω και κάτι άλλο, το οποίο βλέπω σαν τάση το τελευταίο διάστημα, να θέτουμε περιορισμούς άσκησης της οποιασδήποτε δραστηριότητας είτε εθελοντικής πολύ δε περισσότερο και χειρότερο επαγγελματικής, να τίθενται κάποιοι περιορισμοί χρήσης ή παρουσίας νέων στη θάλασσα. Αντί να δώσουμε την ευχέρεια και να προσθέσουμε δυνατότητες, να προσθέσουμε χρόνο, μάλιστα, παρουσίας στον θαλάσσιο χώρο, ερχόμαστε με διάφορους τρόπους να βάζουμε περιορισμούς! Γι' αυτόν τον λόγο θεωρώ ότι η άρση αυτής της διάκρισης θα είναι απόλυτα θετική και προς την κατεύθυνση του δικαιώματος μεν, αλλά και για το ότι οι νεαροί μας θα έχουν τη δυνατότητα να βρίσκονται, να ασκούνται ή και παράλληλα να ασκούν αυτή τη δραστηριότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ταχύπλων Σκαφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Στο σημείο αυτό να σας ενημερώσω ότι το υπ' αριθμόν 3 θέμα του Κεφαλαίου Τέταρτου, που είναι η έκθεση της ad hoc επιτροπής, είναι συναφές με το υπ' αριθμόν 86 θέμα της νομοθετικής εργασίας, που είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων. Το υπ' αριθμόν 3 θέμα τιτλοφορείται «Έκθεση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων αναφορικά με την εκ πρώτης όψεως επισκόπηση της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων αναφορικά με την εκ πρώτης όψεως επισκόπηση της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη»

Παρόντες:

Δημήτρης Συλλούρης, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Στέφανος Στεφάνου

Λίνος Παπαγιάννης

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων συνήλθε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουλίου 2020, και συζήτησε ζητήματα που προκύπτουν από την προεπισκόπηση της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» (εφεξής «Λίστα»), η οποία είχε λάβει χώρα σε συνεδρία της επιτροπής, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2020.

Σημειώνεται ότι για το ίδιο θέμα, όπως και για ευρύτερα ζητήματα που αφορούν σε δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων (ΠΕΠ), είχαν πραγματοποιηθεί επίσης μέχρι τις 28 Ιουλίου 2020 άλλες τρεις συνεδρίες, στις 10, 13 και 22 Ιουλίου 2020. Το ζήτημα απασχόλησε επίσης αριθμό Συσκέψεων του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων της Βουλής των Αντιπροσώπων, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η, στις 3 και στις 8 Ιουλίου 2020, ενώ στις 17 Ιουλίου 2020 για το ίδιο θέμα πραγματοποιήθηκε κοινή συνεδρία της ad hoc επιτροπής και της Σύσκεψης του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, βάσει δοθέντων από τη Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων της Βουλής των Αντιπροσώπων ειδικών όρων εντολής, η επιτροπή στην πρώτη συνεδρία της μετά τη σύστασή της έπρεπε να αποφασίσει και να υποβάλει εισήγηση στην ολομέλεια του σώματος και ειδικότερα στη συνεδρία ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2020 για δημοσιοποίηση ή μη αυτούσιας της Λίστας.

Στην πορεία συζήτησης διαμορφώθηκαν και τέθηκαν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος προς έγκριση δύο σχέδια απόφασης ως ακολούθως:

1. Με το πρώτο σχέδιο απόφασης υποβλήθηκε εισήγηση για δημοσιοποίηση αυτούσιας της Λίστας στις 17 Ιουλίου 2020, υπό την αίρεση της έκδοσης της σχετικής απόφασης της Βουλής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας διά δημοσίευσης αυτής στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας σύμφωνα με το άρθρο 52 του συντάγματος.
2. Με το δεύτερο σχέδιο απόφασης υποβλήθηκε εισήγηση για δημοσιοποίηση της Λίστας την 31^η Ιουλίου 2020, ώστε στο μεταξύ να επέρχονταν σε αυτή οι δέουσες διορθώσεις προς επικαιροποίησή της. Η

ανάγκη αυτή προέκυψε ύστερα από την εκ πρώτης όψεως επισκόπησή της, κατά την οποία διαπιστώθηκε ότι η Λίστα ως είχε κατατεθεί από την τέως Διοικήτή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου κ. Χρυστάλλα Γιωρκάτζη περιείχε λανθασμένα και ανακριβή στοιχεία.

Τονίζεται ότι για σκοπούς δημοσιοποίησης της Λίστας την 31^η Ιουλίου 2020 βάσει του δεύτερου υπό αναφορά σχεδίου απόφασης είχαν επίσης τεθεί οι ακόλουθοι συγκεκριμένοι όροι:

1. Η Λίστα να παραπεμπόταν στον νυν Διοικήτή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ώστε υπ' ευθύνη του να διακριβωνόταν κατά πόσο πράγματι τα περιληφθέντα στη Λίστα ΠΕΠ εμπίπτουν στον ορισμό του όρου «Πολιτικά Εκτεθειμένο Πρόσωπο», όπως και κατά πόσο τα αντίστοιχα δάνεια ορθά και σύμφωνα με τις σχετικές εποπτικές οδηγίες έχουν χαρακτηριστεί ως μη εξυπηρετούμενα.
2. Να εδίδετο στο μεταξύ και μέχρι την 31^η Ιουλίου 2020, ημερομηνία δημοσιοποίησης της Λίστας σύμφωνα με το υπό αναφορά σχέδιο απόφασης, η ευκαιρία στα επηρεαζόμενα πρόσωπα να καταθέσουν τις απόψεις τους στην επιτροπή.

Επισημαίνεται επίσης ότι τρίτο σχέδιο απόφασης, το οποίο προέκυψε μεταγενέστερα και πιο συγκεκριμένα μετά την κοινή συνεδρία της επιτροπής και της Σύσκεψης του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων στις 17 Ιουλίου 2020. Με απόφαση της ολομέλειας του σώματος που λήφθηκε αυθημερόν το διατακτικό της απόφασης περιελήφθη τελικά στους γενικούς όρους εντολής της επιτροπής. Συναφώς και σύμφωνα με το τελευταίο αυτό σχέδιο απόφασης, η ολομέλεια του σώματος καλείτο να ζητήσει από τα κρατικά αρμόδια θεσμικά όργανα να προχωρήσουν αμέσως σε διερεύνηση του τρόπου διαμόρφωσης και σύνταξης της Λίστας, ώστε να διαφανεί κατά πόσο σε αυτή έχουν περιληφθεί πρόσωπα που δεν έπρεπε να είχαν περιληφθεί και των οποίων η συμπερίληψη εκθέτει αυτά ανεπανόρθωτα. Περαιτέρω, εάν από τη σχετική έρευνα διαπιστωθεί ότι προκύπτουν οποιεσδήποτε ευθύνες για πρόσωπα που συνέβαλαν στην ετοιμασία της Λίστας, αυτά να κατονομαστούν και να αποδοθούν οι δέουσες ευθύνες.

Όπως είναι γνωστό, εν τέλει η ολομέλεια του σώματος ενέκρινε κατά πλειοψηφία το πρώτο σχέδιο απόφασης, βάσει του οποίου η Λίστα, υπό την αίρεση της έκδοσής της διά δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας βάσει του άρθρου 52 του συντάγματος, έπρεπε να δημοσιοποιηθεί αυτούσια στις 17 Ιουλίου 2020.

Σημειώνεται και πάλιν ότι η Λίστα δόθηκε στα μέλη της επιτροπής από τον Πρόεδρο της Βουλής και πρόεδρο της επιτροπής σε συνεδρία της επιτροπής, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2020. Στη συγκεκριμένη συνεδρία τα παρευρεθέντα μέλη της επιτροπής είχαν την ευκαιρία να επιθεωρήσουν τη Λίστα και να καταλήξουν σε εκ πρώτης όψεως παρατηρήσεις για τον τρόπο παρουσίασης, τη δομή και τα στοιχεία που έχουν περιληφθεί σε αυτή, ακολούθως δε, σύμφωνα με δέσμευσή τους, να την επιστρέψουν στον πρόεδρο της επιτροπής. Συναφώς και όπως είχε διαπιστωθεί στο τότε στάδιο από όλα τα μέλη της επιτροπής, η Λίστα περιέχει λανθασμένα και ανακριβή στοιχεία, τα οποία, όπως είχε κριθεί, ήταν δυνατόν να οδηγήσουν σε λανθασμένες εντυπώσεις και παραπλάνηση των πολιτών. Παρά ταύτα, ενώ είχε διαπιστωθεί η ανάγκη διόρθωσης και επικαιροποίησής της, κρίθηκε ταυτόχρονα ότι επί μακρόν συζήτηση του όλου θέματος θα προκαλούσε φθορά και θα έπληττε το καλώς νοούμενο δημόσιο συμφέρον. Ως εκ τούτου, από μερίδα μελών της επιτροπής είχε αποφασισθεί η υποβολή της εισήγησης που περιλήφθηκε τελικά στο πρώτο σχέδιο απόφασης προς την ολομέλεια του σώματος για δημοσιοποίηση της Λίστας αυτούσιας στις 17 Ιουλίου 2020, όπως πιο πάνω έχει αναλυτικά εκτεθεί.

Στην παρούσα φάση και λαμβάνοντας υπόψιν όλα τα πιο πάνω, η επιτροπή κρίνει σκόπιμο να υποβάλει στο σώμα την παρούσα ενδιάμεση έκθεσή της, παραθέτοντας τα προκαταρκτικά ευρήματα των μελών της, όπως αυτά έχουν προκύψει από την προεπισκόπηση της Λίστας, τα οποία έχουν ως ακολούθως:

1. Κανένα μέλος της επιτροπής δεν έχει ικανοποιηθεί από το συγκεκριμένο έγγραφο, καθότι εμφανώς εμπεριέχει λάθη, ανακρίβειες, κενά και παραλείψεις.
2. Γίνεται αποδεκτό από όλα τα μέλη της επιτροπής ότι το συγκεκριμένο έγγραφο δε δύναται να αποτελέσει τη βάση και/ή το αντικείμενο ορθής και αξιόπιστης έρευνας περί της ουσίας και των παραμέτρων του όλου θέματος.

Κρίνεται σκόπιμο στην παρούσα έκθεση να αναφερθεί σχετικά ότι στη συνεδρία της επιτροπής, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, ο Διοικήτης της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου κ. Κωνσταντίνος Ηροδότου, ο οποίος παρευρέθηκε στην εν λόγω συνεδρία, κλήθηκε να ενημερώσει την επιτροπή για τον τρόπο με τον οποίο έγινε η συλλογή των στοιχείων που περιλαμβάνονται στη Λίστα από την τέως Διοικήτή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου κ. Χρυστάλλα Γιωρκάτζη. Συναφώς, ο εν λόγω αξιωματούχος κατέθεσε στην επιτροπή σχετική επιστολή, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2019, από την οποία διαπιστώνεται ότι τα στοιχεία που περιλήφθηκαν στη Λίστα δε βρίσκονται στην κατοχή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, αλλά είχαν ζητηθεί ειδικά από την τέως αξιωματούχο, η οποία και είχε απευθυνθεί γενικά σε όλα τα πιστωτικά ιδρύματα, ζητώντας σχετικές πληροφορίες σχετικά με ΠΕΠ μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2018.

Στην ίδια επιστολή, για σκοπούς καθορισμού του όρου «Πολιτικά Εκτεθειμένο Πρόσωπο», τα πιστωτικά ιδρύματα παραπέμπονταν στον αντίστοιχο όρο του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της

Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου [Αρ. Νόμου 188(Ι) του 2007]. Συναφώς, ο ορισμός του όρου «πολιτικώς εκτεθειμένα πρόσωπα» στον οποίο παραπέμπονται σχετικά τα πιστωτικά ιδρύματα προβλέπει σε γενικές γραμμές ότι τέτοια πρόσωπα είναι τα φυσικά πρόσωπα στα οποία έχει ανατεθεί σημαντικό δημόσιο λειτουργήμα στη Δημοκρατία ή σε άλλη χώρα, τον άμεσο στενό συγγενή τέτοιου προσώπου, καθώς και πρόσωπο γνωστό ως στενός συνεργάτης τέτοιου προσώπου.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο νυν Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας δήλωσε στην επιτροπή ότι προφανώς για τη συλλογή των υπό αναφορά στοιχείων προκύπτει ότι δεν ενημερώθηκε ο Ενιαίος Εποπτικός Μηχανισμός (EEM/SSM) ως έπρεπε, αφού τέτοια στοιχεία έχουν ζητηθεί και από συστημικές τράπεζες που εποπτεύονται από τον εν λόγω μηχανισμό.

Η επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω, καταλήγοντας δηλώνει ότι στο πλαίσιο των ευρύτερων ζητημάτων που εμπíπτουν στους όρους εντολής της, ήτοι της διερεύνησης θεμάτων που αφορούν σε δάνεια ΠΕΠ, θα συνεχίσει τη διερεύνηση ζητημάτων που προκύπτουν από τη Λίστα με κύριο στόχο την εξακρίβωση της μεθοδολογίας καταχώρισης των περιληφθέντων σε αυτή προσώπων και την αξιολόγηση της ακολουθηθείσας διαδικασίας χαρακτηρισμού των αντίστοιχων δανείων ως «μη εξυπηρετούμενων». Εντός του ιδίου πλαισίου, ενεργώντας, θα εξετάσει επίσης περιπτώσεις ΠΕΠ που έχουν μη εξυπηρετούμενα δάνεια ή είναι εγγυητές σε τέτοια δάνεια και δεν έχουν περιληφθεί στη Λίστα, όπως και τους λόγους για τους οποίους αυτά δεν περιλαμβάνονται στη Λίστα.

Τέλος, βάσει του επιπρόσθετου όρου εντολής που προέκυψε σύμφωνα με τα πιο πάνω, σε μεταγενέστερο στάδιο με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2020, θα εξετάσει επίσης τον τρόπο διαμόρφωσης και σύνταξης της Λίστας, ώστε να διαφανεί κατά πόσο σε αυτή περιλαμβάνονται πρόσωπα που δεν έπρεπε να είχαν περιληφθεί και των οποίων η συμπερίληψη τα εκθέτει ανεπανόρθωτα. Σε περίπτωση που από την εν λόγω έρευνα διαπιστωθεί ότι προκύπτουν οποιεσδήποτε ευθύνες για πρόσωπα που συνέβαλαν στη διαμόρφωσή της κατά τον δεδομένο τρόπο, η επιτροπή θα προχωρήσει να τα κατονομάσει, αποδίδοντας τις δέουσες ευθύνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, να προχωρήσουμε στο υπ' αριθμόν 86 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για επικύρωση των διευρυνμένων όρων εντολής της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων».

Η απόφαση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική απόφαση)

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για επικύρωση των διευρυνμένων όρων εντολής της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων

ΕΠΕΙΔΗ έχει συσταθεί Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων με συγκεκριμένους όρους εντολής,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ με βάση τους αρχικούς όρους εντολής η εν λόγω επιτροπή έχει κληθεί να εξετάσει ζητήματα προνομιακής και/ή χαριστικής μεταχείρισης της οποίας ενδεχομένως να έχουν τύχει Πολιτικά Εκτεθειμένα Πρόσωπα (ΠΕΠ) από το τραπεζικό σύστημα, όπως και ζητήματα που αφορούν στη λεγόμενη «Λίστα Γιωρκάτζη»,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ από τη σύσταση της εν λόγω επιτροπής και εντεύθεν έχει διαφανεί ότι οι δοθέντες αρχικά όροι εντολής δεν είναι ικανοποιητικοί και πρέπει να τύχουν αναπροσαρμογής και διεύρυνσης,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ως αποτέλεσμα των πιο πάνω οι αρχικοί όροι εντολής πρέπει ειδικότερα να διαλαμβάνουν αναφορά στην οριοθέτηση της υπό διερεύνηση χρονικής περιόδου έστω και ενδεικτικά, χωρίς ταυτόχρονα, εφόσον κρίνεται στην πορεία της έρευνας αναγκαία, να αποκλείεται η αναδρομή και σε άλλα προγενέστερα χρονικά σημεία,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ περαιτέρω πρέπει να διασαφηνισθεί ότι προτεραιότητα της επιτροπής θα είναι η διερεύνηση ειδικά περιπτώσεων πρώην και νυν βουλευτών, υπουργών και αξιωματούχων που εμπíπτουν στον ορισμό του όρου «Πολιτικά Εκτεθειμένο Πρόσωπο», αλλά και πολιτικών κομμάτων ή εταιρειών/οργανισμών συνδεδεμένων με κόμματα,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ έτι περαιτέρω από την απόφαση της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2020, έχει προκύψει η ανάγκη προσθήκης στους αρχικούς όρους εντολής της επιτροπής η διερεύνηση επιπρόσθετων θεμάτων, ήτοι η διερεύνηση του τρόπου διαμόρφωσης της λίστας, ώστε να διαφανεί κατά πόσο

σε αυτή έχουν περιληφθεί πρόσωπα τα οποία δεν έπρεπε να είχαν περιληφθεί, συναφώς δε να αποδοθούν ευθύνες στα πρόσωπα που συνέβαλαν στη σύνταξη της λίστας,

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων με την παρούσα απόφασή της επικυρώνει τους επισυνημμένους όρους εντολής, όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί και διευρυνθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω μια τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να την ακούσουμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, θα αποφύγω τις τοποθετήσεις, είμαστε όλοι κουρασμένοι.

Η πρότασή μου είναι η εξέταση των εγγράφων που μπορούν να φτάσουν υπόψη της επιτροπής ad hoc σε σχέση με τις διαγραφές δανείων πολιτικών προσώπων, κομμάτων, οργανώσεων κ.λπ. συνδεδεμένων με πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα και εν γένει οι εργασίες της επιτροπής να μην έχουν χρονικό περιορισμό προς τα πίσω. Όπως είναι γραμμένη η απόφαση, κατόπιν της κατά πλειοψηφία απόφασης της ad hoc επιτροπής, μπήκε και παραμένει το χρονικό όριο της 30^{ης} Απριλίου του 2013. Τούτο το όριο προτείνω, εισηγούμαι στην ολομέλεια να καταργηθεί. Να έχει τα χέρια της η ad hoc επιτροπή ελεύθερα να διερευνήσει στοιχεία καθ' όλη τη διάρκεια των χρόνων που έχουν περάσει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βασικά, είναι οι όροι εντολής που έχουν κατατεθεί από την επιτροπή ομόφωνα και κάμνει μια τροπολογία.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αλλά επανέρχεται και αυτό το θέμα ως είχε κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επανέρχεται και αυτό. Μάλιστα.

Να γίνει η ψηφοφορία για την τροπολογία τούτη.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταλάβετε, κύριε Στεφάνου;

Ο κ. Στεφάνου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο κ. Μαυρίδης θέλει να μιλήσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ο κ. Μαυρίδης πρώτα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου πρώτα και μετά ο κ. Μαυρίδης.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα της ημερομηνίας ως σημείο αναφοράς για τη συζήτηση στην ad hoc επιτροπή είχε συζητηθεί και στη Σύσκεψη Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων και εκεί, απ' ό,τι ξέρω εγώ τουλάχιστον και απ' ό,τι έχω ενημερωθεί από τον σύντροφό μου τον Γιώργο Λουκαΐδη που συμμετέχει στη Σύσκεψη Αρχηγών των Κομμάτων, εκεί ομόφωνα είχε συμφωνηθεί ότι πρέπει να υπάρχει μια ημερομηνία, έτσι ώστε να μπορεί η ad

hoc επιτροπή να συγκεντρώσει τη δουλειά της σε συγκεκριμένα πράγματα. Έπειτα από πάρα πολλή συζήτηση, κατάληξε να προτείνει στους όρους αναφοράς, να περιλάβει στους όρους αναφοράς που ήρθαν στην ad hoc επιτροπή την 30^η Απριλίου του 2013, γιατί εκείνη την ημέρα η Βουλή των Αντιπροσώπων είχε εγκρίνει, είχε επικυρώσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ήταν εισήγηση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου και εγκρίθηκε.

Ακούστε το ιστορικό τζιαι εννά το διορθώσουμε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όταν ήρθε στην ad hoc επιτροπή το θέμα μαζί με τις παρατηρήσεις που ξεκίνησαν να γίνονται «μα, γιατί την 30^η του Απρίλη του 2013 τζιαι να μεν πάμε πίσω», εκάμαμε τζιαι μια ολόκληρη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, το γνωρίζετε πάρα πολύ καλά, γιατί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εισηγήθηκα εγώ να μην υπάρχει ημερομηνία και μετά ανατράπηκε αυτή η εισήγησή μου και καταλήξαμε στο προχθεσινό με εισήγηση της κ. Ερωτοκρίτου που δεν είναι παρούσα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Και μετά, αφού εκάμαμεν συζήτηση τζιαι εξηγήσαμε ποια είναι η ανάγκη να υπάρχει μια ημερομηνία, λέχθησαν διάφορα πράγματα, ότι «ξέρετε, μα, αν έρθουν κάποια στοιχεία, κάποιες λίστες, κάποια δεδομένα που μπορεί να πηγαίνουν τζιαι πριν την 30^η του Απρίλη του 2013 τι θα κάνουμε; Δε θα τα λαμβάνουμε υπόψη;». Γι' αυτό όντως η κ. Ερωτοκρίτου, που συμμετείχε εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγήθηκε να βάλουμε μια λέξη σ' αυτή την αναφορά ενδεικτικά για την ημερομηνία.

Είναι γεγονός ότι υπήρχαν κόμματα τα οποία ήθελαν και θέλουν να μην έχουμε ημερομηνία. Πριν σας πω την τοποθέτηση του κόμματος, θέλω να αναφέρω ότι οι συνεδρίες της ad hoc επιτροπής γίνονται ανοικτά με παρόντες τους δημοσιογράφους και το λέω τούτο, γιατί, όταν συζητήσαμε το θέμα τούτο και υπήρχε η επιχειρηματολογία από τις διάφορες πλευρές, ενώ ήταν παρόντες και δημοσιογράφοι, την επόμενη ημέρα σε εφημερίδες είδαμε πάλι τα γνωστά «κάποιοι εν θέλουν να βκουν λίστες έξω», «κάποιοι εν θέλουν να γίνει διερεύνηση», «κάποιοι εν θέλουν εκείνο ή το άλλο» τζιαι ακούσαμε τζιαι σχετικές δηλώσεις.

Είναι φανερό λοιπόν ότι κάποιοι θέλουν να χρησιμοποιήσουν την ad hoc επιτροπή και τη διερεύνηση που φιλοδοξεί να κάμει η ad hoc επιτροπή, η οποία ειρήσθω εν παρόδω θα είναι πολύ δύσκολη. Έν' καλά κάποια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, να δώσουμε τα πρακτικά της ad hoc επιτροπής στην παρουσία του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας για το τι είπε ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας σε σχέση με τη διερεύνηση και εμείς είχαμε πει ότι μ' αυτό το οποίο λέτε τα κόμματα εκείνα που θέλουν να μην έχουν ημερομηνία θα δυσκολέψουμε αφάνταστα την έρευνα από μέρους της ad hoc επιτροπής και εγώ λέω ότι θα διακινδυνέψουμε στο τέλος με τα πολλά που θα δούμε και με τη διεγκυστίνδα που θα υπάρχει στο τέλος τελικά να μην ερευνήσουμε τίποτε και εκεί να δείτε τι κράξιμο θα έχουμε από την κοινωνία και μια έτσι τοποθέτηση του σπιλ ότι τελικά η Βουλή κάμνει επιτροπές, αλλά στην ουσία τίποτα δε βγαίνει στο φως.

Γι' αυτό και εμείς είχαμε υποστηρίξει ότι πρέπει να μείνει η ημερομηνία. Επειδή όμως εμείς δε θέλουμε ξανά ούτε να πέσουμε θύματα μιας λογικής «α, εν θέλετε, σημαίνει ότι θέλετε να κρύψετε κάτι» και επειδή όντως δε θέλουμε να νομίζει κανένας ότι υπάρχει κάτι να κρύψουμε... Άλλωστε, αν έσειε ένα κόμμα που δεν έσειε να κρύψει τίποτε, έν' το ΑΚΕΛ. Έντζιε ν' εμείς που κάμνουμε πλάτες εις τις τράπεζες, εμείς εν ψηφίσαμε τίποτε υπέρ των τραπεζών ούτε κουρασθήκαμε να ψηφίζουμε για τις τράπεζες, γιατί εν ψηφίζουμε για τις τράπεζες. Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο εμείς θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία. Ας πάμε πίσω 'πού την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας τζιαι, αν είσιε τζιαι τραπεζικό σύστημα, 'πού το 1821, να πάμε τζιαι στο 1821, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα, αλλά θέλω να προειδοποιήσω εκ μέρους του κόμματος ότι αυτό το πράγμα θα δυσκολέψει αφάνταστα την έρευνα της ad hoc επιτροπής και θα διακινδυνεύσει και το όποιο αποτέλεσμα μπορεί να δώσει.

Επομένως, επαναλαμβάνω ότι μ' αυτό το σκεπτικό εμείς θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία και γαία πυρί μειχθήτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Γιωργάλλας και ο κ. Μαυρίδης. Όσο σύντομα μπορείτε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, επειδή ήμουν εξ αυτών που ψήφισε την προσέγγιση του ΑΚΕΛ, εξηγώ ότι μια ημερομηνία αναφοράς δεν είναι ποτέ δεσμευτική και, όταν μιλούμε για δάνεια τα οποία μπορεί να εντοπιστούν

τον Απρίλιο του 2013 να είναι μη εξυπηρετούμενα, σίγουρα σέρνονται στο παρελθόν, άρα εξ ανάγκης θα εξετάσουμε και στοιχεία πέραν και πίσω από το 2013.

Απλά να σημειώσω ότι αυτό το οποίο με στεναχωρεί είναι αυτή η προσπάθεια που γίνεται συνεχώς να υπονομεύεται το έργο της ad hoc επιτροπής, διότι στην παρουσία των δημοσιογράφων με ανοικτή τη συνεδρία γραφτήκαν όλα αυτά που γραφτήκαν την επόμενη μέρα. Σημαίνει ότι υπάρχει διάθεση και προσπάθεια να βραχυκυκλωθεί το έργο της ad hoc επιτροπής, γι' αυτό και εγώ υπερψηφίω, θα υπερψηφίσουμε ως Αλληλεγγύη την αφαίρεση της ημερομηνίας, σε μια προσπάθεια να διευκολύνουμε αυτούς που ανησυχούν ότι εμείς θέλουμε να συσκοτίσουμε τα γεγονότα και όλα αυτά τα οποία έγιναν και να υπενθυμίσω αυτό που είπα και στην επιτροπή, ότι, εάν θα φθάσουμε σε αποτέλεσμα, δεν είναι γιατί έχουμε ή δεν έχουμε ημερομηνίες μέσα στους όρους εντολής, αλλά από την ικανότητα και τη διάθεση των μελών της επιτροπής να επεξεργαστούν με ταχύτητα τον όγκο των δεδομένων, των στοιχείων και των πληροφοριών που θα τεθούν ενώπιόν τους. Εμείς δηλώνουμε ξανά ότι θα είμαστε αρωγοί σ' αυτή τη προσπάθεια, με μια διάθεση να βγουν όλα στο φως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το ότι υπάρχει ημερομηνία είναι ένας περιορισμός. Το ότι δε θα υπάρχει ημερομηνία δε θα αυξήσει και τόσο πολύ τον όγκο εργασίας της επιτροπής, διότι θα ξεκινήσουμε από τα τελευταία, τα πιο πρόσφατα, και θα πηγαίνουμε πίσω πίσω. Όπως έχουμε πει, όσοι είναι σήμερα ΠΕΠ ήταν οι περισσότεροι και πριν μερικά χρόνια. Γιατί δηλαδή πρέπει να αποκλείσω οποιονδήποτε; Αυτή είναι η φιλοσοφία του ότι πρέπει να φύγει η ημερομηνία. Γιατί πρέπει να είναι η συγκεκριμένη ημερομηνία; Δεν υπάρχει κανένας λόγος να υπάρχει ημερομηνία. Καταλαβαίνω και εκτιμώ την προσπάθεια του Στέφανου να υπάρχει κάποιος λόγος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά υπάρχει λόγος να περιοριζόμαστε στα πρόσωπα αν είναι ΠΕΠ ή μη ΠΕΠ; Διότι εμένα η εκτίμησή μου είναι τα μη ΠΕΠ που δέχτηκαν τα παραπάνω και εκεί θα κριθείτε και εσείς.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Τότε αλλάξετε τον τίτλο των όρων εντολής, γιατί, όταν το είχατε αναφέρει στην επιτροπή, σας έχω πει, τι σας έχω πει; Όλα, όλα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, εισήγηση να αλλάξει και ο τίτλος;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να βάλετε όλα τα δάνεια, να συμπεριληφθούν και αυτά τα οποία έχετε πει για τα εκατομμύρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αλλάξει, όλα τα χαρακτηριστικά. Κάμνω εγώ τροπολογία τώρα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί δηλαδή να μην τα ερευνήσουμε; Ποιος είναι ο λόγος; Αφού υποτίθεται ότι προσπαθούμε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, αλλά οι όροι εντολής...

Κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε, επειδή μας ακούει...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Συνάδελφε, να τελειώσω και μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άσ' τον να τελειώσει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απλά να διευκρινίσουμε.

Άμα το διαβάσετε, δε μιλούμε για δάνεια, μιλούμε για ευνοϊκή, προνομιακή μεταχείριση με οποιοδήποτε τρόπο από οποιονδήποτε. Τώρα αντιλαμβάνομαι, όταν μιλούμε για ΠΕΠ, εννοούμε από την ίδρυση της Δημοκρατίας και εντεύθεν, μιλούμε για ζώντες και νεκρούς, μιλούμε για όλους από το '60 και εντεύθεν, είναι

υπό διερεύνηση για όλα, τι εκάμαν στο χρηματιστήριο, τι εκάμαν πριν το χρηματιστήριο, όλα! Την ώρα που εννά κλείσει η πόρτα του φρενοκομείου, εννά ξαναμιλήσουμε!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εκείνο που προσπαθούμε να κάμουμε...

Κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω γιατί μιλά με αυτό τον τρόπο ο κ. Λουκαΐδης. Είναι έξυπνος άνθρωπος.

Γιατί, κύριε Λουκαΐδη, να ερευνήσω κάποιο δάνειο, κάποια προνομιακή μεταχείριση το '60, το '70; Για ποιο λόγο να το κάμω; Εμένα με ενδιαφέρει το σήμερα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αυτό θα ψηφίσεις τώρα, δε θα βάλεις περιορισμό.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Λουκαΐδη...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μαζί σας ανοικτή η πόρτα του φρενοκομείου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εμάς μας ενδιαφέρουν οι σημερινοί, οι ζώντες, οι οποίοι έχουν τύχει προνομιακής μεταχείρισης, εάν υπάρχουν - μπορεί και να μην υπάρχουν δηλαδή- και οι οργανισμοί και οι συνδεδεμένες οργανώσεις. Αυτά μας ενδιαφέρουν. Αυτά που υφίστανται σήμερα. Και μακάρι να μπορέσουμε να πάμε και πιο πίσω, αλλά πιστεύω ότι έχουμε αρκετό υλικό να δουλέψουμε με τα πιο πρόσφατα και μπορεί και να μη χρειαστεί να πάμε πολύ πίσω.

Άρα λοιπόν, είναι πολύ σωστή η απόφαση να μην υπάρχει ημερομηνία. Μακάρι να το είχαμε αποφασίσει από χθες. Αλλά εκείνο που έχει σημασία να αναφέρουμε είναι ότι πρέπει να διερευνηθούν τα σημερινά ΠΕΠ και πρέπει να προσληφθεί ένας οίκος αξιολόγησης ο οποίος θα εξετάσει τα δάνεια του καθενός ξεχωριστά, για να αποδειχθεί ότι έχει πιστοποιητικό καθαρότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μη μετατρέψουμε την ολομέλεια σε ad hoc επιτροπή σας παρακαλώ. Ναι μεν προεδρεύω τζαι ποτζίει και ποδά, αλλά στο τέλος θα αρχίσουμε...

Θα σας δώσω τον λόγο, κύριε Αβέρωφ, ένα λεπτό.

Ο κ. Χρίστου έχει τον λόγο.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επίσης πρέπει να προσθέσω, αν είναι δυνατόν...

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας να προσθέσω μία μικρή τροπολογία στην τροπολογία του κ. Περδίκη, ότι πρέπει να συμπεριληφθούν και οι...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Διαβάστε τους όρους εντολής. Είναι μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, υπάρχει μέσα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, είναι μέσα στους όρους εντολής, αλλά πιο specific...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μέσα στους όρους εντολής.

Κύριοι, η τροπολογία του κ. Περδίκη απλώς λέει για το αν θα έχουμε την ημερομηνία που βάλαμε προηγουμένως από τον καιρό που υπογράφηκε το μνημόνιο ή αν δε θα έχουμε ημερομηνία. Τα άλλα όλα περιλαμβάνονται.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, τελευταία μου παρατήρηση, επειδή ο Στέφανος συνεχώς αναφέρεται στο ότι ψηφίζουμε νόμους για τις τράπεζες, απλά να πληροφορήσω ότι ό,τι ψηφίζουμε είναι για τους καταθέτες και όχι για τις τράπεζες, διότι για μας τράπεζα σημαίνει καταθέτης και όχι τραπεζίτες ή μέτοχοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ποιοι άλλοι θέλουν να μιλήσουν; Πάνω τα χέρια, διότι έχει ενδιαφέρον, όταν είναι για τούντα τα πράγματα. Όταν είναι για σοβαρά θέματα, δεν αφήνουμε χρόνο.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, ναι.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επίσης, επειδή προηγουμένως είχα κάμει ένα μικρό λαθάκι, να απολογηθώ προς εσάς. Είπετε «86», εγώ νόμιζα ότι είναι χρονολογία που είπετε, που έλειπα 'που την Κύπρο, απλώς να το αναφέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το κατάλαβα, θα σου το εξηγήσω άλλη ώρα. Είναι μικρολαθάκι εκείνο.

Ο κ. Χρίστου ετέλειωσε;

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε μίλησα ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάνω τα χέρια να καταγράψει η κ. Δημητρίου ποιοι θέλετε να μιλήσετε.

Ναι, κύριε Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Θέλουμε απλά και εμείς να συμφωνήσουμε με την τροπολογία του κ. Περδίκη ότι δεν πρέπει να υπάρξει χρονικός περιορισμός στο πόσο πίσω θα φθάσουν οι έρευνες και υπάρχουν λόγοι και μάλιστα πολύ ειδικοί. Τη δεκαετία του 2000 και τη δεκαετία του '90 ειδικά έχουν συμβεί αρκετά πράγματα, τα οποία έχουν στιγματίσει τη χώρα μας μέχρι σήμερα, το χρηματιστήριο και άλλα πολλά. Επομένως, θα πρέπει να μείνει ανοικτό αυτό το ενδεχόμενο, οι έρευνες να φθάσουν μέχρι εκείνες τις δεκαετίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχετε εμπειρία μεγάλη, ήσασταν στην προηγούμενη επιτροπή Θεσμών, όντως υπάρχει δυνατότητα δηλαδή χωρίς την εξειδικευμένη γνώση των συναδέλφων στην ad hoc επιτροπή να διεκπεραιώσουν τον όγκο εργασίας πριν τη λήξη της συνόδου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα κάμω σχόλιο στο τέλος, κύριε Μυλωνά. Απλώς με βοήθησες μήπως άλλαζα ιδέα. Πιθανόν να άλλαζα ιδέα και ευτυχώς που μου το είπες. Θα κάμω σχόλιο.

Ποιος άλλος; Τελειώσαμε με τους ομιλητές;

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Και αυτή η συζήτηση, και αυτή η συζήτηση έχει καταδείξει ότι τελικά στην πολιτική στην Κύπρο είναι όλα ζήτημα συμψηφισμού. Συμψηφίζονται οι δικοί μας οι απατεώνες με τους δικούς σας τους απατεώνες. Συμψηφίζονται αυτοί που έτυχαν χαριστικών δανείων, οι δικοί μας με τους δικούς σας, που τα έκαμαν πριν κάποια χρόνια. Αυτό είναι το επίπεδό μας. Κυριολεκτικά, αν πιστεύουμε ότι προσφέρουμε το παραμικρό σε αυτό τον τόπο, ειλικρινά ζούμε στον πλανήτη Άρη! Αυτή τη στιγμή τι λέμε; Επειδή υπάρχει το ζήτημα ότι

κάποιοι δικοί σας πιθανόν να αποκαλυφθεί ότι πριν κάποια χρόνια έτυχαν της ίδιας χαρακτηριστικής μεταχείρισης όπως έτυχαν οι δικοί μας πριν λίγους μήνες ή μερικά χρόνια, να τα βάλουμε όλα μέσα με ένα σκοπό, να μην αποκαλυφθεί ποτέ η αλήθεια και να ερίζουμε μέχρι τότε να πούμε πίσω.

Τελειώνω με το εξής: Εάν νομοθετούμε πάντοτε με το κράτος του φόβου, ότι θα μας χαρακτηρίσουν ότι φοβόμαστε κάτι, ότι θέλουμε να κρύψουμε κάτι, όταν νομοθετούμε ή αποφασίζουμε όχι με τη συνειδησή μας, αλλά με το τι θα πει ο άλφα και ο βήτα ή τι θα γράψει ο άλφα ή ο τάδε και ο δείνα, τότε δεν κάμνουμε γι' αυτή τη δουλειά. Πραγματικά, δεν μπορούσα να φανταστώ, όταν το 2016 εκλέχθηκα, ότι θα μετάνιωνα την ώρα που ήρθα στο κοινοβούλιο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος;

Ο κ. Λουκαΐδης.

Κύριοι, για να μη σηκώνετε χέρι ένας κάθε φορά, υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Είναι ο τελευταίος ο κ. Λουκαΐδης. Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή πάντα παρακολουθώ πολύ προσεκτικά όλους τους συναδέλφους και τώρα έπραξα το ίδιο με τον αγαπητό συνάδελφο τον κ. Ευσταθίου, θέλω να ξεκαθαρίσω -ενδεχομένως να μην αναφερόταν σε μας- επ' αφορμή της παρέμβασής του ότι με κανένα τρόπο δεν επιδιώκουμε και δεν επιζητούμε συμψηφισμό για τίποτε. Είπε ο συνάδελφος ο σύντροφος ο Στέφανος ότι, αν συζητούμε για ευνοϊκή μεταχείριση, προνομιακή από το τραπεζικό σύστημα, με ένα τρόπο αναφερόμαστε σε πρόσωπα ή πολιτικές δυνάμεις που ενέχονται σε ζητήματα διαπλοκής ή διαφθοράς με το τραπεζικό σύστημα και άρα, αν υπηρετούσαν μετά, με τον τρόπο που συμπεριφερόταν στη Βουλή ή και έξω από τη Βουλή εξυπηρετούσαν τις τράπεζες και το τραπεζικό σύστημα. Να μην ανοίξω τη συζήτηση τώρα, αλλά ο καθένας μπορεί να καταλάβει ποιον είχαν στο σιέρι οι τράπεζες, αν είχαν κάποιο εις το σιέρι και δεν εψηφίζαν για λόγους πολιτικής ιδεολογίας εκείνα που εψηφίζαν. Πάντως το ΑΚΕΛ δεν το είχαν στο χέρι οι τράπεζες. Κανένας δεν το έσειε στο σιέρι το ΑΚΕΛ, για να το ξεκαθαρίσουμε και τούτο. Δεν το δείχνουν τα λόγια, το δείχνουν οι πράξεις, το πώς συμπεριφερόμασταν. Ένα τούτο.

Δεύτερον, επειδή και πάλι αυτή ήταν η παρέμβασή μας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μπήκαμε στο θέατρο του παράλογου, όπως ξεκινήσαμε τις τελευταίες βδομάδες, και σήμερα το πρωί. Υποδείξαμε κάποια πράγματα. Στην επιτροπή, συζητώντας νούσιμα, θα έλεγα -στη Σύσκεψη Αρχηγών, διορθώνω- είπαμε: «Φίλοι, πρέπει να συζητήσουμε από πότε ξεκινά μια τέτοια διερεύνηση, γιατί, αν δε βάζουμε όρους, θα μπορούμε να ξεκινήσουμε μια τέτοια διερεύνηση ανάλογα με το πώς θα ζητήσει -αυτό σημαίνει "όροι εντολής"- ανάλογα με το αίτημα του καθενός από την ίδρυση της δημοκρατίας». Και έγινε συζήτηση. Ναι, αλλά πώς θα καθορίσουμε έναρξη, περίοδο υπό διερεύνηση; Μετά από αρκετή συζήτηση, να μην τα επαναλάβουμε, ο Νικόλας ο Παπαδόπουλος, ο πρόεδρος του ΔΗΚΟ, εισηγήθηκε ένα πολιτικό ορόσημο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είπες τα πριν πέντε λεπτά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, αγαπητέ μου κύριε Νεοφύτου, έχετε δίκαιο, δε θα τα επαναλάβω.

Ναι, αλλά καθορίστηκε ένα ορόσημο, ένα πολιτικό ορόσημο και θέλω να το διευκρινίσω τούτο που δε λέχθηκε, όταν μιλούσαμε για ΠΕΠ εκείνης της περιόδου. Εννοείται ότι, αν ήταν ΠΕΠ και όλη την προηγούμενη περίοδο, επίσης καλύβκονται, οπότε πηγαίναμε τζιαι πολλά πιο πίσω, ήταν δεδομένο, αλλά μπήκε ένα όριο. Ο τρόπος που τοποθετηθήκαμε ήταν για να υποδείξουμε ακριβώς ότι και πάλι ανοίξαμε την πόρτα του φρενοκομείου και πάλι αυτό το σώμα έχει ψηλό ρίσκο να μείνει εκτεθειμένο!

Αυτή ήταν η παρέμβασή μας. Κανένας συμψηφισμός, τίποτε πέραν τούτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επιτρέψτε μου και δύο λεπτά εμένα τότε.

Αβέρωφ, λυπούμαι, αλλά πράγματι δε θέλω να καθυστερήσω άλλο.

Έπρεπε κατά τη γνώμη μου οποιοσδήποτε καλόπιστος από εσάς υπό αυτές τις συνθήκες, γιατί αποδέχθηκα να αναλάβω την προεδρία αυτής της επιτροπής... Κανονικά έπρεπε να μην αποδεχτώ. Για πολλούς λόγους. Πρώτα απ' όλα, ως Πρόεδρος της Βουλής. Δεύτερον, η στάση και η ξεκάθαρή μου θέση αναφορικά με αυτή τη λίστα. Τρίτον, η εμπειρία μου στα κοινοβουλευτικά από τον καιρό του χρηματιστηρίου με τις έρευνες που έγιναν, για να μην πάω και πιο πριν σε άλλα σκάνδαλα, ή της επιτροπής Θεσμών κτλ. Τέταρτον, η πεποίθησή μου ότι η Βουλή είναι εκείνο το σώμα που έπρεπε να ελέγχει όλους τους θεσμούς, από

την εκτελεστική εξουσία μέχρι τους ανεξάρτητους αξιωματούχους, μέχρι τους Κεντρικούς Τραπεζίτες κτλ. και έτσι ξεκίνησε το θέμα και πριν την κατάρρευση στην επιτροπή Θεσμών. Αντ' αυτού κάποιιοι φροντίσαν να στρέψουν τα πυρά εις βάρος της Βουλής και των βουλευτών και αυτοελεγχόμαστε, με ό,τι αυτό σημαίνει.

Δεν έχω πολλές ελπίδες ότι μπορούμε να φέρουμε αποτέλεσμα, γιατί δεν κάμνουμε εκείνο που έπρεπε να κάμουμε. Και ένας από τους λόγους που αποδέχτηκα είναι διότι -συγχωρήστε μου το, θεωρήστε το περιαιτολογία- είπα ότι, ιδιαίτερα τώρα που μπαίνουμε στον προεκλογικό, για τον οποίο εγώ δε θα ενδιαφέρομαι και με την πείρα που έχω και με τα όσα ξέρω γι' αυτά τα σκάνδαλα, που κάποιιοι λεν τα έχουν στα συρτάρια, ουδέποτε τα είχαν στα συρτάρια, αντίθετα πέρασαν εκεί που πέρασαν όλα αυτά που είχαν στα συρτάρια με τον ένα ή άλλο τρόπο, είπα ότι αυξάνονται οι πιθανότητες κάτι να περιώσουμε.

Και καταλήγω ως εξής: Έπρεπε εμείς σήμερα, αν είμαστε Βουλή που θα μπορούσε να αρθεί στο ύψος των υποχρεώσεών της, να ελέγξουμε τι έγινε μετά από την έκθεση της επιτροπής Θεσμών; Τι έκαμαν η άλφα και η βήτα επιτροπή που ανάλαβαν και διορίστηκαν να ελέγξουν το σκάνδαλο του τραπεζικού συστήματος; Πόσοι από αυτούς που κατονομάστηκαν από εμάς ή από άλλους τιμωρήθηκαν; Πόσοι δικαιώθηκαν; Πόσοι αναβαθμίστηκαν; Τι από τις αποφάσεις μας έγιναν στη Βουλή με τον ένα ή άλλο τρόπο εκμετάλλευση από κάποιους;

Εγώ δε λέω ότι κάποιιοι που ψήφισαν έτσι ή αλλιώς ήταν από κακοπιστία, αλλά δεν μπορεί να μου λέτε σήμερα θα πάμε πίσω -και να πάμε έτσι κάθετα πίσω- και να μην μου λέτε να μην πάμε και οριζόντια. Πώς εκποιήθηκαν σπίτια, υπηρεσίες; Τι έγινε με τα αξιόγραφα; Τι έγινε με αυτούς που έπαιρναν προμήθειες και μπόνους για τα αξιόγραφα και κατάστρεψαν κόσμο; Τι έγινε με αυτούς που τώρα αγοράζουν πακέτα, τα μεταπωλούν και σε ποιους; Ποιοι διευθύνουν όλη αυτή τη διαδικασία; Άρα, η κατάληξη -θα το έλεγα έτσι κι αλλιώς, και απολογούμαι που θα αναφέρω τον Παύλο- Παύλο Μυλωνά, με όλα αυτά σου λέω εγώ θα προσπαθήσω και θα δέχομαι και αυτό το περιβάλλον το προεκλογικό με ό,τι μπορούμε να κάμουμε. Αλλά θα επαναφέρω την υποχρέωση της Βουλής, το δικαίωμα της Βουλής να ελέγξει τους θεσμούς! Θα έρθουν εδώ σε αυτή την επιτροπή είτε βάλετε όρους είτε δε βάλετε, για να μην πω ότι και πρώτη φορά ακούω ότι σε μια επιτροπή της Βουλής της βάζεις όρους και το πού θα κινηθεί! Το πού θα κινηθεί θα εξαρτηθεί από τις απαντήσεις και από αυτά που θα συναντά μπροστά της.

Λέγοντας αυτά, πρέπει να ψηφίσουμε και εγώ θεωρώ ότι ψηφίζουμε τους νέους κανονισμούς, τους νέους όρους εντολής και περιλαμβάνουμε και αυτό που ελέγχθη, ότι όλοι συμφωνούμε ότι δε θα έχει περιορισμό χρονικό, να διορθωθεί το κείμενο και πάμε παρακάτω.

Νομίζω δεν άφησα τίποτε γι' αυτό το θέμα. Να πάμε στο επόμενο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 87 μέχρι 93 αποσύρονται.

Και ερχόμαστε τώρα σε δύο θέματα που έχουν κηρυχθεί επείγοντα. Το πρώτο είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του ΟΚΥΠΥ συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €385.162 για την κάλυψη δαπανών όσον αφορά την πρόσληψη επιπρόσθετου προσωπικού για τη στελέχωση της κεντρικής διεύθυνσης και των νοσηλευτηρίων του ΟΚΥΠΥ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος (Αρ. 1) του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Χρίστος Χρίστου

Μαρίνος Μουσιούττας

Ευθύμιος Δίπλαρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Αδάμος Αδάμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), συνοδευόμενος από τον γενικό διευθυντή και άλλους υπηρεσιακούς παράγοντες του ΟΚΥΠΥ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του ΟΚΥΠΥ συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €385.162 για την κάλυψη δαπανών όσον αφορά την πρόσληψη επιπρόσθετου προσωπικού για τη στελέχωση της κεντρικής διεύθυνσης και των νοσηλευτηρίων του ΟΚΥΠΥ.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα από το Υπουργείο Υγείας στοιχεία, το διοικητικό συμβούλιο του ΟΚΥΠΥ σε συνεδρία του, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2020, αφού μελέτησε τις μέχρι τώρα ενέργειες των διευθύνσεών του, τις υπό εξέλιξη αλλαγές και την ανάγκη ενίσχυσης της κεντρικής διεύθυνσης, των υγειονομικών κέντρων και των νοσηλευτηρίων με προσωπικό διάφορων ειδικοτήτων, έκρινε σκόπιμη την υποβολή αιτήματος για την πλήρωση πενήντα τριών (53) νέων θέσεων προσωπικού προς στελέχωση τόσο της κεντρικής διεύθυνσης όσο και των νοσηλευτηρίων στις ακόλουθες ειδικότητες:

1. Διευθυντής Μεταμοσχευτικής Κλινικής.
2. Ανώτερος Νομικός Λειτουργός και Νομικός Λειτουργός.
3. Λογιστής και Βοηθός Λογιστικός Λειτουργός.
4. Μηχανικός Κτιρίων και Υποδομών.
5. Φαρμακοποιός.
6. Διοικητικός Λειτουργός.
7. Λειτουργός Εσωτερικού Ελέγχου.
8. Διαχειριστής Αποθεμάτων και Παραγγελιών.
9. Γραμματειακός Λειτουργός.
10. Τεχνικός.
11. Γραφέας.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ενέκρινε το πιο πάνω αίτημα.

Συναφώς, οι προτεινόμενες συμπληρωματικές πιστώσεις κατανέμονται ως ακολούθως:

1. Μισθοί υπαλλήλων ύψους €329.784.
2. Επίδομα ευθύνης για τον Διευθυντή Μεταμοσχευτικού Κέντρου για τρεις μήνες ύψους €6.240.
3. Συνεισφορές εργοδότη σε διάφορα ταμεία για υπαλλήλους, καθώς και συνεισφορές στο Γενικό Σύστημα Υγείας (ΓΕΣΥ) ύψους €49.138.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί συνάδελφος;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δεν ήταν προεδρεύων την περασμένη συνεδρία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν αναγνωρίζω εκείνο το κομμάτι. Εννά αναγνωρίσω τον πρόεδρό του;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να παρθεί η απόφαση για τη λίστα, προέδρευα εγώ, διότι αυτό συνεπάγεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπάγεται ότι είσαι συνένοχος μιας παράνομης απόφασης!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θα ψηφίσουμε τη σχετική πρόνοια για τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, κύριε Πρόεδρε, αλλά δεν μπορώ να μην αναφέρω κάτι το οποίο είναι σχετικό και είναι πολύ πιο σημαντικό από αυτά που λέγαμε προηγουμένως για τέσσερις-πέντε ώρες. Να πω ότι τις τελευταίες μέρες έχει σημάνει συναγερμός από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τον Υπουργό Υγείας, για να προλάβουμε τον κίνδυνο της επανεμφάνισης της πανδημίας. Να πω ότι στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν δύο μηχανήματα μοριακού ελέγχου για τα τεστ για τον κορωνοϊό, υπάρχει προσωπικό προσοντούχο και εξειδικευμένο να χειρίζεται αυτά τα μηχανήματα, για να έχουμε αποτελέσματα σε 45 λεπτά, και αντ' αυτού δεν υπάρχουν αντιδραστήρια, γιατί δε στέλνουν από τη Λευκωσία στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, με αποτέλεσμα τα τεστ να γίνονται στη Λευκωσία και να έχουμε αποτελέσματα όχι σε 45 λεπτά, αλλά σε 24 μέχρι 48 ώρες, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, κύριε Πρόεδρε της Βουλής.

Είναι γι' αυτό τον λόγο που καλώ άμεσα το Υπουργείο Υγείας να αναλάβει δράση και επί τη ευκαιρία αυτή καλώ επίσης τους συνεπαρχιώτες μου, πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού φίλο Αβέρωφ Νεοφύτου και τον πρόεδρο της επιτροπής Υγείας τον Κώστα Κωνσταντίνου, να αναλάβουμε τις ευθύνες μας απέναντι στους Παφίτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελέγχετε όλη την υγεία οι τρεις Παφίτες. Κάμετε ό,τι θέλετε!

Άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας ποσού ύψους €385.162 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο. Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος (Αρ. 1) του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας για τη Φιλοξενία των Επιχειρησιακών Γραφείων της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο στην Κυπριακή Δημοκρατία (Κυρωτικός) Νόμος του 2020».

Διαβάστε τον σκοπό, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169.2 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο (EASO) για τη Φιλοξενία των Επιχειρησιακών Γραφείων της EASO στην Κυπριακή Δημοκρατία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Φιλοξενία των Επιχειρησιακών Γραφείων της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο στην Κυπριακή Δημοκρατία (Κυρωτικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, αναπλ. πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Ελένη Σταύρου	Άριστος Δαμιανού
Μιχάλης Σοφοκλέους	Κωστής Ευσταθίου
Γιώργος Λουκαΐδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στο πλαίσιο της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά άρθρο 169.2 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο (EASO) για τη Φιλοξενία των Επιχειρησιακών Γραφείων της EASO στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε στην επιτροπή ότι η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας υπέγραψε την υπό αναφορά συμφωνία, η οποία εγκρίθηκε εκ των υστέρων με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 88.953 και ημερομηνία 18 Φεβρουαρίου 2020. Η ίδια εκπρόσωπος, αναλύοντας τους σκοπούς του νομοσχεδίου, ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Η κύρωση της συμφωνίας θα συμβάλει στην περαιτέρω ενίσχυση της Κυπριακής Δημοκρατίας στην προσπάθεια για αντιμετώπιση των αυξημένων προσφυγικών ροών μέσω της μόνιμης παρουσίας της EASO στη Κύπρο, η οποία κρίνεται απαραίτητη για την επιτυχή υλοποίηση και επέκταση των σχεδίων στήριξης της Κυπριακής Δημοκρατίας, που συνομολογούνται σε ετήσια βάση.
2. Η συμφωνία περιλαμβάνει μεταξύ άλλων ρυθμίσεις σχετικά με τη νομική υπόσταση και τη νομική προσωπικότητα της EASO, την έδρα των γραφείων της στην Κύπρο, το εφαρμοστέο δίκαιο, τα περιουσιακά στοιχεία, το προσωπικό, καθώς και σχετικά προνόμια/ασυλίες, όπως απαλλαγή από εθνικούς άμεσους ή έμμεσους φόρους, τελωνειακά τέλη, απαλλαγή των γραφείων που θα στεγάζεται η EASO και των περιουσιακών της στοιχείων γενικότερα από έρευνα, δήμευση, απαλλοτρίωση ή οποιασδήποτε μορφής κατάσχεση, την παροχή αστυνομικής προστασίας, σε περίπτωση που αυτό απαιτηθεί, κ.ά.
3. Συνεπεία των πρωτόγνωρων προσφυγικών ροών στην Κύπρο, οι νέοι αιτητές διεθνούς προστασίας ξεπερνούν τους χίλιους ανά μήνα, γεγονός που καθιστά την Κύπρο πρώτη χώρα σε αιτήσεις διεθνούς προστασίας στην Ευρώπη κατ' αναλογία πληθυσμού με αποτέλεσμα την άσκηση έντονης πίεσης στα συστήματα ασύλου και υποδοχής.
4. Προς εξέταση σε πρώτο βαθμό έχει συσσωρευτεί αριθμός υποθέσεων ασύλου που αφορά σε 17 171 πρόσωπα και για τον λόγο αυτό η EASO έχει δηλώσει την πρόθεσή της να προχωρήσει εντός ενός έτους στον τετραπλασιασμό των εμπειρογνομόνων που έχει αποσπάσει στην Κύπρο, δηλαδή από είκοσι σε ογδόντα.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών που παρευρέθηκε στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο. Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα ομόφωνα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για τη Φιλοξενία των Επιχειρησιακών Γραφείων της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο στην Κυπριακή Δημοκρατία (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε. Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.589, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 22 Μαΐου 2020 η ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων ψήφισε το νομοσχέδιο για τροποποίηση του νόμου περί φορολογίας εισοδήματος, το οποίο αφορούσε στην παραχώρηση φορολογικών κινήτρων σε ιδιοκτήτες που ενοικιάζουν ακίνητη ιδιοκτησία (φυσικά ή νομικά πρόσωπα), με στόχο να προβούν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου από 30% μέχρι 50% μέχρι τρεις μήνες από 1^η Ιουνίου μέχρι 31^η Δεκεμβρίου 2020. Παρά το ότι το μέτρο υιοθετήθηκε στα πλαίσια μίας προσπάθειας στήριξης των καταστηματαρχών που ενοικιάζουν ακίνητα για την επιχείρησή τους, οι ίδιοι καταγγέλλουν δημόσια ότι δεν τους έχει βοηθήσει καθόλου, αφού πολλοί ιδιοκτήτες επέλεξαν να μην το αξιοποιήσουν. Παρόμοιες καταγγελίες και παράπονα λαμβάνουμε και από πολλούς άλλους ενοικιαστές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχουν στοιχεία που να αφορούν στη μέχρι σήμερα αξιοποίηση του μέτρου και αν εξετάζονται και άλλα μέτρα από πλευράς κυβέρνησης που να αφορούν στο θέμα των ενοικίων στα πλαίσια στήριξης της οικονομίας. Πόσες συμβάσεις έχουν τροποποιηθεί και πόσες αιτήσεις έγιναν για φορολογική έκπτωση; Γιατί να θεωρείται αντισυνταγματική παρέμβαση σε ιδιωτική σύμβαση η δια νόμου αναστολή καταβολής ενοικίου, αν αυτή η σύμβαση δεν κατοχυρώνεται νομικά και είναι εξ υπαρχής παράνομη;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.590, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποφάσισε να κινήσει διαδικασία επί παραβάσει με την αποστολή προειδοποιητικής επιστολής στην Κύπρο και σε άλλα εννέα κράτη μέλη (Τσεχία, Ελλάδα, Γαλλία, Ιταλία, Κροατία, Λιθουανία, Πολωνία, Πορτογαλία και Σλοβακία) με την αιτιολογία ότι οι εθνικοί τους κανόνες παραβιάζουν το άρθρο 12, παράγραφος 4, της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2302 για τα οργανωμένα ταξίδια.

Ειδικότερα, σε αυτά τα δέκα κράτη μέλη ισχύουν εθνικοί κανόνες για τα οργανωμένα ταξίδια οι οποίοι επιτρέπουν στους διοργανωτές οργανωμένων ταξιδιών να εκδίδουν κουπόνια αντί να επιστρέφουν τα χρήματα για ακυρωθέντα ταξίδια ή να αναβάλλουν την επιστροφή χρημάτων πολύ πέραν της περιόδου των 14 ημερών, όπως ορίζεται στην υπό αναφορά Οδηγία. Για τον λόγο αυτό η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποφάσισε να αποστείλει προειδοποιητικές επιστολές και τα εν λόγω κράτη μέλη έχουν πλέον προθεσμία δύο μηνών, για να απαντήσουν στην Επιτροπή και να λάβουν τα αναγκαία μέτρα, ώστε να συμμορφωθούν με τις διατάξεις της Οδηγίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για το εν λόγω θέμα και αν αναμένεται να υπάρξουν οικονομικές κυρώσεις από την παραβίαση της εν λόγω Οδηγίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.591, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 13 Νοεμβρίου 2019 εκδηλώθηκε μεγάλων διαστάσεων πυρκαγιά στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα. Σύμφωνα με το Τμήμα Δασών, από την πυρκαγιά κάηκε έκταση 70 εκταρίων με πεύκα, θάμνους και χαμηλή άγρια βλάστηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Έχουν γίνει συλλήψεις σχετικά με την υπό αναφορά πυρκαγιά και, εάν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η σχετική διαδικασία;
2. Έχουν ληφθεί περαιτέρω μέτρα για πρόληψη των πυρκαγιών στην εν λόγω περιοχή, λαμβάνοντας υπόψη ότι βρισκόμαστε στους πιο θερμούς μήνες του καλοκαιριού, αλλά και την αυξημένη τουριστική κίνηση στην περιοχή λόγω της καλοκαιρινής περιόδου;
3. Πόσες πυρκαγιές έχουν εκδηλωθεί τα τελευταία πέντε χρόνια στην περιοχή; Παρακαλώ όπως κατατεθεί σχετικός κατάλογος που να αναφέρει τις πυρκαγιές που εκδηλώθηκαν, τα άτομα που διώχθηκαν σε κάθε περίπτωση και τη σχετική ποινή που επιβλήθηκε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.592, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης παραπόνων από άτομα τα οποία θεωρούνται “απάτριδες”, δηλαδή είναι αλλοδαποί χωρίς υπηκοότητα, και τα οποία, αν και βρίσκονται και εργάζονται νόμιμα στην Κυπριακή Δημοκρατία και καταβάλλουν τις εισφορές τους στις κοινωνικές ασφαλίσεις, δεν είναι δικαιούχοι των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω ΓΕΣΥ, παρ’ όλο που αποκόπτεται από τον μισθό τους το προβλεπόμενο από τη νομοθεσία για το ΓΕΣΥ ποσό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του το εν λόγω πρόβλημα, για ποιο λόγο αυτή η ομάδα δεν μπορεί να είναι δικαιούχοι των υπηρεσιών που προσφέρονται μέσω ΓΕΣΥ, παρ’ όλο που τους αποκόπτεται το σχετικό ποσό κάθε μήνα, αν το πρόβλημα προκύπτει λόγω του λογισμικού συστήματος και με ποιους τρόπους πρόκειται να αντιμετωπίσει το υπό αναφορά θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.593, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 4 Σεπτεμβρίου 2019 το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε (αρ. απόφασης 88.085) την έναρξη της διαδικασίας αναβάθμισης του Δασικού Κολεγίου Κύπρου σε σχολή ανώτερης εκπαίδευσης τεχνικής/επαγγελματικής κατεύθυνσης. Στην απόφαση γινόταν επίσης αναφορά και στα προγράμματα σπουδών που θα προσέφερε το Δασικό Κολλέγιο, τα οποία θα υποβάλλονταν στον Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης Ποιότητας στην Εκπαίδευση για αξιολόγηση και πιστοποίηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την επαναλειτουργία του Δασικού Κολεγίου (αν έχει επαναλειτουργήσει και πότε, αριθμός φοιτητών κτλ.), ποια προγράμματα σπουδών προσφέρονται και αν έχουν λάβει την απαραίτητη πιστοποίηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.594, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι τα τελευταία χρόνια σημειώνεται συνωστισμός σκαφών στις ιδιαίτερα ευαίσθητες παραλίες της Λάρας και της Φοντάνα Αμορόζα (Blue Lagoon) στη χερσόνησο του Ακάμα, με αποτέλεσμα απερίγραπτη ρύπανση, γεγονός που δημιουργεί σοβαρούς κινδύνους για το ευαίσθητο περιβάλλον αυτών των μοναδικών κόλπων της χερσονήσου του Ακάμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει τεθεί όριο για τον αριθμό των σκαφών που μπορεί να αγκυροβολούν στους κόλπους αυτούς, αν υπάρχουν κανόνες τους οποίους πρέπει να ακολουθούν τα σκάφη και αν η εφαρμογή τους ελέγχεται από οποιαδήποτε αρχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.595, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέτηρου

«Μετά από συζήτηση σχετικού αυτεπάγγελτου θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων της Βουλής και επίσκεψη στον Έπαρχο Λάρνακας έχει διαπιστωθεί ότι τρεις τουλάχιστον κατοικίες στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης Περβολιών αντιμετωπίζουν σοβαρότατα στατικά προβλήματα και χρήζουν άμεσης επιδιόρθωσης.

Σύμφωνα με δική μου πληροφόρηση, οι αρμόδιες υπηρεσίες, κατόπιν επιτόπιου ελέγχου και επιθεώρησης, γνωμάτευσαν ότι οι κατοικίες μπορούν να επιδιορθωθούν.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον σχεδιασμό και τα χρονοδιαγράμματα επιδιόρθωσης των κατοικιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.596, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου

«Κατά τον Απρίλιο του 2020 το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ) δέχτηκε επανειλημμένα δωρεές μεγάλης ποσότητας ψηφιακών συσκευών τύπου ταμπλέτας, οι οποίες θα διετίθεντο στα σχολεία παγκύπρια.

Κύριος σκοπός ήταν η αξιοποίηση των εργαλείων αυτών από τους μαθητές και τις μαθήτριες της δημοτικής και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ώστε να διευκολυνθούν στο πλαίσιο του προγράμματος εξ αποστάσεως διδασκαλίας, καθώς και στο πλαίσιο της ηλεκτρονικής επικοινωνίας των σχολείων με τους μαθητές και/ή με τους γονείς και τους κηδεμόνες τους.

Παρ' όλα αυτά, δεν τύχαμε περαιτέρω ενημέρωσης για την εξέλιξη του θέματος και ως εκ τούτου παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα παρακάτω:

1. Πόσες ηλεκτρονικές ταμπλέτες δωρίστηκαν και πόσες διανεμήθηκαν;
2. Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός των ταμπλετών που παρέλαβε το ΥΠΠΑΝ ως δωρεές, ενόσω τα σχολεία ήταν κλειστά λόγω των περιοριστικών μέτρων της πανδημίας του κορωνοϊού;
3. Έγινε καταγραφή από το ΥΠΠΑΝ για το ποιοι και πόσοι μαθητές δεν είχαν ηλεκτρονικές ταμπλέτες; Αν ναι, ποια τα αποτελέσματα της καταγραφής;
4. Πόσες ταμπλέτες διανεμήθηκαν σε παιδιά που δεν είχαν;
5. Μετά τη χαρτογράφηση που πραγματοποιήθηκε από το ΥΠΠΑΝ, παραμένουν ακόμα παιδιά που δεν έχουν πρόσβαση σε διαδικτυακά μαθήματα μέσω ηλεκτρονικών ταμπλετών; Αν ναι, πόσα;
6. Ποσά χρήματα προσέφεραν οι δωρητές στο σύνολο και πώς αυτά τα χρήματα διατέθηκαν για την αγορά ηλεκτρονικών ταμπλετών;
7. Κατά τη νέα σχολική χρονιά θα έχουν όλοι οι μαθητές της δημοτικής και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στην κατοχή τους ηλεκτρονικές συσκευές/ταμπλέτες; Αν όχι, ποιο είναι το πλάνο για την επίτευξη του στόχου αυτού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.597, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η διαδικασία έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας στη φάση Θ στο Καλό Χωριό Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.598, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Το ετήσιο συνολικό κονδύλι που παραχωρείται για σκοπούς επιδότησης ενοικίων στις περιπτώσεις μεταστέγασης εκτοπισμένων που διέμεναν σε ακατάλληλες πολυκατοικίες.
2. Τον αριθμό των οικογενειών για τις οποίες παραχωρείται σήμερα επιδότηση ενοικίου ένεκα μεταστέγασης.
3. Αναλυτικά τα ποσά που παραχωρούνται σε περιπτώσεις μεταστέγασης εκτοπισμένων ανάλογα με τη σύνθεση της οικογένειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.599, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Στις Φάσεις Σ' και Π' των συνοικισμών αυτοστέγασης στην κοινότητα Επισκοπής υπάρχει πρόβλημα απορροής των ομβρίων υδάτων, γιατί οι οχετοί που τοποθετήθηκαν οδηγούν τα ύδατα στο κέντρο της

κοινότητας, το οποίο πλημμυρίζει συχνά.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τα αρμόδια τμήματα έχουν διαπιστώσει το πρόβλημα και αν υπάρχει σχεδιασμός για την αντιμετώπισή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.600, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η εφαρμογή του μητρώου αγροτών. Σε ποιο βαθμό και σε ποιες περιπτώσεις το μητρώο αγροτών έχει χρησιμοποιηθεί ως εργαλείο άσκησης αγροτικής πολιτικής;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.601, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε για τη μετονομασία του δημοτικού σχολείου Πέρα Ορεινής. Ενώ είχε συμφωνηθεί η μετεξέλιξη του σχολείου σε περιφερειακό σχολείο που να περιλαμβάνει την ονομασία "Χριστοφίδιο και Θεοδούλιο", εν τούτοις στη συνέχεια της διαδικασίας διαγράφηκαν τα ονόματα των δύο ευεργετών του σχολείου. Το γεγονός αυτό, όταν έγινε αντιληπτό, προκάλεσε μεγάλες αντιδράσεις στους κατοίκους της περιοχής, οι οποίες αντιδράσεις εξακολουθούν να είναι έντονες.

Παρακαλώ πολύ όπως μας ενημερώσετε σχετικά για το θέμα, πριν από τη συζήτησή του στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.602, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την επίσκεψη που πραγματοποιήσα στο χωριό Τόχνη και στον χώρο όπου βρίσκεται το αρχαίο μνημείο του ιερού ναού του Τιμίου και Ζωοποιού Σταυρού διαπίστωσα ότι ο χώρος βρίσκεται σε κακή κατάσταση. Αυτοκίνητα παρκάρουν εντός του χώρου όπου βρίσκεται το αρχαίο μνημείο, υπάρχουν σκουπίδια, χόρτα και ένα ιδιωτικό φρεάτιο με αντλία λυμάτων. Για τα πιο πάνω ενημέρωσα το Τμήμα Αρχαιοτήτων, το οποίο με πληροφόρησε ότι έχει επίγνωση της κατάστασης και βρίσκεται σε συνεργασία με τους σύμβουλους-μελετητές της Ιεράς Μητρόπολης Τριμυθούντος για τη διαμόρφωση πρότασης στερέωσης, μερικής αποκατάστασης και στέγασης των ερειπίων, αλλά και διαμόρφωσης/ευπρεπισμού του περιβάλλοντος χώρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι εργασίες που ανέλαβε το Τμήμα Αρχαιοτήτων για τη διαμόρφωση πρότασης στερέωσης, μερικής αποκατάστασης και στέγασης των ερειπίων του ιερού ναού του Τιμίου και Ζωοποιού Σταυρού στην Τόχνη, αλλά και για τη διαμόρφωση/ευπρεπισμό του περιβάλλοντος χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.603, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Χριστάκη Τζιοβάνη

«Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός απαντήσει στα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Πόσες αιτήσεις για υιοθεσία υποβλήθηκαν το 2018, το 2019 και το 2020 (ανά έτος και ανά επαρχία);
2. Πόσες από αυτές προχώρησαν και διεκπεραιώθηκαν (ανά έτος και ανά επαρχία);
3. Πόσα παιδιά μετακινούνται από τις βιολογικές οικογένειές τους, για να τοποθετηθούν σε ανάδοχη οικογένεια (ανά επαρχία); Πόσα από αυτά έχουν επιστρέψει πίσω στη βιολογική τους οικογένεια;
4. Έχει διεξαχθεί κάποια έρευνα για την εξέλιξη των παιδιών τα οποία έχουν τοποθετηθεί σε ανάδοχες οικογένειες όσον αφορά το βιοτικό τους επίπεδο, την ψυχοσύνθεσή τους, την ακαδημαϊκή και κοινωνική τους πορεία (ανά επαρχία); Αν ναι, να μας παρουσιάσετε τα αποτελέσματα. Αν όχι, παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε κατά πόσο προτίθεται το υπουργείο σας να εκπονήσει μια σχετική μελέτη.
5. Μελετάται το ενδεχόμενο εκσυγχρονισμού της περί Υιοθεσίας νομοθεσίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.604, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η επιδιόρθωση του παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού που περνά διά μέσου της κοινότητας Κοφίνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.605, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται ο σχεδιασμός για την ανέγερση προσφυγικών πολυκατοικιών στην κοινότητα Κοφίνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.606, ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα

«Παρακαλούμε όπως ερωτηθεί ο αρμόδιος υπουργός και ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο υφίσταται ολοκληρωμένος στρατηγικός σχεδιασμός της κυβέρνησης για τη χωροθέτηση βαριών και οχληρών βιομηχανιών κατηγορίας Α΄.
2. Αν όντως υπάρχει στρατηγικός σχεδιασμός, να ενημερώσει σε ποιες περιοχές δύναται να χωροθετηθούν τέτοιου είδους αναπτύξεις.
3. Σε αυτή την περίπτωση, να ενημερώσει ως προς τα κριτήρια ή/και τις προϋποθέσεις που λήφθηκαν υπόψιν για τον καθορισμό τέτοιων βιομηχανικών ζωνών.
4. Συνακόλουθα, σε σχέση με την πρόσφατη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για μετακίνηση τέτοιου είδους βιομηχανιών σε άλλες περιοχές, κατά πόσο αυτή η απόφαση είναι εναρμονισμένη σ' έναν ανάλογο σχεδιασμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.607, ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ξένιας Κωνσταντίνου

«Παρακαλούμε όπως ενημερωθούμε για τους τρόπους υιοθεσίας παιδιών, τις διαδικασίες που υπάρχουν και τα κριτήρια. Ο εκτιμώμενος χρόνος διεκπεραίωσης της κάθε διαδικασίας ποιος είναι συνήθως; Διαφοροποιείται σε περίπτωση που το παιδί έχει γεννηθεί στην Κύπρο ή όχι;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.03.276 και 23.06.011.04.149, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2018 και 16 Οκτωβρίου 2019, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2019, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω ερώτηση και αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή της, σας πληροφορώ ότι δεν υποβλήθηκε περιβαλλοντική μελέτη για τον αγροτικό δρόμο στην παραλιακή περιοχή Ορμήδειας - Ξυλοφάγου, ούτε διεξήχθη διαβούλευση με τον Διοικητή των Βρετανικών Βάσεων για το εν λόγω έργο.

2. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο του 2018, για τα έργα κατασκευής, διαπλάτυνσης και εν γένει αναβάθμισης δρόμων, απαιτείται η υποβολή Έκθεσης Πληροφοριών στις πιο κάτω περιπτώσεις:

- (i) σε ορεινές περιοχές όπου η κάλυψη της περιβάλλουσας φυσικής βλάστησης είναι πέραν του 50% σε συνεχές μήκος δρόμου τουλάχιστον 1.000 μέτρων,
- (ii) μέσα σε ζώνη προστασίας της παραλίας ή σε περιοχές ή τοπία που έχουν κηρυχθεί ή χαρακτηριστεί προστατευόμενα, σύμφωνα με τη νομοθεσία,
- (iii) που επηρεάζουν την κοίτη ή τα πρανή ποταμού ή χαρακτηριστικά γνωρίσματα φυσικής, ιστορικής, πολιτιστικής ή αρχαιολογικής κληρονομιάς ή φυσικούς διαδρόμους ειδών πανίδας ή οικοτόπους μεταναστευτικών ειδών ή περιοχές με ενδημικά είδη πανίδας και χλωρίδας, υδροβιότοπους, αμμόλοφους, κρημνούς, σπηλιές, αξιόλογους γεωμορφολογικούς και απολιθωματοφόρους σχηματισμούς, φαράγγια, εκβολές ποταμών, αμμουδιές ή τη φυσική ακτογραμμή.

3. Σε σχέση με την απάντηση ημερομηνίας 28 Μαΐου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.276, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2018, του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη, σας πληροφορώ ότι η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για τη Δήλωση Πολιτικής των Βρετανικών Βάσεων δεν έχει ακόμη υποβληθεί στην Περιβαλλοντική Αρχή για αξιολόγηση.

4. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινήσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.273, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με ανακοίνωση του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας, ημερομηνίας 14/5/2020 (<https://www.minedu.gov.gr/news/44947-14-05-20-idios-me-perysi-o-arithmos-eisakteon-stin->

[tritovathmia-ekpaidefsi-2](#)) ο συνολικός αριθμός εισακτέων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση της Ελλάδας για το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021, παραμένει ο ίδιος με πέρυσι και ανέρχεται σε 77,970.

3. Ως εκ τούτου, για το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021, δεν ευσταθούν τα σχετικά δημοσιεύματα του ελλαδικού τύπου και κατ' επέκταση ο αριθμός των θέσεων που θα προσφερθούν στην κατηγορία Αλλοδαπών-Αλλογενών αποφοίτων σχολείων κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (10%), κατηγορία στην οποία ανήκουν και οι απόφοιτοι Κυπριακών Σχολείων, δεν θα μειωθεί και θα ανέλθει περίπου στις 7,797. Το γεγονός αυτό μου είχε επιβεβαιωθεί από την Ελληνίδα ομόλογό μου κατά τη διάρκεια της τελευταίας μεταξύ μας συνάντησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.286, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας (WHO), η Διεθνής Επιτροπή για την Προστασία από τις Μη Ιοντίζουσες Ακτινοβολίες (ICNIRP), οι αρμόδιες επιτροπές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι εθνικές αρχές ακτινοπροστασίας παρακολουθούν συνέχεια τις εξελίξεις σχετικά με τις επιδράσεις της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας στον άνθρωπο και εκδίδουν σχετικές ανακοινώσεις. Τα μέλη τους είναι κορυφαίοι ειδικοί επιστήμονες του χώρου των μη ιοντίζουσών ακτινοβολιών, που παράγουν και οι ίδιοι σημαντικό κομμάτι των νέων επιστημονικών εξελίξεων. Συνεπώς, αν από τις νεότερες επιστημονικές έρευνες προκύψει ανάγκη αλλαγής των υφιστάμενων ορίων έκθεσης, οι οργανισμοί αυτοί θα αναθεωρήσουν τις οδηγίες τους σύμφωνα με τα νέα δεδομένα. Πάντως, αν και κανείς δεν μπορεί να προβλέψει τι θα γίνει στο μέλλον, ο όγκος των επιστημονικών δεδομένων που έχει συσσωρευτεί έως και τώρα είναι τόσο μεγάλος που είναι μάλλον απίθανο να προκύψει κάτι που θα αλλάξει σημαντικά τα συμπεράσματα που έχουν εξαχθεί από τους διεθνείς φορείς, αξιολογώντας το σύνολο της επιστημονικής έρευνας. Γενικά, τα έως τώρα επιστημονικά στοιχεία συντείνουν στο ότι η έκθεση σε τιμές κάτω από τα όρια μπορεί να προκαλέσει κάποιες δυσμενείς επιδράσεις στην υγεία και ως εκ τούτου, δεν συντρέχει κανένας λόγος μείωσης των υφιστάμενων ορίων έκθεσης.
- (β) Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας, επικεντρώνει τις έρευνές του στους χρήστες κινητών τηλεφώνων (λόγω της υψηλότερης έκθεσής τους σε σχέση με αυτή στο περιβάλλον ενός σταθμού βάσης), με τη διεξαγωγή επιδημιολογικών μελετών που διερευνούν τη συσχέτιση της χρήσης κινητού τηλεφώνου με διάφορες ασθένειες. Όσον αφορά αυτούς που κατοικούν κοντά σε σταθμούς βάσης κινητής τηλεφωνίας δεν κρίθηκε σκόπιμο να πραγματοποιηθούν επιδημιολογικές έρευνες, δεδομένου ότι η έκθεσή τους σε ηλεκτρονική ακτινοβολία από τον σταθμό βάσης είναι συνήθως πολύ μικρή, ώστε πρακτικά να μη διαχωρίζονται από τους υπόλοιπους.
- (γ) Η Διεθνής Υπηρεσία για την Έρευνα στον Καρκίνο (IARC) βασιζόμενη σε περιορισμένα στατιστικά στοιχεία (και όχι λόγω ύπαρξης αιτίας-αποτελέσματος), κατέταξε τον Ιούνιο του 2011 τα ηλεκτρονικά πεδία στο φάσμα των ραδιοσυχνοτήτων στην κατηγορία 2B, δηλαδή “ενδεχομένως καρκινογενή για τον άνθρωπο”. Πιο συγκεκριμένα, η βαριά χρήση κινητής τηλεφωνίας συνδέθηκε με αυξημένο ρίσκο εμφάνισης ενός συγκεκριμένου τύπου καρκίνου του εγκεφάλου (γλοίωμα). Τα στοιχεία για άλλους τύπους καρκίνου των χρηστών τηλεφώνων, καθώς και τα στοιχεία για την έκθεση του κοινού σε πεδία ραδιοσυχνοτήτων του περιβάλλοντος, χαρακτηρίστηκαν ως ανεπαρκή για την εξαγωγή συμπερασμάτων.
- (δ) Για τη μέτρηση της ποσότητας ενέργειας από έκθεση σε ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία η οποία απορροφάται από το ανθρώπινο σώμα, χρησιμοποιείται ο ρυθμός ειδικής απορρόφησης ενέργειας ή SAR (Specific Absorption Rate). Στην περίπτωση των κινητών τηλεφώνων χρησιμοποιείται ο τυπικός SAR για την περιοχή του κεφαλιού και στην περίπτωση των σταθμών βάσης ο μέσος ολόσωμος SAR.
- (ε) Επομένως κρίνουμε ότι δεν απαιτείται σήμανση για βλαβερές επιπτώσεις στην υγεία γιατί οι κατασκευαστές κινητών τηλεφώνων δίνουν τις τιμές για τον SAR για τα διάφορα μοντέλα των κινητών τους στα έντυπα τεχνικών χαρακτηριστικών και στα εγχειρίδια χρήσης. Οι τιμές αυτές αφορούν συνήθως τη λειτουργία της συσκευής με τη μέγιστη δυνατή ισχύ εκπομπής και τη χειρότερη περίπτωση έκθεσης σε ραδιοκύματα, κατά την οποία ο χρήστης ακουμπά τη συσκευή στο αυτί του και το σώμα του. Οι τιμές SAR για τις περισσότερες συσκευές κινητών τηλεφώνων που κυκλοφορούν στο εμπόριο είναι αρκετά μικρότερες από τα θεσμοθετημένα όρια από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την ICNIRP, βάσει των οποίων δεν έχουν αποδειχθεί βλαβερές επιδράσεις στην υγεία από τη χρήση κινητών τηλεφώνων κάτω από τα όρια αυτά.
- (στ) Επιπρόσθετα, η ψήφιση νομοθεσίας από τη Βουλή των Αντιπροσώπων η οποία να καθιστά υποχρεωτική την προειδοποιητική σήμανση επί των προϊόντων αυτών δεν επιτρέπεται να γίνει αυθαίρετα αλλά μόνο κατόπιν οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2020 της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας κ. Ρέας Γεωργίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.310, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με το πρώτο ερώτημα, επί τη βάση ποιου σχεδίου λειτουργούσαν οι αναθέτουσες αρχές του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα όσον αφορά την προώθηση και εφαρμογή των Πράσινων Δημόσιων Συμβάσεων, σημειώνεται ότι, η εφαρμογή των προνοιών και κατευθυντήριων οδηγιών του εκδοθέντος Σχεδίου Δράσης 2012-2014 παραμένει υποχρεωτική, καθώς πρέπει να εφαρμόζονται και τα σχετικά εγχειρίδια που εκδίδει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Σημειώνεται ότι, στους διαγωνισμούς που διεξάγει το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας για τη σύναψη Συμφωνιών-Πλαίσιο, προς κάλυψη αναγκών του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, χρησιμοποιούνται πράσινες τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις σύμφωνα με τις κατευθυντήριες οδηγίες που περιλαμβάνονται στο υπό αναφορά Σχέδιο Δράσης, όπως διάφορες απαιτήσεις οικολογικής σήμανσης για ανακυκλωμένο χαρτί, είδη καθαρισμού, ενεργειακά αποδοτικό εξοπλισμό γραφείου κ.λπ., με χρήση επικαιροποιημένων προτύπων, όπου υπάρχουν, είτε υπό μορφή απαιτήσεων, είτε υπό μορφή απόδοσης πλεονεκτήματος, προς διασφάλιση του σχετικού ανταγωνισμού. Ειδικότερα, πριν από την εκπόνηση των εν λόγω διαγωνισμών, γίνονται διαβουλεύσεις τόσο με τους αγοραστές του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, όσο και με τους εμπλεκόμενους οικονομικούς φορείς που δραστηριοποιούνται στη σχετική αγορά, όπου συζητούνται και λαμβάνονται οι απόψεις τους επί όλων θεμάτων που αφορούν τις προδιαγραφές/απαιτήσεις, καθώς επίσης στην εκπόνηση των προδιαγραφών/απαιτήσεων συμμετέχει εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος, όπου απαιτείται.

Στις δε επιτροπές αξιολόγησης των προσφορών, όπου απαιτείται, διορίζεται και συμμετέχει ως μέλος, λειτουργός του Τμήματος Περιβάλλοντος.

2. Εν σχέση με τα ερωτήματα υπ' αριθμούς 2 και 3 της Ερώτησης (εάν έχουν υποβληθεί σχέδια δράσης από οργανισμούς δημοσίου δικαίου στο Τμήμα Περιβάλλοντος και τότε αναμένεται να αναθεωρηθεί το Σχέδιο Δράσης), σημειώνεται ότι το πρόσταγμα για την αναθεώρησή του, έχει το Τμήμα Περιβάλλοντος, ως η αρμόδια αρχή.

3. Όσον αφορά το τέταρτο ερώτημα, οι σημαντικότερες προκλήσεις που κατά τη δική μας εμπειρική θεώρηση, αντιμετωπίζουν οι αναθέτουσες αρχές, όσον αφορά την προώθηση και εφαρμογή των Πράσινων Δημοσίων Συμβάσεων είναι οι εξής:

(α) Το γεγονός ότι, λόγω της υπό ανάπτυξη νέας αγοράς πράσινων προϊόντων σε ορισμένους τομείς, οι εξειδικευμένες τεχνικές προδιαγραφές για συγκεκριμένα οικολογικά είδη έχουν εκπονηθεί πρόσφατα, με αποτέλεσμα η κυπριακή αγορά/σχετική βιομηχανία να μην είναι ακόμη σε θέση να ανταποκριθεί επαρκώς στις εν λόγω απαιτήσεις (π.χ. πρότυπα και σημάνσεις για κομποστοποίησιμα/βιοαπιοκοδομήσιμα σακούλια).

(β) Η πιστοποίηση των οικονομικών φορέων και των προϊόντων που εμπορεύονται με πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης και οικολογικές σημάνσεις αντίστοιχα, είναι κατά κανόνα δαπανηρή (ανάγκη διενέργειας σχετικών επενδύσεων, τέλη πιστοποίησης και σημάνσεων, κόστος εξασφάλισης αναλύσεων από εξειδικευμένα χημεία του εξωτερικού π.χ. για μπιογιά κλπ.), με αποτέλεσμα εν δυνάμει προσφέροντες να μην είναι σε θέση να καταβάλλουν τα εν λόγω ποσά και κατ' επέκταση τη μείωση του ανταγωνισμού.

(γ) Ως εκ του πρόσθετου κόστους που αναφέρεται στο σημείο (β) πιο πάνω, υπάρχουν περιπτώσεις όπου οι οικονομικοί φορείς προσφέρουν προϊόντα με οικολογική σήμανση αμφισβητούμενης ποιότητας (τρίτων χωρών), ως ισοδύναμη με τα ζητούμενα κλασικά σήματα που έχουν αναπτυχθεί στην αγορά και ζητούνται στα έγγραφα διαγωνισμών. Ως αποτέλεσμα, δημιουργείται πρόσθετη διοικητική επιβάρυνση προς αξιολόγηση της εν λόγω ισοδυναμίας, όπως προνοείται στη νομοθεσία περί σύναψης δημοσίων συμβάσεων, επιπλέον χρόνος στη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και άλλες νομικές επιπλοκές περί της ισοδυναμίας, ήτοι ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών (π.χ. Συμφωνία-Πλαίσιο για φωτοτυπικό χαρτί).»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.315, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην επιστολή, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο δρόμος Ε606 (Αγίας Βαρβάρας-Παναγιάς) ο οποίος συνδέει την Κοινότητα Στατού-Αγίου Φωτίου με την υπόλοιπη Πάφο διέρχεται μέσα από περιοχές με πολύ σοβαρά γεωτεχνικά προβλήματα και πιο συγκεκριμένα επί παλαιοκατολισθήσεων που ήταν πρακτικά αδύνατο να αποφευχθούν όταν έγινε η χάραξη του αφού ολόκληρη η περιοχή χαρακτηρίζεται από αυτού του είδους τα προβλήματα.
3. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει ήδη σχεδιάσει τη λήψη μέτρων για περιορισμό των προβλημάτων υποχωρήσεων σε τμήματα του δρόμου, κυρίως μέσω της διαχείρισης των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων που είναι ο κρίσιμος παράγοντας που προκαλεί την ενεργοποίηση των μετακινήσεων. Παράλληλα, το εν λόγω Τμήμα εξετάζει και άλλα μέτρα που μπορούν να μειώσουν τα προβλήματα των μετακινήσεων στα πλαίσια ενός πιο ολοκληρωμένου σχεδιασμού.
4. Δεδομένων των σοβαρών γεωλογικών προβλημάτων κατολισθήσεων ολόκληρης της περιοχής τα οποία είχαν ως αποτέλεσμα την ανάγκη μετεγκατάστασης ολόκληρων κοινοτήτων σε νέες θέσεις στο παρελθόν, είναι πρακτικά αδύνατον να απαλειφθούν εντελώς τα προβλήματα στο οδικό της δίκτυο. Σημειώνεται ότι, οποιεσδήποτε επεμβάσεις σε ιδιωτικές περιουσίες στην ευρύτερη περιοχή του οδικού δικτύου (δεν υπόκεινται στον έλεγχο του Τμήματος Δημοσίων Έργων), αλλάζουν το καθεστώς απορροής των επιφανειακών ή υπόγειων υδάτων και διαταράσσουν την εύθραυστη ισορροπία στην οποία βρίσκεται η περιοχή και ως εκ τούτου γίνεται προσπάθεια ώστε τέτοιες επεμβάσεις να προλαμβάνονται, σε συνεργασία με τις κοινότητες της περιοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.368, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Υπάρχουν συνολικά 12 λατομικές ζώνες για την παραγωγή αδρανών υλικών, καθώς επίσης 7 λατομικές ζώνες για άλλα βιομηχανικά ορυκτά. Επιπρόσθετα, υπάρχει σημαντικός αριθμός μικρών λατομείων εξόρυξης βιομηχανικών ορυκτών, τα οποία δεν εμπίπτουν σε λατομικές ζώνες.
Στον επισυναπτόμενο Πίνακα 1, παρατίθενται οι λατομικές ζώνες για την παραγωγή αδρανών υλικών, τα αποθέματα της κάθε μιας και τα συνολικά αποθέματα κάθε επαρχίας.
Στον επισυναπτόμενο Πίνακα 2, παρατίθενται οι λατομικές ζώνες για την εξόρυξη βιομηχανικών ορυκτών. Σημειώνεται, πως τα αποθέματά τους έχουν άμεση σχέση με την ποιότητα της πρώτης ύλης και στην παρούσα φάση είναι υπό αξιολόγηση και επανεκτίμηση. Ως εκ τούτου δεν μπορούν να δοθούν στο στάδιο αυτό, αξιόπιστα στοιχεία.
2. Οι ανάγκες της Κυπριακής Δημοκρατίας αναφορικά με τα λατομικά υλικά καθορίζονται από την ετήσια παραγωγή και κατανάλωση των λατομικών προϊόντων.
Στον Πίνακα 3 (επισυνάπτεται) φαίνεται η κατανάλωση αδρανών υλικών για το 2019, τόσο ανά επαρχία όσο και σε παγκύπρια κλίμακα, ενώ στον επισυναπτόμενο Πίνακα 4 παρουσιάζεται η παραγωγή και οι εξαγωγές λατομικών υλικών για την περίοδο 2015-2019. Σημειώνεται, ότι για σκοπούς στρατηγικού σχεδιασμού χρησιμοποιείται ο μέσος όρος των δεδομένων της τελευταίας δεκαετίας.
3. Σε ό,τι αφορά στις ανάγκες της Κυπριακής Δημοκρατίας σε λατομικά υλικά, με βάση τα πορίσματα της Στρατηγικής Μελέτης για Αειφόρο Λατομική και Μεταλλευτική Ανάπτυξη της Κύπρου για την περίοδο 2001-2025, υπήρχε άμεση ανάγκη δημιουργίας λατομικής ζώνης στην επαρχία Πάφου και μεσοπρόθεσμα στην επαρχία Λάρνακας, γεγονός που αντικατοπτρίζεται από τα αποθέματα που παρατίθενται στον σχετικό Πίνακα 1.
4. Το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ξεκίνησε έρευνες, από το 2005, στην επαρχία Πάφου για εντοπισμό περιοχών, όπου γεωλογικά και περιβαλλοντικά θα μπορούσε να δημιουργηθεί νέα λατομική ζώνη.
5. Αρχικά, οι έρευνες περιορίστηκαν σε διαβασικό πέτρωμα στις παρυφές του δάσους Πάφου, όπου από μια προεπιλογή 10 περιοχών επιλέχθηκαν δύο, μία στη Λυσό και μία στην Παναγιά, όπου πραγματοποιήθηκε γεωλογική έρευνα. Στην ίδια επαρχία ακολούθησε έρευνα σε υφαλογενή ασβεστόλιθο σε περιοχές στην Πελαθούσα, Τέρα και Αντρολύκου. Ως η καλύτερη περιοχή που μπορεί να αναπτυχθούν λατομεία επιλέχθηκε αυτή στην Αντρολύκου. Σημειώνεται, ότι παρά την εξάντληση των αποθεμάτων του ασβεστόλιθου στα υφιστάμενα λατομεία, μέχρι σήμερα δεν αδειοδοτήθηκε κανένα νέο λατομείο στην επαρχία Πάφου για παραγωγή αδρανών υλικών και οι σχετικές διαδικασίες βρίσκονται ακόμη σε εξέλιξη.
6. Η προεπισκόπηση περιοχών στην επαρχία Λάρνακας ξεκίνησε το 2011 για να γίνει τελικά η επιλογή των περιοχών Βαβατινιάς, Πάνω Λευκάρων και Δελίκηππου, στις οποίες ακολούθησε το 2013 και 2014 γεωλογική έρευνα. Σημειώνεται, ότι με τη δημιουργία της Επιτροπής Αειφόρου Ανάπτυξης των Ορυκτών Πόρων το 2008, οι πιο πάνω δράσεις τέθηκαν υπό την έγκριση και καθοδήγησή της.

Επιπρόσθετα και για τις δύο επαρχίες ακολουθήθηκαν όλες οι νενομισμένες διαδικασίες και η εκπόνηση στρατηγικών μελετών επιπτώσεων στο περιβάλλον, όπως προνοούν οι σχετικές νομοθεσίες. Επισημαίνεται ωστόσο ότι, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανακοίνωσε στις 21.2.2020 ότι τερματίζει οποιοσδήποτε ενέργειες ή συζητήσεις για το θέμα της πιθανής δημιουργίας νέας λατομικής ζώνης στην επαρχία Λάρνακας.

7. Η πρακτική η οποία ακολουθείται σήμερα και αφορά την κάλυψη σε λατομικά υλικά (αδρανή υλικά) ανά επαρχία, θα τύχει αξιολόγησης στα πλαίσια της εκπόνησης της Στρατηγικής Μελέτης για Αειφόρο Λατομική και Μεταλλευτική Ανάπτυξη της Κύπρου για την περίοδο 2021-2050 που βρίσκεται σε εξέλιξη και θα ολοκληρωθεί το 2022.

Σημειώνεται, ότι σε μια ελεύθερη αγορά η διακίνηση των αδρανών υλικών δεν περιορίζεται στα όρια κάθε επαρχίας. Ο υπολογισμός όμως των αποθεμάτων ανά επαρχία προκύπτει από την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 52.878 ημερομηνίας 20/12/2000, που αφορά τα κριτήρια για παραχώρηση νέων προνομίων λατομείων παραγωγής αδρανών υλικών.

8. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.401, ημερομηνίας 3 Μαρτίου, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργικό Συμβούλιο με βάση το άρθρο 39 του περί Ηλεκτρονικής Υγείας Νόμου [Ν.59(Ι)/2019], καθόρισε την 10^η Ιουλίου του 2019 ως ημερομηνία έναρξης ισχύος, των άρθρων 1 - 16 και των άρθρων 37, 39 του εν λόγω Νόμου καθώς και την 15^η Οκτωβρίου 2019 ως ημερομηνία έναρξης ισχύος του άρθρου 17 του πιο πάνω Νόμου. Η μη ενεργοποίηση των υπόλοιπων διατάξεων του Νόμου μεταξύ των οποίων και της δημιουργίας της Ενιαίας Τράπεζας Ηλεκτρονικών Φακέλων Υγείας έγκειται στην ανάγκη εκπλήρωσης διοικητικών και άλλων εργασιών που χρειάζεται να προηγηθούν προκειμένου να καταστεί δυνατή η εφαρμογή ολόκληρου του νομοθετικού πλαισίου. Στο πλαίσιο αυτό, στο παρόν στάδιο δεν καθίσταται εφικτός ο υπολογισμός του τελικού κόστους υλοποίησης της νομοθεσίας και δεν έχουν ακόμη εξασφαλισθεί ευρωπαϊκά κονδύλια από την Αρχή.
- (β) Το Υπουργικό Συμβούλιο ασκώντας τις εξουσίες που παρέχονται σ' αυτό από το άρθρο 4 του περί Ηλεκτρονικής Υγείας Νόμου του 2019, διόρισε, μετά από εισήγηση του Υπουργού Υγείας, τον Πρόεδρο και μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας, για περίοδο πέντε ετών, από τις 23.10.2018 έως τις 22.10.2024. Επισυνάπτεται η σχετική δημοσίευση του διορισμού του Συμβουλίου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Στις 7/5/2020 το Υπουργικό Συμβούλιο προέβη σε αντικατάσταση μέλους της Αρχής, το οποίο έχει παραιτηθεί (Δρ Παύλος Δράκος) διορίζοντας τον Δρ Μάριο Καραϊσκάκη ως μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου για το υπόλοιπο της θητείας του.
- (γ) Προκειμένου το Διοικητικό Συμβούλιο της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας να μπορέσει να επιτελέσει το έργο που του έχει ανατεθεί με τον υπό αναφορά Νόμο βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία και συνεργασία με το Υπουργείο. Ήδη το Υπουργείο έχει προβεί σε σχετικές διευθετήσεις που αφορούν σε θέματα στέγασης και αποσπάσεων της εν λόγω Αρχής ενώ παράλληλα το Διοικητικό Συμβούλιο προωθεί θέματα στρατηγικού σχεδιασμού, επιχειρησιακής οργάνωσης και κατάρτισης τριτοϋχικού προϋπολογισμού του.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλις Γιοιλήτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.403, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

Σημείωση: Η απάντηση της υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.452, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στο Νόμο 46(Ι) 1994 προνοείται πως, για λόγους αποφυγής της αχρείαστης ταλαιπωρίας των υπό

σφαγή ζώων, εφαρμόζεται αναισθησία των ζώων (Άρθρο 15.1) πριν την διενέργεια της σφαγής. Στους Κανονισμούς ΚΔΠ 216/2002, περιλαμβάνονταν πρόνοια για κατά παρέκκλιση μη εφαρμογή προ της σφαγής αναισθησίας ζώων, σε περιπτώσεις λατρευτικού τύπου σφαγών. Οι ΚΔΠ 216/2002 ίσχυαν μέχρι τις 18/7/2014, οπότε και καταργήθηκαν με τους Κανονισμούς ΚΔΠ 347/2014, ένεκα του ότι τέθηκε σε εφαρμογή ο Ενωσιακός Κανονισμός 1009/2009.

Οι σφαγές λατρευτικού τύπου που αναφέρονται στο συγκεκριμένο δημοσίευμα του τύπου, είχαν γίνει με βάση την πιο πάνω παρέκκλιση κατόπιν άδειας των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και ως εκ τούτου, δεν έχουν επιβληθεί σχετικές ποινές. Με βάση τη διαθέσιμη πληροφόρηση, αυτού του είδους μεμονωμένες σφαγές διενεργήθηκαν την περίοδο 2011- 2015.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.464, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Ανιχνεύσεως Εγκλημάτων (Τ.Α.Ε.) Λεμεσού διερευνά τρεις υποθέσεις που αφορούν κακόβουλες ζημιές σε κεραίες κινητής τηλεφωνίας στη Λεμεσό. Από τις εξετάσεις δεν έχουν εντοπιστεί οι δράστες. Έχει ανακριθεί αριθμός ύποπτων προσώπων για τους οποίους δεν προέκυψε οτιδήποτε εναντίον τους. Έχουν επιθεωρηθεί κλειστά κυκλώματα παρακολούθησης ενώ κάποια από αυτά έχουν σταλεί για ανάλυση και επεξεργασία και αναμένονται τα αποτελέσματά τους. Επίσης έχει παραλειφθεί αριθμός τεκμηρίων τα οποία και αποστάλθηκαν για τις αναγκαίες επιστημονικές εξετάσεις. Οι τρεις υποθέσεις είναι υπό διερεύνηση.
3. Από τις εξετάσεις που έγιναν από το Γραφείο Ηλεκτρονικού Εγκλήματος έχουν εντοπιστεί στην Λεμεσό επτά (7) πρόσωπα τα οποία ανάρτησαν ή προέβησαν σε σχόλια στον προσωπικό τους λογαριασμό για τις κεραίες 5G, οι οποίοι υποκινούν ή διεγείρουν την διάπραξη αδικημάτων. Εναντίον των πιο πάνω προσώπων έχουν σχηματιστεί ποινικοί φάκελοι για υποκίνηση, διέγερση και διάπραξη ποινικού αδικήματος και έχουν καταχωριστεί ενώπιον δικαστηρίου.
4. Επιπρόσθετα από τις εξετάσεις που έχουν διενεργηθεί οι τρεις κεραίες έχουν άδεια λειτουργίας από το υφυπουργείο Καινοτομίας-Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, το οποίο και παραχωρεί σήμα λειτουργίας των συγκεκριμένων κεραιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.465, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

- (α) Από τις 17 Απριλίου 2020 που οι Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας ανέλαβαν τον χειρισμό θεμάτων από πτήσεις επαναπατρισθέντων στα αεροδρόμια, έχουμε ενημερωθεί μέχρι και τις 25/05/2020 για 36 ιδιωτικές πτήσεις που προσγειώθηκαν στο αεροδρόμιο της Λάρνακας με συνολικό αριθμό επιβατών 148. Από αυτούς, οι 90 οδηγήθηκαν για σκοπούς υποχρεωτικής καραντίνας προς ξενοδοχεία που τους υποδείχθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία, ενώ σε 58 άτομα δόθηκε ειδική άδεια για να πάνε στις οικίες τους υπό αυτοπεριορισμό 14 ημερών.
- (β) Ειδική άδεια δόθηκε στις ακόλουθες περιπτώσεις:
 - i. ανήλικα παιδιά,
 - ii. ασυνόδευτοι ανήλικοι ασθενείς με πιστοποιητικά από τους θεράποντες ιατρούς και
 - iii. ασθενείς με πιστοποιητικά από τους θεράποντες ιατρούς.

Οι πιο πάνω διευθετήσεις ίσχυαν και για όλους τους επαναπατρισθέντες.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνεται ότι οι ως άνω απαντήσεις χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.470, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε στις 30 Μαΐου 2018 την υλοποίηση του Σχεδίου με τίτλο “Σχέδιο Παροχής Κινήτρων σε Οροθετικά Άτομα”, το οποίο έχει ως στόχο την παροχή κινήτρων προς οροθετικά άτομα για τη συμμόρφωσή τους με τη θεραπευτική αγωγή τους.

3. Το ύψος του κινήτρου ανέρχεται σε τριακόσια ευρώ (€300) μηνιαίως και καταβάλλεται σε πρόσωπα που υποβάλλουν αίτηση προς το Υπουργείο Υγείας, μέσω της Γρηγόριου Κλινικής, νοουμένου ότι πληρούν όλες τις πρόνοιες του Σχεδίου. Αρμόδιος φορέας για την υλοποίηση του Σχεδίου είναι το Υπουργείο Υγείας.
4. Επισημαίνεται ότι το εν λόγω κίνητρο παραχωρείται χωρίς εισοδηματικά κριτήρια και δε θα λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς παραχώρησης του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και του Επιδόματος Χαμηλοσυνταξιούχων (Σχέδιο Ενίσχυσης Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα), σύμφωνα με τις πρόνοιες του πιο πάνω Σχεδίου. Καθόσον αφορά την παροχή άλλων επιδομάτων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δηλαδή το Επίδομα Τέκνου και Μονογονεϊκής Οικογένειας και το Επίδομα Μάνας, ενημερώνεστε ότι δεν προνοείται ο συνυπολογισμός του υπό αναφορά κινήτρου ως εισοδήματος, για σκοπούς παροχής τους.
5. Τα υπόλοιπα θέματα που εγείρονται στην υπό αναφορά κοινοβουλευτική ερώτηση, δηλαδή κατά πόσον υπάρχει πρόθεση να αυξηθεί το ύψος του εν λόγω επιδόματος και ποιο θα είναι το αναθεωρημένο ποσό, εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.470, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνέχεια πρότασης της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργού Υγείας, αναγνωρίζοντας την ανάγκη για καταγραφή των οροθετικών ατόμων στο μητρώο της Γρηγόριου Κλινικής ώστε να λαμβάνουν τη θεραπεία τους και να τυγχάνουν της ανάλογης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, αποφάσισε σε συνεδρία του ημερομηνίας 30 Μαΐου 2018, την παραχώρηση κινήτρου, υπό μορφή ειδικού επιδόματος του ποσού των 300 ευρώ, σε οροθετικά άτομα, από την 1^η Ιανουαρίου 2019.
3. Σημειώνεται, ότι το εν λόγω ποσό δεν αποτελεί επίδομα αλλά κίνητρο στους ασθενείς για σκοπούς δημόσιας υγείας, αφού τα οροθετικά άτομα που είναι συνεπείς με τη θεραπευτική τους αγωγή, λαμβάνουν το μηνιαίο ποσό των 300 ευρώ ως κίνητρο για συμμόρφωσή τους προς τη θεραπευτική αγωγή.
4. Η πρόταση για αύξηση του μηνιαίου κινήτρου από τα 300 στα 500 ευρώ, δεν μπορεί να υλοποιηθεί στην παρούσα φάση, αφού απαιτεί την αύξηση κονδυλίου στον τρέχον προϋπολογισμό. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Υγείας ως το Αρμόδιο Υπουργείο εφαρμογής της εν λόγω πρότασης, θα επαναξιολογήσει την εισήγηση αύξησης του ποσού μετά την 1^η Ιανουαρίου 2021 εν όψει του νέου προϋπολογισμού και αφού δοθεί χρόνος για την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του εν λόγω σχεδίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.489, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, σχετικά με τα προβλήματα διάβρωσης στο παραλιακό μέτωπο Κάτω Πύργου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στο γραφείο μου στις 6/3/2020, με εκπροσώπους του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάτω Πύργου συζητήθηκαν, μεταξύ άλλων, και τα θέματα/αιτήματα που αφορούν το παραλιακό μέτωπο Κάτω Πύργου. Συγκεκριμένα, τέθηκε το θέμα της θωράκισης τμήματος του παραλιακού μετώπου μήκους 200 μέτρων περίπου, στο οποίο δεν έχουν γίνει οποιαδήποτε έργα προστασίας μέχρι σήμερα. Στα πλαίσια της συνάντησης, λειτουργοί του Τμήματος Δημοσίων Έργων ενημέρωσαν ότι στις μελέτες που είχαν ετοιμαστεί από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο δεν προβλεπόταν η λήψη οποιωνδήποτε μέτρων στο συγκεκριμένο τμήμα. Κατά την διάρκεια της συνάντησης δόθηκαν οδηγίες όπως το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχωρήσει στην ετοιμασία σχετικών μελετών για τη λήψη μέτρων προστασίας (θωράκιση πρανούς με φυσικούς λίθους) με σκοπό την υλοποίηση του έργου εντός του 2021, εφόσον εγκριθούν οι αναγκαίες πιστώσεις στους προϋπολογισμούς.
3. Επιπρόσθετα, αναφορικά με το αίτημα της Κοινότητας για βελτίωση ολόκληρου του παραλιακού μετώπου (από το λιμανάκι μέχρι το ανατολικό άκρο/πράσινη γραμμή) περιλαμβανομένης και της δημιουργίας παραλιών με ικανοποιητικό πλάτος αμμόδους ακτής για σκοπούς ανάπτυξης του τουριστικού προϊόντος, αποφασίστηκε όπως προωθηθεί νέα ολοκληρωμένη μελέτη (συμπεριλαμβανομένων και των περιβαλλοντικών μελετών). Σχετικά δόθηκαν οδηγίες στο Τμήμα Δημοσίων Έργων όπως καταβληθεί προσπάθεια για ένταξη της μελέτης στους προϋπολογισμούς για την περίοδο 2022-2024.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας

κ. Πρόδρομος Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.491, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας ενημερώνω για τα πιο κάτω σε σχέση με τα ερωτήματα που έχουν τεθεί:

- i. Κατά την τριμηνία Μάρτιος, Απρίλιος, Μάιος του 2019 οι Ομάδες Διαχείρισης Περιστατικών Βίας χειρίστηκαν 7 περιστατικά. Κατά τη φετινή αντίστοιχη τριμηνία έχουμε πληροφορίες ότι εκπαιδευτικοί χειρίστηκαν 5 περιστατικά.
- ii. Οι Διευθύνσεις Σχολικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (Διεύθυνση Μέσης Γενικής και Διεύθυνση Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης) απέστειλαν στις Διευθύνσεις των σχολείων εγκύκλιο και οδηγίες, σχετικά με τα καθήκοντα των καθηγητών της Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής, στο πλαίσιο αντιμετώπισης των επιπτώσεων της πανδημίας του COVID-19. Σύμφωνα με αυτές τις οδηγίες, οι καθηγητές Σύμβουλοι, προτρέπονταν ιδιαίτερα όπως, για τη διαχείριση θεμάτων ενδοοικογενειακής βίας, περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης, κ.ά. να ακολουθούνται οι Θεσμοθετημένες Διαδικασίες-Πρωτόκολλα. Επιπρόσθετα ο/η καθηγητής/καθηγήτρια ΣΕΑ καλείτο να χρησιμοποιεί τις πιο κάτω Γραμμές Επικοινωνίας.

116111 70000116 1460	Ευρωπαϊκή γραμμή Cyber Ethics Αστυνομία	Διαχείριση περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών
116111 1440 1410 1455	Ευρωπαϊκή Γραμμή Σ.Π.Α.Β.Ο. Ο.ΝΕ.Κ. Σύνδεσμος Οικογενειακού Προγραμματισμού Hope for Children	Χειρισμός Περιστατικών Βίας στην Οικογένεια

- iii. Όσον αφορά στη δράση της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ) την αντίστοιχη περίοδο, σας πληροφορούμε ότι υπήρξε άμεση συνεργασία και συνεννόηση για την αποστολή των προαναφερθέντων οδηγιών στα σχολεία. Οι εκπαιδευτικοί Ψυχολόγοι κατά τη διάρκεια που τα σχολεία παρέμειναν κλειστά εξακολουθούσαν να διατηρούν συστηματικά επαφή με τα περιστατικά που ήδη χειρίζονταν και εμπειρείχαν επικινδυνότητα συνεπώς και με τα περιστατικά που αφορούσαν θέματα βίας στην οικογένεια. Μέσα από τηλεφωνικές επικοινωνίες και τηλεδιασκέψεις είχαν συνεχή επαφή με τα περιστατικά που χειρίζονταν και ταυτόχρονα σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες υπηρεσίες (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας) φρόντιζαν να δημιουργούνται οι απαραίτητες δικλίδες ασφαλείας έτσι ώστε να παρέχεται στήριξη και θεραπεία στα παιδιά. Με την επάνοδο των μαθητών στο σχολείο η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας κλήθηκε να ανταποκριθεί σε αριθμό νέων περιστατικών τα οποία τυγχάνουν διαχείρισης σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες με βάση τις διαδικασίες για τη διαχείριση περιστατικών βίας.

Επιπλέον, εκπρόσωπος της υπηρεσίας, τους αντίστοιχους μήνες, είχε συνεχή συνεργασία, σε εβδομαδιαία συχνότητα, με το Σπίτι του Παιδιού, για διαχείριση όλων των περιστατικών Βίας στην Οικογένεια σεξουαλικής φύσεως, που προέκυψαν κατά την πανδημία (συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν 11 πολυθεματικές με τηλεδιασκέψεις).

Πέραν των όσων προαναφέρθηκαν, σας ενημερώνουμε ότι η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας έστειλε κατευθυντήριες οδηγίες και συμβουλές στα σχολεία, μέσω των Διευθύνσεων όλων των βαθμίδων εκπαίδευσης του ΥΠΠΑΝ, για διαχείριση κρίσεων και οδηγίες για κάλυψη των συναισθηματικών αναγκών όλων των παιδιών. Οδηγίες για διαχείριση κρίσεων στάλθηκαν επίσης από την Υπηρεσία και προς τους γονείς. Η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας έχει επίσης αναρτήσει σειρά επιστημονικών άρθρων στην ιστοσελίδα της σε σχέση με την πανδημία και τη διαχείριση της που αναφέρονται σε εκπαιδευτικούς, γονείς και μαθητές.

2. Το ΥΠΠΑΝ παραμένει στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.495, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- i. Όσον αφορά το πρώτο ερώτημα διευκρινίζεται ότι, το θέμα της εφαρμογής της πρόνοιας για διάθεση του ποσού που αντιστοιχεί στο 1% επί των καθαρών αποδοχών από το στοίχημα για

σκοπούς ενίσχυσης προγραμμάτων προστασίας των νεαρών ατόμων και παθολογικών παικτών, ρυθμίζεται από τις πρόνοιες του περί Στοιχημάτων Νόμου του 2019 [N.37(I)/2019]. Αναφορικά με τα προγράμματα απεξάρτησης από τη διαταραχή των τυχερών παιχνιδιών, ρυθμίζονται από τις πρόνοιες του περί Πρόληψης της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Αρχή Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου) Νόμου του 2017 [N.164(I)/2017].

Η ΕΑΣ με την Αρχή Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου (ΑΑΕΚ) έχουν πραγματοποιήσει διάφορες συζητήσεις και επαφές με σκοπό την ουσιαστική συνεργασία τους και την εξεύρεση κοινής γραμμής προσέγγισης της ελαχιστοποίησης της διαταραχής από την ενασχόληση με τα τυχερά παιχνίδια (παθολογικής ενασχόλησης), ενώ σε πρόσφατη συνάντηση μεταξύ των δύο μερών, η ΕΑΣ κατέθεσε τις θέσεις της επί της Εθνικής Στρατηγικής και του Σχεδίου Δράσης της Αρχής Εξαρτήσεων. Σημειώνεται περαιτέρω ότι, κοινός στόχος των δύο εν λόγω Αρχών είναι όπως, στο άμεσο μέλλον προκηρυχθούν προγράμματα και έργα για την ενίσχυση των δομών απεξάρτησης, τα οποία θα χρηματοδοτηθούν από το προαναφερόμενο κονδύλι δαπανών της ΕΑΣ.

- ii. Αναφορικά με το δεύτερο ερώτημα σε σχέση με το ποσό των €516.614, πληροφορείστε ότι έχει δαπανηθεί σε δράσεις της ΕΑΣ σχετικά με την προληπτική ενημέρωση του κοινού για τους κινδύνους τους οποίους ελλοχεύει η προβληματική ενασχόληση με τα τυχερά παιχνίδια και το στοιχήμα, υλοποιώντας το Σχέδιο Δράσης της ΕΑΣ για το Υπεύθυνο Παιχνίδι. Σχετικός κατάλογος με τις εν λόγω δράσεις που υλοποίησε η ΕΑΣ εντός του έτους 2019 επισυνάπτεται. Σημειώνεται ότι, η ΕΑΣ σύντομα θα δημοσιοποιήσει έκθεση πεπραγμένων 2016-2019 στην οποία θα καταγράφονται όλες οι σχετικές δράσεις.
- iii. Τέλος, σε σχέση με το τρίτο ερώτημα για το αδιάθετο ποσό του κονδυλίου δαπανών «Κοινωνική Ευθύνη - 1%», αναφέρεται ότι, το εν λόγω ποσό παραμένει στο ταμείο της ΕΑΣ και θα διατεθεί αποκλειστικά και μόνο για χρηματοδότηση μέτρων πρόληψης για τους κινδύνους που ελλοχεύει η προβληματική ενασχόληση με τυχερά παιχνίδια, καθώς και για προγράμματα απεξάρτησης.

2. Για περαιτέρω ενημέρωση όσο αφορά τις δράσεις της ΕΑΣ για κοινωνική ευθύνη και προώθηση του “Υπεύθυνου Παιχνιδιού”, σας παραπέμπουμε στην ιστοσελίδα <https://responsiblegaming.gov.cy>, όπου υπάρχουν χρήσιμες πληροφορίες για τους παίκτες, αλλά και για τα άτομα του οικογενειακού και κοινωνικού τους περιβάλλοντος, με σκοπό την υποστήριξη και καθοδήγησης τους ώστε να αποφευχθούν καταστάσεις προβληματικής ενασχόλησης με το στοιχήμα και τα τυχερά παιχνίδια γενικότερα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.514, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι η Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών του Υπουργείου Υγείας σε συνεργασία με τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, στην προσπάθεια να διασφαλίσει την διαθεσιμότητα των εμβολίων σε συνθήκες ΓεΣΥ, έχει προκηρύξει διαγωνισμούς για αγορά των παιδιατρικών εμβολίων, σύμφωνα με το επικαιροποιημένο Εθνικό Πρόγραμμα Εμβολιασμών, ο οποίος έχει κατακυρωθεί πρόσφατα. Συγκεκριμένα έχουν κατακυρωθεί τέσσερα εμβόλια, όπου σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού θα παραδίδονται στους παιδιάτρους με απευθείας παραγγελία στους τοπικούς αντιπροσώπους. Σημειώνεται ότι η διαδικασία έχει τεθεί σε εφαρμογή από τις 22 Ιουνίου 2020 και οι απευθείας παραδόσεις στους παιδιάτρους άρχισαν από τις 26 Ιουνίου 2020. Για τα υπόλοιπα εμβόλια που δεν κατακυρώθηκαν στον τελευταίο διαγωνισμό η Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών του Υπουργείου Υγείας προχώρησε σε νέες διαδικασίες και θα διανέμονται στους παιδιάτρους μέσω διανομέα.

2. Για τα συγκεκριμένα εμβόλια που αναφέρατε θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι όσον αφορά το εμβόλιο διφθερίτιδας-τετάνου-κοκκύτη-πολιομελίτιδας, κατ' αρχήν θα πρέπει να σημειωθεί ότι υπήρξαν αυξημένες ανάγκες που δεν μπορούσαν να προβλεφθούν και επιπρόσθετα, λόγω της πανδημίας οι παραγγελίες δεν μπορούσαν να έρθουν στην Κύπρο έγκαιρα. Σημειώνεται ότι για τη μεταφορά των εμβολίων, χρειάζεται να γίνονται απευθείας πτήσεις για να διατηρείται η ψυχρή αλυσίδα. Πρόσθετα οι ελλείψεις που παρατηρήθηκαν ήταν παροδικές και δεν υφίσταντο πλέον.

3. Τονίζεται ότι για την κάλυψη των έκτακτων αναγκών που αφορούσαν το πιο πάνω εμβόλιο και με στόχο να μην μείνουν παιδιά ανεμβολίαστα, έγινε κατ' εξαίρεση διευθέτηση με τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας ώστε μετά από παρουσίαση πιστοποίησης από τον Προσωπικό Ιατρό (παιδιάτρο) να εμβολιάζονται στα Κέντρα Μητρότητας και Παιδιού.

4. Σχετικά με το εμβόλιο κατά της Ηπατίτιδας Β, τους τελευταίους εννέα μήνες παρουσιάζεται πρόβλημα στην εξασφάλισή του, εφόσον παρά τις επανειλημμένες διαδικασίες για αγορά του, οι τοπικοί αντιπρόσωποι δεν μπορούσαν να προσφέρουν προϊόν. Με συνοπτικές διαδικασίες εξασφαλίστηκε μικρή ποσότητα που

αναμένεται τον Αύγουστο. Ωστόσο, οι προσπάθειες συνεχίζονται για διευθέτηση του προβλήματος.

5. Καταληκτικά σε σχέση με την αναφορά σας αν έχουν υλοποιηθεί οι συστάσεις της Εθνικής Συμβουλευτικής Επιτροπής Εμβολιασμών του Υπουργείου Υγείας, πάγια πολιτική του Υπουργείου Υγείας αποτελεί η συνεχής συνεργασία, διαβούλευση και άμεση ενημέρωση όλων των σχετικών φορέων, για κάθε επικαιροποίηση ή διαδικασία αφορά το Εθνικό Πρόγραμμα Εμβολιασμών. Έτσι πρόσφατα το Υπουργείο Υγείας έχει συγκαλέσει σε σύσκεψη όλων των ενδιαφερόμενων φορέων, συμπεριλαμβανομένων του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου και της Παιδιατρικής Εταιρείας για συζήτηση και επίλυση των οποιωνδήποτε σχετικών θεμάτων είχαν προκύψει.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.515, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και ήθελα να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Σε σχέση με την πρώτη ερώτηση που έχει τεθεί σημειώνεται ότι κατά την τριμηνία Μάρτιος, Απρίλιος, Μάιος του 2020, οι Ομάδες Διαχείρισης Περιστατικών Βίας των σχολείων, χειρίστηκαν πέντε (5) περιστατικά, για τα οποία η διαχείριση έγινε κατά την διάρκεια της περιόδου της πανδημίας COVID-19. Σε αυτά τα περιστατικά εμπλέκονταν παιδιά θύματα-μαθητές.
3. Όσον αφορά στην τρίτη ερώτηση αναφέρουμε ότι οι Διευθύνσεις Σχολικής Εκπαίδευσης του ΥΠΠΑΝ (Διεύθυνση Μέσης Γενικής και Διεύθυνση Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης) απέστειλαν στις Διευθύνσεις των σχολείων εγκύκλιο και οδηγίες, σχετικά με τα καθήκοντα των καθηγητών της Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής, στο πλαίσιο αντιμετώπισης των επιπτώσεων της πανδημίας του COVID -19. Σύμφωνα με αυτές τις οδηγίες, οι καθηγητές Σύμβουλοι, προτρέπονταν ιδιαίτερα όπως, για τη διαχείριση θεμάτων ενδοοικογενειακής βίας, περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης, κ.ά. να ακολουθούνταν οι Θεσμοθετημένες Διαδικασίες - Πρωτόκολλα. Μέσω αυτών των οδηγιών διασφαλίστηκε η συνέχιση του συντονισμού και της επικοινωνίας με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας. Οι συγκεκριμένες οδηγίες στάλθηκαν σε συνεννόηση με την Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, η οποία, πέραν των όσων προαναφέρθηκαν, έστειλε κατευθυντήριες οδηγίες και συμβουλές στα σχολεία, μέσω των διευθύνσεων όλων των βαθμίδων εκπαίδευσης, για διαχείριση κρίσεων και οδηγίες για κάλυψη των συναισθηματικών αναγκών όλων των παιδιών. Κάποιες από αυτές τις οδηγίες, στάλθηκαν στη συνέχεια, από τα σχολεία, σε όλους τους γονείς. Ανάλογο υλικό, προληπτικού χαρακτήρα, προς χρήση των εκπαιδευτικών και των γονιών, δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας, του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας. Επιπλέον αναφέρουμε ότι, οι λειτουργοί της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας διατήρησαν επικοινωνία, τηλεφωνική ή/και με τηλεδιασκέψεις, τόσο με τις διευθύνσεις των σχολείων όσον και με τις οικογένειες υψηλού κινδύνου.
4. Θεωρούμε επίσης σημαντικό να σας ενημερώσουμε ότι, εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, τους αντίστοιχους μήνες, είχε συνεχή συνεργασία, σε εβδομαδιαία συχνότητα, με το Σπίτι του Παιδιού, για διαχείριση όλων των περιστατικών Βίας στην Οικογένεια σεξουαλικής φύσεως, που προέκυψαν κατά την πανδημία (συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν 11 πολυθεματικές με τηλεδιασκέψεις, όπου μελετήθηκαν τέρα των 50 ύποπτων περιστατικών).
5. Τέλος, σε σχέση με την ερώτηση 6 της επιστολής, αναφέρουμε ότι το ΥΠΠΑΝ απέστειλε εγκύκλιο στους/στις καθηγητές/καθηγήτριες Συμβουλευτικής Επαγγελματικής Αγωγής όπου συνιστούσε τη χρήση των υπαρχουσών Γραμμών Επικοινωνίας. Τα σχετικά τηλέφωνα που τους δόθηκαν για διαχείριση των περιστατικών Βίας στην Οικογένεια, ήταν τα ακόλουθα:

116111	Ευρωπαϊκή γραμμή	Διαχείριση περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών
70000116	Cyber Ethics	
1460	Αστυνομία	
116111	Ευρωπαϊκή Γραμμή	Χειρισμός Περιστατικών Βίας στην Οικογένεια
1440	Σ.ΠΑΒ.Ο.	
1410	Ο.ΝΕ.Κ.	
1455	Σύνδεσμος Οικογενειακού Προγραμματισμού Hope for Children	

6. Το ΥΠΠΑΝ παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.528, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2020,

του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Αλιευτικό Καταφύγιο Παραλιμνίου κατασκευάστηκε αρχικά το 1982 και πήρε τη σημερινή του μορφή το 2003, μετά από έργα του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), με σκοπό να εξυπηρετεί τις ανάγκες των επαγγελματιών ψαράδων και των αλιευτικών σκαφών της περιοχής. Σύμφωνα με το ΤΑΘΕ που παρακολουθεί και επί τόπου τη λειτουργία των αλιευτικών καταφυγίων, η συνεχής παροχή ρεύματος δεν είναι απαραίτητη για τις ανάγκες αλιευτικών σκαφών παράκτιας αλιείας. Η εν λόγω ανάγκη παρατηρείται συνήθως στην περίπτωση σκαφών αναψυχής ή τουρισμού.
3. Σημειώνεται ότι παροχές ρεύματος υπάρχουν στο χώρο επισκευής σκαφών του Αλιευτικού Καταφυγίου Παραλιμνίου, οι οποίες λειτουργούν με χρηματοδέκτες και αποσκοπούν στη διευκόλυνση των επισκευών.
4. Παραμένουμε στη διάθεση σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.530, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το ευρωπαϊκό χέλι *Anguilla anguilla*, το οποίο έχει χαρακτηριστεί ως κρισίμως κινδυνεύον είδος από τη Διεθνή Ένωση Προστασίας της Φύσης (IUCN), περιλαμβάνεται στο Παράρτημα III του Πρωτοκόλλου SPA/BD της Βαρκελώνης που αφορά είδη για τα οποία δεν απαγορεύεται η αλιεία, αλλά πρέπει να εφαρμόζονται ρυθμίσεις ως προς την εκμετάλλευσή τους. Με βάση τους περί Αλιείας Κανονισμούς του 1990 μέχρι 2019 και συγκεκριμένα του Κανονισμού 12(1), η καταδίωξη, σύλληψη, θανάτωση, κατοχή ή πώληση με οποιοδήποτε τρόπο οποιοδήποτε είδους ψαριών των εσωτερικών υδάτων απαγορεύεται, εκτός αν για το σκοπό αυτό δοθεί γραπτή άδεια από το Διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ). Ως εκ τούτου, η αλιεία χελιού σε εσωτερικά ύδατα απαγορεύεται.
3. Μέχρι πριν από μερικά χρόνια, οι πληροφορίες για την παρουσία χελιού στην Κύπρο ήταν ελάχιστες και περιορίζονταν σε αναφορές ψαράδων και κατοίκων κοινοτήτων που ζούσαν κοντά σε συγκεκριμένα ποτάμια. Η απουσία επιστημονικών δεδομένων για την παρουσία του είδους στην Κύπρο και τυχόν αλιεία του ή μη εμπορική αξιοποίηση του, είχε ως αποτέλεσμα η Κύπρος να εξαιρεθεί από την υποχρέωση εκπόνησης προγράμματος διαχείρισης χελιού, η οποία προκύπτει από τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1100/2007 του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου “για τη θέσπιση μέτρων για την ανασύσταση του αποθέματος ευρωπαϊκού χελιού”. Στόχος του εν λόγω Κανονισμού, είναι η επίτευξη ποσοστού διαφυγής στη θάλασσα τουλάχιστον ίση με το 40% της βιομάζας χελιών, που εκτιμάται ότι θα υπήρχε χωρίς τις ανθρωπογενείς επιπτώσεις.
4. Με την εφαρμογή προγράμματος παρακολούθησης των επιφανειακών υδάτων της Κύπρου, στα πλαίσια εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ), το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) εφαρμόζει μεταξύ άλλων, πρόγραμμα παρακολούθησης των ψαριών στα ποτάμια της Κύπρου. Η εφαρμογή του εν λόγω προγράμματος ξεκίνησε το 2009 και έχει επικεντρωθεί σε σημαντικό βαθμό στο ευρωπαϊκό χέλι *Anguilla anguilla*. Από τα αποτελέσματα του προγράμματος, το ΤΑΥ έχει διαμορφώσει μια καλή εικόνα για την εξάπλωση του είδους στην Κύπρο και έχει διαπιστωθεί ότι αποτελεί το μοναδικό ιθαγενές είδος ψαριού που διαβιεί στα ποτάμια της Κύπρου. Το είδος έχει εντοπιστεί στις λεκάνες απορροής 13 ποταμών της Κύπρου, με τις σημαντικότερες αυτών να είναι ο ποταμός της Έζουσας, ο ποταμός Χρυσοχούς και ο ποταμός Διάριζος. Οι πληθυσμοί που εντοπίζονται δεν παρουσιάζουν μεγάλες πυκνότητες και ως εκ τούτου θεωρούνται πολύ ευαίσθητοι.
5. Οι σημαντικότεροι παράγοντες για την επιβίωση και ενίσχυση των πληθυσμών του είδους, είναι η παρουσία νερού καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, η απουσία τεχνητών εμποδίων σε όλο το μήκος του ποταμίου διαδρόμου, η απρόσκοπτη σύνδεση του ποταμού με τη θάλασσα, η διατήρηση των φυσικών οικοτόπων του είδους και η διατήρηση καλής ποιότητας υδάτων. Στην Κύπρο, η κατασκευή φραγμάτων, οι αυθαίρετες επεμβάσεις στα ποτάμια και η εκτεταμένη χρήση της ουσίας DDT μέχρι και τη δεκαετία του '70, φαίνεται να αποτελούν τις σημαντικότερες αιτίες μείωσης των πληθυσμών τις τελευταίες δεκαετίες. Ως εκ τούτου για τη βελτίωση της κατάστασης των πληθυσμών, έχουν δομηολογηθεί σειρά διαχειριστικών μέτρων και στόχων, όπως η απελευθέρωση περιβαλλοντικών παροχών από τα φράγματα, η άρση εγκάρσιων εμποδίων στον ποτάμιο διάδρομο και η επανασύνδεση των ποταμών με τη θάλασσα. Επιπρόσθετα, η εισαγωγή προνοιών για την κατασκευή ιχθυοπερασμάτων όπου κρίνεται απόλυτα απαραίτητη η κατασκευή φραγμάτων, αλλά και η προώθηση πιο αυστηρών νομοθετικών ρυθμίσεων για την αποτροπή επεμβάσεων στη φυσική κοίτη ποταμών και τη διατήρηση της σύνδεσης των ποταμών με τη θάλασσα, αποτελούν προληπτικά μέτρα προς την κατεύθυνση αυτή.
6. Τα τελευταία χρόνια, το ΤΑΥ έχει προχωρήσει σε αριθμό δράσεων με στόχο την προστασία του είδους. Συγκεκριμένα, έχει σχεδιάσει και υλοποιήσει μικρά τοπικά έργα, για την αποκατάσταση της σύνδεσης

υδατικών σωμάτων, προκειμένου να διευκολύνει την αμφίδρομη μετακίνηση του είδους (ιχθυόσκαλα Ορόκλινης, δημιουργία μόνιμων λιμνίων, απομάκρυνση εμποδίων και σχεδιασμός ιχθυόσκαλας στον ποταμό Γερμασόγειας και αποκατάσταση της συμβολής του Γεροβασινού ποταμού με τον ποταμό Διάριζο). Ταυτόχρονα, έχει προχωρήσει σε παρουσίαση των αποτελεσμάτων παρακολούθησης σε άλλα τμήματα και υπηρεσίες (Τμήμα Περιβάλλοντος, Τμήμα Δασών, Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας), προκειμένου να λαμβάνεται υπόψη η παρουσία του είδους κατά την εξέταση ή/και υλοποίηση έργων στις περιοχές που αυτό εντοπίζεται. Παράλληλα, έχουν αναπτυχθεί συνεργασίες με το ΤΕΠΑΚ και ειδικούς από το εξωτερικό, οι οποίοι προωθούν την ανάπτυξη και εφαρμογή καινοτόμων μεθόδων για την παρακολούθηση του είδους, με τη χρήση γενετικών μεθόδων.

7. Τέλος, είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι το ΤΑΥ και το ΤΑΘΕ προτίθενται να συνεργαστούν για την εκπόνηση διαχειριστικού σχεδίου για το χέλι, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1100/2007, με στόχο την προστασία και ανασύσταση του αποθέματος του είδους στην Κύπρο.
8. Όσον αφορά το γεφύρι στον ποταμό Αγριοκαλάμι που βρίσκεται στην κοινότητα Χλώρακας, αυτό φαίνεται ότι έχει κατασκευαστεί παράνομα κατά την τελευταία δεκαετία. Ο συγκεκριμένος ποταμός αποτελεί ένα από τα λίγα καταφύγια του είδους στην Κύπρο, λόγω της σύνδεσής του με τη θάλασσα και την παρουσία νερού καθ' όλη τη διάρκεια του έτους. Με τη σύμφωνη γνώμη του ΤΑΥ και του ΤΑΘΕ, η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου προχώρησε στις 9/7/2020 στην κατεδάφιση του παράνομου γεφυριού. Παράλληλα, το ΤΑΥ έχει ήδη ενημερώσει τις τοπικές αρχές της ευρύτερης περιοχής, για άρση πηγών οχληρίας στα αργάκια που εμπίπτουν στα όρια τους και την αποφυγή επεμβάσεων στην κοίτη και τις όχθες τους.
9. Επισημαίνεται ότι το περιεχόμενο της παρούσας επιστολής έχει εγκριθεί από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Παραμένουμε στη διάθεση σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.544 ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Για το σφαγείο της Εταιρείας «Α & Α ΣΦΑΓΕΙΑ ΛΤΔ» έχει χορηγηθεί Άδεια Βιομηχανικών Εκπομπών (ΑΒΕ), η οποία έληξε στις 14.9.2016. Παρόλο που στις 19.9.2017 υποβλήθηκε αίτηση για ανανέωση της ΑΒΕ, διαπιστώθηκε ότι ο φορέας εκμετάλλευσης προχώρησε στην ανέγερση και λειτουργία νέων παράνομων υποστατικών. Ως εκ τούτου, έχει υποδειχθεί στους ενδιαφερόμενους η ανάγκη υποβολής νέας πλήρους αίτησης για χορήγηση ΑΒΕ, η οποία θα συνοδεύεται, μεταξύ άλλων, με όλες τις απαιτούμενες άδειες για τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις.
- (β) Για τα θέματα πολεοδομικής και οικοδομικής αδειοδότησης υποστατικών και εγκαταστάσεων επιλαμβάνεται το Υπουργείο Εσωτερικών, λόγω αρμοδιότητας. Όσον αφορά το θέμα της οχληρίας, στο οποίο αναφέρεται το ερώτημα του κ. Περδίκη, επίσης, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών μέσω των Τοπικών Αρχών, με βάση την περί Δήμων και περί Κοινοτήτων νομοθεσία.
- (γ) Αρμοδιότητα για θέματα διαχείρισης στερεών και υγρών αποβλήτων, όπως στην προκειμένη περίπτωση, έχει το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο οποίο μπορείτε να απευθυνθείτε και όχι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Σας ευχαριστώ όλους και ξανά θα τα πούμε τον Αύγουστο. Καλές διακοπές όσοι θα πάμε. Εγώ πάντως 18 Αυγούστου θα είμαι εδώ.

[Την 31^η Αυγούστου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της Πέμπτης Συνόδου της Ενδέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Παρασκευή, 4 Σεπτεμβρίου 2020, στις 11.00 π.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.063-2020).

2. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.064-2020).
3. Ο περί της Εικοστής Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.081-2020).
4. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.082-2020).
5. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.083-2020).
6. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.084-2020).
7. Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, προέδρου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.059.090-2018).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης (Πρόεδρος Βουλής)	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Γιωργάλλας Μιχάλης	

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Ανεξάρτητοι βουλευτές

Βότσης Άγγελος	Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούττας Μαρίνος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην ολοκλήρωση των τακτικών συνόδων της Παράλληλης Βουλής.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλαγής στη σύνθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.
4. Έκθεση για τους αναπεμφθέντες νόμους και για την αναπεμφθείσα απόφαση:
 - α. «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας του Κρέατος των Πουλερικών Νόμος του 2020»,

- β. «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθίνων Νόμος του 2020»,
- γ. «Ο Κυρωτικός του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981 Νόμος του 2020»,
- δ. «Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Κράτους του Ισραήλ, της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας αναφορικά με σύστημα αγωγών για τη μεταφορά Φυσικού Αερίου από την Ανατολική Μεσόγειο στις Ευρωπαϊκές Αγορές (Κυρωτικός) Νόμος του 2020»,
- ε. «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- στ. «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020»,
- ζ. «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- η. «Ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
- θ. «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- ι. «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- ια. «Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- ιβ. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για Συνεργασία στον Τομέα της Φροντίδας Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020»,
- ιγ. «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- ιδ. «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- ιε. «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- ιστ. «Ο περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2020»,
- ιζ. «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- ιη. «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
- ιθ. «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων με την οποία εγκρίθηκαν στις 17 Ιουλίου 2020, οι κατάλογοι θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου»,

αγορεύσεις και συζήτηση (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Γιώργος Λιλλήκας, Κωστής Ευσταθίου, Νίκος Τορναρίτης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Πεردίκης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Άγγελος Βότσης, Πρόεδρος, Αβέρωφ Νεοφύτου), αποδοχή των αναπομπών, επαναπήφιση των αναπεμφθέντων νόμων, του όγδοου με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και του δέκατου όγδοου με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και έγκριση της απόφασης.

5. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της απόφασης των κ. Άγγελου Βότση, Γεώργιου Προκοπίου και Μαρίνου Μουσιούττα να αποχωρήσουν από το ΔΗΚΟ και να καταστούν ανεξάρτητοι βουλευτές.
6. Έκθεση για την αναπεμφθείσα απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση ή μη της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων, αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Πεردίκης, Πρόεδρος, Νικόλας Παπαδόπουλος, Γιώργος Λιλλήκας, Χρίστος Χρίστου, Παύλος Μυλωνάς, Κωστής Ευστάθιου, Ηλίας Μυριάνθους, Μιχάλης Γιωργάλλας, Μάριος Μαυρίδης, Άντρος Κυπριανού, Άγγελος Βότσης, Γιώργος Λουκαΐδης, Μαρίνος Μουσιούττας, Στέφανος Στεφάνου, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γεώργιος Προκοπίου) και αποδοχή της αναπομπής.
7. Έκθεση για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Λιλλήκας, Αβέρωφ Νεοφύτου, Πανίκος Λεωνίδου, Ελένη Μαύρου, Γιώργος Πεردίκης) και αποδοχή της αναπομπής.

8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Άννα Θεολόγου, Γιώργος Πεردίκης, Γιώργος Κάρουλλας) και καταψήφισή της.
9. Εισηγήση του κ. Γιώργου Λουκαΐδη για αναβολή των νομοσχεδίων «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», συζήτηση (Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Πρόεδρος, Νίκος Τορναρίτης, Πανίκος Λεωνίδου) και απόφαση για αναβολή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Κωστής Ευσταθίου, Πανίκος Λεωνίδου, Άριστος Δαμιανού, Άγγελος Βότσης, Ονούφριος Κουλλά) και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και ψήφισή τους σε νόμους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 4).
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Μαρίνος Σιζόπουλος, Άριστος Δαμιανού, Λίνος Παπαγιάννης, Ονούφριος Κουλλά, Άγγελος Βότσης) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνολικής Οικονομικής και Εμπορικής Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Καναδά, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Ηλίας Μυριάνθους, Χρίστος Ορφανίδης, Χρίστος Χρίστου, Γιώργος Λουκαΐδης, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Γιώργος Λιλλήκας, Μιχάλης Γιωργάλλας, Νίκος Τορναρίτης, Μιχάλης Σοφοκλέους, Κωστής Ευσταθίου, Μάριος Μαυρίδης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Μαρίνος Σιζόπουλος) και καταψήφισή του.
18. Έκθεση για τα νομοσχέδια, τις προτάσεις νόμου και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - γ. «Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για λόγους δημοσίου συμφέροντος και πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επενδυτών Κανονισμοί του 2020»,
 - δ. «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»,
 - ε. «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - στ. «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019»,
 αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Πεردίκης, Κωστής Ευσταθίου, Πρόεδρος, Ελένη Μαύρου, Άντρος Κυπριανού, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Κάρουλλας, Λίνος Παπαγιάννης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ξένια Κωνσταντίνου, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης, Άριστος Δαμιανού), απόσυρση των τέταρτων, πέμπτων και έκτων προτάσεων νόμου, ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του πρώτου με αρ. 2, και έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για Λόγους Δημοσίου Συμφέροντος και Πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επιχειρηματιών ή Επενδυτών Κανονισμοί του 2020».
19. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με τον τίτλο «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

20. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Σωματείων και Ίδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή της σε νόμο.
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020», αγορεύσεις (Αντρέας Καυκαλιάς, Πάνικος Λεωνίδου, Κυριάκος Χατζηγιάννης) και έγκρισή τους.
22. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας της Σχολής Δικαστών Νόμος του 2019» και «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2019» και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Σχολής Δικαστών Νόμος του 2020» και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».
23. Εισηγήση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή των νομοσχεδίων:
- α. «Ο περί της Εικοστής Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - γ. «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
 - δ. «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»,
- παρατηρήσεις του Προέδρου και του κ. Κωστή Ευσταθίου και απόφαση για αναβολή τους.
24. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
- α. «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
 - γ. «Ο περί Πολιτικής Συμβίωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»
- και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και του τρίτου με τον τίτλο «Ο περί Πολιτικής Συμβίωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
25. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», αγορεύσεις (Αριστος Δαμιανού, Δημήτρης Δημητρίου, Πάνικος Λεωνίδου, Γεώργιος Προκοπίου) και έγκρισή τους, των πρώτων με τον τίτλο «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».
26. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Πεردίκης, Ευθύμιος Δίπλαρος, Παύλος Μυλωνάς, Γεώργιος Παπαδόπουλος, Αδάμος Αδάμου, Πρόεδρος, Κώστας Κωνσταντίνου, Άννα Θεολόγου, Γιώργος Τ. Γεωργίου, Γεώργιος Προκοπίου, Γιώργος Λουκαΐδης, Γιώργος Λιλλήκας) και έγκρισή τους.
27. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Άλλοι Επαγγελματίες Υγείας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Νοσηλεύτες και Μαίες) Κανονισμοί του 2020», παρατηρήσεις του κ. Ευθύμιου Δίπλαρου και έγκρισή τους.
28. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ρυθμίσεως του Ανοίγματος και Κλεισίματος των Φαρμακείων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
29. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Ελένη Σταύρου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Αδάμος Αδάμου) και ψήφισή του σε νόμο.
30. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Χημικών Ουσιών Νόμος του 2020»,
 - β. «Οι περί Χημικών Ουσιών (Εφαρμογή των Αρχών Ορθής Εργαστηριακής Πρακτικής) Κανονισμοί του 2020»,
 - γ. «Οι περί Χημικών Ουσιών [Παραβάσεις του άρθρου 3 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/852] Κανονισμοί του 2020»,
 - δ. «Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του κανονισμού CLP) Κανονισμοί του 2020»,

- ε. «Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του κανονισμού PIC) Κανονισμοί του 2020»,
- στ. «Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του κανονισμού REACH) Κανονισμοί του 2020»,
- ψηφίση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών, των πρώτων με τον τίτλο «Οι περί Χημικών Ουσιών [Παραβάσεις των άρθρων 3 έως 9 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/852] Κανονισμοί του 2020».
31. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους.
32. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
33. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
34. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»,
- β. «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»,
- γ. «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»,
- δ. «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»,
- ε. «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»,
- στ. «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης Έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»,
- ζ. «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»,
- η. «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»,
- αγορεύσεις και συζήτηση (Κωστής Ευσταθίου, Χριστάκης Τζιοβάνης, Ηλίας Μυριάνθους, Γιώργος Λιλλήκας, Γεώργιος Προκοπίου, Γιώργος Πεردίκης, Ευθύμιος Δίπλαρος, Δημήτρης Δημητρίου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Αντρέας Φακοντής, Ζαχαρίας Ζαχαρίου), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του τέταρτου και του πέμπτου με τον τίτλο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020», αντίστοιχα, και έγκριση των κανονισμών.
35. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»,
- β. «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2020»,
- γ. «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020»,
- παρατηρήσεις του κ. Κώστα Κώστα, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών, των δεύτερων με τίτλο «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Κοινοτική Άδεια Ελεγκτή Εναέριας Κυκλοφορίας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020».
36. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και Ηλία Μυριάνθους και ψήφισή της σε νόμο.
37. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ταχύπλων Σκαφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Παύλος Μυλωνάς, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Κωστής Ευσταθίου, Κυριάκος Χατζηγιάννης) και ψήφισή του σε νόμο.
38. Έκθεση αναφορικά με την εκ πρώτης όψεως επισκόπηση της λεγόμενης «λίστας Γιωρκάτζη», το κείμενο της απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για επικύρωση των διευρυνμένων όρων εντολής της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων, αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Πεردίκης, Στέφανος Στεφάνου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Μάριος Μαυρίδης, Πρόεδρος, Γιώργος Λουκαΐδης, Χρίστος Χρίστου, Παύλος Μυλωνάς, Κωστής Ευσταθίου) και έγκρισή της.

39. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος (Αρ. 1) του 2020», παρατηρήσεις του κ. Χαράλαμπου Πιπτοκοπότη και ψήφισή του σε νόμο.
40. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Φιλοξενία των Επιχειρησιακών Γραφείων της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο στην Κυπριακή Δημοκρατία (Κυρωτικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
41. Ερωτήσεις βουλευτών:
Αξιοποίηση της φορολογικής έκπτωσης για μείωση ενοικίων - Παραβίαση Οδηγίας της ΕΕ για τα οργανωμένα ταξίδια - Ερωτήματα για τις πυρκαγιές στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα - Αλλοδαποί χωρίς υπηκοότητα μη δικαιούχοι των υπηρεσιών του ΓΕΣΥ - Η επαναλειτουργία του Δασικού Κολεγίου - Αγκυροβολία σκαφών στη χερσόνησο του Ακάμα - Επιδιόρθωση κατοικιών στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης Περβολιών - Ηλεκτρονικές ταμπλέτες στους μαθητές της δημοτικής και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης - Έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας στο Καλό Χωριό Λάρνακας - Επιδότηση ενοικίων μεταστεγασμένων εκτοπισμένων - Απορροή ομβρίων υδάτων στις Φάσεις Σ΄ και Π΄ των συνοικισμών αυτοστέγασης στην Επισκοπή - Η εφαρμογή του μητρώου αγροτών - Μετονομασία του δημοτικού σχολείου Πέρα Ορεινής - Αποκατάσταση ναού στην Τόχνη - Υιοθεσίες παιδιών και εκσυγχρονισμός της σχετικής νομοθεσίας - Επιδιόρθωση παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού - Η ανέγερση προσφυγικών πολυκατοικιών στην Κοφίνου - Ο στρατηγικός σχεδιασμός χωροθέτησης βιομηχανικών ζωνών - Η διαδικασία, τα κριτήρια και ο χρόνος πραγματοποίησης υιοθεσίας στην Κύπρο.
42. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Ασφαλτόστρωση αγροτικού δρόμου στην παραλιακή περιοχή Ορμίδειας-Ξυλοφάγου - Περιβαλλοντική μελέτη για ασφαλτόστρωση αγροτικού δρόμου Ορμίδειας-Ξυλοφάγου - Ο αριθμός των εισακτέων Κυπρίων φοιτητών στα ΑΕΙ της Ελλάδας - Προειδοποιητική σήμανση για ακτινοβολία σε προϊόντα τερματικών συσκευών τηλεπικοινωνίας - Τα σχέδια δράσης των Πρασίνων Δημοσίων Συμβάσεων - Χρονίζοντα προβλήματα αστάθειας του εδάφους και καταστροφές στο οδικό δίκτυο στον Στατό-Άγιο Φώτιο - Λατομικές ζώνες και υλικά - Ερωτήματα για τον περί Ηλεκτρονικής Υγείας Νόμο - Τα ληφθέντα κρατικά μέτρα αντιμετώπισης της μετάδοσης του COVID-19 (εμπιστευτική απάντηση) - Χρήση της απαγορευμένης μεθόδου «kosher» σε κυπριακά σφαγεία την περίοδο 2010-2019 - Πυρπόληση κεραιών κινητής τηλεφωνίας - Έλεγχος εισερχόμενων στη Δημοκρατία από νόμιμα σημεία εκτός των αεροδρομίων στα πλαίσια αντιμετώπισης της πανδημίας του κορωνοϊού - Αύξηση του μηνιαίου επιδόματος των οροθετικών ατόμων - Διάβρωση της παραλίας στον Κάτω Πύργο - Τα περιστατικά που χειρίστηκαν οι Ομάδες Διαχείρισης Περιστατικών Βίας στην οικογένεια κατά την περίοδο της πανδημίας - Διάθεση των κονδυλίων των δαπανών «Κοινωνική Ευθύνη-1%» της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων - Εμβολιασμοί στα παιδιά μετά την εφαρμογή του ΓΕΣΥ - Ενδοοικογενειακή βία - Μη ηλεκτροδότηση σκαφών επαγγελματιών ψαράδων σε καταφύγιο στον Πρωταρά - Μέτρα προστασίας χελιών στη Χλώρακα - Παράνομη λειτουργία σφαγείου στην περιοχή Αχεράς στην επαρχία Λευκωσίας.

Τιμή: €3,50