



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 17^{ης} Ιουλίου 2020

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 29

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους γραμματείς να δηλώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 11 Ιουλίου συμπληρώθηκαν εννέα χρόνια από την έκρηξη στη ναυτική βάση «Ευάγγελος Φλωράκης» στο Μαρί, η οποία στοίχισε τη ζωή σε δεκατρείς συμπατριώτες μας. Οι δεκατρείς ένστολοι αξιωματικοί, ναύτες και πυροσβέστες, επιδεικνύοντας θάρρος και αυταπάρνηση και θέτοντας το δημόσιο συμφέρον υπεράνω της ζωής τους, προσέτρεξαν να επιτελέσουν στο ακέραιο το καθήκον τους. Εκφράζουμε την αμέριστη συμπαράστασή μας στους οικείους τους και δεσμευόμαστε να εργαστούμε στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας προληπτικά, ώστε να μη ζήσουμε αντίστοιχα τραγικά γεγονότα στο μέλλον.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 23 Ιουλίου συμπληρώνονται δύο χρόνια από τη φονική πυρκαγιά, τη μεγαλύτερη στην ιστορία του σύγχρονου ελληνικού κράτους και τη δεύτερη πιο φονική παγκοσμίως κατά τον 21^ο αιώνα. Οι πυρκαγιές που ξέσπασαν στην Αττική και πέρασαν μέσα από τους οικισμούς Νέος Βουτζάς και Μάτι είχαν ως τραγικό αποτέλεσμα εκατόν δύο νεκρούς, δεκάδες τραυματίες, καταστροφές περιουσιών και αποψίλωση χιλιάδων στρεμμάτων δάσους.

Σας καλώ τώρα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των ένστολων συμπατριωτών μας, που με απaráμιλλο θάρρος πρόσφεραν την ίδια τη ζωή τους στον βωμό του καθήκοντος, καθώς και στη μνήμη των θυμάτων της φονικής πυρκαγιάς στην Αττική.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα πιλοφορείται «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου των κ. Ελένης Μαύρου και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε εκλογέας ο οποίος αντιμετωπίζει δυσκολίες στην άσκηση του εκλογικού του δικαιώματος λόγω αναπηρίας να δύναται να ζητήσει από τον προεδρεύοντα εκλογής ή από άλλο πρόσωπο της απόλυτης εμπιστοσύνης του να τον βοηθήσει να ασκήσει το εν λόγω δικαίωμα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Ξένια Κωνσταντίνου
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Παύλος Μυλωνάς
Γιώργος Κάρουλλας	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Ελένη Μαύρου και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Μαΐου και την 1^η και 15^η Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου από την επιτροπή παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της κ. Ανδρέας Κυπριανού και Λίνος Παπαγιάννης, καθώς και οι βουλευτές κ. Μιχάλης Σοφοκλέους, Γιώργος Λιλλήκας και Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου, ώστε οι εκλογείς οι οποίοι αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην άσκηση του εκλογικού τους δικαιώματος λόγω τυφλότητας ή άλλης ανικανότητας να δύναται να ζητήσουν από τον προεδρεύοντα της εκλογής ή από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο της απόλυτης εμπιστοσύνης τους να τους βοηθήσουν να το ασκήσουν.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε στην πιο πάνω αναφερόμενη περίπτωση να τυγχάνουν εφαρμογής διατάξεις ανάλογες με αυτές που ισχύουν δυνάμει του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου σε σχέση με άλλες εκλογικές διαδικασίες που διενεργούνται στη Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την ισχύουσα διάταξη της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, οι εκλογείς με αναπηρία δύναται να ζητήσουν βοήθεια για την άσκηση του εκλογικού τους δικαιώματος μόνο από τον προεδρεύοντα της εκλογής.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι το εν λόγω υπουργείο συμφωνεί με την προτεινόμενη ρύθμιση και επισήμαναν ότι αυτή η πράξη εφαρμόζεται σε όλες τις εκλογικές διαδικασίες που διενεργούνται στη Δημοκρατία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα τοποθετηθεί επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Σύντομα, κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ, όπως έχουμε συμφωνήσει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Να δηλώσω ότι συμφωνούμε με την ψήφιση της σχετικής πρότασης νόμου. Να συγχαρώ τους εισηγητές. Να πω μόνο πληροφοριακά ότι υπάρχει ένα ολοκληρωμένο υπόμνημα που κατέθεσε πρόσφατα η Κυπριακή Συνομοσπονδία Αναπήρων προς το Υπουργείο Εσωτερικών, ενόψει και των βουλευτικών εκλογών του Μαΐου, για διευκόλυνση των αναπήρων κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας και πριν, όσον αφορά την ενημέρωση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα πιλοφoρείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της κ. Άνας Θεολόγου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε στη δεύτερη κατανομή εδρών, πέραν των αυτοτελών κομμάτων και των συνασπισμών κομμάτων, να συμμετέχουν και οι συνδυασμοί ανεξαρτήτων, εφόσον συγκεντρώσουν ποσοστό 3,6% επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ αναβολή της συζήτησης για την επόμενη ολομέλεια, διότι διανεμήθηκε προς τους συναδέλφους κάποια αλληλογραφία που προέκυψε και χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα πιλοφoρείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018». Είναι πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί το ελάχιστο ποσοστό επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας που προβλέπεται σε αυτόν για σκοπούς συμμετοχής των αυτοτελών κομμάτων στην πρώτη φάση και στη δεύτερη φάση της δεύτερης κατανομής αδιάθετων εδρών από 3,6% και 7,2%, που ισχύει σήμερα, σε 1,8% και 3,6%, αντίστοιχα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Κάρουλλας

Γιώργος Λιλήκας

Ξένια Κωνσταντίνου

Άννα Θεολόγου

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών κ. Γιώργο Λιλήκα, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου από την επιτροπή παρευρέθηκαν επίσης το μέλος της κ. Λίνος Παπαγιάννης και ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης.

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί το ελάχιστο ποσοστό επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας που προβλέπεται σε αυτόν για σκοπούς συμμετοχής των αυτοτελών κομμάτων στην πρώτη φάση και στη δεύτερη φάση της δεύτερης κατανομής αδιάθετων εδρών από 3,6% και 7,2%, που ισχύει σήμερα, σε 1,8% και 3,6%, αντίστοιχα.

Επιπρόσθετα, σκοπείται η αναθεώρηση της διάταξης της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας σύμφωνα με την οποία τα αυτοτελή κόμματα που συμμετέχουν στη δεύτερη κατανομή δικαιούνται δεύτερη έδρα από την εν λόγω κατανομή, υπό την προϋπόθεση ότι έχουν συγκεντρώσει ποσοστό 3,6% επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας, ώστε το εν λόγω μέτρο να καθορισθεί στο ποσοστό 1,8%, για να συνάδει με το προτεινόμενο κατώτατο ποσοστό συμμετοχής των αυτοτελών κομμάτων στη δεύτερη κατανομή αδιάθετων εδρών.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, οι προτεινόμενες με την πρόταση νόμου τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε και οι βουλευτικές έδρες της δεύτερης κατανομής να κατανέμονται με βάση το σύστημα της απλής αναλογικής.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι το ισχύον εκλογικό σύστημα, το οποίο πρώτη φορά εφαρμόστηκε κατά τις βουλευτικές εκλογές που διενεργήθηκαν το έτος 2016, προβλέπει ότι για τη διάθεση των βουλευτικών εδρών στην πρώτη κατανομή εφαρμόζεται το σύστημα της απλής αναλογικής και στις δύο φάσεις της δεύτερης κατανομής εφαρμόζεται το σύστημα της ενισχυμένης αναλογικής με ποσοστά 3,6% και 7,2%, αντίστοιχα. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι επαφίεται στη βούληση της πλειοψηφίας του νομοθετικού σώματος η αναθεώρηση του εκλογικού μέτρου, όπως αυτή προτείνεται με τις πιο πάνω ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διατύπωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την καταψήφιση της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Παπαδόπουλος και ο κ. Λεωνίδου.

Πολύ σύντομα, όπως είπαμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πριν, η Κυπριακή Δημοκρατία γνώριζε διάφορα εκλογικά μέτρα και εκλογικά συστήματα από την ίδρυσή της, μέχρι που κατέληξε στην απλή αναλογική, την οποία στήριξαν, αν θυμάμαι καλά, όλα ουσιαστικά τα κόμματα, επικαλούμενοι τις αρχές της δημοκρατίας, της πολυφωνίας, του πλουραλισμού και δίνοντας τη δυνατότητα σε κάθε κοινωνικό ρεύμα, κοινωνική τάση να εκφράζεται και μέσα από το κοινοβούλιο. Το προεδρικό σύστημα δεν είναι το πιο δημοκρατικό σύστημα και το γνωρίζουμε όλοι, όμως προσφέρει ένα πλεονέκτημα: προσφέρει κυβερνητική σταθερότητα. Σε αντίθεση με το κοινοβουλευτικό σύστημα, την κοινοβουλευτική δημοκρατία, που είναι πιο δημοκρατικό πολίτευμα. Όμως, για να υπάρχει πολιτική και κυβερνητική σταθερότητα, απαιτείται πλειοψηφία της κυβέρνησης στο κοινοβούλιο. Στις κοινοβουλευτικές δημοκρατίες υπάρχουν διάφορα εκλογικά μέτρα, τα οποία αποσκοπούν στο να δώσουν στο πρώτο κόμμα που θα κερδίσει στις εκλογές την απόλυτη πλειοψηφία στο κοινοβούλιο, για να υπάρχει κυβερνητική σταθερότητα και όχι συνεχείς εκλογές.

Στη δική μας την περίπτωση οι κυβερνήσεις διαχρονικά πολύ λίγες φορές και για μικρό χρονικό διάστημα είχαν απόλυτη πλειοψηφία στο κοινοβούλιο μέσα από συνεργασίες. Στα περισσότερα χρόνια οι κυβερνήσεις δεν είχαν πλειοψηφία στη Βουλή και δεν είχαμε ποτέ πολιτική ή κυβερνητική αστάθεια στη χώρα μας. Γι' αυτό καταθέσαμε την πρόταση νόμου, για να επαναφέρουμε την απλή αναλογική, για να διατηρήσουμε τον πλουραλισμό που είχε σήμερα και το σημερινό κοινοβούλιο, για να δώσουμε την ευκαιρία και σε νέα κόμματα ή σε νέα ψηφοδέλτια, που ενδεχόμενα να παρουσιαστούν και να εκφράσουν κάποιες κοινωνικές τάσεις ή κοινωνικές απόψεις, να εκφράζονται και μέσα από το κοινοβούλιο.

Θεωρώ ότι ο πλουραλισμός ουσιαστικά εμβαθύνει και ενισχύει τη δημοκρατία και όσο περισσότερες φωνές διαφορετικές υπάρχουν στο κοινοβούλιο τόσο σοφότερες θα βγαίνουν και οι αποφάσεις μέσα από τη

διαβούλευση, που αποτελεί παράδοση στο δικό μας το κοινοβούλιο, προτού καταλήξουμε στην ψηφοφορία στην ολομέλεια. Γι' αυτό καλώ τους συναδέλφους να προβληματιστούν ξανά, για να μετρήσουν αν οι μικροκομματικές σκοπιμότητες της στιγμής υπερτερούν των βασικών αρχών της δημοκρατίας και του πλουραλισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, γιατί ακριβώς συμβάλλει περισσότερο σ' ένα σύστημα απλής αναλογικής.

Πρέπει να τονίσουμε ότι η ΕΔΕΚ ήταν σταθερά από την αρχή -και να υπενθυμίσω ότι από τη δεκαετία του 1970 είχαμε θέσει το ζήτημα- υπέρ της απλής και της ανόθευτης αναλογικής. Πρέπει να τονίσουμε ότι το σύστημα το οποίο έχουμε σήμερα δεν είναι απλή αναλογική. Είναι μορφή απλής αναλογικής. Υπάρχουν καλύτερα συστήματα απλής αναλογικής. Και από την πλευρά της ΕΔΕΚ, εν καιρώ τω δέοντι, θα καταθέσουμε συγκεκριμένη ολοκληρωμένη πρόταση, όπου θα τίθενται και οι ανεξάρτητοι υποψήφιοι στην ίδια μοίρα με τους κομματικούς σχηματισμούς και όχι όπως είναι σήμερα, που βρίσκονται σε δυσμενή θέση ενόψει της δεύτερης κατανομής και της δεύτερης φάσης της δεύτερης κατανομής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ψηλώστε τα χέρια σας, για να μην σηκώνεται κάθε λλιόν ένας. Να κάμουμε μία λίστα και να τελειώνουμε. Διότι είπαμε να επιταχύνουμε τζαι λίγο τη διαδικασία λόγω πολλού φόρτου που έχουμε.

Ο κ. Λεωνίδου και ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος οι τελευταίοι ομιλητές.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε δέκα μήνες πριν από τις βουλευτικές εκλογές. Όπως έχουμε τονίσει και σε περασμένη συνεδρίαση της ολομέλειας σχετικά με άλλα νομοθετήματα που είχαν σχέση με τους εκλογικούς νόμους, με τις διαδικασίες τις εκλογικές κ.λπ., είχαμε ταχθεί τότε στο ότι δεν πρέπει παραμονές εκλογών να παίρνονται αποφάσεις που να αλλάζουν όλες αυτές τις διαδικασίες, γιατί, όπως έχουμε τονίσει και τότε, λέμε και σήμερα, είναι πολύ σωστή η πρακτική, καταρχάς, που έχει δημιουργηθεί σ' αυτό το κοινοβούλιο, να μην αλλάζουν τα πράγματα παραμονές εκλογών. Κι εμείς θέλουμε να το τονίσουμε και τώρα ότι μια τέτοια προσπάθεια, μια τέτοια απόφαση πιστεύουμε ότι θα αιφνιδιάσει το εκλογικό σώμα και όλους οι οποίοι ενδιαφέρονται να είναι και υποψήφιοι, αλλά και οι εκλογείς συγχρόνως θα αιφνιδιαστούν, θα βρεθούν σε μία κατάσταση νέων πραγμάτων και ίσως να μην έχουν και τον χρόνο να αντιμετωπίσουν τα νέα δεδομένα. Από την άλλη, θεωρούμε ότι υπάρχει ο κίνδυνος να υπάρχουν συγκυρίες και ευκαιριακές συνεννοήσεις και ομαδοποίηση κάποιων θέσεων, οι οποίες θα αλλοιώνουν ουσιαστικά το εκλογικό αποτέλεσμα και θα νοθεύουν τη δημοκρατία.

Συνεπώς, για όλους αυτούς τους λόγους σε όλα τα θέματα που έχουν σχέση σήμερα στην ατζέντα με τα εκλογικά το Δημοκρατικό Κόμμα θα ταχθεί εναντίον. Όταν θα περάσουν οι εκλογές, η νέα Βουλή, εισηγούμαστε, κύριε Πρόεδρε, να συνέλθει αμέσως και να τα δει και να αποφασίσει οριστικά, για να ισχύουν για τη νέα Βουλή. Δεν μπορεί να αποφασίζουμε τώρα για πράγματα που αφορούν την παρούσα Βουλή και την επόμενη, που αρχίζει σε λιγότερο από έναν χρόνο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βεβαίως και θεμέλιο του δημοκρατικού πολιτεύματος αποτελεί η λαϊκή κυριαρχία. Αλλά, κύριε Πρόεδρε, ποιος τη σεβάστηκε; Αυτοί που προσπάθησαν κι ακόμη προσπαθούν να στραγγαλίσουν την ελευθερία και την ετυμηγορία του λαού, οδηγώντας το κίνημα «Αλληλεγγύη» και εμένα προσωπικά ξανά στα δικαστήρια; Όπως φαίνεται, κυρίες και κύριοι, κάποιοι τρέμουν την ελευθέρα κρίση του λαού, που είναι και ο υπέρτατος δικαστής, κύριε Πρόεδρε!

Καταλήγω ότι το κίνημα «Αλληλεγγύη» θα υπερψηφίσει την πρόταση του κ. Γιώργου Λιλλήκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους εναντίον, δώδεκα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου του κ. Περδίκη.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να θεσμοθετηθεί η διαδικασία οριζόντιας ψηφοφορίας κατά τη διεξαγωγή των εκλογών για την ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων και, ως εκ τούτου, να παρέχεται η δυνατότητα σε ψηφοφόρους να ψηφίζουν υποψηφίους από διάφορους συνδυασμούς.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Κάρουλλας

Γιώργος Περδίκη

Ξένια Κωνσταντίνου

Άννα Θεολόγου

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου από την επιτροπή παρευρέθηκε επίσης το μέλος της κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η θεσμοθέτηση της διαδικασίας οριζόντιας ψηφοφορίας κατά τη διεξαγωγή των εκλογών για την ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα σε ψηφοφόρους να ψηφίζουν υποψηφίους από διάφορους συνδυασμούς.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις πρόνοιες της εν λόγω πρότασης νόμου, τα ψηφοδέλτια στα οποία δεν καταγράφεται κομματική προτίμηση και υπάρχει επιλογή υποψηφίων δε θα θεωρούνται άκυρα όπως ισχύει σήμερα.

Επιπρόσθετα, με την πρόταση νόμου σκοπεύεται η κατάργηση της αναχρονιστικής διάταξης της νομοθεσίας σύμφωνα με την οποία παρίστανται στα εκλογικά κέντρα οι υποψήφιοι ή αντιπρόσωποι αυτών ή αντιπρόσωποι οποιοδήποτε συνδυασμού υποψηφίων με τα εμβλήματα των κομμάτων τους.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις για τη θεσμοθέτηση διαδικασίας οριζόντιας ψηφοφορίας κατά τη διεξαγωγή των βουλευτικών εκλογών κρίνεται αναγκαία, ώστε πολίτες που δεν επιθυμούν να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα επιλέγοντας συγκεκριμένο κόμμα να συμμετέχουν στην εκλογική διαδικασία και να μην επιλέγουν την αποχή και την αποστασιοποίηση. Επιπρόσθετα, η προτεινόμενη κατάργηση της παρουσίας στα εκλογικά κέντρα των υποψηφίων ή των αντιπροσώπων αυτών ή των αντιπροσώπων οποιοδήποτε συνδυασμού υποψηφίων κρίνεται σκόπιμη, ώστε να μην ασκείται ψυχολογική πίεση στους ψηφοφόρους πριν από την άσκηση του εκλογικού δικαιώματός τους τόσο στα εκλογικά κέντρα όσο και με κατ' οίκον επισκέψεις, με στόχο οι πολίτες που επιλέγουν να μην ψηφίσουν να εξαναγκαστούν να το πράξουν, δεδομένου ότι γίνεται καταγραφή από τους εκπροσώπους των κομμάτων των εκλογέων που έχουν ψηφίσει.

Πέραν των πιο πάνω, ο εν λόγω εισηγητής επισήμανε στην επιτροπή ότι για σκοπούς εφαρμογής της οριζόντιας ψηφοφορίας κατά τη διεξαγωγή των βουλευτικών εκλογών προβλέπεται η εισαγωγή στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία της έννοιας και του περιεχομένου του όρου «κλασματική ψήφος». Παράλληλα, όπως ο ίδιος σημείωσε, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου αναθεωρείται η διαδικασία κατανομής των βουλευτικών εδρών, έτσι ώστε αυτές να κατανέμονται με βάση το σύστημα της απλής αναλογικής. Περαιτέρω, προτείνεται όπως αφενός η κατανομή των εδρών γίνεται στις επιμέρους εκλογικές περιφέρειες με βάση την εκλογική δύναμη στην οικεία εκλογική περιφέρεια αντί στη βάση του ότι η Δημοκρατία θεωρείται ενιαία εκλογική περιφέρεια όπως ισχύει σήμερα και αφετέρου οι υποψήφιοι βουλευτές, είτε ανήκουν σε συνδυασμό κόμματος είτε σε συνδυασμό συνασπισμού κομμάτων είτε σε συνδυασμό ανεξαρτήτων, τυγχάνουν της ίδιας αντιμετώπισης όσον αφορά τη διάθεση των βουλευτικών εδρών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν μεταξύ άλλων στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη νομοθεσία απολήγει στη διάθεση των βουλευτικών εδρών με βάση το σύστημα της απλής αναλογικής μόνο σε επαρχιακό επίπεδο. Παράλληλα, ανέφεραν ότι σε περίπτωση υιοθέτησης της εν λόγω

νομοθεσίας διαφοροποιείται σημαντικά σε παγκύπριο επίπεδο το εκλογικό αποτέλεσμα και συναφώς η κατανομή των εδρών στα κόμματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διατύπωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την καταψήφιση της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάγια θέση του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών είναι ότι έχουμε δημοκρατία. Δηλαδή, κρατεί ο δήμος, κρατεί ο λαός και όχι τα κόμματα. Δεν έχουμε κομματική δημοκρατία.

Συνεπώς, θεωρούμε ότι με ένα τέτοιο προτεινόμενο σύστημα οριζόντιας ψηφοφορίας το οποίο περιλαμβάνει και την οριζόντια ψηφοφορία και την απλή αναλογική και το δικαίωμα των ανεξάρτητων συνδυασμών και προσωπικοτήτων να περνούν στη δεύτερη κατανομή με τους ίδιους όρους που περνούν τα κόμματα, όπως είναι και οι σχετικές προτάσεις νόμου που έχουμε ενώπιόν μας, όπως και την κατανομή με τον πιο απλό τρόπο, κατά επαρχία, των εδρών. Θεωρούμε ότι είναι μια πολύ ολοκληρωμένη πρόταση που εισάγει την οριζόντια ψηφοφορία, δίνει περισσότερες δυνατότητες στους πολίτες να επιλέξουν, όχι μόνο πολιτικά κόμματα, αλλά και πολιτικά πρόσωπα και ζητούμε για άλλη μία φορά από τη Βουλή των Αντιπροσώπων να στηρίξει αυτή την πολιτική μας θέση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή το δεύτερο μέρος της πρότασης του κ. Περδίκη, το οποίο δεν ανέφερε, αφορά την απαγόρευση εισόδου εντός των εκλογικών κέντρων των κομματικών απεσταλμένων, εν πάση περιπτώσει, εγώ δεν μπορώ να καταψηφίσω την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Και το θέμα τούτο το έχουμε συζητήσει πάρα πολλές φορές και νομίζω η ουσία της πρότασης τούτης είναι οι διαφορετικές φιλοσοφίες για το πώς βλέπουμε να λειτουργεί η πολιτική ζωή ενός τόπου.

Έχουμε σταθεί πολλές φορές στα προβλήματα που αντιμετωπίζει η πολιτική ζωή του τόπου, στη φθορά, στην απαξίωση, αλλά νομίζω πρέπει να έχουμε και το θάρρος να αναγνωρίσουμε ποιοι είναι οι λόγοι που οδηγούν στην απαξίωση και να μην αναζητούμε μηχανιστικές ρυθμίσεις που απλώς χαϊδεύουν τα αυτιά κάποιων για λίγο καιρό. Να συζητήσουμε, δηλαδή, τη διάσταση λόγων και έργων, να συζητήσουμε την εξυπηρέτηση μεγάλων οικονομικών συμφερόντων, τις πελατειακές σχέσεις, τον παραγοντισμό και να αναλάβουμε το κάθε πολιτικό κόμμα, ο κάθε πολιτικός σχηματισμός την ευθύνη του για αντιμετώπιση αυτών των φαινομένων.

Τουλάχιστον εμείς ως ΑΚΕΛ αυτά είναι που εντοπίζουμε ως προβλήματα, αδυναμίες, ελλείψεις της πολιτικής ζωής του τόπου και όχι τις μηχανιστικές ρυθμίσεις επιλογής, εκλογής των εκπροσώπων του λαού στη Βουλή. Και είμαστε έτοιμοι -και το έχουμε κάμει- να συζητήσουμε προτάσεις, όπως έχουμε υποβάλει προτάσεις, για εκσυγχρονισμό του εκλογικού συστήματος.

Στη συγκεκριμένη πρόταση όμως έχουμε ταχθεί, και σ' αυτή τη συζήτηση και διαχρονικά, αρνητικά, και όχι απλώς γιατί η εμπειρία η ευρωπαϊκή είναι αρνητική. Στη συντριπτική πλειοψηφία των ευρωπαϊκών κρατών δεν εφαρμόζεται η οριζόντια ψηφοφορία. Τρεις-τέσσερις εξαιρέσεις υπάρχουν σε ό,τι αφορά τοπικές εκλογές, αλλά όχι εθνικές εκλογές. Και αυτό δεν είναι τυχαίο. Είναι γιατί στην εξέλιξη των πολιτικών συστημάτων το βάρος δίνεται, όχι στην επιλογή προσώπων, αλλά στην επιλογή πολιτικού προγράμματος, θέσεων, προτάσεων. Αυτό είναι ο εκσυγχρονισμός και όχι το να πάμε πίσω στην επιλογή του άλφα ή του βήτα φεουδάρχη που μπορεί να καλύπτει τη γειτονιά του ή το φέουδό του.

Εμάς μας ανησυχεί η εφαρμογή μιας τέτοιας πρότασης, και γιατί θεωρούμε ότι θα επιτείνει τις παθογένειες του πολιτικού συστήματος, θα επιτείνει την απολιτικοποίηση των πολιτών, θα δώσει χώρο σε ευκαιριακές επιλογές θέσεων, αντί τη στήριξη πολιτικών προγραμμάτων, θα επιτείνει το χάιδεμα των αυτιών ευκαιριακά, αντί συγκεκριμένη στήριξη και επιχειρηματολογία θέσεων, που μπορεί να μην ακούονται τόσο καλά στα αυτιά κάποιων και, αν θέλετε, θα αποθαρρύνει και κάτι που πρέπει να γίνεται στη Βουλή, τη σύνθεση απόψεων, τη συγκεκριμενοποίηση του πολιτικού λόγου.

Με όλα αυτά και πολλά άλλα που θα μπορούσαμε να αναφέρουμε, εμείς θα καταψηφίσουμε την πρόταση και η εισήγησή μας είναι να κάνουμε έναν σε βάθος συγκεκριμένο πολιτικό διάλογο, αντί να αναζητούμε μηχανιστικές λύσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κωνσταντίνου.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού τοποθετείται ως θέση αρχής υπέρ, βεβαίως, της οριζόντιας ψηφοφορίας. Αποτελεί εξάλλου και συνεδριακή μας απόφαση.

Εκείνο, όμως, το οποίο πρέπει να σημειώσω είναι ότι δυστυχώς στην πρόταση νόμου, όπως έχει κατατεθεί από τον κ. Πεردίκη, υπάρχουν σοβαρές ελλείψεις και σοβαρά κενά, μεταξύ των οποίων η στάθμιση της ψήφου, που θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό και επιπλέον υπάρχουν ζητήματα διαφάνειας αναφορικά με τη συμμετοχή των κομματικών εκπροσώπων μέσα στις κάλπες.

Όμως, έτερον εκάτερον. Θεωρούμε ότι η οριζόντια ψηφοφορία είναι κάτι το οποίο θα διευρύνει τις επιλογές των πολιτών και γι' αυτό θα ψηφίσουμε υπέρ. Έχοντας πει όμως αυτό, θέλουμε να πιστεύουμε ότι θα έχουμε το περιθώριο στο μέλλον να κάνουμε μία πιο ουσιαστική συζήτηση, για να μπορέσουμε σε μία πρόταση νόμου, εφόσον θα την εφαρμόσουμε, να λάβουμε υπόψη όλες εκείνες τις ασφαλιστικές δικλίδες, ούτως ώστε να μην υπάρχει οποιοδήποτε πλήγμα στην ανάγκη να υπάρχουν συγκροτημένες, συμπαγείς ιδεολογίες και ο κόσμος να ψηφίζει, έχοντας, βεβαίως, αντίληψη του τι εκπροσωπεί ο καθένας είτε ανεξάρτητος είτε κομματικός συνδυασμός.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Η δική μας θέση, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι διαφωνούμε με την πρόταση νόμου και γενικότερα με τη φιλοσοφία της οριζόντιας ψηφοφορίας. Ο λόγος είναι πολύ απλός: Θεωρούμε ότι, για να μπορέσουμε να αλλάξουμε και ως κοινωνία αυτό το σύστημα, τότε θα πρέπει να αντιληφθούμε ότι δεν μπορεί οποιοσδήποτε άνθρωπος να είναι ανεξάρτητος στην ουσία από το κόμμα που εκπροσωπεί.

Αυτό έχει φανεί σε όλη την περίοδο που εμείς βρισκόμαστε στη Βουλή και θεωρούμε ότι δεν μπορούμε να συνεχίσουμε με οποιοδήποτε τρόπο να διογκώνουμε το πολιτικό σύστημα και γι' αυτό τον λόγο οι πολίτες πρέπει να αντιληφθούν ότι, για να αλλάξει η κατάσταση, θα πρέπει να αλλάξουν και οι επιλογές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως Συμμαχία Πολιτών θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου, γιατί είχαμε και στο παρελθόν καταθέσει δική μας πρόταση νόμου για την οριζόντια ψηφοφορία, την αποσύραμε στη συνέχεια σε μια προσπάθεια συμβιβασμού με την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία είχε απορριφθεί τότε.

Θεωρούμε ότι η οριζόντια ψηφοφορία διευρύνει τις επιλογές των πολιτών σε μια κοινωνία που πλέον είναι πολυφωνική, σε μια κοινωνία πιο σύνθετη και όπου οι βουλευτές κρίνονται, όχι μόνο με την κομματική τους ταυτότητα, αλλά κρίνονται και από το έργο που παράγει ο κάθε ένας βουλευτής και τις θέσεις που εκφράζει, αλλά και την όλη συμπεριφορά του. Γι' αυτό θεωρώ ότι θα είναι ένα κίνητρο που ενδεχομένως να

βοηθήσει στο να υπάρξει περισσότερη συμμετοχή από πλευράς των πολιτών στις εκλογικές διαδικασίες, χωρίς να παραβλέπω τις άλλες παθογένειες του συστήματος που πρέπει να μας απασχολήσουν κάποια στιγμή.

Ταυτόχρονα, θέλω να σημειώσω ότι το δεύτερο σκέλος της πρότασης νόμου, που αφορά την παρουσία κομματικών εκπροσώπων μέσα στο εκλογικό κέντρο κατά την ώρα της ψηφοφορίας, φαντάζει στα δικά μου μάτια πολύ αναχρονιστικό. Πριν μερικά χρόνια είχαμε αποφασίσει να αποσύρουμε τα τραπέζια των κομμάτων που ήταν έξω από το εκλογικό κέντρο και τελικά τα βάλαμε μέσα στο εκλογικό κέντρο! Και βεβαίως κατά τη δική μου άποψη παραβιάζονται σαφέστατα τα προσωπικά δεδομένα και η ελευθερία του κάθε πολίτη που ψηφίζει, γιατί ο κάθε πολίτης, όταν προσέρχεται στο εκλογικό κέντρο ή ακόμα και όταν αποφασίσει να μείνει στην αποχή, να μην ψηφίσει, γνωστοποιείται σε κομματικούς σχηματισμούς η απουσία του ή η παρουσία του, φωνάζοντας το όνομά του.

Κατά συνέπεια, ένας λόγος περισσότερο, αν θέλουμε να πείσουμε τους πολίτες ότι τα κόμματα δε θέλουν να ελέγχουν τα πάντα και τη ζωή των πολιτών. Θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Το είπα και θα το ξαναπώ, κύριε Πρόεδρε, ότι οι πολίτες στον τόπο μας δεν απορρίπτουν την ουσία και τη λειτουργία της πολιτικής, απορρίπτουν αυτή την πολιτική την οποία βιώνουν και παρακολουθούν να διεξάγεται μπροστά τους. Και βεβαίως αυτό είναι αποτέλεσμα των πρωταγωνιστών της. Γι' αυτό, δίνοντας περισσότερες επιλογές ή δυνατότητες επιλογής στους πολίτες να επιλέγουν μέσα από ένα οριζόντιο τρόπο ποιους θα στείλουν στο κοινοβούλιο, για να τους εκπροσωπήσουν, σαφέστατα θα έχουμε καλύτερο αποτέλεσμα. Γι' αυτούς τους λόγους, εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση που έχουμε μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Η πρόταση αυτή δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή, τουλάχιστον από εμάς, για το λόγο ότι με τον τρόπο που γίνεται ο επιμερισμός των ψήφων είναι σαν να εισάγεται το πλειοψηφικό σύστημα από την πίσω πόρτα, χωρίς να θέλω να αφήσω υπονοούμενα ότι αυτός είναι ο στόχος του εισηγητή της.

Το δεύτερο είναι ότι προφανώς και τα μεγάλα κόμματα μπορούν να καθορίζουν και ποιοι βουλευτές θα εκλεγούν από τα μικρότερα με αυτό τον τρόπο, κάτι το οποίο είναι απολύτως απαράδεκτο σε μια δημοκρατία.

Και το τελευταίο που θα ήθελα να αναφέρω είναι ότι συμφωνούσαμε και συμφωνούμε ότι αυτή η καταπίεση των ψηφοφόρων μέσα στα εκλογικά κέντρα από τους παρευρισκόμενους εκεί κομματικούς παρατηρητές θα πρέπει κάποτε να τελειώσει. Αλλά, επειδή είναι μαζί που πάει στην πρόταση, δεν μπορούμε να υποστηρίξουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, είκοσι δυο υπέρ και δύο αποχές, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, είκοσι δυο υπέρ και δύο αποχές, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εισαχθεί ο θεσμός της εκλογής βουλευτών επικρατείας από το σύνολο του εκλογικού σώματος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Μη μέλη της επιτροπής:

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον βουλευτή κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε τρεις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 15, 22 και 29 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου από την επιτροπή παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της κ. Κωστής Ευσταθίου και Λίνος Παπαγιάννης, καθώς και οι βουλευτές κ. Γιώργος Πεردίκης και Άννα Θεολόγου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι ο εκσυγχρονισμός του εκλογικού νόμου με την εισαγωγή του θεσμού της εκλογής βουλευτών επικρατείας από το σύνολο του εκλογικού σώματος.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, η ψηφοφορία για την εκλογή βουλευτών επικρατείας θα διεξάγεται με το ίδιο ψηφοδέλτιο που καταρτίζεται για την εκλογή βουλευτών περιφερειών και για τους σκοπούς της εκλογής αυτής ολόκληρη η επικράτεια της Δημοκρατίας θα αποτελεί ενιαία εκλογική περιφέρεια. Περαιτέρω, προτείνεται αύξηση των βουλευτικών εδρών.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η εισαγωγή του θεσμού της εκλογής βουλευτών επικρατείας αποσκοπεί στον εκσυγχρονισμό του εκλογικού νόμου. Περαιτέρω, ανέφερε ότι με τις πρόνοιές της που αφορούν την κατανομή των εδρών κατά εκλογική περιφέρεια διατηρείται το ισχύον εκλογικό σύστημα και ως εκ τούτου δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός που διατυπώνεται για μη υιοθέτηση των προτεινόμενων τροποποιήσεων της νομοθεσίας που διέπει τις εκλογές για την ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, επειδή αυτές δεν απέχουν κατά πολύ από τη διεξαγωγή των επερχόμενων βουλευτικών εκλογών. Τέλος, υποστήριξε ότι η προτεινόμενη αύξηση των βουλευτικών εδρών κρίνεται αναγκαία, ώστε να υπάρχει μεγαλύτερη ανταπόκριση των βουλευτών στις συνεχώς αυξανόμενες διεθνείς διακοινοβουλευτικές και άλλες υποχρεώσεις της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι η εισαγωγή του θεσμού της εκλογής βουλευτών επικρατείας, καθώς και η προτεινόμενη αύξηση του αριθμού των βουλευτικών εδρών συνιστούν θέματα για τα οποία απαιτείται κατά κύριο λόγο η λήψη σχετικής πολιτικής απόφασης. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν επιφυλάξεις για την πολυπλοκότητα της διαδικασίας που προτείνεται με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και παράλληλα εισηγήθηκαν όπως η ψηφοφορία για σκοπούς εκλογής των βουλευτών επικρατείας διεξάγεται με ξεχωριστό ψηφοδέλτιο.

Στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου μέλη της επιτροπής διατύπωσαν προβληματισμούς και επιφυλάξεις κυρίως σε σχέση με την υιοθέτηση των υπό αναφορά τροποποιήσεων στην εκλογική νομοθεσία σε χρόνο που δεν απέχει επαρκώς από τη διεξαγωγή των επερχόμενων βουλευτικών εκλογών, καθώς και για την οικονομική επιβάρυνση που αναμένεται να επιφέρει η εφαρμογή της πρόνοιάς της με την οποία προτείνεται αύξηση του αριθμού των βουλευτικών εδρών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την καταψήφιση της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Άλλοι ομιλητές; Ποιοι θέλουν να μιλήσουν, για να γραφτεί η λίστα; Και αυτή η λίστα και τελειώνουμε, έθθα συζητήσουμε παρακάτω.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή στο χρονικό διάστημα που προηγήθηκε ακούστηκαν πολλά και διάφορα για τη σχετική μου πρόταση, θέλω απλά και σύντομα να πω μερικά πράγματα.

Το πρώτο, αυτή η πρόταση δεν αλλάζει καθόλου τη φιλοσοφία του εκλογικού συστήματος, η προσθήκη του ψηφοδελτίου επικρατείας.

Το δεύτερο, επειδή αναφέρθηκε σε θέματα που έχουν σχέση με τον χρόνο, να υπενθυμίσω ότι και στο παρελθόν, τουλάχιστον σε δύο περιπτώσεις, ο εκλογικός νόμος άλλαξε μερικούς μήνες πριν από τις εκλογές. Άρα, δε θεωρώ ότι έντεκα μήνες πριν από τις εκλογές είναι χρόνος ο οποίος δε δικαιολογεί την αλλαγή ή την προσθήκη του ψηφοδελτίου επικρατείας, όταν μάλιστα η κατάθεση έγινε έγκαιρα, αλλά λόγω του κορωνοϊού υπήρξαν καθυστερήσεις όσον αφορά τη συζήτηση των θεμάτων στη Βουλή.

Το τρίτο, πολλά κόμματα στο παρελθόν στήριξαν και κατέθεσαν συγκεκριμένη πρόταση, ακριβώς την ίδια. Λοιπόν, σήμερα... Φυσικά είναι αναφαίρετο δικαίωμα να αλλάξουν άποψη και να την καταψηφίσουν.

Εμείς από την πλευρά τη δική μας θεωρούμε ότι αυτό βοηθά, συμβάλλει και ενισχύει το κοινοβουλευτικό έργο και, τέλος, να υπενθυμίσω ότι για το θέμα του χρόνου εμείς είχαμε τοποθετηθεί και είπαμε στην επιτροπή ότι, εάν και εφόσον θεωρούν ότι η πρόταση αυτή τους ικανοποιεί, μπορούμε να την ψηφίσουμε και να ισχύσει από τις επόμενες βουλευτικές εκλογές, όχι από τις βουλευτικές εκλογές του 2021, αλλά από τις βουλευτικές εκλογές του 2026.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς έχουμε την άποψη ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου της ΕΔΕΚ κινείται προς την εντελώς λανθασμένη κατεύθυνση. Ο αριθμός των βουλευτών της κυπριακής Βουλής είναι επαρκής για την πλήρωση των θέσεων και την εκπλήρωση της αποστολής της και όντως στην Κύπρο έχουμε αρκετές ελλείψεις στον δημόσιο τομέα, οι οποίες όμως εντοπίζονται σε νοσηλεύτες, γιατρούς, πυροσβέστες. Επίσης, σημαντικό σημείο για εμάς αποτελεί το γεγονός ότι τη στιγμή που η κυπριακή κοινωνία και η κυπριακή οικονομία δεινοπαθούν μετά την κρίση του κορωνοϊού, επιχειρήσεις κλείνουν, κόσμος κινδυνεύει να απολυθεί, το κοινοβούλιο συζητά για αύξηση του αριθμού των βουλευτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός δεν απορρίπτουμε την ιδέα και την πρόταση για βουλευτές επικρατείας, εξάλλου σε αυτό το κοινοβούλιο ψηφίζουμε νόμους για το σύνολο της επικράτειας, όμως υπάρχουν κάποια ζητήματα. Όταν μας δοθεί περαιτέρω χρόνος και διαβούλευση, μπορεί να φτάσουμε σε αυτό το αποτέλεσμα. Πρέπει να εξετάσουμε κατά πόσο με την υφιστάμενη σύνθεση της Βουλής θα μπορούσαν ενδεχομένως κάποιοι να είναι επικρατείας. Το δεύτερο: έστω και επικρατείας -που είναι και πρόταση του συνάδελφου- θα πρέπει να παραμείνει η προτίμηση των πολιτών. Άρα, εμείς πολιτικά δεν απορρίπτουμε αυτή την προσέγγιση. Θα καταψηφίσουμε, γιατί χρειάζεται περισσότερος χρόνος και διαβούλευση μεταξύ όλων των πολιτικών δυνάμεων, για να καταλήξουμε σε κάτι που θα βρει τη συντριπτική πλειοψηφία υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έτσι κι αλλιώς θα ψηφίσουμε κατά για τους λόγους που ανέφερε προηγουμένως ο Πανίκος, αλλά επειδή τέθηκε ένα θέμα ότι ίσως να μιλούμε, για να μην υπάρχει η δικαιολογία ότι είμαστε κοντά σε εκλογές, για τις επόμενες εκλογές. Ο βασικός λόγος είναι, κατά τη δική μου άποψη το θεωρώ πρόκληση να πάμε να πούμε του κόσμου σήμερα, σε αυτή την κατάσταση που ζει και με τα προβλήματα που έχει, «Ξέρετε, θέλουμε ακόμα "X" αριθμό βουλευτών επικρατείας». Άρα, επί τούτου είναι η διαφορά και όχι μόνο το ότι είναι κοντά στις εκλογές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Λιλλήκας, ο τελευταίος ομιλητής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως Συμμαχία Πολιτών συμφωνούμε με την άποψη της δημιουργίας βουλευτών επικρατείας. Είχαμε καταθέσει πρόταση που προέβλεπε όπως το ένα τέταρτο των βουλευτών σε κάθε επαρχία εκλέγεται ως βουλευτές επικρατείας με ένα διαφορετικό σύστημα εκλογής. Όμως, επειδή είναι σύνθετο το ζήτημα και θα πρέπει και στις δύο εκλογικές αναμετρήσεις, και για τους βουλευτές επικρατείας και για τους υπόλοιπους βουλευτές, να ισχύει το ίδιο εκλογικό σύστημα και το ίδιο εκλογικό μέτρο, εμείς δε θα ψηφίσουμε υπέρ της πρότασης, όμως είμαστε έτοιμοι και ανοιχτοί σε διάλογο, για να καταλήξουμε σε μια κοινή προσέγγιση που ούτε τα συναισθήματα του λαού θα προκαλεί και ταυτόχρονα θα δίνει και αυτή τη νέα ευχέρεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων σύμφωνα με το οποίο ο αριθμός των βουλευτών καθορίζεται σε ενενήντα (90), από τους οποίους το εβδομήντα τοις εκατόν (70%) θα εκλέγεται από την ελληνική κοινότητα και το τριάντα τοις εκατόν (30%) από την τουρκική κοινότητα όπως προνοείται από το άρθρο 62(2) του συντάγματος».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αύξηση του αριθμού των βουλευτών από ογδόντα (80), που ισχύει σήμερα, σε ενενήντα (90), εκ των οποίων το εβδομήντα τοις εκατό (70%) θα εκλέγεται από την ελληνική κοινότητα και το τριάντα τοις εκατό (30%) από την τουρκική κοινότητα, ως προνοείται στο άρθρο 62.2 του συντάγματος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων σύμφωνα με το οποίο ο αριθμός των βουλευτών καθορίζεται σε ενενήντα (90), από τους οποίους το εβδομήντα τοις εκατόν (70%) θα εκλέγεται από την ελληνική κοινότητα και το τριάντα τοις εκατόν (30%) από την τουρκική κοινότητα όπως προνοείται από το άρθρο 62(2) του συντάγματος

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Κυπριανού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω σχέδιο απόφασης, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15, 22 και 29 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του σχεδίου απόφασης από την επιτροπή παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της κ. Κωστής Ευσταθίου και Λίνος Παπαγιάννης, καθώς και οι βουλευτές κ. Γιώργος Πεردίκης και Άννα Θεολόγου.

Με το υπό αναφορά σχέδιο απόφασης, του οποίου οι πρόνοιες είναι συναφείς με την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον βουλευτή κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, προτείνεται αύξηση του αριθμού των βουλευτών από ογδόντα (80), που ισχύει σήμερα, σε ενενήντα (90), εκ των οποίων το εβδομήντα τοις εκατόν (70%) θα εκλέγεται από την ελληνική κοινότητα και το τριάντα τοις εκατόν (30%) από την τουρκική κοινότητα ως προνοείται στο άρθρο 62(2) του συντάγματος. Το εν λόγω σχέδιο απόφασης κατατέθηκε στη Βουλή δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 62(1) του συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο, για να μεταβληθεί ο αριθμός των βουλευτών, απαιτείται απόφαση της Βουλής, η οποία λαμβάνεται με πλειοψηφία των δύο τρίτων των υπό της ελληνικής κοινότητας εκλεγέντων βουλευτών και των δύο τρίτων της υπό της τουρκικής κοινότητας εκλεγέντων βουλευτών. Επιπρόσθετα, με το υπό αναφορά σχέδιο απόφασης προβλέπεται ότι η απόφαση της Βουλής για αύξηση του αριθμού των βουλευτών θα ισχύει από τις προσεχείς βουλευτικές εκλογές και θα τεθεί σε εφαρμογή ευθύς ως αυτές προκηρυχθούν.

Εισάγοντας τις πρόνοιες του σχεδίου απόφασης στην επιτροπή, ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος ανέφερε μεταξύ άλλων ότι η προτεινόμενη αύξηση των βουλευτικών εδρών κρίνεται αναγκαία, ώστε να υπάρχει μεγαλύτερη ανταπόκριση των βουλευτών στις συνεχώς αυξανόμενες διεθνείς διακοινοβουλευτικές και άλλες υποχρεώσεις της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι επαφίεται στη βούληση της πλειοψηφίας του νομοθετικού σώματος η αύξηση του αριθμού των βουλευτικών εδρών όπως αυτή προτείνεται με βάση το υπό αναφορά σχέδιο απόφασης.

Στο στάδιο της συζήτησης του σχεδίου απόφασης μέλη της επιτροπής διατύπωσαν προβληματισμούς και επιφυλάξεις κυρίως σε σχέση με την υιοθέτηση τροποποιήσεων στην εκλογική νομοθεσία σε χρόνο που δεν απέχει επαρκώς από τη διεξαγωγή των επερχόμενων βουλευτικών εκλογών, καθώς και για την οικονομική επιβάρυνση που αναμένεται να επιφέρει η εφαρμογή της προτεινόμενης αύξησης του αριθμού των βουλευτικών εδρών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή τη μη έγκριση του επισυνημμένου σχεδίου απόφασης.

Σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΕΠΕΙΔΗ απεδείχθη εκ των πραγμάτων ότι ο αριθμός των ογδόντα (80) βουλευτών, όπως αυτός καθορίστηκε με απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 5 Ιουλίου 1985 σύμφωνα με το άρθρο 62(1) του συντάγματος, είναι ανεπαρκής για την αποτελεσματική ανταπόκριση των βουλευτών στις αυξημένες διεθνείς διακοινοβουλευτικές και άλλες υποχρεώσεις της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ το άρθρο 62(1) του συντάγματος προβλέπει ότι ο αριθμός των βουλευτών δύναται να μεταβληθεί με απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει ως ακολούθως:

Ο αριθμός των βουλευτών καθορίζεται σε ενενήντα (90), από τους οποίους το εβδομήντα τοις εκατόν (70%) θα εκλέγεται από την ελληνική κοινότητα και το τριάντα τοις εκατόν (30%) από την τουρκική κοινότητα ως προνοείται από το άρθρο 62(2) του συντάγματος.

Η παρούσα απόφαση της Βουλής θα ισχύει από τις προσεχείς βουλευτικές εκλογές, τιθέμενη σ' εφαρμογή ευθύς ως αυτές ήθελαν προκηρυχθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το σχέδιο απόφασης απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καταργηθεί η υποχρέωση φορολογούμενου προσώπου για υποβολή εξισωτικής κατάστασης αναφορικά με άυλα περιουσιακά στοιχεία, καθώς και να εισαχθούν ρυθμίσεις για δυνατότητα μεταφοράς εκπτώσεων που χορηγούνται, αλλά δε διεκδικούνται κατά την εναπομείνασα προκαθορισμένη χρονική περίοδο ωφέλιμης ζωής των άυλων περιουσιακών στοιχείων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Μαρίνος Μουσιούππας

Αντρέας Καυκαλιάς

Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας

Μαρίνος Σιζόπουλος

τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Στέφανος Στεφάνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου 2020.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι ο εκσυγχρονισμός και η απλοποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση της υποχρέωσης φορολογούμενου προσώπου για την υποβολή εξισωτικής κατάστασης αναφορικά με άυλα περιουσιακά στοιχεία, καθώς και με την εισαγωγή ρυθμίσεων για τη δυνατότητα μεταφοράς εκπτώσεων που χορηγούνται αλλά δε διεκδικούνται κατά την εναπομείνασα προκαθορισμένη χρονική περίοδο ωφέλιμης ζωής των άυλων περιουσιακών στοιχείων.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, τόσο για την αγορά και ανάπτυξη άυλου περιουσιακού στοιχείου που χρησιμοποιείται για σκοπούς άσκησης επιχείρησης όσο και για άλλα στοιχεία ενεργητικού, παραχωρείται έκπτωση που αντικατοπτρίζει την ετήσια φθορά που υφίστανται τα στοιχεία ενεργητικού.

Κατά τη διάθεση του περιουσιακού στοιχείου, ο φορολογούμενος υποχρεούται να υποβάλει μαζί με τη φορολογική του δήλωση εξισωτική κατάσταση που να περιέχει το κόστος κτήσης, την καθαρή αξία του στοιχείου (κόστος κτήσης μειωμένο κατά τις κεφαλαιουχικές εκπτώσεις) και το ποσό διάθεσης. Σε περίπτωση που η τιμή διάθεσης είναι μεγαλύτερη από την καθαρή αξία, τότε προκύπτει εξισωτική πρόσθεση, ενώ, εάν αυτή είναι μικρότερη, τότε προκύπτει εξισωτική αφαίρεση. Κατ' επέκταση, για σκοπούς υπολογισμού του φόρου, η εξισωτική πρόσθεση προστίθεται στο φορολογητέο εισόδημα, ενώ η εξισωτική αφαίρεση αφαιρείται.

Σημειώνεται ότι στα άυλα περιουσιακά στοιχεία μπορούν να περιληφθούν, μεταξύ άλλων, η πληροφοριακή υποδομή, οι πατέντες, καθώς και το «καλό όνομα» της επιχείρησης (αέρας).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα συντείνουν στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της Δημοκρατίας ως επιχειρηματικού κέντρου, καθώς και στην παροχή κινήτρων για ανάπτυξη της εν λόγω αγοράς, σημειώνοντας παράλληλα ότι το εν λόγω πλαίσιο εφαρμόζεται ήδη από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως για παράδειγμα τη Μάλτα, την Ιρλανδία και την Ουγγαρία.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η δημοσιονομική επίπτωση των προτεινόμενων ρυθμίσεων με βάση στοιχεία για το έτος 2018 ανέρχεται στα €1,7 εκατομ., ενώ το δημοσιονομικό όφελος δεν μπορεί στο παρόν στάδιο να υπολογιστεί, καθότι αυτό θα εξαρτηθεί από την κίνηση της εν λόγω αγοράς.

Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου τοποθετήθηκαν θετικά για την προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 8, 9 και 10 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιβάλλεται τόκος επί του πληρωτέου φόρου κληρονομιάς σε μηνιαία αντί σε ημερήσια βάση.

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε στις περιπτώσεις εκπρόθεσμης είσπραξης φόρου κεφαλαιουχικών κερδών να επιβάλλεται τόκος σε μηνιαία αντί σε ημερήσια βάση.

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε στις περιπτώσεις εκπρόθεσμης είσπραξης φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας να επιβάλλεται τόκος σε μηνιαία αντί σε ημερήσια βάση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούπας	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Φορολογίας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Κληρονομιών Νόμου, ώστε να επιβάλλεται τόκος επί του πληρωτέου φόρου κληρονομιάς σε μηνιαία αντί σε ημερήσια βάση.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, ώστε στις περιπτώσεις εκπρόθεσμης είσπραξης φόρου κεφαλαιουχικών κερδών να επιβάλλεται τόκος σε μηνιαία αντί σε ημερήσια βάση.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου, ώστε στις περιπτώσεις εκπρόθεσμης είσπραξης φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας να επιβάλλεται τόκος σε μηνιαία αντί σε ημερήσια βάση.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, ο Έφορος Φορολογίας δήλωσε ότι σε άλλες νομοθεσίες που ρυθμίζουν θέματα άμεσης φορολογίας προβλέπεται ότι ο τόκος για καθυστερημένες οφειλές προς το κράτος υπολογίζεται σε μηνιαία βάση, ενώ στις υπό τροποποίηση νομοθεσίες δεν υπάρχει αντίστοιχη ρύθμιση, με αποτέλεσμα ο τόκος επί των καθυστερήσεων να υπολογίζεται σε ημερήσια αντί σε μηνιαία βάση.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, ο ίδιος αξιωματούχος επισήμανε ότι με τους προτεινόμενους νόμους σκοπεύει η επίτευξη ενιαίου τρόπου υπολογισμού του τόκου επί των οφειλών προς το κράτος, ενώ παράλληλα θα διευκολυνθεί η διαδικασία είσπραξης οφειλόμενων φόρων με ηλεκτρονικά μέσα, γεγονός το οποίο θα αποβεί προς όφελος των φορολογουμένων τόσο από πλευράς βελτίωσης της εξυπηρέτησής τους όσο και από πλευράς εξοικονόμησης, καθότι ο υπολογισμός θα γίνεται σε μηνιαία αντί σε ημερήσια βάση.

Τέλος, εισηγήθηκε μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις για σκοπούς διασαφήνισης του τρόπου εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, να εισηγηθεί την ψήφιση των προτεινόμενων νόμων σε νόμους, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της βουλευτής των Ανεξάρτητων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
3. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση για το υπ' αριθμόν 8 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση για το υπ' αριθμόν 9.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 9 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση για το υπ' αριθμόν 10.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 10 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2004/109/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2004 για την εναρμόνιση των προϋποθέσεων διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/34/ΕΚ, καθώς και να καταστεί αποτελεσματικότερη η εφαρμογή του.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Μαρίνος Μουσιούπας

Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας

τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Σιζόπουλος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Πεردίκης

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουνίου και 6 Ιουλίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, ώστε να επιτευχθεί-

1. ορθότερη εναρμόνιση με την παράγραφο 1 του άρθρου 5 και το άρθρο 6 της Οδηγίας 2004/109/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2004 για την εναρμόνιση των προϋποθέσεων διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/34/ΕΚ και
2. αποτελεσματικότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών και τα κατατεθέντα στοιχεία, ο προτεινόμενος νόμος προβλέπει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την επέκταση της υποχρέωσης δημοσιοποίησης εξαμηνιαίας οικονομικής έκθεσης από δύο σε τρεις μήνες από τη λήξη του πρώτου εξαμήνου του οικονομικού έτους.
2. Την επέκταση της υποχρέωσης να παραμένει διαθέσιμη προς το κοινό η ετήσια και εξαμηνιαία οικονομική έκθεση από πέντε σε δέκα έτη.
3. Την κατάργηση της διακριτικής ευχέρειας που παρέχεται από τον βασικό νόμο στο συμβούλιο του ΧΑΚ να παρατείνει, με την έγκριση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, τον χρόνο δημοσίευσης της ετήσιας και εξαμηνιαίας οικονομικής έκθεσης.
4. Τη διαγραφή των άρθρων 114 και 166 έως 177 του βασικού νόμου, που αφορούν τόσο τη ρυθμιζόμενη όσο και τη νέα αγορά, καθότι τα θέματα που ρυθμίζονται από τα εν λόγω άρθρα ρυθμίζονται επίσης από διατάξεις του περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) Νόμου, ο οποίος είναι εναρμονιστικός νόμος και ως εκ τούτου έχει αυξημένη ισχύ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του θέματος ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι ο προτεινόμενος νόμος έχει τύχει του απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου, συναφώς φέρει τη σύμφωνη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσειται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καθαρά από θέμα διαδικασίας η εναρμόνιση αυτή έχει να κάνει με Οδηγία του 2004 και βρισκόμαστε στο 2020 και αφορά θέματα διαφάνειας. Και εμείς συζητούμε για αλλαγές στο θέμα της συγκεκριμένης νομοθεσίας, για να έχουμε περισσότερη διαφάνεια μετά από δεκαέξι χρόνια που έπρεπε να εναρμονιστούμε με τη συγκεκριμένη νομοθεσία!

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, καταψηφίζω τη συγκεκριμένη εναρμόνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Διαγραφή του άρθρου 114 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 140 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 142 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 154 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Διαγραφή των άρθρων 166 έως 177 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε αρμόδια αρχή για τον Βοηθό Γενικού Λογιστή να ορίζεται το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως ισχύει, σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω νόμου, και για τον Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούττας	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας	Μαρίνος Σιζόπουλος
τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) και του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε αρμόδια αρχή για τον Βοηθό Γενικού Λογιστή να ορίζεται το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως ισχύει σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω νόμου και για τον Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, με βάση σχετική γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας προς τον Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου, η παράλειψη αναφοράς στην ισχύουσα νομοθεσία σε αρμόδια αρχή για τον Βοηθό Γενικού Λογιστή αποτελεί νομοθετικό κενό, το οποίο πρέπει να ρυθμιστεί. Ως εκ τούτου, με το νομοσχέδιο προωθείται η τροποποίηση στον βασικό νόμο του ορισμού του όρου «αρμόδια αρχή».

Οι εκπρόσωποι της ΕΔΥ και του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε στην επιτροπή διαχείρισης του ταμείου, αντί εκπροσώπου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όπως προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία, να συμμετέχει λειτουργός της δημόσιας υπηρεσίας που κατέχει πανεπιστημιακό προσόν στα νομικά και απασχολείται μεταξύ άλλων με νομικής φύσεως θέματα στο γραφείο που υπηρετεί, ο οποίος θα διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούτσας	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης Νόμου, ώστε στην επιτροπή διαχείρισης του ταμείου, αντί εκπροσώπου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όπως σχετικά προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία, να συμμετέχει λειτουργός της δημόσιας υπηρεσίας που κατέχει πανεπιστημιακό προσόν στα νομικά και απασχολείται μεταξύ άλλων με νομικής φύσεως θέματα στο γραφείο που υπηρετεί και ο οποίος θα διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Όπως είναι γνωστό, με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας η επιτροπή διαχείρισης του ταμείου απαρτίζεται από εννέα μέλη, περιλαμβανομένου του προέδρου.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία η συμμετοχή στην εν λόγω επιτροπή εκπροσώπου του Γενικού Εισαγγελέα αποσκοπούσε στα ακόλουθα:

1. Στη συμμετοχή προσώπου με νομικές γνώσεις, ένεκα του γεγονότος ότι η διάθεση πόρων από το εν λόγω ταμείο προϋποθέτει την ετοιμασία σχεδίου αναπλήρωσης, το οποίο, για να κατοχυρωθεί συνταγματικά, λαμβάνει υπόψη σειρά νομικών, δημοσιονομικών και άλλων παραμέτρων.
2. Στην παροχή νομικής στήριξης σε περίπτωση που προκύπτουν νομικής φύσεως ζητήματα.
3. Στην εξασφάλιση πλειοψηφίας ως προς τα μέλη που προέρχονται από τον δημόσιο τομέα (πέντε μέλη από τον δημόσιο τομέα έναντι τεσσάρων από τον ιδιωτικό τομέα).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας εισηγήθηκε στην εκτελεστική εξουσία την τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, καθότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων της επιτροπής διαχείρισης του ταμείου είναι ο καθορισμός της επενδυτικής πολιτικής και η διαχείριση των περιουσιακών στοιχείων και πόρων του ταμείου, γεγονός που δε συνάδει με τον συνταγματικό ρόλο του Γενικού Εισαγγελέα και των λειτουργών που υπάγονται σε αυτόν, όπως αυτός ορίζεται στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ως εκ τούτου, κρίνεται ορθότερο στην εν λόγω επιτροπή να μη συμμετέχει ως ενεργό μέλος με δικαίωμα ψήφου εκπρόσωπος του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με την αντικατάσταση του εκπροσώπου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ως μέλους της επιτροπής διαχείρισης του ταμείου με λειτουργό της δημόσιας υπηρεσίας που κατέχει πανεπιστημιακό προσόν στα νομικά και ο οποίος ορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο υιοθετείται η εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και αποφεύγεται οποιαδήποτε ενδεχόμενη σύγκρουση αρμοδιοτήτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου.

Ψηλώστε τα χέρια όσοι θέλετε να μιλήσετε.

Ο κ. Στεφάνου και ποιος άλλος; Κάμετε τη λίστα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Επειδή πρόκειται για Ταμείο Αλληλεγγύης, η παρέμβασή μου έγκειται στο γεγονός ότι -υπενθυμίζω- εδώ και δύο χρόνια εκκρεμεί μια πρόταση της ΕΔΕΚ, για να επιβάλλεται ένα τέλος 4% στην αγοραπωλησία ακίνητης ιδιοκτησίας στην ελεύθερη Κύπρο, προκειμένου να γίνει πράξη η αλληλεγγύη προς τους πρόσφυγες και προς τους ιδιοκτήτες των κατεχόμενων περιουσιών, οι οποίοι -πολλοί από αυτούς- ζουν υπό συνθήκες ανέχειας, και με την ευκαιρία αυτή, πραγματικά κάμνουμε έκκληση όπως επιτέλους αυτή η πρόταση νόμου συζητηθεί και ολοκληρωθεί η συζήτησή της. Η τελευταία φορά που συζητήθηκε ήταν πριν δεκατέσσερις μήνες, αν δεν απατώμαι, στην επιτροπή Προσφύγων. Πραγματικά είναι κρίμα, γιατί έχουν χαθεί εκατομμύρια τα οποία μπορούσαν να διατεθούν στους πρόσφυγες και στους ιδιοκτήτες ακίνητης περιουσίας στα κατεχόμενα. Θα τους απάμβλυνε έστω και για λίγο ή τουλάχιστον σε ένα μεγάλο ή μικρό μέρος τα προβλήματα τα οικονομικά τα οποία έχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε αυτή την τροποποίηση του βασικού νόμου και θα εξηγήσω γιατί με πολύ λίγα λόγια. Έχουμε μια επιτροπή η οποία διαχειρίζεται ένα ταμείο -μιλούμε για λεφτά- και αφαιρούμε από μέσα, με βάση αυτή την τροποποίηση, τον εκπρόσωπο ενός ανεξάρτητου αξιωματούχου, όπως είναι ο Γενικός Εισαγγελέας, και βάζουμε μέσα έναν δημόσιο υπάλληλο, ανεξαρτήτως προσόντων. Και γιατί το λέω αυτό; Διότι ο δημόσιος υπάλληλος υπάγεται και ακολουθεί εντολές των προϊσταμένων του. Θεωρούμε ότι αυτό που θα γίνει, αν γίνει τελικά, θα είναι μια οπισθοχώρηση σε σχέση με τη διαφάνεια, με τη χρηστή διαχείριση των λεφτών του Ταμείου Αλληλεγγύης και γενικά με τον έλεγχο. Δεν κατανοούμε γιατί γίνεται αυτή η αλλαγή, εκτός και αν κάποιος θέλουν να αδυνατίσουν τις δυνατότητες διαφανούς και ουσιαστικού ελέγχου του Ταμείου Αλληλεγγύης.

Γι' αυτό, όπως έχω πει, θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ ψήφους εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στο υπ' αριθμόν 14 θέμα, που είναι «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/350 της Επιτροπής της 8^{ης} Μαρτίου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά την αξιολόγηση του περιβαλλοντικού κινδύνου από γενετικώς τροποποιημένους οργανισμούς.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου

Σάβια Ορφανίδου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χρίστος Ορφανίδης

Ελένη Σταύρου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε κατά προτεραιότητα το πιο πάνω νομοσχέδιο, κατ' εφαρμογήν του κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Ιουλίου 2020. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γενικού Χημείου του Κράτους και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή παρευρέθηκαν επίσης ο κ. Νίκος Κέττηρος και η κ. Ευανθία Σάββα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/350 της Επιτροπής της 8^{ης} Μαρτίου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά την αξιολόγηση του περιβαλλοντικού κινδύνου από γενετικώς τροποποιημένους οργανισμούς.

Ειδικότερα, οι κύριες τροποποιήσεις που προτείνονται με το νομοσχέδιο αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την προσθήκη πρόνοιας για λήψη μέτρων στην περίπτωση του ενδεχομένου ακούσιας ελευθέρωσης γενετικά τροποποιημένων οργανισμών.
2. Την αντικατάσταση του Μέρους Β του Παραρτήματος IV λόγω αναδιάταξης των παραγράφων και κεφαλαίων του αντίστοιχου Παραρτήματος III της Οδηγίας 2001/18/EK, αλλά και διαχωρισμού των απαιτούμενων πληροφοριών για αιτήσεις στις περιπτώσεις που αφορούν:
 - α. σκόπιμη ελευθέρωση για σκοπούς άλλους από τη διάθεση στην αγορά,
 - β. άδειες που χορηγούνται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και
 - γ. διάθεση στην αγορά γενετικά τροποποιημένων οργανισμών ως προϊόντων ή εντός προϊόντων.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να θεσπίσει και να θέσει σε ισχύ τα αναγκαία μέτρα για συμμόρφωση με την υπό αναφορά Οδηγία μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων και παραπέμφθηκε στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή στις 22 Μαΐου 2020. Περαιτέρω, η Δημοκρατία έχει λάβει προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2020, για τη μη έγκαιρη μεταφορά της εν λόγω Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία και την υποχρέωση συμμόρφωσης εντός δύο μηνών από τη λήψη της εν λόγω επιστολής.

Ωστόσο, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία στην επιτροπή, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη εν μέρει εναρμονιστεί με την εν λόγω Οδηγία με διάταγμα που εκδόθηκε από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δυνάμει σχετικής εξουσιοδότησης που του παρέχει η ισχύουσα νομοθεσία. Το διάταγμα αυτό τροποποιεί για σκοπούς εναρμόνισης κάποια παραρτήματα του υπό τροποποίηση νόμου και ως εκ τούτου, σύμφωνα με τα όσα έχουν κατατεθεί στην επιτροπή, δεν αναμένεται σύντομα η συνέχιση της διαδικασίας παράβασης που άρχισε εναντίον της Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με την αποστολή αιτιολογημένης γνώμης.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι ο υπό τροποποίηση νόμος είναι ουσιαστικά ανενεργός, αφού το πεδίο εφαρμογής του αφορά κυρίως εταιρείες βιοτεχνολογίας που υποβάλλουν αίτηση για αδειοδότηση διάθεσης στην αγορά γενετικά τροποποιημένων οργανισμών, οι οποίες λόγω έλλειψης των ανάλογων υποδομών για την καλλιέργεια τέτοιων οργανισμών δε δραστηριοποιούνται στη Δημοκρατία.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Η επιτροπή με την ευκαιρία αυτή εκφράζει ακόμη μια φορά τη δυσαρέσκειά της για την καθυστέρηση που παρατηρείται εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοθετημάτων στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Τις περισσότερες φορές τα εν λόγω νομοθετήματα κατατίθενται στη Βουλή, αφότου έχει ήδη αρχίσει η διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με επακόλουθο την αδυναμία της καθ' ύλην επιτροπής για εκτενέστερη μελέτη των νομοθετημάτων αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Παραρτήματος IV του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Παραρτήματος V του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και δύο αποχές.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Διάβασε τον σκοπό, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε τα τέλη για την έκδοση της αίτησης για χορήγηση άδειας εκπομπής αερίων αποβλήτων και για τη διεξαγωγή μετρήσεων αερίων αποβλήτων να καθορίζονται με διάταγμα της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αντί με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως προβλέπεται σήμερα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ηλίας Μυριάνθους

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9, 16 και 30 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γενικού Χημείου του Κράτους, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ και του ΕΤΕΚ. Η Επίτροπος Περιβάλλοντος, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, οι εργοδοτικές οργανώσεις ΚΕΒΕ και ΠΟΒΕΚ, καθώς και η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές μέλη της επιτροπής κ. Μαριέλλα Αριστείδου και Μαρίνος Μουσιούπτας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου, ώστε τα τέλη για την έκδοση της αίτησης για χορήγηση Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων και για τη διεξαγωγή μετρήσεων αερίων αποβλήτων να καθορίζονται με διάταγμα του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αντί με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως προβλέπεται σήμερα.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα ενώπιον της επιτροπής στοιχεία, η διαδικασία καθορισμού τελών για τη διεξαγωγή μετρήσεων αερίων αποβλήτων με την έκδοση κανονισμών είναι χρονοβόρα, με αποτέλεσμα μέχρι την ολοκλήρωσή της τα υπό αναφορά τέλη να χρήζουν αναθεώρησης. Αντίθετα, η διαδικασία καθορισμού των τελών αυτών με την έκδοση διατάγματος είναι πιο ευέλικτη, καθώς μπορούν να γίνονται εύκολα και γρήγορα αναπροσαρμογές στο ύψος των επιβλητέων τελών, όποτε τούτο κρίνεται σκόπιμο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν στις αδειοδοτούμενες εγκαταστάσεις όπως αυτές καθορίζονται στο παράρτημα του βασικού νόμου. Σημειώνεται ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επέρχεται μεταβολή των δημόσιων δαπανών ή των δημόσιων εσόδων και δεν επηρεάζεται αρνητικά το περιβάλλον.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος με επιστολή που απέστειλε, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2020, προς την επιτροπή αναφέρει ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ρυθμιστούν θέματα που αφορούν στις περιουσίες αγνοουμένων πολιτών της Δημοκρατίας της περιόδου 1963-1967 που δεν καλύπτονται από τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, κατά τρόπο που να ισχύσουν και για τη συγκεκριμένη κατηγορία αγνοουμένων οι διατάξεις του άρθρου 14 του περί Διαθηκών και Διαδοχής Νόμου, καθώς και άλλα θέματα αναφορικά με την κήρυξη σε κατάσταση αφάνειας αγνοούμενου προσώπου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος	Κυριάκος Χατζηγιάννης
Νίκος Κέττηρος	Ζαχαρίας Κουλίας
Μαριέλλα Αριστείδου	Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Ονούφριος Κουλλά	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 Μαρτίου και στις 16 και 30 Ιουνίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Επίτροπος Προεδρίας, ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Αγνοουμένων, εκπρόσωποι της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αδελφών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου και της Επιτροπής Συγγενών Αγνοουμένων περιόδου 1963-1964. Το Υπουργείο Οικονομικών και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία αυτή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων Νόμου, ώστε να ρυθμιστούν θέματα που αφορούν στις περιουσίες αγνοουμένων πολιτών της Δημοκρατίας της περιόδου 1963-1967 που δεν καλύπτονται από τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας κατά τρόπο που να ισχύσουν και για τη συγκεκριμένη κατηγορία αγνοουμένων οι διατάξεις της βασικής νομοθεσίας ως ακολούθως:

1. Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του άρθρου 14 του περί Διαθηκών και Διαδοχής Νόμου, Κεφ. 195, πρόσωπο το οποίο είναι αγνοούμενο να δύναται να κηρυχθεί άφαντο με διάταγμα δικαστηρίου μετά την πάροδο πέντε ετών από την τελευταία αξιόπιστη είδηση για το πρόσωπο αυτό.
2. Διάταγμα κήρυξης αφάνειας να δύναται να εκδοθεί μόνο από δικαστήριο και μόνο με αίτηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή προσώπου που έλκει δικαιώματα από την κήρυξη του αγνοουμένου ως άφαντου.
3. Ύστερα από αίτηση προσώπου που έχει έννομο συμφέρον, το δικαστήριο να δύναται να άρει την κατάσταση αφάνειας.
4. Μετά την έκδοση τελεσίδικου διατάγματος που κηρύσσει την αφάνεια, να δύναται να ασκηθούν από τους δικαιούχους όλα τα δικαιώματα που εξαρτώνται από την αφάνεια του αγνοουμένου δυνάμει του νόμου.
5. Μετά την έκδοση του διατάγματος με το οποίο κηρύσσεται η αφάνεια, να διορίζονται διαχειριστές για τη διαχείριση της περιουσίας του αφάντου κατ' αναλογίαν των διατάξεων του περί Διαχειρίσεως Κληρονομιών Νόμου, Κεφ. 189, το δε μερίδιο έκαστου δικαιούχου να καθορίζεται κατ' αναλογίαν των διατάξεων του περί Διαθηκών και Διαδοχής Νόμου, Κεφ. 195.
6. Αν εμφανιστεί ο αγνοούμενος, αυτοί που άντλησαν δικαιώματα από την κήρυξη της αφάνειας να έχουν την υποχρέωση να αποδώσουν ό,τι έλαβαν.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η Βουλή των Αντιπροσώπων είχε θεσπίσει την υπό αναφορά βασική νομοθεσία [αρ. νόμου 178(Ι) του 2003], με την οποία ρυθμίζονται θέματα που αφορούν στις περιουσίες των αγνοουμένων πολιτών της Δημοκρατίας, ως ανάγκη που προέκυψε συνεπεία της τουρκικής εισβολής του 1974. Ο υπό αναφορά νόμος εφαρμόζεται ευρέως αναφορικά με ζητήματα αγνοουμένων, με αποτέλεσμα όλα τα κατά καιρούς αναφεύμενα προβλήματα να έχουν διευθετηθεί πλήρως.

Παρά ταύτα, κατά την πορεία εφαρμογής του εν λόγω νόμου έγινε αντιληπτό ότι υπάρχει σοβαρό κενό, το οποίο αφορά στη μη κάλυψη από τις διατάξεις του εν λόγω νόμου των αγνοουμένων της περιόδου 1963-1967. Συναφώς και δεδομένου ότι αποτελεί πάγιο αίτημα της Επιτροπής Συγγενών Αγνοουμένων της περιόδου 1963-1967 η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής αυτής, ώστε να καλύψει και τους αγνοουμένους της συγκεκριμένης περιόδου, ο Επίτροπος Προεδρίας εισηγήθηκε την κάλυψη της συγκεκριμένης κατηγορίας αγνοουμένων από τις διατάξεις της υπό τροποποίηση νομοθεσίας.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής ο Επίτροπος Προεδρίας, αφού ανέλυσε τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, δεσμεύτηκε όπως εξετάσει σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας νομικά προβλήματα που ενδεχομένως να δημιουργηθούν από την παράλληλη ισχύ του περί Αγνοουμένων (Προσωρινά Διατάξεις) Νόμου (αρ. νόμου 77 του 1979), που επίσης ρυθμίζει περιουσιακά θέματα αγνοουμένων, και να διαπιστώσει το ενδεχόμενο σύγκρουσης των δύο νομοθεσιών.

Συναφώς, ο Επίτροπος Προεδρίας με επιστολή του, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2020, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας με επιστολή, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2020, προς τον Προϊστάμενο Υπηρεσίας Αγνοουμένων αναφέρει ότι ο υπό τροποποίηση νόμος συνιστά νεότερο νόμο, που θεσπίστηκε για να ρυθμίσει ολοκληρωμένα και τελεσίδικα το ζήτημα της διαχείρισης της περιουσίας των αγνοουμένων, και, όπως σχετικά αναφέρει, ουσιαστικά δεν υφίσταται οποιοδήποτε νομικό κώλυμα ρητής κατάργησης του περί Αγνοουμένων (Προσωρινά Διατάξεις) Νόμου (αρ. νόμου 77 του 1979).

Σημειώνεται ότι ο ίδιος ο Επίτροπος Προεδρίας αναφέρει ότι, εμμέσως πλην σαφώς, από το κείμενο της γνωμάτευσης, αλλά και όπως σχετικά είχε μεταφέρει στον Προϊστάμενο Υπηρεσίας Αγνοουμένων η Ανώτερη Δικηγόρος της Δημοκρατίας που χειρίστηκε το θέμα, εξάγεται ότι είναι δυνατή η παράλληλη ισχύς του υπό αναφορά νόμου και του υπό ψήφιση νόμου για ακόμη κάποιο χρονικό διάστημα. Κατά τον Επίτροπο Προεδρίας, την εν λόγω θέση υιοθετεί τόσο ο ίδιος όσο και η Παγκύπρια Οργάνωση Συγγενών Αθλητών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων.

Παρά ταύτα και όπως περαιτέρω προκύπτει από τη σχετική επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, προτού ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση περί κατάργησης του περί Αγνοουμένων (Προσωρινά Διατάξεις) Νόμου (αρ. νόμου 77 του 1979), συστήνεται να προηγηθεί διαβούλευση με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, ώστε να διερευνηθεί κατά πόσο υπάρχουν επηρεαζόμενα μέρη, όπως λ.χ. υπερήλικες γονείς αγνοουμένων που για κάποιο λόγο δεν προχώρησαν ή δεν επιθυμούν να κηρύξουν άφαντο τον αγνοούμενο συγγενή τους.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αθλητών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου και της Επιτροπής Συγγενών Αγνοουμένων περιόδου 1963-1964 συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Είναι τουλάχιστον ένας ελάχιστος φόρος τιμής προς τους αγνοουμένους, τα θύματα, αν θέλετε, της τουρκικής ανταρσίας του 1963-1964 και τις οικογένειές τους. Ασφαλώς και θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο, όμως εκφράζουμε -και παρακαλώ να σημειωθεί στα πρακτικά- ότι έχουμε μία αμφιβολία ή τουλάχιστον ένα ερωτηματικό πώς είναι δυνατό νομικώς να επαναφερθεί η κατάσταση αφάνειας, αφού κηρυχθεί. Αν κηρυχθεί κάποιος σε κατάσταση αφάνειας, η κατάσταση αυτή παύει μόνο με την παρουσία του τη φυσική. Επομένως, πιθανότατα να δημιουργηθούν προβλήματα στο μέλλον, αλλά ασφαλέστατα υπό το φως όλων όσων έχω αναφέρει, θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ομόφωνο με σαράντα επτά ψήφους περίπου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά ακριβώς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για Συνεργασία στον Τομέα της Φροντίδας Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση σύμφωνα με το άρθρο 169(2) του συντάγματος της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για Συνεργασία στον Τομέα της Φροντίδας Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για Συνεργασία στον Τομέα της Φροντίδας Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Τορναρίτης

Άριστος Δαμιανού

Ελένη Σταύρου

Άγγελος Βότσης

Μιχάλης Σοφοκλέους

Χρίστος Χρίστου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιουνίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Υγείας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169(2) του συντάγματος, της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για Συνεργασία στον Τομέα της Φροντίδας Υγείας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ανέφερε ότι ο προτεινόμενος κυρωτικός νόμος αφορά συμφωνία πλαίσιο με την οποία σκοπείται η ανάπτυξη διμερών σχέσεων στον τομέα της υγείας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Γεωργίας.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε πως η υπό αναφορά συμφωνία υπεγράφη από τα δύο μέρη στην Τιφλίδα στις 17 Απριλίου 2019, κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 86.895 και ημερομηνία 20 Φεβρουαρίου 2020.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε πως συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του κυρωτικού νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του ΕΛΑΜ, την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του κυρωτικού νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν. Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για Συνεργασία στον Τομέα της Φροντίδας Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981 (Κυρωτικός) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση σύμφωνα με το άρθρο 169(2) του συντάγματος του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981 (Κυρωτικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Νίκος Τορναρίτης	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Μιχάλης Σοφοκλέους	Κωστής Ευσταθίου
Γιώργος Λουκαΐδης	Χρίστος Χρίστου
Αδάμος Αδάμου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 23 Ιουνίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Γραφείο της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση σύμφωνα με το άρθρο 169(2) του συντάγματος του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα άνοιξε για υπογραφή στις 28 Ιανουαρίου 1981, υπεγράφη από τη Δημοκρατία στις 25 Ιουλίου 1986 και οι διατάξεις της σύμβασης μεταφέρθηκαν στην εσωτερική έννομη τάξη με τον Κυρωτικό Νόμο 28 (III) του 2001. Ακολούθως, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 56.140 και ημερομηνία 25 Ιουλίου 2002 η Δημοκρατία προσχώρησε στο πρόσθετο πρωτόκολλο της υπό αναφορά σύμβασης, το οποίο ψηφίστηκε στο Στρασβούργο στις 8 Νοεμβρίου του 2001 και μεταφέρθηκε στο εθνικό δίκαιο με τον Κυρωτικό Νόμο 30 (III) του 2003.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε πως, επειδή οι ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις και η παγκοσμιοποίηση δημιούργησαν νέες προκλήσεις για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης, αναγνωρίζοντας την ανάγκη διασφάλισης του καταλυτικού ρόλου της σύμβασης σε ό,τι αφορά την προστασία προσωπικών δεδομένων, ψήφισαν το Τροποποιητικό Πρωτόκολλο, το οποίο εγκρίθηκε στη σύνοδο του Μαΐου 2018. Το εν λόγω Τροποποιητικό Πρωτόκολλο ενσωματώνει στη σύμβαση σειρά διατάξεων οι οποίες έχουν περιληφθεί στον Γενικό Κανονισμό 2016/679/ΕΕ για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, με στόχο την ευθυγράμμιση των δύο νομοθετημάτων που δεσποζούν στο πλαίσιο προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Στο εν λόγω πρωτόκολλο εισάγονται νέοι ορισμοί που περιλαμβάνουν κάθε είδους επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων, πέραν αυτής που γίνεται με τη χρήση αυτοματοποιημένων μέσων. Επιπροσθέτως, ενισχύονται οι δικλίδες ασφαλείας, με σκοπό τη διασφάλιση της νομιμότητας της επεξεργασίας, καθώς επίσης της τήρησης της αναλογικότητας σε σχέση με τον εκάστοτε επιδιωκόμενο σκοπό. Ταυτόχρονα, εισάγεται η υποχρέωση κάθε υπεύθυνου επεξεργασίας να ενημερώνει το υποκείμενο των δεδομένων για τη συλλογή, αποθήκευση και επεξεργασία των προσωπικών του δεδομένων, καθώς και για τα δικαιώματά του σε ό,τι αφορά θέματα πρόσβασης στα δεδομένα που το αφορούν ή και διαγραφής τους. Παράλληλα, θεσπίζονται πρόσθετες υποχρεώσεις τόσο για τους υπεύθυνους όσο και για τους εκτελούντες την επεξεργασία, για εφαρμογή τεχνικών και άλλων τεχνολογικών μέτρων που να ελαχιστοποιούν ή και να εκμηδενίζουν το ρίσκο διαρροής ή αθέμιτης χρήσης των δεδομένων τους.

Κατόπιν σχετικής πρότασης και απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 86.001 και ημερομηνία 16 Οκτωβρίου 2018 το Τροποποιητικό Πρωτόκολλο υπεγράφη από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 9 Ιανουαρίου 2019. Ακολούθως, στις 12 Μαρτίου 2019 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε την κύρωση του πρωτοκόλλου από τα κράτη μέλη.

Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε πως στη βάση των πιο πάνω το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ετοίμασε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο για κύρωση του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου έπειτα από διαβούλευση με το Γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε πως συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του κυρωτικού νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε πως το νομοσχέδιο έτυχε του ανάλογου νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του κυρωτικού νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές; Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Εθνική Εποπτική Αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Κυρωτικός του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981, Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Κράτους του Ισραήλ, της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας αναφορικά με σύστημα αγωγών για τη μεταφορά Φυσικού Αερίου από την Ανατολική Μεσόγειο στις Ευρωπαϊκές Αγορές (Κυρωτικός) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση σύμφωνα με το άρθρο 169(2) του συντάγματος της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Κράτους του Ισραήλ, της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας αναφορικά με σύστημα αγωγών για τη μεταφορά Φυσικού Αερίου από την Ανατολική Μεσόγειο στις Ευρωπαϊκές Αγορές.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Κράτους του Ισραήλ, της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας αναφορικά με σύστημα αγωγών για τη μεταφορά Φυσικού Αερίου από την Ανατολική Μεσόγειο στις Ευρωπαϊκές Αγορές (Κυρωτικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Νίκος Τορναρίτης	Άριστος Δαμιανού
Ελένη Σταύρου	Άγγελος Βότσης
Μιχάλης Σοφοκλέους	Χρίστος Χρίστου
Γιώργος Λουκαΐδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιουνίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση σύμφωνα με το άρθρο 169(2) του συντάγματος της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Κράτους του Ισραήλ, της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας αναφορικά με σύστημα αγωγών για τη μεταφορά Φυσικού Αερίου από την Ανατολική Μεσόγειο στις Ευρωπαϊκές Αγορές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, η υπό αναφορά συμφωνία υπεγράφη στην Αθήνα στις 2 Ιανουαρίου 2020 μεταξύ της κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας, της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Κράτους του Ισραήλ. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Ελληνική Δημοκρατία έχει επικυρώσει τη συμφωνία, ενώ η Κυπριακή Δημοκρατία και το Κράτος του Ισραήλ βρίσκονται στη διαδικασία επικύρωσής της. Σημειώνεται ότι στην εν λόγω συμφωνία περιλαμβάνονται πρόνοιες οι οποίες επιτρέπουν στην Ιταλική Δημοκρατία να την υπογράψει, όταν θα είναι έτοιμη.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι η υπό αναφορά συμφωνία καθορίζει διάφορα θέματα μεταξύ των εμπλεκόμενων χωρών, όπως είναι οι θαλάσσιες δικαιοδοσίες, θέματα περιβάλλοντος και ασφάλειας και εγκαθιδρύει κοινή ομάδα εργασίας μεταξύ των εν λόγω χωρών για παρακολούθηση και διεκπεραίωση των εργασιών που απαιτούνται για τη δημιουργία του υπό αναφορά έργου. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι θα εκπονηθούν τέσσερις μελέτες, εκ των οποίων η πρώτη αφορά τις θαλάσσιες επισκοπήσεις και οι υπόλοιπες τρεις τις λεπτομερείς τεχνικές μελέτες (Front-End Engineering Design ή FEED) τόσο για τις χερσαίες εγκαταστάσεις, όπως είναι οι αγωγοί και σταθμοί μετατροπής όσο και για την τεχνική μελέτη FEED για τον υποθαλάσσιο αγωγό καθ' αυτόν.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε πως η υπό αναφορά συμφωνία είναι πολιτικής, αλλά και στρατηγικής σημασίας, καθώς στις διαπραγματεύσεις έλαβαν μέρος και εκπρόσωποι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Η εν λόγω συμφωνία καθορίζει τις αρμοδιότητες και τις δικαιοδοσίες μίας εκάστης των χωρών που συμμετέχουν στα ζητήματα ασφάλειας και προστασίας του περιβάλλοντος.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε πως η υπό αναφορά συμφωνία έτυχε νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του ΕΛΑΜ, την ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του κυρωτικού νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης και, αν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να σηκώσουν τα χέρια τους, για να τους γράψει η γραμματέας.

Πάνω τα χέρια σας, σας παρακαλώ!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτή η συμφωνία, κατά την άποψή μας, έχει μια ξεχωριστή πολιτική, αλλά και στρατηγική σημασία, γιατί στη συμφωνία συμμετέχουν τέσσερα κράτη, η Κύπρος, η Ελλάδα, το Ισραήλ και η Ιταλία, αλλά συμμετέχει και συμμετείχε στις διαπραγματεύσεις που έλαβαν χώρα, όπως μας είπε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου των Εξωτερικών, και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση. Αναφερόμαστε στον East med, στον αγωγό εκείνο που θεωρούμε ότι αυτή την ώρα στέλνει σημαντικά τουλάχιστον πολιτικά μηνύματα, γιατί η Κυπριακή Δημοκρατία όσον αφορά τον ενεργειακό σχεδιασμό της τουλάχιστον δε βρίσκεται μόνη, αλλά στηρίζεται και συνεργάζεται με σημαντικότερα κράτη της Ανατολικής Μεσογείου, με τη σφραγίδα, επαναλαμβάνω, της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η συμφωνία του Ζαππείου για τον East med, που πέρασε από χίλια μύρια κύματα, τελικά υπογράφηκε, παρά τις περί του αντιθέτου απειλές από τον σουλτάνο της Άγκυρας. Και αυτή η συμφωνία αποτελεί μαζί με τη διενέργεια των τελικών μελετών σκοπιμότητας τα πρώτα βήματα για την υλοποίησή της. Και ως Δημοκρατικό Κόμμα υποστηρίζουμε ένθερμα αυτή τη συμφωνία.

Για εμάς, κύριε Πρόεδρε, η προώθηση του East med αποτελεί μονόδρομο, επειδή, στην απουσία επαρκών ποσοτήτων αερίου που θα χρηματοδοτούσαν ένα τερματικό υδροποίησης, δε διαθέτουμε άλλες εναλλακτικές λύσεις. Επιλογές εξαγωγής αερίου προς την Τουρκία, οι οποίες υποστηρίχθηκαν ενίοτε από άλλα κόμματα, αποτελούν επιλογές αυτοκτονίας, κύριε Πρόεδρε, για τον κυπριακό ελληνισμό, καθώς θα καταστήσουν την Τουρκία κλειδοκράτορα των κυπριακών εξαγωγών προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η δε αναφορά ορισμένων ότι κάτι τέτοιο θα μπορούσε να γίνει μαζί ή μετά τη λύση του Κυπριακού, είναι υποκριτική, γιατί μία τέτοια προοπτική φαντάζει τουλάχιστον αυτή τη στιγμή αδύνατη με δεδομένη την πολιτική του κ. Ερντογάν.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Πρόεδρε, έχουμε την άποψη ότι η ανακάλυψη του πεδίου «Γλαύκος» το 2019 θα μπορούσε να αποτελέσει την κυπριακή συνεισφορά για το κόστος του East med και προτείνουμε στην κυβέρνηση και στη νέα Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να φέρει σε επαφή τις εταιρείες οι οποίες προωθούν την κατασκευή του East med μαζί με την EXXON MOBIL. Σε περίπτωση που οι γεωτρήσεις το 2020-2021 -αν θα γίνουν τελικά, εμείς ελπίζουμε να γίνουν- από την EXXON MOBIL και την ENI επιβεβαιώσουν την παρούσα κατάσταση αποθεμάτων, τότε δεν υπάρχει καμία δικαιολογία, γιατί να μην προωθηθεί άμεσα και η υλοποίηση του East med.

Βεβαίως, όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, προϋποθέτουν ιδιαίτερη αποφασιστικότητα από την πλευρά της κυβέρνησης να προωθήσει την εμπορική αξιοποίηση του κοιτάσματος «Αφροδίτη», κάτι το οποίο δυστυχώς δε βλέπουμε μέχρι σήμερα. Το 2003 το κοιτάσμα «Αφροδίτη» επιβεβαιώθηκε ως εμπορικά αξιοποιήσιμο πεδίο και τώρα όμως, κατά παραδοχή της κυβέρνησης, θα πρέπει να περιμένουμε μέχρι το 2026, για να δούμε παραγωγή, εξαγωγές και έσοδα. Ακόμα, το 2026 είναι αμφίβολο, καθότι από το 2019 έχει έρθει στην επιφάνεια η διαφορά που έχουμε με το Ισραήλ, που ανάγεται στο 2012 και που για επτά ολόκληρα χρόνια κανένας δεν ενδιαφέρθηκε να λύσει, καθώς, χωρίς την επίλυση αυτής της διαφοράς, κανένας σχεδιασμός δεν μπορεί να προχωρήσει. Καμία σοβαρή μελέτη σκοπιμότητας δεν έχει γίνει για τον αγωγό Αφροδίτη-Ίντκου, όπου το αέριο θα υδροποιηθεί για εξαγωγή. Το δε συμβόλαιο πώλησης παραμένει ζητούμενο μετά από τόσα χρόνια.

Για χρόνια, κύριε Πρόεδρε, ακούαμε δικαιολογίες και προφάσεις για τις καθυστερήσεις επί καθυστερήσεων, αλλά για τα δεκατρία χρόνια που θα μεσολαβήσουν από την ανακάλυψη έως την πιθανή έναρξη παραγωγής, αυτό το γεγονός μόνο και μόνο των δεκατριών ετών καθυστέρησης μιλά από μόνο του! Αν θέλουμε ένα παράδειγμα αντιπαραβολής, το «Tamar» ανακαλύφθηκε το 2008 και η παραγωγή ξεκίνησε το 2013. Το «Zor» ανακαλύφθηκε το 2015 στην Αίγυπτο και η παραγωγή ξεκίνησε το 2017. Στην Κύπρο μετά από το 2011 έχουν περάσει εννέα ολόκληρα χρόνια και ακόμα συζητούμε!

As ελπίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι τελικά θα παραχθεί το αέριο από το πεδίο «Αφροδίτη» και ως τότε, αν το 2026 βεβαίως καταφέρουμε να αξιοποιήσουμε το κοιτάσμα «Αφροδίτη», ελπίζουμε ότι τότε θα καταναλώνεται φυσικό αέριο. Ελπίζουμε και θεωρούμε ότι η νέα Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, η κ. Πηλείδου, θα τα καταφέρει καλύτερα και δε θα υπάρξουν άλλες καθυστερήσεις, επειδή αρκετά πισωγυρίσματα είχαμε μέχρι σήμερα και πολλές καθυστερήσεις και αναποφασιστικότητα όσον αφορά την ενεργειακή πολιτική αυτής της χώρας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Το ΑΚΕΛ έχει τοποθετηθεί ήδη από την επιτροπή Εξωτερικών υπέρ του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Θέλω να ξεκινήσω, λέγοντας ότι η ιδέα για τον East med είχε κατατεθεί από την εποχή της διακυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια, οπότε φυσιολογικά το ΑΚΕΛ από την αρχή εστήριξε και συνεχίζει να στηρίζει τη μελέτη για τη δημιουργία αυτού του αγωγού.

Φεύγοντας από τη θέση αρχής επί του νομοσχεδίου, επιτρέψτε μου να πω και τα εξής: Το πρώτο, πρέπει να ενημερώσουμε, αφού γίνεται συζήτηση, ότι, ενώ είναι τέσσερα τα συμβαλλόμενα μέρη σε αυτή τη συμφωνία, τα τρία την έχουν υπογράψει. Η Ιταλία δεν την έχει υπογράψει και αυτό και στην επιτροπή έχει κριθεί ως πρωτοφανές για τέτοιου είδους συμφωνίες και τούτο πρέπει να το γνωρίζουμε, με την επίκληση διάφορων λόγων, για τους οποίους η Δημοκρατία της Ιταλίας δεν έχει προχωρήσει σε υπογραφή μέχρι αυτή την ώρα. Επίσης, έχει αποσαφηνιστεί το αυτονόητο, ότι η υπογραφή και η επικύρωση αυτής της συμφωνίας δε σημαίνει και υλοποίηση του έργου. Για να μπορέσει να υπάρξει υλοποίηση του έργου, θα πρέπει να προηγηθούν πάρα πολλά. Πρέπει να κριθεί πρώτα απ' όλα μετά από μελέτες το έργο ότι είναι τεχνικά εφικτό. Θα πρέπει ταυτόχρονα να κριθεί ότι είναι οικονομικά συμφέρουσα μια τέτοια επένδυση και κυρίως να κριθεί στο τέλος της ημέρας για τις εταιρείες που θα το κατασκευάσουν ότι θα είναι εμπορικά επικερδής, μια τέτοια τέρασια επένδυση. Όλα αυτά αναμένεται να κριθούν στο επόμενο μεγάλο σχετικά χρονικό διάστημα.

Τούτων λεχθέντων, επίσης πρέπει να διευκρινιστεί ότι μιλάμε για μια συμφωνία όπου υπάρχει διακήρυξη προθέσεων από πλευράς κυβερνήσεων, για να στηρίξουν το έργο. Το έργο θα κατασκευαστεί μονάχα από εταιρείες και όχι από τα κράτη που συνυπογράφουν τη συγκεκριμένη συμφωνία. Επίσης, τούτων λεχθέντων, εμείς έχουμε ασκήσει κριτική πάρα πολλές φορές, πρώτον, γιατί δυστυχώς παράλληλα και ταυτόχρονα η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού είχε εγκαταλείψει την προοπτική δημιουργίας τερματικού. Γιατί και εκεί θα έπρεπε να είχαν ξεκινήσει αμέσως ενέργειες, ώστε να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις να εξεταστούν τα δεδομένα και πάλι με τον ίδιο τρόπο κατά πόσο θα έπρεπε να γίνει ή όχι τερματικό, που δε θα ερχόταν σε αντίθεση με την ταυτόχρονη μελέτη για τον East med ή και άλλων επιλογών εμπορικής εκμετάλλευσης, αξιοποίησης των κοιτασμάτων που έχουν βρεθεί στην κυπριακή Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη.

Τούτου λεχθέντος, θα συμφωνήσω με την κ. Ερωτοκρίτου ότι δυστυχώς έχει παρέλθει σχεδόν μία δεκαετία και, σε αντίθεση με κοιτάσματα άλλων γειτονικών χωρών, εμείς, μέχρι αυτή την ώρα, δεν έχουμε κανένα αποτέλεσμα στην εμπορική εκμετάλλευση του κοιτάσματος «Αφροδίτη». Είμαστε στην αναμονή. Και η γενικότερη πολιτική της κυβέρνησης γύρω από τα θέματα του φυσικού αερίου είναι να λέγονται πολλά, πάρα πολλά, να στήνονται πανηγύρια μέσα από εξαγγελίες, αλλά να γίνονται πολύ λίγα. Αυτό συμβαίνει στην πράξη, εξού ακόμη και για το κοιτάσμα «Αφροδίτη» και, ενώ οι κυβερνώντες επικαλούνται τις σχέσεις τους με το κράτος του Ισραήλ, εντούτοις δεν έχει υπάρξει ακόμα συμφωνία συνεκμετάλλευσης, δεδομένο που ουσιαστικά αποτρέπει την εμπορική εκμετάλλευση του κοιτάσματος «Αφροδίτη», ενόσω υπάρχει αυτή η εκκρεμότητα.

Θα μπορούσαν να λεχθούν και πολλά άλλα, κύριε Πρόεδρε. Μένω σε τούτα. Η ουσία είναι ότι το κόμμα μας σήμερα, το ΑΚΕΛ, στηρίζει την εν λόγω συμφωνία. Θα υπερψηφίσουμε, πλην όμως πρέπει να κρατήσουμε και την ανάγκη σε όλους τους τομείς και ειδικότερα σε ό,τι αφορά το φυσικό αέριο, ότι πρέπει να λέμε λιγότερα και να πράττουμε περισσότερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε μια εποχή όπου η Τουρκία αμφισβητεί τα κυριαρχικά μας δικαιώματα και των άλλων γειτονικών μας χωρών, αλλά και που χρησιμοποιεί τη στρατιωτική της ισχύ, ουσιαστικά για να βάλει χέρι στους υδρογονάνθρακες ή για να αποκτήσει λόγο και δικαιώματα στους υδρογονάνθρακες της περιοχής, θεωρώ ότι η συμφωνία αυτή στέλνει ένα πολύ δυνατό μήνυμα προς την Άγκυρα, ότι οι χώρες της περιοχής ουσιαστικά διαμορφώνουν κοινά συμφέροντα, με στόχο να προσταπιστούν και τα εθνικά τους, αλλά και τα περιφερειακά τους συμφέροντα και την ειρήνη στην περιοχή.

Θεωρώ ταυτόχρονα ότι είναι πολύ σημαντικό από τις τριμερείς ή τις τετραμερείς συνεργασίες -που είναι θετικές- να ξεκινήσουμε να διαμορφώνουμε κοινές υποδομές, έτσι ώστε η συνεργασία μας να στηρίζεται πάνω σε συγκεκριμένους στόχους και πρότζεκτς και να μην είναι μία συνεργασία απλών διακηρύξεων.

Πρέπει να πούμε ότι με την υπογραφή αυτής της συμφωνίας, για να μη δημιουργηθούν και οι λανθασμένες εντυπώσεις στους πολίτες, δε θα ξεκινήσει η υλοποίηση του EastMed αύριο. Απλώς, αυτή η συμφωνία δημιουργεί το πλαίσιο που καθορίζει τις διαδικασίες που θα ακολουθήσουν τα κράτη που την

υπογράφουν, εάν και όταν αποφασιστεί ότι θα γίνει ο EastMed, να ξέρουν πώς θα προχωρήσουν, ποιες είναι οι υποχρεώσεις του κάθε κράτους και οι διαδικασίες αδειοδότησης.

Πρέπει να πούμε ότι ήταν στο παρελθόν και πρέπει να παραμείνει και σήμερα ως πρώτη προτεραιότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας η δημιουργία του τερματικού υγροποίησης και όχι ο EastMed. Το τερματικό υγροποίησης βεβαίως προϋποθέτει ακόμα την εξεύρεση και άλλων μεγάλων κοιτασμάτων φυσικού αερίου και από εμάς και από γειτονικές χώρες. Το ίδιο βέβαια συμβαίνει και για την περίπτωση του EastMed. Με τις υφιστάμενες ποσότητες είναι αμφίβολο αν θα είναι βιώσιμος ένας τέτοιος αγωγός. Το τερματικό υγροποίησης όμως προσφέρει πολύ περισσότερα πλεονεκτήματα στην Κυπριακή Δημοκρατία και πολύ περισσότερες επιλογές αγορών για την πώληση του φυσικού αερίου.

Το λυπηρό είναι ότι στην πραγματικότητα τα τελευταία χρόνια το κράτος μας, η κυβέρνηση, έχει συναινέσει σε αναστολή του ενεργειακού προγράμματος. Έχουν ανασταλεί οι προγραμματιζόμενες γεωτρήσεις, ενδεχόμενα κάτω από πιέσεις εξαιτίας των απειλών και των προκλήσεων της Αγκυρας. Η κυβέρνηση πρέπει να επαναφέρει το ενεργειακό πρόγραμμα και πρέπει να επαναφέρει και τις εταιρείες που αδειοδοτήθηκαν στην κυπριακή ΑΟΖ ενώπιον των υποχρεώσεών τους.

Η καθυστέρηση του «Αφροδίτη» αρχικά οφειλόταν στην οικονομική αδυναμία της πρώτης εταιρείας που είχε δανειοδοτηθεί στο να προχωρήσει στην εκμετάλλευση του κοιτάσματος. Δεν είχε δηλαδή τα απαιτούμενα κεφάλαια για την απαιτούμενη επένδυση. Όμως το λυπηρό είναι ότι παρουσιάστηκαν μεγάλα κενά και αδυναμίες στο συμβόλαιο που είχε υπογραφεί με την εταιρεία που είχε δανειοδοτηθεί. Ενώ υπήρχαν χρονοδιαγράμματα, δεν υπήρχαν κυρώσεις κατά της εταιρείας, στην περίπτωση που δεν τηρούσε τα χρονοδιαγράμματα. Θέλω να ελπίζω ότι δε θα επαναληφθούν τέτοιες αδυναμίες στα επόμενα συμβόλαια, γιατί αυτό μπορεί να μας καταστήσει όμηρους των εταιρειών.

Τέλος, θέλω να σημειώσω ότι, ό,τι και να λέμε, επειδή τα συμβόλαια που έχουν υπογραφεί, τουλάχιστον αυτό μας επιώθηκε στο Εθνικό Συμβούλιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, να ολοκληρώνουμε, σας παρακαλώ. Έκανα μία συμφωνία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Μίλησα πολύ λιγότερο από άλλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Μίλησα πολύ λιγότερο από προλαλήσαντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δε νομίζω, μετριέται ο χρόνος, έχει τέσσερα λεπτά που μιλάτε.

Αλλά, τέλος πάντων, συνεχίστε, δεν κάνω διακρίσεις.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Τελειώνοντας, θέλω να σημειώσω ότι τα συμβόλαια που έχει υπογράψει η Κυπριακή Δημοκρατία με τις εταιρείες που έχουν αδειοδοτηθεί είναι profit sharing agreement, δηλαδή καταμερισμός του κέρδους και όχι καταμερισμός των ποσοτήτων. Αυτό σημαίνει ότι τον τελικό λόγο -και κλείνω- δε θα τον έχει η κυβέρνησή μας για το πώς θα γίνει η εμπορικοποίηση των κοιτασμάτων, αν θα είναι με αγωγή ή με τερματικό υγροποίησης, αλλά πολύ φοβάμαι ότι τον τελικό και οριστικό λόγο θα τον έχουν οι εταιρείες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, να τονίσω από την πλευρά της ΕΔΕΚ ότι, παρά τις τεχνικές δυσκολίες οι οποίες υπάρχουν και τα ενδεχόμενα οικονομικά προβλήματα, ο EastMed είναι ένα έργο γεωστρατηγικής σημασίας, που αποκτά ιδιαίτερη αξία σήμερα λόγω ακριβώς της επεκτατικής πολιτικής της Τουρκίας και των προθέσεων που η Τουρκία έχει εκδηλώσει με διάφορους τρόπους στην Ανατολική Μεσόγειο και στην αποκλειστική οικονομική μας ζώνη.

Εξάλλου, θα πρέπει να τονίσουμε ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ είμαστε από την αρχή σταθερά υπέρ αυτού του έργου, σε αντίθεση μάλιστα με τις προτάσεις που γίνονταν από διάφορες πλευρές για τον αγωγό μεταφοράς του φυσικού αερίου μέσω της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί οικονομικά ήταν πιο

συμφέρουσα αυτή η λύση. Όμως ήταν μια λύση η οποία στην ουσία υποβάθμιζε την Κυπριακή Δημοκρατία, αναβάθμιζε την Τουρκία και καθόριζε την Τουρκία ως ρυθμιστή της μεταφοράς του φυσικού αερίου από τον χώρο της Ανατολικής Μεσογείου προς την Ευρώπη. Γι' αυτό και θεωρώ ότι τέτοιες προτάσεις θα πρέπει να εγκαταλειφθούν.

Απ' εκεί και πέρα, σήμερα, ειδικά με τα δεδομένα όπως αυτή τη στιγμή διαμορφώνονται, θα πρέπει με κάθε τρόπο να γίνει μια σταθερή επιδίωξη το έργο να προχωρήσει. Χωρίς να σημαίνει ότι δεν πρέπει να υπάρχουν και εναλλακτικές επιλογές, σε περίπτωση που η πραγματοποίησή του τελικά δε θα προχωρήσει λόγω της εμπλοκής άλλων δυνάμεων ή λόγω της ανάγκης συμμετοχής άλλων χωρών.

Ως εκ τούτου, από την πλευρά της ΕΔΕΚ εμείς θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, όπως επίσης σταθερά θα συνεχίσουμε να υποστηρίζουμε κάθε προσπάθεια που συμβάλλει στην όσο το δυνατόν γρηγορότερη αξιοποίηση του φυσικού αερίου, στο πλαίσιο ακριβώς της αναβάθμισης του γεωστρατηγικού μας ρόλου, της ενίσχυσης της διαπραγματευτικής μας θέσης, και την ίδια στιγμή δεν πρόκειται ποτέ να συναινέσουμε να γίνει οποιαδήποτε συμφωνία διαχείρισης του φυσικού αερίου πριν από την επίλυση του Κυπριακού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Να σας καθησυχάσω, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Εξάλλου, η θέση της Αλληλεγγύης για τα θέματα του φυσικού αερίου ήταν πάντα ότι θα έπρεπε να λέμε λίγα και να κάνουμε πολλά. Κάναμε ακριβώς το αντίθετο.

Το συγκεκριμένο έργο, η συγκεκριμένη συμφωνία απλώς εδραιώνει ακόμη περισσότερο τόσο την ενεργειακή θέση της Κύπρου στην περιοχή, αλλά ιδιαίτερα την κρατική υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας και ως τέτοιο αυτό το έργο είναι από μόνο του αρκετά υποβοηθητικό, τόσο ενεργειακά όσο και πολιτικά, γι' αυτό θα ψηφίσουμε τη συγκεκριμένη συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

Ένα λεπτό.

Ο κ. Χρίστου. Με συγχωρείτε, δε σας είδα, αλλά σας παρακαλώ από την αρχή να ψηλώνετε τα χέρια σας, να μπαίνετε στη λίστα, διότι διαφορετικά...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Το είχα κάνει από την αρχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Οκεί.

(Αστειευόμενος)

Άλλη φορά, κυρία Δημητρίου, να βλέπεις καλύτερα. Να απολογηθείς!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, δικό μου λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Εμείς χαιρόμαστε ιδιαίτερα σήμερα που κόμματα τα οποία πριν λίγα χρόνια δήλωναν ότι μόνο ο αγωγός μέσω Τουρκίας θα είχε όφελος για την Κυπριακή Δημοκρατία έχουν αλλάξει θέση και στηρίζουν αυτή τη συμφωνία. Από την πλευρά μας, από την πρώτη μέρα συμμετοχής μας στο Εθνικό Συμβούλιο, έχουμε την άποψη ότι η Κύπρος πρέπει να προχωρήσει το ενεργειακό πρόγραμμα και αυτή η συμφωνία είναι προς την ορθή κατεύθυνση.

Η ταύτιση συμφερόντων με μεγάλες ευρωπαϊκές δυνάμεις, αλλά και με το κράτος του Ισραήλ μόνο όφελος μπορεί να έχει για τον κυπριακό ελληνισμό. Ταυτόχρονα, πετυχαίνουμε τη γεωστρατηγική αναβάθμιση της χώρας μας και χτίζουμε αποτρεπτική δύναμη απέναντι στην Τουρκία. Είναι γνωστή η θέση του κ. Ερντογάν, την είχε εκφράσει άλλωστε και στα εγκαίνια του αγωγού «Turkish Dream» στην Κωνσταντινούπολη, όταν επιτέθηκε με σφοδρότητα εναντίον του συγκεκριμένου έργου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Κράτους του Ισραήλ, της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας αναφορικά με σύστημα αγωγών για τη μεταφορά Φυσικού Αερίου από την Ανατολική Μεσόγειο στις Ευρωπαϊκές Αγορές (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 20 και 21 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου

(Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τυπογραφείου - Θέση Τυπογράφου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 20: Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου, η οποία είναι θέση προαγωγής [Κλίμακα Α9 (i)], στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 21: Τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τυπογράφου, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού [Κλίμακα Α2, Α5 και Α7(ii)], στο Τυπογραφείο, ώστε αυτό να συνάδει με τις γενικές αρχές καταρτισμού σχεδίων υπηρεσίας και να ανταποκρίνεται στις σημερινές απαιτήσεις της τυπογραφίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τυπογραφείου - Θέση Τυπογράφου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Κ. Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουριτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1^η Ιουλίου 2020. Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου, η οποία είναι θέση προαγωγής [Κλίμακα Α9⁽ⁱ⁾], στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΥΕΠΚΑ).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση τη νομοθεσία που διέπει τη μεταφορά του μόνιμου μηνιαίου προσωπικού του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου στον δημόσιο τομέα η υπό αναφορά θέση είχε μεταφερθεί στη διοίκηση του ΥΕΠΚΑ. Ακολούθως, η θέση αυτή κενώθηκε λόγω αφυπηρέτησης του κατόχου της, ωστόσο δεν μπορεί να προωθηθεί η πλήρωσή της, αφού δεν υπάρχει σχετικό εγκεκριμένο σχέδιο υπηρεσίας.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας περιλήφθηκαν τα καθήκοντα και οι ευθύνες, καθώς και τα απαιτούμενα προσόντα που περιλαμβάνονται στις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τυπογράφου, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού [Κλίμακα Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾] στο Τυπογραφείο, ώστε αυτό να εκσυγχρονιστεί, προκειμένου να συνάδει με τις γενικές αρχές καταρτισμού σχεδίων υπηρεσίας και να ανταποκρίνεται στις σημερινές απαιτήσεις της τυπογραφίας.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας διευρύνονται τα καθήκοντα της θέσης Τυπογράφου, ώστε να περιλαμβάνουν καθήκοντα κλάδων του Τυπογραφείου, όπως ο χειρισμός διαδικτύου, η σύνταξη όρων προσφορών και η παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών σε άλλα τμήματα ή υπηρεσίες. Επιπροσθέτως, διαφοροποιείται το απαιτούμενο προσόν για τριετή πείρα στην τυπογραφία, ώστε να περιλαμβάνει πείρα στον χειρισμό εκτυπωτικής μηχανής, φωτοτυπικής μηχανής και μηχανής διεκπεραίωσης.

Σημειώνεται ότι όλα τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιουνίου 2020, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Πάνε πακέτο. Για το Σφαγείο και για το Τυπογραφείο, αφού είναι παρόμοια η θέση σας και δεν υπάρχει αλλαγή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και έξι αποχές, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 20 και 21 εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Λειτουργού Προστασίας Λιμενικών Χώρων, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού (Κλίμακα Α8-Α10 και Α11), Προϊστάμενου Τεχνικού Τμήματος, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α14 (ii)], Ανώτερου Μηχανικού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α13 (ii)] και Διευθυντή Ρύθμισης Λιμενικών Θεμάτων, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α14(ii)], καθώς και η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Λειτουργού Ασφάλειας και Υγείας, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού (Κλίμακα Α8 και Α10), Λειτουργού Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού (Κλίμακα Α8 και Α10) και Διευθυντή Διοίκησης και Προσωπικού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α14(ii)], στην Αρχή Λιμένων Κύπρου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Ιουλίου 2020.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Λειτουργού Προστασίας Λιμενικών Χώρων, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού (Κλίμακα Α8-Α10 και Α11), Προϊστάμενου Τεχνικού Τμήματος, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α14⁽ⁱⁱ⁾], Ανώτερου Μηχανικού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α13⁽ⁱⁱ⁾] και Διευθυντή Ρύθμισης Λιμενικών Θεμάτων, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α14⁽ⁱⁱ⁾], καθώς και η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Λειτουργού Ασφάλειας και Υγείας, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού (Κλίμακα Α8 και Α10), Λειτουργού Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού (Κλίμακα Α8 και Α10) και Διευθυντή Διοίκησης και Προσωπικού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α14⁽ⁱⁱ⁾], στην Αρχή Λιμένων Κύπρου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, όλες οι προτεινόμενες ρυθμίσεις εντάσσονται στο πλαίσιο της νέας οργανωτικής δομής στην Αρχή Λιμένων Κύπρου όπως αυτή καθορίστηκε στο πλαίσιο της αποκρατικοποίησης μέρους του λιμανιού Λεμεσού το 2017.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για όλες τις υπό συζήτηση θέσεις έχει περιληφθεί σχετική πρόνοια στον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το έτος 2020.

Σημειώνεται ότι τα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν με τις οικείες συνδικαλιστικές οργανώσεις, αφού λήφθηκαν υπόψη οι θέσεις και εισηγήσεις του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιουνίου 2020, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο ψήφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Να εξηγήσω τη θέση μου.

Εξακολουθούμε ως κράτος παρίας να συμπεριφερόμαστε προς τις ξένες γλώσσες με περισσότερο σεβασμό απ' ό,τι θα έπρεπε να επιδείξουμε στη δική μας τη γλώσσα, γι' αυτό και καταψηφίστηκε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Με έχει καλύψει ο κ. Ευσταθίου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε με τα υπ' αριθμόν 23 μέχρι 26 θέματα, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και που είναι «Ο περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2019», «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», «Οι περί της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών (Τέλη) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 23 θέματος είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου νόμου του 2018 με νέο νόμο, ώστε να εναρμονιστεί πλήρως η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/1148 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 6^{ης} Ιουλίου 2016 σχετικά με τα μέτρα για υψηλό κοινό επίπεδο ασφάλειας συστημάτων δικτύου και πληροφοριών σε ολόκληρη την Ένωση.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 24 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να απαλειφθούν από αυτόν διατάξεις που αφορούν θέματα κυβερνοασφάλειας τα οποία προβλέπονται σε άλλο νόμο, καθώς και να μετονομαστεί ο ΕΡΗΕΤ σε Επίτροπο Επικοινωνιών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 25 θέματος είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να καθοριστούν οι όροι πρόσληψης και υπηρεσίας των υπαλλήλων της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 26 θέματος είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να καθοριστεί η μεθοδολογία υπολογισμού των τελών για χρηματοδότηση των δαπανών της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Δημήτρης Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Αντρέας Φακοντής

Κώστας Κώστα

Ηλίας Μυριάνθους

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ονούφριος Κουλλάς

Γιώργος Περγίδης

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που εκτίθενται στο επισυνημμένο παράρτημα σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 18 Οκτωβρίου 2019 και 5 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΡΗΕΤ), εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου

Εσωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΑΣΥΔΥ, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Κυπριακής Εταιρείας Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων Λτδ, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) και των παροχέων ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Cyta, Epic, Primetel, Cablenet). Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ) και η Παγκύπρια Συντεχνία «Ισότητα», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Ωστόσο, η Παγκύπρια Συντεχνία «Ισότητα» απέστειλε γραπτώς της παρατηρήσεις της επί των κειμένων των νομοθετημάτων.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των νομοσχεδίων και των κανονισμών που εκτίθενται στο παράρτημα παρευρέθηκε ο βουλευτής κ. Ευθύμιος Δίπλαρος.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση του περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμου του 2018 με νέο νόμο, ώστε να εναρμονιστεί πλήρως η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/1148 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 6^{ης} Ιουλίου 2016 σχετικά με τα μέτρα για υψηλό κοινό επίπεδο ασφάλειας συστημάτων δικτύου και πληροφοριών σε ολόκληρη την Ένωση.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου, ώστε αφενός μεν να απαλειφθούν από αυτόν διατάξεις που αφορούν θέματα κυβερνοασφάλειας τα οποία προβλέπονται στις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου, αφετέρου δε να μετονομαστεί ο ΕΡΗΕΤ σε Επίτροπο Επικοινωνιών.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 9 και 45 του περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να καθοριστούν οι όροι πρόσληψης και υπηρεσίας των υπαλλήλων της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 11 και 45 του περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να καθοριστεί η μεθοδολογία υπολογισμού των τελών για χρηματοδότηση των δαπανών της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας.

Σύμφωνα με τον ΕΡΗΕΤ και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε τον Ιούνιο του 2018 την ίδρυση της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας και τον ορισμό του ΕΡΗΕΤ ως επικεφαλής της νέας εθνικής αρχής. Με την ψήφιση του περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμου του 2018 ιδρύθηκε η Αρχή και ο ΕΡΗΕΤ ορίστηκε ως εθνική αρμόδια αρχή για την ασφάλεια δικτύων και συστημάτων πληροφοριών και για τον συντονισμό της υλοποίησης της στρατηγικής κυβερνοασφάλειας.

Από την ημερομηνία ίδρυσης και λειτουργίας της Αρχής μέχρι την έναρξη της ισχύος των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών, σύμφωνα με τους οποίους η Αρχή καθορίζει τα τέλη που θα επιβάλλει στους φορείς κρίσιμων υποδομών πληροφοριών για τη χρηματοδότησή της, η Δημοκρατία καλύπτει μέρος του προϋπολογισμού της Αρχής και συγκεκριμένα μέχρι σήμερα έχει καταβάλει το ποσό των €2.390.000. Σημειώνεται ότι το εν λόγω ποσό θα επιστραφεί στη Δημοκρατία από την Αρχή, όταν αυτή εισπράξει επαρκή τέλη και έσοδα σύμφωνα με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση νομοθετημάτων.

Σύμφωνα με τον ίδιο, με την ψήφιση και την έγκριση, αντίστοιχα, των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και κανονισμών ενισχύεται η ασφάλεια των επικοινωνιακών και πληροφοριακών συστημάτων κρίσιμων τομέων της Δημοκρατίας, όπως είναι η ενέργεια, οι μεταφορές, η υγεία, οι τράπεζες, η υδατοπρομήθεια και οι παροχές ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα προτεινόμενα νομοθετήματα προβλέπουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την ίδρυση Αρχής εντός της οποίας λειτουργεί το εθνικό CSIRT, το οποίο καθοδηγείται από την Αρχή και τελεί υπό την εποπτεία του ΕΡΗΕΤ.
2. Τον καθορισμό πλαισίου συνεργασίας με άλλες εποπτικές αρχές μέσω της σύναψης μνημονίων συνεργασίας.
3. Τη θέσπιση και εφαρμογή της στρατηγικής κυβερνοασφάλειας της Δημοκρατίας.
4. Τις απαιτήσεις ασφάλειας και την υποχρέωση κοινοποίησης συμβάντων από φορείς εκμετάλλευσης βασικών υπηρεσιών ή/και φορείς κρίσιμων υποδομών πληροφοριών και παροχείς ψηφιακών υπηρεσιών.
5. Την ασφάλεια και την ακεραιότητα δικτύων και υπηρεσιών παροχέων δικτύων ή/και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την υποχρέωση κοινοποίησης που υπέχουν για παραβίαση ασφάλειας ή απώλειας ακεραιότητας των δικτύων τους.
6. Τους όρους πρόσληψης και υπηρεσίας των υπαλλήλων της Αρχής.
7. Τη σύσταση Συμβουλίου Επιλογής και Προαγωγών της Αρχής.
8. Τη μεθοδολογία καθορισμού των τελών της Αρχής.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτεινόμενων νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής, τόσο τα μέλη της όσο και αριθμός προσκεκλημένων εξέφρασαν ανησυχίες και διατύπωσαν παρατηρήσεις επί προνοιών των κειμένων των νομοθετημάτων. Συγκεκριμένα, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα θέματα:

1. Η σύνθεση του Συμβουλίου Επιλογής και Προαγωγών της Αρχής.
2. Η σύσταση Συμβουλίου Πειθαρχικού Ελέγχου του προσωπικού της Αρχής.
3. Ο τρόπος χρηματοδότησης της Αρχής.
4. Οι εξουσίες και αρμοδιότητες της Αρχής σε συνάρτηση με πιθανή σύγκρουση αρμοδιοτήτων με άλλες εθνικές εποπτικές αρχές.
5. Η μεθοδολογία υπολογισμού των τελών που επιβάλλει η Αρχή.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του ΕΡΗΕΤ τόσο στις συνεδρίες της επιτροπής όσο και με αριθμό υπομνημάτων που κατέθεσαν στην επιτροπή, προκειμένου να διασκεδάσουν τις ανησυχίες της επιτροπής, ανέλυσαν εκτενώς τα θέματα που προβληματίσαν όλους όσοι συμμετείχαν στη συζήτηση των νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ζήτησε από την εκτελεστική εξουσία όπως επανεξετάσει τα κείμενα των νομοθετημάτων στη βάση των πιο πάνω παρατηρήσεων, κατόπιν συνεννόησης και διαβούλευσης τόσο με τους εμπλεκόμενους φορείς όσο και με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Συναφώς, η εκτελεστική εξουσία, υλοποιώντας την υπόδειξη της επιτροπής, μελέτησε εκ νέου τα νομοθετήματα και απέστειλε σε αριθμό συνεδριάσεων της επιτροπής αναθεωρημένα κείμενα, στα οποία περιλήφθηκαν σχετικές τροποποιήσεις.

Συγκεκριμένα, στα υπό αναφορά αναθεωρημένα κείμενα που κατατέθηκαν στην επιτροπή περιλήφθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση της σύνθεσης του Συμβουλίου Επιλογής και Προαγωγών της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας.
2. Διαγραφή της πρόβλεψης ίδρυσης Συμβουλίου Πειθαρχικού Ελέγχου του προσωπικού της Αρχής.
3. Τροποποίηση και διευκρίνιση των εξουσιών και αρμοδιοτήτων της Αρχής.

Πέραν των πιο πάνω θεμάτων, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό όσον αφορά τον ορισμό του ΕΡΗΕΤ ως επικεφαλής της Αρχής, ενώ εισηγήθηκαν πιθανή τροποποίηση, ώστε η Αρχή να διοικείται από συμβούλιο. Τοποθετούμενοι επί του εν λόγω προβληματισμού τόσο οι εκπρόσωποι του Γραφείου του ΕΡΗΕΤ όσο και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφεραν ότι, παρά το γεγονός ότι η πρόταση των μελών της επιτροπής είναι νομικά εφικτή σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, η υιοθέτησή της θα προκαλούσε μεγάλη καθυστέρηση στην προώθηση των νομοθετημάτων στην ολομέλεια του σώματος. Συγκεκριμένα, όπως οι ίδιοι ανέφεραν, για να μπορέσει να επιτευχθεί η εν λόγω εισήγηση πρέπει να αναθεωρηθεί όλη η φιλοσοφία των υπό συζήτηση νομοθετημάτων και παράλληλα να ενημερωθεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στην οποία έχει ήδη κοινοποιηθεί η προτεινόμενη από την εκτελεστική εξουσία ρύθμιση μετά την ψήφιση του περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμου του 2018, ο οποίος καταργείται με το πρώτο νομοσχέδιο που εκτίθεται στο παράρτημα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι με τα υπό συζήτηση νομοθετήματα αναμένεται να ολοκληρωθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας 2016/1148 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 6^{ης} Ιουλίου 2016 σχετικά με μέτρα για υψηλό κοινό επίπεδο ασφάλειας συστημάτων δικτύου και πληροφοριών σε ολόκληρη την Ένωση, αφού με τη θέσπιση του περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμου του 2018 η εθνική νομοθεσία έχει εναρμονιστεί μερικώς με τις διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας.

Σημειώνεται ότι, παρά το γεγονός ότι τα υπό συζήτηση νομοσχέδια και οι κανονισμοί προωθούνται ταυτόχρονα ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για ψήφιση και έγκριση, αντίστοιχα, θα προηγηθεί η δημοσίευση των νομοσχεδίων και η έναρξη της ισχύος τους και θα ακολουθήσει η δημοσίευση των κανονισμών σε μεταγενέστερη ημερομηνία, ώστε να υπάρχει η νενομισμένη εξουσιοδότηση για αυτούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού έτυχαν των αναγκαίων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2019.

2. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός Νόμος του 2019).
3. Οι περί της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020.
4. Οι περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών (Τέλη) Κανονισμοί του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστας Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρόκειται για πολύ σημαντικά νομοσχέδια και κανονισμούς τα οποία συζητήθηκαν για αρκετό καιρό σε πολύωρες συνεδρίες στην επιτροπή Μεταφορών και έχουν να κάνουν, χωρίς να μπαίνουμε σε λεπτομέρειες, με την ψηφιακή ασφάλεια. Βεβαίως καθυστέρησε η εκτελεστική εξουσία και πάλι να τα φέρει, γιατί μιλούμε για πλήρη εναρμόνισή μας με σχετική Οδηγία.

Θέλω να κλείσω όμως με κάτι το οποίο για μας έχει ιδιαίτερη σημασία. Τονίσαμε και στην επιτροπή ότι θα πρέπει σε κάποια φάση να ανοίξει ξανά η συζήτηση για τη δημιουργία Αρχής όσον αφορά το Γραφείο, κύριε Πρόεδρε, του Ρυθμιστή Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και όπως και η άλλη Αρχή η οποία ρυθμίζει τα της ενέργειας, η ΡΑΕΚ δηλαδή, λειτουργεί στη βάση επιτροπής, δηλαδή με πρόεδρο, αντιπρόεδρο και μέλος, θα πρέπει σε κάποια φάση να δούμε και αυτή η Αρχή, αυτός ο ρυθμιστής, ο οποίος δημιουργήθηκε με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να μην είναι ένα πρόσωπο. Δεν είναι προσωπικό το ζήτημα, απλώς θεωρούμε ότι για περισσότερη διαφάνεια είναι πιο σωστό να λειτουργεί και το γραφείο αυτό ως Αρχή, όπως είναι και η ΡΑΕΚ.

Γι' αυτό, αυτό που τονίσαμε είναι ότι θα ψηφίσουμε τα νομοσχέδια, αλλά αμέσως μετά θα πρέπει η κυβέρνηση... Και αν δεν έρθει η κυβέρνηση, θα έρθουμε εμείς με πρόταση νόμου, έτσι ώστε να υπάρχει ρυθμιστική αρχή γι' αυτό το θέμα, όπως υπάρχει και με τη ΡΑΕΚ και μετά να δούμε το ζήτημα αυτό και με την Αρχή Ψηφιακής Ασφάλειας να είναι Αρχή και να μην είναι μόνο ένα πρόσωπο το οποίο θα έχει τον έλεγχο αυτών των θεμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι όντως νομοσχέδια πολύ σημαντικά που βάζουν την ψηφιακή ασφάλεια της χώρας μας σε μια άλλη βάση, σε μια βάση εναρμόνισης κυρίως.

Είδαμε τα νομοσχέδια αυτά σε πολλή λεπτομέρεια και σε πολλές συνεδριάσεις, έγιναν αλλαγές επί των αρχικών κειμένων, αλλαγές που βεβαίως συμφωνούμε πως θα βοηθήσουν στην πιο εύρυθμη λειτουργία και της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας, αλλά και του Γραφείου του Επιτρόπου Τηλεπικοινωνιών, με μια μεγαλύτερη διαφάνεια και ως προς τον τρόπο πρόσληψης των λειτουργών και του προσωπικού και ως προς τον τρόπο προαγωγής.

Στο σημείο που ανέφερε ο συνάδελφος ο κ. Κώστα, ναι, είναι ένα ζήτημα το οποίο χρειάζεται να το δούμε συνολικά στον τόπο μας, το να μην είναι η αρχή του ενός επιτρόπου, του ενός ανθρώπου, που θα αποφασίζει, αλλά να υπάρχει ένα συμβούλιο όπου θα παίρνονται πιο συλλογικές και πιο σοφές αποφάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Αυτά τα δύο νομοσχέδια και οι κανονισμοί αφορούν την Αρχή Ψηφιακής Ασφάλειας, είναι πάρα πολύ σημαντικά νομοσχέδια και συνεδριάσαμε σε τουλάχιστον έξι με επτά συνεδρίες, έχουν αλλάξει πάρα πολλά, τροποποιήσαμε πάρα πολλά και εδώ θέλω να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους της επιτροπής για την καλή διάθεση και τη συναίνεση όλων, για να φέρουμε εις πέρας αυτά τα νομοσχέδια και να είναι εδώ ενώπιόν σας ομόφωνα, που για μένα είναι πάρα πολύ σημαντικό αυτό, το να καταλήγουμε πάντα ομόφωνα.

Επαναλαμβάνω, είναι σημαντικότερα αυτά τα νομοσχέδια, γιατί αφορούν την κυβερνοασφάλεια, είναι πάρα πολύ σημαντικά, γιατί αυτά τα νομοσχέδια έχουν άμεση σχέση και με την ασφάλεια, αλλά εγώ θέλω να τονίσω και ιδιαίτερα ότι, εκτός αυτών που προανέφερα, έχουμε να κερδίσουμε και κάτι άλλο και αυτό το έχω τονίσει ως πρόεδρος της επιτροπής, αλλά μαζί και με τους υπόλοιπους συναδέλφους, και αυτό αφορά τις πληρωμές του προσωπικού. Ήδη ένα ποσό σχεδόν της τάξεως των τριών εκατομμυρίων τα πλήρωνε το κράτος. Αυτό το ποσό τώρα, μόλις τελειώσουν και ψηφιστούν αυτά τα νομοσχέδια σε νόμο, ζητήσαμε και έδωσε και υπόσχεση και ο επίτροπος ότι αυτό το ποσό θα το εμβάσει πίσω στο κράτος, γιατί θα είναι από αυτά που θα παίρνει από τις εταιρείες, από τα τμήματα και όλους τους οργανισμούς που θα υπάγονται και θα τους παρέχουν αυτά τα θέματα της προστασίας, της ασφάλειας. Γιατί για μένα είναι πολύ σημαντικό ότι αυτό το ποσό δεν πρέπει να το πληρώσει ο Κύπριος φορολογούμενος, αλλά οι εταιρείες που θα έχουν αυτή την ασφάλεια που θα τους παρέχεται από αυτόν τον επίτροπο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 2.

Ερμηνεία. Άρθρο 3.

Διορισμός και παύση Επιτρόπου και Βοηθού Επιτρόπου Επικοινωνιών. Άρθρο 4.

Απολαβές και υποχρεώσεις του Επιτρόπου Επικοινωνιών και του Βοηθού Επιτρόπου Επικοινωνιών. Άρθρο 5.

Αρμόδια εθνική αρχή για την ασφάλεια δικτύων και συστημάτων πληροφοριών και κυβερνοασφάλειας. Άρθρο 6.

Εξουσίες της Αρχής σε σχέση με απόκτηση, διάθεση και επένδυση περιουσίας. Άρθρο 7.

Ταμείο της Αρχής. Άρθρο 8.

Προσωπικό της Αρχής. Άρθρο 9.

Πειθαρχικός έλεγχος του προσωπικού της Αρχής. Άρθρο 10.

Χρηματοδότηση των δαπανών της Αρχής. Άρθρο 11.

Εκπροσώπηση της Αρχής. Άρθρο 12.

Πληρωμές από το Ταμείο της Αρχής. Άρθρο 13.

Εξασφάλιση υπηρεσιών από την Αρχή. Άρθρο 14.

Υποχρέωση προαγωγής ορισμένων σκοπών της Αρχής. Άρθρο 15.

Εφαρμογή από την Αρχή του πλαισίου γενικής πολιτικής. Άρθρο 16.

Αρμοδιότητες, εξουσίες και καθήκοντα της Αρχής. Άρθρο 17.

Γενική υποχρέωση. Άρθρο 18.

Εξασφάλιση πληροφοριών. Άρθρο 19.

Άλλες εξουσίες. Άρθρο 20.

Έκδοση αποφάσεων. Άρθρο 21.

Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 22.

Διεξαγωγή έρευνας. Άρθρο 23.

Διαβουλεύσεις/Ακροάσεις. Άρθρο 24.

Διορισμός συμβουλευτικών σωμάτων. Άρθρο 25.

Έκδοση προσωρινών μέτρων. Άρθρο 26.

Προσδιορισμός φορέων εκμετάλλευσης βασικών υπηρεσιών. Άρθρο 27.

Σοβαρή διατάραξη. Άρθρο 28.

Εθνική στρατηγική για την ασφάλεια δικτύων και συστημάτων πληροφοριών και την κυβερνοασφάλεια. Άρθρο 29.

Αρμόδια εθνική αρχή και ενιαίο κέντρο επαφής. Άρθρο 30.

Ομάδα απόκρισης για συμβάντα που αφορούν την ασφάλεια υπολογιστών (εθνικό CSIRT). Άρθρο 31.

Συνεργασία σε εθνικό επίπεδο. Άρθρο 32.

Ομάδα συνεργασίας και δίκτυο CSIRT. Άρθρο 33.

Συνεργασία με εθνικούς και διεθνείς φορείς. Άρθρο 34.

Απαιτήσεις ασφάλειας. Άρθρο 35.

Εφαρμογή και επιβολή σε φορείς εκμετάλλευσης βασικών υπηρεσιών ή/και φορείς κρίσιμων υποδομών. Άρθρο 36.

Απαιτήσεις ασφάλειας. Άρθρο 37.

Εφαρμογή και επιβολή σε παροχέα ψηφιακών υπηρεσιών. Άρθρο 38.

Δικαιοδοσία και εδαφικότητα. Άρθρο 39.

Ασφάλεια και ακεραιότητα δικτύων και υπηρεσιών. Άρθρο 40.

Τυποποίηση. Άρθρο 41.

Εθελούσια κοινοποίηση. Άρθρο 42.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 43.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 44.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 45.

Έκδοση Αποφάσεων από την Αρχή. Άρθρο 46.

Προϋπολογισμός. Άρθρο 47.

Τήρηση βιβλίων. Άρθρο 48.

Έκθεση. Άρθρο 49.

Εργοδότηση προσωπικού, σε περίπτωση που παύει να υφίσταται η Αρχή. Άρθρο 50.

Περιουσιακά στοιχεία της Αρχής, σε περίπτωση που παύει να υφίσταται. Άρθρο 51.

Προσφυγή στο Διοικητικό Δικαστήριο κατά Αποφάσεων της Αρχής. Άρθρο 52.

Ευθύνη Επιτρόπου, Βοηθού Επιτρόπου και προσωπικού της Αρχής. Άρθρο 53.

Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 54.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 55.

Κατάργηση. Άρθρο 56.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 56;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 56 εγκρίνονται με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 23 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 50Α του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 50Β του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 62Β του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 70Α του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 88Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 88Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 96Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Κατάργηση του άρθρου 98 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του άρθρου 98Α του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του άρθρου 102 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 27.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 27;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με 42 ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 24 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμών 25 και 26 θεμάτων, που είναι κανονισμοί και τιτλοφορούνται «Οι περί της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών (Τέλη) Κανονισμοί του 2020».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμών 25 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμών 25 κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 26 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 26 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τώρα το υπ' αριθμόν 27 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Πουλερικών Νόμος του 2020». Υποθέτω θα είμαστε ομόφωνοι εδώ, υποθέτω. Διάβασ' τον σκοπό για τα πουλερικά, να δούμε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία Κρέατος Πουλερικών Νόμου και αντικατάστασή του από νέο νόμο, ώστε να εκσυγχρονιστεί το νομικό πλαίσιο που διέπει τις προδιαγραφές εμπορίας του κρέατος πουλερικών και να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή σχετικών πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Πουλερικών Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος
Μιχάλης Γιωργάλλας
Δημήτρης Δημητρίου
Ανδρέας Πασιουρίδης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Ηλίας Μυριάνθους
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 Φεβρουαρίου, στις 10 Μαρτίου και στις 2 και 23 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών, παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Πτηνοτρόφων, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Οικοαγροτικού και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και «Παναγροτικός Σύνδεσμος». Το ΚΕΒΕ, το Συμβούλιο Γεωπόνων, η Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, η Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης (ΚΕΠ), οι εταιρείες «LACON Institute for Inspection and Certification in Agriculture and Food Processing» και «Βιοσέρτ Κύπρος Λτδ» και οι αγροτικές οργανώσεις «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωπαϊκός», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται επίσης ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης και τα μέλη της επιτροπής κ. Ευθύμιος Δίπλαρος, Ονούφριος Κουλλά, Νίκος Κέττηρος και Χρίστος Ορφανίδης.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κατάργηση του υφιστάμενου περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία Κρέατος Πουλερικών Νόμου και η αντικατάστασή του από τον προτεινόμενο νόμο, έτσι ώστε αφενός μεν να εκσυγχρονιστεί το νομικό πλαίσιο που διέπει τις προδιαγραφές εμπορίας του κρέατος πουλερικών, αφετέρου δε να επιτευχθεί η αποτελεσματικότερη εφαρμογή των ακόλουθων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 543/2008 της Επιτροπής της 16^{ης} Ιουνίου 2008 για τον καθορισμό λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου σχετικά με τους κανόνες εμπορίας για το κρέας πουλερικών».
2. «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2013, για τη θέσπιση κοινής οργάνωσης των αγορών γεωργικών προϊόντων και την κατάργηση των κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 922/72, (ΕΟΚ) αριθ. 234/79, (ΕΚ) αριθ. 1037/2001 και (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου».
3. «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου της 22^{ης} Οκτωβρίου 2007 για τη θέσπιση κοινής οργάνωσης των γεωργικών αγορών και ειδικών διατάξεων για ορισμένα γεωργικά προϊόντα».

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο επιδιώκεται μεταξύ άλλων η βελτίωση του υφιστάμενου ρυθμιστικού πλαισίου με την απλοποίηση και την κατάργηση πολύπλοκων διαδικασιών που αφορούν τους διοικουμένους, επιτυγχάνοντας ταυτόχρονα και μείωση του διοικητικού φόρτου της δημόσιας υπηρεσίας μέσω:

1. της απλοποίησης των διαδικασιών εγγραφής σφαγείων και παραγωγών των οπιοίων το πλαίσιο των δραστηριοτήτων τους διέπεται από τους προαναφερόμενους ευρωπαϊκούς κανονισμούς σε μητρώο,
2. του καθορισμού απλοποιημένων διαδικασιών για έγκριση φορέων πιστοποίησης, απαραίτητων για τη διεξαγωγή των ελέγχων που καθορίζονται στο Άρθρο 13 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 543/2008,
3. του καθορισμού διαδικασίας παρακράτησης ή δέσμευσης προϊόντων κρέατος πουλερικών από επιθεωρητές δεόντως εξουσιοδοτημένους από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, σε περιπτώσεις όπου εντοπίζονται παραβάσεις των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου,
4. της επιβολής διοικητικών κυρώσεων και προστίμων για συγκεκριμένες παραβάσεις των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και
5. της εισαγωγής διαδικασίας ιεραρχικής προσφυγής σε αποφάσεις της αρμόδιας αρχής.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου από την επιτροπή η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας υποστήριξε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ως επί το πλείστον συμπληρώνουν το ενωσιακό κεκτημένο και συμβάλλουν στη βελτίωση του νομικού πλαισίου που διέπει τις προδιαγραφές εμπορίας του κρέατος πουλερικών.

Οι εκπρόσωποι των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας του ίδιου υπουργείου και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Νέα Αγροτική Κίνηση», «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωπαϊκός» δεν έφεραν ένσταση σε σχέση με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Πτηνοτρόφων και της ΟΕΒ, παρ' όλο που εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επισήμαναν ότι η διαβούλευση της εκτελεστικής εξουσίας με τους εμπλεκόμενους φορείς κατά το στάδιο της σύνταξης του νομοσχεδίου ολοκληρώθηκε πριν από επτά χρόνια και έκτοτε ο σύνδεσμος δεν είχε καμία ενημέρωση σε σχέση με την κατάληξη αυτού. Παράλληλα, οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους σε σχέση με επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Αναφορικά με την προτεινόμενη εξουσία που παραχωρείται στον επιθεωρητή να παρακρατεί ή να δεσμεύει κρέας πουλερικών, συσκευασίες ή κιβώτια μεταφοράς του κρέατος πουλερικών, χωρίς να καθορίζεται η χρονική διάρκεια μέσα στην οποία ο επιθεωρητής δύναται να παρακρατεί ή να δεσμεύει τα εν λόγω προϊόντα, θεωρούν ότι θα προκαλέσει σημαντικό οικονομικό κόστος για τους πτηνοτρόφους, καθώς πρόκειται για ευαίσθητα προϊόντα και συνεπώς, σε περίπτωση που δεν αποδεσμευτούν έγκαιρα, υπάρχει κίνδυνος αλλοίωσής τους και ως εκ τούτου, εισηγούνται όπως καθοριστεί επακριβώς η υπό αναφορά χρονική διάρκεια παρακράτησης ή δέσμευσης των εν λόγω προϊόντων.
2. Αναφορικά με την προτεινόμενη εξουσία που παραχωρείται στον Επιθεωρητή να προβαίνει μεταξύ άλλων σε κινηματογραφήσεις στα πλαίσια των ελέγχων που κρίνει αναγκαίους, θεωρούν ότι αυτή είναι υπερβολική, αχρείαστη και επιζήμια για τους πτηνοτρόφους, σε περίπτωση που τέτοιες κινηματογραφήσεις διαρρεύσουν στη δημοσιότητα, και ως εκ τούτου εισηγούνται όπως οι Επιθεωρητές, στο πλαίσιο των εν λόγω ελέγχων, προβαίνουν μόνο στη λήψη φωτογραφιών.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ωστόσο εξέφρασε την άποψη ότι, σε περίπτωση που διαπιστωθεί παράβαση δυνάμει των προνοιών του προτεινόμενου νόμου και των ενωσιακών κανονισμών, η αρμόδια αρχή δύναται να διατάσσει το πρόσωπο το οποίο διέπραξε την παράβαση όπως τερματίσει αυτήν εντός καθορισμένης στον προτεινόμενο νόμο προθεσμίας και όχι σε προθεσμία που καθορίζει η αρμόδια αρχή κατά περίπτωση.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω και αφού διαπίστωσε ότι το περιεχόμενο της δημόσιας διαβούλευσης που διεξήχθη για τη σύνταξη του νομοσχεδίου χρήζει επικαιροποίησης, ζήτησε από το Τμήμα Γεωργίας να διεξάγει εκ νέου διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για την επίλυση των ζητημάτων που τέθηκαν ενώπιόν της και ακολούθως να ενημερωθεί η επιτροπή για την οποιαδήποτε κατάληξη των διαβουλεύσεων. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Γεωργίας, υιοθετώντας την εισήγηση της επιτροπής, πραγματοποίησε νέα διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους στους οποίους έδωσε τις απαραίτητες επεξηγήσεις αναφορικά με τις επιφυλάξεις/εισηγήσεις που αυτοί διατύπωσαν με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2020, και ακολούθως ενημέρωσε την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Η προτεινόμενη εξουσία του επιθεωρητή να προβαίνει σε κινηματογραφήσεις, όποτε αυτό κρίνεται αναγκαίο, στο πλαίσιο των ελέγχων που διενεργεί είναι απαραίτητο εργαλείο για την εκτέλεση των καθηκόντων του και θα χρησιμοποιείται με τη δέουσα προσοχή και εμπιστευτικότητα από τον Επιθεωρητή. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Γεωργίας διαφωνεί με την εισήγηση για διαγραφή της σχετικής πρόνοιας.
2. Αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την εξουσία του Επιθεωρητή για παρακράτηση ή δέσμευση κρέατος πουλερικών, σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης, το Τμήμα Γεωργίας κρίνει ότι οι εν λόγω πρόνοιες ρυθμίζουν επαρκώς τη χρονική διάρκεια εντός της οποίας ο Επιθεωρητής δύναται να παρακρατεί ή να δεσμεύει κρέας πουλερικών και συνεπώς δε θεωρεί σκόπιμο να προβεί σε οποιαδήποτε τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας.
3. Αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την προθεσμία εντός της οποίας το πρόσωπο που διαπράττει παράβαση οφείλει να συμμορφωθεί με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου ή των ενωσιακών κανονισμών, η οποία καθορίζεται από την αρμόδια αρχή, ανάλογα με τη φύση της παράβασης, το Τμήμα Γεωργίας δε θεωρεί σκόπιμο να προβεί σε οποιαδήποτε τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, την ίδια, επιπρόσθετα από τα πιο πάνω, απασχόλησαν μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η εξουσία που δίνεται στον Υπουργό Γεωργίας Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα που μεταξύ άλλων τροποποιούν παραρτήματα Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου, εξουσία την οποία η επιτροπή θεωρεί ότι θα πρέπει να επανεξεταστεί από την εκτελεστική εξουσία για σκοπούς ασφάλειας δικαίου.
2. Η ανάγκη προσθήκης πρόνοιας η οποία να δίνει το δικαίωμα στο επηρεαζόμενο πρόσωπο να αντιπαραβάλει τις δικές του θέσεις, προτού η αρμόδια αρχή αποφασίσει την ανάκληση εγγραφής σφαγείου ή παραγωγού από το σχετικό μητρώο ή ανακαλέσει έγκριση φορέα πιστοποίησης, σε περίπτωση διαπιστωθείσας παράβασης.

Το Τμήμα Γεωργίας, λαμβάνοντας υπόψη τους πιο πάνω προβληματισμούς της επιτροπής, σε συνεννόηση με την Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, προέβη σε αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, το οποίο έθεσε ενώπιον της επιτροπής για ολοκλήρωση της συζήτησης. Το αναθεωρημένο νομοσχέδιο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη πρόνοιας η οποία διευκρινίζει ότι ο επιθεωρητής ο οποίος λαμβάνει οποιαδήποτε πληροφορία κατά την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων ή εξουσιών του δυνάμει του παρόντος Νόμου ή των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων Κανονισμών, υποχρεούται να μην την αποκαλύπτει σε οποιοδήποτε πρόσωπο, εκτός κατά την έκταση που επιβάλλεται προς εφαρμογή των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.
2. Διαγραφή της πρόνοιας που δίνει στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος την εξουσία να εκδίδει διατάγματα που μεταξύ άλλων τροποποιούν παραρτήματα κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου.
3. Προσθήκη πρόνοιας η οποία δίνει το δικαίωμα στο επηρεαζόμενο πρόσωπο να αντιπαραβάλει τις δικές του θέσεις, προτού η αρμόδια αρχή αποφασίσει την ανάκληση εγγραφής σφαγείου ή παραγωγού από το σχετικό μητρώο ή ανακαλέσει έγκριση φορέα πιστοποίησης, σε περίπτωση διαπιστωθείσας παράβασης.
4. Διαμόρφωση επιμέρους διατάξεων του, με σκοπό τη βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του αναθεωρημένου νομοσχεδίου περαιτέρω επιμέρους τροποποιήσεις, για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών του και βελτίωσής τους από νομοτεχνικής απόψεως, καθώς και τροποποίηση του συνοπτικού τίτλου αυτού, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας του Κρέατος Πουλερικών Νόμος του 2020».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του ως ανωτέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής για τα πουλερικά;

Κανένας.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Ταξινόμηση και σήμανση του κρέατος πουλερικών. Άρθρο 4.

Απαγορεύσεις. Άρθρο 5.

Παρεκκλίσεις στην ταξινόμηση και σήμανση του κρέατος πουλερικών. Άρθρο 6.

Εξουσίες της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 7.

Αίτηση εγγραφής σφαγείων και παραγωγών στο μητρώο. Άρθρο 8.

Εγγραφή σφαγείων και παραγωγών σε μητρώο. Άρθρο 9.

Αίτηση για έγκριση φορέων πιστοποίησης. Άρθρο 10.

Έγκριση φορέων πιστοποίησης. Άρθρο 11.

Ανάκληση εγγραφής ή έγκρισης. Άρθρο 12.

Ορισμός Επιθεωρητών. Άρθρο 13.

Εξουσίες Επιθεωρητών. Άρθρο 14.

Μη συμμόρφωση. Άρθρο 15.

Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 16.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 17.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 18.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 19.

Έκδοση Διαταγμάτων. Άρθρο 20.

Κατάργηση και επιφυλάξεις. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Είναι ομόφωνο, φαντάζομαι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είδατε; Έσκει τζιαι κάτι που μας ενώνει.

Τα άρθρα 1 μέχρι 21 ομόφωνα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας του Κρέατος Πουλερικών Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθώνος Νόμος του 2020».

Διαβάστε τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του περί Παραγωγής και Χρήσης Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Νόμου του 2004 και αντικατάστασή του με νέο, έτσι ώστε αφενός μεν να εκσυγχρονιστεί το νομικό πλαίσιο που διέπει τις προδιαγραφές εμπορίας των αυγών προς επώαση και των νεοσσών πουλερικών ορνιθώνος, αφετέρου δε να επιτευχθεί η αποτελεσματικότερη εφαρμογή των σχετικών πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθώνος Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Ονούφριος Κουλλά

Ηλίας Μυριάνθους

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2020. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Πτηνοτρόφων. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, το ΚΕΒΕ, το Συμβούλιο Γεωπόνων, η Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, η Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης (ΚΕΠ), η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, οι εταιρείες LACON Institute for Inspection and Certification in Agriculture and Food Processing και Βιοσέρτ Κύπρος Λτδ, του Οικοαγροτικού και οι

αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωπαϊκοί», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κατάργηση του υφιστάμενου περί Παραγωγής και Χρήσης Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Νόμου του 2004 και η αντικατάστασή του με νέο, έτσι ώστε αφενός μεν να εκσυγχρονιστεί το νομικό πλαίσιο που διέπει τις προδιαγραφές εμπορίας των αυγών προς επώαση και των νεοσσών πουλερικών ορνιθώνος, αφετέρου δε να επιτευχθεί η αποτελεσματικότερη εφαρμογή των ακόλουθων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 617/2008 της Επιτροπής της 27^{ης} Ιουνίου 2008 για την θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου σχετικά με τις προδιαγραφές εμπορίας των αυγών προς επώαση και των νεοσσών πουλερικών ορνιθώνος» και
2. «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2013 για τη θέσπιση κοινής οργάνωσης των αγορών γεωργικών προϊόντων και την κατάργηση των Κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 922/72, (ΕΟΚ) αριθ. 234/79, (ΕΚ) αριθ. 1037/2001 και (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου».

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο επιδιώκεται μεταξύ άλλων η βελτίωση του υφιστάμενου ρυθμιστικού πλαισίου με την απλοποίηση και την κατάργηση πολύπλοκων διαδικασιών που αφορούν τους διοικούμενους, επιτυγχάνοντας ταυτόχρονα μείωση του διοικητικού φόρτου της δημόσιας υπηρεσίας μέσω:

1. της απλοποίησης των διαδικασιών εγγραφής των εγκαταστάσεων σε μητρώο, στις οποίες επιτρέπεται η παραγωγή, η σήμανση, η επώαση και η εκκόλαψη των αυγών προς επώαση, καθώς και η προμήθεια νεοσσών πουλερικών,
2. του καθορισμού διαδικασίας παρακράτησης ή δέσμευσης αυγών προς επώαση πουλερικών ή νεοσσών πουλερικών ορνιθώνος από επιθεωρητές δεόντως εξουσιοδοτημένους από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, σε περιπτώσεις όπου εντοπίζονται παραβάσεις των διατάξεων του νόμου,
3. της επιβολής διοικητικών κυρώσεων και προστίμων για συγκεκριμένες παραβάσεις των διατάξεων του νόμου και
4. της εισαγωγής διαδικασίας ιεραρχικής προσφυγής σε αποφάσεις της αρμόδιας αρχής.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου από την επιτροπή, η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας, αφού επισήμανε ότι το πλαίσιο των δραστηριοτήτων των εγκαταστάσεων στις οποίες επιτρέπεται η παραγωγή, η σήμανση, η επώαση και η εκκόλαψη των αυγών προς επώαση, καθώς και η προμήθεια νεοσσών πουλερικών διέπεται από τους προαναφερόμενους ευρωπαϊκούς κανονισμούς, υποστήριξε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ως επί το πλείστον συμπληρώνουν το ενωσιακό κεκτημένο, ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του, και συμβάλλουν στη βελτίωση του νομικού πλαισίου που διέπει τις προδιαγραφές εμπορίας των αυγών προς επώαση και των νεοσσών πουλερικών ορνιθώνος.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Πτηνοτρόφων και της ΟΕΒ, παρ' όλο που εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ωστόσο υποστήριξαν ότι ενδεχομένως το προτεινόμενο πλαίσιο που διέπει τη σήμανση των αυγών προς επώαση και τους ελέγχους σε σχέση με τις προδιαγραφές εμπορίας των αυγών προς επώαση και των νεοσσών πουλερικών ορνιθώνος είναι τέτοιο, που ορισμένες εκ των προτεινόμενων εξουσιών που παρέχονται στους επιθεωρητές είναι εκτεταμένες, με ενδεχόμενο να ασκούνται καταχρηστικά. Ειδικότερα, οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους σε σχέση με επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Αναφορικά με την προτεινόμενη εξουσία που παραχωρείται στον επιθεωρητή να παρακρατεί ή να δεσμεύει αυγά προς επώαση ή νεοσσούς πουλερικών ορνιθώνος, συσκευασίες ή κιβώτια μεταφοράς των εν λόγω προϊόντων, χωρίς να καθορίζεται η χρονική διάρκεια της εν λόγω παρακράτησης ή δέσμευσης, έχουν την άποψη ότι αυτή η εξουσία είναι αχρείαστη για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου και θα προκαλέσει σημαντικό οικονομικό κόστος για τους πτηνοτρόφους. Ειδικότερα, υποστήριξαν ότι τα αυγά προς επώαση και οι νεοσσοί πουλερικών ορνιθώνος είναι ευαίσθητα προϊόντα και οποιαδήποτε παρακράτηση ή δέσμευσή τους θα προκαλέσει αλλοίωσή τους. Ως εκ τούτου, εισηγήθηκαν όπως η εν λόγω πρόνοια τύχει επανεξέτασης από την εκτελεστική εξουσία.
2. Αναφορικά με την προτεινόμενη εξουσία που παραχωρείται στον επιθεωρητή να προβαίνει μεταξύ άλλων σε κινηματογραφησεις στα πλαίσια των ελέγχων που κρίνει αναγκαίους, θεωρούν ότι αυτή είναι υπερβολική, αχρείαστη και επιζήμια για τους πτηνοτρόφους, σε περίπτωση που τέτοιες κινηματογραφησεις διαρρεύσουν στη δημοσιότητα, και ως εκ τούτου εισηγούνται όπως οι επιθεωρητές, στο πλαίσιο των εν λόγω ελέγχων, προβαίνουν μόνο στη λήψη φωτογραφιών.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, την επιτροπή επιπρόσθετα από τα πιο πάνω, απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η εξουσία που παρέχεται στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα που μεταξύ άλλων τροποποιούν παραρτήματα κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου, εξουσία η οποία η επιτροπή θεωρεί ότι πρέπει να τύχει επανεξέτασης από την εκτελεστική εξουσία για σκοπούς ασφάλειας δικαίου.
2. Η ανάγκη προσθήκης πρόνοιας στο νομοσχέδιο η οποία να δίνει το δικαίωμα στο επηρεαζόμενο πρόσωπο να αντιπαραβάλει τις δικές του θέσεις, προτού η αρμόδια αρχή, σε περίπτωση διαπιστωθείσας παράβασης, αποφασίσει την ανάκληση εγγραφής από το σχετικό μητρώο εγκατάστασης στην οποία επιτρέπεται η παραγωγή, η σήμανση, η επώαση και η εκκόλαψη των αυγών προς επώαση και η προμήθεια νεοσσών πουλερικών.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας, σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων και των μελών της επιτροπής, ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι προδιαγραφές σε σχέση με τη σήμανση των αυγών προς επώαση καθορίζονται από τις πρόνοιες των προαναφερόμενων ευρωπαϊκών κανονισμών, οι οποίες έχουν άμεση εφαρμογή στο εθνικό δίκαιο, και οποιεσδήποτε σχετικές πρόνοιες περιλαμβάνονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο ουσιαστικά συμπληρώνουν το ενωσιακό κεκτημένο, ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του.
2. Οι εξουσίες που παρέχονται στους επιθεωρητές είναι τέτοιες, ώστε να ασκείται αποτελεσματικά ο απαιτούμενος έλεγχος.
3. Η προτεινόμενη εξουσία του επιθεωρητή να προβαίνει σε κινηματογραφήσεις, όποτε αυτό κρίνεται αναγκαίο στο πλαίσιο των ελέγχων που διενεργεί, είναι απαραίτητο εργαλείο για την εκτέλεση των καθηκόντων του και θα χρησιμοποιείται με τη δέουσα προσοχή και εμπιστευτικότητα από τον επιθεωρητή. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Γεωργίας διαφωνεί με την εισήγηση για διαγραφή της σχετικής πρόνοιας.
4. Αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την εξουσία του επιθεωρητή, σε περίπτωση που διαπιστώσει παράβαση, να παρακρατεί ή να δεσμεύει αυγά προς επώαση ή νεοσσούς πουλερικών ορνιθώνος, το Τμήμα Γεωργίας κρίνει ότι οι εν λόγω πρόνοιες εμπίπτουν στο πλαίσιο της άσκησης των απαιτούμενων ελέγχων για συμμόρφωση με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, οι οποίες ρυθμίζουν επαρκώς τη χρονική διάρκεια εντός της οποίας ο επιθεωρητής δύναται να παρακρατεί ή να δεσμεύει τα εν λόγω προϊόντα. Ωστόσο, το Τμήμα Γεωργίας επιφυλάχθηκε να επανεξετάσει τις εν λόγω πρόνοιες.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, ζήτησε από το Τμήμα Γεωργίας όπως επανεξετάσει τα πιο πάνω ζητήματα, αφού προηγουμένως διαβουλευθεί περαιτέρω με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και ακολούθως να ενημερώσει την επιτροπή για την οποιαδήποτε κατάληξη των διαβουλεύσεων. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Γεωργίας, υιοθετώντας την εισήγηση της επιτροπής, επανεξέτασε τα πιο πάνω κατόπιν διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους και ακολούθως, σε συνεννόηση με την Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, προέβη σε αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, το οποίο έθεσε ενώπιον της επιτροπής για ολοκλήρωση της συζήτησης. Το αναθεωρημένο νομοσχέδιο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη πρόνοιας η οποία διευκρινίζει ότι ο επιθεωρητής ο οποίος λαμβάνει οποιαδήποτε πληροφορία κατά την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων ή εξουσιών του δυνάμει του παρόντος νόμου ή των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων κανονισμών υποχρεούται να μην την αποκαλύπτει σε οποιοδήποτε πρόσωπο, εκτός από την έκταση που επιβάλλεται προς εφαρμογή των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.
2. Διαγραφή της πρόνοιας που δίνει στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος την εξουσία να εκδίδει διατάγματα που μεταξύ άλλων τροποποιούν παραρτήματα κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου.
3. Προσθήκη πρόνοιας η οποία δίνει το δικαίωμα στο επηρεαζόμενο πρόσωπο να αντιπαραβάλει τις δικές του θέσεις, προτού η αρμόδια αρχή, σε περίπτωση διαπιστωθείσας παράβασης, αποφασίσει την ανάκληση εγγραφής από το σχετικό μητρώο εγκατάστασης στην οποία επιτρέπεται η παραγωγή, σήμανση, επώαση και εκκόλαψη των αυγών προς επώαση και η προμήθεια νεοσσών πουλερικών ορνιθώνος.
4. Μείωση της χρονικής διάρκειας εντός της οποίας η αρμόδια αρχή δύναται να επιστρέφει ή να αποδεσμεύει δεσμευμένα αυγά προς επώαση ή νεοσσούς πουλερικών ορνιθώνος, σε περίπτωση που διαπιστώσει παράβαση, από δύο εργάσιμες μέρες σε μία εργάσιμη μέρα, αφού προηγουμένως, σύμφωνα με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, ο υπεύθυνος της εγκατάστασης ενημερώσει γραπτώς εντός δεκαπέντε ημερών την αρμόδια αρχή για τις ενέργειες που προτίθεται να αναλάβει για τερματισμό της παράβασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν.
Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.
Εξουσίες της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 4.
Παρεκκλίσεις στη σήμανση των αυγών προς επώαση. Άρθρο 5.
Εγγραφή των εγκαταστάσεων. Άρθρο 6.
Ανάκληση της εγγραφής. Άρθρο 7.
Ορισμός Επιθεωρητών. Άρθρο 8.
Εξουσίες Επιθεωρητή. Άρθρο 9.
Μη συμμόρφωση. Άρθρο 10.
Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 11.
Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 12.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 13.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 14.
Εξουσία έκδοσης Διαταγμάτων. Άρθρο 15.
Καταργήσεις και επιφυλάξεις. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 16;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε, είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 16 εγκρίνονται ομόφωνα.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθίνων Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.
(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)
Έχουν φωτογραφικό τρόπο που μετρούν δαμαί, κύριε Βότση!
Έν' λλίον σιγά όμως έτσι; Λλίον σιγά!

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε, έχετε τον λόγο. Θα μιλήσετε για τα αβγά ή τα πουλερικά;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Έναν προβληματισμό, ποιο ήρθε πρώτο το αβγό ή το πουλερικό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, πρώτα εδώ ψηφίσαμε τα πουλερικά και μετά τα αβγά! Τι γίνεται αλλού, ποιος είναι πρώτος, να το ψάξουμε.

Το λοιπόν, τα θέματα με τους αριθμούς 29 και 30 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Θα παρακαλούσα για μια αναβολή της συζήτησης του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν είναι η πρώτη αναβολή, δικαιούμαστε και το παίρνουμε όποτε θέλουμε...

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Να εξηγήσω, αν θέλετε...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν υπάρχει ένσταση, να μας πουν.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να πω κάτι;

Να πω κάτι που μπορεί να βοηθήσει. Επειδή η συγκεκριμένη νομοθεσία εννά βοηθήσει να προκηρυχθούν οι κυβερνητικές εξετάσεις για το τέλος του χρόνου, τυχόν μετάθεσή τους για δεκαπέντε ημέρες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, μία εβδομάδα, να το δούμε την άλλη...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Όι, αφού εννά πάμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να φύγουμε λίγο...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Τζαι τυχόν να περάσει καμιά τροποποίηση που μπορεί να μας κάμουν αναπομπή, ότι υπάρχουν κάποια... μπορεί να έχουμε κάποιο πρόβλημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή έθθα πάμε στο δεκαπενθήμερο, θα έρθουμε και την ερχόμενη εβδομάδα...

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Είναι για να συζητηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συμβιβαστούμε σε τούτο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε;
ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

...με την επιτροπή Νομικών κυρίως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή ακούσαμε τζαι προηγουμένως τον κ. Ευσταθίου να μιλά για ολομέλεια και εσάς τωρά, είχαμε την εντύπωση ότι ρυθμίστηκε το ζήτημα τζαι κανονίσαμε τζαι τις υποχρεώσεις μας, για να πάμε σε διήμερη, αν χρειαζόταν, τέλος του Ιούλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, εγώ ο λόγος...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν προκύπτει ζήτημα, διότι θέλαμε και εμείς να ζητήσουμε αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο λόγος που σκέφτηκα να έρθουμε και την άλλη εβδομάδα είναι, για να μην είναι βαρυφορτωμένη η τελευταία ολομέλεια. Εάν προτιμάτε έτσι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ωραία, να το αφήσουμε, να το αφήσουμε σε δεκαπέντε ημέρες.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και δεν προκύπτει ζήτημα με το χρονικό όριο που τίθεται, διότι ό,τι είναι να γίνει είναι από τον Αύγουστο ούτως ή άλλως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόθεσή μου ήταν να πάμε μετά και αυτή την εβδομάδα και την παρακάτω, για να μην είναι επιβαρυνμένη η τελευταία. Αν δεν σας ενοχλεί να είμαστε την τελευταία, στις 31 Ιουλίου 2020, με πολλή... Διότι, υποτίθεται ότι θα είχαμε...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εν μπορεί να ξεκινήσει πρωί;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρωί πρωί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να το κάμουμε.

Αν γίνει δεκαπέντε ημέρες, κύριε Ζαχαρίου, νομίζω ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Ωραία, άρα, αναβάλλεται για δεκαπέντε μέρες, δεν κάμνουμε την ερχόμενη Παρασκευή, είμαστε πιο μέσα στους κανονισμούς και τη συνήθεια που προγραμματίσαμε και δημιουργούμε.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 31 θέμα.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των ακόλουθων καταλόγων:

- α. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2018.
- β. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2018.».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για την πλήρωση των οποίων διεξάγονται γενικές γραπτές εξετάσεις από την Ειδική Επιτροπή και τις οποίες οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να διεκδικήσουν υπό την προϋπόθεση ότι θα έχουν επιτύχει στην εξέταση αυτή.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των καταλόγων θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία του επισυνημένου παραρτήματος σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ξένια Κωνσταντίνου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μιχάλης Σοφοκλέους

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τους καταλόγους που αναφέρονται στο επισυνημένο παράρτημα, για την έγκριση των οποίων απαιτείται απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό αναφορά θέματος κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ). Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Παγκύπρια Συντεχνία «Ισότητα», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της κατάθεσης των υπό αναφορά καταλόγων στη Βουλή των Αντιπροσώπων, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, είναι η έγκριση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για την πλήρωση των οποίων διεξάγονται γενικές γραπτές εξετάσεις από την Ειδική Επιτροπή και τις οποίες οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να διεκδικήσουν υπό την προϋπόθεση ότι θα έχουν επιτύχει στην εξέταση αυτή.

Συναφώς και σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν τους υπό αναφορά καταλόγους ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Βάσει των διατάξεων της οικείας νομοθεσίας, διεξάγονται ετησίως δύο διαφορετικού επιπέδου γενικές κυβερνητικές εξετάσεις για την πλήρωση των πιο κάτω θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, οι οποίες θα δημοσιευτούν το αμέσως επόμενο του έτους διεξαγωγής των εξετάσεων έτος, ήτοι:
 - α. θέσεις για τις οποίες η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει τη μισθοδοτική Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών (μη επιστημονικές θέσεις),
 - β. θέσεις για τις οποίες η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει τη μισθοδοτική Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν (επιστημονικές θέσεις).
2. Η ευθύνη διεξαγωγής των γενικών κυβερνητικών εξετάσεων ανατίθεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ίδιου νόμου, σε Ειδική Επιτροπή, η οποία συγκροτείται από τον πρόεδρο ή μέλος της ΕΔΥ ως πρόεδρο της Ειδικής Επιτροπής, τον διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και τον διευθυντή Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.
3. Με βάση τις διατάξεις του ίδιου ως άνω νόμου, κατατίθενται ετησίως στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση οι δύο κατάλογοι των θέσεων για τις οποίες θα διεξαχθούν οι πιο πάνω γενικές εξετάσεις, καθώς και οι δύο κατάλογοι για τις αντίστοιχες θέσεις για τις οποίες θα διεξαχθεί ειδική γραπτή εξέταση, ξεχωριστά για κάθε θέση, από την οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή. Ειδικότερα, κατατίθενται τα ακόλουθα:
 - α. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν για διορισμό απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών (μη επιστημονικές θέσεις) και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή.
 - β. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία με την ίδια μισθοδοσία και το ίδιο βασικό προσόν όπως περιγράφεται στο πιο πάνω σημείο (α) και για τις οποίες διεξάγεται ειδική γραπτή

εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, με ειδικό θέμα και ανάλογα με τις ειδικές γνώσεις που απαιτούνται και τα εξειδικευμένα καθήκοντα που θα κληθούν να εκτελούν οι υποψήφιοι που θα πληρώσουν τις εν λόγω θέσεις.

- γ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου (επιστημονικές θέσεις) και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή.
- δ. Κατάλογος θέσεων με το ίδιο βασικό προσόν και την ίδια μισθοδοσία όπως περιγράφεται στο πιο πάνω σημείο (γ) και για τις οποίες διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές με ειδικό θέμα, ανάλογα με τις ειδικές γνώσεις που απαιτούνται και τα εξειδικευμένα καθήκοντα που θα κληθούν να εκτελούν οι υποψήφιοι που θα πληρώσουν τις εν λόγω θέσεις.

Σημειώνεται ότι οι επιτυχόντες στις γενικές γραπτές εξετάσεις λαμβάνουν πιστοποιητικό επιτυχίας και έχουν τη δυνατότητα να διεκδικήσουν οποιαδήποτε θέση περιλαμβάνεται στον κατάλογο θέσεων της αντίστοιχης γραπτής εξέτασης, εφόσον δημοσιευτούν κενές θέσεις κατά το έτος που έπεται του έτους των εξετάσεων και νουμένου ότι αυτοί έχουν τα απαιτούμενα προσόντα. Η αξιολόγηση των υποψηφίων για διορισμό σε όλες τις θέσεις των προαναφερθέντων καταλόγων γίνεται με βάση τα ίδια κριτήρια, όπως αυτά καθορίζονται στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο, σύμφωνα με τα οποία καθοριστικής σημασίας είναι η σειρά επιτυχίας στη γραπτή εξέταση, δεδομένου ότι για κάθε κενή θέση που δημοσιεύεται καλούνται ενώπιον της ΕΔΥ οι τρεις πρώτοι κατά σειρά επιτυχίας υποψήφιοι. Σημειώνεται περαιτέρω ότι στη γραπτή εξέταση αποδίδεται βαρύνουσα σημασία μεταξύ των έξι κριτηρίων που προβλέπει ο προαναφερόμενος νόμος (100 μονάδες σε σύνολο 138 μονάδων).

Επισημαίνεται ότι για σκοπούς ενημέρωσης της Βουλής των Αντιπροσώπων κατατίθεται επίσης κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για την πλήρωση των οποίων ακολουθούνται οι διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου και οι οποίες εξαιρούνται από τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου. Για τις θέσεις αυτές και για συγκεκριμένους στην κάθε περίπτωση λόγους που αναφέρονται στον σχετικό κατάλογο δεν μπορεί να διεξάγεται γραπτή εξέταση ή δεν μπορεί να ισχύσουν τα κριτήρια και η βαρύτητα που με βάση τον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο αποδίδεται για σκοπούς αξιολόγησης των υποψηφίων. Συγκεκριμένα, οι θέσεις που περιλαμβάνονται στον εν λόγω κατάλογο είναι οι ακόλουθες:

1. Δημόσιοι Κατηγοροί - Νομική Υπηρεσία.
2. Ακόλουθοι - Εξωτερικές Υπηρεσίες - Υπουργείο Εξωτερικών.
3. Συντηρητές - Τμήμα Αρχαιοτήτων.
4. Ελεγκτές Εναέριας Κυκλοφορίας - Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα ενώπιον της επιτροπής στοιχεία, το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2020, αποφάσισε όπως για το έτος 2020 όλες οι θέσεις εισδοχής που εμπίπτουν στις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου περιληφθούν στους καταλόγους θέσεων για τις οποίες θα διεξαχθούν γενικές κυβερνητικές εξετάσεις εντός του έτους 2020, με εξαίρεση τις τέσσερις προαναφερόμενες κατηγορίες θέσεων, για την πλήρωση των οποίων ακολουθούνται οι διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Συναφώς, για τη λήψη της εν λόγω απόφασης το Υπουργικό Συμβούλιο έλαβε υπόψη τις ακόλουθες διαπιστώσεις της ΕΔΥ:

1. Η φύση των εξετάσεων που επιλέχθηκε για τα έτη 2018 και 2019 από την Ειδική Επιτροπή για την πλήρωση των θέσεων στη δημόσια υπηρεσία τόσο για τις επιστημονικές όσο και για τις μη επιστημονικές θέσεις ήταν οι εξετάσεις ικανοτήτων, λ.χ. γλωσσικού, αριθμητικού, διαγραμματικού συλλογισμού, αντί εξετάσεων γνωσιολογικού περιεχομένου όπως προκρινόταν κατά τα προηγούμενα χρόνια.
2. Η διεξαγωγή ειδικής γραπτής εξέτασης από την οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή για κάθε θέση που περιλαμβανόταν στους σχετικούς καταλόγους συνεπάγεται αυξημένο διοικητικό και οικονομικό κόστος, σε σύγκριση με το αντίστοιχο κόστος που προκύπτει από τη διεξαγωγή γενικής γραπτής εξέτασης από την Ειδική Επιτροπή, καθώς για τις ειδικές γραπτές εξετάσεις δεν προβλέπεται η καταβολή σχετικού τέλους από τους υποψηφίους, ενώ για τις γενικές γραπτές εξετάσεις οι υποψήφιοι καταβάλλουν σχετικό τέλος, που ανέρχεται στα €50.
3. Η διαδικασία πλήρωσης όλων των θέσεων θα επιταχυνθεί, καθώς παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση στις διαδικασίες πλήρωσης των θέσεων για τις οποίες διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από την οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή, λόγω των δυσκολιών που προκύπτουν από τις απαιτούμενες διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται, όπως λ.χ. στη συγκρότηση, τη σύγκληση και την απαρτία των οικείων Συμβουλευτικών Επιτροπών, στην ετοιμασία ή στην ανάθεση της ετοιμασίας των θεμάτων της γραπτής εξέτασης και στη βαθμολόγηση των γραπτών.

4. Η διεξαγωγή πολλών και ξεχωριστών ειδικών γραπτών εξετάσεων για πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία προκαλεί τλαιπωρία στους ενδιαφερόμενους υποψηφίους.

Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, με βάση τον εγκεκριμένο κρατικό προϋπολογισμό του 2020, έχουν καταρτιστεί και υποβληθεί προς έγκριση στη Βουλή των Αντιπροσώπων οι πιο κάτω κατάλογοι θέσεων εισδοχής, για την πλήρωση των οποίων θα διεξαχθούν γενικές γραπτές εξετάσεις από την Ειδική Επιτροπή με βάση τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο, οι οποίες θα ισχύσουν για την πλήρωση θέσεων εισδοχής που θα δημοσιευτούν εντός του 2021:

1. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2018.
2. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2018.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά καταλόγων, η παρευρεθείσα στη συζήτηση εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ότι με βάση την πρόθεση για διεξαγωγή γενικών κυβερνητικών εξετάσεων το 2020 η εκτελεστική εξουσία έχει καταθέσει ενώπιον της Βουλής για έγκριση τους σχετικούς καταλόγους θέσεων τουλάχιστον τέσσερις μήνες πριν από την προτιθέμενη ημερομηνία διεξαγωγής τους, όπως σχετικά προβλέπεται από τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου. Περαιτέρω, υποστήριξε ότι η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για διεξαγωγή μόνο γενικών γραπτών εξετάσεων από την Ειδική Επιτροπή για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία που εμπίπτουν στις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου θα συμβάλει στην επιτάχυνση των σχετικών διαδικασιών πλήρωσης θέσεων, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι στο παρόν στάδιο θα ισχύσει σε πιλοτική βάση η εν λόγω απόφαση και η αποτελεσματικότητα της εφαρμογής της θα επαναξιολογείται επί συνεχούς βάσεως.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ και της ΑΣΔΥΚ δεν έφεραν αντίρρηση ως προς την εφαρμογή της προαναφερόμενης απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου επί πιλοτικής βάσεως, όπως και για τη συνεχή επαναξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της εφαρμογής της, ωστόσο εξέφρασαν τη θέση ότι για την πλήρωση ορισμένων θέσεων είναι προτιμότερη η διεξαγωγή ειδικών γραπτών εξετάσεων από την οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι υποψήφιοι που επιλέγονται θα είναι οι καταλληλότεροι για τις αντίστοιχες θέσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε τη θέση όλων των πλευρών της ως προς την υποβολή της τελικής εισήγησης της έγκρισης των υπό αναφορά καταλόγων διά αποφάσεως της Βουλής κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2018.
2. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Να διαβαστεί η σχετική απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των καταλόγων θέσεων εισδοχής στη Δημόσια Υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις του Περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για

Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, προβλέπεται η κατάθεση κάθε χρόνο στη Βουλή καταλόγων θέσεων εισδοχής προς έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, ήτοι-

1. Καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.
2. Καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τα άρθρα 2 και 2Α του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, οι πιο πάνω καταλόγοι θέσεων εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων με απόφασή της.

Για όλους αυτούς τους λόγους, η Βουλή των Αντιπροσώπων εγκρίνει τους καταλόγους θέσεων που επισυνάπτονται ως Παράρτημα Ι και ΙΙ, αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλ. Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ Θέση και κλίμακα
<u>Βουλή των Αντιπροσώπων</u> Στενογράφοι Βουλής [Κλ. Α2 (4 ^η βαθμίδα), Α5 και Α7(ii)] Βοηθοί Λειτουργοί Διεκπεραίωσης [Κλ. Α4 και Α7(ii)] <u>Δικαστική Υπηρεσία</u> Στενογράφοι Δικαστηρίου [Κλ. Α2 (4 ^η βαθμίδα), Α5 και Α7(ii)] Δικαστικοί Επιδότες [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)] <u>Υφυπουργείο Ναυτιλίας</u> Ελεγκτές Θαλάσσιας Κυκλοφορίας [Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)] <u>Υπουργείο Άμυνας</u>

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Θέση και κλίμακα

Τεχνικοί Μηχανικοί

[Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)]

Τμήμα Γεωργίας

Επιθεωρητές Γεωργίας

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Κτηνιατρικές Υπηρεσίες

Κτηνιατρικοί Επιθεωρητές

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Κτηνιατρικοί Βοηθοί

[Κλ. Α1, Α2 και Α5(ii)]

Τμήμα Δασών

Δασικοί Λειτουργοί

[Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)]

Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων

Τεχνικοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τεχνικοί Μηχανικοί

[Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)]

Τμήμα Γεωλογικής Επισκοπήσεως

Τεχνικοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Μετεωρολογική Υπηρεσία

Μετεωρολογικοί Βοηθοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Μεταλλεία

Τεχνικοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών

Τεχνικοί Γεωργικών Ερευνών

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών

Επιθεωρητές Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Περιβάλλοντος

Τεχνικοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Φυλακές

Δεσμοφύλακες

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Κρατικό Αρχείο

Τεχνικοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας

Εκπαιδευτές Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Επιθεωρητές Εμπορίου και Βιομηχανίας

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη

Βοηθοί Εξεταστές

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Εργασίας

Εργατικοί Λειτουργοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Βοηθοί Ασφαλιστικοί Λειτουργοί

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Θέση και κλίμακα

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευμερείας

Ιδρυματικοί Λειτουργοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Κέντρο Παραγωγικότητας

Εκπαιδευτές

[Κλ. Α6 και Α9(i)]

Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες

Βοηθοί Λειτουργοί Κοινωνικής Ενσωμάτωσης

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων

Επιθεωρητές Εργασιακών Σχέσεων

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας

Επιθεωρητές Εργασίας

[Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)]

Υπουργείο Εσωτερικών - Διοίκηση

Τεχνικοί Μηχανικοί

[Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)]

Βοηθοί Λειτουργοί Καταγραφής και Διαχείρισης

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως

Τεχνικοί Μηχανικοί

[Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)]

Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας

Κτηματολογικοί Γραφείς

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τεχνικοί Μηχανικοί

[Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)]

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Θέση και κλίμακα

Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών

Βοηθός Τύπου

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Φωτογράφοι

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Γραφίστας

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Χειριστής Κινηματογράφου

[Κλ. Α1, Α2 και Α5(ii)]

Βοηθός Ψηφιακού Φωτογραφικού Εργαστηρίου

[Κλ. Α1, Α2 και Α5(ii)]

Πολιτική Άμυνα

Βοηθοί Λειτουργοί Πολιτικής Άμυνας

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Υπουργείο Εξωτερικών

Λειτουργοί Αρχείων και Επικοινωνιών

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Υπουργείο Οικονομικών

Αποθηκάριοι

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τελωνεία

Βοηθοί Τελωνείων

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Φορολογίας

Βοηθοί Φορολογίας

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Στατιστική Υπηρεσία

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Θέση και κλίμακα

Βοηθοί Στατιστικών Ερευνών

[Κλ. Α1, Α2 και Α5(ii)]

Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού

Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό

Βοηθοί Γραμματειακοί Λειτουργοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τυπογραφείο

Τυπογράφοι

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Βοηθοί Λειτουργοί Διεκπεραίωσης, 2^{ας} Τάξεως

[Κλ. Α4 και Α7(ii)]

Γενικό Λογιστήριο

Βοηθοί Λογιστικοί Λειτουργοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας

Επιμελητές

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τεχνικοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Σχολή Τυφλών

Οικονόμοι

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Βοηθοί Λειτουργοί Σχολής Τυφλών

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Πολιτιστικές Υπηρεσίες

Βοηθοί Βιβλιοθηκονόμοι

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Θέση και κλίμακα

Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου

Εκπαιδευτές

[Κλ. Α6 και Α9(i)]

Τμήμα Δημοσίων Έργων

Τεχνικοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών

Τεχνικοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Αρχαιοτήτων

Τεχνικοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας

Βοηθοί Λειτουργοί Αεροπορικών Κινήσεων

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Βοηθοί Αερολιμένα

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών

Ταχυδρομικοί Λειτουργοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Ταχυδρομικοί Διανομείς

[Κλ. Α1, Α2 και Α5(ii)]

Τμήμα Οδικών Μεταφορών

Ελεγκτές Μεταφορών

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τεχνικοί

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών

Τεχνικοί Μηχανικοί

[Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)]

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Θέση και κλίμακα

Οδοντιατρικές Υπηρεσίες

Τεχνικοί Οδοντιατρικού Εργαστηρίου

[Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)]

Βοηθοί Οδοντιατρείου

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

Φαρμακευτικές Υπηρεσίες

Τεχνικοί Φαρμακείου

[Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλ. Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Θέση και κλίμακα

Βουλή των Αντιπροσώπων

Γραμματείς Κοινοβουλευτικών Επιτροπών

Λειτουργοί Διεθνών Σχέσεων

Λειτουργοί Ερευνών, Μελετών και Εκδόσεων

Λειτουργοί Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

Λειτουργός Οικονομικής Διαχείρισης

Λειτουργοί Επικοινωνίας

Δικαστική Υπηρεσία

Πρωτοκολλητές

Νομική Υπηρεσία

Ανακριτές

Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως

Λειτουργοί Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Θέση και κλίμακα

Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού

Λειτουργοί Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού

Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

Λειτουργοί Γραφείου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων

Λειτουργοί Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων

Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου

Λειτουργοί Εσωτερικού Ελέγχου

Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών

Λειτουργοί Συνεργατικών Εταιρειών

Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού

Λειτουργοί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού

Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Λειτουργοί Ναυτιλίας

Υπουργείο Άμυνας

Λειτουργοί Άμυνας

Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος

Λειτουργοί Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Τμήμα Γεωργίας

Λειτουργοί Γεωργίας

Τμήμα Δασών

Συντηρητές Δασών

Μετεωρολογική Υπηρεσία

Μετεωρολογικοί Λειτουργοί

Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών

Λειτουργοί Γεωργικών Ερευνών

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Θέση και κλίμακα

Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών

Λειτουργοί Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών
Μηχανικός/Κυβερνήτης Σκάφους

Τμήμα Περιβάλλοντος

Λειτουργοί Περιβάλλοντος

Κρατικό Αρχείο

Λειτουργοί Κρατικού Αρχείου
Συντηρητές Εγγράφων

Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας

Λειτουργοί Εμπορίου και Βιομηχανίας
Λειτουργοί Βιομηχανικών Εφαρμογών

Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη

Λειτουργοί Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη

Τμήμα Αφερεγγυότητας

Λειτουργοί Αφερεγγυότητας

Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Λειτουργοί Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας

Τμήμα Εργασίας

Λειτουργοί Εργασίας

Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Λειτουργοί Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας

Λειτουργοί Κοινωνικών Υπηρεσιών

Κέντρο Παραγωγικότητας

Λειτουργοί Παραγωγικότητας

Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Θέση και κλίμακα

Λειτουργοί Κοινωνικής Ενσωμάτωσης

Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων

Λειτουργοί Εργασιακών Σχέσεων

Υπουργείο Εσωτερικών

Λειτουργοί Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών

Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας

Κτηματολογικοί Λειτουργοί Β΄

Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών

Λειτουργοί Τύπου και Πληροφοριών

Πολιτική Άμυνα

Λειτουργοί Πολιτικής Άμυνας

Υπηρεσία Ασύλου

Λειτουργοί Ασύλου

Υπουργείο Οικονομικών

Οικονομικοί Λειτουργοί

Λογιστικοί Λειτουργοί Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών

Τελωνεία

Τελωνειακοί Λειτουργοί

Τμήμα Φορολογίας

Λειτουργοί Φορολογίας

Στατιστική Υπηρεσία

Λειτουργοί Στατιστικής

Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού

Λειτουργοί Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού

Διοικητικοί Λειτουργοί, Γενικό Διοικητικό Προσωπικό

Λειτουργοί Επιμόρφωσης

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Θέση και κλίμακα

Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Λειτουργοί Πληροφορικής

Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης

Λειτουργοί Προγραμματισμού

Λειτουργοί Συντονισμού

Γενικό Λογιστήριο

Λειτουργοί Γενικού Λογιστηρίου

Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας

Λειτουργοί Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού

Πολιτιστικές Υπηρεσίες

Μορφωτικοί Λειτουργοί

Έφορος Μουσείου Αγώνος

Βιβλιοθηκονόμοι

Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου

Καθηγητές Γενικών Σπουδών

Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

Λειτουργοί Δημόσιων Μεταφορών

Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών

Λειτουργοί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών

Τμήμα Αρχαιοτήτων

Αρχαιολογικοί Λειτουργοί

Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας

Λειτουργοί Αεροπορικών Μεταφορών και Αερολιμένων

Λειτουργοί Εθνικής Εποπτικής Αρχής

Λειτουργοί Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας

Τμήμα Οδικών Μεταφορών

Λειτουργοί Οδικών Μεταφορών

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Θέση και κλίμακα

Υπουργείο Υγείας

Λειτουργοί Υπηρεσιών Υγείας

Λειτουργοί Νοσηλευτικών Υπηρεσιών

Νοσηλευτικοί Λειτουργοί (Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος)*

Νοσηλευτικοί Λειτουργοί (Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας)*

Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας

Υγειονομικοί Λειτουργοί

Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας

Λειτουργοί Τοξικοεξάρτησης

Σημείωση:

Οι κλίμακες όλων των θέσεων του πιο πάνω καταλόγου είναι οι συνδυασμένες Κλ. Α8, Α10 και Α11.

*Για όσες τυχόν θέσεις δε σημειωθούν με διπλό σταυρό, προκειμένου να μεταφερθούν στον ΟΚΥΠΥ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Είναι ομόφωνο, αλλά πέστε τον αριθμό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η απόφαση ομόφωνα εγκρίνεται.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 32 θέμα που είναι σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων όσον αφορά αίτημα για τη διάνοιξη των διόδων στα Κόκκινα και στο Πυρόι. Το σχέδιο ψηφίσματος είναι του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το ψήφισμα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, πριν διαβάσει το ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς να πω ότι έχει γίνει μια ανταλλαγή απόψεων με τον κ. Περδίκη και συμφωνήσαμε, αντιλαμβάνομαι, να αφαιρεθεί το νούμερο 2, οπότε να μη διαβαστεί το νούμερο 2, εάν είναι εντάξει ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, άστο να διαβαστεί, για να ξέρουμε τι αφαιρείται.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, έρχεται στην ολομέλεια το ψήφισμα χωρίς το νούμερο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να μη διαβαστεί το 2.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Λαμβάνοντας υπόψη,

Το γεγονός ότι οι κάτοικοι της περιοχής Τηλλυρίας και του διαμερίσματος Πόλης Χρυσοχούς ταλαιπωρούνται από το ότι ο δρόμος που ενώνει τις δύο περιοχές μεταξύ τους είναι κλειστός από το 1964 λόγω του στρατιωτικού θύλακα των Κοκκίνων,

Και λαμβάνοντας υπόψη,

Το γεγονός ότι οι κάτοικοι του δήμου Αθηνίου ταλαιπωρούνται αφάνταστα, διανύοντας καθημερινά δεκάδες χιλιόμετρα, προκειμένου να φτάσουν στην πρωτεύουσα, λόγω της κατάληψης μικρού μέρους της οδικής αρτηρίας που συνδέει την Αθηνίου με την Αγλαντζιά διαμέσου του Πυροῦ,

Και λαμβάνοντας υπόψη,

Το γεγονός ότι η βελτίωση της προσβασιμότητας των περιοχών αυτών θα έχει ως αποτέλεσμα να δοθούν περισσότερες ευκαιρίες για αναζωογόνηση της τοπικής οικονομικής, κοινωνικής και πληθυσμιακής ανάπτυξης και θα διευκολύνει την καθημερινότητα των κατοίκων τους,

Το γεγονός ότι για τη διάνοιξη διόδων στον θύλακα των Κοκκίνων και στην περιοχή Πυροῦ δεν απαιτείται η λειτουργία σημείων ελέγχου,

Τη διαπίστωση ότι η διάνοιξη των διόδων διέλευσης αποτελεί προσωρινό μέτρο και ότι η οριστική επίλυση των θεμάτων της ελεύθερης διακίνησης αποτελεί μέρος της συνολικής λύσης του κυπριακού προβλήματος,

Εγκρίνει το ακόλουθο ψήφισμα:

Καλεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να θέσει επιτακτικά στην τουρκοκυπριακή ηγεσία το αίτημα για διάνοιξη των διόδων στα Κόκκινα και στο Πυρόι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης και ο κ. Μυλωνάς. Κάμετε κατάλογο, ψηλώστε τα χέρια πάνω ποιοι θέλετε να μιλήσετε.

Ως τώρα έχουμε τον κ. Περδίκη και τον κ. Μυλωνά.

Υπάρχει άλλος;

Ο κ. Χρίστου.

Ναι, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σ' αυτή τη Βουλή, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μια καλή συνήθεια, νομίζω, τέτοιου είδους ψηφίσματα να είναι ομόφωνα, για να έχουν ακριβώς τη δύναμη που απαιτείται, έχοντας υπόψη πάντα ότι ένα ψήφισμα είναι απλά μια έκφραση πολιτικής βούλησης. Δεν μπορούμε, δεν έχουμε τα εργαλεία ούτε τη δύναμη να επιβάλλουμε τα εκάστοτε ψηφίσματα που ψηφίζει η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Παρ' όλα αυτά, θέλω να πω ότι το αρχικό κείμενο, χάριν αυτής της ανάγκης για ομοφωνία, έχει ακόμα και σήμερα τροποποιηθεί, κάτι που με στεναχωρεί τζιαι θέλω να καταγραφεί η στεναχώρια μου. Επίσης, θέλω να πω ότι, όταν κατατέθηκε αυτό το ψήφισμα, ήταν πριν ανοίξει αριθμός οδοφραγμάτων. Η αρχική μου η αντίληψη ήταν ότι έπρεπε να μπει στον διάλογο μεταξύ των ηγετών των δύο κοινοτήτων και το θέμα της διάνοιξης των οδοφραγμάτων στην Αθηνίου, στο Πυρόι και στα Κόκκινα. Δυστυχώς, δεν μπήκαν. Η έκκληση η προσωπική μου είναι -με την ευκαιρία και αυτού του ψηφίσματος- προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στα υπόλοιπα οδοφράγματα που έχουν μείνει και συζητιέται η διάνοιξή τους, η επαναλειτουργία τους, να μπει ξανά και το θέμα της λειτουργίας των δύο αυτών διόδων.

Και τέλος, κύριε Πρόεδρε, θέλω να καταδικάσω μ' αυτή την ευκαιρία τη συμπεριφορά των κατοχικών αρχών εις βάρος των κατοίκων της ηρωικής Τηλλυρίας που ακόμα και σήμερα, ακόμα και αυτές τις μέρες ταλαιπωρούνται μέσα από περιπλοκές και καταχρηστικές διαδικασίες και τους περιορίζεται η διακίνηση προς τη Λευκωσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Με κάλυψε σε αρκετά μεγάλο βαθμό ο πρόεδρος των Οικολόγων. Απλώς επί της ουσίας και της ανάγκης διευκρίνισης κάποιων πραγμάτων, κύριε Πρόεδρε, ούτως η άλλως το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει. Είναι αυτό που λέμε καμιά φορά η έγνοια και τα μηνύματα που στέλνουν τα ψηφίσματα και, αν έχει μια σημασία η τοποθέτηση της Βουλής σε τέτοια θέματα, είναι τα μηνύματα που στέλνουμε στον λαό μας γενικότερα και στη διεθνή κοινότητα, αν έχει καμιά σημασία και αυτό. Δίνω ένα παράδειγμα χαρακτηριστικό: Το γεγονός ότι από το ψήφισμα για τη διάνοιξη των οδοφραγμάτων, το γεγονός ότι για τη διάνοιξη διόδων στον θύλακα των Κοκκίνων και στη περιοχή Πυροῦ δεν απαιτείται η λειτουργία σημείου ελέγχου, σημείων ελέγχου. Ποιων σημείων; Ποιου ελέγχου; Από ποιους;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι, Πρόεδρε, απλά να αναφέρω για ακόμα μια φορά ότι εμείς διαφωνούμε με το εν λόγω ψήφισμα. Έχουμε τη θέση εδώ και πάρα πολλά χρόνια πως τα οδοφράγματα θα πρέπει να κλείσουν μέχρι την τελική διευθέτηση του κυπριακού προβλήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρόεδρε,

Επειδή εμείς δεν τοποθετούμαστε όπως και οι διχοτομιστές της Άγκυρας στα κατεχόμενα και δε θέλουμε να υπάρχουν τοίχοι που να χωρίζουν την πατρίδα μας, ασφαλώς συμφωνούμε γενικότερα με την κατοχύρωση του δικαιώματος της ελεύθερης διακίνησης και ειδικότερα, ενόσω βρισκόμαστε υπό τούρκικη κατοχή, να υπάρχει η διάνοιξη όσο το δυνατόν περισσότερων σημείων διέλευσης από και προς τα κατεχόμενα.

Βεβαίως, αυτά τα δύο σημεία διέλευσης που περιλαμβάνονται στο ψήφισμα είναι πολύ σημαντικά για τους κατοίκους των περιοχών αυτών, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους. Πρόσφατα έχουν οργανωθεί μαζικά οι Τουρκοκύπριοι στην Λουρουτζίνα, για να διεκδικήσουν το άνοιγμα του οδοφράγματος Πυροῦ. Υπάρχει συνεργασία διαχρονικά σ' αυτή την κατεύθυνση και θα πρέπει όλοι όσοι πιστεύουμε στην προοπτική επανένωσης της πατρίδας και του λαού μας, στη συνεχή επαφή ενόσω διαρκεί η κατοχή και στην αλληλεπίδραση, αλλά και στη διευκόλυνση και για ανθρωπιστικά ζητήματα θα πρέπει να ενεργήσουμε τζιαι κυρίως ο Πρόεδρος Αναστασιάδης μαζί με τον Τουρκοκύπριο ηγέτη να ενεργήσουν με τρόπο, ώστε το συντομότερο δυνατό να έχουμε διάνοιξη και αυτών των δύο σημείων διέλευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα πιλοφορείται «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για τους σχεδιασμούς της τουρκικής κυβέρνησης να μετατρέψει την Αγία Σοφία σε τζαμί», σχέδιο ψηφίσματος του κ. Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το ψήφισμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η Αγία Σοφία:

Παραμένει διαχρονικά ένα οικουμενικό σύμβολο θρησκευτικής λατρείας, αλλά και ένα μνημείο παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς που ανήκει σε ολόκληρη την ανθρωπότητα,

Αποτελεί ένα εξαιρετικό δείγμα πρωτοποριακού αρχιτεκτονικού σχεδιασμού και κατασκευαστικής αρτιότητας, καθώς και ένα πολύτιμο ιστορικό μνημείο το οποίο αντικατοπτρίζει την πλούσια και μακράιωνη ιστορία της Κωνσταντινούπολης,

Αποτελεί ένα από τα μεγαλύτερα μνημεία του χριστιανικού πολιτισμού και σύμβολο του ορθόδοξου χριστιανικού κόσμου,

Αναγνωρίζεται ως μοναδικό έργο τέχνης της βυζαντινής περιόδου με επιρροές σε αρκετούς μεταγενέστερους ορθόδοξους ναούς, σε οθωμανικά τζαμιά, στην ανατολική και δυτική τέχνη και

έχοντας υπόψη:

Το γεγονός ότι η Αγία Σοφία συμπεριλαμβάνεται ήδη από το 1985 στα Μνημεία Παγκόσμιας Πολιτιστικής Κληρονομιάς της UNESCO ως μουσείο το οποίο εντάσσεται στην ιστορική ζώνη της Κωνσταντινούπολης,

Το γεγονός ότι, σύμφωνα με τη Σύμβαση της UNESCO του 1972 για την προστασία μνημείων και περιοχών παγκόσμιας κληρονομιάς, η οποία έχει υπογραφεί και από την Τουρκία, για κάθε φυσική παρέμβαση και λειτουργικές αλλαγές στα καταγεγραμμένα κτίρια και τοποθεσίες πρέπει να υπάρχει η σχετική αδειοδότηση του Συμβουλίου Διατήρησης της UNESCO,

Το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2019, σύμφωνα με το οποίο το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο αντιτίθεται σε κάθε ακραία άποψη που προωθεί την αλλοίωση της φυσιογνωμίας του ιστορικοθρησκευτικού μνημείου της Αγίας Σοφίας, καθώς και στη μετατροπή του σε τζαμί,

Εγκρίνει το ακόλουθο ψήφισμα:

1. *Καταδικάζει* την απόφαση της τουρκικής κυβέρνησης για αλλαγή του καθεστώτος της Αγίας Σοφίας, η οποία δυναμιτίζει το κλίμα στην περιοχή και προκαλεί τα αισθήματα όχι μόνο των χριστιανών, αλλά και όσων πίστεψαν και πιστεύουν στην ελευθερία και την ειρήνη.
2. *Εκφράζει* τη βαθιά ανησυχία της για τη μετατροπή της Αγίας Σοφίας σε τζαμί και τις συνεπακόλουθες επεμβάσεις στο μνημείο, οι οποίες αναμένεται ότι θα έχουν ως αποτέλεσμα τη φθορά σημαντικών ιστορικών και αρχαιολογικών στοιχείων.
3. *Καλεί* την τουρκική κυβέρνηση να σεβαστεί και να εκπληρώσει στο ακέραιο τις νομικές υποχρεώσεις που έχει αναλάβει για την προστασία του χαρακτήρα της Αγίας Σοφίας ως Μνημείου Παγκόσμιας Πολιτιστικής Κληρονομιάς.
4. *Καλεί* τους θεσμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα Ηνωμένα Έθνη, την UNESCO, αλλά και την παγκόσμια κοινότητα συνολικά να αντιδράσουν αποφασιστικά, επιβάλλοντας και τις ανάλογες κυρώσεις στην Τουρκία, με τελικό στόχο την ακύρωση της προκλητικής αυτής απόφασης, που προσβάλλει τον οικουμενικό πολιτιστικό χαρακτήρα της Αγίας Σοφίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να μου επιτρέψετε στην αρχή να πω ότι συζητήσαμε το συγκεκριμένο ψήφισμα στην Επιτροπή Εξωτερικών της Βουλής διεξοδικά, να μου επιτρέψετε επίσης και παράλληλα να ευχαριστήσω τους εκπροσώπους όλων των κομμάτων, γιατί μέσα από τη συζήτηση τελικά συμφωνήσαμε όλοι ομόφωνα να στηρίξουμε το ψήφισμα όπως κατατέθηκε από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού

και να πω παράλληλα στη Βουλή ότι είναι αλήθεια ότι ο καθένας από εμάς -και, όταν λέω «από εμάς», από τα κόμματα μας ή από όπου βρισκόμαστε στα διεθνή φόρα- οφείλουμε να δυναμώσουμε τη φωνή μας για ανατροπή αυτής της προσβλητικής απόφασης του Τούρκου Προέδρου έναντι του παγκόσμιου πολιτισμού.

Μέσα σ' αυτό ακριβώς το πλαίσιο θέλω να ενημερώσω τους αγαπητούς συναδέλφους στην ολομέλεια εδώ πέρα ότι ως επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στο Συμβούλιο της Ευρώπης, κύριε Πρόεδρε, έχω αποστείλει επιστολή στον Πρόεδρο της συνέλευσης, μέσα από την οποία του ζητώ άμεσα να τεθεί στο προεδρείο για συζήτηση το συγκεκριμένο θέμα και την ίδια ώρα έχουμε κοινοποιήσει τη συγκεκριμένη καταδικαστική επιστολή σε όλα τα κράτη μέλη και τους εκπροσώπους, που αριθμούν πέρα των τετρακοσίων. Την ίδια ώρα είμαστε σε συντονισμό με την ελληνική αντιπροσωπία, γιατί η επόμενη σύνοδος του Συμβουλίου της Ευρώπης θα γίνει στα Χανιά τον επόμενο Σεπτέμβρη.

Παράλληλα, ετοιμάσαμε διακήρυξη, μέσα από την οποία καταδικάζουμε τη συγκεκριμένη πράξη μέσα στα ασιατικά κοινοβούλια, που είναι ένας οργανισμός η Ασιατική Κοινοβουλευτική Συνέλευση που τα πλείστα όσα κράτη είναι μουσουλμανικά. Την ίδια ώρα και ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού και ο Δημοκρατικός Συναγερμός από την πρώτη στιγμή λειτούργησαν άμεσα και ευέλικτα στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι σημαντικό αυτή την ώρα όλοι μας να αντιδράσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι άλλοι θέλουν να μιλήσουν;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να μου επιτρέψετε καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, να ευχαριστήσω τους εισηγητές του ψηφίσματος, γιατί ανέλαβαν αυτή τη πρωτοβουλία. Πρόκειται φυσικά για μια ορθή πρωτοβουλία, που θα καταδικάσει μια απαράδεκτη πράξη και ενέργεια της τουρκικής κυβέρνησης, η οποία αποτελεί ωμή πρόκληση όχι μόνο ευρύτερα για την ορθοδοξία, όχι μόνο για τον ελληνισμό, αλλά για ολόκληρη την ανθρωπότητα, καθώς το μνημείο της Αγίας Σοφίας αποτελεί μέρος της μεγάλης πολιτιστικής κληρονομιάς της Ευρώπης, αλλά και ολόκληρης της ανθρωπότητας.

Πήρα τον λόγο απλά και μόνο, για να αναφέρω ότι, πέραν από τις κοινοβουλευτικές πρωτοβουλίες και τις δικές μας πρωτοβουλίες στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, για να αναδείξουμε το συγκεκριμένο ζήτημα, έχουμε αναλάβει και μια άλλη συγκεκριμένη πρωτοβουλία, για τη συλλογή ηλεκτρονικών υπογραφών που θα καταδικάζουν αυτή την ενέργεια της τουρκικής κυβέρνησης στην ιστοσελίδα AVAAZ.ORG και καλούμε όλους τους πολίτες να συμμετέχουν σ' αυτή την προσπάθεια. Είμαστε ήδη στις 13 000 υπογραφές, είναι μια διαδικασία που αναγνωρίζεται από το καταστατικό της σύμβασης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και θεωρώ ότι μ' αυτές τις πρωτοβουλίες μπορούμε να αναδείξουμε την προκλητικότητα της Τουρκίας και να προκαλέσουμε πολιτικό κόστος σε κέντρα λήψεως αποφάσεων που θα κληθούν τις αμέσως επόμενες μέρες από σήμερα να πάρουν αποφάσεις για την Τουρκία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστος Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε, και από την πλευρά μας θα στηρίξουμε το εν λόγω ψήφισμα, κατανοώντας την ανάγκη για μια ομόφωνη απόφαση από το κυπριακό κοινοβούλιο. Θέλω όμως να σημειώσω για ακόμα μια φορά τη θέση μας πως η Αγία Σοφία για εμάς δεν είναι ούτε μουσείο ούτε μνημείο αλλά χριστιανικός ορθόδοξος ναός και επίσης θεωρούμε πως η πολιτεία με επίσημή της απόφαση θα πρέπει πλέον να αποφασίσει όσα μουσουλμανικά τεμνή κτίστηκαν πάνω σε εκκλησίες να μετατραπούν εκ νέου ξανά σε ορθόδοξους ναούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να χαιρετήσω με όλη τη δύναμη της ψυχής μου τις πρωτοβουλίες του Δημοκρατικού Συναγερμού -μετά που άκουσα τον κ. Τορναρίτη- ιδιαίτερα όμως θα ήθελα να τονίσω -λείπει και από το ψήφισμα και θα έπρεπε και ο κόσμος να ξέρει -ότι όλοι οι βουλευτές μετέχουμε στις διαδικασίες, είμαστε εκπρόσωποι των κομμάτων μας κ.λπ., αλλά εν πάση περιπτώσει ελπίζω και είμαι σίγουρος γι' αυτό βέβαια απ' αυτά που άκουσα ότι σε όλα τα διεθνή φόρα με όλη τη δύναμη της ψυχής τους και εκπροσωπώντας την κατεχόμενη Κυπριακή Δημοκρατία ότι όλες αυτές οι βεβηλώσεις, καταστροφές

νεκροταφείων και εκκλησιών στα κατεχόμενα θα είναι επίσης στην ατζέντα του κ. Τορναρίτη και της κυβέρνησης και του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θέλω να πω πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, ότι ως επικεφαλής της Βουλής μας στη Διακοινοβουλευτική Συνέλευση της Ορθοδοξίας, την ημέρα που εμείς ετοιμάζαμε το ψήφισμα στη Κύπρο, είχαμε διεθνή γραμματεία με τηλεδιάσκεψη, όπου εκδόθηκε δήλωση-ψήφισμα τοποθέτηση επί του θέματος που έχουμε εκδώσει ψήφισμα, που καλούμε όλους τους διεθνείς οργανισμούς να πιέσουν την Τουρκία, για να αλλάξει αυτή την απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και εκ μέρους του ΑΚΕΛ να καλωσορίσω την πρωτοβουλία των συναδέλφων και να πω ότι θα στηρίξουμε το ψήφισμα. Να πω επίσης αυτό το οποίο ανέφερε, νομίζω, με έναν τρόπο τζιαι ο κ. Τορναρίτης, ότι αυτό το θέμα δεν αποτελεί ελληνοτουρκική διαφορά ούτε και η ουσία του έχει να κάνει με τη σύγκρουση των θρησκειών του χριστιανισμού με τον μουσουλμανισμό, αντίθετα η Αγία-Σοφιά ήταν σημείο συνάντησης, διαλόγου και αυτή η απόφαση ακριβώς υπονομεύει καίρια αυτή τη διάσταση που έχει η Αγία Σοφία.

Το κύριο και το ουσιαστικό είναι ότι τούτη η απόφαση συγκρούεται με την ανάγκη προστασίας ενός σημαντικού μνημείου, από τα πλέον σημαντικά μνημεία της παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς, και ως εκ τούτου είναι καταδικαστέο πέρα για πέρα και θα πρέπει ό,τι περνά από το δικό μας χέρι να το πράξουμε, ώστε να υπάρξει ανάκληση αυτής της απόφασης.

Να πω ότι έχει ιδιαίτερη σημασία, νομίζω, ότι την αντίδραση εκ μέρους του κόμματός μας στο Ευρωκοινοβούλιο την προώθησε ο Τουρκοκύπριος συνάδελφός μας ο ευρωβουλευτής Νιαζί Κιζιλγιουρέκ, ο οποίος προχώρησε εκ μέρους του κόμματος και εκ μέρους και την ομάδας σε μια ουσιαστική αντίδραση γύρω από το ζήτημα της καταδικαστέας απόφασης Ερντογάν να μετατρέψει σε τζαμί την Αγία Σοφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εκφράζουμε και εμείς την ικανοποίησή μας για την πρωτοβουλία των συναδέλφων, στηρίζουμε το ψήφισμα. Να προσθέσω σε όσα λέχθηκαν ότι σαφέστατα δεν είναι μια ενέργεια θρησκευτικού χαρακτήρα, είναι μια ενέργεια πολιτικού χαρακτήρα και αυτό το αποδεικνύει η ημερομηνία που επέλεξε ο κ. Ερντογάν για την πρώτη μουσουλμανική προσευχή, στις 24 Ιουλίου, ημερομηνία υπογραφής της Συνθήκης της Λωζάνης, δηλώνοντας έτσι τη στροφή του και την αναθεωρητική του στάση και στο εσωτερικό και στο εξωτερικό και για τους κεμαλιστές και για όλους εμάς οι οποίοι συνδεόμαστε με τη συγκεκριμένη συνθήκη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα στηρίξουμε το ψήφισμα. Χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία των συναδέλφων. Χαίρομαι, γιατί είμαστε και ομόφωνοι σ' αυτό το ζήτημα. Δε θα επαναλάβω όσα είπαν οι συνάδελφοι. Θα προσθέσω μόνο ότι αυτή η κίνηση του Ερντογάν είναι μια καθαρά πολιτική κίνηση, έχει έναν τεράστιο συμβολισμό. Ήθελε να στείλει κατά τη δική μου εκτίμηση ο Ερντογάν ένα μήνυμα όχι προς την Ελλάδα ή τον ελληνισμό ή την ορθοδοξία αλλά ένα μήνυμα «νίκης» προς το ριζοσπαστικό ισλάμ, του οποίου ήθελε να ηγηθεί. Στην πραγματικότητα μ' αυτή την κίνηση έχει γυρίσει την πλάτη στη Δύση και θα δούμε στη συνέχεια, είμαι βέβαιος, και πολλές άλλες ενέργειες του Ερντογάν προς αυτή τη κατεύθυνση.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρόεδρε, να μιλήσω βεβαίως από την πλευρά της ΕΔΕΚ τελικά, γιατί, αφού μίλησαν όλοι οι υπόλοιποι, εμείς θα στηρίξουμε το ψήφισμα, αλλά ταυτόχρονα θα κάνουμε και μια έκκληση, να πάψουν κάποιοι να έχουν ψευδαισθήσεις για την καλή συμπεριφορά και την καλή διάθεση της Τουρκίας όσον αφορά την επίλυση του Κυπριακού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνεται το ψήφισμα για την Αγία Σοφία.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση σήμερα ή μετά από δεκαπέντε μέρες της Λίστας Γιωρκάτζη βάσει της εισήγησης της επιτροπής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων για το θέμα που τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση ή μη της λεγόμενης “Λίστας Γιωρκάτζη” βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων»

Παρόντες:

Δημήτρης Συλλούρης, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Στέφανος Στεφάνου

Λίνος Παπαγιάννης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων συνήλθε σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 13 Ιουλίου 2020, με σκοπό τη συζήτηση και κατάληξη σε εισήγηση προς την ολομέλεια του σώματος για δημοσιοποίηση ή μη αυτούσιας της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» στις 17 Ιουλίου 2020, σύμφωνα με δοθέντες ειδικούς όρους εντολής προς την εν λόγω επιτροπή.

Όπως είναι γνωστό, η ως άνω επιτροπή συστάθηκε και ενεργεί βάσει γενικών και ειδικών όρων εντολής. Συναφώς και βάσει των γενικών όρων εντολής της, η εν λόγω επιτροπή θα εξετάσει ζητήματα προνομιακής και/ή χαριστικής μεταχείρισης, της οποίας ενδεχομένως να έχουν τύχει πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα (ΠΕΠ) από το τραπεζικό σύστημα για την περίοδο που αρχίζει από τις 30 Απριλίου 2013 και εντεύθεν, ήτοι από την ημερομηνία επικύρωσης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του υπογραφέντος Μνημονίου Συναντίληψης για το Μακροοικονομικό Πρόγραμμα της Κύπρου και της συναφθείσας δανειακής συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου (τρώικα) μέχρι σήμερα. Εντός του ίδιου πλαισίου, η επιτροπή θα εξετάσει ζητήματα που αφορούν στη λεγόμενη «Λίστα Γιωρκάτζη» (εφεξής «λίστα»), η οποία είχε παραδοθεί από την τέως Διοικήτρια της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου κ. Χρυστάλλα Γιωρκάτζη στον Πρόεδρο της Βουλής πριν από την αποχώρηση αυτής από το αξίωμά της.

Περαιτέρω, η επιτροπή εντέλλεται βάσει των ειδικών όρων να συνέλθει αμέσως μετά τη σύστασή της με μοναδικό θέμα στην ημερήσια διάταξή της τη λήψη απόφασης για δημοσιοποίηση ή μη αυτούσιας της λίστας και υποβολή σχετικής εισήγησης για δημοσιοποίηση ή μη αυτής στη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2020.

Σημειώνεται ότι κατάλογος των ΠΕΠ τα οποία ενδεχομένως να έχουν τύχει ευνοϊκής μεταχείρισης από πιστωτικά ιδρύματα είχε ζητηθεί από τον βουλευτή κ. Μαρίνο Σιζόπουλο στο πλαίσιο της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού του 2019, κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2018. Στην εν λόγω συνεδρία είχε κληθεί και παραστεί η κ. Γιωρκάτζη στο πλαίσιο της παγίως ακολουθούμενης κατά τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού διαδικασίας, σύμφωνα με την οποία ο εκάστοτε Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου καλείται ενώπιον της επιτροπής, για να παρουσιάσει τις εκτιμήσεις της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την οικονομική και δημοσιονομική κατάσταση του κράτους.

Συναφώς, η παράδοση της λίστας στον Πρόεδρο της Βουλής αποτελεί ουσιαστικά υποχρέωση της τέως αξιωματούχου της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου στο πλαίσιο της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού του 2019, βάσει των διατάξεων της οικείας νομοθεσίας περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στη Βουλή των Αντιπροσώπων και στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές (αρ. νόμου 21 του 1985).

Στο στάδιο της συζήτησης για λήψη της σχετικής απόφασης ο Πρόεδρος της Βουλής και εκτελών χρέη προέδρου της επιτροπής ενημέρωσε τα μέλη ότι κατόπιν εκ πρώτης όψεως επιθεώρησης της λίστας διαπίστωσε ότι υπάρχουν λάθη, παραλείψεις και ανακρίβειες, που οδηγούν αβίαστα στο συμπέρασμα ότι, εφόσον αυτή δημοσιοποιηθεί, θα δημιουργήσει λανθασμένες εντυπώσεις και θα διασύρει πρόσωπα. Επιπροσθέτως, ενημέρωσε την επιτροπή ότι κατόπιν δικής του πρωτοβουλίας αποτάθηκε στην Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, υποβάλλοντας προφορικά το ερώτημα κατά πόσο είναι δυνατό ο ίδιος, εφόσον ληφθεί απόφαση της ολομέλειας του σώματος για δημοσιοποίηση της λίστας, να προχωρήσει στη δημοσιοποίηση αυτούσιας της εν λόγω λίστας.

Συναφώς, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με επιστολή της, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2020, την οποία ο Πρόεδρος της Βουλής κατέθεσε στην επιτροπή, αναφέρει αυτολεξεί τα ακόλουθα:

«Σε συνέχεια του προφορικού σας ερωτήματος, κατά πόσο μπορείτε να δημοσιεύσετε αυτούσια την πιο πάνω λίστα, επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Κατ' αρχήν, επισημαίνω ότι δεν είναι σαφές ποιος είναι ο υπεύθυνος επεξεργασίας που έχει και την αρμοδιότητα να αποφασίσει για τη δημοσίευση της λίστας. Επίσης, δε γνωρίζω ποια δεδομένα περιλαμβάνονται στην εν λόγω λίστα και σε ποια πρόσωπα αφορούν, ώστε να μπορέσω να τοποθετηθώ επί της ουσίας.

3. Παρ' όλα αυτά, για δική σας καθοδήγηση, αναφέρω τα ακόλουθα:

3.1. Αν η λίστα αφορά σε υποχρεώσεις πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων (ΠΕΠ) προς τον συνεργατισμό και/ή άλλα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, επιθυμώ να σας υπενθυμίσω ότι στις 14 Μαρτίου 2019 εξέδωσα ανακοίνωση στην οποία ανέφερα τα κριτήρια που ενδεικτικά θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για την απόφαση δημοσίευσης στοιχείων ΠΕΠ. Αντίγραφο της ανακοίνωσης επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.

3.2. Ο Γενικός Κανονισμός Προστασίας Δεδομένων επιτρέπει τη δημοσίευση στοιχείων ΠΕΠ, μόνο εφόσον υπάρχει υπέρτερο δημόσιο συμφέρον, στη βάση των πιο πάνω κριτηρίων. Σε καμία περίπτωση δικαιολογείται η δημοσίευση στοιχείων ΠΕΠ, αν δεν πληρούνται αυτά τα κριτήρια.

3.3. Η λίστα μπορεί να δημοσιευτεί, ΜΟΝΟ εφόσον αποτελεί ολοκληρωμένη κατάσταση που περιλαμβάνει ΜΟΝΟ τα απολύτως απαραίτητα δεδομένα όλων των ΠΕΠ που έτυχαν ευνοϊκής ή προνομιακής μεταχείρισης στη βάση των πιο πάνω κριτηρίων.

3.4. Η δημοσίευση ημιτελούς λίστας με κάποια επιλεκτικά δεδομένα δεν εξυπηρετεί τις αρχές της αναλογικότητας, της διαφάνειας και της λογοδοσίας.».

Περαιτέρω και όπως προκύπτει από σχετική ανακοίνωση της ίδιας αξιωματούχου, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2019, με αφορμή δημοσιεύσεις οικονομικών στοιχείων ΠΕΠ ως πρώην πελατών του συνεργατισμού, για την οποία γίνεται αναφορά στην πιο πάνω επιστολή και η οποία επισυνάπτεται σε αυτή, προκύπτει ότι ο γνωστός Κανονισμός GDPR, ήτοι ο Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων [Κανονισμός (ΕΚ) 2016/679] του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ, επιβάλλει, όπως σε κάθε περίπτωση δημοσιοποίησης δεδομένων, το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης να συμβιβάζεται με το δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής ζωής και των προσωπικών δεδομένων. Τονίζεται ταυτόχρονα ότι βάσει νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για σκοπούς νόμιμης δημοσιοποίησης δεδομένων που αφορούν σε δημόσια πρόσωπα, πρέπει να

πληρούνται συγκεκριμένα κριτήρια, παρότι τονίζεται ταυτόχρονα ότι τέτοια πρόσωπα δεν πρέπει να αναμένουν το ίδιο επίπεδο προστασίας που απολαμβάνουν οι απλοί πολίτες.

Τονίζεται περαιτέρω ότι τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, πριν από τη δημοσίευση οικονομικών στοιχείων των ΠΕΠ, νοούμενου ότι τα αντίστοιχα στοιχεία είναι αληθή και ακριβή, πρέπει να σταθμίζουν κατά περίπτωση κατά πόσο δικαιολογείται η δημοσίευσή τους, λαμβάνοντας υπόψη τα ακόλουθα ενδεικτικά αναφερόμενα στοιχεία:

1. Τις συνθήκες δανεισμού ενός ΠΕΠ, ήτοι κατά πόσο υπήρχαν επαρκείς εξασφαλίσεις ή όχι ή αν υφίσταται ένδειξη προνομιακής μεταχείρισης.
2. Τη φύση και το είδος των παρασχεθεισών διευκολύνσεων, ήτοι κατά πόσο έγινε διαγραφή ή αναδιάρθρωση του δανείου και το ύψους του ποσού.
3. Τον ρόλο και τη συμμετοχή ενός εκάστου των ΠΕΠ σε διαδικασία λήψης που αφορούσαν στον συνεργατισμό κατά τον ουσιώδη χρόνο.

Καταλήγοντας, η ίδια αξιωματούχος δηλώνει ότι, για να θεωρείται νόμιμη μία δημοσίευση, το δικαίωμα ενημέρωσης του κοινού πρέπει αβίαστα να διαπιστώνεται ότι υπερέχει του δικαιώματος προστασίας της ιδιωτικής ζωής και των προσωπικών δεδομένων επηρεαζόμενων ΠΕΠ.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής είχαν την ευκαιρία κατά την πρώτη συνεδρία να επιθεωρήσουν τη λίστα και να καταλήξουν σε αρχικές διαπιστώσεις/παρατηρήσεις, εγείροντας ταυτόχρονα σωρεία ζητημάτων σε σχέση με τα περιληφθέντα σε αυτή στοιχεία.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ορισμένα μέλη της επιτροπής τα οποία διαπίστωσαν ότι το όνομά τους περιλαμβάνεται στη λίστα αποχώρησαν από την επιτροπή κατ' επιταγήν ρήτρας διαλαμβανομένης στους δοθέντες όρους εντολής, σύμφωνα με την οποία βουλευτές μέλη της επιτροπής οι οποίοι καθ' οιονδήποτε τρόπο διαπιστώνουν σε οποιοδήποτε στάδιο της όλης διαδικασίας ότι τα ονόματά τους περιλαμβάνονται στη λίστα οφείλουν να το δηλώσουν αμέσως και να εξαιρεθούν.

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε σε σχέση με το ζήτημα της δημοσιοποίησης ή μη αυτούσιας της λίστας στις 17 Ιουλίου 2020, σύμφωνα με τους δοθέντες ειδικούς όρους εντολής, στις ακόλουθες θέσεις:

1. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης θεωρούν ότι η λίστα ως έχει κατατεθεί περιέχει λανθασμένα και ανακριβή στοιχεία, τα οποία δυνατόν να οδηγήσουν σε λανθασμένες εντυπώσεις και παραπλάνηση του κοινού, και ως εκ τούτου η εισήγησή τους προς την ολομέλεια του σώματος συνίσταται σε παραπομπή αυτής στον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου προς διόρθωση και/ή επικαιροποίησή της υπ' ευθύνη του και ακολούθως δημοσιοποίησή της από τη Βουλή αυτούσιας την 31^η Ιουλίου 2020, ως αυτή θα έχει διορθωθεί και επικαιροποιηθεί από τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Σύμφωνα με την ίδια θέση, η επικαιροποίηση πρέπει να διαλαμβάνει την εξέταση των περιληφθέντων σε αυτή προσώπων, ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσο αυτά πράγματι εμπίπτουν στον όρο ΠΕΠ, όπως και κατά πόσο τα αντίστοιχα δάνεια ορθά και σύμφωνα με τις σχετικές εποπτικές οδηγίες έχουν χαρακτηριστεί ως μη εξυπηρετούμενα. Ταυτόχρονα όμως οι ίδιοι βουλευτές εισηγούνται να δοθεί το δικαίωμα ακρόασης στα άμεσα επηρεαζόμενα πρόσωπα από την επιτροπή και κατάθεσης των απόψεών τους εντός της ως άνω καθοριζόμενης προθεσμίας.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του ΕΛΑΜ, παρότι εξέφρασαν επίσης επιφυλάξεις ως προς τον μειωμένο βαθμό επιμέλειας που επιδείχθηκε κατά την ετοιμασία της λίστας, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται λάθη και ανακρίβειες, έτσι που αυτή τελικά να χρήζει διόρθωσης και επικαιροποίησης, δήλωσαν ότι η εισήγησή τους προς την ολομέλεια του σώματος είναι η δημοσιοποίηση αυτούσιας της λίστας στις 17 Ιουλίου 2020, καθότι μη δημοσιοποίησή της και επί μακρόν συζήτηση του όλου θέματος προκαλεί φθορά και πλήττει το καλώς νοούμενο δημόσιο συμφέρον.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος δύο σχέδια απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων προς έγκριση δυνάμει του άρθρου 78 του συντάγματος, στα οποία έχουν ενσωματωθεί οι επιμέρους δύο ως άνω εισηγήσεις προς λήψη τελικής απόφασης από το σώμα στο εν λόγω στάδιο συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το θέμα υπάρχουν δύο σχέδια απόφασης.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει και τις δύο προτάσεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση ή μη της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων

ΕΠΕΙΔΗ έχει συσταθεί Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων με όρους εντολής την εξέταση ζητημάτων προνομιακής και/ή χαριστικής μεταχείρισης της οποίας ενδεχομένως να έχουν τύχει πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα (ΠΕΠ) από το τραπεζικό σύστημα για την περίοδο που αρχίζει από τις 30 Απριλίου 2013 και εντεύθεν, ήτοι από την ημερομηνία επικύρωσης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του υπογραφέντος Μνημονίου Συναντίληψης για το Μακροοικονομικό Πρόγραμμα της Κύπρου και της συναφθείσας δανειακής συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου (τρίκα) και μέχρι σήμερα,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ στο υπό διερεύνηση πεδίο βάσει των ειδικών όρων εντολής εμπίπτει επίσης η λεγόμενη «Λίστα Γιωρκάτζη» (εφεξής καλούμενη «λίστα») και η, πέραν της διερεύνησης αριθμού προκυπτόντων θεμάτων, υποβολή εισήγησης σε πρώτο στάδιο από την επιτροπή στη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2020 για δημοσιοποίηση ή μη αυτούσιας της λίστας, εισήγηση η οποία πρέπει να εγκριθεί με απόφαση της Βουλής,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, κατόπιν εκ πρώτης όψεως επιθεώρησης της λίστας, τα μέλη της επιτροπής διαπιστώνουν ότι αυτή ως έχει κατατεθεί στη Βουλή από την τέως Διοικήτρια της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου κ. Χρυστάλλα Γιωρκάτζη περιέχει λανθασμένα και ανακριβή στοιχεία, τα οποία δυνατόν να οδηγήσουν σε λανθασμένες εντυπώσεις και παραπλάνηση των πολιτών,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ κρίνεται ότι πριν από τη δημοσιοποίηση της λίστας πρέπει να γίνει διόρθωση και/ή επικαιροποίηση αυτής και κατ' ακολουθίαν επιβάλλεται όπως αυτή παραπεμφθεί στον νυν Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και υπ' ευθύνη του διακριβωθεί κατά πόσο πράγματι τα περιληφθέντα σε αυτή ΠΕΠ εμπίπτουν στον ορισμό του όρου «πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο», όπως επίσης κατά πόσο τα αντίστοιχα δάνεια ορθά και σύμφωνα με τις σχετικές εποπτικές οδηγίες έχουν χαρακτηριστεί ως μη εξυπηρετούμενα,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ επιβάλλεται επίσης να δοθεί η ευκαιρία στα επηρεαζόμενα πρόσωπα να καταθέσουν τις απόψεις τους στην επιτροπή, έτσι που ακολούθως η διορθωμένη και επικαιροποιημένη λίστα να δημοσιοποιηθεί την 31^η Ιουλίου 2020,

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει την υπό τους άνω όρους δημοσιοποίηση της λίστας την 31^η Ιουλίου 2020.

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση ή μη της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων

ΕΠΕΙΔΗ έχει συσταθεί Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων με όρους εντολής την εξέταση ζητημάτων προνομιακής και/ή χαριστικής μεταχείρισης της οποίας ενδεχομένως να έχουν τύχει πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα (ΠΕΠ) από το τραπεζικό σύστημα για την περίοδο που αρχίζει από τις 30 Απριλίου 2013 και εντεύθεν, ήτοι από την ημερομηνία επικύρωσης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του υπογραφέντος Μνημονίου Συναντίληψης για το Μακροοικονομικό Πρόγραμμα της Κύπρου και της συναφθείσας δανειακής συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου (τρίκα) μέχρι σήμερα,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ στο υπό διερεύνηση πεδίο βάσει των ειδικών όρων εντολής εμπίπτει επίσης η λεγόμενη «Λίστα Γιωρκάτζη» (εφεξής καλούμενη «λίστα») και η, πέραν της διερεύνησης αριθμού προκυπτόντων θεμάτων, υποβολή εισήγησης σε πρώτο στάδιο από την επιτροπή στη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2020 για δημοσιοποίηση ή μη αυτούσιας της λίστας, εισήγηση η οποία πρέπει να εγκριθεί με απόφαση της Βουλής,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, κατόπιν εκ πρώτης όψεως επιθεώρησης της λίστας, τα μέλη της επιτροπής διαπιστώνουν ότι αυτή ως έχει κατατεθεί στη Βουλή από την τέως Διοικήτρια της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου κ. Χρυστάλλα Γιωρκάτζη περιέχει όντως λανθασμένα και ανακριβή στοιχεία, τα οποία δυνατόν να οδηγήσουν σε λανθασμένες εντυπώσεις και παραπλάνηση των πολιτών,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, παρά το γεγονός ότι η λίστα σαφώς χρήζει διόρθωσης και επικαιροποίησης, μη δημοσιοποίησή της αυτούσιας κατά τη 17^η Ιουλίου 2020, όπως και επί μακρόν συζήτηση του όλου θέματος κρίνεται ότι προκαλεί φθορά και πλήττει το καλώς νοούμενο δημόσιο συμφέρον,

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τη δημοσιοποίηση αυτούσιας της λίστας στις 17 Ιουλίου 2020 ως ο αρχικός όρος εντολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου μια εισαγωγή στο θέμα, πριν δώσω τον λόγο σε όσους θέλουν να μιλήσουν, για να θυμίσω λίγο το ιστορικό.

Η υπόθεση αυτή με τη λίστα ξεκίνησε το 2018, όταν στην επιτροπή Οικονομικών στις 3 Δεκεμβρίου 2018 ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ Μαρίνος Σιζόπουλος ζήτησε από την παρούσα στη συνεδρίαση της επιτροπής Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας κ. Χρυστάλλα Γιωρκάτζη να δοθούν όλα τα στοιχεία για τυχόν ευνοϊκή μεταχείριση Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων (ΠΕΠ) με δάνεια, τυχόν χαριστικές διαγραφές δανείων, χαριστικές αναδιρθρώσεις, ευνοϊκούς όρους και τα παρόμοια.

Μέσα από τα πρακτικά εκείνης της συνεδρίας διαφαίνεται με πλήρη σαφήνεια ότι η κ. Γιωρκάτζη, όχι μόνο είχε αντιληφθεί πλήρως τι ζητούσε ο κ. Σιζόπουλος, αλλά και υπερθεμάτιζε ότι αυτή είναι η ουσία. Μάλιστα, σε αναφορά, στην επιτροπή πάντα, του κ. Άριστου Δαμιανού ότι βασικό στοιχείο θα πρέπει να είναι οι διαγραφές δανείων για ΠΕΠ, η κ. Γιωρκάτζη απαντούσε «ναι, έχει πολλά στοιχεία».

Ακόμη ένα σημείο από εκείνη τη συνεδρία: Όταν ο κ. Στέφανος Στεφάνου υπέβαλε ότι τα στοιχεία μίας παρόμοιας λίστας με βάση τα προσωπικά δεδομένα δεν μπορούν και δεν πρέπει ούτε να δημοσιοποιηθούν ούτε να διαρρεύσουν, η κ. Γιωρκάτζη απάντησε «σωστά».

Σημειώνω επίσης ότι, για να δοθεί μία παρόμοια λίστα, αυτό θα έπρεπε να ζητηθεί από την επιτροπή και να παραδοθεί στην επιτροπή και πάλι σύμφωνα με τον περί Καταθέσεων Νόμο, όπως εξάλλου και ο νέος Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας Κωνσταντίνος Ηροδότου επανειλημμένα διευκρίνισε ενώπιον της Βουλής, αλλά και με επιστολή του. Κάτι τέτοιο φυσικά δεν έγινε.

Αυτό που έγινε είναι ότι την ημέρα της αποχώρησής της από την Κεντρική Τράπεζα η κ. Γιωρκάτζη μου έστειλε μια λίστα -το απόγευμα εκείνης της Παρασκευής- με τον τίτλο «Μη Εξυπηρετούμενα Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων», την οποία χαρακτήρισε ως απόρρητο και εμπιστευτικό έγγραφο και ως εκ τούτου, χωρίς να μπορώ να αποκαλύψω οτιδήποτε σε οποιοδήποτε πρόσωπο ή και θεσμό. Δηλαδή ούτε διαγραφές δανείων ούτε χαριστικά δάνεια ούτε ευνοϊκοί όροι ούτε παράξενα δάνεια διευθυντικών στελεχών των τραπεζών, μόνο μη εξυπηρετούμενα δάνεια (ΜΕΔ). Εδώ το σημείο είναι το εξής: Το πρόβλημα, πέραν του μεγάλου σκανδάλου της τραπεζικής κατάρρευσης και όσων εμπλέκονται, ήταν ακριβώς τυχόν διαπλοκές με διαγραφές δανείων ή χαριστικά δάνεια κ.λπ. Βεβαίως, σε μια λίστα ΜΕΔ δεν αποκλείεται να υπάρχουν και περιπτώσεις που χρήζουν διερεύνησης, αλλά ο κανόνας είναι ότι αυτός που έχει μη εξυπηρετούμενο δάνειο κατά τεκμήριο δεν του το διέγραψαν, δεν του χαρίστηκαν. Αυτοί στους οποίους χαρίστηκαν, τους διέγραψαν δάνεια, τους δόθηκαν ευνοϊκοί όροι προς εξόφληση εξ ορισμού δεν έχουν ΜΕΔ και βεβαίως δεν είναι στη λίστα, που ήταν το βασικό ζητούμενο!

Όλο αυτό το διάστημα ακούσαμε -και άκουσα- τόσες και τόσες επικρίσεις, διότι δε δημοσιοποιήθηκε μια λίστα η οποία ήρθε κοντά μου με λάθος διαδικασία, η οποία ήταν απόρρητη, για την οποία άλλα ζητήθηκαν και άλλα περιλάμβανε, που δεν είχε τις σωστές περιπτώσεις και που δεν επιτρεπόταν ούτε να δημοσιοποιηθεί ούτε στοιχεία της να διαρρεύσουν, πέραν επίσης της πεπειθησής μου ότι τυχόν δημοσιοποίηση θα ήταν φυσικά παράνομη.

Τι έπραξα; Αφού έριξα μία ματιά για λίγα λεπτά -και, πιστέψτε με, αυτά ήταν αρκετά, για να βγάλω τα συμπεράσματά μου- την επέστρεψα πίσω στον νέο Διοικητή, στην πρώτη μεταξύ μας συνάντηση, για να ακολουθηθεί η ορθή κοινοβουλευτική διαδικασία, για να περιλαμβάνει τα στοιχεία που ζητήθηκαν και για να τύχει της σωστής επεξεργασίας σε κοινοβουλευτική επιτροπή.

Κρίσιμο στοιχείο στις 14 Μαρτίου 2019 η τοποθέτηση της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα κ. Ειρήνης Λοϊζίδου. Καθιστούσε απολύτως σαφές ότι δημοσιοποίηση θα επιτρεπόταν μόνο μετά από μελέτη κατά περίπτωση ΠΕΠ και εφόσον διαπιστωνόταν ζήτημα είτε εξασφαλίσεων σε δάνειο, προνομιακής μεταχείρισης, διαγραφής δανείου, αναδιάρθρωσης κ.λπ., δηλαδή η άμεση, γενική και άνευ έρευνας και μελέτης δημοσιοποίηση ήταν και επισήμως, όπως έχει λεχθεί, παράνομη, κάτι που μας επανέλαβε εκ νέου με πρόσφατη επιστολή της στις 10 Ιουλίου. Στην ίδια ακριβώς κατεύθυνση, της προοπτικής παρανομίας δηλαδή, ήταν και οι προφορικές απόψεις που μου εξέφρασαν και άλλοι θεσμικοί αξιωματούχοι νομικοί και ο ίδιος ο Γενικός Εισαγγελέας.

Στη συνέχεια ακολούθησαν δύο επιστολές από τον κ. Ηροδότου, μία τον Ιούλιο και μία τον Νοέμβριο του 2019. Στην πρώτη κυρίως εξηγούσε ποια είναι η σωστή διαδικασία και εξέφραζε την ετοιμότητα της Κεντρικής Τράπεζας να ανταποκριθεί σε τυχόν αιτήματα της Βουλής για στοιχεία, δηλαδή επιβεβαίωνε τον δικό μου ισχυρισμό για τη διαδικασία. Στη δεύτερη κυρίως εξηγούσε ότι η Κεντρική Τράπεζα δεν έχει αρμοδιότητα να διερευνήσει υπόθεση με υπόθεση αν υπήρχε οτιδήποτε μεμπτό από τον όποιο δανειολήπτη. Η μόνη της αρμοδιότητα ήταν να εξετάζει αν οι τράπεζες ακολουθούσαν τους κανόνες της Κεντρικής. Μόλις έλαβα και τη δεύτερη επιστολή, αυτή προωθήθηκε αμέσως στην επιτροπή Ελέγχου, χωρίς να υπάρξει κάποια συνέχεια.

Έτσι, και με δική μου πρωτοβουλία η επιτροπή συνήλθε στις 6 Φεβρουαρίου 2019 στην παρουσία μεταξύ άλλων και του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, ο οποίος ενώπιον της επιτροπής εξήγησε και πάλι αυτά που σας ανέφερα και προηγουμένως, διευκρινίζοντας ξανά πώς, αν δόθηκαν ευνοϊκά ή χαριστικά δάνεια, αυτό δεν ήταν αρμοδιότητα της Κεντρικής να το ερευνήσει. Έχω βεβαίως την άποψή μου επί τούτου.

Αποτέλεσμα των συνεδριάσεων της επιτροπής Ελέγχου ήταν με εισήγηση του ΑΚΕΛ να ληφθεί απόφαση να συγκροτηθεί μία ad hoc επιτροπή, μια προσωρινή επιτροπή, η οποία να χειριστεί το θέμα των δανείων των ΠΕΠ ευρύτερα και επί της ουσίας, αλλά και να αποφασίσει κατά προτεραιότητα τι θα γίνει με τη συγκεκριμένη λίστα. Τα κόμματα όρισαν τους εκπροσώπους τους και η επιτροπή συγκροτήθηκε. Με εισήγηση των κομμάτων αποδέχθηκα να προεδρεύω αυτής της επιτροπής, έκρινα όμως ορθότερο να το πράττω, χωρίς να έχω στην επιτροπή δικαίωμα ψήφου.

Στη συνέχεια και αφού συμφωνήθηκαν οι όροι εντολής για γενικευμένη και ουσιαστική έρευνα για τα ΠΕΠ με πρώτο αντικείμενο απόφασης το κατά πόσο η συγκεκριμένη λίστα θα δίδοταν ή όχι ως είχε στη δημοσιότητα, πήρα την πρωτοβουλία και ζήτησα ως πρόεδρος της επιτροπής πλέον με τη σωστή διαδικασία τη λίστα Γιωρκάτζη από τον Διοικητή. Η λίστα ήρθε αυθημερόν, αφού προηγουμένως ειδοποίησα τον Διοικητή ότι θα του τη ζητούσα, για να την έχει έτοιμη, και μου είπε: «Μπορώ να σας τη δώσω μέσα σε λίγες ώρες». Στην πρώτη συνεδρία της ad hoc επιτροπής στις 10 Ιουλίου δόθηκε στα κόμματα η λίστα, για να τη μελετήσουν και να την επιστρέψουν. Μετά από λίγα λεπτά και με καταγραμμένη στα πρακτικά τη σύμφωνη γνώμη όλων ότι τη μελέτησαν επαρκώς -και δε χρειάστηκαν πολύ περισσότερα λεπτά απ' ό,τι χρειάστηκα εγώ- μου επέστρεψαν τη λίστα.

Να αναφέρω επίσης από τα πρακτικά κάποιες από τις εκφράσεις που χρησιμοποιήθηκαν για τη λίστα. Είναι χρήσιμο να τις ακούσετε και σήμερα και να μας ακούσουν και όσοι μας παρακολουθούν. Γιώργος Περδίκης: «Πρόχειρη, λάθος, σκουπίδι, όπως είπε και ο Πρόεδρος». Αναφερόταν φυσικά σε μένα, αν και εγώ δε νομίζω να χρησιμοποίησα τη λέξη «σκουπίδι», αλλά δεν πειράζει, θα περάσει και αυτό. Και συνέχισε υποστηρίζοντας τη δημοσιοποίηση της λίστας, ότι με αυτή τη δημοσιοποίηση της λίστας μόνο η Γιωρκάτζη θα εκτεθεί. Στέφανος Στεφάνου στη συνεδρία στις 13 Ιουλίου: «Πρόχειρα διαμορφωμένη, επιτόλαιη και με λάθη. Αυτό είπα και νομίζω ότι ήταν κοινός τόπος ολωνών». Μάριος Μαυρίδης: «Προέδρευα της επιτροπής Οικονομικών και τέτοιο αίτημα δεν υπήρξε. Η λίστα δεν έπρεπε να σταλεί από την κ. Γιωρκάτζη». Και λίγο αργότερα ανάμεσα σε σοβαρό και αστειό: «Η εκδίκηση της Γιωρκάτζη». Ηλίας Μυριάνθους: «Με έχει σε ένα δάνειο εξυπηρετούμενο, αλλά με γράφει και μη εξυπηρετούμενο». Πανίκος Λεωνίδου: «Θα της κινήσω αγωγή». Γιώργος Περδίκης: «Είναι μια μη σοβαρή κατάσταση».

Αυτά είναι μόνο ορισμένα και ελπίζω να έχω την κατανόηση των συναδέλφων που επικαλούμαι τα πρακτικά. Πιστεύω ότι και εσείς πρέπει να γνωρίζετε και ο κόσμος. Και το σύνολο των πρακτικών όλων των συνεδριάσεων θα δοθεί στη δημοσιότητα.

Τελικά, η κατάληξη στην ad hoc επιτροπή, η κατάληξη για το αν θα δοθεί ή όχι στη δημοσιότητα η λίστα, ήταν λόγω ισοψηφίας να έρθουν δύο εισηγήσεις στην ολομέλεια. Φυσικά, υπάρχουν και αλλαγές από εκείνη την ημέρα μέχρι σήμερα στις τοποθετήσεις των κομμάτων και είναι κατανοητές και δικαίωμά τους. Είναι όπως τις ακούσατε, να μην τις επαναλάβω.

Και σήμερα είμαστε εδώ, για να αποφασιστεί να δοθεί στη δημοσιότητα σήμερα, με την απόφαση που εισηγήθηκαν αυτοί που εισηγούνται τούτο, και η άλλη εισήγηση να γίνει μερική επεξεργασία, για να υπάρχει και η ανταπόκριση στο νομικό αίτημα, και να δοθεί στη δημοσιότητα την 31^η Ιουλίου.

Τώρα θέλω να δώσω τον λόγο σε εσάς με όποια σειρά νομίζετε. Να γραφτεί και κατάλογος.

Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω, να ξεκινήσουμε. Νομίζω η δυσκολία θα είναι να βρούμε τον πρώτο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν μου επιτρέπετε, διαδικαστικά, επειδή υπάρχουν δύο προτάσεις, όπως σας είπα προηγουμένως στη σύσκεψη, υπάρχει και μια τρίτη πρόταση, την οποία θα ήθελα να καταθέσω, αν είναι δυνατόν, αρχικά, για να μπορέσει να γίνει η τοποθέτηση των συναδέλφων πάνω στην πρόταση αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, είχα αντιληφθεί ότι δε θα υπήρχε τελικά τρίτη και δε γράφτηκε.

Εντάξει.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, είχα πει ότι θα υπάρχει τρίτη, είπα θα την καταθέσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι! Όταν ήμουν εγώ παρών, είχατε πει ότι θα υπάρχει, αλλά νόμιζα ότι θα γινόταν επεξεργασία μετά από τους λειτουργούς και οι λειτουργοί μου είπαν ότι δε θα... Αλλά, αν έχετε, να το πείτε, ναι.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, η πρόταση η δική μας, και τη διαβάζω, για να μην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι όπως το είχατε εξηγήσει στη συνεδρία, ότι αυτή η πρόταση είναι επιπρόσθετη, δεν είναι αντί άλλης;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι επιπρόσθετη, ακριβώς, δεν είναι έναντι άλλης. Ανεξάρτητα με την τελική τοποθέτηση της ολομέλειας στις δύο προτάσεις, στα δύο σχέδια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είτε η μια εγκριθεί είτε η άλλη...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...εμείς ακριβώς καλούμε την ολομέλεια της Βουλής να ζητήσει από τα αρμόδια θεσμικά όργανα του κράτους να προχωρήσουν σε διερεύνηση του τρόπου διαμόρφωσης της λίστας, καθώς και αν στη λίστα περιλαμβάνονται πρόσωπα που δε θα έπρεπε και η συμπερίληψή τους σε αυτήν τα εκθέτει αδικαιολόγητα. Εάν απ' αυτή την έρευνα προκύπτουν οποιεσδήποτε ευθύνες σε πρόσωπα που συνέβαλαν στην ετοιμασία της λίστας, τότε θα πρέπει να αποδοθούν αυτές οι ευθύνες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να μας την καταθέσετε;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, να διευκρινίσουμε λίγο τα διαδικαστικά. Εδώ παίρνουμε απόφαση η οποία επέχει θέση νόμου. Ε, δεν μπορεί να καλεί την ολομέλεια, πρέπει να είναι... Οπότε να σας παρακαλέσω να ξαναδιαβαστεί...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ας διαμορφωθεί ανάλογα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαμορφωθεί. Μάλιστα.

Να παρακαλέσω τη γραμματεία να προχωρήσει με ετοιμασία ενός κειμένου, το οποίο σε κάποιο στάδιο να ξαναδιαβαστεί, πριν την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε διαφωνώ επί της ουσίας με όσα αναφέρει ο αγαπητός συνάδελφος ως εισήγηση, αλλά αντιλαμβάνομαι ότι αυτό που καταθέτει ως εισήγηση ήδη περιλαμβάνεται στους όρους αναφοράς της ad hoc επιτροπής, που θα εξετάσει ακριβώς τα δάνεια πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων. Άρα, ενδεχομένως να μην απαιτείται η επιπρόσθετη απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων γι' αυτό το ζήτημα από τη στιγμή που ήδη υπάρχει αυτή η συμφωνημένη διαδικασία σε ό,τι αφορά την ad hoc επιτροπή.

Σε ό,τι αφορά τα υπόλοιπα ζητήματα, κύριε Πρόεδρε, είναι ένα ζήτημα που έχει ταλαιπωρήσει και αυτό την κοινωνία και τον θεσμό της Βουλής και, επειδή ακριβώς η θέση η δική μας ήταν ξεκάθαρη από την αρχή και περιλαμβάνεται στα πρακτικά της 21^{ης} Ιουνίου 2020, θα την επαναλάβω: Η άποψη η δική μας ήταν είτε

να συμφωνήσουμε ως κοινοβουλευτικά κόμματα έναν κοινό τρόπο, ομόφωνο τρόπο διαχείρισης αυτής της λίστας και δημοσιοποίησής της είτε, εάν αποτύχουμε να καταλήξουμε σε μία τέτοια κοινή θέση, η λίστα να δημοσιοποιηθεί άμεσα. Μετά απ' όλες αυτές τις προσπάθειες, και τις δικές σας και των υπόλοιπων κοινοβουλευτικών κομμάτων, δεν κατέστη δυνατόν να καταλήξουμε σε μία κοινή προσέγγιση, επομένως η θέση μας είναι η άμεση δημοσιοποίηση της λίστας όπως έχει καταγραφεί στη δεύτερη, αντιλαμβάνομαι, απόφαση που έχει διαβαστεί.

Θεωρούμε ότι το δημόσιο συμφέρον πλέον εξυπηρετείται από τη διαφάνεια. Πρέπει να γνωρίζει ο κόσμος το τι ακριβώς περιλαμβάνει αυτή η λίστα για όλα τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα που περιλαμβάνονται σε αυτήν, παρ' όλον ότι, κύριε Πρόεδρε, το τονίζουμε, υπάρχουν λάθη σε αυτή τη λίστα, υπάρχουν πολιτικά πρόσωπα που δεν έπρεπε να περιλαμβάνονται, γιατί δεν είναι πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα, υπάρχουν πολιτικά πρόσωπα που δεν έπρεπε να περιλαμβάνονται, γιατί δεν είναι μη εξυπηρετούμενα τα δάνειά τους.

Οφείλουμε, κύριε Πρόεδρε, να εκφράσουμε τη λύπη μας και την ανησυχία μας, γιατί τις τελευταίες μέρες αρκετοί συνάδελφοι έχουν δώσει στη δημοσιότητα στοιχεία και τεκμηρίωση, πειστική τεκμηρίωση, που αποδεικνύει ότι είναι λανθασμένα που περιλαμβάνονται σε αυτή τη λίστα. Εγώ θα αναφερθώ μόνο στα μέλη της δικής μου κοινοβουλευτικής ομάδας, τον κ. Λεωνίδα και την κ. Ερωτοκρίτου, που έχουν δώσει στοιχεία στη δημοσιότητα, που δείχνουν ότι κάθε άλλο παρά μη εξυπηρετούμενα ήταν τα δάνειά τους. Το δηλώνω στην ολομέλεια, έχουν δώσει την τεκμηρίωση, είναι πειστική και δηλώνω για σκοπούς της παρούσας ψηφοφορίας φυσικά και το ότι περιλαμβάνονται σ' αυτή τη λίστα.

Το ίδιο έχουν πράξει και άλλοι συνάδελφοι -απ' ό,τι έχω δει, και η δική τους τεκμηρίωση είναι ιδιαίτερα πειστική- και επομένως εγείρονται δύο ζητήματα κατ' εμάς για τη συνέχεια: Πρώτον, εγείρεται ζήτημα αξιοπιστίας αυτής της λίστας και, δεύτερον, εγείρεται ζήτημα είτε αμέλειας είτε κακοπιστίας γι' αυτούς που συνέταξαν τη συγκεκριμένη λίστα. Θεωρούμε ότι πρέπει να δημοσιοποιηθεί γι' αυτό τον λόγο η λίστα, για να δει ο κόσμος ότι όντως υπήρξε είτε αμέλεια είτε κακοπιστία, γιατί αυτό είναι που θα προστατεύσει τον θεσμό της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, στη συνέχεια, στα πλαίσια της συνέχισης των εργασιών της ad hoc επιτροπής, θα ζητήσουμε να γίνει έρευνα για τους λόγους που περιλήφθηκαν κάποια συγκεκριμένα ονόματα σε αυτή τη λίστα, ενώ δεν έπρεπε να είχε γίνει. Θα θέλουμε να δούμε τις παραμέτρους που χρησιμοποιήθηκαν. Θα θέλουμε και θα ζητήσουμε να κληθούν να δώσουν μαρτυρία λειτουργοί τραπεζών και της Κεντρικής Τράπεζας που έδωσαν αυτά τα στοιχεία, γιατί υπάρχει η πιθανότητα, κύριε Πρόεδρε, αυτά τα στοιχεία να έχουν δοθεί όχι μόνο με κακοπιστία, αλλά με την πρόθεση να εκφοβίσουν και να εκβιάσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων, έτσι ώστε να μην προχωρήσει σε ψηφοφορίες που είτε θα περιόριζαν τις αρμοδιότητες της Κεντρικής Τράπεζας είτε θα επηρέαζαν τα συμφέροντα των τραπεζών.

Είναι αισχρό αυτό που έγινε. Και ο μόνος τρόπος να το καταλάβει ο κόσμος είναι με τη δημοσιοποίηση της λίστας, για να δει ο κόσμος το τι πραγματικά έχει γίνει, γιατί, αν περιλαμβάνονται αυτά τα δάνεια που τις τελευταίες μέρες είδαν το φως της δημοσιότητας, είναι προφανές ότι αυτό που έχει επιχειρηθεί είναι η σπίλωση του κύρους, της αξιοπρέπειας συναδέλφων βουλευτών και του ίδιου του θεσμού της Βουλής των Αντιπροσώπων. Γι' αυτό ζητούμε να υπάρξει διαφάνεια και θα συνεχίσουμε...

Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, τη δική μας επιμονή να συνεχίσει αυτή η έρευνα, και σε σχέση με τη λίστα, πώς έχει συνταχθεί και το τι περιλαμβάνει, αλλά να επεκταθεί αυτή η έρευνα, όπως ήδη έχει συμφωνηθεί στους όρους εντολής της ad hoc επιτροπής, για να δούμε και ποια πολιτικά πρόσωπα θα έπρεπε να είναι στη λίστα και δεν είναι και για ποιους λόγους δεν είναι. Θέλουμε να δούμε και ποια δάνεια έχουν δοθεί με ευνοϊκούς όρους, ποια έχουν διαγραφεί με ευνοϊκούς όρους, καθώς αυτό απαιτεί σήμερα η κοινωνία και αυτό επιβάλλει το δημόσιο συμφέρον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακούγοντας και τον κ. Παπαδόπουλο, πραγματικά χαίρομαι, διότι κατάλαβε επιτέλους περί τίνος πρόκειται. Υπάρχει μία λίστα η οποία βρίσκεται στην περιρρέουσα ατμόσφαιρα, περιλαμβάνει ονόματα που ίσως να μην έπρεπε, δεν ξέρουμε αν περιλαμβάνει ονόματα τα οποία είναι με εξυπηρετούμενα δάνεια ή μη εξυπηρετούμενα δάνεια, υπάρχει μία μεγάλη σύγχυση, αλλά, εφόσον αυτή η λίστα υπάρχει, νομίζω είναι υποχρέωσή μας να τη βγάλουμε στη δημοσιότητα, για να φανεί επιτέλους όλη η αλήθεια. Παρ' όλον ότι κατανοώ και τις θέσεις σας, πιστεύω ότι για λόγους δημόσιου συμφέροντος είναι προς το συμφέρον της κοινωνίας να δημοσιοποιηθεί η λίστα άμεσα και να ξεκινήσει και η έρευνα. Όχι μόνο γιατί κάποια άτομα που

δεν έπρεπε να είναι στη λίστα είναι στη λίστα, αλλά και για το κάθε δάνειο ξεχωριστά πολιτικά εκτεθειμένου προσώπου να γίνει έρευνα κατά πόσο έχει τύχει προνομιακής διαχείρισης. Και, αν προκύψουν περιπτώσεις κάποιας μορφής διαπλοκής ή διαφθοράς, να οδηγηθούν στη δικαιοσύνη, για να καθαρίσει επιτέλους η ατμόσφαιρα της πολιτικής ζωής του τόπου από αυτό τον πολύ επικίνδυνο ιό της καχυποψίας, της αμφισβήτησης και της απαξίωσης. Ένας πολιτικός αξιωματούχος ο οποίος επιθυμεί να βρίσκεται στη σφαίρα της δημόσιας ζωής δεν έχει τίποτα να φοβηθεί. Οφείλει να δημοσιοποιεί όλες τις ουσιώδεις πληροφορίες που αφορούν το άτομό του σε ό,τι αφορά τα περιουσιακά του στοιχεία, τα εισοδηματικά του στοιχεία, τα φορολογικά του, τα τραπεζικά του, τα επαγγελματικά του και τα θέματα ηθικής εκτός τα αυστηρά προσωπικά. Άρα λοιπόν, όλα αυτά τα θέματα είναι θέματα που θα μπορούσαν να επηρεάσουν τη γνώμη και την κρίση του κάθε πολίτη και, αν πράγματι κάποιος θέλει να βρίσκεται στη σφαίρα της δημόσιας ζωής και είναι έντιμος και ηθικός, δεν έχει να φοβηθεί τίποτα.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα αυτά τα οποία έχω αναφέρει, ο Δημοκρατικός Συναγερμός υποστηρίζει στη βάση της αρχής της διαφάνειας, αλλά και της λογοδοσίας -δεν αρκεί η διαφάνεια, χρειάζεται και η λογοδοσία σε ό,τι αφορά τα άτομα ΠΕΠ- να δημοσιοποιηθεί άμεσα η λίστα, να ξεκινήσει διερεύνηση όλων των δανείων, να εργοδοτηθεί ένας οίκος ανεξάρτητος ο οποίος θα κάμει αυτή τη δουλειά, να διερευνηθούν δάνεια τα οποία είναι εκτός του χρονικού πλαισίου αυτής της λίστας, δηλαδή και μετά το 2018, να περιλαμβάνει και πολιτικούς αξιωματούχους και εταιρείες συνδεδεμένες με αυτά τα άτομα και να γίνει μία έρευνα από το άλφα μέχρι το ωμέγα, για να μπορούμε επιτέλους να γνωρίζουμε και εμείς ότι λειτουργούμε σ' ένα περιβάλλον καθαρό και δε θα μας αμφισβητεί η κοινωνία.

Μόνο με αυτόν τον τρόπο πιστεύω ότι θα μπορέσουμε να συνεχίσουμε σ' ένα καθαρό περιβάλλον και θα φύγουν τα σύννεφα της καχυποψίας και της αμφισβήτησης και της απαξίωσης από την περιρρέουσα ατμόσφαιρα. Επίσης, δεν είναι μόνο τα δάνεια τα μη εξυπηρετούμενα που μπορεί να έχουν πρόβλημα, μπορεί να είναι και τα εξυπηρετούμενα δάνεια, μπορεί να είναι και αυτά τα οποία έχουν ήδη τύχει διακανονισμού και εξόφλησης. Άρα, εγώ λέω ότι πρέπει να πάμε και πίσω να δούμε δάνεια τα οποία δεν υπάρχουν στη «Λίστα Γιωρκάτζη», αλλά μπορεί να έχουν τύχει και αναδιάρθρωσης και να είναι τώρα εξυπηρετούμενα. Μπορεί να έχουν τύχει εξόφλησης και να δούμε αν υπήρξε οποιαδήποτε μορφή προνομιακής μεταχείρισης, εάν πραγματικά θέλουμε να καθαρίσει αυτό το θολό τοπίο που υπάρχει σήμερα.

Και επίσης, τέλος, θα ήθελα να εισηγηθώ ότι θα πρέπει να υπάρχει ένα πολύ αυστηρό πλαίσιο νομοθετικό -υπάρχει βεβαίως το πόθεν έσχες, αλλά ακόμα πιο αυστηρό- με το οποίο θα δημοσιοποιούνται όλες οι πληροφορίες που αφορούν τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα, διότι ένας απ' αυτούς είμαι και εγώ και θέλω να είμαι πάντοτε τίμιος και ειλικρινής, και, αν διαφανεί οτιδήποτε μεμπτό, οφείλουμε την παραίτησή μας να την έχουμε στην σέπη έτοιμη για λόγους ευθιξίας. Έτσι λοιπόν, αν συμβεί αυτό, αν θα γίνει ένα πλαίσιο αυστηρό διαφάνειας και λογοδοσίας, νομίζω θα εκλείψουν και αυτά τα φαινόμενα, αλλά και θα ενισχυθεί και η εμπιστοσύνη του πολιτικού, του κόσμου γενικά προς το πολιτικό σύστημα το οποίο είναι εξαιρετικής σημασίας. Μίλησε προηγουμένως ο κ. Λιλλήκας για σταθερότητα του πολιτικού συστήματος, ένας πυλώνας της πολιτικής σταθερότητας είναι και αυτός, κύριε Λιλλήκα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστος Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε,

Όσον αφορά την εν λόγω λίστα θέλω να θυμίσω ότι εμείς από το 2018 έχουμε ζητήσει πληροφόρηση τουλάχιστον τρεις φορές γραπτώς, έχω τις επιστολές μπροστά μου, προς τον Κεντρικό Τραπεζίτη, αλλά και προς το Υπουργείο Οικονομικών, που απάντησε το μεν Υπουργείο Οικονομικών ότι δεν έχει κανένα στοιχείο και ότι είναι δουλειά του Κεντρικού Τραπεζίτη και ο Κεντρικός Τραπεζίτης μάς απάντησε πως εμπεριέχονται εμπιστευτικές πληροφορίες, οι οποίες θα δοθούν στη Βουλή μόνο μέσα από συγκεκριμένη διαδικασία. Έρχομαι σε αυτό το οποίο συζητούμε σήμερα. Η άποψη του ΕΛΑΜ είναι πως η λίστα θα πρέπει να δοθεί στη δημοσιότητα άμεσα, διαφορετικά το κοινοβούλιο και όλες οι πολιτικές δυνάμεις θα μείνουν εκτεθειμένες στα μάτια της κοινωνίας. Το κάθε πολιτικό πρόσωπο ή ο κάθε βουλευτής ο οποίος εμπεριέχεται σε αυτή τη λίστα και έχει αδικηθεί μπορεί να εξηγήσει τους λόγους και νομίζω ότι ο κόσμος μπορεί να καταλάβει ποιος λέει την αλήθεια και ποιος όχι. Θεωρούμε επίσης αναγκαίο η επιτροπή, η Ad Hoc επιτροπή η οποία συστάθηκε, να συνεχίσει το έργο της και μας ενδιαφέρει να μάθουμε σε ποιους ακριβώς έχουν διαγράψει τα δάνεια, σε ποιους ακριβώς έχουν χορηγήσει ευνοϊκά δάνεια και ποιοι επιτέλους περιλαμβάνονται μέσα σε όλα αυτά. Όμως επαναλαμβάνω, εάν θέλουμε να κερδίσουμε αξιοπιστία από όλη την κοινωνία, από όλο τον κόσμο, θα πρέπει αυτή η λίστα να δημοσιευτεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, για να είμαστε συνεπείς σ' αυτά που λέμε, οφείλω να δηλώσω ότι ο ομιλών δεν είχε και δεν έχει μη εξυπηρετούμενο δάνειο και νομίζω ότι αυτή είναι μια από τις πιο σημαντικές πτυχές αυτής της ιστορίας που μας διαφεύγει, το θέμα της λογοδοσίας και της διαφάνειας, μια κουλτούρα που δυστυχώς πρέπει να ομολογήσουμε ότι δεν έχουμε ακόμα καλλιεργήσει στην κυπριακή Βουλή. Η θέση του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών είναι ότι πρέπει να δοθεί στη δημοσιότητα ως έχει η λίστα, διότι αυτό αποτελεί ανάγκη, όπως έχουν εξελιχθεί τα γεγονότα, προς εξυπηρέτηση του ευρύτερου δημόσιου συμφέροντος. Πέραν τούτου, πρέπει να συνεχιστεί η διερεύνηση των στοιχείων και της συγκεκριμένης λίστας, αλλά και άλλων στοιχείων που μπορούν να συλλεγούν, διότι η άποψη μας, κύριε Πρόεδρε είναι ότι, αν υπάρχει κάτι το ενδιαφέρον το οποίο θα πρέπει να αναζητηθεί γύρω από αυτή την υπόθεση των μη εξυπηρετούμενων δανείων των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων, είναι οι διαγραφές και οι χαριστικές αναδιαρθρώσεις και όχι αν κάποιος είτε πολίτης είτε πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο έχει μη εξυπηρετούμενο δάνειο. Βέβαια, κατανοείτε όλοι και όλες ότι, όταν ένα πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο τυγχάνει να έχει μη εξυπηρετούμενο δάνειο, υπάρχει ιδιαίτερη προσοχή και ανάγκη διαφάνειας και αναζητείται η απάντηση στο ερώτημα αν αυτό το δάνειο το έχει πάρει χαριστικά και χωρίς εξασφαλίσεις, εξού και προέκυψε μη εξυπηρετούμενο στο τέλος ή, όπως πληροφορούμαστε, με καταχρηστικές ρήτρες των τραπεζών.

Και εδώ, κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να πω ότι να μη διαφεύγει ή, αν θέλετε, να μου επιτρέψετε να πω τη δική μου τη θέση επί του ζητήματος αυτού, ότι το πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων δεν το δημιούργησαν οι δανειολήπτες, είτε αυτοί είναι απλοί πολίτες είτε είναι πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα. Το πρόβλημα το δημιούργησαν οι κακές πρακτικές των τραπεζών και η κακή διαχείριση και ο ελλιπής έλεγχος και αυτό δεν το λέει ο Γιώργος ο Περδίκης, το λέει η ίδια η έκθεση της τρόικας. Είναι οι κακές πρακτικές των τραπεζών, η κακή εποπτεία, η ελλιπής εποπτεία και η αισχροκέρδεια των τραπεζών που οδήγησε κακώς κάποιους δανειολήπτες να μπουν στη διαδικασία της άστοχης και άσοφης δανειοδότησης. Άρα, το τεράστιο μερίδιο της ευθύνης και σε αυτή την περίπτωση είναι στις τράπεζες και στον επόπτη που πρέπει να δοθεί. Θεωρώ όμως, όπως ήρθαν τα πράγματα, και πρέπει, κύριε Πρόεδρε, να συμπληρώσω λίγο το ιστορικό σας που έχετε παρουσιάσει -επί του οποίου πρέπει να πω ότι έχω κάποια διαφωνία και θα σας πω στη συνέχεια πού- ότι η ιστορία αυτή με τις λίστες ξεκίνησε πάρα πολύ πιο πριν από το '18. Το '15 δημοσιοποιήθηκαν στοιχεία από μία λίστα που κατείχε η κ. Γιωρκάτζη στις εφημερίδες, βουλευτής διαμαρτυρήθηκε, κατήγγειλε την υπόθεση στην αστυνομία, αναφέρονται και στα πρακτικά της επιτροπής Οικονομικών. Επήεν, λέει, η κ. Γιωρκάτζη το άλλο πρωί και ήβρε το γραφείο της περιτριγυρισμένο με την κίτρινη κορδέλα της αστυνομίας και άρχισαν οι έρευνες για εκείνη τη λίστα.

Και πρέπει να σημειωθεί στην Ad Hoc επιτροπή να αναζητήσει εκείνη τη λίστα, κύριε Πρόεδρε, εκείνη την πρώτη λίστα που διέρρευσε μέρος της στις εφημερίδες, όπως θα πρέπει να αναζητήσει και μια άλλη λίστα που έκανε ο κ. Δημητριάδης, που θα βρίσκεται στα αρχεία φαντάζομαι της Κεντρικής Τράπεζας, που αφορούσε διαγραφές πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων. Εκείνη κι αν είναι η λίστα! Αυτή τη λίστα να εύρει η Ad Hoc επιτροπή τζιαι, άμα τη βγάλει αυτή τη λίστα η επιτροπή, να της βγάλω το καπέλο. Αυτή είναι η πραγματική λίστα που πρέπει να αναζητήσουμε τζιαι πρέπει να την αναζητήσουμε. Τη λίστα των διαγραφών πριν το '13. Τη λίστα των εκτεθειμένων προσώπων το '15. Και, κύριε Πρόεδρε, έχετε και στο αρχείο σας ως Πρόεδρος της Βουλής επανειλημμένες επιστολές δικές μου προς την κ. Γιωρκάτζη, το '15 και το '16 και το '17, αλλά και προς τον τότε Πρόεδρο της Βουλής και σε εσάς, που επανέφερα συνέχεια αυτό το θέμα, το θέμα της λίστας των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων. Τζιαι, όταν έφτασε στη Βουλή, πάλε επιμέναμε, όχι να δημοσιοποιηθεί, κύριε Πρόεδρε, επιμέναμε να έρθει και να εξεταστεί, όπως είχε πει τζιαι η Επιτροπή Οικονομικών να εξεταστεί, όμως οι κακοί χειρισμοί, το να πηγαίνει και να έρχεται η Βουλή, να δίνει η Βουλή πίσω να έρκεται πίσω 'πού τη Βουλή ενώπιον των καμερών μάλιστα με δημοσιότητα, όλοι αυτοί οι κακοί χειρισμοί, όλο αυτό το σίριαλ που παίχτηκε στην Επιτροπή Ελέγχου -τζιαι λυπούμαι που δεν είναι παρών ο πρόεδρος της Επιτροπής Ελέγχου να υπερασπιστεί τον δικό του ρόλο σε αυτή ιστορία, πραγματικά λυπούμαι, γιατί τον σέβομαι πραγματικά ως βουλευτή και ως πολιτικό άνδρα, έπρεπε να ήταν παρών- επαίχτηκε ένα παιχνίδι στην Επιτροπή Ελέγχου το οποίο μας έχει ρεζιλιέψει όλους, και τους μεν και τους δε, με αποτέλεσμα να φτάσω να καταθέσω μετά από την κρίση του κορωνοϊού σχετική πρόταση για Ad Hoc επιτροπή.

Το τι έγινε στη σύσκεψη των αρχηγών δεν μπορώ να το περιγράψω, γιατί δεν ήμουν παρών στη συγκεκριμένη σύσκεψη, αλλά είπα, «εντάξει, να πάμε με ειδική Ad Hoc επιτροπή απ' όλα τα κόμματα» τζιαι φτάνουμε σήμερα στο διά ταύτα και λυπούμαι να πω ότι όλα αυτά που περιγράφετε από τα εμπιστευτικά πρακτικά που ακόμα να τα δούμε -ας είναι, αντανακλούνται στο ψήφισμα- είναι αντανάκλαση του ψηφίσματος που έχουμε μπροστά μας, της απόφασης. Ό,τι είπα είναι γραμμένα στην απόφαση. Δεδομένης μίας λίστας η οποία έχει πολλές ελλείψεις, κενά και αντιφάσεις, όπως θέλετε αποκαλέστε την, δεν έχει σημασία, αλλά και της κατάστασης που δημιουργήθηκε, η ανάγκη να εξυπηρετήσουμε το ευρύτερο δημόσιο συμφέρον μάς επιβάλλει να την οδηγήσουμε στη δημοσιοποίηση και αυτό δεν πρέπει να μας σταματήσει. Να συνεχιστεί η έρευνα και να φτάσει σε βάθος, για να καθαρίσουμε όσο μπορούμε -αν μπορούμε, αμφιβάλλω ειλικρινά- την υπόληψη της πολιτικής ζωής.

Τζιαι να πω τζιαι κάτι τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, για να τελειώνουμε. Όλα αυτά τα οποία ακούω περί λαϊκισμού, ξέρετε, εγώ τα ακούω φιλά γράμματα τζιαι ξέρετε γιατί; Γιατί με τη βοήθεια του Θεού τζιαι με δική μου απόφαση δε χρειάζομαι πλέον κανέναν. Δεν έχω την ανάγκη να πείσω κανέναν και δε θέλω την ψήφο κανενός. Εγώ δε διεκδικώ ξανά τη βουλευτική έδρα. Δε με ενδιαφέρει η βουλευτική έδρα, με ενδιαφέρει η δική μου η συνειδηση τζιαι η δική μου η υπόληψη τζιαι η διεκδίκηση φυσικά των θέσεων του Κινήματος Οικολόγων, που 'χα την τιμή να εκπροσωπώ για είκοσι χρόνια, που 'χε το θέμα της διαφάνειας πάντα ψηλά. Σημαία! Τζιαι, αν έσκει κάποιον ο οποίος μπορεί να δώσει αντίλογο σε αυτό, να βρεθεί μπροστά μου τζιαι να μου το αποδείξει, αν σε οποιοδήποτε θέμα το Κίνημα των Οικολόγων, είκοσι χρόνια που είναι σε αυτή τη Βουλή, δεν επάλεψε για τη διαφάνεια, δεν επάλεψε για την αρετή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω, να γίνει καινούρια λίστα, διότι βλέπω καινούρια χέρια.

Θα δώσω τον λόγο τώρα στον κ. Ευσταθίου, αλλά να γραφτεί ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Ηλίας Μυριάνθους, ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Άντρος Κυπριανού και ο κ. Λιλλήκας.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τζιαι κανεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει που έχουν και προσωπικό ζήτημα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Είπατε ένας από κάθε κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είπαμε. Είπαμε όσο θέλουν να μιλήσουν όσοι θέλουν. Δεν μπορεί να βγαίνουν οι μισοί βουλευτές δημόσια να δίνουν τα ονόματά τους, οι άλλοι να μην τα δίνουν και αυτοί που έδωσαν τα ονόματά τους να μην έχουν δικαίωμα τουλάχιστον να μιλήσουν. Έν' διαφάνεια που θέλουμε, έννεν έτσι;

Κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Το γεγονός ότι πολλοί από τους συναδέλφους ένιωσαν την ανάγκη να προστατεύσουν τον εαυτό τους από τα αυτονόητα, για να αποδείξουν ότι δεν είναι ελέφαντες, καταδεικνύει -και αυτό αποδεικνύει- σε ποιο σημείο έχει φτάσει ο δημόσιος διάλογος στην Κύπρο.

Μου έχει δώσει ο συνάδελφός μου, ο φίλος μου ο Ηλίας Μυριάνθους, ο συναγωνιστής μου, μία επιστολή στην οποία λέει τα αυτονόητα, ότι εξυπηρετείται το δάνειό του. Γιατί; Γιατί και αυτού το όνομα ήταν σε μία λίστα η οποία «αγιοποιήθηκε» από τους περισσότερους για επικοινωνιακούς και μόνο λόγους και βεβαίως δαιμονοποιείται κατά έναν τρόπο παράδοξο, αλλά, ασχέτως, θα πρέπει να δημοσιευτεί αυτούσια.

Έχουμε συναδέλφους οι οποίοι είχαν την ατυχή συγκυρία ή την ευκαιρία να έχουν πιστωτική κάρτα, άλλος €30, άλλος €100, και θεωρήθηκε μη εξυπηρετούμενο δάνειο. Να σας πω μία άλλη παράμετρο, μία άλλη περίπτωση. Το 2015 ένα πρόσωπο συνένωσε αρκετά δάνειά του, μικρά δάνεια, σε ένα τραπεζικό ίδρυμα. Τα εξασφάλισε κατά το υπερβάλλον με ακίνητη περιουσία, του επιβλήθηκε βεβαίως τόκος 6,85%, επαναλαμβάνω 6,85% το 2015, για λόγους που αφορούσαν τον ίδιο του ζητήθηκε να βρει δύο άλλους συνοφειλέτες, ασχέτως αν δεν ήταν δάνειο δικό τους, διότι έτσι του ζήτησε η τράπεζα. Βρέθηκαν οι συνοφειλέτες, νεότεροι σε ηλικία. Το δάνειο ήταν του τρίτου προσώπου. Για λόγους που αφορούσαν τον ίδιο το δάνειο κατέστη μη εξυπηρετούμενο εν τη εννοία του νόμου. Ξέρουμε τι σημαίνει «μη εξυπηρετούμενο» στον νόμο που ψηφίστηκε. Το δάνειο αυτό εξοφλήθηκε πλήρως με εκποίηση ακινήτων, αλλά και με μετρητά και είναι στη λίστα. 6,85%. Και δε βρίσκονται στη λίστα της κ. Γιωρκάτζη δάνεια του 0,5%, του 0,8% ή δε βρίσκονται στη λίστα περιπτώσεις -και έχω τα στοιχεία, αλλά από σεβασμό δε θα τα ανεμίσω εγώ- περιπτώσεων όπου ΠΕΠ του διαγράφησαν, παρακαλώ, €900.000 σε δάνειο πέρειξ των €1,2 εκατομ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και €300.000 'πού τη μάνα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Οι φήμες λένε ή €300.000 ή €320.000 από τη μάνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πρέπει να γίνει έρευνα για τούτο το πράγμα, αν δεν...

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Επειδή όμως σεβόμαστε... Επειδή εμείς μάθαμε να διασταυρώνουμε και σεβόμαστε αυτούς στους οποίους αναφέρονται τα έγγραφα, δε θα την ανεμίσουμε και δε θα τη δημοσιοποιήσουμε την περίπτωση τούτη. Και αφορά πρόσωπα που ευρίσκονται σ' αυτή την αίθουσα.

Το έχετε εξηγήσει και σας συγχαίρω, ειλικρινά σε συγχαίρω, Πρόεδρε, για το θάρρος να τα βάλεις με την περιρρέουσα, γιατί είναι πολύ εύκολο να λέμε και ακούγεται πολύ εύκολο στα αυτιά και είναι και πολύ έτσι ελκυστικό κάποιος να λέει «όλα στο φως, να δημοσιευτούν τα πάντα». Σε συγχαίρω πραγματικά, γιατί δεν ήταν το ζητούμενο ποιοι έχουν μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Το ζητούμενο ήταν ποιοι έτυχαν χαριστικών όρων, όχι 6,85% το επιτόκιο, ποιοι έτυχαν μηδενικού σχεδόν επιτοκίου, ποιοι είχαν διαγραφές δανείων και μάλιστα σε μία περίοδο που ψηφίζονταν νόμοι που αφορούσαν τα τραπεζικά ιδρύματα.

Αντί αυτού, τι έχουμε σήμερα; Συζητούμε αν κάποιος είχε την ατυχία ή την απρονοησία ή την... εν πάση περιπτώσει να μην εξυπηρετήσει ένα δάνειό του, ενώ όλοι αυτοί οι οποίοι δεν έχουν μη εξυπηρετούμενα δάνεια βρίσκονται -προσέξτε και αυτό είναι το τραγικό- στη θέση του κατηγορού. Κατηγορούν αυτούς που έχουν δάνεια. Ποιοι; Αυτοί των οποίων τα δάνεια έχουν διαγραφεί. Από ποιους; Από τα τραπεζικά ιδρύματα. Πραγματικά είναι παράλογο. Δαιμονοποιούν όλοι τώρα, σήμερα τη λίστα Γιωρκάτζη, αλλά θέλουν να τη δημοσιεύσουν. Τρέξετε μετά όλοι να αποδείξετε ότι δεν είστε άτιμοι, παλιάνθρωποι, όταν βεβαίως τα φώτα της δημοσιότητας θα έχουν στραφεί πάνω στους συγκεκριμένους και θα έχουν λοιδορηθεί άπαξ και διά παντός. Εάν δημοσιευτεί όπως έχει, επιδοκιμάζουμε τη στρεψοδικία της κ. Γιωρκάτζη, γιατί διαφορετικά ξεκίνησε το θέμα και διαφορετικά κατέληξε, και επιδοκιμάζουμε επίσης την ανθρωποθυσία και την ανθρωποφαγία. Αν αυτό αποτελεί συνεισφορά στον δημόσιο διάλογο, πραγματικά θα πρέπει να αναθεωρήσουμε τα αυτονόητα σ' αυτό τον τόπο.

Και τελειώνω με το εξής: Αλήθεια, ξέρουμε όλοι μας σε ένα σπίτι τι προβλήματα υπάρχουν μέσα στους τέσσερις τοίχους; Αναρωτηθήκαμε ποτέ -και πραγματικά είμαι έντονος σ' αυτό- πώς ένας έπεσε έξω στις προβλέψεις του; Δεν είναι όλα ρόδινα στη ζωή και δεν είναι όλα american dream. Υπάρχουν άνθρωποι που είχαν ατυχίες και έχουν ατυχίες και ο Θεός να μην το δώσει σε κανένα σας. Γι' αυτό, λιγότερα λόγια, περισσότερο σεβασμό στους θεσμούς, τους οποίους κατά τα άλλα θεραπεύουμε.

Κυρίως όμως συγχαίρω εσένα, αγαπητέ μου Ζαχαρία, για την παρρησία με την οποία απάντησες στη συμπερίληψη του ονόματός σου στη λίστα. Προτείνω σε όλους να δείτε απόψε τις δηλώσεις του, για να φανεί ότι σ' αυτό τον τόπο έχουμε χάσει το μέτρο, έχουμε θεοποιήσει τη λοιδορία και έχουμε πραγματικά εκμηδενίσει τον δημόσιο λόγο, τον διάλογο και την ανθρωπιά.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω κάποιοι συνάδελφοι απλοποιούν πάρα πολύ τα πράγματα θεωρώντας ότι θα εξυπηρετηθεί το δημόσιο συμφέρον, αν δημοσιοποιηθεί μία λίστα με χιλιάδες ονόματα, η οποία περίπου θα λειτουργήσει σαν την κολυμβήθρα του Σιλβάμ και ως καθαρτήριο αμαρτιών, και ξαφνικά ο κόσμος θα ανοίξει τις αγκάλες, να μας υποδεχτεί ανανεωμένους και καθαρούς. Για να εξυπηρετηθεί το δημόσιο συμφέρον, πρέπει να γίνουν πολύ περισσότερα και πρώτα απ' όλα να ξεριζωθεί η διαφθορά από τους κόλπους της κυπριακής πολιτικής και επιχειρηματικότητας και να σπάσει η διαπλοκή, να σπάσει ο κύκλος της διαπλοκής του πολιτικοοικονομικού κατεστημένου.

Οι πολίτες θα μας ξαναεμπιστευτούν, εάν νιώσουν πραγματικά ότι προχωρά κάτι, ότι αλλάζει κάτι, και νομίζω υποτιμούν οι συνάδελφοι τους πολίτες θεωρώντας ότι περίπου η ανάγκη τους είναι να δουν, να εκθέσουν, να κουτσομπολέψουν αυτούς οι οποίοι ενδεχομένως είναι τα φωτεινά ονόματα της λίστας. Οι πολίτες έχουν ανάγκη, επαναλαμβάνω, να δουν αποτελέσματα, να δουν ότι κάτι προχωρά και ότι αυτός ο κατήφορος της διολίσθησης της πολιτικής και αυτή η χαμηλή ποιότητα και ο λαϊκισμός ο άκρατος κάπου φτάνουν στο τέλος τους και ότι υπάρχει επιτέλους μία σοβαρή αντίδραση η οποία οδηγεί σε ένα αποτέλεσμα. Οι πολίτες θέλουν να δουν αυτούς οι οποίοι έβγαλαν τα λεφτά τους στις κλειστές περιόδους στο εξωτερικό, αυτούς οι οποίοι διέγραψαν τα δανειά τους, αυτούς οι οποίοι έχουν χαριστικές διευκολύνσεις και πολλά άλλα και όλα αυτά τα έκαναν παράνομα.

Και έρχομαι στο διά ταύτα. Η θέση μας είναι, ναι, να δοθεί άμεσα η λίστα και να δοθεί αυτούσια η λίστα, αλλά πώς; Έχει σημασία ο τρόπος. Εμείς ζητούμε να δοθεί με βάση τη δεύτερη απόφαση, η Κεντρική Τράπεζα να διακριβώσει τα ΠΕΠ και τα ΜΕΔ και να μείνουν μόνο τα ΠΕΠ και τα ΜΕΔ στις λίστες και να δοθούν την 31^η αυτού του μήνα οι λίστες στη δημοσιότητα, διότι μιλούμε για λίστες, όχι για λίστα. Είναι έξι διαφορετικές λίστες, οι οποίες δεν έχουν ούτε συνοχή ούτε όμοια κριτήρια ή χαρακτηριστικά.

Γιατί το ζητούμε; Διότι όλοι συμφωνούμε ότι είναι προβληματικά τα στοιχεία και αυτά τα προβληματικά στοιχεία... Η δική μας ανησυχία είναι ότι, δίνοντας στη δημοσιότητα κάποιους οι οποίοι θα αντιδράσουν αμέσως, όπως αντέδρασαν οι συνάδελφοι, θα ξεκινήσει ο χορός των αγωγών και των δικαστικών διαδικασιών, ο οποίος θα είναι η ταφόπλακα και η ταφόπετρα που θα κλείσει τον κύκλο τον σύντομο της ad hoc επιτροπής. Διότι δε νομίζω να πιστεύει κανένας, μετά από τον σάλο που θα δημιουργηθεί τον νομικό, τον κοινωνικό και τον άλλον, ότι η επιτροπή θα μπορέσει να κάμει αξιόπιστη έρευνα, όταν θα είναι υποχρεωμένοι και η επιτροπή και τα μέλη της να ακολουθήσουν τις δικαστικές διαδικασίες. Και οι συνάδελφοι το πρώι στην ad hoc επιτροπή πήραν την πρώτη επιστολή από κάποιον ενδιαφερόμενο, ο οποίος μας υποδεικνύει ότι η δημοσιοποίηση των δικών του στοιχείων είναι παράνομη, παρ' όλο που ο ίδιος λέει ότι δε θα κάνει χρήση του δικαιώματος του νομικού, για να προστατεύσει τον εαυτό του.

Άρα, υπό τον φόβο να ξεκινήσει μία διαδικασία δικαστικών διαδικασιών, η δική μας τοποθέτηση είναι με την πρώτη απόφαση της Βουλής να διακριβωθούν τα στοιχεία από την Κεντρική Τράπεζα, να μείνουν μόνο όσοι είναι ΠΕΠ, μόνο όσα δάνεια είναι μη εξυπηρετούμενα σύμφωνα με τον ορισμό που υπάρχει στη νομοθεσία και τότε να δοθούν τα στοιχεία στη δημοσιότητα.

Νομίζω ότι σε αυτό συμφωνούμε όλοι. Απλά, πρέπει να αποφύγουμε το λάθος, το οποίο θα είναι καθοριστικό και θα τερματίσει την προσπάθεια την οποία επιχειρούμε να κάνουμε σήμερα, να δώσουμε επιτέλους αξιόπιστα και με σοβαρότητα απαντήσεις στους πολίτες, οι οποίοι είναι θύματα εδώ και πάρα πολλούς μήνες δηλώσεων και αντιδηλώσεων, ισχυρισμών και υποθέσεων και τελούν υπό σύγχυση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, μετά από τη δήλωση του συναδέλφου κ. Περδίκη, αλλά και του κ. Ευσταθίου, οφείλω να δηλώσω και εγώ με τη σειρά μου ότι ούτε είχα ούτε έχω μη εξυπηρετούμενο δάνειο ούτε μου έγινε οποιαδήποτε αναδιάρθρωση σε δανειό μου ούτε είχα δάνειο που δεν ήταν εξασφαλισμένο ή άλλως πώς.

Θέλω να σημειώσω κατ' αρχάς ότι δε θα κάναμε αυτή τη συζήτηση σήμερα και δε θα βρισκόμαστε υπό κατηγορία, εν πάση περιπτώσει δε θα υπήρχε αυτή η κατακραυγή από την κοινή γνώμη απέναντι στο κοινοβούλιο, εάν είχαμε αξιοποιήσει σωστά και αποτελεσματικά τους δεκαεπτά μήνες περίπου που πέρασαν από την πρώτη κατάθεση της περιβόητης Λίστας Γιωρκάτζη μέχρι σήμερα ή αν είχε γίνει αποδεκτή η εισήγηση που είχα καταθέσει στη Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών να διοριζόταν μία ανεξάρτητη επιτροπή εμπειρογνομόνων η οποία να εξέταζε τα στοιχεία και την έκθεσή της να τη δημοσιοποιούσαμε. Δε θα υπήρχε καχυποψία απέναντί μας. Και θα είχε αξιοπιστία πολύ μεγαλύτερη στα μάτια της κοινής γνώμης και δε θα βρισκόμαστε στην ανάγκη σήμερα να αιτιολογούμαστε.

Το να έχει κάποιος μη εξυπηρετούμενο δάνειο ασφαλώς και δεν είναι κατ' ανάγκη μεμπτό. Μεμπτό είναι, εάν το δάνειο αυτό έτυχε της όποιας ευνοϊκής μεταχείρισης από ένα τραπεζικό ίδρυμα. Μεμπτό είναι, εάν αυτό το μη εξυπηρετούμενο δάνειο δεν είναι εξασφαλισμένο, δηλαδή δεν είναι ενυπόθηκο. Μεμπτό είναι, εάν ένα πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο είχε την οικονομική δυνατότητα να αποπληρώσει το δανειό του και δεν το έκανε, εκμεταλλευόμενο τη θέση του. Και βεβαίως ηθικά μεμπτό είναι το πώς ένα πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο που είχε μη εξυπηρετούμενο δάνειο έπαιρνε, αν ήταν μέλος της κυβέρνησης, ή ψήφιζε, αν ήταν μέλος του κοινοβουλίου, αποφάσεις και νομοσχέδια, αντίστοιχα, για τις τράπεζες και πολύ περισσότερο για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Και βεβαίως, η μεγάλη ουσία, η πραγματική ουσία -γιατί είναι μία πολύ μικρή πτυχή τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια και μία πολύ μικρή πτυχή, ακόμη μικρότερη, η περιβόητη Λίστα Γιωρκάτζη- είναι οι διαγραφές δανείων, είναι δάνεια που δόθηκαν και ακούσαμε από τον συνάδελφο, τον φίλο Κωστή Ευσταθίου, να αναφέρεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις. Εγώ θα ευχόμουν, αγαπητέ Κωστή, έκλαβέ το και ως πρόκληση, να δοθεί στη δημοσιότητα, εάν υπάρχουν στοιχεία για διαγραφές προσώπου που βρίσκεται σε αυτή την αίθουσα για δάνεια μάλιστα ύψους που πλησιάζει το €1 εκατομ. Προφανώς αυτές οι διαγραφές, για να γίνουν σε τέτοια δάνεια, έγιναν με ανταλλάγματα και προφανώς αυτό το δάνειο δεν ήταν ενυπόθηκο, για να διαγραφεί.

Θα πρέπει λοιπόν να εξεταστούν αυτές οι πτυχές, δάνεια τα οποία ενδεχομένως να είχαν μηδενικά επιτόκια, γιατί εκεί είναι που θα βρούμε και τις ρίζες της διαπλοκής. Και ξέρετε, όταν δόθηκε η Λίστα Γιωρκάτζη στο προεδρείο της Βουλής, με επιστολή μου τότε προς τον Πρόεδρο της Βουλής είχα ζητήσει όπως δημοσιοποιηθεί η λίστα, γιατί δεν περνούσε μέρα που να μην καλούμαστε από δημοσιογράφους να δηλώσουμε αν έχουμε ή δεν έχουμε μη εξυπηρετούμενο δάνειο, αν είμαστε ή δεν είμαστε στην περιβόητη Λίστα Γιωρκάτζη.

Στη συνέχεια αποδέχτηκα τα επιχειρήματα και δεν επανέφερα το αίτημά μου για δημοσιοποίηση της λίστας. Αποδέχτηκα το σοβαρό επιχείρημα για το ενδεχόμενο αυτή η λίστα να είχε λάθη. Ενδεχομένως να εξετίθεντο πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα αδικαιολόγητα σε μία κοινωνία που λόγω των σκανδάλων, λόγω της διαπλοκής, αλλά και λόγω της ανθρωποφαγίας που τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν καλλιιεργήσει,

όπως είπε προηγουμένως ο φίλος ο Κωστής... Είχα συναινέσει λοιπόν στο να οδηγηθούμε σε κάποια άλλη διαδικασία εξέτασης αυτής της λίστας.

Δεν έχω δει τη λίστα, γιατί, όπως ξέρετε, από την ώρα που στους όρους εντολής δεν έγινε αποδεκτή η εισήγησή μου, είχα αποχωρήσει από την ad hoc επιτροπή. Κρίνοντας όμως από τα στοιχεία που έχουν δώσει στη δημοσιότητα συνάδελφοι που το όνομά τους ήταν στη λίστα, κρίνοντας τώρα και μία δήλωση που διάβασα πριν από λίγα λεπτά, που μου την έδωσαν οι συνάδελφοι, που ήρθε από τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, τον κ. Καρούσο, ότι είναι κι αυτός στη λίστα, λέει, αλλά δεν έχει καν δάνειο, κρίνοντας λοιπόν απ' αυτά τα στοιχεία, απ' αυτά τα δεδομένα, προφανώς αυτή η λίστα είτε έγινε πρόχειρα, χωρίς να γίνει πραγματική διερεύνηση των δανείων ή των προσώπων που περιλαμβάνονται μέσα, είτε αυτοί που τη συνέταξαν τη συνέταξαν με σκοπιμότητες, συμπεριλαμβάνοντας πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα που δεν είχαν μη εξυπηρετούμενα δάνεια, για να δημιουργήσουν μία κοινωνική κατακραυγή, αλλά και να φέρουν και το κοινοβούλιο κάτω από πίεση.

Πρέπει να πω όμως ότι έχουμε μία μεγάλη ευθύνη ως κοινοβούλιο. Χάθηκε πάρα πολύς πολύτιμος χρόνος, δεκαεπτά ολόκληροι μήνες, κατά τους οποίους επιτρέψαμε... Αντί να αξιοποιήσουμε αυτό τον χρόνο και να ζητήσουμε τα στοιχεία από τον νέο διοικητή, να τα μελετήσουμε με την ησυχία μας και πολύ περισσότερο να μελετηθούν από μία επιτροπή εμπειρογνομόνων, δεν κάναμε τίποτε απ' όλα αυτά, ενώ μπορούσαμε και είχαμε τον χρόνο, με αποτέλεσμα να δώσουμε την ευκαιρία και στον κόσμο να μας αμφισβητεί δικαιολογημένα, αλλά και σε δημοσιογράφους στα μέσα μαζικής ενημέρωσης να αμφισβητούν τις προθέσεις του κοινοβουλίου.

Εδώ είναι το δικό μας μερίδιο ευθύνης. Η κοινωνία έχει γίνει πολύ καχύποπτη και πολύ απαιτητική - και την έκαναν καχύποπτη και απαιτητική- την οδήγησαν στο να θεωρεί ή στο να θέτει σε ανυποληψία την πολιτική, τα κόμματα, τους πολιτικούς, τους θεσμούς με όλα αυτά τα σκάνδαλα διαπλοκής και διαφθοράς που είδαν το φως της δημοσιότητας. Γι' αυτό ας μην καταλήγουμε εύκολα στη λογική του λαϊκισμού -και νομίζω είμαι απ' αυτούς που δε χαρακτηρίζονται, καθ' όλη μου την πορεία, ποτέ, από λαϊκισμό- όμως οι πολίτες δικαιούνται και απαιτούν να γνωρίζουν, απαιτούν διαφάνεια. Βίωσαν τόσα σκάνδαλα και διαφθορά σ' αυτό τον τόπο ιδίως τα τελευταία χρόνια, που με το δίκαιό τους είναι καχύποπτοι. Και εμείς, δυστυχώς, αντί να καθησυχάσουμε τους πολίτες ορίζοντας μία ανεξάρτητη επιτροπή εμπειρογνομόνων, ακολουθήσαμε μία διαδικασία που μειώνει την αξιοπιστία μας. Εμείς που είμαστε υπό εξέταση, γιατί όλα τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα είναι υπό εξέταση σύμφωνα με τους όρους εντολής, είμαστε και οι εξεταστές. Αυτό για το οποίο κατηγορούσαμε τους δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου πριν από έναν χρόνο, ότι κακώς εκδίκασαν υπόθεση που τους αφορούσε, το επαναλαμβάνουμε εμείς σήμερα. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Πώς θα μας πιστέψουν οι πολίτες ό,τι και να πούμε; Πόσο διαφορετικά θα ήταν, αν το ότι ήταν αξιόπιστη αυτή η λίστα, αν δηλαδή είναι, το έλεγε μία ανεξάρτητη επιτροπή, παρά να το λένε οι βουλευτές, το κοινοβούλιο, που βρίσκεται υπό εξέταση;

Είχα την τάση, και το είχα πει και στη Σύσκεψη το πρώι, να στηρίξω το σχέδιο απόφασης για δημοσιοποίηση της λίστας την 31^η Ιουλίου 2020, αφού γίνει η επικαιροποίηση από τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας των στοιχείων αυτής της λίστας. Δε θα το πράξω όμως και θα υποστηρίξω την άμεση δημοσιοποίηση ως έχει για έναν πολύ απλό λόγο. Πώς θα πείσουμε στις 17 Ιουλίου 2020 ότι θα γίνει επικαιροποίηση μέσα σε δεκατρείς ημέρες και θα δημοσιοποιηθεί επικαιροποιημένη όπως θα έπρεπε να είναι; Στις 8 Ιουλίου 2020 στη Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών είχαμε ζητήσει να γίνει επικαιροποίηση και για τη χρονική περίοδο πριν και μετά την αποχώρηση της κ. Γιωρκάτζη, γιατί αυτή η περίοδος δεν περιλαμβάνεται, αλλά και για επαλήθευση και διερεύνηση των στοιχείων της περιβόητης Λίστας Γιωρκάτζη από τον νέο Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας. Αυτό στις 8 Ιουλίου 2020, δηλαδή πριν από δέκα μέρες. Γιατί δε ζητήσαμε από τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας να μας στείλει τη λίστα Γιωρκάτζη επικαιροποιημένη και του ζητήσαμε απλά να μας τη στείλει όπως ήταν; Το σημειώνω αυτό, γιατί είναι τα δικά μας τα λάθη που επιτρέπουν δικαιολογημένη κριτική από την κοινωνία.

Θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας -δεν ξέρω ποια θα είναι η τελική απόφαση της πλειοψηφίας του κοινοβουλίου- όπως σας είπα, ότι εγώ θα στηρίξω, εδώ που φτάσαμε, τη δημοσιοποίηση ως έχει της λίστας, όμως πρέπει να συνεχίσει η επιτροπή, πρέπει να διοριστεί ανεξάρτητη επιτροπή εμπειρογνομόνων, πρέπει να ζητήσουμε από τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας επικαιροποίηση γραπτώς, πρέπει να ζητήσουμε όλα τα δάνεια των ΠΕΠ από το 2008 ή το 2013, όποτε αποφασίσουμε να δοθούν, γιατί και τα στοιχεία είναι απαραίτητα, το ιστορικό του κάθε δανείου, για να δοθεί σ' αυτή την επιτροπή εμπειρογνομόνων η δυνατότητα να συντάξει αυτή την έκθεση αξιολόγησης, ένα προς ένα, και να δοθεί στη δημοσιότητα. Έτσι θα αποκαταστήσουμε το κύρος του κοινοβουλίου και το κύρος της πολιτικής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα έρθω στο βήμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κοπιάσετε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πριν ξεκινήσω την τοποθέτησή μου, να πω στον κ. Λιλλήκα ότι ο μόνος λόγος για τον οποίο δε ζητήσαμε από τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας στις 8 Ιουλίου 2020 να μας στείλει επικαιροποιημένη λίστα, ήταν γιατί δεν είχαμε ομοφωνία μεταξύ μας. Υπήρχαν συγκρουόμενες απόψεις. Υπήρχαν αυτοί που έλεγαν ότι πρέπει να δοθεί στη δημοσιότητα η λίστα ως έχει και υπήρχαν και οι φωνές που έλεγαν ότι πρέπει να έρθει μία επικαιροποιημένη λίστα, αποτέλεσμα μίας σοβαρής διερεύνησης, και η ίδια συζήτηση υπάρχει μέχρι σήμερα δυστυχώς.

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα πω ότι είμαι είκοσι χρόνια στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Μόνο λύπη και σε κάποιο βαθμό και ντροπή μπορούν να προκαλέσουν όχι η σημερινή συζήτηση αλλά όλα αυτά τα οποία έγιναν το τελευταίο χρονικό διάστημα γύρω από το συγκεκριμένο ζήτημα και άλλα ζητήματα τα οποία κατά την άποψή μου προσβάλλουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Δεν προσβάλλουν τον κ. Περδίκη, όπως ο κ. Περδίκης επεδίωξε να μας πει για τις συζητήσεις που γίνονται στην επιτροπή Ελέγχου. Προσβαλλόμαστε όλοι με τον τρόπο που συμπεριφέρονται διάφοροι. Και εγώ θεωρώ ότι εκείνη η κραυγή αγωνίας του κ. Κωστή Ευσταθίου πρέπει επιτέλους να μας αφυπνίσει όλους και να προβληματιστούμε για το πώς συμπεριφερόμαστε και πολιτικά και ανθρώπινα και άλλως πώς.

Με τη μεγαλύτερη ευκολία επιχειρούμε να ισοπεδώσουμε συνειδήσεις, επιχειρούμε να ισοπεδώσουμε ανθρώπους, απλά και μόνο για να εξυπηρετήσουμε σκοπιμότητες. Απαράδεκτο πράγμα για όποιον θέλει να σέβεται τον εαυτό του και αλίμονο αν δεν προβληματιστούμε. Θα συνεχίσουμε τον κατήφορο στον οποίο οδηγούμαστε και δεν πρόκειται αυτή η Βουλή να καταφέρει ποτέ να ξεπεράσει το πρόβλημα της απαξίωσης που υπάρχει στην κοινή γνώμη για λλόου της. Είτε θα σοβαρευτούμε και θα γίνουμε υπεύθυνοι όλοι και θα μετρούμε τα λόγια τα οποία λέμε είτε θα συνεχίσουμε τον κατήφορο.

Υπάρχουν εγκλήματα διαφθοράς και διαπλοκής στην Κύπρο; Υπάρχουν. Υπήρχαν διαχρονικά. Σήμερα έχουμε κτυπήσει ρεκόρ στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τελευταία έκθεση της Eurostat λέει ότι ο μέσος όρος των πολιτών που θεωρεί ότι στη χώρα του υπάρχουν σκάνδαλα και διαπλοκή στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι το 73%. Στην Κύπρο το 95% θεωρεί ότι υπάρχουν σκάνδαλα διαφθοράς και διαπλοκής και αυτό λέει πάρα πολλά για το ποια είναι η αντίληψη που υπάρχει στον κόσμο. Και οι Κύπριοι λένε ότι τα σκάνδαλα έχουν εκτοξευθεί τα τελευταία τρία χρόνια. Και αυτό πρέπει να μας προβληματίσει σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό. Συμμετέχουν τα πολιτικά πρόσωπα σε αυτά τα σκάνδαλα; Δυστυχώς. Αυτό είναι προφανές. Συμμετέχουν και επιχειρηματίες και στελέχη τραπεζών και πολιτικά πρόσωπα όλων των βαθμίδων, μέχρι την ανώτατη βαθμίδα. Και απαιτούμε όλοι μας στο φραστικό επίπεδο να υπάρξει πλήρης διαφάνεια, πλήρης διερεύνηση αυτών των φαινομένων. Άθελα μας όμως ίσως σε πολλές περιπτώσεις με τον τρόπο που συμπεριφερόμαστε να οδηγούμε ακριβώς προς το αντίθετο αποτέλεσμα.

Συζητούμε σήμερα για μία λίστα, αφορά €109, αφορά €230, μπορεί κάποιες περιπτώσεις να αφορούν και μερικές χιλιάδες και ξεχνούμε τα εκατομμύρια, τα οποία είτε διέφυγαν στο εξωτερικό πριν από το κούρεμα των καταθέσεων είτε διέφυγαν στο εξωτερικό κατά την κλειστή περίοδο των τραπεζών είτε πολλές άλλες περιπτώσεις, διαγραφές δανείων, αναδιαρθρώσεις κ.ο.κ. Πρέπει να μας προβληματίσει και αυτή η πτυχή του θέματος. Αναλωθήκαμε σε ένα θέμα το οποίο φαίνεται -δεν ξέρω, εγώ δεν έχω δει τη λίστα- αλλά με βάση το τι ακούω φαίνεται ότι δυστυχώς είναι άνθρακες ο θησαυρός. Και τις περιπτώσεις των εκατομμυρίων τις προσπερνούμε, έτσι, αδιάφορα.

Είναι προφανές από το τι έχει ακουστεί μέχρι στιγμής ότι η λίστα περιέχει λάθη. Περιέχει ανακρίβειες. Περιέχει περιπτώσεις που προκαλούν πολύ προβληματισμό γιατί να συμπεριλαμβάνονται πάνω. Είπεν μου κάποιος τωρά... Ποιος το είπε; Ένας συνάδελφος, ο κ. Λιλλήκας... ότι ο Υπουργός Μεταφορών λαλεί «είμαι πάνω στη λίστα και εγώ δάνειο δεν έχω»! Πώς είναι δυνατόν να γίνονται τέτοια πράγματα; Και πολλοί άλλοι. Βγήκαν όλοι οι συνάδελφοι -και θα πω και για τους συναδέλφους της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας- και είπαν ότι αυτά τα οποία καταγράφονται στη λίστα, δεν έχουν σχέση με την πραγματικότητα! Και βέβαια υπάρχουν περιπτώσεις πολλές, άλλων πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων, που, ενώ θα έπρεπε να ήταν στη λίστα, φαίνεται ότι δεν είναι στη λίστα. Άλλο σοβαρό προβληματικό στοιχείο. Πώς θα το εξετάσουμε εμείς, από τη στιγμή που δεν έχουμε πρόσβαση στα αρχεία των τραπεζών; Πώς θα ξέρουμε ότι κάποιος έπρεπε να ήταν στη λίστα και δε βρίσκονταν στη λίστα;

Οι βουλευτές της δικής μας της κοινοβουλευτικής ομάδας βγήκαν δημόσια και είπαν ο καθένας τη δική του την περίπτωση πολύ πειστικά, ότι δεν υπάρχει τίποτε το οποίο να τους συνδέει είτε με παρανομία είτε με υποψία διαπλοκής ή διαφθοράς. Εξάλλου οι πλείστοι, σε ό,τι τους αφορά προσωπικά, τα δήλωσαν στο πόθεν έσχες και υπάρχουν καταγεγραμμένα, δεν έκρυψαν τίποτε, όπως και άλλοι συνάδελφοι από άλλες κοινοβουλευτικές ομάδες. Εγώ όμως θα πω ακόμα κάτι για μας, για τη δική μας την κοινοβουλευτική ομάδα. Μας εξυπηρετούσαν οι τράπεζες, για να κάμνουμε τι; Να καταψηφίζουμε όλα τα ζητήματα που τις

αφορούσαν; Εμείς σε όλα τα ζητήματα και εντός και εκτός της Βουλής είμαστε ενάντια στις τράπεζες. Γιατί να μας κάμνουν χατίρια δηλαδή; Πού υπάρχει η διαπλοκή και η διαφθορά;

Τι προτείναμε, κύριε Πρόεδρε, εμείς από την έναρξη αυτής της διαδικασίας; Εμείς είπαμε κάτι πάρα πολύ απλό, που νομίζω ότι η απλή λογική... Είναι θέμα τού πώς ο καθένας αντιλαμβάνεται τα ζητήματα. Η απλή λογική λέει ότι έπρεπε να γίνει μια σοβαρή έρευνα από την Κεντρική Τράπεζα... Εγώ συμφωνώ με τον κ. Λιλλήκα ότι δεν είναι ισχυρό το επιχειρήματά μας. Εβάλαμε μια ad hoc επιτροπή να μας ελέγξει εμάς τους ίδιους; Και αυτό προτείναμε εμείς, όταν συνήλθε η ad hoc επιτροπή, να γίνει μια σοβαρή έρευνα από την Κεντρική Τράπεζα, μέσα σε συγκεκριμένα χρονικά πλαίσια και τα ευρήματα του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας να δοθούν αυτούσια στη δημοσιότητα. Να μην παρέμβουμε εμείς σε αυτά τα ευρήματα τα οποία θα είναι το αποτέλεσμα της διερεύνησης του κεντρικού τραπέζιτη. Και είπαμε επίσης να περιορίσουμε τον αριθμό των προσώπων που θα διερευνηθούν, για να επιταχυνθεί η διαδικασία.

Ακούω, κύριε Πρόεδρε, ότι στις έξι λίστες είναι μερικές χιλιάδες άτομα. Εμείς είπαμε να ελεγχθούν οι βουλευτές, οι υπουργοί, τα ανώτατα στελέχη των τραπεζών και οι ιδιοκτήτες των μέσων ενημέρωσης. Και τονίσαμε βέβαια από την αρχή ότι το να συζητούμε μόνο για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια είναι πολύ παραπλανητικό. Ότι θα έπρεπε να συμπεριλάβουμε μέσα όλα εκείνα τα θέματα που εμπρικλείονται στη φράση «ευνοϊκή μεταχείριση». Και είναι πολλά τούτα τα πράγματα τα οποία μπορεί να περιληφθούν μέσα στο θέμα «ευνοϊκή μεταχείριση». Και είμαστε σήμερα μπροστά από το εξής φαινόμενο: Ξέρουμε όλοι μας ότι η λίστα έχει λάθη, έχει κενά, έχει αδυναμίες, αδικεί κόσμο και ενδεχομένως άλλος κόσμος που έπρεπε να ήταν μέσα δεν είναι. Αυτό είναι το ένα το δεδομένο το οποίο έχουμε μπροστά μας. Το δεύτερο δεδομένο που έχουμε μπροστά μας είναι ότι με τη δημοσιοποίησή της όπως είναι θα θυματοποιηθεί κόσμος. Και λέμε το εξής παράδοξο: «Μα, αν την δημοσιοποιήσουμε, θα απαξιωθεί στη συνείδηση του κόσμου. Θα απαξιωθούν τα άτομα τα οποία καταγράφονται στη λίστα άδικα». Και είναι περίεργο τούτο το πράγμα, γιατί στην Κύπρο, εξ όσων γνωρίζω, το νομικό μας το σύστημα λέει ότι ο καθένας θεωρείται αθώος, μέχρι που να αποδειχθεί το αντίθετο. Εμείς τώρα τι κάμνουμε; Εκθέτουμε κάποιους ανθρώπους και λέμεν τους «Κύριοι, αποδείξτε ότι είσαστε αθώοι. Δε μας ενδιαφέρει εμάς αν θα μπειτε σε μια διαδικασία η οποία δε θα έχει τέλος». Διότι θέλω να φρεσκάρω λίγο τη μνήμη σας.

Πολλές φορές τα μέσα ενημέρωσης βγαίνουν, κατηγορούν ανθρώπους, γράφουν διάφορα, αποδεικνύεται στην εξέλιξη των πραγμάτων ότι δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και δεν υπάρχει ούτε μία διάψευση! Ούτε ένα συγγνώμη για εκείνους τους ανθρώπους των οποίων η υπόληψη διασύρεται από τα δημοσιεύματα. Και λέμε τώρα σε όλους αυτούς οι οποίοι είναι πάνω στη λίστα -μερικές χιλιάδες άτομα- «Κύριοι, μπορεί να είσαστε αθώοι, δε μας κόφτει, πρέπει να το αποδείξετε, εμείς θα σας βγάλουμεν στο μεϊτάνιν, θα σας ρεζιλέψουμε και πρέπει να αποδείξετε εσείς ότι είσαστε αθώοι. Τι να σας κάμουμε; Δεχούμαστεν πίεση από την κοινή γνώμη, οπότε είμαστε υποχρεωμένοι να λαϊκίσουμε, να φύγουμε το φορτίο από πάνω μας, να φύγουμε την όποια πίεση ασκείται πάνω μας και να τη μεταφέρουμε πάνω σας. Και εσείς κόψετε το λαιμό σας να εύρετε τρόπο να δικαιωθείτε!» Και βέβαια δεν πρόκειται να δικαιωθούν ποτέ. Γιατί κανένας δε θα τους δώσει πρόσβαση να πουν την άποψή τους για το ότι άδικα βρίσκονται πάνω στον κατάλογο.

Μας λέει η Επίτροπος Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων ότι αυτό το οποίο πάτε να κάμετε είναι παράνομο και πρέπει να προσέξετε. Μόνο τις περιπτώσεις όπου είσαστε σίγουροι ότι υπάρχουν αυτά τα προβλήματα πρέπει να τις δώσετε στη δημοσιότητα. Εμείς δεν τη λαμβάνουμε υπόψη μας! Δικαίωμά μας! Αν αύριο μπει σε μια δικαστική περιπέτεια η Βουλή, ποιος θα αναλάβει την ευθύνη γι' αυτή τη δικαστική περιπέτεια στην οποία θα μπούμε;

Θέλω να πω ακόμα κάτι, κύριε Πρόεδρε. Ειλικρινά διερωτώμαι τι μεγάλο κακό θα συμβεί, αν δώσουμε δεκαπέντε μέρες, για να γίνει ένας ελάχιστος έλεγχος πάνω στη λίστα, για να εξασφαλίσουμε ότι θα γίνουν κάποιες διορθώσεις. Πέρασε δηλαδή τόσος καιρός, χρόνια, διότι τα πρώτα μεγάλα εγκλήματα για την οικονομία βγήκαν στο φως το 2013. Πέρασαν εφτά χρόνια, δεκαεπτά μήνες -θωρώ μέσα στις εφημερίδες- από την ημέρα που πρωτοκυκλοφόρησε η συγκεκριμένη λίστα. Υπάρχει άλλη λίστα, λένε κάποιιοι. Θα ξεκινήσουμε να κυνηγούμε τις λίστες τώρα! Και δεκαπέντε μέρες θεωρούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όμως όχι τους ληστές!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι τους ληστές, τις λίστες! Δεκαπέντε μέρες για να κάμουμε μια λίγο πιο σοβαρή δουλειά, γιατί εγώ συμφωνώ με τον κ. Λιλλήκα πάλι ότι χρειάζεται περισσότερος χρόνος, για να γίνει καλύτερη δουλειά, σοβαρή δουλειά. Σε δεκαπέντε μέρες λέμε ότι δεν μπορούμε να το κάμουμε τούτο το πράγμα. «Πρέπει να το κάμουμε εδώ και τώρα»! Δεν ξέρω για ποιο λόγο να το κάμουμε εδώ και τώρα. Τι θα ικανοποιήσουμε;

Ξέρετε ποια είναι η μεγάλη η ανησυχία μας; Η μεγάλη μας η ανησυχία είναι ότι με όλη αυτή τη συζήτηση που αναπτύχθηκε τους τελευταίους μήνες, με τη δημοσιοποίηση της λίστας και τις χιλιάδες των ονομάτων που θα δουν το φως της δημοσιότητας στο τέλος θα γίνει ένα κομφούζιο και κανένας δε θα μπορεί να διακρίνει ποια είναι η ουσία των προβλημάτων που αντιμετωπίζουμε στην Κύπρο με τη διαφθορά και τη διαπλοκή.

Όπως είπα στην αρχή, απλώς θα συσκοτίσουμε τα μεγάλα σκάνδαλα, για να αναδείξουμε τα πολύ μικρά. Αυτή είναι η δική μας η ανησυχία. Θα χαθούν όλα τα υπόλοιπα και θα μείνουμε να συζητούμε για τα εκατόν εννιά ευρώ του ενός, τα διακόσια τριάντα του άλλου, για το αν όντως δεν έχει δάνειο καν πάνω του ο Υπουργός Μεταφορών και ούτω καθεξής. Και θα χαθεί η ουσία της διαπλοκής και της διαφθοράς, η οποία είναι στα ύψη στην Κύπρο. Δε θα ασχοληθούμε με την ουσία του θέματος. Θα ασχοληθούμε με πολύ μικρές σημασίας ζητήματα.

Δε σας κρύβω, κύριε Πρόεδρε, ότι προβληματιστήκαμε πάρα πολύ για το τι θα κάμουμε. Είδαμε το πώς τοποθετούνται οι διάφορες πλευρές στη Βουλή. Και για ένα, έτσι, μικρό χρονικό διάστημα είπαμε, μα, καλά, γιατί να μας το παίζουν οι άλλοι μάγκες δηλαδή; Γιατί να νομίζουν ότι είναι πιο έξυπνοι από εμάς και θα λαϊκίσουν, για να μη μείνουν εκτεθειμένοι στην κοινή γνώμη και εμείς να παίζουμε τους σοβαρούς και τους υπεύθυνους και να τρώμε την οποιαδήποτε ζημιά; Είπαμε όμως ότι δε μας σηκώνει. Η ανάγκη μας να παραμείνουμε σοβαροί και υπεύθυνοι, δε μας επιτρέπει να δεχτούμε αυτή την κατάσταση. Γι' αυτό εμείς δεν πρόκειται να συμμετέχουμε σε αυτή τη διαδικασία, κύριε Πρόεδρε. Να κάμουν ό,τι θέλουν όλοι οι υπόλοιποι και εμείς αποφασίσαμε ότι σε αυτή τη διαδικασία δε συμμετέχουμε. Και ο καθένας από εμάς θα αναλάβει την ευθύνη του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια δήλωση θέλω να κάμω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαρίστως.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πληροφορήθηκα πως και το όνομά μου συμπεριλαμβάνεται στη Λίστα Γιωρκάτζη για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων. Δηλώνω κατηγορηματικά ότι το δάνειο που είχα στην Τράπεζα Κύπρου ήταν πλήρως εξυπηρετούμενο και ότι το δάνειο αυτό αναφέρεται στη δήλωσή μου για το πόθεν έσχες. Προς επιβεβαίωση τούτου, καταθέτω και δημοσιοποιώ αναντίλεκτο πιστοποιητικό-βεβαίωση της Τράπεζας Κύπρου μαζί με πιστά αντίγραφα καταστάσεων λογαριασμών, όπου εμφανίζονται ξεκάθαρα ότι οι δόσεις του δανείου μου ύψους €1.381,93 σεντ καταβάλλονταν ανελλιπώς κάθε μήνα, χωρίς καμία απολύτως υπερημερία, μέχρι τις 31/12/2018, όπου καταρτίστηκε η Λίστα Γιωρκάτζη, αλλά και καθόλη τη διάρκεια του δανείου μου, το οποίο ξοφλήθηκε στις 31/10/2019.

Διαβάζω, κύριε Πρόεδρε, την πιστοποίηση βεβαίωση, την οποία έχω πάρει από το κεντρικό κατάστημα της Τράπεζας Κύπρου στη Λάρνακα.

«Αγαπητέ κύριε Γεωργίου,

Θέμα: Δάνειο με αριθμό τάδε -είναι ο αριθμός του δανείου που αναφέρεται στη Λίστα Γιωρκάτζη- ύψους €120.000.

Κύριε,

Διά της παρούσης βεβαιούται ότι κατά την 10^η Αυγούστου 2015 και με βάση τα αρχεία που διατηρούμε, σάς παραχωρήθηκε το δάνειο με αριθμό [τάδε], ύψους €120.000 με επιτόκιο, 6,75%. Το υψηλότερο επιτόκιο που μπορεί να δοθεί το 2015, 6,75%.

«Το δανειό σας αποπληρωνόταν ομαλά και ξοφλήθηκε την 31^η Οκτωβρίου 2019.

Η βεβαίωση θα θεωρείται έγκυρη, νοουμένου ότι παρουσιάζεται το πρωτότυπο έγγραφο, το οποίο θα φέρει τις πρωτότυπες υπογραφές».

Τη δήλωση αυτή, κύριε Πρόεδρε, τη βεβαίωση αυτή σας την καταθέτω ως προέδρου στην ad hoc επιτροπή της Βουλής.

Περαιτέρω, κύριε Πρόεδρε, καταθέτω και δέσμη των καταστάσεων λογαριασμού του υπό συζήτηση δανείου, όπου σε αυτά τα έγγραφα καταγράφονται οι καταβληθείσες δόσεις από την 1^η Σεπτεμβρίου 2015, από τον πρώτο μήνα μετά την παραχώρηση του δανείου ύψους €1.381,93 σεντ, οι οποίες δόσεις -πενήντα τον αριθμό- καταβάλλονταν κάθε μήνα, το ίδιο ποσό, μέχρι τις 30/9/2019, όταν ξοφλήθηκε το συγκεκριμένο δάνειο.

Και κάτι τελευταίο. Όταν στις 25 του Οκτώβρη το 2019 ζήτησα από την τράπεζα το υπόλοιπο του λογαριασμού, γιατί είχα πρόθεση να το ξοφλήσω, μου δόθηκε το υπόλοιπο του λογαριασμού· 25/10/2019. Το υπόλοιπο ήταν €79.313,39 σεντ. Η επιταγή προς εξόφληση καταβλήθηκε στις 31^η Οκτωβρίου 2019, έξι μέρες από τις 25/10/2019. Και εκεί μου ζήτησαν και έντεκα ευρώ και εξήντα ένα σεντ τόκο των έξι ημερών,

από την ημερομηνία που μου δόθηκε η κατάσταση των υπολοίπων μου. Και αυτό το ποσό, κύριε Πρόεδρε, καταβλήθηκε μέχρι και το τελευταίο σεντ στις 29/10/2019...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγλίτωσης όμως από την επόμενη λίστα των χαριστικών με τα έντεκα ευρώ που έδωσες!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...στις 29/10/2019, με το ποσό των €79.325. Πλήρης εξόφληση χωρίς οποιοδήποτε σεντ χάρη, που ενδεχομένως κάποιοι κακόπιστοι να συλλογιστούν.

Καταθέτω, κύριε Πρόεδρε, αυτά τα στοιχεία στην ad hoc επιτροπή σε σας ως προέδρου της, για την παραπέρα εξέταση του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Τώρα τον λόγο έχει ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι πάρα πολύ περίεργο το κλίμα, διότι όντως από όλους τους συναδέλφους έχω ακούσει μια σημαντική αμφισβήτηση της λίστας. Ήδη κάποιοι συνάδελφοι έχουν πληρώσει το τίμημα, έχουν δηλώσει δηλαδή περισσότεροι εξ όσων κατάλαβα είτε πάνω είτε εδώ, όπως ο Γιώργος -καλή ώρα- τωρά, ότι έχουν τα αποδεικτικά στοιχεία οι συνάδελφοι από το ΔΗΚΟ, οι συνάδελφοι από την ΕΔΕΚ, από το ΑΚΕΛ, όλοι έκαναν δηλώσεις. Κατά συνέπεια, εκλείπει ο παράγοντας του αιφνιδιασμού και της λαιμοδείας, διότι οι ίδιοι οι συνάδελφοι -για τους πενήντα έξι μιλιά- φαντάζομαι έχουν τοποθετηθεί και έχουν ήδη εξηγήσει και αναμένω και φαντάζομαι, κύριε Πρόεδρε, μέσα στα πλαίσια τούτα, ότι θα έχουμε και μαζικές αγωγές εναντίον όσων ευθύνονται είτε από τη Βουλή... Θα μπορούσαμε να το κάμουμε δηλαδή και ομαδικά και θα σας υπέγραφα και εγώ, να αποδειχθεί ενώπιον του δικαστηρίου η φαυλότητα των όσων είναι στην Κεντρική Τράπεζα -ήταν και είναι- διότι έχουν δικαίο οι συνάδελφοι που είπαν ότι είχαμε μέρες ή ο κ. Ηροδότου καθυκόντως έπρεπε να προστατεύσει ανθρώπους οι οποίοι λαιμοδεύονται αυτή τη στιγμή με τον έναν ή τον άλλο τρόπο. Και δε βλέπω καμία πρόταση τέτοια, εγώ την καταθέτω, όλοι εδώ ομόφωνα να κινηθούμε ως σώμα εναντίον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ναι, ναι, σας άκουσα, μια στιγμή. Υπάρχει ακόμα ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε. Εδώ και δύο χρόνια δε θα συζητούσαμε τούτα τα θέματα. Μας λαιμοδεύουν οι πάντες για το πόθεν έσχες και με χαρά άκουσα προχθές που ο κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου, ο πρόεδρος της επιτροπής Θεσμών... ότι έχετε αναλάβει και μια πρωτοβουλία δική σας και σας ενημερώνω ότι εδώ και δύο χρόνια είμαι στην επιτροπή Νομικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω καταθέσει... Σήμερα είναι στις καταθέσεις πρόταση για το πόθεν έσχες. Από εκεί και πέρα, επαφίεται στην επιτροπή. Ελπίζω και τούτο, να μη βγείτε να πείτε κάποια ώρα γιατί καθυστέρησα εγώ να σας κάνω την πρόταση.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είμαι υποχρεωμένος να το κάνω, διότι δε θα συζητούσαμε ίσως, εάν αυτή η πρόταση η δική σας ή η δική μου συζητείτο. Μπορεί να μην ήταν καλή, ανεξάρτητη από τον Σύνδεσμο Λογιστών, από τη Γενική Εισαγγελία, από την Ελεγκτική Υπηρεσία... τα πόθεν έσχες μας να τα ελέγχουμε. Ανεξάρτητη επιτροπή. Κανένας δε θα μπορούσε να πει κάτι πριν από δύο χρόνια. Δε συζητήθηκε καν. Έκανα συστάσεις επανειλημμένα, πήγα στη γραμματεία να το κουβεντιάσουμε, δεν έγινε. Κατά την άποψή μου, κύριε Πρόεδρε -και ισχύει αυτό που είπε ο κ. Λιλλήκας και δεν ξέρω ποιος άλλος το είπε- δεν μπορούμε να ξετάζουμε μόνοι μας και να έχουμε και την έξωθεν καλή μαρτυρία, διότι δεν προσφέρουμε με τούτο τον τρόπο καλές υπηρεσίες σε αυτό που όλοι θέλουμε. Αυτό ακριβώς που αναζητεί η κοινωνία... Διότι σωστά είπε ο κ. Κυπριανού ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, εγώ θα τα ονομάσω, δεν υπάρχει εμπιστοσύνη από το Χρηματιστήριο, από την κλοπή των τραπεζών, από την αγοραπωλησία γης, που χίλιες οικογένειες έχουν όλη τη γη στην Κύπρο και τη μοιράζουν μεταξύ τους. Όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, έκαναν την κοινωνία να σκέφτεται δύο και τρεις φορές, όταν ακούει πολιτικό προσωπικό να μιλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα αυτά τα έκαμε η Βουλή και οι βουλευτές; Αλλά δε θα μπω σε διάλογο τώρα. Ολοκληρώστε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Συλλούρη, επειδή εθέσατε το ερώτημα και ακούστηκε, για τούτο και θα πρέπει να σας απαντήσω. Προφανέστατα, κάποιοι που μετείχαν ή δε μετείχαν είτε στα κόμματα είτε στη Βουλή είτε στα υπουργεία είτε στο Προεδρικό, συμμετείχαν. Δε φαντάζομαι να ήταν εξωγήινοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Ζαχαρία.

Έμειναν τρεις-τέσσερις... Ομιλητές είναι ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Μυριάνθους, ο κ. Ανδρέας Κυπριανού και ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μην ανησυχείς, θα είμαι σύντομος, απλώς ο λόγος που ήθελα να έρθω εδώ, ήταν για να δώσω έμφαση σε αυτό που θέλω να πω. Στο δικαίωμα του βουλευτή να είναι άνθρωπος, στο δικαίωμα του βουλευτή να κάμνει δάνειο, στο δικαίωμα του βουλευτή να δυσκολευτεί στη ζωή του, να έχει προβλήματα υγείας, να πάνε λάθος οι δουλειές του, να πάνε χίλια πράγματα, στο δικαίωμα του βουλευτή να ξεκινά να γίνει βουλευτής από απλή, φτωχή οικογένεια και, όταν είναι απλή και φτωχή οικογένεια και θα δυσκολευτεί, στο δικαίωμα του βουλευτή να είναι τίμιος, διότι, αν τα έπιανε με τις μίζες, δε θα είχε μη εξυπηρετούμενα, στο δικαίωμα του βουλευτή να μην είναι απλώς πλουσιόπαιδο, στο δικαίωμα του βουλευτή να έχει και καταθέσεις, όμως και να είναι και πλούσιος.

Τι είναι η Βουλή; Είναι ο καθρέφτης της κοινωνίας. Εκφράζει όλες τις τάξεις του λαού μας, εκφράζει όλους τους ανθρώπους. Είναι κακό κάποιος να δυσκολεύτηκε στη ζωή του και να μην κατόρθωσε να πληρώσει τις δόσεις δανείου; Υπάρχει μικρή επιχείρηση το 2013, που ήταν η οικονομική κρίση, που δε δυσκολεύτηκε; Και αν ο βουλευτής ήταν και επιχειρηματίας που δεν προσπάθησε να στηρίξει και το προσωπικό του και την επιχείρησή του; Γιατί εμείς πρέπει να είμαστε διαφορετικοί από τους υπολοίπους; Γιατί εμείς είναι έγκλημα να καθυστερήσουμε μια δόση; Και γιατί κάποιοι μεταξύ μας θέλουν να βγάλουν τα μάτια των άλλων; Γιατί να μην είμαστε περήφανοι που είμαστε βουλευτές και καταντήσαμε να πηγαίνουμε δεξιά-αριστερά και να μας θεωρούν ότι είμαστε ένα κλαμπ που μπήκαμε στην πολιτική, για να φάμε λεφτά; Οι πλείστοι από εδώ κάναμε χρέη στην πολιτική.

Ξέρω ότι αυτά που λέω κάποιοι θα τα πάρουν στα μέσα μαζικής επικοινωνίας. Δεν τους φοβάμαι. Έχω καθαρό το μέτωπό μου και μπορώ να μιλώ. Όπως θεωρώ ότι η Βουλή της Κύπρου είναι από τις καλύτερες Βουλές της Ευρώπης. Όπως θεωρώ ότι έχουμε το καλύτερο, έχουμε ένα πάρα πολλά καλό, αξιόλογο προσωπικό μέσα στη Βουλή, βουλευτές, αλλά στο τέλος της ημέρας όλοι τούς χαρακτηρίζουν και μας χαρακτηρίζουν ωσάν να είμαστε οι χειρότεροι άνθρωποι τούτου του τόπου! Εγώ προσωπικά έχω κουραστεί, έχω βαρεθεί, είναι και ο λόγος που δε θα βάλω ξανά υποψηφιότητα, αλλά είναι κρίμα. Αν δεν αλληλοστηριχτείτε μεταξύ σας και μεταξύ μας όλοι, ο κάθε αδικειοπάλης του Facebook θα μας βρίζει, ο καθένας που θέλει να πει αίμα θα πίνει το αίμα μας!

Είμαστε εδώ και είναι το κομμάτι της Δημοκρατίας η Βουλή, είναι το σώμα που μπορεί ο πολίτης κάθε πέντε χρόνια να στείλει σπίτι του τον βουλευτή, αν δεν είναι καλός. Αλλά για πολλά πράγματα για το επίπεδο που έχουμε φτάσει φταιμε και εμείς. Δεν υπάρχει ο αλληλοσεβασμός που έπρεπε να υπάρχει. Πρέπει να είμαστε τα παραδείγματα της κοινωνίας, αλλά πρέπει να αποβάλουμε και τον λαϊκισμό από εμάς. Πρέπει να μάθουμε να έχουμε πολιτικές θέσεις και να μην προτρέχει η επικοινωνία των πολιτικών μας θέσεων. Θα φτάσουμε σε λίγα χρόνια, εάν στην κοινωνία επικρατήσει το ότι ο γάιδαρος πετάει, να βγάζω ανακοινώσεις για το πόσο ωραία πετάει, γιατί αυτό είναι αρεστό στον κόσμο! Πολιτικός είναι εκείνος που θα κάνει την κοινωνία να προβληματιστεί, θα πάει και κόντρα, αν χρειάζεται. Και είμαστε εδώ και, αν έχει βουλευτές οι οποίοι παρανομήσαμε ή παρανόμησαν, υπάρχουν διαδικασίες. Να πάμε και φυλακή! Αλλά δε γίνεται να θεωρούμαστε όλοι ότι είμαστε το κλαμπ των απατεώνων! Πρέπει να σηκώσουμε το μέτωπο πάνω, να πάμε κόντρα και να μιλήσουμε.

Δεν μπορεί να μας βάζει η κ. Γιωρκάτζη σε μια λίστα, να έχουμε δάνεια που εξυπηρετούνται και να μας λένε ότι είναι μη εξυπηρετούμενα. Δεν μπορεί η λίστα η συγκεκριμένη -και να κρυβόμαστε και να φοβόμαστε να μιλήσουμε- να βγήκε σε μια περίοδο που η κ. Γιωρκάτζη εβάλλετο, γιατί η κόρη της, δουλεύοντας στον πρώην σύζυγό της, εκπροσωπούσε τον Βγενόπουλο και η ίδια ήταν Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας. Δεν μπορεί -και τα πρακτικά υπάρχουν- να της έχουν ζητηθεί συγκεκριμένα πράγματα από την επιτροπή Οικονομικών, ποιοι έβγαλαν λεφτά προ του κουρέματος, σε ποιους χαρίστηκαν δάνεια, ποιοι έβγαλαν λεφτά στη νεκρή περίοδο και να κάμνει έναν κατάλογο για τους βουλευτές που μπορεί να έχουν πενήντα, εκατό, δέκα χιλιάδες δάνειο, κάρτα πιστωτική και να συζητούμε και εμείς εδώ και δύο χρόνια για αυτό το πράγμα.

Η κ. Γιωρκάτζη είναι έξυπνη, είναι έξυπνη εκπρόσωπος του κατεστημένου. Έξυπνη, γιατί έφερε μια λίστα, τη συζητούν οι πάντες, είναι επιχείρηση συσκότισης, ήταν πρωταγωνίστρια και δυστυχώς βρήκε και μέσα στη Βουλή κάποιους συμπρωταγωνιστές. Ελπίζω να είναι άθελά τους και να μην είναι ηθελημένα. Αυτές είναι οι ωμές αλήθειες. Δεν έχω μάθει ποτέ μου στη ζωή μου να φοβάμαι. Πρέπει να είμαστε περήφανοι

για τη δουλειά που κάμνουμε ως βουλευτές και δεν μπορεί να αφήνουμε τον κάθε αδελφισάρο του Facebook να ολιγωρεί εις βάρος μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, άμα θέλαμε να είμαστε σωστοί, δίκαιοι και να μην είμαστε επιλεκτικοί, να δείχνουμε ήθος και να μη θέλουμε να ισοπεδώνουμε χαρακτήρες, θα έπρεπε να ίσχυε η οριζόντια για όλους. Έχει ακουστεί από αυτή την αίθουσα ότι κάποιοι ισοπεδώνουν χαρακτήρες, κάποιοι δεν έχουν ηθική κ.λπ. Οι δύο που έχουμε βιώσει περισσότερο αυτό που εσείς λέτε ότι δεν έπρεπε να γίνεται σε αυτή την αίθουσα είμαστε οι βουλευτές του ΕΛΑΜ, αλλά, επειδή δεν είναι αυτό το θέμα, θα το αναφέρω απλώς, για να μη διαλέγουμε επιλεκτικά το πώς θα πούμε κάποια πράγματα.

Επειδή έχει ακουστεί μόνο η μια όψη του νομίσματος, θα πω και την άλλη όψη. Για εμάς, εάν σε αυτή τη λίστα είναι κάποιος που είναι -με οποιοδήποτε αξίωμα- πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο και έχει μη εξυπηρετούμενο δάνειο και στη συνέχεια του έχει δοθεί ακόμα ένα δάνειο, τότε, ναι, αυτό θεωρείται ευνοϊκή μεταχείριση. Δεν ξέρουμε αν έχει συμβεί. Απλώς, είναι ένας από τους λόγους που θέλουμε να δημοσιοποιηθεί η λίστα. Αν για παράδειγμα ένα πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο, ένας λειτουργός δηλαδή ή ένας δικαστής ή οποιοσδήποτε άλλος έχει μη εξυπηρετούμενο δάνειο και ταυτόχρονα η τράπεζα δεν έχει κινηθεί εναντίον του, όπως θα είχε κινηθεί απέναντι στον απλό πολίτη, τότε επίσης αυτό είναι ευνοϊκή μεταχείριση, αλλά, επειδή ούτε αυτό το γνωρίζουμε, καλό θα ήταν να δημοσιοποιηθεί η λίστα. Και, επειδή το ΑΚΕΛ σήμερα μας μιλά για έλλειψη σοβαρότητας, να υπενθυμίσω σε όποιον δεν το γνωρίζει ότι η όλη συζήτηση δεν ξεκίνησε από τους εξωγήινους! Ξεκίνησε από μέλος του ΑΚΕΛ για τη λίστα Γιωρκάτζη και όλη αυτή τη δημοσιότητα... Και, επειδή πολλοί σήμερα θεωρούν ότι η μνήμη μας είναι μνήμη χρυσόψαρου, να υπενθυμίσω ότι από τα υπόλοιπα εφτά κόμματα υπάρχουν δημόσιες δηλώσεις κατά καιρούς ότι η λίστα θα έπρεπε να δημοσιοποιηθεί άμεσα.

Ο μόνος που τόλμησε να ζητήσει τη λίστα άμεσα ήμουν εγώ και φάνηκα έτοιμος, κύριε Πρόεδρε, αν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη ευθύνη, να την αναλάβω. Αυτό που έχουμε σκεφτεί και οι δύο -και θεωρώ ότι το κίνημά μας είναι το πιο καθαρό σε αυτή την περίπτωση- είναι ότι, εάν υπάρχει έστω και ένας τρόπος να δικαιωθεί ο οποιοσδήποτε βρίσκεται σε αυτή την λίστα, αυτός ο τρόπος είναι να δημοσιοποιηθεί η λίστα και όσον αφορά τα 3 000 άτομα που αναφέρονται ή τα 4 000 άτομα που αναφέρονται θα είναι πολύ πιο εύκολο όσοι είναι αθώοι να ξεκαθαρίσουν το όνομά τους, επειδή πολύ απλά δε θα αναφέρουμε δύο άτομα, όπως έχει συμβεί στη δική μας περίπτωση- θα αναφέρουμε κάποιες χιλιάδες ατόμων. Άρα, όσοι, τελοσπάντων, θα κατηγορηθούν άδικα θα είναι και πολύ πιο εύκολο να καθαρίσουν το όνομά τους.

Κάτι επίσης που δεν έχει ακουστεί -και είναι ιδιαίτερα περίεργο το ότι δεν έχει ακουστεί- σήμερα μιλούν κάποιοι για ευθύνες των τραπεζών. Κάποιοι που έχουν νομοθετήσει σε αυτό το σώμα και μπορεί το όνομά τους να μη βρίσκεται σε αυτή τη λίστα έχουν αποφασίσει ότι μη εξυπηρετούμενο δάνειο θα θεωρείται το δάνειο που δεν έχει πληρωθεί η δόση στους τρεις μήνες. Η πρώτη μορφή και η πρώτη πρόνοια, αν θυμάστε, ήταν ο ένας μήνας. Άρα, ένας πολίτης είναι δίκαιο να κινδυνεύει να χάσει το σπίτι του, επειδή έχει αργήσει τρεις μήνες να πληρώσει μια δόση, αλλά, επειδή κάποιος είναι πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο, είναι πιο δίκαιο να καθυστερήσει να του εκποιηθεί η περιουσία του;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θέλω να πω κάτι τελευταίο και να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Θα μπορούσαμε να ξετυλίξουμε επιτέλους ένα από τα πολλά κουβάρια των σκανδάλων και της διαφθοράς, θα είναι και μια ευκαιρία να δούμε αν θα καθαρίσει το όνομά του οποιοσδήποτε από αυτή την αίθουσα ή οποιοσδήποτε άλλο πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο ή αν αυτή η λίστα, σε σύγκριση και με το πόθεν έσχες που έχουμε καταθέσει πριν από κάποια χρόνια, θα είναι ένας λόγος να φανεί ένα ανακριβές στοιχείο ή αν οποιοσδήποτε από αυτή την αίθουσα έχει δηλώσει κάτι που δεν ισχύει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όπως έχω δηλώσει και ως μέλος της ad hoc επιτροπής που ήμουν και το όνομά μου βρισκόταν στη λίστα, είχα καταθέσει και ενώπιον της επιτροπής, ενώπιόν σας, κατάσταση του λογαριασμού, η οποία έδειχνε ξεκάθαρα ότι το δάνειο ήταν εξυπηρετούμενο. Έχω και ξεχωριστή βεβαίωση από την τράπεζα, την οποία θα καταθέσω, η οποία βεβαιώνει ακριβώς ότι το δάνειο από την πρώτη ημέρα που εκδόθηκε, τον Οκτώβριο του 2013, μέχρι σήμερα είναι εξυπηρετούμενο.

Δυστυχώς όμως, σήμερα θα έλεγα ότι συζητούμε περί όνου σκιάς. Προσπαθούμε να αποδείξουμε ότι δεν είμαστε ελέφαντες και στο τέλος της ημέρας, ό,τι και να κάνουμε, όποια απόφαση και να πάρουμε, πάλι θα είμαστε εκτεθειμένοι. Αν παρουσιάσουμε τη λίστα όπως είναι στον κόσμο, θα βγει ο κόσμος και θα μας κοροϊδεύει ότι έχει τόσες μέρες που συζητούμε για τούτο το πράγμα τζιαι εν αγγίξαμε την ουσία, η οποία ουσία καταγράφεται μέσα στα πρακτικά της επιτροπής Οικονομικών στις 3 του Δεκέμβρη. Ξεκάθαρα φαίνεται τι είχαμε ζητήσει από την κ. Γιωρκάτζη.

Όπως έχετε αναφέρει, κύριε Πρόεδρε, στην εισαγωγή σας, ουσιαστικά και η ίδια αντιλήφθηκε τι ακριβώς ζητήσαμε. Τώρα, γιατί ήρθε τις τελευταίες μέρες, πριν να αφυπηρετήσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταία ημέρα, όχι τελευταίες ημέρες, το απόγευμα.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

...τελευταία μέρα και μας πέταξε μια λίστα η οποία ουδόλως είχε να κάνει με αυτό που της ζητήσαμε...

Αλλά, πέραν τούτου, το μεγάλο ερωτηματικό είναι, αν κάποιος μελετήσει τα πρακτικά, τα οποία, κύριε Πρόεδρε, εγώ θα τα δημοσιοποιήσω αυτά τα πρακτικά, για να αντιληφθούν και οι δημοσιογράφοι και οι πολίτες για τι μιλούμε, η έρευνα που ξεκίνησε η κ. Γιωρκάτζη και το mea culpa που είπε στην επιτροπή τζιείνη την ημέρα γιατί δεν το έπραξε, γιατί δε συνέχισε την έρευνα. Ποιοι την σταμάτησαν από το να τελειώσει, να ολοκληρώσει τη συγκεκριμένη έρευνα; Τούτα τα ερωτήματα ακόμα εν απαντηθήκαν ούτε ποιοι ευθύνονται ούτε ποιοι πήραν ευνοϊκά επιτόκια ή δάνεια ούτε ποιοι συμμετείχαν στο μεγάλο φαγοπότη του συνεργατισμού και του τραπεζικού συστήματος.

Αναφέρθηκε προηγουμένως ότι εννά καταλάβει ο κόσμος, άμα δώκουμε τούντην λίστα, τζιαι όσοι έν' καθαροί. Δαμαί, κύριε Πρόεδρε, εγώ κατέθεσα τα αδιαμφισβήτητα στοιχεία ότι εν είχα πρόβλημα τζιαι παίζουν 'πού τζιείνη την ημέρα τα Facebook και τα υπόλοιπα μέσα κοινωνικής δικτύωσης τζιαι καταδικάσαν μας, εκρεμμάσαν μας. Εννά καταλάβει ο κόσμος ο μουχτάρης του χωρκού του για ο αζάς για ο δημοτικός σύμβουλος γιατί πήρε τζιαι είσιε μη εξυπηρετούμενο δάνειο; Τωρά είμαστε σοβαροί;

Εγώ λέω σήμερα εδώ να κάμουμε δήλωση τζιαι οι πενήντα έξι βουλευτές ότι είμαστε έτοιμοι να διεξαχθεί έρευνα για εμάς που είμαστε εδώ μέσα αν πήραμε ευνοϊκά δάνεια, αν διαγραφήκαν δάνεια τζιαι να δημοσιοποιηθούν τα ονόματά μας. Όσοι είναι πά' στη λίστα να το δηλώσουν τωρά, να βκουν στη δημοσιότητα. Τους υπόλοιπους γιατί να τους δημοσιοποιήσουμε; Για να παραπλανήσουμε την κοινή γνώμη; Έν' τούτο το αντικείμενο που συζητούμε σήμερα τζιαι τόσο καιρό; Οξά θέλουμε εμείς 'πού μόνοι μας -λέχθηκε τζιαι 'πού τον Ζαχαρία- να βκάλλουμεν πάλε τα μμάδκια μας; Δυστυχώς, έν' τούτα που ζητούν σήμερα απάντηση τζιαι δυστυχώς, αντί να προσπαθούμε να απαντήσουμε τούντα ερωτηματικά, αλλού μας τρώει, θα έλεγα, αλλού κνηθούμασεν!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αντρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επέλεξα να ανέβω στο βήμα, γιατί θεωρώ ότι είναι μια μαύρη μέρα για την πολιτική ζωή του τόπου αυτό που συμβαίνει και θα έπρεπε οι τοποθετήσεις όλων μας να είναι εξαιρετικά σοβαρές.

Αν αύριο στην επιτροπή Οικονομικών ή σε οποιαδήποτε άλλη επιτροπή ζητήσω από τον Κεντρικό Τραπεζίτη να καταθέσει τες καταθέσεις όλων των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων και των συγγενών τους στην Κύπρο και στο εξωτερικό, επειδή εγώ δεν έχω, θεωρώ ότι παίρνω τακτικό πλεονέκτημα έναντι κάποιου συναδέλφου που μπορεί να έχει απόλυτα νόμιμες καταθέσεις, γιατί αυτό το οποίο θα συζητά η κοινή γνώμη είναι πού τα βρήκε αυτός τζιαι έσιε πέντε ή δέκα εκατομμύρια καταθέσεις. Δεν είναι αυτό που θα συζητά; Όταν ανοίξουμε κεφάλαιο ποια πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα έχουν μεγάλες καταθέσεις και μάλιστα μέσα από την οικονομική κρίση που έχουμε περάσει, ποιο θα είναι το συμπέρασμα των δημοσιογράφων; Ότι τα επήρε, έφαεν μίζες, έκλεψε, ήταν συνένοχος. Και μπορεί να καταδικάσουμε ανθρώπους που πραγματικά με οικογενειακές περιουσίες ή άλλως πως νόμιμα μέσα από τη δουλειά τους έχουν καταθέσεις, γι' αυτό ποτέ μου δεν πρόκειται, για να κερδίσω προσωπικά, να εκθέσω τον οποιοδήποτε συνάδελφο, γιατί κάποιος είναι στην

πολιτική για το μέλλον και το καλό του τόπου και κάποιοι είναι στην πολιτική, για να δουν πώς θα καταφέρουν να επανεκλεγούν εις βάρος συναδέλφων και σπιλώνοντας συνειδήσεις.

Αυτό το οποίο γίνεται τον τελευταίο καιρό είναι η προσπάθεια ενοχοποίησης του πολιτικού συστήματος. Και ποιους βολεύει η ενοχοποίηση του πολιτικού συστήματος στα μάτια των πολιτών; Το κατεστημένο. Αυτούς που θέλουν να ξεχάσει ο λαός, η κοινωνία το πώς σε δύο συγκεκριμένες περιπτώσεις έγινε η αναδιανομή του πλούτου σε αυτή την πολιτεία, με το χρηματιστήριο και το 2013. Και αυτοί που κρύβονται πίσω από την αναδιανομή του πλούτου, αυτοί που πλούτισαν δηλαδή μέσα από αυτές τις διαδικασίες, και στη μια περίοδο και στην άλλη είναι οι ίδιοι. Είναι ακριβώς οι ίδιοι στη συντριπτική τους πλειοψηφία τουλάχιστον.

Τι κάμνουμε σήμερα και τι συζητούμε σε ένα ευνομούμενο κράτος και μας ακούν και οι πολίτες; Μία λίστα που λέει ποιοι είχαν μη εξυπηρετούμενα δάνεια το 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είτε είχαν είτε δεν είχαν.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είτε είχαν είτε δεν είχαν. Και οι πλείστοι δεν είχαν και είμαι ένας εξ εκείνων.

Δηλαδή, αν κάποιοι συνάδελφοι είχαν το 2017 μη εξυπηρετούμενα δάνεια, είναι σωστοί και καλοί ή, αν κάποιοι έχουν το 2019 μη εξυπηρετούμενα δάνεια, είναι οι καλοί και οι τίμιοι και όσοι είχαν το 2018, διότι, ξέρετε, το 2018 είναι η χρονιά σπίλωσης πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων... Δεν ισχύει για το 2017, δεν ισχύει για το 2019, δεν ισχύει για το 2020. Και ένοχοι σε αυτό τον τόπο είναι όσοι δυσκολεύονταν και είχαν, αν είχαν, μη εξυπηρετούμενα δάνεια, όχι όσοι πλούτισαν, όχι όσοι εκμεταλλεύθηκαν το σύστημα. Και, ξέρετε, πέραν του ότι όσοι το 2018 είχαν μη εξυπηρετούμενο δάνειο, αν είχαν, είναι οι ένοχοι αυτής της πολιτείας, πέραν αυτού, είναι μόνο όσοι είχαν μη εξυπηρετούμενα δάνεια από συγκεκριμένες τράπεζες. Μα, πού είναι η λίστα του συνεργατισμού; Ή θα ζητήσουμε από τον Γενικό Ελεγκτή τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια του συνεργατισμού του 2018; Του 2018, επαναλαμβάνω. Δεν ξέρω!

Αν θέλουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, πραγματικά -και θεωρώ πως θέλουμε ή τουλάχιστον η πλειοψηφία εξ ημών- να λάμψει η αλήθεια και θέλουμε διαφάνεια, ένας τρόπος υπάρχει, που κανένας εν τον εισηγήθηκε μέχρι σήμερα: capital statement, κατάσταση κεφαλαίου για όλα τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα. Αν πλούτισες, να δούμε αν νόμιμα πλούτισες, αν η ακίνητή σου περιουσία και οι καταθέσεις σου συνάδουν με τα εισοδήματά σου. Γιατί δε ζητούμε capital statement για όλα τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα να δούμε, αν κάποιος είχε €5.000 εισόδημα, πώς βρέθηκε με κάποια εκατομμύρια τζιαι με κάποιες δεκάδες οικόπεδα;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κάμνουμε πόθεν έσχες.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το πόθεν έσχες είναι εντελώς διαφορετικό, αγαπητέ Παύλο, διότι λέει ότι εκείνη τη χρονική στιγμή ο Παύλος ο Μυλωνάς έχει €10 εκατομ. στην τράπεζα. Δε λέει: «Κύριε Παύλο, όταν μπήκες στην πολιτική, είχες μηδέν. Παίρνεις €3.700-€3.800, πόσος είναι ο μισθός σου. Πώς βρέθηκες με αυτά τα κεφάλαια τα οποία καταθέτεις στο πόθεν έσχες;».

Η λίστα πρέπει να δημοσιοποιηθεί και πρέπει να δημοσιοποιηθεί σήμερα, κύριε Πρόεδρε, και δε θα δεχθώ καμία δικαιολογία για μη δημοσιοποίηση της λίστας. Καμία απολύτως δικαιολογία! Ξέρετε γιατί; Γιατί κάποιοι έντιμοι, κάποιοι ευσυνειδητοί, κάποιοι που έχουν ευθιξία, κάποιοι που το μέτωπό τους είναι καθαρό, όταν έμαθαν και τους πληροφορήσατε ότι το όνομά τους είναι στη λίστα, έκαμαν διερεύνηση και βγήκαν και έκαμαν δήλωση. Υπάρχουν και άλλοι πάνω στη λίστα που δεν επέλεξαν να κάμουν δήλωση, πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα, μπορεί και συνάδελφοι, που επέλεξαν έναν άλλο δρόμο. Γιατί δηλαδή να θυματοποιηθούν αυτοί που κατά την άποψή μου ξεκαθάρισαν τη θέση τους και μέσα από το πόθεν έσχες και με καταστάσεις που πήραν από τις τράπεζες κ.λπ.; Άρα, πρέπει και έχετε ευθύνη, κύριε Πρόεδρε, η λίστα να δημοσιοποιηθεί άμεσα, όσα ονόματα και αν έχει πάνω. Και ξέρετε και κάτι; Νομίζω θα γελοιοποιηθεί περισσότερο με τη δημοσιοποίηση, ενώ, αν δε δημοσιοποιηθεί, θα επικρέμεται σπάθη πάνω από τα κεφάλια αυτών των ολίγων που είπαν «εγώ θέλω να ξεκαθαρίσω τη θέση μου, αν είμαι πάνω» και αυτό είναι άδικο και πολιτικά ανήθικο.

Αυτά που ζούμε, κύριε Πρόεδρε, είναι τραγελαφικά! Ξεχάσαμε τους Βγενόπουλους, ξεχάσαμε το ELA, ξεχάσαμε τα κουρέματα, ξεχάσαμε την Τράπεζα Πειραιώς κ.λπ. κ.λπ., ξεχάσαμε όλα αυτά και συζητούμε αν νόμιμα ένας βουλευτής που δεν τα έπαιρνε διαφορετικά πήγαινε στην τράπεζα και έπαιρνε δάνειο και αν μέσα από την κρίση που επηρέασε το 80% των πολιτών μπορεί το δάνειό του να έγινε μη εξυπηρετούμενο, γιατί και ο ίδιος ο βουλευτής μπορεί να είχε παιδιά που να τα σπουδαζε, μπορεί να είχε άλλες υποχρεώσεις.

Και δέχεται το κοινοβούλιο, ένα σοβαρό σώμα σε μία χώρα, να μπαίνει σε αυτή τη διαδικασία. Αλλά ξέρετε ποιοι μας βάζουν σε αυτή τη διαδικασία; Συνάδελφοι που νομίζουν ότι ο λαός που μας ακούει είναι

ηλίθιος και προσπαθούν να τον εκμεταλλευθούν. Αυτό είναι που συμβαίνει. Επενδύουν πάνω στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, πάνω στα κοινωνικά δίκτυα, για να ασελήσουν επί συναδέλφων, ελπίζοντας στην επανεκλογή τους. Όλα στον βωμό της επανεκλογής. Χάθηκε η πολιτική ηθική, χάθηκε το πολιτικό περιεχόμενο, χάθηκε ο πολιτικός λόγος και είμαστε μπροστά σε αυτό το κατόντημα να μας κοροϊδεύει η κοινωνία, να ψάχνουμε αν οι ένοχοι του οικονομικού εγκλήματος της Κύπρου είναι αυτοί που τον Δεκέμβριο του 2018 έτυχε να έχουν μια κάρτα που είχε μια καθυστέρηση ή έγινε λάθος κ.λπ. Αυτό είναι το κατόντημά μας, κύριε Πρόεδρε, και μένω μέχρι εδώ, για να μην πω άλλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Υπάρχει άλλος εκτός από τον κ. Κωνσταντίνου;

Μέχρι να έρθει ο κ. Κωνσταντίνου, να πω ότι μου έδωσε έναν φάκελο κλειστό ο κ. Παπαδόπουλος για την επιτροπή και η κ. Ερωτοκρίτου μία βεβαίωση από την Τράπεζα Κύπρου ότι ουδέποτε υπήρχαν από το 2013 και μετά, που είπαμε να ερευνήσουμε μέχρι σήμερα, μη εξυπηρετούμενες υποχρεώσεις. Δεν υπήρξαν, είναι γενικότερο...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, επί της διαδικασίας μπορώ να πω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μας.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επειδή και εμείς καταθέσαμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά εσείς μιλήσατε, είναι αντί...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όι, επειδή δε θέλω να μιλήσω και να καθυστερήσω άλλο την ολομέλεια, να παρακαλέσω να πείτε ότι παραδόθηκε σε σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πω για όλους και θα πω και τον αριθμό και θα πω και ποιος μίλησε και ποιος δε μίλησε, για να είμαι ξεκάθαρος.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εντάξει.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όμως η κ. Ερωτοκρίτου, αντί να μιλήσει και να πάρει δυο-τρία λεπτά, μου είπε «ανακοινώστε το εσείς», γιατί αυτό θα έλεγε. Εσείς μιλήσατε.

Έλα, κύριε Κωνσταντίνου.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ετοιμάζεται μετά τον κ. Κωνσταντίνου ο κ. Αδάμος Αδάμου να προεδρεύσει, διότι θα κάμω κι εγώ μια σύντομη τοποθέτηση. Θα μιλήσω από το βήμα, είναι προσωπική μου τοποθέτηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εκείνα ήταν άλλη ιστορία. Εκείνα δικαιούνται να τα διαβάσω απ' εδώ.

Τώρα μιλώ για προσωπική τοποθέτηση που θα κάμω σε λίγο.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είμαι υποχρεωμένος εκ των πραγμάτων να ανέβω στο βήμα και να μιλήσω. Δηλώνω εξ υπαρχής, ναι, είμαι στον κατάλογο. Και είμαι στον κατάλογο, γιατί είχα προβεί και εγώ και μέλη της οικογένειάς μου σε δανεισμό μερικών εκατοντάδων χιλιάδων λιρών, με πλήρεις εξασφαλίσεις, χωρίς καμία εύνοια, χωρίς να μου χαριστεί ούτε μια λίρα, ούτε ένα σεντ μέχρι σήμερα. Αντίθετα, με επιβαρύνσεις τέτοιες που ήταν στον μεγαλύτερο βαθμό παράτυπες και παράνομες, χωρίς να ακολουθούνται οι οδηγίες οι οποίες υπήρχαν, και μάλιστα από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Είδαμε ξαφνικά, επιλεκτικά να δημοσιοποιούνται πολύ ενωρίς -όχι σήμερα που έχετε ενώπιόν σας έναν κατάλογο με εκατοντάδες ονόματα- τρία ονόματα επιλεκτικά. Του υποφαινομένου, της συναδέλφου κ. Κουκουμά και του συνάδελφου κ. Ζαχαρία Κουλία.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Που ήταν υποψήφιος βουλευτής παραμονές.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μάλιστα. Ποια η σκοπιμότητα της τότε διαρροής της επιλεκτικής; Πού ήθελαν να οδηγήσουν κάποιιο και γιατί ενέγνετο με τον τρόπο τον οποίο έγινε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από ποιον; Όταν ο Πρόεδρος της Βουλής το επέστρεψε πίσω.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μάλιστα! Και ρωτώ: Είναι έγκλημα, είναι παρανομία να συνάψει κάποιος δάνειο, το οποίο δεν ήταν χαριστικό, δεν είχε εύνοια, δεν του μειώθηκε έστω και ένα σεντ ή μια λίρα και μάλιστα είχε επιβαρύνσεις; Εάν είμαι εγκληματίας ή είμαι παράνομος ή παράτυπος, κρεμάστε με. Και η ψυχολογία στην οποία είχα βρεθεί εγώ και τα μέλη της οικογένειάς μου ήταν στον ύψιστο βαθμό. Κάποιοι εχλεύαζαν, κάποιοι κανιβάλιζαν.

Έρχομαι να πω ότι συμφωνώ απόλυτα με όλους τους προλαλήσαντες, με όλους ανεξαιρέτα! Και με τον φίλο γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, ο οποίος πολύ σωστά μίλησε, αλλά έρχομαι να πω ότι αυτός ο κανιβαλισμός, αυτή η δίψα για αίμα, που έδωσε τροφή σε δημοσιογράφους οι οποίοι συμπεριφέρονται αντιδεοντολογικά -κάνουν τη δουλειά τους κάποιιο σωστά, αλλά και κάποιιο διψούν και προσπαθούν να εκθέσουν ελαφρά τη καρδιά και με τον πιο, έτσι, άνετο τρόπο- ξεκινά δυστυχώς -και θα το πω- από αυτό εδώ το σώμα, από μέλη αυτού του σώματος! Έχει αποδειχτεί ότι κάποιιο στον βωμό... και έχει λεχθεί, για να μην το επαναλαμβάνω, η προβολή, η προσπάθεια του λαϊκισμού, να περάσουν μηνύματα, να εκμεταλλευτούν, δυστυχώς έδωσαν αυτό το δικαίωμα και αυτή την τροφή. Και ενώ κάποιιο ήταν και μέσα στη λίστα το 2015, απ' αυτούς οι οποίοι λοιδορούσαν και κατήγγελλαν, είναι μέσα στη λίστα. Προσπάθησαν να βγάλουν τα μάτια άλλων με παράτυπο, παράδοξο, αντιδεοντολογικό τρόπο. Οι ίδιοι που ήταν μέσα στη λίστα! Έλεος! Να θίξουν συναδέλφους τους, να δώσουν τροφή, να κανιβαλίσουν! Το αμάρτημα ήταν γιατί οι συγκυρίες δεν έδωσαν το δικαίωμα να ανταποκριθούν κάποιιο που ήταν καθόλα εντάξει μέχρι μια συγκεκριμένη χρονική στιγμή, μέχρι το 2011. Έπειτα, απ' εκεί και πέρα, ναι, κάποιιο δεν μπορούσαν να ανταποκριθούν. Αλλά δανεισμοί με πλήρεις εξασφαλίσεις πέραν του δέοντος! Πέραν του δέοντος εξασφαλίσεις. Αλλά κάποιιο, ναι, ψοφούσαν και αδημονούσαν πώς να θίξουν συναδέλφους τους, ενώ οι ίδιοι ήταν εκτεθειμένοι.

Εν πάση περιπτώσει, αυτή τη στιγμή και εγώ όπως και ο συνάδελφος ο Ζαχαρίας, ενδεχόμενα και ο Γιώργος, δε θα είμαστε ξανά υποψήφιοι, για να είμαστε εδώ σ' αυτό το σώμα μαζί με αγαπητούς και εκλεκτούς συναδέλφους. Δηλώνω ότι μπήκα στην πολιτική είκοσι έξι χρονών, ήμουν ο πιο νεαρός δημοτικός σύμβουλος που είχα εκλεγεί παγκύπρια. Το 1991 είχα εκλεγεί και πάλι βουλευτής ως ο νεαρότερος βουλευτής σ' αυτό το σώμα. Θα φύγω απ' αυτό το σώμα με το κεφάλι ψηλά, έχοντας τη συνείδησή μου ήσυχη, και τολμώ να πω ότι φεύγω φτωχότερος, μετά από τριάντα τρία συνολικά μέχρι σήμερα χρόνια στην πολιτική σε πολιτειακά αξιώματα, φεύγω φτωχότερος. Και το λέω εν πλήρη συνειδήσει. Όμως μια συμβουλή σε συναδέλφους. Μη δίνετε το δικαίωμα κάποιιο να εκμεταλλεύονται και να απαξιώνουν εσάς τους ίδιους ως μέλη αυτού του σώματος που έπρεπε να στέκει πολύ ψηλά, γιατί κάποιιο εκμεταλλεύονται άριστα, χάριν του λαϊκισμού και χάριν άλλων σκοπιμοτήτων που έχουν να κάνουν με τη δική τους παρουσία, ύπαρξη και προβολή. Γιατί δυστυχώς αυτή η απαξίωση ξεκινά πρώτα από την ευθυνοφοβία τη δική μας, αλλά και από πράξεις και συμπεριφορές κάποιων από εμάς.

Δηλώνω ξεκάθαρα ότι σε καμιά περίπτωση δεν ενήργησα ή έπραξα με τέτοιο τρόπο που ήθελα να καταχραστώ ή να δώσω το δικαίωμα να εκμεταλλευτώ το σύστημα ή σε βάρος ενός συστήματος το οποίο δυστυχώς οδηγήθηκε εδώ που οδηγήθηκε χάριν λαθών επί σειρά λαθών για τα οποία κάποιιο δεν έφεραν ευθύνη. Συμφωνώ απόλυτα με όσα έχουν λεχθεί από συναδέλφους, είναι όλες σωστές οι προσεγγίσεις από όλους ανεξαιρέτα, αλλά την ίδια στιγμή υπάρχει και μια ανακολουθία, ανεξάρτητα από το ποια θα είναι η θέση ενός εκάστου, είτε πλευράς είτε μέλους αυτού του σώματος. Ενώ όλοι συμφωνούμε και ενώ λέμε ότι υπάρχουν λάθη, παραλείψεις, υπάρχει μια κατάσταση την οποία έχουμε ενώπιόν μας, όλοι όσοι είναι ΠΕΠ,

και ότι είναι λανθασμένη, την ίδια στιγμή ζητάμε από τους πολίτες και από τον κόσμο μέσα από τη δημοσιοποίηση να βγάλει συμπεράσματα για το ποιοι είναι σωστοί, ποιοι είναι λανθασμένοι, ποιοι ενέχονται, ποιοι εμπλέκονται, ποιοι τα έχουν πάρει με παράτυπο, με παράνομο τρόπο.

Ποιος θα βγάλει συμπέρασμα; Το είπε και ο Ηλίας Μυριάνθους και συμφωνώ. Θα μπορέσει ο απλός ο πολίτης, χωρίς να έχει την εξειδίκευση, τη γνώση, την επιστημονική κατάρτιση, να εξάγει συμπεράσματα σωστά, εάν κάποιος έχει παρατυπήσει ή παρανομήσει ή έχει εκμεταλλευτεί ή έχει καταχραστεί; Σοβαρομιλούμε δηλαδή;

Ευχαριστώ πολύ. Να 'στε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Να παρακαλέσω τον κ. Αδάμο Αδάμου να προεδρεύσει, διότι θα μιλήσω από το βήμα.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου με λίγα λόγια να αιτιολογήσω τη στάση την οποία θα τηρήσω επί του συγκεκριμένου θέματος.

Όταν εκλέγηκα Πρόεδρος της Βουλής, είχα δώσει όρκο να σεβαστώ το σύνταγμα και τους νόμους. Εξ υπαρχής επίσης του πολιτικού μου βίου, είχα κάποιες αρχές, κάποιες αξίες, οι οποίες με οδήγησαν στο να εμπλακώ στα κοινά. Ανάμεσα σε αυτές ήταν η διαφύλαξη και προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ο σεβασμός στον πολίτη και ο σεβασμός στην ανθρώπινη αξιοπρέπεια. Όπως επίσης είχα ως αρχές τη δημοκρατική λειτουργία του πολιτεύματος, τη διαφάνεια, την ελευθερία του λόγου, της σκέψης και της έκφρασης και την ελευθερία κριτικής ως επιβαλλόμενη ασφαλίστικης δικλίδας σε μια δημοκρατία. Όλα αυτά τα θεωρούσα ως δεδομένα, ότι θα πρέπει να λειτουργούν ταυτόχρονα, με ευθύνη και να μην αναιρούν το ένα το άλλο μέσα από υπερβολές, ακρότητες, στρεβλώσεις και απλουστεύσεις.

Επιτρέψτε μου εδώ να επικαλεστώ ένα απόσπασμα από τον λόγο του αρχαίου Έλληνα φιλοσόφου Ισοκράτη, τις αναφορές του για τη δημοκρατία και αυτά που δεν έπρατταν ο Σόλωνας και ο Κλεισθένης, που δημιούργησαν τη δημοκρατία. Ένα πολίτευμα που να εκπαιδεύει τους πολίτες, έτσι ώστε να θεωρούν δημοκρατία την ασυδοσία, ελευθερία την παρανομία, ισονομία την αναιδία και ευδαιμονία την εξουσία του καθενός να κάνει ό,τι θέλει. Και είμαστε η Βουλή και δεν κάνουμε ό,τι θέλουμε, γιατί εμείς νομοθετούμε, και έπρεπε πρώτοι εμείς να σεβόμαστε τους νόμους, και ιδιαίτερα τους νόμους εκείνους οι οποίοι άπτονται των θεμάτων της διαφάνειας και της λειτουργίας της δημοκρατίας.

Φοβούμαι λοιπόν ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων βρίσκεται σήμερα ενώπιον ενός παρόμοιου διλήμματος, ότι δηλαδή είναι δυνατόν η Βουλή των Αντιπροσώπων να παραβιάσει τους νόμους που η ίδια θέσπισε, όπως υποδεικνύουν με τον ένα ή τον άλλο τρόπο ανώτατοι θεσμοί της Δημοκρατίας, όπως είναι ο Γενικός Εισαγγελέας και η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ότι μπροστά στην πίεση και την υπαρκτή κατακραυγή από κοινωνικές ομάδες ή ενίοτε ενδεχομένως διαπλεκόμενους άλλους θεσμούς, η Βουλή είναι δυνατό να υποκύψει και να δώσει αθώους πολίτες βορά σε έτοιμα να κατασπαράξουν ό,τι τους δοθεί καινούρια θηρία του καιρού μας που κάποιιοι υπηρετούν, όπως είναι ο λαϊκισμός, η ισοπέδωση, ο κανιβαλισμός και άλλα εξίσου υπαρκτά προβλήματα της σύγχρονης δημοκρατίας. Το τελευταίο διάστημα πολλά ακούστηκαν και γράφτηκαν και για μένα, ότι είχα μη εξυπηρετούμενο δάνειο, ότι ήμουν στη λίστα και πολλά άλλα προστέθηκαν. Αρκετοί είναι εκείνοι που μου απέδιδαν ευτελή ή ακόμη και ιδιοτελή κίνητρα. Άντεξα αυτή την πίεση, γιατί θέλω να υπηρετήσω τον θεσμό της δημοκρατίας. Άντεξα αυτή την πίεση, γιατί από την πρώτη ημέρα που ανάλαβα Πρόεδρος έθεσα ως πρώτο μου στόχο την αναβάθμιση του βουλευτή και του θεσμού της Βουλής. Θα ήταν πολύ εύκολο για μένα να έδιδα τη λίστα στη δημοσιότητα ή να το έπαιζα πιο υποκριτικά, να έδιδα τη λίστα σε μια επιτροπή, για να τη διαρρεύσουν κάποιιοι που συνηθίζουν και είμαι βέβαιος ότι τώρα που μιλώ βλέπουν τον εαυτό τους στον καθρέφτη και σε όσες διαρροές έκαμαν! Θα ήταν το ευκολότερο για μένα, κύριοι συνάδελφοι. Είναι για να προστατεύσω εσάς, αλλά και πέραν από εσάς, τις εκατοντάδες που βρίσκονται στη λίστα, διότι αν από τους βουλευτές οι μισοί βρέθηκαν ότι δεν έχουν μη εξυπηρετούμενο δάνειο, η απλή στατιστική λέει ότι έχει και πάρα πολλούς, αν όχι οι μισοί, που θα τους δώσουμε στη λίστα και να πάνε να εξηγήσουν, όπως είπατε κάποιιοι εδώ, ότι δεν είναι στη λίστα. Αφήνω τα άλλα επιχειρήματα, τα κάλυψαν οι συνάδελφοι προηγουμένως, σχεδόν όλοι, ακόμα και αυτοί που λεν να δοθεί σήμερα η λίστα.

Αν τελικά η λίστα δοθεί στη δημοσιότητα, θα φανεί η αλήθεια και ο πολίτης θα ξέρει. Και πάλι όμως, ούτε ακόμη και αυτό ενδεχομένως το προσωπικό μου συμφέρον δε θα είναι αρκετό, για να με κάνει να ανατρέψω αρχές, αξίες και υποχρέωση απέναντι στη νομιμότητα, αρχές που είχα πάντα όχι μόνο ως πολιτικός, αλλά και ως άνθρωπος και ως βουλευτής απλός. Έστω και έναν μόνο αθώο άνθρωπο να

μπορούσα να προστατέψω, για μένα αξίζει τον κόπο και δέχομαι όλη την πολεμική, αντίθετα δηλαδή απ' αυτό που λεν οι άλλοι ή κάποιοι απ' εδώ, ας δικαιολογήσει αυτός που θα τον εκθέσουμε τη θέση του. Πολλώ μάλλον που πιστεύω δε θα είναι ένας, θα είναι πολλοί. Όσο για τούς ενόχους, που βεβαίως και υπάρχουν, και στις κοινωνίες και στις λίστες πιστεύω ότι υπάρχουν... ή μάλλον δεν υπάρχουν στις λίστες πολλοί που έδωσαν εγγυήσεις και με άλλους τρόπους έπρεπε να ήταν στη λίστα και ελπίζω να μην είναι απ' αυτούς που θέλουν σήμερα να δοθεί η λίστα και αυτοί πρέπει να βρεθούν και να πληρώσουν όχι μόνο για τις απάτες, αλλά και για τη συμπεριφορά τους.

Η λύση δεν είναι μέσα από την παρανομία και την πολιτική και κοινωνική ανθρωποφαγία. Η λύση είναι και πρέπει να είναι θεσμική, συγκροτημένη, υπεύθυνη και σοβαρή. Μέσα από μια επιτροπή που θα έχει όλα -και υπογραμμίζω, όλα- τα στοιχεία, διαγραφέντα δάνεια, ευνοϊκές μεταχειρίσεις, ευνοϊκούς όρους, ασυνέπειες, διαπλοκή ή διαφθορά. Που θα έχει επίσης όλα τα κατάλληλα εργαλεία στη διάθεσή της. Και αφού πρώτα εξεταστούν όλα τα στοιχεία, τα πράγματα να πάρουν τον δρόμο τους. Και ο δρόμος αυτός δεν είναι άλλος από τη διαφάνεια, ιδίως σε ό,τι αφορά εμάς τους πολιτικούς, και τέλος τη δικαιοσύνη, που θα πρέπει να έχει τον τελευταίο λόγο.

Σε καιρούς δύσκολους και όταν οι συνθήκες το απαιτούν, χρέος τού πολιτικού ή τού πολιτειακού αξιωματούχου είναι να παραμένει πιστός στη νομιμότητα και τις αρχές, ανεξαρτήτως προσωπικού ή πολιτικού κόστους. Μόνο έτσι θεωρώ θα μπορέσουμε ως κοινωνία και να πείσουμε και να γίνουμε καλύτεροι. Και εδώ το λέω ως δήλωση, όχι ως απάντηση κανενός, δε διαχειρίστηκα τη λίστα ως επικοινωνιολόγος. Διαχειρίστηκα τη λίστα θεσμικά, με βάση το σύνταγμα και τον Κανονισμό της Βουλής. Δεν ήταν δουλειά μου να παίζω με την κοινωνία και να δέχομαι να πάρω απόφαση σήμερα, γιατί υπάρχει κατακραυγή για τη λίστα, διότι διερωτηθείτε: Στο μέλλον πόσα πρέπει να αποφασίσετε, αν είναι με αυτό τον τρόπο που θα αποφασίζετε; Γι' αυτό και αδυνατώ να γίνω μέρος μιας πιθανής παρανομίας, μιας πιθανής παραβίασης αρχών και αξιών εκ μέρους της Βουλής και να προεδρεύω. Ως εκ τούτου, μετά από είκοσι εννιά χρόνια αδιάλειπτης παρουσίας στη Βουλή και μετά από τέσσερα και πλέον χρόνια στην προεδρία τού σώματος, επιλέγω να μην συμμετάσχω σε αυτή τη διαδικασία ψηφοφορίας για το συγκεκριμένο θέμα και θα παρακαλέσω τον κ. Αδάμου να παραμείνει στην έδρα, για να διασφαλιστεί και η ομαλή λειτουργία της Βουλής μέχρι το πέρας αυτής της συνεδρίασης.

Αφήνω πίσω...

Να γίνει η ανάλογη αλλαγή από τον γηραιότερο που συμμετέχει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ο αμέσως... Αποφασίστε.

Ναι, μπορείς να προεδρεύεις και να μην ψηφίσεις.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, βέβαια. Μπορεί να είναι ο γηραιότερος μέσα και να μην...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επίσης, κύριοι συνάδελφοι, μετά, στη συνεδρία της επιτροπής, αφού πάρετε την απόφαση, πρέπει να γίνει μία διαχείριση η οποία θα είναι ανάλογη της απόφασης που θα πάρετε. Σ' αυτή την επιτροπή θα παρευρεθώ, για να δω πώς θα διαχειριστώ και για πόσο χρόνο τη δική σας απόφαση.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ που με ακούσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχουν τρία σχέδια αποφάσεων και παρακαλώ τη γραμματέα να μας διαβάσει τα τρία σχέδια αποφάσεων όχι από την αρχή αλλά τις τελευταίες τέσσερις γραμμές, που λένε περί τίνος πρόκειται, και θα ψηφίσετε σε αυτό. Υπάρχει και η πρόταση του Μαρίνου Σιζόπουλου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ε, ναι, αλλά το λέω, είμαι υποχρεωμένος να το πω.

Λοιπόν, κυρία Δημητρίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Να βάζουμε ένα ένα προς ψήφιση, για να μπορέσουμε να έχουμε και ξεκάθαρο αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακριβώς.

Τις τελευταίες τρεις γραμμές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αννίτα, ένα λεπτό.

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχω την εντύπωση ότι κατ' αναλογία με αυτό που έκαμε ο Πρόεδρος της Βουλής πρέπει, εφόσον τζι εμείς δε συμμετέχουμε, να φύεις από το έδρανο του Προέδρου τζιαι να αναλάβει ένας από εκείνους που συμμετέχουν εις τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, αφού υποτίθεται είμαι...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά επειδή ο Πρόεδρος της Βουλής...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν ψηφίζω αφού.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο Πρόεδρος αποχώρησε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, τζι εμείς είμαστε... Είναι σα να μην είμαστε δαμαί. Απλώς, θέλουμε να ακούσουμε τη συζήτηση που εννά γίνει τζιαι την ψηφοφορία που εννά γίνει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν απέχουμε εις την ψηφοφορία. Δεν απέχουμε εις την ψηφοφορία. Δε συμμετέχουμε στη διαδικασία.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν μπορεί... Πρώτον, δεν είμαι ο γηραιότερος, αλλά εν μπορεί να' ν' ο γηραιότερος, ρε παιδιά, και να 'χει άλλον που προεδρεύει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, πρέπει να φύει τζι ο Αδάμος 'πού...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ή θα το λύσετε τώρα ή θα κατέβω από την έδρα, αλλά θέλω να σας πω ότι δαμαί, οι πέντε πρώτοι δεν είναι μες στην αίθουσα. Εγώ δηλαδή, ο κ. Κουλίας που απουσιάζει, η κ. Κουκουμά, που είναι του ΑΚΕΛ, ο κ. Άντρος Κυπριανού, που είναι του ΑΚΕΛ. Μετά είναι ο κ. Θεοπέμπτου. Έν' δαμαί ο Θεοπέμπτου;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Εννά βκω έξω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά βκεις έξω;

Α, εννά βκει και ο κ. Θεοπέμπτου. Μετά είναι ο κ. Πιπτοκοπίτης, τελευταίος στη σειρά, έκτος.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

(Αστεειυόμενος)

Πρόεδρε, νά 'ρτω εγώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Ναι, Λίνο! Νά 'ρτεις εσύ;

Λοιπόν, Άντρο... Κύριε Κυπριανού... Πρέπει να φύω;

(Μη ευκρινή σχόλια)

Πρέπει να φύω; Πρέπει να φύω! Εντάξει!

Ε, κύριε Πιπτοκοπίτη, είστε ο έκτος στη σειρά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Πάντως, να μεν διερωτώμαστε γιατί μας περιπαίζει ο κόσμος, α, με τούντο χάλιν που δείχνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, ναι! Ε, ναι!

Κύριε Πιπτοκοπίτη, έλα να σου εξηγήσω, σε παρακαλώ.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης.)

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε προεδρεύων, να θυμίσω ότι είμαστε live, οπότε να συνεχίσουμε την ψηφίση, γιατί μας παρακολουθεί ο κόσμος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ)

Ναι, κυρία Αννίτα, νομίζω να ξεκινήσουμε με αυτό...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε προεδρεύων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...που μιλά για άμεση δημοσιοποίηση.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε προεδρεύων, θέμα διαδικασίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάτι θέλει διαδικαστικά ο κ. Μουσιούττας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Είχε λεχθεί προηγουμένως ότι θα διαβάζεται ένα, να ψηφίσουμε μετά. Θεωρώ ότι πρέπει να διαβαστούν και τα τρία και μετά να πάμε ένα προς ένα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, είπαν τρία, είπετε τρία, όσα έني.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Φίλε μου, για να ξέρουμε τι ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κυρία Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αν συναινεί το σώμα, πολύ ευχαρίστως να διαβάσω πρώτα τις δύο αποφάσεις της Βουλής ως έχουν αναγνωστεί τζαι στη συνέχεια αυτήν που έχει προστεθεί, του κ. Σιζόπουλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Με όλο τον σεβασμό στον κανονισμό λειτουργίας της Βουλής και χωρίς να θέλω, κύριε Πιπτοκοπίτη, να σας κατεβάσω από τη θέση του προεδρεύοντα, αλλά ο κ. Θεοπέμπτου, αν παραμείνει στην αίθουσα, πρέπει να είναι στο βήμα να προεδρεύσει, διαφορετικά να αποχωρήσει. Και ο κ. Αδάμου το ίδιο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μπορεί να μην είμαστε στην αίθουσα της Βουλής, να είμαστε προσωρινά στο Συνεδριακό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τον κ. Θεοπέμπτου και τον κ. Αδάμου να αποχωρήσουν.

Προχωρούμε, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε προεδρεύων.

Εισακούοντας το αίτημα του κ. Μουσιούττα, ξεκινώ διαβάζοντας τα κείμενα και θα σταθώ στο επίμαχο σημείο, μόνο στην τελευταία παράγραφο, η οποία είναι ξεκάθαρη και λέει το εξής:

«ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, παρά το γεγονός ότι η λίστα σαφώς χρήζει διόρθωσης και επικαιροποίησης, μη δημοσιοποίησή της αυτούσιας κατά τη 17^η Ιουλίου 2020, όπως και επί μακρόν συζήτηση του όλου θέματος κρίνεται ότι προκαλεί φθορά και πλήττει το καλώς νοούμενο δημόσιο συμφέρον,

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τη δημοσιοποίηση αυτούσιας της λίστας στις 17 Ιουλίου 2020 ως ο αρχικός όρος εντολής».

Σήμερα δηλαδή, κύριε Πρόεδρε.

Αυτή είναι η μια απόφαση. Και η άλλη...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή προηγουμένως εδιαβαστήκαν ανάποδα, να μεν συγχυστούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Πρόεδρος είπε να μπουν με αυτή τη σειρά. Οπότε, μιλάμε πρώτα για τη δημοσιοποίηση της λίστας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άμεση, άμεση δημοσιοποίηση!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Η άλλη απόφαση αφορά τα ακόλουθα:

«Πριν από τη δημοσιοποίηση της λίστας πρέπει να γίνει διόρθωση και/ή επικαιροποίηση αυτής και κατ' ακολουθία επιβάλλεται όπως αυτή παραπεμφθεί στον νυν Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και υπ' ευθύνη του διακριβωθεί κατά πόσο πράγματι τα περιληφθέντα σε αυτήν ΠΕΠ εμπίπτουν στον ορισμό του Πολιτικά Εκτεθειμένου Προσώπου, όπως επίσης κατά πόσο τα αντίστοιχα δάνεια ορθά και σύμφωνα με τις σχετικές εποπτικές οδηγίες έχουν χαρακτηριστεί ως μη εξυπηρετούμενα.

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει την υπό τους άνω όρους δημοσιοποίηση της λίστας την 31^η Ιουλίου 2020».

Άρα, κύριε Πρόεδρε, η μια απόφαση που θα ψηφίσουμε αφορά την άμεση δημοσιοποίηση της λίστας ως έχει και η άλλη την επικαιροποιημένη δημοσιοποίηση της λίστας την 31^η Ιουλίου 2020.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να κάμω μία εισήγηση, ίσως ο κ. Ευσταθίου μπορεί να βοηθήσει. Όσον αφορά την εισήγηση του κ. Σιζόπουλου, δεν μπορούμε να αποφασίσουμε να υιοθετηθεί ως έχει, ως μέρος των όρων αναφοράς της ad hoc επιτροπής; Για να μην τεθεί σε ψηφοφορία και για να υιοθετηθεί ομόφωνα. Για να μην έχουμε δύο αποφάσεις. Η απόφαση να είναι είτε η άμεση δημοσιοποίηση ή η 31^η του Ιούλη.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αβέρωφ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Συμφωνούμε με την εισήγηση του Προέδρου του Δημοκρατικού Κόμματος. Θεωρώ ότι καλύπτεται και ο εισηγητής. Θα μπει στους όρους εντολής της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει καμιά διαφωνία;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όπότεν, προχωρούμε στην ψήφιση, κύριε Πρόεδρε, με τη σειρά που έχουν αναγνωστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η μια πρόταση είναι για άμεση δημοσιοποίηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα μπει και η άλλη... Εν θα μπει σε ψηφοφορία τζιαι η άλλη;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εν πάει η άλλη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αφού εψηφίστηκεν η μια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, επέρασεν. Άρα, εγκρίνεται. Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, η υπ' αριθμόν 1 απόφαση, που φορά άμεση δημοσιοποίηση της λίστας, εγκρίνεται.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, προχωρούμε.

Τα υπ' αριθμόν 35 μέχρι 94 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Ταχύπλων Σκαφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.119-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης των Αμπελιών από Ανομβρία (Καταργητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.120-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
3. Ο περί Μετονομασίας των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.121-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.122-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5. Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σε θέματα Δημόσιας Ασφάλειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.123-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.124-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
7. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.076-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
8. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.077-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
9. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κίνησης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.037-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
10. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.101-2019).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
11. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.102-2019).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
12. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

	Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.007-2020).		
13.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.008-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
14.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Φυσιοθεραπευτή, Φυσιοθεραπευτή Α΄ και Φυσιοθεραπευτή Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.009-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
15.	Οι περί του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.010-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
16.	Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.012-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
17.	Οι περί Χημικών Ουσιών (Εφαρμογή των Αρχών Ορθής Εργαστηριακής Πρακτικής) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.021-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
18.	Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του άρθρου 3 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/852) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.022-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
19.	Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του κανονισμού CLP) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.023-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
20.	Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του κανονισμού PIC) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.024-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
21.	Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του κανονισμού REACH) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.025-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
22.	Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.030-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας

23.	Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Άλλοι Επαγγελματίες Υγείας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.042-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
24.	Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Νοσηλευτές και Μαίες) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.043-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
25.	Οι περί Ρυθμίσεως του Ανοίγματος και Κλεισίματος των Φαρμακείων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.047-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
26.	Έκθεση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, για τη μακροπροληπτική πολιτική του έτους 2019 και τις πρόσφατες αποφάσεις μακροπροληπτικής πολιτικής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (10) του άρθρου 47Α των περί Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμων του 2002 έως 2014 [Ν.138(Ι)/2002]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.002).	Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου	Όλους τους βουλευτές

Προτάσεις νόμου

	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1. Ο περί Ερμηνείας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.076-2020).	Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, Άριστο Δαμιανού, βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.077-2020).	Κώστα Κώστα, βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.078-2020).	Δημήτρη Συλλούρη, Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
4. Ο περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.079-2020).	Δημήτρη Συλλούρη, Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
5. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.080-2020).	Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.081-2020).	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
7. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.	Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας

	(Αρ. Φακ. 23.02.061.082-2020).	Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	
8.	Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.083-2020).	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών
9.	Ο περί της Ποινικοποίησης της Αγοράς Σεξουαλικών Υπηρεσιών Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.084-2020).	Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών
10.	Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.085-2020).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
11.	Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.086-2020).	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μία πρόταση νόμου την οποία έχει καταθέσει η συνάδελφος Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, που αναφέρεται ως «Ο περί της Ποινικοποίησης της Αγοράς Σεξουαλικών Υπηρεσιών Νόμος του 2020» και η οποία πρόταση νόμου έχει παραπεμφθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών.

Είναι η ταπεινή μας άποψη, κύριε Πρόεδρε, ότι η υπό συζήτηση πρόταση νόμου είναι καθαρή περίπτωση ποινικού δικαίου και πρέπει να παραπεμφθεί στην επιτροπή Νομικών. Μιλάμε για ποινικοποίηση...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε με τον κ. Γεωργίου, έχει απόλυτο δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει διαφωνία;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, εγκρίνεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω ενώπιόν μου εισήγηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος όπως το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», το οποίο παραπέμφθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στην κατάθεση της προηγούμενης συνεδρίας, παραπεμφθεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγκρίνεται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν ξέρω σε ποιο στάδιο είμαστε, αλλά άκουσα τον κ. Γεωργίου να ζητά να πάει στην επιτροπή Νομικών η πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί από την κοινοβουλευτική μας ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι. Εγκρίθηκε, κύριε Λουκαΐδη.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.551, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Σε συνεδρίαση της Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών στις 15 Ιουνίου 2020 υπήρξαν καταγγελίες σε σχέση με το γεγονός ότι μια γυναίκα μπορεί να αποταθεί σε εξειδικευμένα κέντρα να λάβει το ποσό των €800-1000, για να παραχωρήσει ωάρια. Λέχθηκε επίσης ότι μοιράζονται φυλλάδια σε φοιτήτριες για σκοπούς διαφήμισης και όχι ενημέρωσης.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας απάντησε ότι εποπτικό όργανο αυτής της διαδικασίας είναι το Συμβούλιο της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Ανθρώπινης Αναπαραγωγής και ότι το ποσό αυτό καταβάλλεται στις δότριες ως “αποζημίωση”.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα κριτήρια της συγκεκριμένης αποζημίωσης, το ποσοστό του κάθε κριτηρίου επί του συνόλου της αποζημίωσης και αναλυτικά τη διαδικασία που ακολουθείται σε σχέση με την παραχώρηση ωαρίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.552, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στη θαλάσσια περιοχή του κόλπου της Λεμεσού ναυλοχούν τέσσερα κρουαζιερόπλοια της εταιρείας “Carnival” και άλλα δύο αναμένονται, περιμένοντας να ξαναρχίσουν διαδρομές μετά τη λήξη της πανδημίας. Σύμφωνα με δημοσιεύματα, αναμένεται ότι η εταιρεία θα καταβάλει €120.000 για τον “ελλιμενισμό” των πλοίων της στη λιμενική περιοχή Λεμεσού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τα σκάφη έχουν αγκυροβολήσει εντός των ορίων της λιμενικής περιοχής Λεμεσού, ποιος ελέγχει την εφαρμογή των προνοιών της συνθήκης της MARPOL για τη ρύπανση και την ασφάλεια και ποιος θα εισπράξει το ποσό των €120.000, η Αρχή Λιμένων ή οι επενδυτές του λιμανιού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.553, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται το κράτος να υιοθετήσει προδιαγραφές για την κατασκευή οδικών κυρτωμάτων. Σήμερα στις διάφορες τοπικές αρχές κατασκευάζονται κυρτώματα με σκοπό τη μείωση της ταχύτητας. Η κατασκευή τους γίνεται χωρίς συγκεκριμένες προδιαγραφές. Ο τρόπος κατασκευής οδηγεί πολλές φορές σε ταλαιπωρία και δημιουργεί επικινδυνότητα στους οδηγούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.554, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Τίμης ο Οργανισμός Αναπτύξεως Γης από τον Ιανουάριο του 2017 έχει εξασφαλίσει πολεοδομική άδεια και άδεια διαχωρισμού οικοπέδων, με σκοπό να προχωρήσει στην ανάπτυξη τεμαχίου που έχει αγοράσει εδώ και χρόνια και στη διάθεσή των οικοπέδων σε οικογένειες χαμηλού και μέτριου εισοδήματος.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.555, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Οι κάτοικοι της κοινότητας Τίμης που βρίσκονται εγκατεστημένοι σε σπία στον συνοικισμό αυτοστέγασης της κοινότητας δεν έχουν μέχρι σήμερα καμία ενημέρωση πότε θα τους παραχωρηθούν τίτλοι ιδιοκτησίας για τα σπίτια που έχουν ανεγείρει από μόνοι τους και για τα οποία εδώ και δεκαετίες καθυστερεί ο εκσυγχρονισμός εγγραφής τους από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα σε ποιο στάδιο βρίσκεται η όλη διαδικασία και πότε συγκεκριμένα υπολογίζεται η παραχώρηση των τίτλων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.556, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Τα δένδρα που υπάρχουν στον πυρήνα της κοινότητας Κανναβιούς δίπλα από τον ποταμό και τα οποία έχουν αναπτυχθεί σε τεράστιο ύψος χρειάζονται συντήρηση και κλάδεμα, γιατί δημιουργούν σοβαρό πρόβλημα για τη δημόσια ασφάλεια.

Ως εκ τούτου, η κοινότητα ζητά τη συνδρομή του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και την τεχνογνωσία του Τμήματος Δασών, ώστε τα δένδρα (ευκάλυπτοι) να τύχουν της κατάλληλης περιποίησης.

Με βάση αυτό παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.557, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Παναγιάς Πάφου ο αγωγός που μεταφέρει το νερό από την πηγή “άππης” που βρίσκεται εντός του δάσους χρειάζεται αντικατάσταση, λόγω της τεράστιας φθοράς που έχει υποστεί. Η κοινότητα χρειάζεται οικονομική ενίσχυση από το κράτος, για να μπορέσει να αγοράσει τα υλικά του αγωγού και είναι έτοιμη να τον εγκαταστήσει από μόνη της.

Με βάση αυτά, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.558, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Αναρίτας στην επαρχία Πάφου εδώ και χρόνια έχει γίνει σχεδιασμός για τον διαχωρισμό οικοπέδων, με σκοπό να παραχωρηθούν σε πρόσφυγες. Με βάση αυτά, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα σε ποιο στάδιο βρίσκεται το πιο πάνω ζήτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.559, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Αναρίτας στην επαρχία Πάφου είχαν δοθεί διαβεβαιώσεις κατά καιρούς από τα αρμόδια υπουργεία ότι θα δίνονταν διάφορα αντισταθμιστικά οφέλη εξαιτίας των επιπτώσεων που προέκυψαν από τη δημιουργία λευκής ζώνης λόγω της κατασκευής του φράγματος του Ασπρόκρεμου και της δέσμευσης μεγάλων εκτάσεων εύφορης γης για την κατασκευή του ΚΕΝ Πάφου.

Οι διαβεβαιώσεις αυτές αφορούσαν τα πιο κάτω:

1. Την επέκταση των πολεοδομικών ζωνών της κοινότητας.
2. Τον διαχωρισμό οικοπέδων για την παραχώρησή τους σε νεαρά ζευγάρια.

Με βάση αυτά, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι πιο πάνω διαβεβαιώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.560, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αρκετές κοινότητες αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα με την ανεξέλεγκτη βόσκηση που υπάρχει και τις τεράστιες καταστροφές που δημιουργούνται τόσο στις καλλιέργειες όσο και στην άγρια πανίδα. Ως μέτρο για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού εισηγούνται την επαναφορά του θεσμού του αγροφύλακα και την παραχώρηση αρμοδιοτήτων στα κοινοτικά συμβούλια μέσα από τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.561, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προϋποθέσεις ένταξης νέων φαρμακείων στο ΓΕΣΥ. Μετά την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, ποιες δυνατότητες παρέχονται σε νέα φαρμακεία, για να ενταχθούν στο ΓΕΣΥ για παροχή των υπηρεσιών τους, αφού διαφαίνεται ότι με το ΓΕΣΥ μπορούν να συμβληθούν μόνο φαρμακεία που ήταν σε λειτουργία κατά την εφαρμογή του ΓΕΣΥ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.562, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, στα πλαίσια της κατασκευής του ενεργειακού κέντρου στο Βασιλικό, έχει αποφασιστεί ότι θα κατασκευαστούν υποδομές δημόσιας χρήσης, όπως π.χ. κατάλληλο οδικό δίκτυο, πυροσβεστικός σταθμός, κεντρικό αποχετευτικό σύστημα και σταθμός επεξεργασίας των λυμάτων της ευρύτερης περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή των υποδομών αυτών και ιδιαίτερα του πυροσβεστικού σταθμού και του σταθμού επεξεργασίας λυμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.563, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα το Τμηματικό Συμβούλιο Προσφορών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως) απέρριψε το αίτημα δύο προσφύγων κατοίκων της κατεχόμενης κοινότητας Καπούτι για ενοικίαση καταστήματος σε κυβερνητικό οικισμό, γιατί, σύμφωνα με τα κριτήρια, οι αιτητές δεν ήταν κάτοικοι στον οικισμό για τον οποίο υπέβαλαν την προσφορά τους. Δε λήφθηκε καθόλου υπόψη το ότι οι εν λόγω πρόσφυγες επρόκειτο να λειτουργήσουν κατάστημα για προβολή και διάθεση ενός ιδιαίτερου χειροτεχνήματος από το κατεχόμενο χωριό Καπούτι, του καπουτιώτικου ψαθιού, το οποίο έχει συμπεριληφθεί στην άυλη πολιτιστική κληρονομιά.

Διαπίστωσα ότι δεν υπάρχουν ποιοτικά κριτήρια στην επιλογή του είδους των δραστηριοτήτων (π.χ. ένα πρακτορείο του ΟΠΑΠ ή ένα σουβλατζίδικο ή ένα περίπτερο κρίνονται με τα ίδια κριτήρια με τα οποία κρίνονται ένας παραδοσιακός τεχνίτης που κατασκευάζει παραδοσιακά είδη ή ένα καφενείο για τους κατοίκους κ.ο.κ.). Επίσης, διαπιστώνω ότι τα κριτήρια παραμένουν αναλλοίωτα από το 1990 και δε συνταυτίζονται με τα σημερινά δεδομένα. Δεν είναι τυχαίο που πολλά καταστήματα παραμένουν κλειστά ή αναξιοποίητα και γενικώς δε φαίνεται να γίνεται ορθολογική χρήση αυτής της δημόσιας περιουσίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του τα προβλήματα που προκύπτουν από τον πεπαλαιωμένο κανονισμό κριτηρίων ενοικιάσεως καταστημάτων και αν υπάρχει σχεδιασμός για εκσυγχρονισμό του, ώστε να γίνεται πιο ποιοτική και πιο διευρυμένη επιλογή και να καθίσταται χρήσιμη αυτή η περιουσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.564, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Ο δρόμος του Lady's Mile, της μεγαλύτερης παραλίας της Λεμεσού, η οποία προσελκύει χιλιάδες λουομένους, παραμένει σε πολύ κακή κατάσταση. Ο λόγος φαίνεται να είναι η καθυστέρηση από μέρους του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως να παραδώσει στον δήμο Λεμεσού το ρυθμιστικό σχέδιο για τον συγκεκριμένο δρόμο.

Σε συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως ενημέρωσε τα μέλη της επιτροπής ότι σε επιστολή που στάλθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2020 στον δήμο Λεμεσού αναφερόταν ότι το έργο της ανάπλασης της παραλίας του Lady' s Mile δεν περιλαμβάνεται στις προτεραιότητες του υπουργείου και δεν περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προθέσεις του υπουργείου για το συγκεκριμένο θέμα, τότε αναμένεται να παραδοθεί το ρυθμιστικό σχέδιο, τότε αναμένεται να κατατεθεί η περιβαλλοντική και κατασκευαστική μελέτη και ποια τα σχετικά χρονοδιαγράμματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.565, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα πλαίσια της εξέτασης του θεσμικού πλαισίου που ρυθμίζει την οικιακή εργασία στην Κύπρο η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, στο συνοπτικό σημείωμα του Γραφείου της για τις εκθέσεις των μηνών Σεπτεμβρίου-Δεκεμβρίου 2019, εισηγείται όπως εντατικοποιηθούν οι επιθεωρήσεις στον τομέα της οικιακής εργασίας και όπως επικεντρωθούν στην παρακολούθηση των συνθηκών εργασίας των οικιακών εργατριών και στην παροχή δυνατότητας σε αυτές να αναφέρουν τις πραγματικές τους καταστάσεις μέσω της θέσπισης σαφών προτύπων και διαδικασιών για την ενημέρωσή τους σε σχέση με τα δικαιώματά τους και για την ασφαλή πρόσβασή τους στους μηχανισμούς στήριξης των θυμάτων και στη δικαιοσύνη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο πρόκειται να υλοποιήσει την υπό αναφορά εισήγηση του Γραφείου της επιτρόπου, λαμβάνοντας υπόψη ότι στο νομοσχέδιο που αφορά στη σύσταση της Ενιαίας Υπηρεσίας Επιθεωρήσεων οι κατοικίες ως χώρος εργασίας εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του νόμου. Εξετάζονται από πλευράς υπουργείου άλλοι τρόποι, ώστε να διενεργούνται έλεγχοι σχετικά με τις συνθήκες εργασίας των οικιακών εργαζόμενων που να μην προϋποθέτουν την έγκριση του εργοδότη;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.566, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα πλαίσια της εξέτασης του θεσμικού πλαισίου που ρυθμίζει την οικιακή εργασία στην Κύπρο, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, στο συνοπτικό σημείωμα του Γραφείου της για τις εκθέσεις των μηνών Σεπτεμβρίου-Δεκεμβρίου 2019, εισηγείται τη μεταφορά της αρμοδιότητας

διαχείρισης όλων όσων αφορούν το εργασιακό καθεστώς των οικιακών εργαζομένων από το Υπουργείο Εσωτερικών στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει την εν λόγω εισήγηση της επιτρόπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.567, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα πλαίσια της εξέτασης του θεσμικού πλαισίου που ρυθμίζει την οικιακή εργασία στην Κύπρο, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στο συνοπτικό σημείωμα του Γραφείου της για τις εκθέσεις των μηνών Σεπτεμβρίου-Δεκεμβρίου 2019 εισηγείται την αναγνώριση του επαγγέλματος των οικιακών εργατριών και του προσωπικού φροντίδας, καθώς και των προσφερόμενων υπηρεσιών τους ως πραγματικών και διακριτών τομέων εργασίας, ώστε να προνοείται ανάλογη αμοιβή, για σκοπούς παροχής κινήτρου συνέχισης της εργασίας και για αποφυγή εγκατάλειψης της εργασίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξεταστεί η πιο πάνω εισήγηση του Γραφείου της επιτρόπου και αν προτίθεται να την υλοποιήσει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.568, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα πλαίσια της εξέτασης του θεσμικού πλαισίου που ρυθμίζει την οικιακή εργασία στην Κύπρο η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στο συνοπτικό σημείωμα του Γραφείου της για τις εκθέσεις Σεπτεμβρίου-Δεκεμβρίου 2019 εισηγείται τον εμπλουτισμό της Σύμβασης Απασχόλησης, ώστε να αποφευχθούν ασάφειες και κενά που δημιουργούν προϋποθέσεις εκμετάλλευσης της οικιακής βοηθού. Όπως αναφέρει η επίτροπος, η Σύμβαση Απασχόλησης πρέπει να περιλαμβάνει την επακριβή περιγραφή των προς εκτέλεση καθηκόντων, των ευθυνών που αναλαμβάνονται και των απαιτούμενων ικανοτήτων των εργαζομένων, του εργάσιμου ωραρίου και του χρόνου ξεκούρασης, των πληρωμών για υπερωρίες, λεπτομέρειες για τον χώρο διαμονής, πληροφορίες για τον τρόπο διάλυσης της εργασιακής σχέσης και οποιεσδήποτε άλλες ειδικές ρυθμίσεις συναποφασιστούν ανάμεσα στα εμπλεκόμενα μέρη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξεταστεί η εισήγηση του Γραφείου της επιτρόπου και ποιες ενέργειες γίνονται για την αναθεώρηση της Σύμβασης Απασχόλησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.569, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα πλαίσια της εξέτασης του θεσμικού πλαισίου που ρυθμίζει την οικιακή εργασία στην Κύπρο, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στο συνοπτικό σημείωμα του Γραφείου της για τις εκθέσεις των μηνών Σεπτεμβρίου-Δεκεμβρίου 2019 εισηγείται για την αποφασιστική αντιμετώπιση της σεξουαλικής παρενόχλησης, της κακομεταχείρισης και της βίας να θεσμοθετηθεί η διαμονή της οικιακής εργάτριας εκτός της οικίας του εργοδότη με εξαίρεση βεβαίως περιπτώσεις που δεν είναι αντικειμενικά εφικτό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν έχει εξεταστεί η υπό αναφορά εισήγηση του Γραφείου της Επιτρόπου και εάν έχουν προωθηθεί κι άλλοι τρόποι πρόληψης και αντιμετώπισης της σεξουαλικής παρενόχλησης, της κακομεταχείρισης και της βίας έναντι των οικιακών εργαζομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.570, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα πλαίσια της εξέτασης του θεσμικού πλαισίου που ρυθμίζει την οικιακή εργασία στην Κύπρο η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στο συνοπτικό σημείωμα του Γραφείου της για τις εκθέσεις των μηνών Σεπτεμβρίου-Δεκεμβρίου 2019 εισηγείται την ενίσχυση του ελέγχου των ιδιωτικών γραφείων ευρέσεως εργασίας για σκοπούς πρόληψης της εργασιακής εκμετάλλευσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξεταστεί η πιο πάνω εισήγηση της επιτρόπου, με ποιο τρόπο διενεργούνται μέχρι στιγμής οι έλεγχοι στα ιδιωτικά γραφεία ευρέσεως εργασίας και αν τα τελευταία χρόνια το υπουργείο έχει διαπιστώσει φαινόμενα εργασιακής εκμετάλλευσης από τα εν λόγω γραφεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.571, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.04.267 αναφορικά με την υιοθέτηση Σύμβασης των Οικιακών Εργαζομένων του 2011 (189) της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας πληροφορήθηκα ότι σε συνεδρία του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος, που έγινε στις 4 Οκτωβρίου 2019, το σώμα ενημερώθηκε ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων προτίθεται να προχωρήσει με την κύρωση της εν λόγω σύμβασης και ότι το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει ήδη αρχίσει τη μελέτη για κύρωση της σύμβασης και ετοιμάζεται σχετικό προσχέδιο νόμου. Η επικύρωση της εν λόγω σύμβασης αποτελεί και εισήγηση της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, στα πλαίσια της εξέτασης του θεσμικού πλαισίου που ρυθμίζει την οικιακή εργασία στην Κύπρο. Η εισήγηση της επιτρόπου διατυπώθηκε και γραπτώς στο συνοπτικό σημείωμα του Γραφείου της για τις εκθέσεις που υποβλήθηκαν τους μήνες Σεπτέμβριο μέχρι Δεκέμβριο του 2019.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν προχωρήσει οι εργασίες όσον αφορά στη μελέτη και στην τελική επικύρωση της υπό αναφορά σύμβασης από την Κυπριακή Δημοκρατία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.572, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Μετά και από την απόφαση του δικαστηρίου για την υπόθεση του εργοστασίου “Αστραсол”, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Με την καταγραφή νέων ασθενών συλλέγονται και μηχανογραφούνται στοιχεία που αφορούν και τη συνήθη διαμονή των ασθενών;
2. Χαρτογραφεί το υπουργείο τα περιστατικά καρκίνου, ώστε να μπορεί να παρακολουθεί πιθανά προβλήματα σε συγκεκριμένες περιοχές;
3. Είναι τα στοιχεία αυτά διαθέσιμα στο κοινό και σε ερευνητές, με τρόπο που να μην παραβιάζονται προσωπικά δεδομένα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.573, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν για τη Μακροπρόθεσμη Στρατηγική Ανακαίνισης Κτιρίων που έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Ενέργειας έγινε δημόσια διαβούλευση όπως προβλέπει η Σύμβαση του Αρχαίου και αν έχουν εφαρμοστεί οι όροι του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμου [Ν. αρ. 102(Ι)/2005].»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.574, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Λόγω των αυξημένων κρουσμάτων καρκίνου που παρουσιάζονται στην περιοχή Ιδαίου και ειδικότερα στην ενορία Αγίου Κωνσταντίνου και Ελένης, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας αποστείλει για τα τελευταία είκοσι χρόνια τον καταγεγραμμένο απόλυτο αριθμό ανά έτος τόσο των ενεργών κρουσμάτων όσο και των αποβιώσαντων κατοίκων της περιοχής, όπως συλλέγονται από το αρχείο καρκίνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.575, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το υπουργείο του έχει προχωρήσει σε ολοκληρωμένο σχεδιασμό της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης ενόψει της νέας σχολικής χρονιάς (2020-2021). Λειτουργώντας προληπτικά για το σοβαρό ενδεχόμενο δεύτερου κύματος της πανδημίας, το αρμόδιο υπουργείο πρέπει να είναι έτοιμο να καλύψει τις ανάγκες όλων των βαθμίδων της εκπαίδευσης χωρίς καθυστέρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.576, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το κράτος έχει εξασφαλίσει αποθέματα σε μάσκες και άλλα αναλώσιμα, καθώς επίσης τον αναγκαίο ιατρικό εξοπλισμό, σε περίπτωση επανεμφάνισης της πανδημίας COVID-19 στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.577, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιας Αρχής είναι η αρμοδιότητα συντήρησης του δρόμου που συνδέει τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λάρνακας με τον ακριτικό δήμο Αθηνών (μέσω του τμήματος παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λάρνακας, μέσω Πυροῖου) και πότε αναμένεται η αρμόδια αρχή να προβεί σε νέα επικάλυψη του οδοστρώματος ή και ανακατασκευή του λόγω της κακής κατάστασής του. Να σημειωθεί ότι σε ορισμένα σημεία υπάρχει μεγάλος κίνδυνος να προκληθούν ατυχήματα λόγω της κατάστασης του οδοστρώματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.578, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση έχει στηρίζει τα μέσα μαζικής ενημέρωσης κατά τη διάρκεια της καραντίνας (lockdown), για να αντιμετωπίσουν τις ζημιές και να μην απολυθούν οι εργαζόμενοι.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο με τις χορηγίες που δόθηκαν στα μέσα μαζικής ενημέρωσης (ανά μέσο) και να ενημερώσει αν έχει ελεγχθεί κατά πόσο μειώθηκαν οι μισθοί ή απολύθηκαν εργαζόμενοι παρά την κυβερνητική χορηγία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.579, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε στις 8 Νοεμβρίου 2017 την εξόφληση μέσω του κρατικού προϋπολογισμού των συσσωρευμένων μέχρι την 1^η Σεπτεμβρίου 2017 οφειλών κοινοτικών συμβουλίων προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, προχωρώντας στην αποπληρωμή των ληξιπρόθεσμων οφειλών ύψους €18,7 εκατομ. περίπου, αφού προηγουμένως εξασφάλισε τη γραπτή δέσμευση και των 80 επωφελούμενων κοινοτικών συμβουλίων ότι θα κατέβαλλαν άμεσα τις τρέχουσες υποχρεώσεις τους προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Παρ' όλα αυτά, από απάντηση του τέως Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2018, στην κοινοβουλευτική ερώτηση του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου με αρ. 23.06.011.03.069, σχετικά με το υπό αναφορά θέμα, πληροφορήθηκα ότι, παρά τη δέσμευση που υπέγραψαν όλα τα επηρεαζόμενα κοινοτικά συμβούλια, σύμφωνα με τα στοιχεία του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (Νοέμβριος 2018), 38 από αυτά συνέχιζαν να μην εξοφλούν τα τρέχοντα τιμολόγια, με αποτέλεσμα να συσσωρευθούν οφειλές ύψους €1,8 εκατομ. Σύμφωνα με την απάντηση του τέως Υπουργού Εσωτερικών, παρέμεναν επίσης σε εκκρεμότητα και οι μη διαγραφέντες τόκοι, οι οποίοι και ανατοκίζονταν. Όπως αναφέρεται στην απάντηση, 59 κοινοτικά συμβούλια παρουσίαζαν τον Νοέμβριο του 2018 καθυστερημένες οφειλές ύψους €4,5 εκατομ. περίπου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο ποσό ανέρχονται σήμερα οι τρέχουσες οφειλές των κοινοτικών συμβουλίων προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων; Παρακαλώ όπως κατατεθεί στη Βουλή αναλυτικός πίνακας, που να αναφέρεται σε κάθε κοινότητα και στο ποσό που οφείλει.
2. Ποια μέτρα λήφθηκαν ή πρόκειται να ληφθούν, ώστε να εισπραχθούν τα οφειλόμενα τέλη από τις τοπικές αρχές;
3. Υπάρχει οποιοσδήποτε σχεδιασμός όσον αφορά στην είσπραξη των μη διαγραφέντων τόκων, οι οποίοι ανατοκίζονται; Σε ποιο ποσό ανέρχονται οι οφειλές αυτές;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.580, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το τριήμερο 12-14 Ιουνίου 2020 οι κάτοικοι της Λευκωσίας ταλαιπωρήθηκαν από μία διαρκή και δυσάρεστη οσμή που κατέκλυσε ολόκληρη την κατοικημένη περιοχή. Το Τμήμα Περιβάλλοντος εξέδωσε ανακοίνωση στις 16 Ιουνίου 2020 με την οποία προσδιόρισε ότι η πηγή των οσμών ήταν η πρακτική που ακολουθήθηκε στην κατεχόμενη περιοχή της Κύπρου, βόρεια του χωριού Γερόλακκου, όπου κοπριές από βουστάσια και πτηνοτροφεία απλώθηκαν στα χωράφια από γεωργούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων περιβαλλοντική μελέτη που να περιλαμβάνει χάρτες, φωτογραφίες, ανεμολογικά στοιχεία κ.λπ. που να τεκμηριώνουν αυτό τον ισχυρισμό. Επίσης, παρακαλώ όπως κατατεθούν στοιχεία για τη λειτουργία του σταθμού επεξεργασίας των χοιρολυμάτων και της παραγωγής ενέργειας από βιοαέριο στην περιοχή του Οβγού ποταμού παρά το αεροδρόμιο της Λευκωσίας όσον αφορά στο συγκεκριμένο τριήμερο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.581, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει καταργηθεί η εφάπαξ οικονομική βοήθεια που δινόταν σε πολύτεκνες οικογένειες για την αγορά αυτοκινήτου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξεταστεί το ενδεχόμενο επαναφοράς των εν λόγω ωφελημάτων για τις πολύτεκνες οικογένειες στα πλαίσια της στήριξής τους και στα πλαίσια της δημογραφικής πολιτικής της κυβέρνησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.582, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσοι δημόσιοι υπάλληλοι υπηρετούν στην Προεδρία της Δημοκρατίας σε μόνιμη βάση και σε ποιες κλίμακες;
2. Ποιος είναι ο αριθμός των μόνιμων θέσεων που απαιτεί το οργανόγραμμα;

3. Ποιος είναι ο αριθμός των ατόμων που είναι αποσπασμένα στην Προεδρία της Δημοκρατίας, σε ποιες κλίμακες και ποια τα καθήκοντά τους;

Παρακαλώ όπως κατατεθεί σχετικός κατάλογος στη Βουλή των Αντιπροσώπων που να συμπεριλαμβάνει τα πιο πάνω στοιχεία για την περίοδο 2018-2020.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.583, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τον περί Ορισμένων Τυχερών Παιχνιδιών Νόμο του 2018, το Υπουργικό Συμβούλιο εξουσιοδοτεί με απόφασή του τη συντονιστική επιτροπή, που ορίζεται βάσει του υπό αναφορά νόμου, να διαχειρίζεται τη διαδικασία σύναψης σύμβασης και την υποβολή εισήγησης προς τον υπουργό για την επιλογή του κατάλληλου παρόχου σχετικά με τη χορήγηση στον τελευταίο άδειας κατά αποκλειστικότητα για την οργάνωση, λειτουργία και παροχή των ορισμένων τυχερών παιχνιδιών. Ειδικότερα, στόχος της νομοθεσίας, όπως ψηφίστηκε, ήταν η αντικατάσταση της διακρατικής συμφωνίας μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυπριακής Δημοκρατίας για τους όρους οργάνωσης, λειτουργίας, διεξαγωγής και διαχείρισης των παιχνιδιών που διεξάγονται από την εταιρεία ΟΠΑΠ ΚΥΠΡΟΥ ΛΤΔ με ένα νέο ρυθμιστικό πλαίσιο, που θα προβλέπει τη χορήγηση αποκλειστικού δικαιώματος διεξαγωγής, υπό συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις, τυχερών παιχνιδιών σε πάροχο που θα επιλεγεί κατόπιν συγκεκριμένης διαδικασίας και θα υπόκειται σε αυστηρό ρυθμιστικό έλεγχο και εποπτεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η σύναψη συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του ΟΠΑΠ, όπως προνοείται από τον περί των Ορισμένων Τυχερών Παιχνιδιών Νόμο του 2018 [Νόμος αρ. 52(Ι)/2018].»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.584, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα πλαίσια συνάντησης που είχα με τον κοινοτάρχη της Βορόκληνης κ. Νεόφυτο Φακοντή συζητήσαμε το θέμα της κατασκευής παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας και το πόσο θα ωφελήσει το εν λόγω έργο στην ανάπτυξη της ευρύτερης περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας και εάν έχουν τεθεί κάποια χρονοδιαγράμματα για την ολοκλήρωση των μελετών και την έναρξη εργασιών κατασκευής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.585, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από δημοσίευμα της εφημερίδας “Ο Φιλελεύθερος” πληροφορήθηκα ότι ένα από τα πιο σοβαρά ευρήματα των ελέγχων της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Ασφάλειας Πτήσεων (EASA) στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας είναι η μη πλήρωση της θέσης Υπόλογου Διευθυντή (Accountable Manager) στην Υπηρεσία Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας. Σύμφωνα με το δημοσίευμα, αν και ο Τομέας Εναέριας Κυκλοφορίας έχει πολλούς διευθυντές, εντούτοις όλοι αρνούνται τη συγκεκριμένη θέση, η οποία έχει τη νομική και ποινική ευθύνη, σε περίπτωση που προκύψει κάποιο ατύχημα. Το θέμα του μη διορισμού Υπόλογου Διευθυντή φαίνεται να έθιξε αρκετές φορές η EASA και, σύμφωνα με το δημοσίευμα, στην τελευταία της επιθεώρηση το χαρακτήρισε ως άμεσο πρόβλημα ασφάλειας πτήσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, ώστε να επιλυθεί το υπό αναφορά πρόβλημα και να πληρωθεί η θέση του Υπόλογου Διευθυντή στην Υπηρεσία Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.586, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις 7 Δεκεμβρίου 2017 το Υπουργικό Συμβούλιο καθόρισε μέρος της κτηνοτροφικής περιοχής της κοινότητας Μενίκου ως λευκή ζώνη. Όπως αναφέρθηκε στο σχετικό διάταγμα (ΚΔΠ 440/2017), η λευκή ζώνη καθορίστηκε “για σκοπούς περιορισμού της κτηνοτροφικής ανάπτυξης, η οποία ενδέχεται να επιφέρει δυσμενείς επιπτώσεις στις ανέσεις των παρακείμενων περιοχών και χρήσεων”. Η διάρκεια του διατάγματος ήταν για έξι μήνες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ανανεωθεί το διάταγμα για τη λευκή ζώνη στο Μένικο και ποιο είναι σήμερα το καθεστώς της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.587, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά τη διάρκεια της πρόσφατης συνεδρίασης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεων και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών, όπου εξετάστηκε η έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας με θέμα “Ελεγχος για παράνομα υποστατικά εντός της περιοχής του Δικτύου Natura 2000 - Γκρεμοί του Χανουτάρη”, αναφέρθηκε ότι κτηνοτρόφος διατηρεί έναν μεγάλο αριθμό από κατσίκες (1 000 ή 2 000) χωρίς

καμία σήμανση, αφού δεν αποδέχτηκε την τοποθέτηση στομαχικού σβώλου από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες. Προφανώς, ο κτηνοτρόφος δεν μπορεί να σφάζει τα ζώα και ο πληθυσμός των ζώων, φυσιολογικά, αυξάνεται χρόνο με τον χρόνο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον ακριβή σημερινό πληθυσμό των κασικίων που εκτρέφει ο κτηνοτρόφος στο υπό αναφορά υποστατικό (το οποίο είναι παράνομο), πώς αναπτύσσεται ο πληθυσμός τους κατά τα τελευταία χρόνια και πώς αναμένεται να αναπτυχθεί, νοούμενου ότι ο κτηνοτρόφος δε σφάζει ή πωλεί ζώα (αφού απαγορεύεται), ή αν, αντιθέτως, όντως γίνεται αξιοποίηση των κτηνοτροφικών προϊόντων (γάλα, κρέας), παρά το γεγονός ότι τα ζώα δε φέρουν σήμανση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.588, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι δήμοι και οι κοινοτικές αρχές δεν έχουν ενημερωθεί για την πρόσφατη τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου (Μάρτιος 2020), η οποία αφορά στην ελεύθερη πρόσβαση των σκύλων στις παραλίες εκτός από τις παραλίες που έχουν κηρυχθεί ως παραλίες λουομένων μεταξύ των ωρών 8.30 μ.μ. και 6.00 π.μ. με διάταγμα του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και τις παραλίες που εντάσσονται στο δίκτυο Natura 2000. Έχω επίσης γίνει δέκτης παραπόνων από άτομα τα οποία έπαιρναν βόλτα τον σκύλο τους σε παραλία και στα οποία εκδόθηκε εξώδικο πρόστιμο εντός των ορίων των βρετανικών βάσεων, που σημαίνει ότι ούτε οι αρχές των βάσεων έχουν ενημερωθεί, ώστε να εφαρμόσουν τη νομοθετική αλλαγή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ενημερωθεί οι δήμοι, οι κοινότητες και οι αρχές των βρετανικών βάσεων για την εν λόγω αλλαγή στη νομοθεσία, και, εάν ναι, με ποιο τρόπο. Επίσης παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει ενέργειες σχετικά με την ενημέρωση του κοινού για την αλλαγή στην υπό αναφορά νομοθεσία.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.004, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Στην έκθεση του Γενικού Ελεγκτή με τίτλο “Αλλαγή Πολεοδομικών Ζωνών Πέγειας 2018”, γίνεται αναφορά σε διενέργεια επεμβάσεων που περιλαμβάνουν εκβραχισμό για σκοπούς δημιουργίας και διαπλάτυνσης της αμμώδους παραλίας “Καφίζη”. Σύμφωνα με πληροφορίες που εξασφαλίστηκαν από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, το γραφείο της Επάρχου δεν έδωσε οποιαδήποτε άδεια για εκβραχισμό στην περιοχή, αλλά ούτε υποβλήθηκε οποιοδήποτε σχετικό αίτημα τα τελευταία τέσσερα χρόνια, με αποτέλεσμα να μην γνωρίζει εάν έγιναν ή πότε έγιναν οι αναφερόμενες παρανομίες. Σίγουρα μια τέτοια επέμβαση αλλοίωσε τη μορφολογία και το ανάγλυφο της περιοχής, χωρίς να μπορεί να διαπιστωθεί σε ποιο βαθμό, ωστόσο εξακολουθεί να είναι μια φυσική παραλία, την οποία απολαμβάνουν ντόπιοι και ξένοι.
- (β) Σε ό,τι αφορά την κήρυξη της περιοχής “Καφίζης” σε περιοχή λουομένων, αυτή έγινε με Διάταγμα του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, το οποίο δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με ημερ. 15.4.2016, αφού προηγουμένως λήφθηκαν οι θετικές απόψεις όλων των εμπλεκόμενων Τμημάτων/Υπηρεσιών, ήτοι, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αρχαιοτήτων, του Υφυπουργείου Τουρισμού (πρώην Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού), του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, της Λιμενικής Αστυνομίας και του Τμήματος Δημοσίων Έργων, ενώ τον Αύγουστο του 2017 εγκρίθηκε από την Κεντρική Επιτροπή Παραλιών, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, Σχέδιο Χρήσης της υπό αναφορά παραλίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.166, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση σας πληροφορώ για τα ακόλουθα όσον αφορά το αίτημα της Κοινότητας Αγίου Ιωάννη για διαχωρισμό οικοπέδων και παραχώρηση τους σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα:

1. Το Σχέδιο Διάθεσης Οικοπέδων για Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα, έχει ανασταλεί το 2013 λόγω της δημοσιονομικής κατάστασης που οδήγησε στη μείωση των διαθέσιμων πιστώσεων στον Προϋπολογισμό για την εφαρμογή των Στεγαστικών Σχεδίων που διαχειρίζεται το Υπουργείο

Εσωτερικών, καθώς και της σχετικής αδυναμίας των εγκριθέντων να ανταποκριθούν στις δεσμεύσεις/ υποχρεώσεις τους λόγω της οικονομικής κρίσης.

2. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει εξαγγείλει το πλαίσιο της νέας στεγαστικής πολιτικής με στόχο να ανταποκρίνεται στις σημερινές οικονομικές και δημοσιονομικές συνθήκες του Κράτους, το οποίο συμφωνήθηκε με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και το Υπουργείο προχώρησε στην εφαρμογή των κριτηρίων της πολιτικής αυτής μετά την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου.
3. Πληροφορικά αναφέρεται ότι η Κοινότητα Αγίου Ιωάννη περιλαμβάνεται στις περιοχές που έχουν περιληφθεί στο νέο Στεγαστικό Σχέδιο Ορεινών και Ακρικών Περιοχών μέσω του οποίου παραχωρείται οικονομική ενίσχυση για απόκτηση ιδιόκτητης κατοικίας για μόνιμη ιδιοκατοίκηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.208, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α. Η αρχική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με αρ. 83.236, της 19^{ης} Αυγούστου 2017, για ίδρυση και λειτουργία του Στρατιωτικού Μουσείου στο κυβερνητικό κτίριο της οδού Λόρδου Βύρωνα βασίστηκε στους παρακάτω λόγους:
 - (1) Αποφυγή μεγάλης επιβάρυνσης του κρατικού προϋπολογισμού καθότι το 2008 είχε εκπονηθεί κτιριολογικό πρόγραμμα ανέγερσης του μουσείου με υψηλό κόστος.
 - (2) Το εν λόγω κτίριο βρίσκεται σε κεντρική λεωφόρο της πρωτεύουσας, περιοχή στην οποία λειτουργούν και άλλα μουσεία.
 - (3) Στην εν λόγω λεωφόρο διεξάγονται παρελάσεις κατά τις εθνικές επετείες και αυτό συνάδει με την παρουσία στρατιωτικού μουσείου.
 - (4) Οι εσωτερικοί χώροι καθώς και η εξωτερική αυλή κρίθηκαν εκ πρώτης όψεως ικανοποιητικοί για προσωρινή στέγαση μέρους του αρχαιακού υλικού που υπάρχει στις εγκαταστάσεις της Ε.Φ.
- β. Πριν τη λήψη της απόφασης για έναρξη εργασιών στο κτήριο στην οδό Λόρδου Βύρωνα, το Υπουργείο Άμυνας ζήτησε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων εκτίμηση για το κόστος τροποποίησης του κτιρίου και μετατροπής του σε μικρό μουσείο Στρατιωτικής Ιστορίας. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων εκτίμησε το κόστος στις 491.000 ευρώ. Στη συνέχεια και μετά από επαφές με μουσειολόγους από Ελλάδα και Κύπρο, ζητήθηκαν απόψεις και συμβουλές τους για διαμόρφωση του κτιρίου ως μουσείου.
 2. Στη πορεία υλοποίησης της σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου ζητήθηκαν οι απόψεις μουσειολόγου, από τις οποίες διαφάνηκε ότι υπήρχε σοβαρό πρόβλημα στην επεκτασιμότητα του υφιστάμενου κτιρίου, λόγω του ότι είναι διατηρητέο και δεν θα μπορούσε να διαμορφωθεί κατάλληλα για να μπορεί να εξυπηρετήσει το κοινό και ειδικά τους ανάπηρους.
 3. Συνεκτιμώντας όλα τα πιο πάνω, συμπεριλαμβανομένου και του υψηλού κόστους αναπαλαίωσης του υφιστάμενου κτιρίου σε σχέση και με τα ωφέλιμα τετραγωνικά μέτρα του κτιρίου που δεν θα ήταν πέραν των 250 τ.μ., αποφασίστηκε όπως υποβληθεί νέα πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για ακύρωση της πρώτης του Απόφασης και για έγκριση ανέγερσης Μουσείου Στρατιωτικής Ιστορίας στον Τύμβο Μακεδονίτισσας, σε τέσσερα οικοπέδα που ανήκουν στο κράτος και έχουν επιλεγεί στο Master Plan του Τύμβου για να γίνει το Μουσείο Στρατιωτικής Ιστορίας της Ε.Φ.
 4. Με τη νέα Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 487/2019, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2019, το Υπουργείο Άμυνας προχώρησε στην προκαταρκτική εκπόνηση κτιριολογικού προγράμματος, προεκτίμησης κόστους το οποίο ανέρχεται στα 3.5 εκ. ευρώ περίπου και χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου.
 5. Ανατέθηκε επίσης σε 2 ιστορικούς, τον κ. Πέτρο Παπαπολυβίου και την κα Άννα Μαραγκού όπως εκπονήσουν μελέτη για την διαμόρφωση και διαχωρισμό των διαφόρων Τμημάτων του Μουσείου λαμβάνοντας υπόψη την Ιστορία της Κύπρου, της Ε.Φ., τα κειμήλια που υπάρχουν κ.λπ. Στη βάση των εισηγήσεων της μελέτης που έχει ήδη ολοκληρωθεί και λαμβάνοντας υπόψη το υπάρχον μουσειακό υλικό, τον χώρο που έχει επιλεγεί καθώς και το εκτιμώμενο κόστος, θα ζητηθεί από μελετητικά γραφεία προκαταρκτική μελέτη στην οποία να γίνεται εισήγηση για το τελικό κτιριολογικό πρόγραμμα, νέα εκτίμηση κόστους και αρχιτεκτονικής και πολεοδομικής αποτίμησης της υποψήφιας τοποθεσίας στο Τύμβο. Με το πέρασ της προκαταρκτικής μελέτης θα οριστικοποιηθούν οι αποφάσεις για την ανέγερση του Μουσείου στον Τύμβο Μακεδονίτισσας αφού εξασφαλιστούν και οι αναγκαίες πιστώσεις στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Άμυνας και το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο. Θα ακολουθήσει αρχιτεκτονικός διαγωνισμός και η έναρξη κατασκευής του έργου το οποίο αναμένεται να ολοκληρωθεί σε 30 μήνες από την έναρξη εργασιών.
 6. Αναφορικά με τα έξοδα που δαπανήθηκαν για τη διαδικασία δημιουργίας του Μουσείου στην οδό Βύρωνος, αυτά ανήλθαν στις 51.000 ευρώ και αφορούν στη μεταφορά και τοποθέτηση των αρμάτων, στο

κόστος τοποθέτησης ψηλής περιφράξης και διαμόρφωση του περιβάλλοντα χώρου με τοποθέτηση ασφάλτου καθώς και η ετοιμασία προκαταρκτικής μουσειολογικής μελέτης προσαρμοσμένης στο εν λόγω κτίριο.

7. Παραμένω στη διάθεσή σας για την παροχή οποιονδήποτε πρόσθετων διευκρινήσεων απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.236, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Οι Συμβασιούχοι Οπλίτες (ΣΥΟΠ) προσλαμβάνονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 6 των περί Εθνικής Φρουράς Νόμων του 2011 έως (Αρ. 2) του 2019, σύμφωνα με τις οποίες το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από Πρόταση του Υπουργού, καθορίζει, μεταξύ άλλων, τους όρους απασχόλησης των ΣΥΟΠ.
- (β) Στους όρους αυτούς, περιλαμβανόταν μέχρι πρόσφατα περιοριστική πρόνοια για την άσκηση ιδιωτικής εργασίας από τους Συμβασιούχους Οπλίτες. Το Υπουργείο Άμυνας, επαναξιολογώντας το όλο θέμα και σε μια προσπάθεια δημιουργίας ευνοϊκών συνθηκών για την πιο ομαλή ενσωμάτωση των ΣΥΟΠ στην αγορά εργασίας μετά την πάροδο των δέκα (10) ετών στα οποία έχουν δικαίωμα απασχόλησης στην Εθνική Φρουρά, προώθησε στο Υπουργικό Συμβούλιο σχετική Πρόταση, προκειμένου να αρθεί ο περιορισμός άσκησης ιδιωτικής εργασίας που υπήρχε στις Συμβάσεις των ΣΥΟΠ.
- (γ) Το Υπουργικό Συμβούλιο, κατά τη Συνεδρία του, με ημερ. 18.3.2020, αποφάσισε τη διαγραφή του όρου 2.1.6 της Σύμβασης Απασχόλησης Οπλίτη στην Εθνική Φρουρά που αφορά στην ιδιωτική εργασία από όλες τις Συμβάσεις των ΣΥΟΠ.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.263, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω ερώτηση προς τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η Κυπριακή Δημοκρατία συνεισέφερε στο Διεθνές Πράσινο Ταμείο για το Κλίμα €350.000 το 2017. Δεν υπάρχουν σκέψεις για αύξηση της συνεισφοράς.
- (β) Οι επιδοτήσεις ορυκτών καυσίμων, δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, αλλά σε αυτές του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, στο οποίο κοινοποιείται η παρούσα επιστολή με αντίγραφο της ερώτησής σας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινήσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.283, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αριθμό ερώτησης 23.06.011.04.283 και σας πληροφορώ ότι η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας δεν συμμετέχει σε από κοινού περιπολίες με ακτιβιστές.

2. Η μοναδική συνεργασία που έχει η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας με ακτιβιστές είναι όταν αυτοί επικοινωνούν με μέλη της για να δώσουν πληροφορίες για περιπτώσεις λαθροθηρίας που εντοπίζουν, κάτι το οποίο είναι δυνατό να γίνει και γίνεται με το οποιοδήποτε πρόσωπο είτε αυτό είναι πολίτης της Δημοκρατίας ή απλός επισκέπτης.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.285, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση της υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.304, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, πληροφορείστε τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του εγκεκριμένου Σχεδίου Αυξημένης Αναπλήρωσης της Απώλειας των Συνταξιοδοτικών Δικαιωμάτων των Μελών των Ταμείων Πρόνοιας και Συντάξεων (εφεξής "Ταμεία"), οι καταθέσεις των οποίων είχαν απομειωθεί (εφεξής "Σχέδιο") από το Υπουργικό Συμβούλιο, η καταβολή της αναπλήρωσης του Σχεδίου σε κάθε δικαιούχο μέλος βασίζεται στα πιο κάτω κριτήρια:

- i. στη μερίδα του κάθε μέλους του Ταμείου κατά την ημερομηνία της απομείωσης που αποτελεί

- τη βάση υπολογισμού,
- ii. στο συνολικό ποσό αναπλήρωσης που ανέρχεται μέχρι το 75% των καταθέσεων που απομειώθηκαν και που αναλογούσαν στο κάθε μέλος κατά την ημερομηνία της απομείωσης,
 - iii. στον καθορισμό του συνολικού ποσού αναπλήρωσης λαμβάνεται υπόψη το ύψος των καταθέσεων που δεν έχουν απομειωθεί ή/και έχουν ήδη αναπληρωθεί από το κράτος (περιπτώσεις Ταμείων με καταθέσεις στη Λαϊκή Τράπεζα) και το οποίο αντιστοιχεί στο 52,5% των καταθέσεων, με ανώτατο συνολικό ύψος τις €100.000 ανά μέλος,
 - iv. για τις περιπτώσεις μελών Ταμείων που αποχώρησαν από την εργασία τους κατά την περίοδο 26/3/2013-19/7/2017, γίνεται κάλυψη του 75% του ύψους του δικαιώματος, που θα αναλογούσε σε κάθε δικαιούχο μέλος με καθορισμό ανωτάτου ύψους της πρόσθετης αναπλήρωσης (22,5%) στις €75.000 ανά δικαιούχο μέλος και συνεπώς ανώτατο όριο συνολικής αναπλήρωσης στις €250.000 ανά δικαιούχο μέλος, που λαμβάνει υπόψη το ύψος των καταθέσεων που δεν έχουν απομειωθεί ή/και έχουν ήδη αναπληρωθεί από το κράτος (περιπτώσεις Ταμείων με καταθέσεις στη Λαϊκή Τράπεζα).
3. Πρόσθετα, το εγκεκριμένο Σχέδιο προνοεί:
- Χειρισμό μετοχών της Τράπεζας Κύπρου που έχουν λάβει τα επηρεαζόμενα Ταμεία: Αφαιρείται από το ποσό της αυξημένης αναπλήρωσης, η αξία των μετοχών που αναλογούσε στα επηρεαζόμενα μέλη, αποτιμώμενη στην τιμή της μετοχής της Τράπεζας Κύπρου κατά την ημερομηνία της έγκρισης του Σχεδίου από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 19/7/2017, και η οποία ήταν €0,1632 ανά μετοχή.
 - Τιμαριθμοποίηση του ποσού της αυξημένης αναπλήρωσης, που θα λάβουν τα δικαιούχα μέλη, από την 1^η Ιανουαρίου 2019.
4. Βάσει στοιχείων που αφορούν τα εγκριθέντα Ταμεία μέχρι τον Ιανουάριο 2020, αναφέρονται τα ακόλουθα:
- Συνολικές καταθέσεις των επηρεαζόμενων Ταμείων στις συστημικές Τράπεζες πριν την απομείωση: **€1,13 δις**.
 - Εγκριθέντα Ταμεία Προνοίας μέχρι τον Ιανουάριο 2020: **411 Ταμεία**.
 - Αριθμός μελών Ταμείων που τους αναλογούσαν καταθέσεις: **50.315**.
 - Σύνολο Καταθέσεων των 411 εγκριθέντων Ταμείων στις 2 συστημικές Τράπεζες πριν από την απομείωση: **€1 δις**.
 - Συνολικό ποσό καθαρής αναπλήρωσης (ποσό αυξημένης αναπλήρωσης μείον αξία μετοχών που αναλογούν στο μέλος) των 411 εγκριθέντων Ταμείων, σε τρέχουσες τιμές: **€159,14 εκ**.
 - **Υπόλοιπα εν δυνάμει δικαιούχα Ταμεία:** Είτε ακόμη δεν έχει εγκριθεί η αίτησή τους είτε ακόμη να υποβάλουν αίτηση:
 - αντιπροσωπεύουν το υπόλοιπο 11,7% των συνολικών καταθέσεων των επηρεαζόμενων Ταμείων στις δύο συστημικές Τράπεζες πριν την απομείωση,
 - εκτίμηση ποσού καθαρής αναπλήρωσης για τα εν λόγω Ταμεία: **€25,94 εκ**.
 - Εκτίμηση συνολικού ποσού καθαρής αναπλήρωσης επί του συνόλου των επηρεαζόμενων Ταμείων, σε τρέχουσες τιμές: **€185,08 εκ**. (€159,14 εκ. συν €25,94 εκ.).
 - Σε περίπτωση εφαρμογής του Σχεδίου χωρίς την ύπαρξη οποιωνδήποτε κριτηρίων, η πρόσθετη δημοσιονομική δαπάνη για την καθαρή αναπλήρωση, υπολογίζεται στα **€44,1 εκ**. για τα μέλη των 411 εγκριθέντων Ταμείων (**συνημμένοι Πίνακες Α, Β και Γ**), ενώ επί του συνόλου των επηρεαζόμενων Ταμείων, η πρόσθετη δημοσιονομική δαπάνη παραμένει η ίδια.
5. Το Σχέδιο επιτυγχάνει το σκοπό της Κυβέρνησης για κάλυψη του 75% του ύψους του δικαιώματος που θα αναλογούσε σε κάθε μέλος, εάν δεν προέκυπταν τα γεγονότα στις δύο συστημικές Τράπεζες. Βάσει των στοιχείων των 411 Ταμείων που αντιπροσωπεύουν το 88,3% των συνολικών καταθέσεων που διατηρούσαν τα Ταμεία στις 2 συστημικές Τράπεζες (**Πίνακας Γ**):
- ποσοστό 97,54% των επηρεαζόμενων μελών είναι δικαιούχοι να λάβουν πρόσθετη αναπλήρωση 22,5% επί του δικαιώματος που θα τους αναλογούσε, βάσει των προνοιών του Σχεδίου,
 - ποσοστό 1,54% των επηρεαζόμενων μελών θα λάβουν μερική αναπλήρωση **μέχρι 22,49%** επί

του δικαιώματος που θα τους αναλογούσε, βάσει των προνοιών του Σχεδίου,

- ποσοστό 0,93% εξαιρείται της καταβολής οποιασδήποτε πρόσθετης αναπλήρωσης, εφόσον τα ποσά που τους έχουν ήδη καταβληθεί από τα οικεία Ταμεία υπερβαίνουν τα ανώτατα ποσά αναπλήρωσης για έκαστο επηρεαζόμενο μέλος, βάσει των προνοιών του Σχεδίου.

6. Συνεπώς, και βάσει των στοιχείων των 411 εγκριθέντων Ταμείων:

- 49.076 μέλη θα λάβουν πλήρη αναπλήρωση βάσει του Σχεδίου,
- 773 μέλη θα λάβουν μερική αναπλήρωση βάσει του Σχεδίου, ενώ σε περίπτωση εφαρμογής του Σχεδίου χωρίς την ύπαρξη οποιωνδήποτε κριτηρίων, η πρόσθετη δημοσιονομική δαπάνη για την καθαρή αναπλήρωση ανέρχεται στα €17,2 εκ.,
- 466 μέλη εξαιρούνται της καταβολής οποιασδήποτε πρόσθετης αναπλήρωσης, ενώ σε περίπτωση εφαρμογής του Σχεδίου χωρίς την ύπαρξη οποιωνδήποτε κριτηρίων, η πρόσθετη δημοσιονομική δαπάνη για την καθαρή αναπλήρωση ανέρχεται στα €26,9 εκ.

7. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες χρειασθείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής.
Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.370, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.388, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω σε ερώτημα που αφορά τους ιδιοκτήτες οικιστικών μονάδων και πόσοι εξ αυτών δηλώνουν εισοδήματα από ενοίκια με χαρτοσημασμένα ή μη ενοικιαστήρια έγγραφα από το 2000 μέχρι σήμερα (ερώτημα με αρ. 2), και σας πληροφορώ ως ακολούθως:

2. Με βάση δεδομένα του Τμήματος Φορολογίας που αφορούν το φορολογικό έτος 2006 και εντεύθεν, έχουν εξαχθεί τα στοιχεία όπως παρουσιάζονται στον πιο κάτω πίνακα. Διευκρινίζεται ότι για κάθε φορολογικό έτος παρουσιάζεται ο συνολικός αριθμός των φυσικών προσώπων (μισθωτών και αυτοεργοδοτούμενων) που είναι ιδιοκτήτες οικιστικών υποστατικών, δηλαδή ιδιοκτήτες κατοικίας ή διαμερίσματος, ο συνολικός αριθμός των οικιστικών υποστατικών με εισπρακτέα ενοίκια καθώς και το συνολικό ποσό των εισπρακτέων ενοικίων.

ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΤΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ		
	ΑΡΙΘΜΟΣ Φ/ΝΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΣΤΑΤΙΚΩΝ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΠΟΥ ΔΗΛΩΘΗΚΕ	ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΔΗΛΩΘΕΝΤΩΝ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΕΝΟΙΚΙΑ
2006	5.182	7.616	€41.204.200
2007	5.183	7.650	€44.701.444
2008	5.300	7.896	€43.559.816
2009	5.677	8.518	€49.674.555
2010	5.939	9.249	€57.485.518
2011	6.966	12.485	€68.561.863
2012	7.565	13.316	€ 72.251.573
2013	8.160	14.442	€ 68.591.666

2014	8.616	15.216	€ 69.107.312
2015	9.778	17.245	€ 76.963.586
2016	9.662	17.344	€ 76.783.007
2017	12.054	24.072	€ 98.115.113
2018	12.796	25.497	€ 106.661.341

Επισημαίνεται ότι το ποσοστό ιδιοκτησίας δεν ήταν εφικτό να υπολογιστεί για τόσο μεγάλο όγκο δεδομένων.

Στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.391, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση για τη θεσμοθέτηση κώδικα δεοντολογίας πολιτειακών αξιωματούχων και μελών επιτροπών που έχουν συσταθεί βάσει νόμου ή υπουργικών αποφάσεων, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα.

Ο τέως Υπουργός Οικονομικών, με αφορμή την προηγούμενη σχετική Ερώτηση που είχε υποβάλει ο Βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης, με αρ. 23.06.011.02.255 και ημερ. 8.11.2017, έθεσε υπόψη του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως το θέμα ώστε να εξεταστεί στα πλαίσια της Εθνικής Στρατηγικής για τη Διαφθορά, που καταρτίστηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με την οποία επιδιώκεται, μεταξύ άλλων, ο εκσυγχρονισμός και η ενδυνάμωση του νομοθετικού πλαισίου για τη διαφθορά και στην οποία περιλαμβάνονται δράσεις για θέσπιση κώδικα δεοντολογίας για διάφορους πολιτειακούς αξιωματούχους.

Σημειώνεται ότι, όπως έχουμε πληροφορηθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως τους επόμενους 24 μήνες θα υλοποιηθεί έργο, με τεχνική βοήθεια από την Ε.Ε., για υποστήριξη της υλοποίησης των δράσεων που περιλαμβάνει το Εθνικό Οριζόντιο Σχέδιο Δράσης και κατ' επέκταση η προαναφερθείσα Εθνική Στρατηγική. Επιπρόσθετα, το εν λόγω Υπουργείο κατέθεσε στις 22/03/2019 στη Βουλή και εκκρεμεί η συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Νομοσχέδιο για τη σύσταση Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς για συντονισμό των ενεργειών για καταπολέμηση της απάτης, της διαφθοράς και κάθε άλλης παράνομης δραστηριότητας σε εθνικό επίπεδο.

Νοείται ότι για πληρέστερη εικόνα για την πορεία της υλοποίησης του προαναφερθέντος έργου, καθώς και του σχετικού Εθνικού Οριζόντιου Σχεδίου Δράσης κατά της Διαφθοράς μπορείτε να ενημερωθείτε από το αρμόδιο Υπουργείο.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.410, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

- (α) Οι επιχειρήσεις MEDEVAC της Έρευνας και Διάσωσης (Ε-Δ) αποτελούν υποχρέωση του Υπουργείου Υγείας, ως Αρμόδια αρχή για θέματα Υγείας. Η Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών από το 2015 έχει προβεί στη σύσταση εξειδικευμένων ομάδων Νοσηλευτών σε όλες τις επαρχίες, με στόχο την ανταπόκριση τους σε περιπτώσεις κλήσεων σε πραγματικά περιστατικά Ε-Δ. Όλο το Νοσηλευτικό προσωπικό των ομάδων MEDEVAC έχει περάσει από εξειδικευμένη εκπαίδευση, κατάλληλη για τον σκοπό αυτό. Το Υπουργείο Υγείας έχει προβεί στην αγορά εξειδικευμένου εξοπλισμού και κατάλληλων μέσων ατομικής προστασίας, για χρήση, από τους Νοσηλευτές των ομάδων MEDEVAC, κατά την επιβίβαση τους τόσο στα πτητικά, όσο και στα πλωτά μέσα της ΚΔ. Ένας Νοσηλευτής της ομάδας MEDEVAC της επαρχίας Λάρνακας και ένας από την επαρχία Πάφου, ανά 24ωρο, είναι σε αναμονή κλήσης (on-call) για οποιοδήποτε περιστατικό Ε-Δ. Η ενεργοποίησή τους γίνεται από το Κέντρο Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης (ΚΣΕΔ) και η ανταπόκριση τους είναι εκτός χρόνου εργασίας, για να μην επηρεάζεται η εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας. Ο χρόνος ανταπόκρισης των Νοσηλευτών της ομάδας MEDEVAC, από την στιγμή της ενεργοποίησής τους, μέχρι την επιβίβαση τους σε πτητικό μέσο της ΚΔ, είναι κάτω των 30 λεπτών, χρονικό πλαίσιο που έχει καθοριστεί από το ΚΣΕΔ και είναι διεθνώς αποδεκτό.
- (β) Με βάση τα στοιχεία του Κέντρου Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης (ΚΣΕΔ), οι κλήσεις σε πραγματικά περιστατικά Ε-Δ ανέρχονται γύρω στις 8-10 ετησίως. Το Τμήμα Δημοσίας Διοίκησης και

Προσωπικού (ΤΔΔΠ) ανέφερε ότι με τον υφιστάμενο αριθμό κλήσεων δεν δικαιολογείται η στελέχωση με μόνιμο Νοσηλευτικό προσωπικό. Ωστόσο, δεδομένης της ανάγκης, ενέκρινε την αποζημίωση για κάθε περιστατικό Έρευνας και Διάσωσης με το ποσό των €150/ περιστατικό κλήσης για το Νοσηλευτικό προσωπικό και €200/ περιστατικό κλήσης για το Ιατρικό προσωπικό.

- (γ) Το Προσωπικό των Δημόσιων Νοσηλευτηρίων από την 1.1.2019 έχει μεταφερθεί κάτω από την ιεραρχική και διοικητική δομή του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ). Τις επιχειρήσεις Έρευνας και Διάσωσης ανέλαβε να διεκπεραιώνει η Υπηρεσία Ασθενοφόρων ΟΚΥΠΥ, με εποπτεία από το Υπουργείο Υγείας. Η Υπηρεσία Ασθενοφόρων ενημερώνει σχετικά το Υπουργείο Υγείας σε ότι αφορά στα θέματα Έρευνας και Διάσωσης.
- (δ) Πέραν των πιο πάνω, ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (ΥΜΕΕ), σε πρόσφατη επιστολή του, εισηγήθηκε την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο, για πρόσληψη 12 Νοσηλευτών (2 ομάδες των 6 ατόμων), με πιστώσεις του ΥΜΕΕ, τα έσοδα των οποίων θα ανακτώνται από τα τέλη υπερπλήσεων των πολιτικών αεροσκαφών μέσω του EUROCONTROL. Η κάλυψη με Νοσηλευτικό προσωπικό θα είναι επί 24ώρου βάσεως, σε Λάρνακα και Πάφο, όπου διατίθενται τα ελικόπτερα της Κυπριακής Δημοκρατίας και που συμμετέχουν σε κλήσης της Ε-Δ.
- (ε) Το Υπουργείο Υγείας συμφωνεί με την πιο πάνω πρόταση καθότι: i) το κόστος δεν θα το επωμίζεται η Κυπριακή Δημοκρατία, ii) ο βαθμός ετοιμότητας των Νοσηλευτών αυξάνεται και ο χρόνος ενεργοποίησης τους μειώνεται στο ελάχιστο, και iii) μπορούν να ανταποκρίνονται σε επείγουσες καταστάσεις εκτός περιστατικών Ε-Δ, που τα επίγεια μέσα αδυνατούν να προσεγγίσουν δύσβατες περιοχές ή οι αποστάσεις είναι τέτοιες που δεν μπορούν να ανταποκριθούν έγκαιρα για την διάσωση ανθρώπινων ζωών.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι τα πιο πάνω δεν είναι επαρκή ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνία 6 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.416, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση με την οποία ζητάτε να πληροφορηθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για το ενδεχόμενο αλλαγής στο σύστημα εισδοχής μαθητών στα αθλητικά σχολεία με προτεραιότητα το αθλητικό ταλέντο παρά τους βαθμούς επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα κάτωθι:

2. Ο θεσμός του Αθλητικού Σχολείου (Α.Σ.) καθιερώθηκε στο πλαίσιο της Εκπαιδευτικής Μεταρρύθμισης το 2005 με Αρ. Απόφασης 62.664, ημερομηνίας 28/9/2005, και με κανονισμούς που καθορίζονται από την εγκύκλιο Αρ. Φακ.: 7.12.26.2, ημερομηνίας 08/08/2006. Η ίδρυση και η λειτουργία του Αθλητικού Λυκείου στη Λευκωσία και στη Λεμεσό εφαρμόστηκε πιλοτικά τη σχολική χρονιά 2006-2007. Η επιλογή των μαθητών/τριών γινόταν με εύκολα κριτήρια, μόνο επίδοσης και δυνατοτήτων σε ατομικά και ομαδικά ολυμπιακά αθλήματα:
- 1^η μέχρι 6^η θέση στα παγκύπρια πρωταθλήματα των κατηγοριών τους,
 - 1^η μέχρι 6^η θέση στους παγκύπριους αγώνες Γυμνασίων,
 - 1^η μέχρι 4^η θέση στους περιφερειακούς αγώνες,
 - 1^η μέχρι 4^η θέση στους περιφερειακούς αγώνες Γυμνασίων.
3. Η πιλοτική λειτουργία συνεχίστηκε μέχρι το 2014-2015. Η συσσωρευμένη εμπειρία εννέα (9) χρόνων έδειξε ότι τα χαλαρά αγωνιστικά κριτήρια και η έλλειψη ακαδημαϊκών κριτηρίων είχαν δημιουργήσει τάξεις με καθόλου ή σχετικά χαμηλούς ακαδημαϊκούς προσανατολισμούς και χωρίς τις αναμενόμενες αγωνιστικές επιτυχίες.
4. Η επέκταση της λειτουργίας των Αθλητικών Λυκείων στη Λάρνακα, Πάφο και Παραλίμνι τη σχολική χρονιά 2015-2016, με Αρ. Απόφασης 78.735, ημερομηνίας 28/4/2015 του Υπουργικού Συμβουλίου, οδήγησε το ΥΠΠΑΝ στην αναθεώρηση του τρόπου εισδοχής με τον καθορισμό **ΑΥΣΤΗΡΩΝ** κριτηρίων αθλητικών επιδόσεων και **ΧΑΛΑΡΩΝ** ακαδημαϊκών κριτηρίων, όπως πιο κάτω:

ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1^η, 2^η, 3^η θέση στα Παγκύπρια ατομικά πρωταθλήματα σχολικών και εξωσχολικών αγώνων της κατηγορίας τους.
- 1^η, 2^η, 3^η θέση στα Παγκύπρια ομαδικά πρωταθλήματα, με συμμετοχή τουλάχιστον 50% του συνόλου των αγώνων της χρονιάς κατάκτησης της θέσης.
- Δύο συμμετοχές σε εθνική ομάδα (ομαδικά αθλήματα).
- Στα αθλήματα όπου εφαρμόζεται από την αρμόδια ομοσπονδία σειρά κατάταξης (ranking

system), δίνεται προτεραιότητα στην πρώτη δεκάδα της σειράς κατάταξης.

ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- Γενική βαθμολογία 15/20.
 - Διαγωγή Κοσμιότητα.
5. Με τον καθορισμό των πιο πάνω κριτηρίων, προσπάθεια ήταν η εκπλήρωση του σκοπού λειτουργίας των Αθλητικών Σχολείων για πολύπλευρη στήριξη των μαθητών/τριών-αθλητών/τριών, που διακρίνονται στον Αθλητισμό, στη σωστή προετοιμασία και προαγωγή της άθλησης και του αθλητισμού, την υποστήριξη του στόχου της δημιουργικότητας, της καινοτομίας και της αριστείας στον αθλητισμό. Πολύ περισσότερο η προσπάθεια ήταν η συμβολή στην ενίσχυση της αθλητικής παιδείας και στην αναβάθμιση του σχολικού αθλητισμού. Τα εξειδικευμένα προγράμματα των Αθλητικών Σχολείων παρέχουν ενίσχυση της προπονητικής δραστηριότητας των μαθητών/τριών-αθλητών/τριών, με παράλληλη ακαδημαϊκή και ψυχολογική στήριξη.
6. Πρέπει να τονιστεί ότι σε καμία περίπτωση δεν υποστηρίζεται η δημιουργία του μονοδιάστατου αθλητή/τριας χωρίς ψυχική και πνευματική καλλιέργεια. Η προσήλωση των Αθλητικών Σχολείων συμπλέει με την αρχαιοελληνική αντίληψη για την άθληση, που σκόπευε στην ολική ανάπτυξη της ανθρώπινης ύπαρξης καλλιεργώντας την ισομερή ανάπτυξη σώματος, ψυχής και πνεύματος.
7. Με όλα τα πιο πάνω θα θέλαμε να σας διαβεβαιώσουμε ότι το υφιστάμενο σύστημα εισδοχής στα Αθλητικά Σχολεία δίνει άμεση προτεραιότητα στο αθλητικό ταλέντο και τις διακρίσεις σε αθλήματα, χωρίς όμως να παραβλέπει την ανάγκη μια καλής ακαδημαϊκής επίδοσης, που είναι η μέση βαθμολογία των 15/20.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.422, ημερομηνίας 12 Μαρτίου, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω, ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ετοιμάσει προσχέδιο νομοσχεδίου με τίτλο “Ο περί της Ασφάλειας των Λουσιμένων και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020”, αφού πρώτα πραγματοποιήθηκε σειρά συσκέψεων και το υπό αναφορά προσχέδιο νομοσχεδίου συζητήθηκε λεπτομερώς, με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, καθώς και με το Κέντρο Συντονισμού, Έρευνας και Διάσωσης αλλά και με τις Οργανώσεις ΟΕΚΔΥ ΣΕΚ και ΠΑΣΥΕΚ ΠΕΟ.

4. Επιπρόσθετα, με ταυτόσημη επιστολή μας ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου, 2020, ζητήθηκαν οι απόψεις του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επί του προσχεδίου του εν λόγω νομοσχεδίου, ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η προώθησή του στη Νομική Υπηρεσία για τη διεξαγωγή νομοτεχνικού ελέγχου. Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού με επιστολή του ημερομηνίας 29 Μαΐου, 2020 απάντησε ότι συμφωνεί με το περιεχόμενο του και δεδομένων των πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών προώθησε πρόσφατα το προσχέδιο του υπό αναφορά νομοσχεδίου στη Νομική Υπηρεσία για τη διεξαγωγή νομοτεχνικού ελέγχου.

5. Επίσης, το Υπουργείο Εσωτερικών θεωρεί το υπό αναφορά νομοσχέδιο ιδιαίτερα σημαντικό γιατί με αυτό θεσμοθετείται για πρώτη φορά η ναυαγοσωστική προστασία τόσο των λουσιμένων, όσο και των ναυαγοσωστών. Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων, προβλέπεται η σύσταση κεντρικής υπηρεσίας στη Διοίκηση του Υπουργείου Εσωτερικών η οποία θα έχει την ευθύνη της οργάνωσης της ναυαγοσωστικής προστασίας στη βάση επαγγελματικών προτύπων και διεθνών καλών πρακτικών. Το εν λόγω νομοσχέδιο επικεντρώνεται στην κατάρτιση ενός ολοκληρωμένου νομικού πλαισίου για τον τρόπο λειτουργίας της ναυαγοσωστικής προστασίας, η οποία αποτελεί ύψιστη προτεραιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών και αφορά όλες τις οργανωμένες παραλίες για τις οποίες υφίσταται εγκεκριμένο σχέδιο χρήσης της παραλίας, δυνάμει των προνοιών του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου (ΚΕΦ. 59) και για τις οποίες έχει ευθύνη το Κράτος. Μέσω του υπό αναφορά νομοσχεδίου διασφαλίζεται η εφαρμογή αλλά και η επικαιροποίηση του Εθνικού Σχεδίου “ΣΑΛΑΜΙΣ” το οποίο ως γνωστό έχει εκπονηθεί από το Κέντρο Συντονισμού, Έρευνας και Διάσωσης (ΚΣΕΔ) σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών και τις Επαρχιακές Διοικήσεις και αφού έτυχε της εγκρίσεως του Υπουργικού Συμβουλίου στις 30/5/2018, τέθηκε σε εφαρμογή με επιτυχία.

6. Το υπό αναφορά νομοσχέδιο μέσω του Εθνικού Σχεδίου “ΣΑΛΑΜΙΣ” παρέχει τις βασικές αρχές οργάνωσης και λειτουργίας του συστήματος ασφάλειας οργανωμένων παραλιών με στόχο την παροχή ύψιστης ναυαγοσωστικής προστασίας, τόσο στους λουόμενους, όσο και στους ίδιους τους ναυαγοσώστες, λαμβανομένων υπόψη διαφόρων παραγόντων όπως είναι:

- (α) ο βαθμός επικινδυνότητας της κάθε παραλίας,
- (β) η επισκεψιμότητα της κάθε παραλίας τόσο από πλευράς αριθμού επισκεπτών όσο και από πλευράς ωραρίου,
- (γ) η οργάνωση της ναυαγοσωστικής προστασίας πάνω σε επαγγελματικά πρότυπα τόσο σε ό,τι αφορά θέματα ασφαλείας όσο και τον τρόπο απασχόλησης των ναυαγοσωστών, την

εκπαίδευσή τους, τα προσόντα κ.λπ.,

- (δ) τη βέλτιστη επιχειρησιακή αξιοποίηση των ναυαγοσωστών, λαμβάνοντας υπόψη και την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για επέκταση της περιόδου απασχόλησής τους,
- (ε) την προμήθεια και τυποποίηση του απαραίτητου εξοπλισμού.

7. Επισημαίνεται ότι με το παρόν νομοσχέδιο δεν επιδιώκεται η ρύθμιση της λειτουργίας των Ναυαγοσωστικών Σχολών ή η ρύθμιση του επαγγέλματος του Ναυαγοσώστη που απασχολείται είτε στον ιδιωτικό τομέα είτε στο δημόσιο τομέα, δεδομένου ότι τα θέματα αυτά εμπίπτουν στις αρμοδιότητες άλλων Υπουργείων. Σε σχέση με το ερώτημα που αφορά στην κατοχύρωση του επαγγέλματος των Ναυαγοσωστών, συναφώς αναφέρεται ότι η θέση του Ναυαγοσώστη ανήκει στο Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό και συνακόλουθα διέπεται από τους Κανονισμούς του όπως και το υπόλοιπο Τακτικό και Εποχικό Ωρομίσθιο Προσωπικό στη Δημόσια Υπηρεσία. Πέραν τούτου και δεδομένου ότι μόλις πρόσφατα υποβλήθηκε το υπό αναφορά προσχέδιο νομοσχεδίου στη Νομική Υπηρεσία, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει προωθήσει προσχέδιο Σχεδίου Υπηρεσίας για τη θέση του Ναυαγοσώστη στο ΤΔΔΠρ για έναρξη της διαδικασίας συζήτησης και έγκρισής του.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.424, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

2. Στην Κύπρο το ποσοστό του χάσματος αμοιβών το 2018¹ σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα στοιχεία της Eurostat ήταν 13,7% σε σχέση με τον μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης² που ήταν 14,8%. Το χάσμα αμοιβών στην Κύπρο παρουσιάζει συνεχή σταδιακή βελτίωση, αφού το έτος 2010 καταγράφηκε ποσοστό 16,8% και το έτος 2013 ποσοστό 14,9%. Συγκριτικά με την Ε.Ε., το 2010 η χώρα μας είχε ποσοστό χάσματος υψηλότερο από τον μέσο όρο της Ε.Ε. που ήταν 16,5%, ενώ από το 2011 και μετά παρουσιάζει ποσοστό χαμηλότερο από τον μέσο όρο της Ε.Ε.

3. Πρέπει, επίσης, να σημειωθεί ότι παρά την αρνητική επίδραση της οικονομικής ύφεσης στο χάσμα αμοιβών σε επίπεδο Ε.Ε., δεν παρατηρήθηκε η ίδια εικόνα στην περίπτωση της Κύπρου. Συγκεκριμένα, η Κύπρος κατείχε το 2016 την ένατη θέση μεταξύ των κρατών-μελών που πέτυχαν τη μεγαλύτερη ποσοστιαία μείωση του μισθολογικού χάσματος μεταξύ των φύλων κατά την περίοδο 2013-2016, παρά την οικονομική κρίση και παρά την εφαρμογή αυστηρού προγράμματος οικονομικής προσαρμογής κατά την περίοδο αυτή. Αξιολογώντας, δε, την πρόοδο που επιτεύχθηκε στην Κύπρο σε πιο μακροπρόθεσμη βάση, το 2018 η Κύπρος κατείχε την έβδομη θέση μεταξύ των κρατών-μελών που πέτυχαν τη μεγαλύτερη ποσοστιαία μείωση του μισθολογικού χάσματος μεταξύ των φύλων κατά την περίοδο 2010-2018.

4. Διαφάνεια αμοιβών

- (i) Η ενίσχυση της διαφάνειας στα επίπεδα των αμοιβών εντός των οργανισμών και επιχειρήσεων, καθιστά πιο ορατές τυχόν παραβιάσεις της νομοθεσίας για την ισότητα των αμοιβών και ενθαρρύνει τους εργαζόμενους να διεκδικούν αποκατάσταση της διάκρισης στην αμοιβή τους και συνεπαγόμενες αποζημιώσεις ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων. Η υιοθέτηση μέτρων διαφάνειας στις αμοιβές θα πρέπει ωστόσο να μην περιορίζεται στον στόχο εντοπισμού των ανισοτήτων, αλλά να στοχεύει συγχρόνως και στην αποτροπή των διακρίσεων στις αμοιβές.
- (ii) Το άρθρο 6Α της περί Ίσης Αμοιβής μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την Ίδια Εργασία ή Εργασία Ίσης Αξίας νομοθεσίας προβλέπει ότι οι εργοδότες υποχρεούνται να προωθούν την αρχή της ισότητας των αμοιβών κατά τρόπο οργανωμένο και συστηματικό. Προς αυτή την κατεύθυνση οι εργοδότες ενθαρρύνονται να παρέχουν, εφόσον τους ζητηθεί, τουλάχιστον μία φορά τον χρόνο ή ανά διαστήματα που συμφωνούνται μεταξύ αυτών και των εκπροσώπων των εργαζομένων τους, κατάλληλες πληροφορίες σχετικά με την ισότητα των αμοιβών μεταξύ ανδρών και γυναικών. Οι πληροφορίες αυτές μπορούν να περιλαμβάνουν επισκόπηση των ποσοστών ανδρών και γυναικών στις διάφορες βαθμίδες του οργανισμού, τις αμοιβές και τις διαφορές τους, και πιθανά μέτρα για τη βελτίωση της κατάστασης, σε συνεργασία με τους εκπροσώπους των εργαζομένων.
- (iii) Η διαφάνεια στις αμοιβές διασφαλίζεται, επίσης, μέσω της ύπαρξης συλλογικών συμβάσεων εργασίας. Οι συλλογικές συμβάσεις και οι συλλογικές διαπραγματεύσεις αποτελούν ένα καθοριστικό εργαλείο για τη διατήρηση της εργασιακής ειρήνης και τη διασφάλιση υγιών εργασιακών σχέσεων και προωθούν τον κοινωνικό διάλογο, για τη βελτίωση της διαφάνειας των αμοιβών. Απαιτείται, συνεπώς, ανάληψη κατάλληλης δράσης και από τους ίδιους τους κοινωνικούς εταίρους, μέσω της εισαγωγής του ζητήματος των διαφορών στις αμοιβές μεταξύ των δύο φύλων στις συλλογικές διαπραγματεύσεις. Κάτι τέτοιο, ειδικά στις περιπτώσεις διαπραγματεύσεων κλαδικών συλλογικών συμβάσεων, θα αποτελούσε ένα ισχυρό διαγνωστικό εργαλείο για τον επαγγελματικό διαχωρισμό, που αποτελεί μια από τις κύριες αιτίες του χάσματος αμοιβών.
- (iv) Επιπλέον, οι εργοδότες που προωθούν τη διαφάνεια των αμοιβών μέσω των πολιτικών και των

πρακτικών τους, μπορούν να λάβουν πιστοποίηση από τον Εθνικό Φορέα Πιστοποίησης που συστάθηκε τον Απρίλιο του 2014, με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Ο Εθνικός Οργανισμός Πιστοποίησης είναι υπεύθυνος για τη χορήγηση πιστοποιητικών, σύμφωνα με το εθνικό πρότυπο πιστοποίησης επιχειρήσεων, το οποίο υιοθετεί πολιτικές προώθησης της ισότητας των φύλων στον χώρο εργασίας. Μέχρι στιγμής 54 εταιρείες έχουν λάβει πιστοποίηση. Ο Εθνικός Οργανισμός Πιστοποίησης έχει πιστοποιήσει εργοδότες, οι οποίοι, μεταξύ άλλων πρακτικών, διαθέτουν συστήματα αμοιβών και μισθολογικές κλίμακες που αντιστοιχούν σε όλα τα επίπεδα και θέσεις εργασίας στην εταιρεία/οργανισμό τους, καθώς και εργοδότες που δημοσιεύουν τον μισθό πρόσληψης σε κάθε νέα ανακοίνωση θέσεων εργασίας, ενισχύοντας έτσι τη διαφάνεια στις αμοιβές. Η πιστοποίηση από τον Εθνικό Φορέα Πιστοποίησης λειτουργεί ως κίνητρο για τις επιχειρήσεις, έτσι ώστε να προωθούν την ισότητα των φύλων μέσα από μεμονωμένες ή όλες τις πολιτικές τους.

- (v) Κατά την επανεξέταση της κατάστασης σε επίπεδο Ε.Ε., μέσω του απολογισμού εφαρμογής της σύστασης 2014/124/ΕΕ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τη διαφάνεια στις αμοιβές, διαπιστώθηκε περιορισμένη εφαρμογή από τα κράτη μέλη, γεγονός που δημιουργεί πιέσεις για την υιοθέτηση περαιτέρω μέτρων σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Για την επιλογή και προώθηση μέτρων σε εθνικό επίπεδο, το θέμα θα πρέπει να μελετηθεί εις βάθος και κυρίως να ληφθούν υπόψη η αναλογικότητα των μέτρων ως προς τον σκοπό τους, οι συνθήκες της οικονομίας, της αγοράς εργασίας, το υφιστάμενο σύστημα εργασιακών σχέσεων, αλλά και το προφίλ, και κυρίως το μέγεθος των εταιρειών. Στην Κύπρο μόλις το 3% των επιχειρήσεων απασχολούν πέραν των 20 υπαλλήλων, συνεπώς θα πρέπει να διασφαλιστεί πως τα οποιαδήποτε μέτρα δεν θα προκαλέσουν δυσανάλογο βάρος για τη μεγάλη πλειοψηφία των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο.

5. **Μελλοντικοί σχεδιασμοί για εξάλειψη του χάσματος αμοιβών**

- (i) Το Έργο “Δράσεις για Μείωση του Χάσματος Αμοιβών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών” με συνολικό προϋπολογισμό €2 εκ. περίπου, το οποίο συγχρηματοδοτήθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, και υλοποιήθηκε την περίοδο 2010-2015, αποτελείτο από ένα ολοκληρωμένο πακέτο μέτρων που αποσκοπούσε στην αντιμετώπιση των αιτιών που δημιουργούν και συντηρούν το χάσμα αμοιβών στην Κύπρο. Γι’ αυτό τον σκοπό, οι δράσεις του περιλάμβαναν παρεμβάσεις σε όλα τα επίπεδα, την εκπαίδευση, τον επαγγελματικό προσανατολισμό στα σχολεία, τους μηχανισμούς επιθεώρησης, την παροχή κινήτρων προς τις επιχειρήσεις, την ανταλλαγή καλών πρακτικών μεταξύ των κρατών μελών της Ε.Ε., την κατάλληλη εκπαίδευση και καθοδήγηση των κοινωνικών εταίρων και των εργοδοτών αλλά και την ευαισθητοποίηση και διαφώτιση του πολίτη.

- (ii) Δεδομένων των θετικών επιδράσεων του εν λόγω Έργου, το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων έχει υποβάλει νέα πρόταση για συγχρηματοδότηση στα πλαίσια της Προγραμματικής περιόδου 2021-2027, η έγκριση της οποίας, ωστόσο, εκκρεμεί. Η πρόταση αφορά στα ακόλουθα νέα μέτρα για περαιτέρω μείωση του χάσματος αμοιβών ως ακολούθως:

- Διοργάνωση Έκθεσης γνωριμίας μαθητών με επαγγέλματα (στα οποία παρατηρείται διαχωρισμός με βάση το φύλο), στα πρότυπα Έκθεσης Σταδιοδρομίας, η οποία θα απευθύνεται κυρίως σε μαθητές (λυκείου ή/και γυμνασίου), με σκοπό την ενημέρωσή τους για το περιεχόμενο της εργασίας, τις προοπτικές καριέρας, τα μέσα αναμενόμενα επίπεδα απολαβών, τις εκπαιδευτικές ή άλλες απαιτήσεις άσκησης του επαγγέλματος, με στόχο την επιλογή επαγγέλματος μακριά από στερεότυπα φύλου. Απώτερος στόχος της προτεινόμενης δράσης είναι η καταπολέμηση του επαγγελματικού διαχωρισμού με βάση το φύλο.
- Πραγματοποίηση στοχευμένων ενημερωτικών επισκέψεων σε επιχειρήσεις για το Μοντέλο Πιστοποίησης Επιχειρήσεων για την Εφαρμογή Καλών Πρακτικών για την Ισότητα των Φύλων στο Εργασιακό Περιβάλλον. Συγκεκριμένα, προτείνεται η πραγματοποίηση επιτόπου επισκέψεων σε επιχειρήσεις, για ενημέρωσή τους ως προς τα οφέλη από την υιοθέτηση πρακτικών που προωθούν την ισότητα στο εργασιακό περιβάλλον, με έμφαση στη συμφιλίωση επαγγελματικής και οικογενειακής ζωής, και καθοδήγηση ως προς την υιοθέτηση συγκεκριμένων πρακτικών στην επιχείρηση. Ταυτόχρονα, οι επιχειρήσεις θα ενθαρρύνονται να αιτηθούν πιστοποίησης από τον Φορέα Πιστοποίησης Επιχειρήσεων για την Εφαρμογή Καλών Πρακτικών για την Ισότητα των Φύλων στο Εργασιακό Περιβάλλον.
- Σχεδιασμός και υλοποίηση προγραμμάτων ειδικών εκπαιδευτικών επισκέψεων των μόνιμων Λειτουργών/Επιθεωρητών Εργασιακών Σχέσεων στο εξωτερικό για θέματα σύγκρισης και αξιολόγησης θέσεων εργασίας και για θέματα επιθεώρησης της νομοθεσίας για την ίση αμοιβή ανδρών και γυναικών, με στόχο την ενίσχυση και αναβάθμιση των μηχανισμών παρακολούθησης και επιθεώρησης της ισότητας των φύλων στις αμοιβές.

6. Η ολοκληρωμένη και ουσιαστική αντιμετώπιση του προβλήματος του χάσματος αμοιβών μεταξύ ανδρών και γυναικών, αποτελεί ένα δύσκολο εγχείρημα, το οποίο απαιτεί συνεχή δράση και πολλαπλές παρεμβάσεις σε διάφορα επίπεδα. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχοντας ως προτεραιότητά του τη μείωση του χάσματος αμοιβών μεταξύ

ανδρών και γυναικών, μεριμνά για την εφαρμογή πολιτικών και πρακτικών μέτρων, καθώς και για την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας μέσω ελέγχων, με σκοπό την επίτευξη του στόχου αυτού.

1. Στοιχεία Eurostat 5 Μαρτίου 2020.
2. Ε.Ε. των 27.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.425, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.446, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά τα Στεγαστικά Σχέδια Εκτοπισθέντων:

2. Τα Στεγαστικά Σχέδια που εφαρμόζονται για εκτοπισθέντες δεν έχουν παγοποιηθεί και ούτε έχουν ανασταλεί. Διευκρινίζεται ότι οι Επαρχιακές Διοικήσεις συνεχίζουν την πληρωμή των εγκριμένων αιτήσεων.
3. Όσον αφορά τις εκκρεμούσες αιτήσεις στην Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων, αυτές θα εξετάζονται και θα δίδεται επιστολή στους δικαιούχους στην οποία θα αναφέρεται το ποσό για το οποίο έχουν εγκριθεί με τη δήλωση ότι η πληρωμή του ποσού θα εκταμιεύεται όταν η δημοσιονομική κατάσταση του Κράτους το επιτρέπει.
4. Τέλος, σημειώνεται ότι τα κονδύλια που έχουν εγκριθεί στον Προϋπολογισμό του Κράτους για το 2020 και που αφορούν τα Στεγαστικά Σχέδια Εκτοπισθέντων δεν θα μειωθούν».

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.458, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει δαπανήσει τα πιο κάτω ποσά, για την αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού:

(α)	Καταβολή έκτακτης χορηγίας προς τα ΜΜΕ	€663.511
(β)	Ραδιοφωνικές Μεταδόσεις, δημοσιότητα σε εφημερίδες και κυπριακές ιστοσελίδες και έντυπο υλικό	€ 35.992
(γ)	Δαπάνες σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης	€ 18.277
(δ)	Μεταφράσεις	€ 4.059
(ε)	Καύσιμα για περιπολίες οχημάτων Πολιτικής Άμυνας	€ 8.000
(στ)	Υπερωρίες Πολιτικής Άμυνας για επάνδρωση τηλεφωνικού κέντρου	€ 10.500
(ζ)	Απολυμάνσεις και υλικά καθαριότητας	€ 17.614
(η)	Δαπάνες που προέβη η Υπηρεσία Ασύλου σε υποδομές, προμήθειες και επιδιορθώσεις στα κέντρα υποδοχής, και φιλοξενίας για τον περιορισμό της πανδημίας	€ 182.841.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.459, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, σας πληροφορεί τα ακόλουθα:

- (α) Σε ό,τι αφορά τους εργαζόμενους στους Δήμους, δόθηκαν σαφείς οδηγίες από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας για χρήση του ορθού ατομικού προστατευτικού εξοπλισμού καθώς και την τήρηση των κανόνων ατομικής υγιεινής για να μην κινδυνεύουν να νοσήσουν από πιθανή λοίμωξη με COVID-19, μαζεύοντας τα απόβλητα, μέσω επιστολής που στάλθηκε στις Ιατρικές Υπηρεσίες από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.

- (β) Σε όλα τα πρωτόκολλα/οδηγίες του Υπουργείου Υγείας αναφέρεται ότι τα χρησιμοποιημένα γάντια και μάσκες αφαιρούνται προσεκτικά και απορρίπτονται σε ποδοκίνητους κάδους οι οποίοι πρέπει να είναι κλειστοί ή να αλλάζεται η σακούλα τους καθημερινά.
- (γ) Θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι το θέμα που αναφέρεται στην ερώτηση του κ. Περδίκη, αφορά θέμα κουλτούρας και θα μπορούσε να γίνει ενημέρωση του κοινού και από το Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος όσον αφορά την απόρριψη όχι μόνο του προστατευτικού εξοπλισμού αλλά και γενικά οποιωνδήποτε σκουπιδιών.
- (δ) Παρ' όλα αυτά στα πλαίσια της εκστρατείας του Υπουργείου Υγείας για τους κανόνες υγειονομικής συμπεριφοράς του κοινού για μετά κορωνοϊού εποχή δόθηκαν από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας οδηγίες για εκτύπωση και δημοσιοποίηση αφισών για τη σωστή διαχείριση του προστατευτικού εξοπλισμού με σκοπό την αφύπνιση του κοινού για περιβαλλοντική συνείδηση.
2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.467, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι στην Εκκλησιαστική Επιτροπή Τιμίου Προδρόμου Ερήμης είναι εκμισθωμένο μέρος των τ/κ τεμαχίων με αρ. 129 και 130, Φ/Σχ. 53/54/0 στην Ερήμη, συνολικού εμβαδού 20070 τ.μ. για Θρησκευτικό/Ιατρικό/Μοναστήρι, βάσει Σύμβασης Μίσθωσης ημερομηνίας 5.9.2016, με ετήσιο μίσθωμα €80, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται. Στη Σύμβαση Μίσθωσης περιλαμβάνεται όρος για την εξασφάλιση όλων των απαιτούμενων αδειών.

2. Ο Έπαρχος Λεμεσού με την επιστολή του με αρ. φακ. ΥΔΤΠ 3750 ημερομηνίας 8.1.2020 προς την Εκκλησιαστική Επιτροπή Τιμίου Προδρόμου Ερήμης, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, παρατήρησε ότι δεν έχουν προσκομίσει αρχιτεκτονικά σχέδια/πολεοδομική αίτηση για εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών και τους κάλεσε εκ νέου να τα προσκομίσουν για υπογραφή από τον Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών, ώστε να προχωρήσουν στην εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών και σε περίπτωση μη συμμόρφωσης θα προχωρήσει σε τερματισμό της Σύμβασης Μίσθωσης βάσει του άρθρου 15(3) των περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμων αρ. 139/91 έως 144 (Ι)/2018.

3. Καθόσον αφορά στην πληροφορία ότι στο χώρο υπάρχουν αρχαιότητες, σχετική είναι η επιστολή της Αν. Διευθύντριας Τμήματος Αρχαιοτήτων με αρ. φακ. 14.03.001.12 ημερομηνίας 26.2.2013 προς τον Πρόεδρο της Εκκλησιαστικής Επιτροπής Τιμίου Προδρόμου Ερήμης που επισυνάπτεται για πληρέστερη ενημέρωση.

4. Θα ήθελα επίσης να σας πληροφορήσω ότι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας εξετάζει αίτηση κατοχής για τμήμα των τεμαχίων 130 και 233, Φ/σχ. 53/54 στην Ερήμη στην Επαρχία Λεμεσού. Η επιστολή τους με αρ. φακ. Κ.Χ.Τ. 20.03.01 ημερομηνίας 18.6.2020 που επισυνάπτεται είναι σχετική.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.485, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2020 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι για τα έτη 2015 - 2019 έχουν επιθεωρηθεί:

- (α) 1.330 κτίρια για να διαπιστωθεί κατά πόσο έχουν κατασκευαστεί με βάση τις προδιαγραφές του Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης (ΠΕΑ) που κατατέθηκε για την έκδοση οικοδομικής άδειας και
- (β) 751 κτίρια για να διαπιστωθεί κατά πόσο έχουν ανακαινισθεί με βάση τις προδιαγραφές του ΠΕΑ που κατατέθηκε στα πλαίσια του σχεδίου "Εξοικονομώ – Αναβαθμίζω".
2. Όσον αφορά την έκδοση ΠΕΑ για κτίρια που ενοικιάζονται, διεξάγονται δειγματοληπτικοί έλεγχοι σε ιστοσελίδες κτηματομεσιτικών εταιρειών και εταιρειών ανάπτυξης γης, προκειμένου να ελεγχθεί κατά πόσο αναρτάται η ενεργειακή κατηγορία σε διαφημίσεις κτιρίων που πωλούνται ή ενοικιάζονται. Ως παράδειγμα, αναφέρεται ότι κατά την περίοδο Μαρτίου - Ιουνίου 2020, διενεργήθηκε παγκύπρια εκστρατεία στα πλαίσια της οποίας είχαν επιθεωρηθεί 85 ιστοσελίδες εταιρειών ανάπτυξης γης.
3. Η ενημέρωση του κοινού και των επαγγελματιών για το θέμα γίνεται από την Υπηρεσία Ενέργειας με διάφορους τρόπους, όπως με σεμινάρια, διαφημίσεις στο ραδιόφωνο, την τηλεόραση και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, καθώς και με τη συμπερίληψη ενημερωτικού υλικού στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Ενέργειας. Το 2019 είχε πραγματοποιηθεί ευρεία εκστρατεία ενημέρωσης του κοινού για

την εξοικονόμηση ενέργειας στα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας που περιλάμβανε και ενημέρωση για το ΠΕΑ, ενώ δημιουργήθηκε ειδική ιστοσελίδα (www.energy.gov.cy) με πληροφοριακό υλικό για επιχειρήσεις και πολίτες.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.494, ημερομηνία 27 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, τόσο η Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών όσο και διάφορα Τμήματα και Υπηρεσίες του, εξασφάλισαν προμήθειες ή και υπηρεσίες απαραίτητες για την άμεση αντιμετώπιση προβλημάτων ή άλλων ζητημάτων που δημιουργήθηκαν λόγω του ξεσπάσματος της πανδημίας COVID-19.

2. Όλες οι αγορές πραγματοποιήθηκαν είτε με απευθείας αναθέσεις προσφορών είτε με άλλες συνοπτικές διαδικασίες, βάσει του κόστους τους και σύμφωνα με το άρθρο 90 του περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2016 [N.73(I)/2016]. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι, οι πλείστες αγορές αφορούσαν απολυμάνσεις κτιρίων, αντισταθμιστικά, ηλεκτρονικά θερμόμετρα, φορητούς ηλεκτρονικούς υπολογιστές (για τηλεργασία), προστατευτικά τύπου plexiglass για πάγκους εξυπηρέτησης, προϊόντα και υπηρεσίες καθαρισμού κ.ά.

3. Σχετικός κατάλογος με τις αγορές που διεκπεραιώθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών και τα Τμήματα/Υπηρεσίες που υπάγονται σε αυτό και αφορούν αγορές για κάλυψη αναγκών που προέκυψαν λόγω της πανδημίας COVID-19, από τις αρχές Μαρτίου μέχρι και τα μέσα Ιουνίου, επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.496, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το θέμα που θέτει η αξιότιμη βουλευτής για παραχώρηση κινήτρων σε επιχειρήσεις για εργοδότηση ατόμων στα πλαίσια κοινωνικής πολιτικής, θα τύχει χειρισμού στα πλαίσια των συζητήσεων του νομοσχεδίου για τη Δημιουργία και Τήρηση Μητρώου Εγγραφής Κοινωνικών Επιχειρήσεων που βρίσκεται ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών.

Η Κυβέρνηση επιδιώκει στην κάθε μεταρρυθμιστική της προσπάθεια να λαμβάνει υπόψη τις ανάγκες της κοινωνίας στο σύνολο της. Οποιοσδήποτε εισηγήσεις, ειδικότερα αφορούν ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού είναι πολύ σημαντικές και συμβάλλουν στον εκσυγχρονισμό της κοινωνίας και στη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης του πληθυσμού και για αυτό μας βρίσκουν ιδιαίτερα δεκτικούς.

Στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.511, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι τα ερωτήματα 1 και 3 εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σε ό,τι αφορά το ερώτημα 2, για την περίπτωση νέου κύματος της πανδημίας και αν το Κράτος θα είναι έτοιμο να αντεπεξέλθει με την αποφυγή μαζικών απολύσεων, ιδιαίτερα στον ιδιωτικό τομέα, θα ήθελα να σας αναφέρω τα ακόλουθα:

Όπως πολύ καλά γνωρίζετε, η Κυβέρνηση προς αντιμετώπιση των οικονομικών επιπτώσεων της πανδημίας, έδρασε έγκαιρα και άμεσα και ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη ένα μεγάλο και γενναίο πακέτο στήριξης της οικονομίας μας, το οποίο κοστολογείται περίπου στα 2 δις ευρώ. Στόχος του εν λόγω πακέτου, μεταξύ άλλων, είναι η στήριξη των εργαζομένων και των κυπριακών επιχειρήσεων ώστε να διατηρηθούν οι θέσεις εργασίας και παράλληλα να ενισχυθεί η ρευστότητα των επιχειρήσεων.

Στη διάθεση σας για οτιδήποτε άλλο χρειαστείτε.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο δεν υπάρχουν θέματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Παρασκευή, 31^η Ιουλίου 2020, με ημερήσια διάταξη η οποία θα σας σταλεί.

[Την 31^η Ιουλίου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας του Κρέατος των Πουλερικών Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.001-2020).
2. Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθώνος Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.028-2020).
3. Ο Κυρωτικός του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981 Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.022-2020).
4. Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Κράτους του Ισραήλ, της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας αναφορικά με σύστημα αγωγών για τη μεταφορά Φυσικού Αερίου από την Ανατολική Μεσόγειο στις Ευρωπαϊκές Αγορές (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.092-2020).
5. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.001-2019).
6. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.091-2020).
7. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.008-2020).
8. Ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) (Αρ.2) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.006-2020).
9. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.025-2020).
10. Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.096-2020).
11. Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.019-2020).
12. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για Συνεργασία στον Τομέα της Φροντίδας Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).

- (Αρ. Φακ. 23.01.061.029-2020).
13. Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.111-2020).
 14. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.055-2020).
 15. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.060.137-2019).
 16. Ο περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.060.136-2019).
 17. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.051-2020)
 18. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.007-2020).
 19. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων με την οποία εγκρίθηκαν στις 17 Ιουλίου 2020, οι κατάλογοι θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 15.15.002).
 20. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση ή μη της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ 23.07.023.005).
Αρ. Φακ 23.10.002.001).
 21. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.012-2017).
 22. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.011-2017).
 23. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Περγίδη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Άννας Θεολόγου, βουλευτού Ανεξαρτήτων).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.114-2019).
 24. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.011-2020).

25. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.012-2020).
26. Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.114-2020).
27. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.090-2020).
28. Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.042-2019).
29. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.043-2019).
30. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.016-2020).
31. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.017-2020).
32. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.220-2019).
33. Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.148-2019).
34. Ο περί της Συνολικής Οικονομικής και Εμπορικής Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Καναδά, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.020-2020).
35. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.108-2020).
36. Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.109-2020).
37. Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για λόγους δημοσίου συμφέροντος και πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επενδυτών Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.054-2020).
38. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.031-2019).
39. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του

Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.011-2020).

40. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.137-2019).
41. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.063-2020).
42. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.064-2020).
43. Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.081-2020).
44. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.055-2020).
45. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας της Σχολής Δικαστών Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.160-2019).
46. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.161-2019).
47. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.184-2019).
48. Ο περί της Εικοστής Όγδης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.081-2020).
49. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.082-2020).
50. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.083-2020).
51. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.084-2020).
52. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.072-2020).
53. Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.073-2020).
54. Ο περί Πολιτικής Συμβίωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.074-2020).

55. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.076-2020).
56. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.077-2020).
57. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.030-2020).
58. Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Άλλοι Επαγγελματίες Υγείας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.042-2020).
59. Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Νοσηλευτές και Μαίες) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.043-2020).
60. Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.095-2020).
61. Οι περί Ρυθμίσεως του Ανοίγματος και Κλεισίματος των Φαρμακείων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.047-2020).
62. Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.027-2020).
63. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.251-2019).
64. Ο περί Χημικών Ουσιών Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.056-2020).
65. Οι περί Χημικών Ουσιών (Εφαρμογή των Αρχών Ορθής Εργαστηριακής Πρακτικής) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.021-2020).
66. Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του άρθρου 3 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/852) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.022-2020).
67. Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του κανονισμού CLP) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.023-2020).
68. Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του κανονισμού PIC) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.024-2020).
69. Οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του κανονισμού REACH) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.025-2020).
70. Οι περί του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.010-2020).
71. Ο περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.094-2020).
72. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

- (Αρ. Φακ. 23.01.061.067-2020).
73. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.083-2019).
74. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.084-2019).
75. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.085-2019).
76. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.086-2019).
77. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.087-2019).
78. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης Έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.088-2019).
79. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.089-2019).
80. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.037-2019).
81. Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.225-2019).
82. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.101-2019).
83. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.102-2019).
84. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.022-2020).
85. Ο περί Ταχύπλων Σκαφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.119-2020).
86. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για επικύρωση των διευρυμένων όρων εντολής της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων.
(Αρ. Φακ. 23.07.023.005).
Αρ. Φακ. 23.10.002.001).
87. Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.041-2020).

Αποσύρονται

88. Οι περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Διαφορές Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.049-2020).
89. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.050-2020).
90. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.051-2020).
91. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).
92. Οι περί Δημοσιονομικού Συμβουλίου - Θέσεις Προϊστάμενου Δημοσιονομικού Συμβουλίου και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.053-2020).
93. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.056-2020).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).
3. Έκθεση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων αναφορικά με την εκ πρώτης όψεως επισκόπηση της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη».]
(Κτυπά τη σφύρα.)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 3.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα

Κωνσταντίνου Κώστας

Γεωργίου Γεώργιος

Κωνσταντίνου Ξένια

Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλaros Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Βότσης Άγγελος	Μυλωνάς Παύλος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μουσιούττας Μαρίνος	Προκοπίου Γεώργιος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης (Πρόεδρος Βουλής)	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Γιωργάλλας Μιχάλης	

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Ανεξάρτητοι

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της έκρηξης στη ναυτική βάση «Ευάγγελος Φλωράκης» στο Μαρί και της φονικής πυρκαγιάς στην Αττική και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή της σε νόμο.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Λιλλήκας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Πανίκος Λεωνίδου, Γεώργιος Παπαδόπουλος) και καταψήφισή της.

4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», συζήτηση και αγορεύσεις (Γιώργος Πεردίκης, Παύλος Μυλωνάς, Ελένη Μαύρου, Ξένια Κωνσταντίνου, Λίνος Παπαγιάννης, Γιώργος Λιλλήκας, Μιχάλης Γιωργάλλας, Κωστής Ευσταθίου) και καταψήφισή της.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», αγόρευση και συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Χρίστος Χρίστου, Αβέρωφ Νεοφύτου, Άγγελος Βότσης, Γιώργος Λιλλήκας) και καταψήφισή της.
6. Έκθεση για το σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων σύμφωνα με το οποίο ο αριθμός των βουλευτών καθορίζεται σε ενενήντα (90), από τους οποίους το εβδομήντα τοις εκατόν (70%) θα εκλέγεται από την ελληνική κοινότητα και το τριάντα τοις εκατόν (30%) από την τουρκική κοινότητα όπως προνοείται από το άρθρο 62(2) του συντάγματος, το κείμενο του σχεδίου απόφασης και απόρριψή του.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 5).
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - γ. «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»
 και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με αρ. 2.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις της κ. Άννας Θεολόγου και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις των κ. Κωστή Ευσταθίου και Στέφανου Στεφάνου και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για Συνεργασία στον Τομέα της Φροντίδας Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981 (Κυρωτικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο με τίτλο «Ο Κυρωτικός του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα του 1981, Νόμος του 2020».
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Κράτους του Ισραήλ, της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας αναφορικά με σύστημα αγωγών για τη μεταφορά Φυσικού Αερίου από την Ανατολική Μεσόγειο στις Ευρωπαϊκές Αγορές (Κυρωτικός) Νόμος του 2020», συζήτηση και αγορεύσεις (Νίκος Τορναρίτης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Γιώργος Λιλλήκας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χρίστος Χρίστου) και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τυπογραφείου - Θέση Τυπογράφου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους.
19. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», έγκρισή τους και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τους κ. Κωστή Ευσταθίου και Παύλο Μυλωνά.
20. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:

- α. «Ο περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμος του 2019»,
 - β. «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»,
 - γ. «Οι περί της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020»,
 - δ. «Οι περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών (Τέλη) Κανονισμοί του 2020»,
- αγορεύσεις και συζήτηση (Κώστας Κώστα, Δημήτρης Δημητρίου, Γεώργιος Προκοπίου), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.
21. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Πουλερικών Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας του Κρέατος Πουλερικών Νόμος του 2020».
 22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθώνος Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
 23. Εισήγηση του κ. Κωστή Ευσταθίου για αναβολή των νομοσχεδίων «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», συζήτηση (Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Γιώργος Λουκαΐδης, Πρόεδρος) και απόφαση για αναβολή τους.
 24. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των ακόλουθων καταλόγων:
 - α. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2018,
 - β. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2018, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
 25. Παρατηρήσεις του κ. Νίκου Τορναρίτη για το σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων όσον αφορά αίτημα για τη διάνοιξη των διόδων στα Κόκκινα και στο Πυρόι, το κείμενο του ψηφίσματος, αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Περδίκης, Παύλος Μυλωνάς, Χρίστος Χρίστου, Γιώργος Λουκαΐδης) και έγκρισή του.
 26. Σχέδιο ψηφίσματος για τους σχεδιασμούς της τουρκικής κυβέρνησης να μετατρέψει την Αγία Σοφία σε τζαμί, αγορεύσεις και συζήτηση (Νίκος Τορναρίτης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Χρίστος Χρίστου, Παύλος Μυλωνάς, Άγγελος Βότσης, Γιώργος Λουκαΐδης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Μαρίνος Σιζόπουλος) και έγκρισή του.
 27. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση ή μη της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων, τα κείμενα της απόφασης, αγορεύσεις και συζήτηση (Πρόεδρος, Μαρίνος Σιζόπουλος, Νικόλας Παπαδόπουλος, Μάριος Μαυρίδης, Χρίστος Χρίστου, Γιώργος Περδίκης, Κωστής Ευσταθίου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Άντρος Κυπριανού, Γεώργιος Γεωργίου, Παύλος Μυλωνάς, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Λίνος Παπαγιάννης, Ηλίας Μυριάνθους, Ανδρέας Κυπριανού, Κώστας Κωνσταντίνου) και έγκριση του πρώτου.
 28. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 29. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα για τη διαδικασία και την αποζημίωση για τη παραχώρηση ωαρίων - Αγκυροβόληση κρουαζιερόπλοιων στον κόλπο Λεμεσού - Ανάγκη υιοθέτησης προδιαγραφών για την κατασκευή οδικών κυρτωμάτων - Διαχωρισμός οικοπέδων από τον Οργανισμό Αναπτύξεως Γης στην Τίμη - Παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας σε κατοίκους του συνοικισμού αυτοστέγασης Τίμης - Περιποίηση δέντρων στην κοινότητα Κανναβιούς - Ανάγκη αντικατάστασης αγωγού στην Παναγιά στην Πάφο - Διαχωρισμός οικοπέδων στην Αναρίτα - Αντισταθμιστικά οφέλη για την Αναρίτα - Τρόποι αντιμετώπισης της ανεξέλεγκτης βόσκησης - Προϋποθέσεις ένταξης νέων φαρμακείων στο ΓΕΣΥ - Έργα υποδομής στην περιοχή του Βασιλικού - Κριτήρια ενοικίασεως καταστημάτων σε κυβερνητικούς

οικισμούς - Ανάπλαση της παραλίας του Lady's Mile - Ανάγκη εντατικοποίησης των επιθεωρήσεων στον τομέα της οικιακής εργασίας - Μεταφορά της αρμοδιότητας διαχείρισης του εργασιακού καθεστώτος των οικιακών εργαζομένων - Αναγνώριση του επαγγέλματος των οικιακών εργατριών και του προσωπικού φροντίδας - Αναθεώρηση της Σύμβασης Απασχόλησης οικιακών βοηθών - Πρόληψη και αντιμετώπιση της βίας έναντι οικιακών εργαζομένων - Ενίσχυση ελέγχου των ιδιωτικών γραφείων ευρέσεως εργασίας - Μελέτη και επικύρωση σύμβασης για τους οικιακούς εργαζομένους - Στοιχεία για τους καρκινοπαθείς στην Κύπρο - Δημόσια διαβούλευση για τη Μακροπρόθεσμη Στρατηγική Ανακαίνισης Κτιρίων - Τα κρούσματα καρκίνου ανά έτος την τελευταία εικοσαετία στην περιοχή Ιδαλίου - Σχεδιασμός της σχολικής χρονιάς 2020-2021 - Εξασφάλιση ιατρικού εξοπλισμού σε περίπτωση επανεμφάνισης της πανδημίας COVID-19 - Ανάγκη συντήρησης του δρόμου που συνδέει τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λάρνακας με τον δήμο Αθηνών - Οικονομική στήριξη μέσων μαζικής επικοινωνίας εν μέσω καραντίνας - Οι τρέχουσες οφειλές κοινοτικών συμβουλίων προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων - Ατμοσφαιρική ρύπανση σε ολόκληρη την περιοχή της Λευκωσίας - Οικονομική βοήθεια σε πολύτεκνους για αγορά αυτοκινήτου - Υπάλληλοι που υπηρετούν στην Προεδρία της Δημοκρατίας - Σύναψη συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και ΟΠΑΠ - Η κατασκευή παραλιακού δρόμου Λάρνακας - Δεκέλειας - Η πλήρωση της θέσης του Υπόλογου Διευθυντή στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας - Το καθεστώς της κτηνοτροφικής περιοχής στο Μένικο - Παράνομο κτηνοτροφικό υποστατικό σε περιοχή του Δικτύου Natura 2000 - Τροποποίηση της περί Προστασίας της Παραλίας νομοθεσίας όσον αφορά στην πρόσβαση σκύλων.

30. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Παράνομες επεμβάσεις σε παραλία στην Πέγεια - Αίτημα κατοίκων για διαχωρισμό οικοπέδων στον Άγιο Ιωάννη Πάφου - Δημιουργία Μουσείου Στρατιωτικής Ιστορίας - Άδεια στους ΣΥΟΠ να εργάζονται και αλλού - Συνεισφορές Κύπρου στο Διεθνές Πράσινο Ταμείο για το Κλίμα και κατάργηση επιδοτήσεων ορυκτών καυσίμων - Καταγγελίες για παρενοχλήσεις κυνηγών από ακτιβιστές - Έλεγχος των ακτών της Κύπρου με σύγχρονα ραντάρ και η δημιουργία ακτοφυλακής (εμπιστευτική απάντηση) - Αποζημιώσεις ταμείων προνοίας καταθετών της Λαϊκής Τράπεζας - Αναστολή εκτέλεσης βολών στο πεδίο βολής Ψεματισμένου και επιλογή νέου χώρου (εμπιστευτική απάντηση) - Έλεγχος ενοικίασης οικιστικών μονάδων - Κώδικας δεοντολογίας για πολιτειακούς αξιωματούχους - Νοσηλευτές για αποστολές MEDEVAC - Σύστημα εισδοχής των μαθητών στα αθλητικά σχολεία - Σχέδιο "Σαλαμίσ" και σύστημα ασφάλειας παραλιών - Εξάλειψη του χάσματος αμοιβών μεταξύ ανδρών και γυναικών στην Κύπρο - Μη εφαρμογή της νομοθεσίας για τον υποχρεωτικό διαχωρισμό συνιδιόκτητων κτημάτων από το Κτηματολόγιο (εμπιστευτική απάντηση) - Καταγγελίες για παγοποίηση πληρωμών προσφυγικών στεγαστικών προγραμμάτων - Η διάθεση των συμπληρωματικών πιστώσεων για την αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού - Απόρριψη προστατευτικού εξοπλισμού μιας χρήσης για τον κορωνοϊό εις βάρος του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας - Πολεοδομικές παρατυπίες στο κτιριακό συγκρότημα του μοναστηριού Αγίου Γεωργίου των Σπηλαίων στην Ερήμη - Ερωτήματα για τα πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης κτιρίων - Διαδικασία προσφορών για ιατρικές ή άλλες προμήθειες κατά την πανδημία - Πιθανότητα φοροαπαλλαγής σε εταιρείες που εργοδοτούν περιθωριοποιημένα άτομα - Απολύσεις λόγω της πανδημίας και μέτρα στήριξης των ευάλωτων ομάδων των εργαζομένων.

Τιμή: €3,50