



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 19^{ης} Ιουνίου 2020

Ωρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 26

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Απαρτία υπάρχει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτρέψετε να αξιοποιήσω τον χρόνο για κάποια διαδικαστικά.

Για τα υπ' αριθμόν 14 και 15 θέματα υπάρχει εισήγηση να τα φέρουμε πρώτα, στην αρχή, για να προλάβει το Τυπογραφείο να τα προχωρήσει.

Συμφωνούμε όλοι;

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ναι, Πρόεδρε, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, πάρτε τις θέσεις σας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα πρώτα να πληροφορήσω ότι, μετά από ενημέρωσή μου από την επιδημιολογική ομάδα του Υπουργείου Υγείας για την αντιμετώπιση του κορωνοϊού, η Βουλή των Αντιπροσώπων θα πρέπει να συνεχίσει τις εργασίες της εδώ στο Συνεδριακό Κέντρο Φιλοξενία μέχρι τον Μάιο, που είναι περίπου και η διάλυσή της για τις βουλευτικές εκλογές του 2021. Η διευθέτηση αυτή είναι αναγκαία λόγω της διατήρησης των μέτρων και φυσικά, αν αλλάξει οτιδήποτε εν τω μεταξύ, μπορούμε να το μελετήσουμε. Ήδη επικοινωνήσα με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο οποίος με ενημέρωσε τηλεφωνικώς ότι η εκτελεστική εξουσία συμφωνεί και θα καλύψει και όλα τα έξοδα.

(Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ εισέρχεται στην αίθουσα.)

Απλώς, ενημέρωσα για την παραμονή μας στον χώρο αυτό...

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Οι κύριοι θα καλύψουν τα έξοδα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

...και ότι θα καλυφθούν και τα έξοδα, χωρίς να βάλουμε ένα έξτρα κόστος στο Δημοκρατικό Κόμμα που καθυστέρησε!

Προ ημερησίας διατάξεως θα αναφερθούμε σε τρεις παγκόσμιες ημέρες.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση Αιολικής Ενέργειας και το Παγκόσμιο Συμβούλιο Αιολικής Ενέργειας, με σκοπό την ευαισθητοποίηση των αρμοδίων και του κοινού για τις πολλαπλές ωφέλειες που προκύπτουν από τη χρήση της αιολικής ενέργειας, έχουν καθιερώσει τη 15^η Ιουνίου ως Παγκόσμια Ημέρα Ανέμου. Η αιολική ενέργεια μπορεί να αποτελέσει σημαντικό εργαλείο για την προστασία του περιβάλλοντος, αλλά και για επενδυτική και οικονομική ανάπτυξη. Ως Βουλή των Αντιπροσώπων, αναγνωρίζοντας τη σημαντικότητα της ημέρας αυτής, δηλώνουμε ότι στηρίζουμε την επίτευξη των καθορισμένων στόχων και την υλοποίηση των εκπονηθέντων σχεδίων για ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στον τόπο μας.

Με σκοπό τον παγκόσμιο και διακρατικό συντονισμό ενεργειών για την καταπολέμηση του καταστροφικού για τον πλανήτη μας φαινομένου της υποβάθμισης της γης σε ξηρές και ημίξηρες περιοχές ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών έχει καθιερώσει τη 17^η Ιουνίου ως Παγκόσμια Ημέρα κατά της Ερημοποίησης και της Ξηρασίας. Η ερημοποίηση της γης, συνεπεία της κλιματικής αλλαγής και της ενίοτε εγκληματικής ανθρώπινης δραστηριότητας, έχει σοβαρές περιβαλλοντικές, οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις και ως εκ τούτου η ενημέρωση, ευαισθητοποίηση και λήψη μέτρων τόσο σε τοπικό όσο και σε διεθνές επίπεδο καθίσταται επιβεβλημένη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από το 2001 η Παγκόσμια Ημέρα Προσφύγων τιμάται κάθε χρόνο στις 20 Ιουνίου, με σκοπό την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση για αυτό το ύψιστης σημασίας ανθρωπιστικό πρόβλημα, που στις μέρες μας λαμβάνει διαστάσεις επιδημίας. Ο τόπος μας, που έχει γνωρίσει την προσφυγιά και τον ξεριζωμό, ανταποκρίνεται στον βαθμό των δυνατοτήτων του στο σύγχρονο κάλεσμα συνανθρώπων μας από γείτονες χώρες που αναγκάζονται βίαια να εγκαταλείψουν τις εστίες τους. Εκφράζοντας την αμέριστη συμπαράστασή μας στους πρόσφυγες κάθε εθνικότητας, καλούμε τη διεθνή κοινότητα και τους ευρωπαϊκούς θεσμούς να λάβουν άμεση και ενεργό δράση. Καταδικάζουμε επίσης για άλλη μια φορά την καταπάτηση από την Τουρκία του δικαιώματος επιστροφής όλων των Κυπρίων προσφύγων στις πατρογονικές τους εστίες, όπως και την προσπάθεια της Άγκυρας για εργαλειοποίηση των προσφύγων.

Καλώ τώρα τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν ξέρω πώς διέφυγε, τέτοια μέρα πριν από τέσσερα χρόνια δύο άνθρωποι σκοτώθηκαν υπερασπιζόμενοι την πατρίδα μας στις μεγάλες πυρκαγιές της Σολέας. Νομίζω τους αξίζει τουλάχιστον ενός λεπτού σιγή. Στις 19 Ιουνίου, οι πυρκαγιές της Σολέας. Δύο δασοπυροσβέστες έδωσαν τη ζωή τους για την πατρίδα μας. Είναι και εκείνοι ήρωες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοίταξε, δε θα αρνηθώ να μνημονεύσω οποιονδήποτε, αλλά, κύριε Περδίκη, αν είχατε τέτοια ευαισθησία και γνώση, υπήρχε η διαδικασία. Πολλές φορές στέλνετε επιστολές ακόμα και σε εμένα για διάφορα ζητήματα και με εκπλήττει γιατί δεν μπορούσατε να το ζητήσετε με ένα τηλεφώνημα, από την τηλεδιάσκεψη, από τις υπηρεσίες.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να μην απολογείστε!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...εμπιστεύτηκα και εγώ όπως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, θέλω να κάνω την παρέμβασή μου, γιατί ανά πάσα στιγμή οποιοσδήποτε μπορεί μέσα στην ολομέλεια να ακολουθήσει αυτή την πρακτική, που κατά την άποψή μου δεν μας τιμά.

Μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη στους πυροσβέστες και σε όλους τους πυροσβέστες που θυσιάστηκαν όλα αυτά τα χρόνια!

Παρακαλώ, κυρία Δημητρίου.

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στις 12 Ιουνίου ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης προήδρευσε συνεδρίας μέσω τηλεδιάσκεψης Υποεπιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ) για τη Μέση Ανατολή και τον Αραβικό Κόσμο. Κύριο θέμα συζήτησης ήταν οι τρέχουσες εξελίξεις στη Λιβύη και τη Μέση Ανατολή και οι συνέπειές τους για τους λαούς της περιοχής, αλλά και την Ευρώπη.

Στις 5 Ιουνίου ο κ. Κωστής Ευσταθίου, εισηγητής έκθεσης για την εκτέλεση των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην Επιτροπή Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της ΚΣΣΕ, παρουσίασε στο πλαίσιο συνεδρίας που πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης προσχέδια ψηφίσματος και σύστασής του, τα οποία εγκρίθηκαν με συντριπτική πλειοψηφία. Η έκθεση επικεντρώνεται σε αριθμό κρατών μελών με τον μεγαλύτερο όγκο εκκρεμουσών υποθέσεων ενώπιον της Επιτροπής Υπουργών, οι πλείστες των οποίων αφορούν σε άλυτες διενέξεις. Παρουσιάζοντας την 4^η Διακρατική Προσφυγή της Κύπρου κατά της Τουρκίας, ο κ. Ευσταθίου τόνισε την ανάγκη συμμόρφωσης της Τουρκίας με τις αποφάσεις του ΕΔΑΔ τόσο όσον αφορά στην ανεύρεση και ταυτοποίηση των λειψάνων αγνοουμένων όσο και στα περιουσιακά δικαιώματα των προσφύγων και των εκτοπισμένων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια τελευταία στιγμή κατάθεση από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, την οποία θα εισηγούμαι να την αποδεχτούμε -όχι για να συζητηθεί σήμερα- για τους φοιτητές. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020».

Αν θέλει κάποιος από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, να μας πει δυο λόγια.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι μια πρόταση της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Πολυτέκνων -η οποία είμαι σίγουρος ότι βρίσκει σύμφωνο όλο το σώμα- και αναφέρεται στις φοιτητικές χορηγίες και εμείς εισηγούμαστε να λογίζεται η τελευταία επίσημη εκτίμηση του κράτους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, δε μας ενδιαφέρει... Εντάξει, οκεί, να μην μπούμε στο θέμα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...όσον αφορά τις φοιτητικές χορηγίες και όχι το '13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα είναι αν γίνεται αποδεκτό να γίνει σήμερα η κατάθεση.

Υπάρχει ένσταση να κατατεθεί πρόταση της τελευταίας στιγμής;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Έχω καταθέσει πρόταση νόμου για τούτο, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ήδη καταθέσει πρόταση νόμου.

Ποιος μίλησε;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Εγώ, ο Θεοπέμπτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την έχετε υπόψη σας, κύριε Τορναρίτη;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, δεν την έχω.

Πότε την έχετε καταθέσει, κύριε Θεοπέμπτου;
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Νομίζω έπρεπε να είναι σήμερα στην κατάθεση.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Α, σήμερα, εντάξει, ας συζητηθούν και οι δύο. Εσείς αναφέρετε όμως να είναι η τελευταία εκτίμηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Ανεξάρτητα περιεχομένου, για το ίδιο θέμα καταθέσατε και εσείς σήμερα;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ναι, πρέπει να είναι μέσα στον κατάλογο σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν καταλαβαίνω όμως γιατί πρέπει να έρθει άλλη, αφού υπάρχει το θέμα τούτο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Δεν έλεγα φυσικά να δω τον κατάλογο, Πρόεδρε, αλλά...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Προσυπογράφονται και από τους δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, προσυπογράφεται η πρόταση και από τους δύο και τελειώνει το θέμα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κανένα πρόβλημα.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Αντρέα.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Απολογούμαι, γιατί δεν άκουσα από την αρχή με ακρίβεια τη συζήτηση, αλλά -είναι και ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας εδώ- συζητήθηκε το ζήτημα τούτο πριν από δύο εβδομάδες στην επιτροπή Παιδείας και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυριάκο, ακούεις;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

...τέθηκαν τα ζητήματα.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Βεβαίως.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Πάρα πολύ συγκεκριμένα, είχαμε κάποιες δυσκολίες από μόνοι μας ως Βουλή να ρυθμίσουμε αυτά τα ζητήματα και τοποθετήθηκαν και συνάδελφοι και εμείς για το ζήτημα. Ακριβώς περιμένουμε κατάθεση νομοσχεδίου από την κυβέρνηση, για να ρυθμίσει όλα τούτα τα ζητήματα άμεσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχατε αυτεπάγγελτο θέμα εσείς;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ασφαλώς, ναι, ναι! Τέθηκε, οπότεν όλα όσα ακούω είναι στη σωστή κατεύθυνση, για να επιλυθεί το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Εισηγούμαι το εξής, για να...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Απλώς, υπήρχε ένα ζήτημα κατά πόσο η Βουλή με πρόταση νόμου θα μπορούσε να ρυθμίσει τα ζητήματα, διότι συνεπάγονται και δαπάνες, και είχαμε μείνει κάπου εδώ, αναμένοντας ότι τις επόμενες μέρες θα έρθει συγκεκριμένη πρόταση και από πλευράς της κυβέρνησης. Απλώς, για να διευκολύνω τη συζήτησή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Καταλαβαίνω αυτά που λέει ο κ. Καυκαλιάς, όμως τούτο είναι ένα πολύ μικρό θέμα, ότι στη νομοθεσία αναφέρεται ότι υπολογίζεται με βάση την εκτίμηση του συγκεκριμένου χρόνου και εμείς απλώς στην πρόταση νόμου αλλάζουμε τον χρόνο, για να είναι πιο πρόσφατος, τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, εντάξει.

Κύριε Καυκαλιά, νομίζω, να μη σκοντάψουμε πάνω σε τούτο. Ας γίνει η κατάθεση, δε μας σταματά τίποτε να την αποσύρουμε, εάν... Βάλτε το μαζί με το αυτεπάγγελτο που κοιτάζετε και αποφασίστε. Ίσως, αν είναι και σωστή, η κυβέρνηση να την υιοθετήσει και να προχωρήσετε.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Πρόεδρέ μου, κάθε άλλο, δεν είναι για να σκοντάψει η διαδικασία που έκανα την παρέμβαση, απλώς ήταν για να ενημερωθούμε και να ενισχύσουμε αυτή την προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, είναι σωστή η ενημέρωση. Αντίθετα, φαίνεται ότι είναι ένα θέμα το οποίο απασχόλησε και απασχολεί γενικά, οπότε είμαστε εντάξει.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν μπορώ να πω κάτι τελευταίο -και απολογούμαι- μελέτησα μόλις τώρα την πρόταση του κ. Θεοπέμπτου. Είναι περίπου η ίδια, δεν είναι ακριβώς η ίδια.

Κύριε Καυκαλιά, απλώς την έχουμε καταθέσει, για να υπάρξει άμεση διόρθωση του συγκεκριμένου, γιατί, αντιλαμβάνεστε, ώσπου να έρθει το υπουργείο, να τοποθετηθεί, να πάει για νομοτεχνικό έλεγχο και άλλως πως, οι πολύτεκνοι θα αναμένουν. Νομίζω ότι είμαστε ομόφωνοι όλοι ότι πρέπει να στηρίξουμε την πολύτεκνη οικογένεια τούτες τις κρίσιμες ώρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Κύριε Τορναρίτη, ο κ. Καυκαλιάς έδειξε εμπιστοσύνη στο υπουργείο σας, οπότε...

(Γέλια)

Λοιπόν, το συζητήσαμε, νομίζω το καλύψαμε, θα συνοπτογραφηθεί και θα προχωρήσει, τα εξήγησε και ο κ. Καυκαλιάς. Η πρόταση νόμου κατατίθεται και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις

Κατάθεση από

Παραπομπή/κοινοποίηση σε

1. Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού για την προώθηση της δίκαιης μεταχείρισης και της διαφάνειας για τους επιχειρηματικούς χρήστες επιγραμμικών

Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

	υπηρεσιών διαμεσολάβησης Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.099-2020).		
2.	Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.100-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
3.	Ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/125] Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.101-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
4.	Ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) 1236/2005] (Καταργητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.102-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
5.	Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.103-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
6.	Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.104-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
7.	Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.105-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
8.	Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.106-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.107-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
10.	Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.108-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
11.	Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.109-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
12.	Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.110-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
13.	Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρως στο Περιβάλλον) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.111-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

14.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.112-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Οι περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Διαφορές Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.049-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
16.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.050-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
17.	Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.051-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
18.	Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
19.	Οι περί Δημοσιονομικού Συμβουλίου - Θέσεις Προϊστάμενου Δημοσιονομικού Συμβουλίου και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.053-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
20.	Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για λόγους δημόσιου συμφέροντος και πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επενδυτών Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.054-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
21.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.055-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
22.	Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.056-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
23.	Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας προς τον Κυπριακό Οργανισμό Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2020 Νόμου του 2019 [N. 64(II)/2019] για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
24.	Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2020, όσον αφορά την	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας προς το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2019 Νόμου του 2019 [Ν. 21(II)/2019] για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).

Σχέδιο ψηφίσματος

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων όσον αφορά αίτημα για τη διάνοιξη των διόδων στα Κόκκινα και στο Πυρόι. (Αρ. Φακ. 23.10.001).

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Ερμηνείας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.062-2020).
2. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.063-2020).
3. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.064-2020).
4. Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.065-2020).
5. Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.066-2020).
6. Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.067-2020).
7. Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.068-2020).
8. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.069-2020).

Κατάθεση από

Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Κατάθεση από

Μάριο Μαυρίδη, Ζαχαρία Ζαχαρίου, Μιχάλη Σοφοκλέους και Ξένια Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Γιώργο Κάρουλλα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Παραπομπή/ κοινοποίηση σε

Όλους τους βουλευτές

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας

9. Ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και των Σεξιστικών Συμπεριφορών κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.070-2020).

Αννίτα Δημητρίου
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού
Συναγερμού

Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ
Ανδρών και Γυναικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει στις προτάσεις νόμου μια πρόταση νόμου, «Ο περί Ερμηνείας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Έχει σταλεί στην επιτροπή Νομικών, επιθυμούμε να πάει στην επιτροπή Θεσμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να γίνει αυτή η αλλαγή από την επιτροπή Νομικών;

Συνεννοηθείτε οι δύο πρόεδροι, είσαστε και στο ίδιο κόμμα, και πέστε μου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ναι, ναι. Εντάξει.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Θα τα βρούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Επίσης, σε σχέση με το υπ' αριθμόν 20 θέμα, «Οι περί Τιμητικής Πολιτογράφησης για λόγους δημοσίου συμφέροντος και πολιτογράφησης Αλλοδαπών Επενδυτών Κανονισμοί του 2020», για επενδύσεις εντός της Κύπρου, θεωρούμε πως δεν πρέπει να πάει στην επιτροπή Εσωτερικών, αλλά στην επιτροπή Οικονομικών. Μπορεί να αφορά μεν πολιτογράφηση, αλλά δεν είναι οι κανονικές πολιτογραφήσεις που έχουμε με βάση τα χρόνια παραμονής, είναι για επενδύσεις, μπαίνουν οικονομικά κριτήρια δηλαδή. Ωστόσο, εάν και εφόσον θα παραμείνει, θα πρέπει να το δούμε πώς θα προχωρήσει το όλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, έχετε δίκαιο ότι... Έχω κι εγώ... Μου έχουν μιλήσει κι εμένα για την προσέγγιση, ότι είναι επενδυτικό το πρόγραμμα, αλλά έχω την εντύπωση ότι αν είναι στην επιτροπή Εσωτερικών, όπως σωστά νομίζω προετοιμάστηκε να πάει εκεί, μπορεί να έχετε συμμετοχή, συμβολή, να βοηθήσετε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ε, ωραία! Να δούμε και με τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, να έχουμε την ανάμειξη που πρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συμφωνήσαμε; Αν συμφωνήσαμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνήσαμε να μείνει, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι θέμα της Εσωτερικών. Είναι ξεκάθαρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Νομίζω...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα είναι θέμα της επιτροπής Εσωτερικών και νομίζω ότι πρέπει να το δει η επιτροπή Εσωτερικών. Εμείς είμαστε διαθέσιμοι, αν κριθεί ότι μπορεί να βοηθήσει η επιτροπή. Διότι πάνω μας έρχεται η πίεση, αν θέλετε. Νομίζουν ότι θα έρθει στην Οικονομικών, ότι επείγον πρέπει να περάσει τούτο το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το επενδυτικό. Αλλά είναι στην Εσωτερικών και ήρθε από το υπουργείο...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Είμαι βέβαιος ότι η συνάδελφος η Ελένη θα το δει γρήγορα και αν χρειαστεί τη δική μας συμβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ήρθε από το Υπουργείο Εσωτερικών. Μάλιστα, οκεί.

Για τις καταθέσεις νομίζω έχουμε ολοκληρώσει...

Όχι, υπάρχει «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, υπάρχει η απαίτηση να κηρυχθεί επείγον και να πάει στην αρμόδια επιτροπή.

Υπάρχει;

Κύριε συνάδελφοι, συγκεντρωθείτε και πέστε μου αν έχετε ένσταση για τούτο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δεν έχουμε ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε ποια επιτροπή πάει;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Μαύρου, είμαστε εντάξει, για να έρθει; Εννών, αν το ξέρετε το θέμα, αν το είδατε και αν...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Το συζητούμε κάθε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μη σας κάμνουμε έκπληξη, με άλλα λόγια! Διότι...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι, όχι. Αφού στάληκε σε όλους πριν μερικές μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι έχουμε λίγες εκπλήξεις σήμερα στις οποίες θα αναφερθώ στη συνέχεια.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Στάληκε σε όλους πριν από μερικές μέρες, είναι θέμα που το συζητούμε κάθε χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ωραία!

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Ελπίζαμε φέτος να το αποφύγουμε, αλλά εκ των πραγμάτων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Έκπληξη για μένα είναι και το περί Λοιμοκαθάρσεως -και θα τα πω στη συνέχεια- όπως και άλλα που έρχονται και ζητούνται κατεπειγόντως, ζητήματα τα οποία δεν μπορούν με κανένα τρόπο να περάσουν αυθημερόν και θα είναι ξανά και άλλη μια φορά θέμα μου στη συνάντηση με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Άρα, αυτό κηρύσσεται επείγον και πάει πότε; Σήμερα θα το δούμε, κυρία Μαύρου;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το είδαμε.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Τα ραδιοφωνικά; Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το άλλο που έχουμε, υπάρχει πρόταση από τους Οικολόγους για το ψήφισμα για τα οδοφράγματα, το οποίο θέλουν να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί εντός της...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχετε ακριβώς θέσει και θέμα ψηφισμάτων στη Σύσκεψη Αρχηγών την ερχόμενη Δευτέρα, εμείς θεωρήσαμε ότι ήταν για να δούμε και αυτό το ψήφισμα, αλλά και γενικότερα την πολιτική μας προφανώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την πρακτική που ακολουθούμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...που ακολουθούμε σε σχέση με τα ψηφίσματα, την κατάθεσή τους, το πότε ψηφίζονται, με ποιες διαδικασίες συζητούμε, αν συζητούμε.

Επιχείρησα να μιλήσω με τον κ. Περδίκη σήμερα για κάποιες αλλαγές που επιδιώκουμε στο ψήφισμα και νομίζω καταλήξαμε ότι δεν υπάρχει λόγος να εγκριθεί σήμερα και ότι θα μπορούσε να πάει στην επόμενη ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, να συζητήσετε για το περιεχόμενο για την επόμενη ολομέλεια, αλλά και τη Δευτέρα, στη Σύσκεψη Αρχηγών, να δούμε αυτή την πρακτική, η οποία εξελίσσεται σε σωρεία ψηφισμάτων όσο πλησιάζουμε στις εκλογές! Και θέλω να το πω -γιατί μόνο στη σύσκεψη, να μην το ακούσουν και όλοι οι βουλευτές και γενικά;- θα εξελιχτεί σε μία άσκηση και βιομηχανία προβολής, που νομίζω ότι και πάλι δε θα είναι σωστή πρακτική!

Ο κ. Περδίκης έχει τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να διευκρινίσω ότι πρόκειται για ψήφισμα που αφορά το άνοιγμα των οδοφραγμάτων στο Πυρό και στα Κόκκινα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το ξέρω. Δεν είναι θέμα περιεχομένου, είναι θέμα πρακτικής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...και όχι γενικά, διότι την περασμένη βδομάδα έγινε μια ψήφιση, πριν δεκαπέντε μέρες μάλλον, για τα οδοφράγματα εν γένει. Είναι ειδικό ψήφισμα για ειδική περίπτωση.

Το δεύτερο, επικοινωνήσαν μαζί μου ο κ. Λουκαΐδης και ο κ. Λεωνίδου, έχουμε ξεκινήσει μια συζήτηση, θεωρώ ότι μπορεί να οριστεί για την επόμενη συνεδρίαση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, θα το συζητήσουμε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...νοούμενου ότι, οποιαδήποτε και να είναι η συνεννόησή μας την επόμενη Δευτέρα, θα πρέπει να λάβει υπόψη ότι αυτό το ψήφισμα έχει ήδη κατατεθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Το λοιπόν, με την ευκαιρία αυτή, όλων αυτών που λέχθηκαν προηγουμένως, αλλά και με το ότι προβλέπω ότι ο κ. Γεωργίου θα είναι έτοιμος, όπως ζήτησε, το 14, 15 να γίνει πρώτο, πρέπει να είμαστε και έτοιμοι να το τελειώσουμε γρήγορα, για να υπογραφεί σήμερα και να δημοσιευτεί σήμερα και όλα αυτά, κατά την άποψή μου, τα οποία δεν τιμούν την πολιτεία! Συνεχίζεται όλο αυτό το ζήτημα, αυτό το νομοσχέδιο κυρίως, στο οποίο δέχθηκε και επίκριση η Βουλή. Αν το μελετήσει κάποιος, θα δει ότι ήταν ένα πολύ ελλιπές -το λιγότερο που μπορώ να πω και είμαι βέβαιος ότι θα το επιβεβαιώσουν όλα τα μέλη της επιτροπής Νομικών- έκαμαν τεράστια προσπάθεια οι υπηρεσίες της Βουλής και η επιτροπή Νομικών να το βελτιώσουν και είμαστε αυτή τη στιγμή ακόμα προ του διλήμματος, με όση βελτίωση δέχθηκε, να το περάσουμε σήμερα και να δημοσιευθεί σήμερα, με όλες τις τεχνοκρατικές ενστάσεις από μέρους των λειτουργών της Βουλής, γιατί υπάρχει ο κίνδυνος να μην είναι απόλυτα σωστό σε επίπεδο έκφρασης κτλ., όμως δυστυχώς θα πρέπει να προσπαθήσουμε.

Και κάμνω για άλλη μια φορά έκκληση, πρώτον, να έρχονται έγκαιρα τα νομοσχέδια και ακόμα περισσότερο να έρχονται με το σωστό περιεχόμενό τους, για να μην κάνει αυτή τη δουλειά τη διορθωτική η Βουλή, το οποίο κατόντησε μια παράλληλη ενέργεια της Βουλής πολύ χρονοβόρα και ίσως και πολλές φορές που εμπεριέχει και κινδύνους για το τελικό αποτέλεσμα!

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Συμφωνώ με αυτό που λέτε και είναι απόλυτα σωστό. Πιστεύω όμως ότι αυτή η προσέγγιση, που έχετε απόλυτο δικαίωμα να την προβάλλετε, αδικεί τη Βουλή με έναν συγκεκριμένο τρόπο σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και το ζήτημα που καλείται αυτό το νομοσχέδιο να καλύψει. Η Βουλή δεν είναι υπεύθυνη για την εφαρμογή της νομοθεσίας. Επομένως, το να λέμε ότι η Βουλή καλείται για να εξετάσει επειγόντως νομοσχέδια, αφήνει έξω το μεγαλύτερο σκέλος εφαρμογής των νόμων, που είναι η εκτελεστική εξουσία. Και αυτό που προέκυψε στην προκειμένη περίπτωση, να επιρρίπτουν κάποιους ευθύνες στη Βουλή, επειδή η εκτελεστική εξουσία δεν εφαρμόζει τους νόμους, είναι απαράδεκτο και μέσα από αυτή τη συζήτηση ελπίζουμε ακριβώς να έχουμε και τη διαβεβαίωση του Υπουργείου Δικαιοσύνης ότι, σε αντίθεση με το τι γινόταν προηγουμένως, αυτοί οι νόμοι που ενδεχομένως θα ψηφίσουμε σήμερα θα εφαρμοστούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ, κύριε Παπαδόπουλε. Απλώς προσπάθησα να είμαι όσο το δυνατόν πιο ευγενικός, για να μη δώσω όλο το βάρος, αλλά τα μηνύματα πήγαν πολλές φορές και δυστυχώς έχουμε και άλλα παραδείγματα, στα οποία θα αναφερθώ και λυπούμαι για την καθυστέρηση για τα άλλα θέματα που έχουμε, αλλά κάμνω έκκληση και προς εσάς. Και επειδή υπάρχει και μια καινούρια πρακτική, οι υπουργοί να επικοινωνούν κατευθείαν με τους προέδρους των επιτροπών. Και αυτό δημιουργεί ένα πρόβλημα, διότι ύστερα δημιουργείται και η εντύπωση, και άκουσα υπουργούς να λέν, «ήταν καθορισμένο την επόμενη συνεδρία της τάδε επιτροπής να συζητηθεί το τάδε νομοσχέδιο». Ε, δεν την κάμνουν, με όλο τον σεβασμό, την ατζέντα. Λέει το σύνταγμα ποιος την κάμνει την ημερήσια διάταξη!

Και έχουμε σήμερα κάτι το οποίο -κι αυτό είναι λίγο εκπληκτικό- ένα εναρμονιστικό του Υπουργείου Περιβάλλοντος, που ζητείται να συζητηθεί σήμερα κατεπείγον, διότι υπάρχουν όλα τα προβλήματα περί γενετικά τροποποιημένων οργανισμών. Ε, δεν είναι δυνατόν! Και δε σας ζητώ να τοποθετηθείτε. Τοποθετούμαι εγώ ως Πρόεδρος της Βουλής και ας παρεξηγηθώ! Δεν είναι δυνατόν αυτής της μορφής το νομοσχέδιο, το εναρμονιστικό, να συζητηθεί σήμερα και να ψηφιστεί σήμερα! Απολογούμαι για άλλη μια φορά, κύριοι συνάδελφοι, αλλά κάπου πρέπει να τελειώνει τούτη η ιστορία!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τώρα να προχωρήσουμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα θα εξεταστεί μετά, αφού εξεταστούν το 14 και το 15, για τη λοιμοκάθαρση. Και να παρακαλέσω τον πρόεδρο ίσως της επιτροπής και άλλα μέλη τη επιτροπής εν συντομία να μας πουν τι χρειάζεται, για να προχωρήσουμε, για να ψηφιστούν τώρα, για να υπογραφούν τώρα και με ό,τι περιεχόμενο μπορέσετε εσείς να βελτιώσετε σήμερα, για να προχωρήσουν.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς για τα θέματα 14 και 15.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, στο πλαίσιο της εφαρμογής των έκτακτων μέτρων για τη διαχείριση της κατάστασης έκτακτης ανάγκης που προέκυψε λόγω της πανδημίας του COVID-19, να αυξηθούν οι ποινές και τα εξώδικα πρόστιμα που επιβάλλονται σε περίπτωση παράβασης κανονισμών και διαταγμάτων που εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του νόμου, καθώς και να παρασχεθεί η δυνατότητα αναστολής της λειτουργίας επιχείρησης σε περίπτωση παραβίασης των πιο πάνω κανονισμών και διαταγμάτων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε οι διατάξεις του που αφορούν αδικήματα που διαπράττονται κατά παράβαση του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου και το ύψος του εξωδικού που επιβάλλεται γι' αυτά να συνάδουν με τις τροποποιήσεις στον περί Λοιμοκάθαρσης Νόμο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Λοιμοκάθαρσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Εξωδικού Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε κατά προτεραιότητα τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 17 Ιουνίου 2020, καθώς και διά τηλεδιάσκεψης, η οποία έλαβε χώρα στις 12 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο της συζήτησης κλήθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και εκπρόσωποι της αστυνομίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου [Κεφ. 260], έτσι που στο πλαίσιο της εφαρμογής των έκτακτων μέτρων για διαχείριση της κατάστασης έκτακτης ανάγκης που προέκυψε λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 να αυξηθούν τόσο οι προβλεπόμενες ποινές όσο και τα επιβλητέα εξώδικα πρόστιμα σε ιδιοκτήτες ή διαχειριστές οποιασδήποτε επιχείρησης ή άλλου χώρου οικονομικής δραστηριότητας, σε περίπτωση παράβασης των προνοιών κανονισμών ή/και διαταγμάτων που εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του εν λόγω νόμου. Επιπρόσθετα, με το ίδιο νομοσχέδιο παρέχεται η δυνατότητα σε μέλος της αστυνομίας όπως κατ' εντολήν του Αρχηγού της Αστυνομίας καταχωρίζει μονομερή αίτηση (ex parte) για έκδοση προσωρινού διατάγματος αναστολής της λειτουργίας της επιχείρησης ή της οικονομικής δραστηριότητας που διεξάγεται σε παρανομούν υποστατικό ή χώρο.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εξωδικού Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου [Ν. 47(Ι)/1997], ώστε οι διατάξεις του Πίνακα IV αυτού που αφορούν σε παραβάσεις των διατάξεων του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου και στο ύψος των επιβλητέων εξωδικων προστίμων να τροποποιηθούν, ώστε να συνάδουν με τις τροποποιήσεις που προτείνονται με το πρώτο νομοσχέδιο.

Στο στάδιο της μελέτης των δύο υπό αναφορά νομοσχεδίων ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις καθίστανται αναγκαίες προς προστασία της δημόσιας υγείας, δεδομένης της ανάγκης για αυστηρή τήρηση των μέτρων υγιεινής σε χώρους όπου συγκεντρώνεται μεγάλος αριθμός ατόμων. Σύμφωνα με τον ίδιο, ύστερα από τη σταδιακή χαλάρωση των ληφθέντων προς αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19 μέτρων διαπιστώθηκε ότι παραβάσεις ιδιοκτητών επιχειρήσεων, εν αντιθέσει με παραβάσεις απλών πολιτών δημιουργούν αυξημένο κίνδυνο εξάπλωσης του ιού.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι τα νομοσχέδια έτυχαν της δέουσας μελέτης αναφορικά με τη συνταγματικότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων, όπως και της δέουσας νομοτεχνικής επεξεργασίας. Ειδικότερα, όσον αφορά την αναλογικότητα των προτεινόμενων εξωδικων προστίμων και ποινών, δήλωσε ότι, δεδομένου ότι οι διατάξεις του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου θα εφαρμόζονται μόνο σε περιπτώσεις πανδημίας, δηλαδή σε έκτακτες περιπτώσεις, κρίνεται ότι υπάρχει αναλογικότητα μεταξύ των προτεινόμενων ποινών και των περιστάσεων υπό τις οποίες αυτές θα επιβάλλονται.

Κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμούς και επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και ειδικότερα ως προς τα ακόλουθα:

1. Την αναλογικότητα του ύψους των προβλεπόμενων εξώδικων προστίμων σε σχέση με την τρέχουσα κατάσταση της οικονομίας γενικότερα και εκάστης επιχείρησης ειδικότερα, καθώς και με το εύρος εκάστης παράβασης, το οποίο δυνατόν να κυμαίνεται από απλή παρατυπία έως ουσιαστική παράβαση.
2. Την πιθανότητα επιβολής εξώδικου προστίμου στον διαχειριστή επιχείρησης, ο οποίος ενδέχεται να μην είναι ο ιδιοκτήτης αλλά άλλος χαμηλόμισθος υπάλληλος αυτής.
3. Τις προϋποθέσεις έκδοσης του υπό αναφορά μονομερούς διατάγματος, οι οποίες πέραν της ειδικής αναφοράς στον προτεινόμενο νόμο σε αδικήματα που προβλέπονται στον περί Λοιμοκάθαρσης Νόμο και στην ύπαρξη εκ πρώτης όψεως μαρτυρίας που να συνδέει συγκεκριμένο πρόσωπο ή υποστατικό ή τόπο με το εκδικαζόμενο αδίκημα, κατ' αντίθεσιν προς τη σχετική νομολογία δεν απαιτούν προς έκδοση του σχετικού διατάγματος τη συνδρομή των προϋποθέσεων της ύπαρξης σοβαρού ζητήματος προς εκδίκαση, της πιθανότητας επιτυχίας και της δυσκολίας ή αδυναμίας απονομής πλήρους δικαιοσύνης σε μεταγενέστερο στάδιο, εάν το εξαιτούμενο διάταγμα δεν εκδοθεί.
4. Τις επιπτώσεις που η έκδοση προσωρινού διατάγματος αναστολής λειτουργίας επιχείρησης θα επιφέρει στη βιωσιμότητα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, λαμβανομένου ιδιαίτερος υπόψιν του πιθανώς μεγάλου χρονικού διαστήματος που το εν λόγω διάταγμα θα ορίζεται ως επιστρεπτέο.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς των μελών της επιτροπής, υπέβαλε νέες εισηγήσεις, οι πλείστες των οποίων περιλήφθηκαν σε αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο υποβλήθηκε στην επιτροπή και στο οποίο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Το ύψος του επιβλητέου εξώδικου προστίμου να καθορίζεται κατ' αναλογίαν του ωφέλιμου χώρου εξυπηρέτησης πελατών, ήτοι ανάλογα με το καθαρό εμβαδόν κλειστού ή υπαίθριου χώρου όπου εξυπηρετείται το κοινό στο οποίο απευθύνεται η συγκεκριμένη χρήση του υποστατικού.

Ειδικότερα, οι επιχειρήσεις και οι χώροι όπου διεξάγεται οικονομική δραστηριότητα και οι οποίοι θα εμπίπτουν στις πρόνοιες της υπό ψήφιση νομοθεσίας, για σκοπούς καθορισμού των επιβλητέων εξώδικων προστίμων, να καταναμηθούν σε τέσσερις κατηγορίες ως ακολούθως:

- α. Για επιχειρήσεις ή χώρους όπου διεξάγεται οικονομική δραστηριότητα σε σχέση με αγαθά ή υπηρεσίες με ωφέλιμο χώρο εξυπηρέτησης πελατών μέχρι 50 τ.μ., σε περίπτωση πρώτης παράβασης €750, δεύτερης παράβασης σε €1.500 και σε περίπτωση τρίτης ή μεταγενέστερων παραβάσεων σε €3.000.
 - β. Για επιχειρήσεις ή χώρους όπου διεξάγεται οικονομική δραστηριότητα σε σχέση με αγαθά ή υπηρεσίες με ωφέλιμο χώρο εξυπηρέτησης πελατών από 51 τ.μ. μέχρι 101 τ.μ., σε περίπτωση πρώτης παράβασης €1.500, δεύτερης παράβασης €3.000 και τρίτης ή μεταγενέστερων παραβάσεων €6.000.
 - γ. Για επιχειρήσεις ή χώρους όπου διεξάγεται οικονομική δραστηριότητα σε σχέση με αγαθά ή υπηρεσίες με ωφέλιμο χώρο εξυπηρέτησης πελατών από 101 τ.μ. μέχρι 200 τ.μ., σε περίπτωση πρώτης παράβασης €2.000, δεύτερης παράβασης €4.000 και τρίτης ή μεταγενέστερων παραβάσεων €8.000.
 - δ. Για επιχειρήσεις ή χώρους όπου διεξάγεται οικονομική δραστηριότητα σε σχέση με αγαθά ή υπηρεσίες με ωφέλιμο χώρο εξυπηρέτησης πελατών άνω των 201 τ.μ., σε περίπτωση πρώτης παράβασης €4.000, δεύτερης παράβασης €8.000 και τρίτης ή μεταγενέστερων παραβάσεων €16.000.
2. Ως προς την έκδοση ειδοποίησης απαγόρευσης της χρήσης υποστατικού, επιχείρησης ή χώρου όπου διεξάγεται οικονομική δραστηριότητα-
 - α. να παρασχεθεί η δυνατότητα σε μέλος της αστυνομίας, το οποίο έχει τη γνώμη ότι υποστατικό, επιχείρηση ή χώρος όπου διεξάγεται οικονομική δραστηριότητα σε σχέση με αγαθά ή υπηρεσίες λειτουργεί κατά παράβαση των όρων ή των προϋποθέσεων ή των μέτρων που καθορίζονται σε κανονισμούς και/ή διατάγματα που εκδίδονται δυνάμει του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου, να εκδώσει και κοινοποιήσει κατ' εντολήν του Αρχηγού Αστυνομίας προς τον ιδιοκτήτη ή τον διαχειριστή ή τους εκπροσώπους τους ή το πρόσωπο που είναι υπεύθυνο, ειδοποίηση απαγόρευσης της χρήσης υποστατικού, της επιχείρησης ή του χώρου για χρονική περίοδο που προβλέπεται στην ειδοποίηση, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τις δεκαπέντε ημέρες
 - β. η ως άνω ειδοποίηση απαγόρευσης να μπορεί να αποσυρθεί από το μέλος της αστυνομίας κατ' εντολήν του Αρχηγού Αστυνομίας σε οποιοδήποτε χρόνο

- γ. να παρασχεθεί η δυνατότητα σε πρόσωπο το οποίο θεωρεί ότι έχει αδικηθεί από την έκδοση ειδοποίησης απαγόρευσης να προσφύγει στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εντός επτά ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της ειδοποίησης απαγόρευσης, με αίτηση για ανάκληση ή τροποποίησή της. Σε περίπτωση άσκησης προσφυγής η ειδοποίηση απαγόρευσης να εξακολουθήσει να έχει ισχύ, εκτός εάν τροποποιηθεί ή ανακληθεί από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως·
- δ. πρόσωπο το οποίο παραβαίνει ειδοποίηση απαγόρευσης να είναι ένοχο αδικήματος και να υπόκειται στις προβλεπόμενες ποινές.
3. Μέλος της αστυνομίας να μπορεί να εισέρχεται ελεύθερα και χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση σε οποιοδήποτε υποστατικό, επιχείρηση ή χώρο όπου διεξάγεται οικονομική δραστηριότητα σε σχέση με αγαθά ή υπηρεσίες, εφόσον έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι διαπράττεται αδίκημα με βάση τον υπό ψήφιση νόμο, με εξαίρεση οικιακά υποστατικά για τα οποία θα απαιτείται η συγκατάθεση του κατόχου τους ή η εξασφάλιση σχετικού διατάγματος δικαστηρίου.

Στο στάδιο της συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου ο αρμόδιος υπουργός ενημέρωσε την επιτροπή για την απόφασή του να αποσύρει την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση σε σχέση με τη δυνατότητα καταχώρισης μονομερούς αίτησης (ex parte) από μέλος της αστυνομίας κατ' εντολήν του Αρχηγού της Αστυνομίας, με αίτημα την αναστολή λειτουργίας υποστατικού σε χρόνο που τοποθετείται πριν από την καταχώριση κατηγορητηρίου. Όπως συναφώς ανέφερε, η θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας είναι ότι δεν υφίσταται τελικά τέτοια ανάγκη, αφού με βάση τις νέες προτάσεις για τροποποίηση του κειμένου του υπό αναφορά νομοσχεδίου θα θεσμοθετηθεί διοικητικός μηχανισμός αναστολής λειτουργίας παρανομούντων υποστατικών, ο οποίος θα ενεργοποιείται πριν από την άσκηση ποινικής δίωξης και την καταχώριση κατηγορητηρίου. Συνεπώς, όπως ανέφερε, δε συντρέχει λόγος για παροχή νομοθετικά της δυνατότητας αναστολής λειτουργίας τέτοιων υποστατικών κατά τον προταθέντα ιδιάζοντα τρόπο.

Κατά τη συζήτηση επί του αναθεωρημένου κειμένου του πρώτου νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν και πάλι προβληματισμούς και επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτάσεις για νέες ρυθμίσεις και ειδικότερα για τα ακόλουθα:

1. Τη δυνατότητα διοικητικής αναστολής της λειτουργίας υποστατικού, επιχείρησης ή χώρου όπου διεξάγεται οικονομική δραστηριότητα με την έκδοση ειδοποίησης απαγόρευσης για περίοδο μέχρι δεκαπέντε ημέρες. Ειδικότερα, εκφράστηκε η θέση ότι η εν λόγω περίοδος είναι δυσανάλογα μεγάλη, δεδομένης της δυνατότητας που δίδεται βάσει του υπό ψήφιση νόμου, όπως κατά την αμέσως επομένη της διαπίστωσης της παράβασης εργάσιμη μέρα καταχωρίζεται κατηγορητήριο στο δικαστήριο μαζί με αίτηση για έκδοση μονομερούς διατάγματος για αναστολή της λειτουργίας του επηρεαζόμενου υποστατικού, επιχείρησης ή χώρου όπου διεξάγεται οικονομική δραστηριότητα.
2. Για την παράκαμψη της σχετικής νομολογίας ως προς την έκδοση μονομερών διαταγμάτων, στη βάση της οποίας απαιτείται το δικαστήριο να πεισθεί ότι υπάρχει σοβαρό ζήτημα προς εκδίκαση, ορατό ενδεχόμενο επιτυχίας της βάσης της αγωγής, όπως και ότι θα είναι δύσκολο ή αδύνατο να απονεμηθεί πλήρης δικαιοσύνη σε μεταγενέστερο στάδιο χωρίς την έκδοση του εξαιτούμενου διατάγματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υπό το φως των πιο πάνω υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της τα υπό αναφορά νομοσχέδια στην ολομέλεια του σώματος όπως αυτά έχουν τροποποιηθεί στο στάδιο της συζήτησης με βάση τις εισηγήσεις της εκτελεστικής εξουσίας, επιφυλάσσοντας τις θέσεις όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών που εκπροσωπούνται σε αυτήν κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Λόγω της σταδιακής χαλάρωσης των περιοριστικών μέτρων κατά της πανδημίας με σκοπό την επανεκκίνηση της οικονομίας, αναμφίβολα και ήταν επιτακτική ανάγκη σε χώρους όπου συγκεντρώνεται μεγάλος αριθμός ατόμων να τηρούνται αυστηρά τα μέτρα υγιεινής, όπως αυτά προβλέπονται στα διατάγματα και στα πρωτόκολλα εφαρμογής τους, και να αποφεύγονται οι όποιες παραβιάσεις των διαταγμάτων για προστασία της υγείας των πολιτών, αλλά και της υγιεινής γενικότερα.

Προς τον σκοπό αυτό η κυβέρνηση, αν και καθυστερημένα, αλλά πολύ ορθά έπραξε, ενέκρινε και κατέθεσε τα υπό συζήτηση τροποποιητικά νομοσχέδια, όπου τα εξώδικα προστίματα, οι ποινές και οι καταδίκες έγιναν αυστηρότερες και αποτρεπτικότερες, ακόμη και με την έκδοση διαταγμάτων αναστολής λειτουργίας των επιχειρήσεων ή της οικονομικής δραστηριότητας που διεξάγεται σε οποιοδήποτε υποστατικό ή χώρο που συνδέεται με το εκδικαζόμενο αδίκημα, αλλά έτι περαιτέρω και με την έκδοση ειδοποίησης απαγόρευσης ως

διοικητικό μέτρο που θα απαγορεύει τη χρήση του υποστατικού, της επιχείρησης ή του χώρου για χρονική περίοδο μέχρι και πέντε ημέρες.

Το μήνυμα που στέλλουν τα υπό συζήτηση νομοσχέδια είναι το μήνυμα της αποτροπής των παραβιάσεων στα διατάγματα και πρωτόκολλα που εκδίδονται με βάση τον περί Λοιμοκάθαρσης Νόμο και όχι το μήνυμα της καταστολής, της τιμωρητικής διάθεσης και της καταγγελτικότητας του κράτους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή στοχοποιήθηκε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ότι ολιγόρησε και καθυστέρησε στην εξέταση αυτών των δύο νομοσχεδίων, θέλω να αναφέρω τα ακόλουθα:

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αναλογιζόμενη τη σημασία των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και τις τροποποιήσεις που επέφεραν αυτά τα νομοσχέδια πριν ακόμη κατατεθούν στην ολομέλεια με τη μορφή του κατεπιείγοντος -τα οποία ειρήσθω εν παρόδω κατετέθησαν στις 5 του Ιούνη- τα συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης, αναλογιζόμενη αυτή τη σημασία τους, στις 27 του Μάη και στις 3 Ιουνίου, καλώντας τον Υπουργό Δικαιοσύνης.

Υπήρξαν, ναι, έντονοι προβληματισμοί από όλα τα μέλη της επιτροπής Νομικών τόσο όσον αφορά την αναλογικότητα της ποινής σε σχέση με τα αδικήματα που διαπράττονται στον υπό αναφορά νόμο, καθώς και στην αναγκαιότητα κατηγοριοποίησης των υποστατικών των επιχειρήσεων όσον αφορά την επιβολή των εξώδικων προστίμων.

Συνεχίσαμε τη συζήτηση και στις 12 του Ιούνη, αναμένοντας τις τροπολογίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης με βάση τα όσα συζητήσαμε και προτείναμε στις δύο προηγούμενες μας συνεδριάσεις, με στόχευση την παραπομπή τους για ψήφιση στη σημερινή ολομέλεια.

Αυτή η σοβαρότητα και υπευθυνότητα που επέδειξε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, συνεπικουρούμενη και από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, ο διάλογος και η αμφίδρομη συζήτηση που αναπτύχθηκε και στη σημερινή μας πρωινή συνεδρίαση, καθώς και το πνεύμα συναίνεσης που επικράτησε είχαν ως αποτέλεσμα ομόφωνα τα μέλη της επιτροπής Νομικών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης να καταλήξουμε σε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, ενσωματώνοντας όλες τις τροπολογίες οι οποίες είχαν κατατεθεί σήμερα και συζητηθούν.

Τέλος, θα ήθελα να ευχαριστήσω τους συναδέλφους στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, τον Υπουργό Δικαιοσύνης κ. Γιώργο Σαββίδη και τη γραμματεία της επιτροπής Νομικών για την ταχύτητα την οποία έχουν επιδείξει στη συρραφή του αναθεωρημένου κειμένου, καθώς και όλων για τη σκληρή και άοκνη προσπάθειά μας τα υπό συζήτηση νομοσχέδια να τεθούν σήμερα ομόφωνα για ψήφιση στην ολομέλεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δαμιανού και όποιος άλλος θέλει να μιλήσει να σηκώσει το χέρι του, για να πάρει σημείωση η γραμματεία και να μου τα φέρετε, παρακαλώ.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τις τελευταίες δύο περίπου εβδομάδες εξελίχθηκε μια δημόσια συζήτηση που έχει τλαιπωρήσει την κοινωνία, την κοινή γνώμη, απασχόλησε και το κοινοβούλιο ως αποτέλεσμα απaráδεκτων φαινομένων παραβίασης νομοθεσιών πρωτοκόλλων από μια μικρή μερίδα επιχειρηματιών, οι οποίοι δυστυχώς έβαλαν το χρήμα και το κέρδος πάνω από τη δημόσια υγεία και την ασφάλεια των πολιτών, και αυτό το φαινόμενο πρέπει να εκλείψει, για να μη θυματοποιείται και η πλειοψηφία των επιχειρήσεων οι οποίοι και συμμορφώνονται και υπακούουν στα διατάγματα και τις νομοθεσίες.

Δε θα επαναλάβω τη συζήτηση των προηγούμενων εβδομάδων, γιατί είναι γνωστή. Έχω πάρει τον λόγο, για να σταθώ σε τρία σημεία: Πρώτον, έχει αποδειχτεί και σ' αυτή την περίπτωση ότι η συλλογική προσπάθεια είναι κατά τεκμήριο πιο αποτελεσματική και πιο δίκαιη από την προσπάθεια, την άποψη ή τη γνώμη του ενός, όποιος και αν είναι αυτός ο ένας ή η μια. Εμείς θα επιμείνουμε ότι ειδικά στα ζητήματα που έχουν να κάνουν με ανθρώπινα δικαιώματα, με ελευθερίες, με τη δυνατότητα άσκησης μιας εργασίας, ενός επαγγέλματος πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί, ιδιαίτερα ευαίσθητοι, για να μην ισοπεδώνουμε, να μην τσουβαλιάζουμε και να μη θυματοποιούμε.

Είχαμε ένα αρχικό νομοσχέδιο. Είπαμε από την πρώτη μέρα ομόφωνα όλα τα κόμματα, εξού και δεν υπήρξε σκοπιμότητα, ότι αυτό το νομοσχέδιο, σε ό,τι αφορά τις ποινές για τη λοιμοκάθαρση, ήταν ισοπεδωτικό και εξοντωτικό, ισοπεδωτικό, διότι δε διέκρινε μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών επιχειρήσεων και των δυνατοτήτων των επιχειρήσεων, εξοντωτικό, διότι ένα μικρό περίπτερο ή μια ταβέρνα ή ένας σύλλογος, όταν του επιβάλλεις ένα πρόστιμο €8.000, ουσιαστικά τον στέλνεις στη φυλακή, διότι, όχι μόνο δε θα μπορέσει να πληρώσει, όχι μόνο θα το κλείσεις, αλλά θα πάει και δικαστήριο για παρακοή.

Αυτές τις στοιχειώδεις αρχές ήταν που είχαμε υπόψη στην επιτροπή Νομικών και γι' αυτό εργαστήκαμε μεθοδικά, πρέπει να πω, και το κάθε κόμμα ξεχωριστά καταθέσαμε προτάσεις-εισηγήσεις. Θέλω να σημειώσω με ικανοποίηση ότι στην αντίπερα όχθη βρήκαμε έναν υπουργό ο οποίος ήταν έτοιμος να ακούσει και να διαπραγματευθεί και να συνομιλήσει και έχουμε σήμερα ένα αποτέλεσμα.

Επομένως, θα ψηφίσουμε, θα υπερψηφίσουμε αυτή την ομόφωνη προσπάθεια με δύο προειδοποιήσεις, μία προς τις διωκτικές αρχές -και το υπογραμμίζω- ότι πρέπει να εφαρμόζουν τους νόμους χωρίς δικαιολογίες, απρόσωπα, ακριβοδίκαια, για να νιώθουν όλοι οι πολίτες, τουλάχιστον εκ πρώτης όψεως ότι είναι ίσοι έναντι του νόμου, διότι φαινόμενα των προηγούμενων εβδομάδων κάθε άλλο παρά αποδεικνύουν τούτο. Δεύτερον, οι επιχειρήσεις πρέπει να αντληφθούν την υπευθυνότητα με την οποία πρέπει να λειτουργούν, ιδιαίτερα τα κέντρα αναψυχής. Έχουμε περάσει μια πολύ δύσκολη περίοδο με περιστολή δικαιωμάτων, κλειστήκαμε στα σπίτια, χάθηκαν εργασίες, χάθηκαν μισθοί, υπήρξαν σοβαρά προβλήματα στη διαχείριση όλη αυτή την περίοδο. Ε, λοιπόν δεν πρέπει να θυσιάσουμε στον βωμό του κέρδους αυτό που πέτυχε η κυπριακή κοινωνία και από εκεί και πέρα θα εξετάσουμε την εφαρμογή του νόμου. Εδώ είμαστε, αν κρίνουμε ότι υπάρχουν στρεβλώσεις ή προβλήματα στην εφαρμογή, η Βουλή και εμείς ως ΑΚΕΛ είμαστε πανέτοιμοι να βοηθήσουμε στη βελτίωση αυτής της νομοθεσίας, η οποία εξάλλου είναι προσωρινή, για όσο διαρκεί αυτή η κατάσταση με την πανδημία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν ακόμα έξι ομιλητές. Λάβετε υπόψη λίγο τους χρόνους.

Η κ. Ερωτοκρίτου έχει τον λόγο.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ουκ εν τω πολλώ το ευ. Να συμφωνήσω και εγώ τόσο με τον πρόεδρο της επιτροπής Νομικών τον συνάδελφο τον Γιώργο Γεωργίου και με τον συνάδελφο τον Άριστο Δαμιανού ότι το αποτέλεσμα του σημερινού νομοσχεδίου αποτελεί το συλλογικό αποτέλεσμα της συλλογικής προσπάθειας όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων που συμμετέχουν στην επιτροπή Νομικών, αλλά και της εποικοδομητικής στάσης του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Όμως θα ήθελα να επισημάνω το εξής: Το σημερινό νομοσχέδιο αποτελεί ένα τεράστιο βήμα μπροστά, όμως επίσης αποδεικνύει το γεγονός ότι οποιεσδήποτε πράξεις ή παραλείψεις ή κατ' επίφαση κενά νομοθεσίας που υπήρχαν στον νόμο δεν υφίσταντο στην πραγματικότητα. Το νομοσχέδιο στο οποίο έχουμε καταλήξει σήμερα έχει πολλές διαφοροποιήσεις σε σχέση με το αρχικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε από το υπουργείο Δικαιοσύνης και πολλά κενά έχουν συμπληρωθεί και πολλές ρυθμίσεις έχουν διορθωθεί, όμως είναι κοινή διαπίστωση ότι οι υφιστάμενοι νόμοι που έχουμε μέχρι σήμερα διάφοροι διάφορων λεπτομερειών, διάφορων θεμάτων ήταν ικανοί, για να προστατεύουν τη δημόσια υγεία.

Παρά ταύτα, το σημερινό νομοσχέδιο και ο χρόνος τον οποίο η επιτροπή Νομικών ζήτησε, για να διαβουλευτεί, να συζητήσει, να ανταλλάξει απόψεις και να διαφωνήσει πολλές φορές, αποδεικνύει πόσο σωστή ήταν η αρχική θέση ότι δεν μπορούσε με τη μορφή του κατεπείγοντος να κατατεθεί και να ψηφιστεί χωρίς καμία επεξεργασία, χωρίς καμία διαβούλευση, χωρίς να βάλουμε στη βάση της λογικής όλες τις πρόνοιες τις αρχικές, διότι, αν μέναμε με το αρχικό νομοσχέδιο όπως είχε κατατεθεί από την πλευρά της κυβέρνησης, πολλές αδικίες θα δημιουργούνταν μέχρι σήμερα, πολλές αδυναμίες θα εξακολουθούσαν να υφίσταντο και διάφορες άλλες αδυναμίες θα είχαμε δημιουργήσει.

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, λέω ότι ένα μεγάλο επίτευγμα του τελικού νομοσχεδίου είναι ότι μετά από τη συλλογική σοφία όλων των συναδέλφων που συμμετέχουμε στην επιτροπή Νομικών έχουν κατηγοριοποιηθεί οι ποινές ανάλογα με το μέγεθος του ωφέλιμου χώρου της κάθε επιχείρησης. Ήταν θέση όλων των κομμάτων ότι θα πρέπει η τιμωρία να είναι ανάλογη και αντίστοιχη της παράβασης. Η παράβαση των δέκα ατόμων δεν είναι η ίδια με την παράβαση των δύο χιλιάδων ατόμων. Δε βάζει στον ίδιο κίνδυνο τη δημόσια υγεία η παράβαση των δέκα ατόμων με την παράβαση των δύο χιλιάδων ατόμων και με πολλή ευαισθησία όλα τα μέλη της επιτροπής Νομικών πιστεύω ότι καταφέραμε αυτό το ικανά αποτρεπτικό για την κάθε επιχείρηση ανάλογα με το μέγεθος της.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Απευθύνουμε έκκληση στην αστυνομία, απευθύνουμε έκκληση στις διωκτικές αρχές. Αυτός ο νόμος πρέπει να εφαρμοστεί ισότιμα και ίσα σε όλες τις επιχειρήσεις και, επειδή ακούστηκε προηγουμένως και για τα κέντρα αναψυχής, επισημαίνω και λέω ότι αυτό το νομοσχέδιο δεν αφορά μόνο τα κέντρα αναψυχής, αυτό το νομοσχέδιο αφορά όλες τις επιχειρήσεις που έχουν οικονομική δραστηριότητα οποιασδήποτε φύσης και περιγραφής, άρα θα πρέπει οι διωκτικές αρχές να γνωρίζουν ότι την ώρα που θα έχουν αυτό το νομοσχέδιο στα χέρια τους ίσα και ισότιμα σε όλων των ειδών και φύσεως επιχειρήσεις οποιασδήποτε μορφής θα πρέπει να εφαρμόζουν αυτό τον νόμο κλείνοντας τα μάτια και θεωρώντας ότι όλοι οι επιχειρηματίες, όλοι οι χώροι, όλες οι επιχειρήσεις όπου διεξάγεται οικονομική δραστηριότητα είναι ίσοι απέναντι στα μάτια του νόμου. Με την ίδια αυστηρότητα πρέπει να τυγχάνουν χειρισμού, με την ίδια επιείκεια επίσης πρέπει να τυγχάνουν χειρισμού. Δε θα ανεχτούμε διαφορετική μεταχείριση διαφορετικών τάξεων επιχειρήσεων και επιχειρηματιών και θα είμαστε αμείλικτοι αν εντοπίσουμε ότι μ' αυτό το νομοσχέδιο δημιουργούνται διαφορετικών ταχυτήτων και τάξεων επιχειρήσεις, διαφορετικών ταχυτήτων και τάξεων τιμωρούμενοι. Θα το παρακολουθούμε μέρα με τη μέρα, επειδή αυτό το νομοσχέδιο το κάνουμε όλοι μαζί, το προτείνουμε ως επιτροπή Νομικών, για να προστατεύσουμε τη δημόσια υγεία, και δεν υπάρχουν ευνοούμενοι επιχειρηματίες, όταν πρόκειται για τη δημόσια υγεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι ακόμη πιο σύντομος.

Ψηφίζεται σήμερα ένας νόμος και ρυθμίσεις αυστηροί έως δρακόντειοι σε μια περιρρέουσα κατάσταση, η οποία χαρακτηριζόταν από άστοχες δηλώσεις, βεβαιασμένες κατηγορίες και άδικες κατηγορίες κατά πάντων, γιατί ακριβώς αυτό το φαινόμενο της μη ισότιμης εφαρμογής στον νόμο στην Κύπρο έχει πάρει διαστάσεις, έχει πάρει διαστάσεις σε βαθμό που νυκτερινά κέντρα να λειτουργούν χωρίς άδεια λειτουργίας εδώ και χρόνια και δεκαετίες, χωρίς να τα ενοχλεί κανένας. Ξαφνικά, μόλις κυκλοφορήσει μια πληροφορία ή μια φωτογραφία ή γίνει ένα κακό, όλοι προσποιούνται ότι εξεγείρεται η συνείδησή τους και ότι θα είναι πλέον αμείλικτοι. Μύγα στο σπαθί τους δε θα αφήσουν να κινηθεί.

Απασχόλησε πολύ το ζήτημα της προστασίας της δημόσιας υγείας σε συνδυασμό πάντοτε με την προστασία των βασικών παραμέτρων του κράτους δικαίου και της νέας δημοκρατικής κοινωνίας. Σ' αυτό συνεισφέραμε όλοι, νομίζω, η επιτροπή Νομικών, οι συνάδελφοί μου όλοι και ο υπουργός Δικαιοσύνης, ο οποίος έχει μία ικανότητα και μια ευαισθησία να ακούει, γιατί το χειρότερο πράγμα είναι η εκτελεστική εξουσία ή η νομοθετική να είναι προσκολλημένες σε στερεότυπα. Δεν είναι τέτοια η περίπτωση του υπουργού, γι' αυτό και τον συγχαίρω.

Αυτός ο νόμος δίνει εξουσίες και υπερεξουσίες στην αστυνομία. Ελπίζω αυτός ο νόμος να εφαρμοστεί και να μην έχει την τύχη άλλων νόμων εξίσου αυστηρών, οι οποίοι εφαρμόζονται κατά βούληση από λίγους μεν αλλά επίορκους είτε αστυνομικούς είτε δημόσιους λειτουργούς. Η ισονομία, η επιείκεια, όπως είπε πολύ χαρακτηριστικά η αγαπητή μου συνάδελφος η Χριστιάνα, αλλά ιδίως η έμμετρη εφαρμογή του νόμου αποτελούν δείκτη ευνομούμενης πολιτείας.

Σήμερα, στην επιτροπή Νομικών ένας συνάδελφός μας ο κ. Πιττοκοπίτης είχε αναφέρει φαινόμενα ήδη αυθαιρεσίας αστυνομικών κατά την εκτέλεση των νόμων. Αυτά να λείψουν και η ζωή μας θα γίνει πολύ καλύτερη στην Κύπρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όσο μπορώ πιο σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Εντάξει, καταλαβαίνω ότι όλοι ανησυχούμε για την αυθαιρεσία των αστυνομικών οργάνων, αλλά η δική μου η εκτίμηση είναι κάπως διαφορετική. Αυτό το οποίο ταλανίζει την κυπριακή πολιτεία, κοινωνία και συμπεριφορά -τζίαι φάνηκε και στη γνωστή περίπτωση του NAVA- δεν είναι το σύνδρομο της αυστηρής εφαρμογής κανόνων ή της αυθαιρεσίας των αστυνομικών οργάνων, αλλά είναι τα σύνδρομα του «άτε, ρε κουμπάρε», «σώπα να περάσουμε», «στύλο στύλο άνεση», «άτε, ρε κουμπάρε, εν πειράζει»! Λοιπόν, αυτά είναι τα σύνδρομα τα οποία επηρεάζουν και καταστρέφουν την κυπριακή πολιτεία και συμπεριφορά, αυτά είναι που βλέπουμε μπροστά μας καθημερινά, αυτά είναι ο χειρότερος εαυτός μας.

Με αυτή την έννοια εμείς δεν ανησυχούμε τόσο πολύ αν θα υπάρξει κατάχρηση και αν θα υπάρξει αυστηρή εφαρμογή αυτών των όντως δρακόντειων μέτρων, αλλά αν θα υπάρξει εφαρμογή τους. Σωστά αναφέρθηκε προηγουμένως ότι υπάρχουν και άλλοι νόμοι παρόμοιοι. Μπορώ να σκεφτώ έναν τέτοιο παρόμοιο και μάλιστα πολιτισμένο νόμο, τον περί του καπνίσματος σε δημόσιους χώρους νόμο, €850 διοικητικό πρόστιμο. Εψηφίσαμεν τον πριν τρία χρόνια, επιβλήθηκε ποτέ; Ούτε μια φορά, ούτε μια φορά! Για τους ίδιους περίπου χώρους. Τζιαι μπορεί να μας πει τζιαι ο γιατρός ο κ. Αδάμου, αν με προσέχει, πόσο πιο επικίνδυνο είναι το κάπνισμα στους δημόσιους χώρους από τον κορωνοϊό. Ποιο έν' το πιο επικίνδυνο εντέλει; Ποιο μας παράγει περισσότερους θανάτους τον χρόνο για χρόνια;

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Το κάπνισμα που είναι διαχρονικό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το κάπνισμα, που είναι διαχρονικό βεβαίως και είναι μόνιμος κίνδυνος και για το οποίο έχουμε νομοθεσία η οποία δεν εφαρμόζεται, άρα εμένα δε με ανησυχεί τόσο πολύ η αυστηρότητα της νομοθεσίας και τα караγκιοζλίκια που έγιναν την περασμένη εβδομάδα, γιατί περί τούτου πρόκειται, για караγκιοζλίκια, αλλά με απασχολεί η εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας τζιαι θεωρώ ότι υπεύθυνη για την ιστορία που μας έχει προσβάλει ως πολιτεία είναι η κυβέρνηση, η κυβέρνηση η οποία, πριν φέρει τη νομοθεσία, πριν εξασφαλίσει ότι έχει εργαλεία να την εφαρμόσει, εξήγγειλε το άνοιγμα των κοσμικών κέντρων, των χορευτικών κέντρων και των κέντρων διασκέδασης. Τα άνοιξε πρώτα και μετά έτρεχε να φέρει νομοθετικό πλαίσιο. Αυτοί ήταν υπεύθυνοι γι' αυτά τα ρεζιλίκια και τα караγκιοζλίκια.

Εμείς θα ψηφίσουμε τη νομοθεσία, κύριε Πρόεδρε, ανησυχώντας περισσότερο ότι δε θα εφαρμοστεί εντέλει παρά ότι θα εφαρμοστεί κατά τρόπο ο οποίος θα επηρεάσει τα δικαιώματα οποιουδήποτε ιδιοκτήτη νυχτερινού κέντρου ή κέντρου διασκέδασης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στη μετά τον εγκλεισμό εποχή, κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να κάμω δύο διαπιστώσεις. Η πρώτη διαπίστωση για το θέμα που συζητούμε είναι ότι η συντριπτική πλειοψηφία και των πολιτών και των επιχειρήσεων έχουν συμμορφωθεί με τις υποδείξεις και τις αποφάσεις της πολιτείας, περιορίζοντας σημαντικά και δραστικά τον κίνδυνο. Η δεύτερη διαπίστωση είναι ότι η Βουλή, ειδικά στη συγκεκριμένη περίπτωση συζήτησης του νομοσχεδίου που έχουμε μπροστά μας, απέδειξε ότι έχει αντανάκλαστικά καλής νομοθέτησης και βελτίωσε σημαντικά την ποιότητα των αρχικών κειμένων που είχαν κατατεθεί στη Βουλή, περιορίζοντας ενδεχομένως προβλήματα τα οποία πιθανόν να δημιουργούνταν από έναν κακό νόμο. Επιτρέψτε μου και μία σημείωση, ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, που πιστεύω σε λίγο θα είναι νόμος της Δημοκρατίας, θα δοκιμάσει για ακόμα μια φορά την ικανότητα της εκτελεστικής εξουσίας για το αν μπορεί να το εφαρμόσει σωστά, ισότιμα -και το σημειώνω, όπως το σημείωσαν και οι συνάδελφοι, και έχει σημασία, γιατί πρόκειται για μια αυστηρή νομοθεσία που δίνει δικαιώματα, ιδιαίτερα στην αστυνομία, τα οποία πρέπει να τύχουν καλής εφαρμογής. Και το λέω τούτο, γιατί υπάρχουν πάρα πολλά κακά παραδείγματα ανάλογων νομοθεσιών -επώθησαν από τους συναδέλφους- που από αδυναμία, απροθυμία ή και σκοπιμότητα η πολιτεία δεν μπορεί να τα εφαρμόσει σωστά. Και τελειώνω συμπληρώνοντας το μήνυμα που έδωσαν όλοι οι συνάδελφοι, ότι δε θα ανεχτούμε και εμείς και δε θα ανεχτεί η Βουλή ούτε κατάχρηση ούτε αυθαιρεσία από κανέναν.

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστος Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε,

Το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας επιφέρει νέες και βαρύτερες ποινές σε κέντρα αναψυχής και εστίασης. Υποτίθεται πως αυτό γίνεται για την προστασία της κοινωνίας από αυθαιρεσίες και για την προστασία της δημόσιας υγείας. Όμως η εικόνα που έχουμε αυτή τη στιγμή όσον αφορά την επιδημία στη δημόσια υγεία, όπως επίσης την εφαρμογή των μέτρων από την πλειοψηφία των επιχειρήσεων και των πολιτών δε δικαιολογεί αυτές τις βαρύτερες ποινές. Όλες αυτές οι επιχειρήσεις εδώ και δύο μήνες παρέμειναν κλειστές. Επομένως, η δική μας φιλοσοφία είναι πολύ διαφορετική από τους υπολοίπους και τονίζουμε την ανάγκη όχι απλώς να μην αυξηθούν τα πρόστιμα, αλλά, αν είναι δυνατόν, να μειωθούν. Το υφιστάμενο πλαίσιο διασφαλίζει τη συμμόρφωση όλων προς τον νόμο, εάν το εφαρμόσουμε σωστά, πρέπει όμως οι βουλευτές και οι επιχειρήσεις να σκεφθούν πώς θα επιβιώσουν και ιδιαίτερα πώς δε θα χαθούν θέσεις εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Άννα Θεολόγου έχει τον λόγο.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πρόεδρε,

Θέλω να θέσω δύο προβληματισμούς. Πριν από κάποιες μέρες, σχεδόν έναν μήνα, δίναμε τα εύσημα στους πολίτες για την ορθή συμπεριφορά τους όσον αφορά τα μέτρα που πάρθηκαν, για να αντιμετωπίσουμε την πανδημία. Και μέσα σε αυτή τη διαδικασία της αύξησης των προστίμων βλέπουμε ότι δεν υπάρχει πλέον και η ευθύνη του πολίτη, που ο ίδιος αντιλαμβάνεται ότι, ευρισκόμενος σε τέτοιους χώρους, όπου μαζεύεται ο κόσμος σε πολύ στενά περιθώρια και όρια, όσον αφορά τη σωστή εφαρμογή των μέτρων προφύλαξης θα έπρεπε ο ίδιος ο πολίτης να είναι σε θέση να αντιληφθεί ότι στο συγκεκριμένο υποστατικό ή σε οποιοδήποτε χώρο υπάρχουν πάρα πολύ στενά περιθώρια ανάμεσα και στους υπόλοιπους θαμώνες. Άρα, πού πάει η ευθύνη του πολίτη, όταν συνειδητά αποφασίζει να βρίσκεται σε τέτοιους χώρους διασκέδασης ή σε χώρους εκδηλώσεων και τα λοιπά;

Επίσης, ο άλλος προβληματισμός, κύριε Πρόεδρε, αφορά τον χαρακτηρισμό «ωφέλιμος χώρος εξυπηρέτησης πελατών». Αντιλαμβάνεστε όλοι ότι μέσα σε υποστατικά που βρίσκονται σε παραλιακά μέτωπα ο ωφέλιμος χώρος εξυπηρέτησης πελατών θεωρείται και η ίδια η παραλία, όταν είναι ιδιωτική παραλία. Άρα, κύριε Πρόεδρε, αυξάνεται κατ' επέκταση αυτόματα ο ωφέλιμος χώρος εξυπηρέτησης των πελατών και κατ' επέκταση δεν μπορεί να περιοριστούν οι μετακινήσεις αυτών των ατόμων που βρίσκονται εντός του υποστατικού σε συγκεκριμένη περιοχή του υποστατικού ή ευρύτερα σε όλο τον ωφέλιμο χώρο του υποστατικού. Κανένας δεν μπορεί να ελέγξει γιατί ένας πολίτης, ενώ έχει συγκεκριμένο χώρο που πρέπει να παραμείνει, γιατί αυτή ήταν η διαδικασία που ακολουθείται για να περιορίσουμε και να βάλουμε όλα τα μέτρα προστασίας, μετακινείται από τον έναν χώρο στον άλλο και κανένας δεν μπορεί να τον περιορίσει. Άρα, κατ' επέκταση μπορεί να υπάρχουν φαινόμενα που είδαμε στις φωτογραφίες των προηγούμενων ημερών όσον αφορά συγκεκριμένα υποστατικά... να τις βλέπουμε και τις επόμενες μέρες, παρά την ψήφιση ενός τέτοιου νομοσχεδίου, γιατί ακριβώς ο ωφέλιμος χώρος αυτών των επιχειρήσεων είναι πολύ μεγαλύτερος από τον χώρο τον οποίο βλέπουμε στις εικόνες και στις φωτογραφίες.

Θέλω να πω ακόμα κάτι, κύριε Πρόεδρε, ότι, αντιλαμβανόμενοι όλοι μας ότι αυτός ο νόμος έχει αυτά τα αυστηρά πλαίσια για προσωρινό διάστημα, είναι καλά να γνωρίζουμε ποιο είναι αυτό το προσωρινό διάστημα πλέον. Μέχρι τότε θα έχουμε ενώπιόν μας τέτοιες νομοθεσίες που θα αφορούν αυστηρές ποινές και πρόστιμα, όταν βλέπουμε ότι ευρύτερα η οικονομία άνοιξε, βλέπουμε να ξεκινούν οι πτήσεις από και προς την Κύπρο και δε μας απασχολεί ο περιορισμός εντός του αεροπλάνου, αλλά μας απασχολεί ο περιορισμός σε ένα υποστατικό το οποίο είναι υπαίθριο. Ως επίσης να σας πω ότι και αυτά τα υποστατικά μπορεί να χρησιμοποιούν τις εκδηλώσεις τους, χωρίς να είναι καν εντός των υποστατικών τους και δεν ξέρω αυτό αν περιορίζει τον νόμο ως προς την εφαρμογή, διότι αντιλαμβανόμαστε ότι μιλούμε για τον χώρο της επιχείρησης. Μια επιχείρηση μπορεί να χρησιμοποιεί παραλίες, κύριε Πρόεδρε, για εκδηλώσεις ή πάρτι νεολαίας και δεν υπάρχει αυτή η ρύθμιση στο να περιορίζονται τέτοιες εκδηλώσεις μέσα στη νομοθεσία.

Γι' αυτούς τους λόγους και όσον αφορά το θέμα της αύξησης των προστίμων εμένα η άποψή μου είναι ότι αυτές οι επιχειρήσεις που παραβιάζουν τη νομοθεσία ως είχε μέχρι σήμερα θα έπρεπε να χάνουν όλα τα έσοδά τους την ημέρα που διαπράττουν το αδίκημα και όχι να μπαίνουν αυτού του είδους τα πρόστιμα, τα οποία, κατά την άποψή μου, δεν είναι αποτρεπτικά. Αν υπήρχε το «κίνητρο» να μην παραβιάσουν τη νομοθεσία, γιατί θα έχαναν όλα τα έσοδα που θα εισέπρατταν λόγω της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας τη νύχτα ή την ημέρα που παραβιάζουν τη νομοθεσία, τότε θα ήταν πολύ πιο αποτρεπτική η νομοθεσία, γι' αυτό και δε θα ψηφίσω το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλιās.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σεβαστό το έργο των συναδέλφων στην επιτροπή Νομικών, αλλά φαίνεται μου λίγο παράξενο που, ενώ πέρασε ο τόπος μια μεγάλη τραμουντάνα, ο κόσμος στη συντριπτική του πλειοψηφία συνεργάστηκε. Πήγαν όλα κατ' ευχήν. Μια καλή πρωία άκουα τον υπουργό να βάλει €50.000 πρόστιμο! Λαλώ, μα, τούτος έν 'πού την Περσία, 'πού τον Σάχη; Πόθεν ήρτεν; Μου έκαμε εντύπωση πραγματικά που μια κυβέρνηση με τούτον τον

πρόχειρο τρόπο... Διότι τούτα τα νομοσχέδια που κάμνουν με τα υπερβολικά εξώδικα θυμίζει μου παζαριλλίκκιν. «Βάλε πολλά, να ππέσουν λλιόν, να καταλήξουμε εδώ που καταλήξαμε». Και εδώ που καταλήξαμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να μου πείτε εσείς... Μιας επιχείρησης, άμα της κάτσεις €10.000 πρόστιμο, τι καλά χαμπάρια; Θα επιβιώσει; Μα, είναι λογικό να επιτρέπουμε μαζικά σε όργανα της τάξεως να επιβάλλουν τέτοιου είδους πρόστιμα, τα οποία ένα κοινό λογικό δικαστήριο δεν επιβάλλει;

Φαντάζομαι θα έχουν όλοι επιγνώση του πώς συμπεριφέρονται οι δικαστές σε τούτο τον τόπο. Οι δικαστές που έχουν τούτες τις εξουσίες έχουν εκατόν εχέγγυα και χρίζουμέν τους δικαστές, τους καλοπληρώνουμε, για να αποφασίζουν και την τύχη του τόπου! Εδώ εκάμαν... Ως και την Υπηρεσία Θήρας εβάλλαμεν την και έβαζε πρόστιμα. Την Υπηρεσία Θήρας! Μα, συγγνώμη, κύριοι, δαμαί και ο κάθε άσχετος πήγαινε και ο ένας εφάρμοζε έτσι τη νομοθεσία, ο άλλος αλλιώς.

Σας λέω, αγαπητοί συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε, μετά λόγου γνώσεως, ότι, άμα δίνεις τέτοια εξουσία στους πολλούς, να ξέρετε ότι αποτελεί άντρο διαφθοράς. Και θέλω να σας προκαλέσω να πάτε στα κέντρα. Περνούν τα κοπέλια έξω από τα κέντρα, «τον κ. Γιώργο δαμαί κλείσε τον, τον Κουλία άησ' τον». Επιλεκτικά επιλέγουν τι να εφαρμόσουν και πού να το εφαρμόσουν. Αυτά δεν μπορεί να γίνονται έτσι, υπό την μορφή μάλιστα του κατεπείγοντος. Η επιβράβευση δηλαδή του κυπριακού λαού, ο οποίος συνεργάστηκε κατά άφογο και παραδειγματικό τρόπο, ήταν να έρθουμε να τον απειλούμε με τούτες τις εξουθενωτικές νομοθεσίες; Και εσείς, επειδή λέτε να υπάρξει ισονομία και ισοπολιτεία... Τι ωραία που το λαλούμε και το ακούμε! Εσείς έτσι καταλάβατε ότι κάμνει η αστυνομία; Ισοπολιτεία και ισονομία; Αφού οι ίδιοι δέχονται ότι έχουν διαφθορά! Καλά, εμείς κάμνουμε ότι είναι κλειστά τα αυτιά μας; Και από την άλλη πλευρά, χωρίς να θέλω να κατηγορήσω το αστυνομικό σώμα, που υπάρχουν έγκυροι και έγκριτοι κύριοι, υπάρχουν και αρκετοί άλλοι οι οποίοι λειτουργούν κατά το δοκούν. Δεν μπορεί η Βουλή να επιτρέψει αυτή την αυθαιρεσία. Επειδή δηλαδή ένα κέντρο στην Αγία Νάπα, που ο ιδιοκτήτης ένωθε ισχυρός, άνοιξε τις πόρτες και έκαμε αυτή την ανομία, έπρεπε να έρθουμε με λεόντειες νομοθεσίες; Μα, δε γωνιάζουν αυτά τα πράγματα! Δεν είναι σωστά και δεν είναι πρέποντα και δέοντα! Αν δηλαδή δεν το έκαμαν αυτοί οι κύριοι, σίγουρα δε θα έτρεχε ο Υπουργός της Δικαιοσύνης πανικόβλητος να πάει να βάλει €50.000 πρόστιμο.

Καλά, υπουργέ της Δικαιοσύνης, εσύ που είσαι δικηγόρος είδες κανέναν δικαστή να σου βάζει €50.000 πρόστιμο; Είντα παίζου πλάσματα, για να τους βάλουν... Ή όπως εκάμαμεν με τους λαγούς. Ένας λαγός €20.000. Μα, καλά, η αξία του λαγού είναι παραπάνω 'πού την ανθρώπινη αξία; Από την ανθρώπινη ζωή; Όταν δηλαδή βάζουμε υπερβολικά πράγματα προκαλούμε την κοινή λογική και ξέρετε τι κάμνουν οι πολίτες; Χαμογελούν, άμα μας ακούουν! Μα, τούτα περνούν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων! Εξέλεξεν μας ο λαός εδώ. Η Βουλή πρέπει με υπομονή, σύνεση, ψυχραιμία να παίρνει αποφάσεις και να κάμνει νομοθεσίες οι οποίες να μπορεί να εφαρμοστούν και να μπορεί να λειτουργούν! Με τούτες οι νομοθεσίες που κάμνουμε τωρά, ένας αστυνομικός συνειδητός εννά πάει σε μια μικρή επιχείρηση, σε έναν βιοπαλαιστή, να του κάτσει έτσι πρόστιμο, σας παρακαλώ; Ένας άλλος όμως ελαφρόμαλος θα του την τραβήσει! Και κάτσε γύρευε να εύρεις το δικαίό σου. Και πού να το εύρεις; Και πού να πάει να βάλει δικηγόρο να τον πκιερώσει να πάει να εύρει το δικαίό του;

Ως εκ τούτου, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη νομοθεσία για την οποία μπορεί να καταβάλατε προσπάθεια, μπορεί να εκάμετε ό,τι εκάμετε, αλλά τη θεωρώ λανθασμένη και δεν πρόκειται να ψηλώσω το χέρι μου πάνω. Επ' ουδενί και για κανέναν λόγο!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η όλη συζήτηση πρέπει να πω μου θυμίζει συζητήσεις που έγιναν στο παρελθόν, τη δεκαετία του '90, στην ολομέλεια της Βουλής για την αναγκαιότητα να γίνουν μια σειρά από νομοθεσίες πιο αυστηρές, για να είναι αποτρεπτικές. Και είναι γεγονός ότι η αυστηρότητα λειτουργεί αποτρεπτικά. Όμως πρέπει να πω ότι τότε σε μια παρέμβασή μου είχα μιλήσει για το πρόβλημα κουλτούρας που χαρακτηρίζει και την κοινωνία μας και την πολιτεία, το κράτος μας και δυστυχώς παραμένει επίκαιρη αυτή η επισήμανση που είχα κάμει τότε. Είναι η επικρατούσα άποψη που έχουμε και ως πολιτεία και ως κράτος για τους νόμους, για τους νόμους που ψηφίζουμε! Έχουμε την εντύπωση ή την αντίληψη ότι οι νόμοι είναι όπως η δίαιτα που την εξαγγέλλουμε, όχι για να την εφαρμόσουμε, αλλά για να έχουμε την ευχαρίστηση να την παραβιάσουμε! Και αυτό γίνεται και με τις νομοθεσίες σήμερα διαχρονικά. Άρα, αν σε κάτι πρέπει να εργαστούμε και ως κοινοβούλιο και ως πολιτικές δυνάμεις προς την κυβέρνηση -την όποια κυβέρνηση- είναι πώς θα αλλάξει αυτή κουλτούρα των αρμόδιων φορέων οι οποίοι είναι υποχρεωμένοι ή έχουν την ευθύνη να εφαρμόζουν τις νομοθεσίες, αλλά και η κουλτούρα των ίδιων των πολιτών μας. Και η δεύτερη αδυναμία της κουλτούρας που έχουμε, που και πάλι δεν αλλάζει, είναι η ανοχή που επιδεικνύουμε στη διακριτική εφαρμογή των διαφόρων νομοθεσιών ουσιαστικά διαχωρίζοντας σε επώνυμους και ανώνυμους αυτούς οι οποίοι ουσιαστικά θα δικαστούν ή θα καταδικαστούν για την παραβίαση μιας νομοθεσίας.

Και αυτή η κουλτούρα είναι διαχρονική και αυτή η κουλτούρα πρέπει να αλλάξει, αν θέλουμε να πάμε μπροστά. Διαφορετικά, θα συνεχίσουμε τον ίδιο δρόμο που ουσιαστικά επιτρέπει δικαιολογημένα στους πολίτες να αμφισβητούν την ειλικρίνειά μας όσον αφορά και το κοινοβούλιο, αλλά και την εκτελεστική εξουσία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στέφανος Στεφάνου έχει τον λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Παρότι υπάρχει, αντιλαμβάνομαι, γενικά μια συναίνεση και μία σύγκλιση σε αυτό που έχει συμφωνηθεί μετά από εντατική δουλειά, οι πολλοί ομιλητές αντιλαμβάνομαι ότι προκύπτουν ως αποτέλεσμα της συζήτησης που προηγήθηκε και της έντασης που προηγήθηκε δημόσια εν σχέσει με ένα συγκεκριμένο υποστατικό στον Πρωταρά. Εδώ έχω πριν ακούσει αναφορικά και με την εφαρμογή ή τη μη εφαρμογή των νόμων, αναφορικά με την ύπαρξη μιας κουλτούρας κ.λπ. Ότι υπάρχουν πολλές φορές νόμοι που δεν εφαρμόζονται, αυτό είναι μια πραγματικότητα, ότι ενδεχομένως να υπάρχει και μια κουλτούρα που εν μέρει λέει «κρύψε να περάσουμε», εν μέρει οδηγεί σε πλημμελή εφαρμογή των νόμων ή την άσκηση καθηκόντων από αρμόδιους φορείς. Θεωρώ ότι θα ήταν λάθος να περιορίζαμε τη μη εφαρμογή των νόμων μόνο σε αυτά, διότι υπάρχει και μια άλλη πολύ μεγάλη κατηγορία λόγων που δεν πρέπει να περνά απαρατήρητη και θα πρέπει να την κτυπήσουμε. Η κατηγορία εκείνη των μεγάλων συμφερόντων, των κυκλωμάτων, εκείνων που έχουν σχέση με κέντρα εξουσίας, αυτοί που έχουν, όπως είπε ο συνάδελφος ο Γιώργος ο Γεωργίου σε μια από τις δηλώσεις που έγιναν στη συζήτηση, «μπάρμπα στην Κορώνη», αυτοί που έχουν σχέσεις με κέντρα εξουσίας, για να μην τιμωρούνται, ενώ διαπιστώνεται πολλές φορές ότι παρανομούν. Και όταν διαπιστώνεται η παρανομία, σε χρόνο ρεκόρ ξεπερνούν όλες τις γραφειοκρατικές διαδικασίες και μέσα σε μερικές ώρες βγάζουν άδεια λειτουργίας.

Ένωσα την ανάγκη να κάνω αυτή την παρέμβαση, αυτή την παρέμβαση, γιατί δε θέλω να ισοπεδώνουμε τα πράγματα και να τα αποδίδουμε όλα σε μια κουλτούρα που λίγο πολύ έχουμε όλοι μας, ότι φταίμε όλοι, γιατί δεν εφαρμόζονται οι νόμοι. Ε, δεν έχουμε τη λογική εμείς ότι φταίνε όλοι και θέλουμε να υπογραμμίζουμε, ναι, και το γεγονός ότι υπάρχουν και συμφέροντα και κυκλώματα και άνθρωποι που είναι κοντά σε κέντρα εξουσίας, που έχουν «μπάρμπα στην Κορώνη», και καταφέρνουν να ξεγελούν το νόμο ή ο νόμος να τα κλείνει τα μάτια του και ύστερα, όταν για κάποιο λόγο εκτεθούν, να βρίσκουμε τζιαι τρόπο με ταχύτητα φωτός να τα διορθώνουμε κιόλας. Ε, έχουμε νόμους, να τους εφαρμόζουμε και, τώρα που θα ψηφίσουμε τον νόμο, να τον εφαρμόσουμε και την ίδια ώρα να τον εφαρμόζουμε πάντοτε με μία διαλεκτική προσέγγιση και προσεκτική προσέγγιση, για να μη θυματοποιούμε κόσμο, ένας κίνδυνος για τον οποίο εμίλησε τζιαι ο συνάδελφος ο Άριστος ο Δαμιανού, σε σχέση με το πώς οι δικτικές αρχές και αυτοί που έχουν την εξουσία θα διαχειριστούν τον νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί ψηφίζουν οι περισσότεροι θετικά, ενώ ταυτόχρονα όλοι ανησυχούν και ελπίζουν. Έχω ακούσει επανειλημμένα από όλους σχεδόν «ελπίζω και εύχομαι». Ε, κύριε Πρόεδρε, εμένα δε με φτάνουν τα ευχολόγια, γι' αυτό θα καταψηφίσω τον συγκεκριμένο νόμο, διότι, πρώτον, θεωρώ απαράδεκτα αυτά τα ψηλά πρόσιμα για τους λόγους που εξήγησαν οι προλαλήσαντες και, δεύτερον, και πιο σημαντικό για μένα, είναι ότι μέχρι σήμερα ο νόμος ισχύει για ορισμένους και συγκεκριμένους. Ο νούν νοείτω! Εδώ λειτουργούν, κύριε Πρόεδρε, μαγαζιά τα οποία δεν έχουν άδεια λειτουργίας και θα πω και κάτι και θα τελειώσω με αυτό· είναι όπως τον νόμο περί καπνίσματος. Κάποια μαγαζιά καταγγέλλουν, ανταγωνιστικά μαγαζιά, καταγγέλλουν τον ανταγωνιστή τους, στέλλοντάς του τρία άτομα να καπνίσουν και τηλεφωνούν της αστυνομίας να πάει να καταγγείλει το τάδε μαγαζί και στο τέλος δε γίνεται τίποτα, γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, εγώ θα καταψηφίσω αυτό τον νόμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα, επειδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και νομίζω είναι ο τελευταίος ομιλητής. Όχι, και ο κ. Τορναρίτης μετά. Μάλιστα.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Τριάντα δεύτερα, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Ηλίας Μυριάνθους και ο κ. Ανδρέας Κυπριανού. Μάλιστα.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Νομίζω ότι η απάντηση στο θέμα της συνειδησης, γιατί όσα λέχθηκαν εν' σωστά, είτε από τη μια είτε από την άλλη πλευρά, έγκειται σ' ένα πελώριο σημαντικό ερώτημα. Γιατί οι μερικοί αυτοί αστυνομικοί, οι οποίοι θα επιφορτιστούν αυτού του θέματος να ελέγχουν την αγορά, είναι ευάλωτοι στον χρηματισμό ή σε όλα τα υπόλοιπα που οι συνάδελφοι έχουν καταγγείλει ότι μπορεί να γίνουν; Γιατί είναι ευάλωτοι; Αν απαντήσουμε στο ερώτημα αυτό -ή για οποιοδήποτε δημόσιο υπάλληλο- αν απαντήσουμε σε αυτό το ερώτημα, θα καταλήξουμε σ' ένα συμπέρασμα, ότι πρέπει να απευθυνθούμε ή να κατευθύνουμε τη σκέψη μας και την προσοχή μας ως πολιτεία κάπου στα σχολεία, κάπου στο θέμα παιδείας και εκπαίδευσης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατανοούμε πλήρως τοποθετήσεις που έγιναν σε αυτό το σώμα, την ίδια ώρα όμως κατανοούμε και το γεγονός ότι η πατρίδα μας και ο κόσμος ολόκληρος δε ζει κάτω από κανονικές συνθήκες. Ζούμε μια έκτακτη κατάσταση, μια έκτακτη κατάσταση που δε γνωρίζουμε ποια θα είναι τα αποτελέσματά της την επαύριον. Προχθές έλεγαν ότι στο Ισραήλ η κατάσταση βαίνει καλώς, εχθές μας είπαν ότι επισωγύρισαν τα πράγματα· μιλώ πάντα για τον ιό, γιατί περί αυτού συζητούμε, και γι' αυτό τον λόγο υπήρξαν οι συγκεκριμένες προτάσεις από την κυβέρνηση. Θα πω ότι σίγουρα οι δρακόντειοι νόμοι και οι δρακόντειες ποινές δεν αρμόζουν σε μια δημοκρατία και, εν πάση περιπτώσει, ο Δημοκρατικός Συναγερμός ποτέ δε θα εψήφιζε δρακόντειους νόμους ή δρακόντειες ποινές. Λέγοντας αυτά θα πω ότι, αν αυτή η πρόταση κατετίθετο σε μία κατάσταση πραγμάτων που δεν υπήρχαν όλα αυτά που ζήσαμε... Θυμηθείτε ότι μέχρι πριν λίγες μέρες οι Κύπριοι πολίτες και για περίπου εβδομήντα μέρες επαρέμεναν σε καραντίνα και πειθάρχησαν και έδειξαν σε όλους μας το καλό παράδειγμα. Τώρα η Κύπρος ανοίγεται στον κόσμο. Οφείλουμε να ανοίξουμε την Κύπρο. Ο τουρισμός είναι η κεντρική πηγή εισοδήματος του τόπου μας. Όλες αυτές οι επιχειρήσεις έχουν άμεση ή έμμεση σχέση με τον τουρισμό, άρα λέμε ότι μέσα απ' αυτή τη νομοθεσία στέλλουμε ένα μήνυμα, ένα μήνυμα προς όλους, ότι πρέπει να είμαστε σοβαροί, πειθαρχημένοι, ευαίσθητοι, να έχουμε κοινωνική συνείδηση.

Και βεβαίως η Βουλή, εμείς τουλάχιστον στον Δημοκρατικό Συναγερμό, θα παρακολουθούμε τα πράγματα και, αν σε άμεσο χρονικό διάστημα ή πλαίσιο αντιληφθούμε και βάσει των τοποθετήσεων και των θέσεων των επιδημιολόγων ότι δε χρειάζεται πλέον αυτή η πολιτεία να παίρνει μέτρα, για να διασώσει το κοινωνικό σύνολο, βεβαίως θα αποσύρουμε τις συγκεκριμένες προτάσεις, γιατί το πιστεύουμε και εμείς ότι είναι αυστηρότατες. Δε θα θέλαμε ποτέ, μα ποτέ, να ψηφίσουμε τις συγκεκριμένες προτάσεις, όμως, σεβόμενοι το κοινωνικό σύνολο, σεβόμενοι τους πολίτες που εκατέθεσαν ψυχή και καρδιά μαζί, θα ψηφίσουμε κύριε Πρόεδρε, για να υπερασπιστούμε το δημόσιο συμφέρον και το κοινωνικό σύνολο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Όντως δημιουργεί έναν προβληματισμό αυτή η προστιμολογία που ξεκίνησε να υπάρχει στον νόμο περί Λοιμοκάθαρσης εδώ και μερικούς μήνες, που ψηφίζουμε αβέρτα πρόστιμα, περιορισμούς κ.λπ.

Θα συμφωνήσω με τον συνάδελφο τον κ. Κουλία, όμως από την άλλη υπάρχει ο προβληματισμός ότι, αν όντως καταψηφιστεί σήμερα αυτό το νομοσχέδιο -που οι περισσότεροι από τις τοποθετήσεις τους, συνάδελφοι, δείχνουν να έχουν μία επιφύλαξη- δείχνει ότι θα αφήσει τα πράγματα ανεξέλεγκτα, με αποτέλεσμα να δούμε περισσότερο καταστάσεις παρόμοιες με αυτές που έχουμε δει στην Αγία Νάπα. Από την άλλη όμως, κανένας

δε μας είπε σήμερα πού θα σταματήσει αυτό το ζήτημα της προστιμολογνείας. Θα υπάρχει χρονικό περιθώριο που όλες αυτές οι νομοθεσίες που έχουμε ψηφίσει θα καταργηθούν; Διότι, συνεχίζοντας αυτή την κατάσταση, ο κόσμος έξω δυσανασχετεί, οι πολίτες ουσιαστικά βρίσκονται σε μία αμηχανία και ο ίδιος ο επιχειρηματίας από την άλλη προβληματίζεται πώς θα εξελιχθεί το όλο ζήτημα αυτό των προστίμων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιάμιση ώρα κλείνουμε για το πρώτο από τα είκοσι επτά, είκοσι οκτώ θέματα που έχουμε σήμερα και θέλω να συγχαρώ και τις υπηρεσίες και τους βουλευτές που έκαναν τόση πολλή δουλειά.

Ο κ. Κυπριανού, ο τελευταίος ομιλητής.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εννά κλείσει το Τυπογραφείο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έλα, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα είμαι σύντομος, επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα που το είπες του κ. Κουλία, κύριε Γεωργίου, εννά ζητήσει τον λόγο να μιλά, ώσπου να κλείσει!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω μια δευτερολογία, σας παρακαλώ.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δίνουμε με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας μία τεράστια δύναμη, κύριε Πρόεδρε, στο κάθε στέλεχος της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου. Και θέλω να στείλω ένα μήνυμα. Σε αυτό το κοινοβούλιο εγώ προσωπικά τουλάχιστον, αλλά και η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, δεν πρόκειται να επιτρέψουμε κατάχρηση αυτού του δικαιώματος. Είναι η διακριτική άσκηση της εξουσίας σε έναν τόσο υποκειμενικό νόμο, που θα μπαίνει δηλαδή σε ένα μαγαζί ο αστυνομικός και θα κρίνει κατά πόσο παραβιάζεται ή δεν παραβιάζεται ο περί λοιμοκαθάρσεως νόμος, αν τα τετραγωνικά είναι εκατόν, είναι ενενήντα οκτώ, είναι εκατόν πέντε, αν στη μέτρηση συμπεριλαμβάνεται το κλιμακοστάσιο, ο ανελκυστήρας κ.ο.κ. Θα μπαίνει και θα λέει, θα μπορεί να κλείσει ένα μαγαζί, γιατί, ξέρω 'γω, δε φορά καλά τη μάσκα του ο υπάλληλος. Είναι πολύ ευρύ το φάσμα και πολύ υποκειμενική η αντίληψη του αστυνομικού οργάνου, γι' αυτό ζητώ από τον Αρχηγό της Αστυνομίας να είναι πάρα πολύ προσεκτικός στις οδηγίες που θα δώσει, ούτως ώστε να μην υπάρχει κατάχρηση αυτής της νομοθεσίας. Ο λόγος που ψηφίζουμε τη νομοθεσία -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- είναι ακριβώς, για να λειτουργήσει αποτρεπτικά, όχι για να κλείσουμε επιχειρήσεις ούτε για να δημιουργήσουμε αστυνομικό κράτος. Πρέπει να είμαστε ξεκάθαροι σε αυτή την τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 7Α, 7Β, 7Γ και 7Δ. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Πίνακα. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Λοιμοκάθαρσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές καθόλου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 14 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Τροποποίηση του Πίνακα IV του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Σαράντα πέντε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε. Έχουν αποχωρήσει δύο άτομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές καθόλου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 15 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο πρώτο θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί των Μικρών Διαχειριστών Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για τη σύσταση και λειτουργία των μικρών διαχειριστών οργανισμών εναλλακτικών επενδύσεων που δύνανται να διαχειρίζονται οργανισμούς εναλλακτικών επενδύσεων τα περιουσιακά στοιχεία των οποίων δεν υπερβαίνουν τα όρια που προβλέπονται στην πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία

2011/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8^{ης} Ιουνίου 2011 σχετικά με τους διαχειριστές οργανισμών εναλλακτικών επενδύσεων και για την τροποποίηση των Οδηγιών 2003/41/ΕΚ και 2009/65/ΕΚ και των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1060/2009 και (ΕΕ) αριθ. 1095/2010».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί των Μικρών Διαχειριστών Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούπας	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 24 Φεβρουαρίου και στις 15 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Επενδυτικών Ταμείων [(Cyprus Investment Funds Association (CIFA)]. Ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και ο Κυπριακός Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας που θα διέπει τη σύσταση και λειτουργία των μικρών διαχειριστών οργανισμών εναλλακτικών επενδύσεων (ΜιΔΟΕΕ) που δύνανται να διαχειρίζονται οργανισμούς εναλλακτικών επενδύσεων (ΟΕΕ) τα περιουσιακά στοιχεία των οποίων δεν υπερβαίνουν τα όρια που προβλέπονται στην πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2011/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8^{ης} Ιουνίου 2011 σχετικά με τους διαχειριστές οργανισμών εναλλακτικών επενδύσεων και για την τροποποίηση των Οδηγιών 2003/41/ΕΚ και 2009/65/ΕΚ και των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1060/2009 και (ΕΕ) αριθ. 1095/2010».

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η Οδηγία 2011/61/ΕΕ παρέχει τη δυνατότητα στα κράτη μέλη να εφαρμόζουν λιγότερο απαιτητικό καθεστώς από αυτό που ορίζει το ευρωπαϊκό δίκαιο για-

1. διαχειριστές ΟΕΕ (ΔΟΕΕ), υπό την προϋπόθεση ότι το σύνολο των περιουσιακών στοιχείων των ΟΕΕ που βρίσκονται υπό τη διαχείρισή τους είναι αθροιστικά κάτω από το όριο των €100 εκατομ., και
2. ΔΟΕΕ οι οποίοι διαχειρίζονται μόνο ΟΕΕ χωρίς μόχλευση που δεν παρέχουν στους επενδυτές δικαιώματα εξαγοράς μεριδίου επί πενταετία, υπό την προϋπόθεση ότι οι υπό διαχείριση ΟΕΕ βρίσκονται αθροιστικά κάτω από το όριο των €500 εκατομ.

Συναφώς, με τον προτεινόμενο νόμο παρέχεται η δυνατότητα συγκρότησης διαχειριστών ΟΕΕ υπό τη μορφή ΜιΔΟΕΕ, προκειμένου να διαχειρίζονται ΟΕΕ τα περιουσιακά στοιχεία των οποίων δεν υπερβαίνουν τα προβλεπόμενα στην Οδηγία 2011/61/ΕΕ όρια. Στο πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας θα εμπίπτουν:

1. ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας οι οποίοι θα αδειοδοτούνται από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς,
2. ΜιΔΟΕΕ κράτους μέλους, που αδειοδοτούνται από την αρμόδια αρχή του κράτους μέλους καταγωγής τους και
3. κυπριακές επιχειρήσεις παροχής επενδυτικών υπηρεσιών (ΚΕΠΕΥ) που έχουν λάβει έγκριση από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου για την παροχή λειτουργιών διαχείρισης ΟΕΕ δυνάμει του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου και θα συμμορφωθούν εντός ταχθείσας προθεσμίας με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο προτεινόμενος νόμος περιλαμβάνει ρυθμίσεις που αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Τις διαδικασίες και προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας, καθώς και για την αναστολή, την ανάκληση και τον τερματισμό της εν λόγω άδειας.
2. Τις λειτουργίες διαχείρισης που επιτρέπεται να παρέχει ο ΜιΔΟΕΕ.
3. Την οργανωτική δομή ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας και ΚΕΠΕΥ.
4. Το αρχικό κεφάλαιο και τα ίδια κεφάλαια που ο ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας οφείλει να κατέχει.

5. Τη διοίκηση του ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας.
6. Τις προϋποθέσεις άσκησης δραστηριότητας ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας, οι οποίες αφορούν στις γενικές και οργανωτικές υποχρεώσεις του, στους κανόνες διάθεσης μεριδίων και στην ανάθεση λειτουργιών ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας σε τρίτους.
7. Τον καθορισμό της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου ως αρμόδιας αρχής για την εποπτεία και τη διασφάλιση της εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου από τους εποπτευομένους.
8. Την επιβολή κυρώσεων και ποινών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα προβλεπόμενα στην Οδηγία 2011/61/ΕΕ όρια, προκειμένου υπό διαχείριση επενδυτικά ταμεία να εμπίπτουν στις διατάξεις αυτής, είναι μεγάλα για τα δεδομένα της Κύπρου και ως εκ τούτου κρίθηκε απαραίτητη η θέσπιση νέου νομοθετικού πλαισίου που να διέπει τη διαχείριση μικρότερων επενδυτικών ταμείων.
2. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ΜιΔΟΕΕ των οποίων τα χαρακτηριστικά διαφέρουν από τα χαρακτηριστικά των μεγάλων διαχειριστών θα μπορούν να ασκούν δραστηριότητες διαχείρισης ΟΕΕ. Επιπροσθέτως, διασφαλίζεται ότι οι ΜιΔΟΕΕ θα υφίστανται σε επαρκή οργάνωση και εποπτεία.
3. Η εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου αφενός θα ενισχύσει το θεσμικό πλαίσιο ανάπτυξης της αγοράς ΟΕΕ στην Κύπρο, παρέχοντας εναλλακτικές δυνατότητες προώθησης διαφοροποιημένων επενδυτικών προϊόντων μέσα σε καθεστώς προληπτικής εποπτείας, την αρμοδιότητα της οποίας θα έχει η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, και αφετέρου θα διασφαλίσει την αντιμετώπιση των συστημικών κινδύνων που δύναται να προκαλέσει η συσσώρευση της δραστηριότητας των ΜιΔΟΕΕ, την προστασία και τα συμφέροντα των επενδυτών, καθώς και την ανάπτυξη της εμπιστοσύνης στην αγορά των ΟΕΕ.

Η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι με την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου αριθμός ΚΕΠΕΥ θα μετατραπούν σε ΜιΔΟΕΕ, προκειμένου να υπόκεινται στο πεδίο εφαρμογής του και να προβαίνουν σε εργασίες διαχείρισης ΟΕΕ.

Οι εκπρόσωποι του CIFA δήλωσαν επίσης ότι συμφωνούν με τον προτεινόμενο νόμο και επισήμαναν την ανάγκη προώθησής του προς ψήφιση το συντομότερο, καθότι άλλα κράτη μέλη έχουν ήδη εισαγάγει αντίστοιχες νομοθετικές ρυθμίσεις στο εθνικό τους δίκαιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Προσδιορισμός ΜιΔΟΕΕ. Άρθρο 4.

Παροχή λειτουργιών διαχείρισης από ΜιΔΟΕΕ. Άρθρο 5.

Αίτηση για χορήγηση άδειας λειτουργίας ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας. Άρθρο 6.

Προϋποθέσεις χορήγησης άδειας λειτουργίας ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας. Άρθρο 7.

Αρχικό κεφάλαιο και ίδια κεφάλαια ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας. Άρθρο 8.

Διοικητικό συμβούλιο και ανώτερα διοικητικά στελέχη ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας. Άρθρο 9.

Ουσιαστικές μεταβολές στοιχείων ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας. Άρθρο 10.

Αναστολή άδειας λειτουργίας ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας. Άρθρο 11.

Γνωστοποίηση για παραίτηση και ανάκληση άδειας λειτουργίας ΜιΔΟΕΕ της Δημοκρατίας. Άρθρο 12.

Γενικές υποχρεώσεις. Άρθρο 13.
Υποχρέωση ορθής υποβολής πληροφοριών. Άρθρο 14.
Διασφάλιση των συμφερόντων των ΟΕΕ και των μεριδιούχων τους. Άρθρο 15.
Αντιπαροχές. Άρθρο 16.
Σύγκρουση συμφερόντων. Άρθρο 17.
Διαχείριση κινδύνων. Άρθρο 18.
Διαχείριση ρευστότητας. Άρθρο 19.
Κανόνες για τη διάθεση μεριδίων ΟΕΕ. Άρθρο 20.
Εσωτερικές διαδικασίες και οργανωτικές απαιτήσεις. Άρθρο 21.
Αποτίμηση περιουσιακών στοιχείων ΟΕΕ. Άρθρο 22.
Προϋποθέσεις ανάθεσης λειτουργιών. Άρθρο 23.
Περαιτέρω ανάθεση λειτουργιών από τρίτο. Άρθρο 24.
Ευθύνη ΜιΔΟΕΕ σε περίπτωση ανάθεσης λειτουργιών. Άρθρο 25.
Οργανωτική δομή και ίδια κεφάλαια ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 26.
Τήρηση και δημοσίευση Μητρώου. Άρθρο 27.
Αρμόδια εποπτική αρχή και εξουσίες. Άρθρο 28.
Αναφορά παραβάσεων. Άρθρο 29.
Τέλη, δικαιώματα και ετήσιες εισφορές. Άρθρο 30.
Διοικητικά μέτρα. Άρθρο 31.
Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 32.
Έκδοση και εφαρμογή οδηγιών. Άρθρο 33.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 34.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 34 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Μικρών Διαχειριστών Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 2 και 3 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 11) Νόμος του 2019» και «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2: Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2017/952 του Συμβουλίου της 29^{ης} Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 όσον αφορά τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων με τρίτες χώρες» και «Οδηγία (ΕΕ) 2016/1164 του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 2016 για τη θέσπιση κανόνων κατά πρακτικών φοροαποφυγής που έχουν άμεση επίπτωση στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3: Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2016/1164 του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 2016 για τη θέσπιση κανόνων κατά πρακτικών φοροαποφυγής που έχουν άμεση επίπτωση στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς», ώστε να ρυθμιστεί η καταβολή φόρου που προκύπτει από τη φορολόγηση κατά την έξοδο από τη Δημοκρατία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 11) Νόμος του 2019» και «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μαρίνος Μουσιούτσας	Μαρίνος Σιζόπουλος
Αβέρωφ Νεοφύτου	Γιώργος Λιλλήκας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Μιχάλης Γιωργάλλας
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης και ακολούθως σε συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στις 25 Μαΐου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και κατέθεσαν τις απόψεις τους ο Έφορος Φορολογίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2017/952 του Συμβουλίου της 29^{ης} Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 όσον αφορά τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων με τρίτες χώρες» και «Οδηγία (ΕΕ) 2016/1164 του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 2016 για τη θέσπιση κανόνων κατά πρακτικών

φοροαποφυγής που έχουν άμεση επίπτωση στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς», με στόχο τη νομοθετική ρύθμιση αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τη φορολόγηση κατά την έξοδο, δηλαδή στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι φορολογούμενοι μεταφέρουν εκτός της Δημοκρατίας τη φορολογική τους έδρα ή/και τα περιουσιακά τους στοιχεία.
2. Την αποφυγή διπλής έκπτωσης λόγω ασυμφωνιών στη μεταχείριση υβριδικών μέσων είτε λόγω αντίστροφων υβριδικών μέσων είτε λόγω ασυμφωνίας στη μεταχείριση της φορολογικής κατοικίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι επίσης η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2016/1164 του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 2016 για τη θέσπιση κανόνων κατά πρακτικών φοροαποφυγής που έχουν άμεση επίπτωση στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς», ώστε να ρυθμιστεί η καταβολή φόρου που προκύπτει από τη φορολόγηση κατά την έξοδο από τη Δημοκρατία.

Όπως αναφέρεται στις εισηγητικές εκθέσεις που συνοδεύουν τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, η Οδηγία 2016/1164 και η Οδηγία 2017/952, γνωστές ως ATAD I και ATAD II (Anti Tax Avoidance Directive), αντίστοιχα, αποσκοπούν στη θέσπιση κανόνων κατά πρακτικών φοροαποφυγής που έχουν άμεση επίπτωση στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Οδηγία 2016/1164 περιλαμβάνει ουσιαστικά πέντε άρθρα, εκ των οποίων τα τρία έχουν ήδη μεταφερθεί στην εσωτερική έννομη τάξη από την 1^η Ιανουαρίου 2019 και αφορούν κανόνες περιορισμού των τόκων, γενικό κανόνα απαγόρευσης των καταχρήσεων και κανόνες για τις ελεγχόμενες αλλοδαπές εταιρείες.

Συνεπώς, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, με το πρώτο νομοσχέδιο σκοπείται η νομοθετική ρύθμιση των εναπομεινάντων άρθρων της εν λόγω Οδηγίας τα οποία αφορούν τη φορολογία κατά την έξοδο και τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων εντός Ευρωπαϊκή Ένωσης. Περαιτέρω, η Οδηγία (ΕΕ) 2017/952 αντικαθιστά τους κανόνες για τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164, επεκτείνοντας το πεδίο εφαρμογής της, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι εν γένει κανόνες αντιμετωπίζουν επαρκώς τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων με τρίτες χώρες.

Σημειώνεται ότι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις υπό αναφορά διατάξεις θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2020, με εξαίρεση τις διατάξεις που αφορούν ασυμφωνίες στη μεταχείριση αντίστροφων υβριδικών μέσων, των οποίων η έναρξη ισχύος είναι η 1^η Ιανουαρίου 2022. Σημειώνεται επίσης ότι το πρώτο νομοσχέδιο κατατέθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2019.

Οι προβλεπόμενοι με το πρώτο νομοσχέδιο κανόνες φορολόγησης κατά την έξοδο, σύμφωνα με τη σχετική εισηγητική έκθεση, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι, στόχο έχουν την αποτροπή κατά την έξοδο συρρίκνωσης της φορολογικής βάσης, όταν τα περιουσιακά στοιχεία μεταβιβάζονται εκτός της Δημοκρατίας, σε περιπτώσεις κατά τις οποίες οι φορολογούμενοι προσπαθούν να μειώσουν τη φορολογική τους υποχρέωση μεταφέροντας τη φορολογική τους έδρα ή/και τα περιουσιακά τους στοιχεία σε χώρες όπου επιβάλλεται χαμηλή φορολογία.

Αναλυτικότερα, σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, επιβάλλεται φορολογία επί του εισοδήματος σε εταιρεία κάτοικο της Δημοκρατίας ή σε μόνιμη εγκατάσταση στη Δημοκρατία εταιρείας μη κατοίκου της Δημοκρατίας επί της καθαρής αξίας κατά τη χρονική στιγμή της εξόδου. Επισημαίνεται ότι, με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, η καθαρή αξία υπολογίζεται ως η αγοραία αξία των μεταβιβασθέντων περιουσιακών στοιχείων αφαιρουμένης της αξίας για φορολογικούς σκοπούς.

Οι ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, δημιουργούνται, όταν οι φορολογούμενες επιχειρήσεις εκμεταλλεύονται τις διαφορές μεταξύ των εθνικών φορολογικών συστημάτων, προκειμένου να μειώσουν τη συνολική τους φορολογική υποχρέωση είτε μέσω διπλής έκπτωσης είτε μέσω έκπτωσης επί των εσόδων από τον ένα συμβαλλόμενο, χωρίς να συμπεριληφθεί η έκπτωση από τον άλλο συμβαλλόμενο. Με στόχο την αποφυγή των πιο πάνω ασυμφωνιών στη μεταχείριση υβριδικών μέσων, η Οδηγία θεσπίζει κανόνες σύμφωνα με τους οποίους ένας από τους δύο συμβαλλόμενους σε μια ασυμφωνία πρέπει να αρνείται την έκπτωση πληρωμής που οδηγεί σε ένα τέτοιο αποτέλεσμα.

Στο δεύτερο νομοσχέδιο, με το οποίο σκοπείται η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 που αφορούν τη φορολογία κατά την έξοδο, ρυθμίζεται η είσπραξη των φόρων εξόδου, ώστε να επιτρέπεται η καταβολή με δόσεις φόρου που προκύπτει από φορολόγηση κατά την έξοδο.

Ειδικότερα, παρέχεται στους φορολογούμενους η δυνατότητα αναβολής της πληρωμής του ποσού του φόρου για διάστημα πέντε ετών, καθώς και της διευθέτησης αυτού μέσω σταδιακής καταβολής των πληρωμών. Σημειώνεται ότι η εναρμόνιση σχετικά με την υπό αναφορά διάταξη της Οδηγίας θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2020. Σημειώνεται επίσης ότι το δεύτερο νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μαζί με το πρώτο νομοσχέδιο στις 6 Δεκεμβρίου 2019.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι εναρμονιστικά νομοσχέδια. Αφορούν οδηγίες που έχουν να κάνουν με την πάταξη της φοροαποφυγής. Είναι τεχνικά θέματα. Αφορούν τη φορολογία κατά την έξοδο και τη μεταχείριση υβριδικών μέσων και εμείς θα είμαστε υπέρ για το πρώτο.

Το δεύτερο είναι ο τρόπος που θα πληρώνονται οι δόσεις στην περίπτωση που θα υπάρχει ποσό για πληρωμή που δίνει το δικαίωμα σε πέντε χρόνια να πληρωθούν αυτές οι δόσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τα συγκεκριμένα νομοσχέδια, ναι, είναι εναρμονιστικά. Απλώς, οφείλω να αναφέρω στους συναδέλφους ότι τέτοια είναι η περιπλοκότητα της συγκεκριμένης ρύθμισης, που και η επιτροπή Οικονομικών δύσκολα μπορούσε να αντιληφθεί πώς θα λειτουργούν αυτές οι τροποποιήσεις του νόμου. Ακόμα και το Τμήμα Φορολογίας, όπως μας ανέφεραν ήδη από το Τμήμα Φορολογίας, δεν έχει λάβει την απαραίτητη εκπαίδευση, για να ξεκινήσει να εργάζεται μετά την εναρμόνιση των συγκεκριμένων νομοθεσιών. Κύριε Πρόεδρε, να επισημάνω το γεγονός ότι όπως δεν είμαστε σε θέση εμείς να αντιληφθούμε πλήρως πώς εφαρμόζονται οι συγκεκριμένες νομοθεσίες ούτε και οι πολίτες αυτού του κράτους είναι σε θέση να αντιληφθούν πλήρως πώς εφαρμόζονται. Αν αυτές οι εναρμονιστικές νομοθεσίες έρχονται μόνο για να εξυπηρετούν ορισμένους, χωρίς να δίνουμε εσωτερική ενημέρωση και να εκπαιδεύσουμε και τους ίδιους τους πολίτες μας να αντιλαμβάνονται πώς λειτουργούν αυτές οι νομοθεσίες, νομίζω πως στο τέλος της ημέρας η ίδια η Βουλή πρέπει να προωθήσει συζήτηση όσον αφορά τα φορολογικά ζητήματα γενικότερα, διότι θα έπρεπε να γνωρίζουμε όλοι ανεξαιρέτως πώς λειτουργούν και τα ζητήματα φοροαπαλλαγών και πώς λειτουργούν και οποιαδήποτε παραθυράκια του νόμου, που τα εκμεταλλεύονται μόνο ορισμένοι και όχι όλοι ανεξαιρέτως.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν ξέρω αν έχετε ακούσει στο παρελθόν για την Google, που πληρώνει πολύ χαμηλή φορολογία, για την Apple, για την Amazon. Είναι ακριβώς στα πλαίσια αυτής της προσπάθειας που καταβάλλεται από τον Οργανισμό Οικονομικής Ανάπτυξης, από τον ΟΟΣΑ, αν δεν κάνω λάθος, τα αρχικά δεν τα θυμάμαι, OECD, να πατάξει την φοροαποφυγή, όχι τη φοροδιαφυγή -και τη φοροδιαφυγή, αλλά αυτά τα νομοσχέδια είναι για τη φοροαποφυγή- έτσι ώστε να μην μπορούν οι πολυεθνικές εταιρείες να μεταφέρουν είτε περιουσιακά στοιχεία από μια χώρα σε άλλη είτε εισοδήματα είτε να εξασφαλίζουν αφαιρέσεις από το εισόδημα σε δύο διαφορετικές χώρες και να παίρνουν την έκπτωση και από τις δύο. Είναι σε αυτά τα πλαίσια που γίνεται αυτή η προσπάθεια και είναι προς όφελος και της αύξησης και των φορολογικών εσόδων από τις κυβερνήσεις.

Άρα, να μην μπούμε στις λεπτομέρειες του νομοσχεδίου, αλλά είναι αυτή η γενική εικόνα που υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσύ όμως είσαι υπέρ της αύξησης των φορολογιών γενικά;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι. Για να πληρώνει ο καθένας αυτό που του αναλογεί και να μειώνονται οι φορολογικοί συντελεστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 11Α, 11Β και 11Γ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 33Β. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 40Α. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4, 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Μετακινήσεις Αγαθών για Απόθεμα στη Διάθεση Συγκεκριμένου Αποκτώντος) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4: Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/1910 του Συμβουλίου της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ όσον αφορά την εναρμόνιση και απλούστευση ορισμένων κανόνων στο σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας για τη φορολόγηση των συναλλαγών μεταξύ κρατών μελών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5: Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/1910 του Συμβουλίου της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ όσον αφορά την εναρμόνιση και απλούστευση ορισμένων κανόνων στο σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας για τη φορολόγηση των συναλλαγών μεταξύ κρατών μελών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6: Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/1910 του Συμβουλίου της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ όσον αφορά την εναρμόνιση και απλούστευση ορισμένων κανόνων στο σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας για τη φορολόγηση των συναλλαγών μεταξύ κρατών μελών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούττας	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Ιουνίου 2020. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των σχεδίων νόμου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/1910 του Συμβουλίου της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ όσον αφορά την εναρμόνιση και απλούστευση ορισμένων κανόνων στο σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας για τη φορολόγηση των συναλλαγών μεταξύ κρατών μελών.

Τα μέτρα που προτείνεται να υιοθετηθούν με τα υπό αναφορά σχέδια νόμου έχουν προκύψει στο πλαίσιο της βελτίωσης του συστήματος του φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) σε ευρωπαϊκό επίπεδο, που υλοποιήθηκε με την Οδηγία που αναφέρεται πιο πάνω, ενώ οι τομείς που ρυθμίζονται αφορούν τη χρήση ενδοκοινοτικού αριθμού ΦΠΑ για ενδοκοινοτικές συναλλαγές, τον καθορισμό ομοιόμορφων κριτηρίων για ορισμένες ενδοκοινοτικές συναλλαγές και την απλοποίηση των κανόνων για αποθέματα που μεταφέρονται από ή σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, προτείνεται η ρύθμιση ζητημάτων που αφορούν τα αποθέματα στη διάθεση συγκεκριμένου αποκτώντος προσώπου κατά τη μεταφορά τους σε άλλο κράτος μέλος, τις διαδοχικές παραδόσεις αγαθών που υπόκεινται σε ενιαία ενδοκοινοτική μεταφορά και θέματα που αφορούν τον αριθμό φορολογικού μητρώου ΦΠΑ σε σχέση με την απαλλαγή για την παράδοση αγαθών στο ενδοκοινοτικό εμπόριο σε σχέση με το σύστημα ανταλλαγής πληροφοριών (VIES).

Σημειώνεται ότι σχετικά με τα εν λόγω σχέδια νόμου και με βάση την εισηγητική έκθεση που τα συνοδεύει, η Κυπριακή Δημοκρατία έλαβε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στις 23 Ιανουαρίου 2020, προειδοποιητική επιστολή παράβασης, με αριθμό 2020/014, για τη μη έγκαιρη υιοθέτηση των μέτρων, ως όφειλε, μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019, ενώ στις 18 Μαΐου 2020 έλαβε νέα επιστολή με την οποία δόθηκε παράταση για την υιοθέτησή τους μέχρι τη 15^η Ιουνίου 2020. Τα υπό εξέταση σχέδια νόμου κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 5 Ιουνίου 2020.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με τα όσα ανέφερε η αρμόδια εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας, η προτεινόμενη νομοθεσία αποσκοπεί στην εναρμόνιση μόνο με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/1910 και λανθασμένα γίνεται αναφορά τόσο στην εισηγητική έκθεση όσο και στα σχετικά κείμενα στην εναρμόνιση και με άλλη ευρωπαϊκή Οδηγία (2009/132/ΕΚ). Συναφώς, οποιεσδήποτε σχετικές αναφορές πρέπει να απαλειφθούν.

Η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε περαιτέρω ότι οι πλείστες των προτεινόμενων ρυθμίσεων προκύπτουν από αποφάσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τις οποίες η Δημοκρατία ήδη εφαρμόζει μέσω της έκδοσης σχετικών εγκυκλίων, ωστόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κρίνει ορθότερο όπως οι εν λόγω αποφάσεις υιοθετηθούν

από τα κράτη μέλη με νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε για την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση των σχεδίων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
2. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
3. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Μετακινήσεις Αγαθών για Απόθεμα στη Διάθεση Συγκεκριμένου Αποκτώντος) Κανονισμοί του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι και αυτές νομοθεσίες εναρμονιστικές, 15 Ιουνίου είχαμε παράβαση της εφαρμογής και ενδεχόμενα πρόστιμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί το καθυστερήσατε;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Καθυστέρησε στη νομοτεχνική επεξεργασία. Έχουμε πει -τουλάχιστον στις επιτροπές που συμμετέχω- ότι, όπου υπάρχει καθυστέρηση, ζητώ στην έκθεση από εδώ και μπρος να καταγράφονται ο λειτουργός της νομικής υπηρεσίας, το όνομά του και ο λειτουργός του υπουργείου, για να ξέρουμε περί τίνος πρόκειται. Το θετικό είναι ότι ήδη εφαρμόζουμε στο μεταξύ αυτή τη νομοθεσία, γιατί υπήρξε απόφαση του 2010 και εμείς τα εφαρμόζουμε ήδη. Τώρα το γιατί ήταν τόσο πολύπλοκο νομοτεχνικά να γίνει κάτι εναρμονιστικό που ήδη το εφαρμόζουμε... Πρέπει να μας απαντήσει η Νομική Υπηρεσία.

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε, και των τριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 42Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 45Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε με την ψηφοφορία για τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 5.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε με την ψηφοφορία για τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 6.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7, 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», «Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020» και «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό, που είναι κοινός και για τα τρία θέματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/49/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 περί των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων, καθώς και αποτελεσματικότερη εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Μαρίνος Μουσιούτσας

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω θέματα του επισυνημμένου παραρτήματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Ιουνίου 2020. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Κυπριακής Εταιρείας Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων (ΚΕΔΙΠΕΣ) και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά σχεδίων νόμου είναι η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/49/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 περί των συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων, καθώς και αποτελεσματικότερη εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε αφενός να καταργηθεί το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων των Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (ΤΕΚ ΣΠΙ), καθώς και οποιοσδήποτε αναφορές της κείμενης νομοθεσίας στο εν λόγω ταμείο, απόρροια της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας (ΣΚΤ) ως πιστωτικού ιδρύματος, περιλαμβανομένων και των Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (ΣΠΙ), και αφετέρου να μεταφερθεί το σύνολο των κεφαλαίων του εν λόγω ταμείου, που τηρούνται σε λογαριασμό στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, στο Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων (ΤΕΚ).

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου, σκοπεύεται η τροποποίηση

των περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Κανονισμών, ώστε να διαγραφούν οποιοσδήποτε αναφορές στο ΤΕΚ ΣΠΙ.

Με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται ειδικότερα η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να διαγραφεί οποιαδήποτε αναφορά σε δύο Ταμεία Εγγύησης Καταθέσεων, λόγω της προτεινόμενης με το πρώτο νομοσχέδιο κατάργησης του ΤΕΚ ΣΠΙ.

Όπως είναι γνωστό, η ολομέλεια του σώματος στη συνεδρία της ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2020 συζήτησε και ψήφισε σχετική δέσμη σχεδίων νόμου εγκρίνοντας παράλληλα σχετική τροπολογία, σύμφωνα με την οποία οι πρόνοιες που αφορούσαν την κατάργηση του ΤΕΚ ΣΠΙ και τη μεταφορά των κεφαλαίων αυτού στο ΤΕΚ παρέμειναν σε εκκρεμότητα.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών σε μεταγενέστερο στάδιο κατέθεσε νέα σχέδια νόμου, στα οποία περιλαμβάνονται οι εν λόγω πρόνοιες.

Στο πλαίσιο της συζήτησης οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ανέφεραν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, δεδομένης της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας της ΣΚΤ ως πιστωτικού ιδρύματος, περιλαμβανομένων και των ΣΠΙ, των οποίων οι καταθέσεις παραμένουν στο τραπεζικό σύστημα και τυγχάνουν προστασίας μέσω του ΤΕΚ.
2. Στο ΤΕΚ συμμετέχουν υποχρεωτικά όλα τα πιστωτικά ιδρύματα με στόχο τη συγκέντρωση των απαραίτητων ποσών για την αποζημίωση επιλέξιμων πελατών-καταθετών των πιστωτικών ιδρυμάτων, δηλαδή την εγγύηση των καταθέσεων ύψους μέχρι €100.000, σε περίπτωση που πιστωτικό ίδρυμα δεν είναι σε θέση να αποπληρώσει τις καταθέσεις του.

Σημειώνεται ότι για τον πιο πάνω σκοπό τα πιστωτικά ιδρύματα καταβάλλουν εισφορές στο Σύστημα Εγγύησης Καταθέσεων (ΣΕΚ), το οποίο προβαίνει στη διαχείρισή τους μέσω διαχειριστικής επιτροπής, στην οποία συμμετέχουν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Ως εκ τούτου, η λειτουργία του ΤΕΚ αποσκοπεί στην προστασία των επιλέξιμων καταθετών και κατ' επέκταση στη διασφάλιση της χρηματοοικονομικής σταθερότητας της Δημοκρατίας.

3. Το ΣΕΚ βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας είναι υποχρεωμένο να διατηρεί συγκεκριμένα επίπεδα στόχου και, σε περίπτωση που αυτά δεν τηρούνται, προκύπτουν ανάγκες για πρόσθετες εισφορές από τα πιστωτικά ιδρύματα. Περαιτέρω, στην περίπτωση που κράτος μέλος θεσπίσει ένα ή περισσότερα ΣΕΚ, για την εξασφάλιση αποζημίωσης ή προστασίας των καταθετών υπό τους όρους που προβλέπονται στην Οδηγία 2014/49/ΕΕ το κράτος μέλος δεν έχει ευθύνη έναντι των καταθετών.
4. Η μεταφορά των κεφαλαίων του ΤΕΚ ΣΠΙ στο ΤΕΚ είναι επιβεβλημένη σύμφωνα με τη Συμφωνία Μεταφοράς Εργασιών που υπογράφηκε μεταξύ της Ελληνικής Τράπεζας και της πρώην ΣΚΤ, η οποία προβλέπει μεταξύ άλλων ότι το ποσό των €23 εκατομ. που τηρείται στο ΤΕΚ ΣΠΙ πρέπει να μεταφερθεί στο ΤΕΚ εντός δύο ετών από την ημερομηνία υπογραφής της συμφωνίας, δηλαδή μέχρι την 24^η Ιουνίου 2020. Σε αντίθετη περίπτωση η ΚΕΔΙΠΕΣ θα καταβάλλει αντίστοιχο ποσό στην Ελληνική Τράπεζα.

Οι εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων σχεδίων νόμου.

Σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση εκ μέρους του Υπουργείου Οικονομικών του μέρους της Συμφωνίας Μεταφοράς Εργασιών μεταξύ της Ελληνικής Τράπεζας και της πρώην ΣΚΤ στο οποίο γίνεται σχετική πρόβλεψη για τη μεταφορά των κεφαλαίων του ΤΕΚ ΣΠΙ στο ΤΕΚ.

Στη βάση των πιο πάνω το Υπουργείο Οικονομικών με ηλεκτρονικό μήνυμα ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2020 απέστειλε στην επιτροπή σχετικό έγγραφο από την εν λόγω συμφωνία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση των σχεδίων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
2. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
3. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης, η κ. Θεολόγου, ο κ. Στεφάνου, ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Κουλλά.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το κύριο στοιχείο των συγκεκριμένων νομοθετημάτων, πέραν της οδηγίας... Να υπενθυμίσω ότι, ενώ μιλούμε για εναρμονιστικό νομοσχέδιο, μέσα σε αυτά τα νομοσχέδια είχαν μπει και κάποιες πρόνοιες τις οποίες η ολομέλεια είχε αφαιρέσει από την ψήφιση των εναρμονιστικών νομοθεσιών, όταν είχαν έρθει τον Φλεβάρη ή τον Γενάρη και αφορούσαν το Ταμείο Προστασίας Καταθέσεων που είχε ο συνεργατισμός πριν από τη διάλυσή του. Οι πρόνοιες αυτές έρχονται σήμερα ενώπιόν μας για να ψηφιστούν και προνοούν τα εξής: Έχουμε το Ταμείο Προστασίας Καταθέσεων για τον συνεργατισμό, ο συνεργατισμός έχει εκλείψει και αυτό το ταμείο έχει μέσα €23 εκατομ. Η πρόθεση και η εισήγηση είναι αυτά τα €23 εκατομ. να μεταφερθούν και να μπουν στο Ταμείο Προστασίας Καταθέσεων των Τραπεζών, όλων των τραπεζών, όπου πλέον βρίσκονται και οι καταθέσεις που υπήρχαν στον συνεργατισμό, οι οποίες ανήκουν πλέον στην Ελληνική Τράπεζα.

Το πρόβλημα που δημιουργείται είναι ότι υπάρχει μια πρόνοια στη συμφωνία μεταξύ Ελληνικής Τράπεζας και ΚΕΔΙΠΕΣ -συνεργατισμού τότε- η οποία προέβλεπε ότι, αν μέχρι τις 24 Ιουνίου 2020, δηλαδή σε λίγες μέρες, δε γίνει αυτή η μεταφορά του κονδυλίου των €23 εκατομ. στο Ταμείο Προστασίας Καταθέσεων των Τραπεζών, αυτά τα €23 εκατομ. πρέπει να τα πληρώσει η ΚΕΔΙΠΕΣ στην Ελληνική Τράπεζα. Εμείς βεβαίως δε θα αφήσουμε να γίνει αυτό το δώρο στην Ελληνική Τράπεζα και θα υποστηρίξουμε τα συγκεκριμένα νομοσχέδια, ώστε τα €23 εκατομ. να πάνε και να συμπληρώσουν το Ταμείο Προστασίας των Τραπεζών, το οποίο να υπενθυμίσω έχει ως στόχο να προστατεύσει τους καταθέτες μέχρι €100.000 και έχει στόχο μέχρι το 2024 να φτάσει στο 0,8 του συνόλου των καταθέσεων. Άρα, και με αυτά τα €23 εκατομ. ο στόχος θα είναι πιο κοντά στην υλοποίησή του με λιγότερη συμμετοχή του καθενός ιδρύματος. Ενώ, αν δε γίνει αυτό, ο στόχος θα είναι πιο δύσκολο να πλησιαστεί και τα €23 εκατομ. θα πάνε στα ταμεία της Ελληνικής Τράπεζας.

Την ίδια ώρα εμείς σημειώνουμε ότι αυτή τη συμφωνία ποτέ δεν την έχουμε δει, η Βουλή δεν την έχει υπόψη της στις λεπτομέρειες και η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα εγγράψει θέμα στην επιτροπή Ελέγχου, για να παρουσιαστεί επιτέλους αυτή η συμφωνία, που μπορεί να είναι δύο οντότητες του ιδιωτικού τομέα μεν, αφορά δε όλο το σύστημα αυτή η συμφωνία. Φαίνεται ότι αυτό το σημείο της συμφωνίας ήταν κάκιστο, η ευρύτερη συμφωνία για πολλούς από την επιτροπή Νομικών επίσης θεωρείται ότι ήταν πολύ κακή συμφωνία. Θα τα δει η επιτροπή Ελέγχου στην πορεία και θα αποφασίσει.

Επί των συγκεκριμένων νομοθετημάτων θα είμαστε υπέρ και των τριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ΑΝΝΑ ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή το θέμα, όπως είπε ο κ. Βότσης, ξανασυζητήθηκε πριν τον Μάρτη, μέσα στο Φλεβάρη, και υπήρχε τούτο το θέμα της συγκεκριμένης ρήτρας της συμφωνίας... Είναι ένα κομμάτι η συμφωνία που έκανε ο πρώην Υπουργός Οικονομικών και λέει ότι πρέπει να πάνε €23 εκατομ. στην Ελληνική Τράπεζα και είναι άλλο κομμάτι αν απαλλάσσεται των ευθυνών της διά νόμου η Ελληνική να πληρώσει τη συνεισφορά στο Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων.

Αυτή τη στιγμή συζητούμε για μεταφορά των €23 εκατομ. από το Ταμείο Εγγυήσεων Καταθέσεων του πρώην συνεργατισμού στο κοινό ταμείο που έχουν και οι υπόλοιπες τράπεζες και είναι άλλο κομμάτι, όπως σας είπα, η συμφωνία. Δε μας είπε κανένας ότι στο τέλος της ημέρας γι' αυτά €23 εκατομ. που θα προστεθούν από το ένα ταμείο στο άλλο θα απαλλαχτεί η Ελληνική Τράπεζα από την υποχρέωση διά νόμου να συνεισφέρει στη βάση των καταθέσεων που έχει στην κατοχή της το ανάλογο μερίδιο στο Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων.

Άρα, για ποιο λόγο αυτή τη στιγμή να ψηφίσουμε μεταφορά από το ένα ταμείο στο άλλο, ενώ το απαγορεύει ρητά ο νόμος, αντί να περιμένουμε, κύριε Πρόεδρε, να δούμε, αν στο τέλος της ημέρας η Ελληνική θα απαλλαχτεί της υποχρέωσης να πληρώσει τη συνεισφορά; Διότι, κύριε Πρόεδρε, πολλές καταθέσεις μεταφέρονται από ένα πιστωτικό ίδρυμα σε άλλο, αλλά δεν απαλλάσσεται κανένα πιστωτικό ίδρυμα της υποχρέωσης να συνεισφέρει στο Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων, γιατί ακριβώς στο Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων δεν είναι μεριδιούχοι οι τράπεζες μέσα. Όσα περισσότερα έχει, τόσο το καλύτερο όσον αφορά την εγγύηση των καταθέσεων. Άρα, αυτή τη στιγμή, εγώ καλώ τους συναδέλφους να μην ψηφίσουμε αυτή τη μεταφορά, γιατί παραβιάζει το νόμο, μέχρις ότου να έρθει στην επιτροπή Ελέγχου η συζήτηση, όπως πολύ καλά ανέφερε ο κ. Βότσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Το ότι τρέχουμε την τελευταία στιγμή να καλύψουμε μία αδυναμία μίας συμφωνίας, η οποία από πολλούς έχει θεωρηθεί ως καταστροφική, είναι επιβεβαίωση αυτής ακριβώς της πραγματικότητας. Έγινε μία πάρα πολύ κακή συμφωνία, η οποία έχει αρνητικές επιπτώσεις και στην οικονομία και στο τραπεζικό σύστημα, κατά τη δική μας την άποψη. Καταστράφηκε ένα εργαλείο που τώρα θα το χρειαζόμασταν. Πολλοί είπαν «τι καλά να είχαμε αυτή την ώρα μία κρατική τράπεζα, για να διοχετεύσουμε εγγυήσεις για τις επιχειρήσεις». Τι καλά, αλλά χάθηκαν τα πάντα, με ευθύνη κάποιων. Γι' αυτό εμείς θεωρούμε ότι, έστω και αυτό το τελευταίο λάθος της συμφωνίας, εάν μπορούμε να το διορθώσουμε με αυτή την ψήφιση, να το διορθώσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στέφανος Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Συζητούμε ένα θέμα, συναδέλφισσες και συναδέλφοι, κύριε Πρόεδρε, που, εάν το δούμε ξέχωρα από τη συμφωνία που μας επιβάλλει να κάμουμε τούτο το πράγμα, σίγουρα δε θα δούμε τις πραγματικές διαστάσεις του προβλήματος, γιατί κάποιιοι θα μας πουν, και θα μας πουν, και μας είπαν και στην επιτροπή Οικονομικών, ότι «ξέρετε, αν δεν μεταφερθούν τα €23 εκατομ. από το Ταμείο Εγγυήσεων του πρώην συνεργατισμού στο ταμείο εγγυήσεων των τραπεζών, θα πληρώσει ως πέναλτι η ΚΕΔΙΠΕΣ στην Ελληνική Τράπεζα €23 εκατομ.». Άρα, θα μας πουν «καλά, κύριοι, γιατί θέλετε να καταψηφίσετε μια τέτοια πρόνοια, για να υποχρεώσετε την ΚΕΔΙΠΕΣ να καταβάλει €23 εκ. ως πέναλτι στην Ελληνική Τράπεζα;». Η απάντηση είναι σε αυτό που μας έστειλε το Υπουργείο Οικονομικών ως συνοδευτικό των νομοσχεδίων. Τι λέει; Η μεταφορά των κεφαλαίων κρίνεται επιβεβλημένη και με βάση τη συμφωνία μεταφοράς μέρους των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας στην Ελληνική Τράπεζα. Άρα, η κυβέρνηση, συνομολογώντας την κάκιση και εγκληματικά ετεροβαρή για το κράτος και τους πολίτες συμφωνία με την οποία εδωροδοτήθηκε ο συνεργατισμός με κρατικές εγγυήσεις και κρατικές επιδοτήσεις, για να τον πιάσει η Ελληνική Τράπεζα... Καλούμαστε τώρα να πκιερώσουμε τζαι το πουττανωπρωίτζι!

Και επειδή είμαι βέβαιος, γιατί βλέπω πάντοτε τους συνάδελφους του Δημοκρατικού Συναγερμού να περιμένουν να σηκώσουμε εμείς τα σιέρκα μας να μιλήσουμε, για να μας απαντήσουν και εννά μας πουν «μα έντζιεν το κράτος, έντζιεν η κυβέρνηση που χειρίστηκε τη συμφωνία»... Άσχετον εάν από το 2014 που κρατικοποιήθηκε ο συνεργατισμός δεν περνούσε εβδομάδα και μήνας που να μη βγαίνει ο Υπουργός Οικονομικών και να λέει πόσο καλά κάνει διαχείριση η κυβέρνηση τον συνεργατισμό και πόσο επαγγελματική είναι η διαχείριση και πόσο καλά πάει ο συνεργατισμός για πρώτη φορά στα ιστορικά του. Έν' καταγραμμένες οι τοποθετήσεις! Όταν ήθελαν να πάρουν το credit στις βουλευτικές εκλογές του 2016, ο συνεργατισμός ήταν μία χαρά! Όταν γινόταν συζήτηση στις προεδρικές εκλογές του 2018 με ό,τι συζητήθηκε τότε για την ψιθυρολογία που υπήρχε για τον συνεργατισμό, οι κυβερνώντες, όχι μόνο δεν αποδέχονταν ότι υπήρχαν προβλήματα στο συνεργατισμό, αλλά ήθελαν να τους δίνουμε και μπράβο. Και, όταν βγήκε το πόρισμα για τον συνεργατισμό, ο Συναγερμός, που ένιωθε πολύ άβολα για τα πορίσματα, είτε ότι έκαμε τζαι μίαν ομάδα με ειδικούς, για να μας δώσουν το δικό τους πόρισμα. Δεν ξέρω πότε.

Το πόρισμα όμως είναι πολύ συγκεκριμένο και λέει ότι η τελική κατάρρευση του συνεργατισμού το 2018 πρέπει να αναζητηθεί σε λάθη, παραλείψεις, απραξία, ανικανότητα, εγκληματική αμέλεια και ίσως και παράνομες πρακτικές τα οποία διαπράχθηκαν από όσους ανάλαβαν να χειριστούν τις υποθέσεις του συνεργατικού ιδρύματος από την ανακεφαλαιοποίηση και εντεύθεν, όταν κρατικοποιήθηκε δηλαδή. Και για τον Υπουργό Οικονομικών λέει το πόρισμα «Οι ευθύνες του Υπουργού Οικονομικών υπήρξαν βαρύτερες για την κατάρρευση του συνεργατισμού». Μπορούμε να πούμε ότι είναι κατ' αναλογία παρόμοιες με τις ευθύνες του όποιου μεγαλομετόχου ιδιωτικής εταιρείας η οποία καταλήγει σε διάλυση, λόγω κακοδιαχείρισης του ιδίου. Ήταν ο εκπρόσωπος του κράτους και συμμετείχε στη διαμόρφωση της στρατηγικής της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας. Είχε επίσης την κύρια, αν όχι την αποκλειστική, ευθύνη να παρακολουθεί, εάν η πορεία του συνεργατισμού ήταν σύμφωνη με τις δεσμεύσεις τις οποίες είχε αναλάβει η Κυπριακή Δημοκρατία.

Είναι βαρύτερες λοιπόν οι ευθύνες της κυβέρνησης, γιατί καταλήξαμε στην απώλεια της μεγαλύτερης ίσως κοινωνικής κατάκτησης του λαού μας. Και, πέραν απ' αυτά που έχουμε πληρώσει, ερχόμαστε τώρα να θέλουμε να δώσουμε άλλα €23 εκατομ. Να υπενθυμίσω ότι η συμφωνία που συνήψε η κυβέρνηση έσωσε μία ιδιωτική τράπεζα, αντί να σώσει τον συνεργατισμό, αύξησε το δημόσιο χρέος κατά 10%, το ΑΕΠ αυξήθηκε 10% με τη συμφωνία που έκαμε η κυβέρνηση για τον συνεργατισμό, το δημοσιονομικό κόστος απευθείας ήταν €1,7 δις πέραν από τα άλλα όλα. Με τη διάλυση του συνεργατισμού η κυβέρνηση εξέθρεψε την αυθαιρεσία και την ασυδοσία των τραπεζών, γιατί έφυνεν 'πού μες τα πόδκια τους τον συνεργατισμό, όπως ήθελαν για δεκαετίες οι τράπεζες. Εδιάλυσεν η κυβέρνηση έναν αποκούμπι των εργαζομένων, των αγροτών, των απλών ανθρώπων, των μικρομεσαίων και των νοικοκυριών και την ίδια ώρα προκαλεί και την τλαιπωρία χιλιάδων συμπολιτών μας οι οποίοι χρειάζεται να διανύουν χιλιόμετρα ή να στέκουν απ' έξω μες τον ήλιο ή μες τη βροσίη για το πότε θα εξυπηρετηθούν από τα τραπεζικά καταστήματα, γιατί πολλά υποκαταστήματα του πρώην συνεργατισμού έχουν κλείσει και, όταν φέραμε τον τέως Υπουργό Οικονομικών στην επιτροπή Ελέγχου να δούμε τι μπορεί να γίνει,

για να αντιμετωπιστεί η ταλαιπωρία των πολιτών, έκανε τη γνωστή δήλωση ότι «αν ήταν στο δικό μου χέρι θα έκλεινα και άλλα», για να μην ξεχνιόμαστε.

Εν κατακλείδι, εμείς δεν μπορούμε επ' ουδενί να νομιμοποιήσουμε μία κάκιστη και εγκληματική με οικονομικούς και κοινωνικούς όρους συμφωνία που έκαμε η κυβέρνηση για τον συνεργατισμό, γι' αυτό και θα καταψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μπορώ, να πω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως να πείτε και μετά να μιλήσει ο κ. Κουλλά.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ακούσαμε βεβαίως με μεγάλη προσοχή τον αγαπητό Στέφανο, όμως ήταν κάπως ή μάλλον εντελώς εκτός θέματος η τοποθέτηση και υποτίθεται ότι έχουμε έτσι μία κοινή συνισταμένη και συνεννόηση, όταν μιλούμε από το έδρανο, να περιοριζόμαστε και στο θέμα και στο χρόνο.

Εντάξει, αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Ο κ. Κουλλά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ο κ. Τορναρίτης φαίνεται ότι δεν εκατανόησε ότι αυτό που ψηφίζουμε σήμερα έχει άμεση σχέση με την απόφαση για διάλυση του συνεργατισμού, για να σωθεί η Ελληνική, και ήταν το λιγότερο να τοποθετηθούμε και να πούμε αυτά που είπαμε. Ήταν τζιαι λλία που είπαμε, για να είμαστε δίκαιοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Έχετε ομιλητές στη συνέχεια και ο κ. Κουλλά και ο κ. Δαμιανού μετά, αν θέλει να πει κάτι.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θα μιλήσω όσην ώρα και ο κ. Στεφάνου, θέλετε να έρθω στο βήμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να έρθεις στο βήμα.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Και δε θα μιλήσω ως Ονούφριος, ποτέ δεν το κάνω αυτό, αλλά είναι εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας που καλούμαι να απαντήσω σε όλα όσα ακούγονται, που είναι πολλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, κύριε Ονούφριε, έχετε χρόνο να μιλήσετε μέχρι επτά λεπτά, αφού έν' τον ίδιο χρόνο. Η δήλωσή σας στέκει φαντάζομαι, έννεν;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Για μας το θέμα είναι πολύ απλό. Είχαμε δύο συστήματα, δύο ταμεία. Ενώθηκαν οι καταθέσεις -για προστασία των καταθέσεων είναι- ενώνονται και τα δύο ταμεία. Όλα τα άλλα τα παρατραβάτε πάντοτε, τα τραβάτε από τα μαλλιά για αντιπολιτευτικούς σκοπούς, για να δημιουργούμε εντυπώσεις και να αναγκάζομαστε να ανασκαλίζομε το παρελθόν.

Παρά ταύτα, πρέπει να πω ότι υπάρχει μία υποχρέωση ευρωπαϊκή ότι όλες οι τράπεζες θα καταβάλλουν ένα μικρό τέλος επί των καταθέσεών τους, ανάλογα με το μέγεθος των καταθέσεών τους, για να συγκεντρώσουν μέχρι το 2024 σε ένα ταμείο το 0,8% των εγγυημένων καταθέσεων. Είναι υποχρεωμένες να καταθέτουν αυτά τα λεφτά. Τι έγινε; Δεν ήμουν εκεί, αλλά πολύ απλά μπορώ να φανταστώ ότι ο αγοραστής αυτών των καταθέσεων, δηλαδή η Ελληνική Τράπεζα, που θα έπαιρνε την υποχρέωση αποπληρωμής 9 δις καταθέσεων... Που, ειρήσθω εν παρόδω, σήμερα πληρώνει και πέναλτι, πλην 0,6 αυτό που πληρώνει, για να έχει αυτές τις καταθέσεις, αρνητικό επιτόκιο στην Κεντρική Τράπεζα, αλλά αυτό παραγνωρίζεται, για να λέμε «είναι πολύ ετεροβαρής η συμφωνία». Αλλά, πέραν αυτού, αναλάμβανε και υποχρέωση να καταθέτει και στο Ταμείο Προστασίας Καταθετών αυξημένο ποσό κάθε χρόνο, γιατί θα της αναλογούσαν ούτως ή άλλως πολύ περισσότερα.

Συνεπώς, ετέθη το ερώτημα: «Καλά, τούτα που έχουν συγκεντρωθεί μέχρι σήμερα εννά παν σε τούντο ταμείο ή εννά χρειάζεται επιπρόσθετα να καταθέτω, για να καλύψω τη δική μου συνεισφορά;» Και κατά το στάδιο της διαπραγμάτευσης προφανώς, αν έλεγαν στην Ελληνική Τράπεζα «όχι, ξέχασ' τα αυτά τα λεφτά», πολύ ωραία, δίνω λιγότερο αντίτιμο, για να πάρω αυτές τις καταθέσεις. Έδωσε αυτό που έδωσε με δεδομένο ότι θα εδίδονταν αυτά τα λεφτά, θα ενώνονταν. Γιατί θεωρούμε ότι θα έδιδε τα ίδια λεφτά η Ελληνική Τράπεζα, για να πάρει τον συνεργατισμό και τις καταθέσεις, αν της επέβαλλες μια επιπρόσθετη υποχρέωση;

Συνεπώς, για να διασφαλιστεί ότι θα παν, που δεν εξαρτάτο από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα -εκείνη ήταν ο εταίρος σε εκείνη τη συμφωνία- καταγράφηκε ότι «εάν δεν παν, θα έχεις να τα παίρνεις από την ΚΕΔΙΠΕΣ σε δύο χρόνια». Κατά βάση, η Ελληνική έκανε αυτό που ήθελε να κάνει, να μας υποχρεώσει να κάνουμε το λογικό: Να μην πάρουμε λεφτά που δεν ανήκουν στο κράτος, αλλά να βάλουμε τα λεφτά εκεί που έπρεπε να παν με αυτό το νομοσχέδιο που θα ψηφίσουμε σήμερα. Δεν απαλλάσσεται η Ελληνική Τράπεζα από το να καταβάλλει αυξημένες εισφορές σε αυτό το ταμείο, επειδή έχει πολύ περισσότερες καταθέσεις. Απλά, θα έπρεπε όλες οι τράπεζες... Και, αν δεν ψηφιστεί αυτό το νομοσχέδιο, όλες οι τράπεζες θα πρέπει να καταβάλλουν κατ'ελάχιστον περισσότερο κάθε χρόνο μέχρι το 2024, για να καλυφθεί ο στόχος. Και είναι πιο δίκαιο, παρά αυτά τα λεφτά να τα πάρει η Ελληνική Τράπεζα, να μεταφερθούν, για να μη βγει κερδοσμένη η Ελληνική και χαμένες όλες οι υπόλοιπες τράπεζες. Εγώ λέω και οι καταθέτες, γιατί χρειάζεται και αυτή η έννοια της προστασίας της εγγύησης των καταθέσεων. Τώρα, όλα αυτά τα πολύ απλά για μας συνδέονται γενικότερα με την κατάσταση, με το τραπεζικό σύστημα.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Γνωρίζω πολύ καλά ότι είχαμε ζητήσει από τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό στη Φρανκφούρτη -που αυτός έκλεισε τον συνεργατισμό- να μας δώσει παράταση δύο χρόνια, μέχρι να γίνουν οι ενοποιήσεις, να βελτιωθεί, να προσπαθήσει να μειώσει μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Και οι Ευρωπαίοι είχαν πει «όχι, γιατί δεν ξέρουμε τι θα συμβεί σε ένα ή δύο χρόνια». Σήμερα λέω «ευτυχώς, ευτυχώς που δεν κουβαλούμε αυτό το πρόβλημα, κινδύνους για τραπεζική αποσταθεροποίηση, οικονομική αποσταθεροποίηση, ταυτόχρονα με την επιδημιολογική και οικονομική κρίση». Πραγματικά θεωρώ πως μας έδωσαν πολύ μεγάλη βοήθεια.

Αλλά κοιτάξτε -και τελειώνω με αυτό- τα αποτελέσματα είναι που μετρούν, όχι το τι φαντάζεται ο καθένας. Μόλις βγάλαμε εκτός τραπεζικού συστήματος μη εξυπηρετούμενα δάνεια της τάξης των €7-€7,5 δις, που βεβαίως ανήκουν στο κράτος και είναι πόροι, και μαζεύουμε πόρους και κάθε τρεις μήνες η ΚΕΔΙΠΕΣ μάς πληρώνει. Μας έχει ήδη δώσει €150 εκατομ., μας έχει δώσει κτίρια αξίας πέραν των €100 εκατομ., για να τα δώσουμε στις κοινότητες, όπως θέλαμε όλοι.

Αλλά, πέραν αυτού, λέω ότι βγάζοντας μη εξυπηρετούμενα δάνεια εκτός τραπεζικού συστήματος η κυπριακή οικονομία επωφεληθήκε. Μας αναβάθμισαν. Μπορέσαμε να συνεχίσουμε σε μια αναπτυξιακή πορεία. Είδαμε όλες εκείνες τις τραπεζικές αβεβαιότητες που θα μπορούσαν να συμπαρασύρουν ολόκληρη την οικονομία μας και το τραπεζικό σύστημα. Και γι' αυτό ήμασταν δημοσιονομικά και τραπεζικά και οι επιχειρήσεις μας πολύ πιο δυνατοί σε αυτή τη συγκυρία που δυστυχώς μας ήρθε απρόσμενα και πολύ πρόωρα.

Εγώ γνώριζα ότι κάθε τρεις και λίγο κάτι συμβαίνει στην παγκόσμια οικονομία και σας έλεγα, αγαπητοί συνάδελφοι -και τελειώνω- τις τελευταίες δύο φορές που έκανα ομιλία στη Βουλή για τον προϋπολογισμό «μακάρι, χίλιες φορές μακάρι, τα διλήμματα που θα έχουμε να είναι ποιες κοινωνικές δαπάνες να αυξήσουμε, ποιες φορολογίες να μειώσουμε» και σας είπα ότι «αφήνω σε σας το εύκολο έργο να μας τα εισηγείστε, εμείς θα κάνουμε τη δύσκολη δουλειά, για να έχουμε εισοδήματα, να έχουμε ανάπτυξη, να ικανοποιούμε αιτήματα της κοινωνίας και της αντιπολίτευσης».

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι γεγονός ότι για ακόμα μια φορά καλούμαστε ετεροχρονισμένα να συζητήσουμε προβλήματα τα οποία προέκυψαν. Φυσικά, τα όσα προηγήθηκαν στη συζήτηση με υποχρεώνουν να κάνω μια παρά πολύ σύντομη αναδρομή.

Γιατί συζητούμε σήμερα το συγκεκριμένο πρόβλημα; Γιατί ακριβώς η κακοδιαχείριση, η αδιαφάνεια και η διαπλοκή που υπήρξε για χρόνια ολόκληρα στον συνεργατισμό τον οδήγησαν σε μια κρίσιμη φάση. Και εκεί που υπήρχαν λύσεις και θα μπορούσαμε να κρατήσουμε τον συνεργατισμό και να βάλουμε έναν ισχυρό εποπτικό μηχανισμό για να ελέγχει, για να μπορέσει να υπάρξει μια σωστή εξυγίανση, ακολουθήσαμε τον δρόμο της κρατικοποίησης. Δεν είχαμε παραδειγματιστεί από την κρατικοποίηση της Λαϊκής Τράπεζας τον Ιούνιο του 2012 και προχωρήσαμε στην κρατικοποίησή του.

Ο υποφαινόμενος, παρ' όλο που τότε δεν ήταν μέλος του νομοθετικού σώματος, δημόσια είχα καταθέσει μια συγκεκριμένη πρόταση. Να δοθεί το €1,5 δις στον συνεργατισμό, για να στηριχθεί, να τοποθετηθεί ένας ισχυρός εποπτικός μηχανισμός, για να σταματήσουν τα φαινόμενα του παρελθόντος, και το κράτος να αγοράσει από τον συνεργατισμό €3,5 δις μη εξυπηρετούμενα δάνεια, τα οποία να δώσει στον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης, να τα διαχειριστεί στη βάση κοινωνικών κριτηρίων. Εάν το 2014 αποσυμφορούσαμε με €3,5 δις μη εξυπηρετούμενα δάνεια τον συνεργατισμό, ο συνεργατισμός θα ήταν ή δε θα ήταν βιώσιμος; Σαφώς και θα ήταν βιώσιμος και δε θα φτάναμε εκεί που φτάσαμε στη συνέχεια για την πώληση του συνεργατισμού.

Αυτή τη στιγμή λοιπόν βρισκόμαστε μπροστά σε αυτό το δίλημμα και το είπαμε και τότε που συζητούσαμε τα θέματα που αφορούσαν την πώληση στην Ελληνική Τράπεζα. Το ότι υπήρξε σκοπιμότητα παραχώρησης στην Ελληνική Τράπεζα υπήρξε. Το ότι υπήρξε αδιαφάνεια υπήρξε. Και εδώ ακριβώς υπάρχουν δύο-τρία ζητήματα τα οποία πρέπει να τα πούμε.

Ποιος γνώριζε αυτή τη συμφωνία η οποία έγινε; Κανένας.

Εκ μέρους της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας υπέγραψε ο κ. Χατζηγιάννης. Ποιος τον ενέκρινε τον κ. Χατζηγιάννη; Ποιοι τον πρότειναν να διοριστεί σε αυτή τη θέση, για να κάνει αυτές τις διαπραγματεύσεις; Κάποιοι τον διόρισαν, κάποιοι στήριξαν τον διορισμό του. Αυτά να μην τα ξεχνάμε.

Κλείνοντας, το τελευταίο που θα ήθελα να πω είναι ότι είναι αδιανόητο και απαράδεκτο για μας -και θα διαφωνήσω με τον φίλο μου τον Άγγελο, δεν ήταν συμφωνία δύο ιδιωτικών εταιρειών, η μία εταιρεία ήταν κρατική, ο συνεργατισμός ήταν κρατικοποιημένος- στο κυπριακό κράτος, στην Κυπριακή Δημοκρατία, να συμμετέχει κρατική υπηρεσία και τα συμβόλαια να είναι στην αγγλική γλώσσα. Είναι επίσημη γλώσσα του κυπριακού κράτους η αγγλική ή είναι η ελληνική; Και διερωτώμαι, αυτά τα πράγματα γιατί δεν τα παρακολουθούμε; Γιατί μας διαφεύγουν της προσοχής; Γιατί δεν τα σχολιάζουμε; Είναι πάρα πολύ σημαντικά αυτά τα πράγματα, ανεξάρτητα από το αν είναι ιδιωτικού δικαίου. Εδώ το δεδομένο είναι ότι είναι κρατική εταιρεία. Και πρέπει να το προσέξουμε ιδιαίτερα, είναι μια συστηματική προσπάθεια την οποία από την πλευρά της ΕΔΕΚ επιχειρούμε... Η ελληνική γλώσσα είναι η επίσημη γλώσσα της Κυπριακής Δημοκρατίας και πρέπει παντού να χρησιμοποιείται.

Εμείς από την πλευρά μας θα στηρίζουμε το νομοσχέδιο, αλλά από εκεί και πέρα αυτό δε σημαίνει ότι ό,τι λάθη έγιναν στο παρελθόν τα διαγράφουμε. Τα κρατάμε και τα γνωρίζουμε.

Και, επειδή δεν έτυχε και καμίας νομικής γνωμάτευσης αυτό το έγγραφο από ό,τι αποκαλύπτεται και επειδή διαπιστώνουμε ότι και σε άλλες περιπτώσεις -χτες για παράδειγμα σε μια συνεδρία στην επιτροπή Υγείας- σχετικά, συγκεκριμένα έγγραφα δεν τυγχάνουν νομικής ενδεχομένως στήριξης ή γνωμάτευσης, πριν υιοθετηθούν και υπογραφούν, θα θέσουμε θέμα, για να συζητηθούν αυτά τα ζητήματα και να δοθεί ένα οριστικό τέλος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φτάσαμε στον τελευταίο ομιλητή, τον κ. Δαμιανού, αλλά βλέπω το χέρι και του κ. Μαυρίδη και της κ. Θεολόγου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

...και ο κ. Κουλίας τωρά.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Να μεν μιλήσει κανένας τζιαι...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχω τον λόγο, αντιλαμβάνομαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν έχεις τον λόγο.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κάτσε, να μεν φάεις εξώδικο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ερώτημα είναι αν θα δώσουμε σε άλλον τον λόγο, κύριε Κουλία, διότι...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είναι μονόλεπτη η παρέμβασή μου, σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, σε παρακαλώ, τουλάχιστον να μεν πικιάεις τζιαι σειρά άλλου.

Ο κ. Δαμιανού έχει τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εσείς καθορίζετε τη διαδικασία και αποφασίζετε τους ομιλητές, απλώς, πριν ζητήσει τον λόγο ο συνάδελφος ο κ. Μαυρίδης, είχα την εντύπωση ότι είχε κλείσει ο κατάλογος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσείς δηλώσατε εξ υπαρχής, αλλά δεν τίθεται θέμα για σας.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι... Ναι, δικαιούνται να μας απαντούν, είναι απόλυτα δημοκρατικό δικαίωμα. Το θέμα όμως είναι ότι πρέπει να μας απαντούν.

Έχουμε μείνει με την απορία. Το πόρισμα, που με τον πλέον επίσημο τρόπο ο κ. Νεοφύτου είχε πει ότι ετοιμάζουν συνεργάτες του για αξιολόγηση του πορίσματος που καταδικάζει την κυβέρνηση και τον Δημοκρατικό Συναγερμό, το αναμένουμε. Θα ήταν καλά να ξέρουμε αν το έχετε ολοκληρώσει και τι περιλαμβάνει.

Επίσης, σημειώνω με ενδιαφέρον το γεγονός ότι επιμελώς παρέλειψε ο κ. Κουλλά... Δεν ξέρω, ενδεχομένως να μη νιώθουν την ανάγκη να υπερασπιστούν τον Χάρη Γεωργιάδη και όσα ανέγνωσε ο συνάδελφος ο κ. Στέφανος Στεφάνου από το ίδιο το πόρισμα.

Ενδεχομένως όμως να νιώσει την ανάγκη να το πράξει ο κ. Μαυρίδης, όταν του διαβάσω τι λέει το πόρισμα για τον κ. Αναστασιάδη, για το ξεπούλημα του συνεργατισμού: «Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε μια πληρέστερη εικόνα για τα πολλά κακώς έχοντα στον συνεργατισμό. Είναι βεβαίως γεγονός», αυτολεξεί από το πόρισμα, «ότι ο Πρόεδρος αποσιώπησε πλήρως τις δραματικές εξελίξεις οι οποίες λάμβαναν χώρα την περίοδο αυτή».

Και η απόλυτη απαξίωση και εξευτελισμός, είτε γιατί δεν ήθελε να έχει πολιτικό κόστος παραμονές προεδρικών εκλογών είτε γιατί ήθελε να αποτρέψει καταθετικές εκροές, αλλά, οποιαδήποτε εξήγηση και να δεχθούμε, ήταν μια παράλειψη η οποία δεν είχε άλλο αποτέλεσμα παρά την τελική κατάρρευση του συνεργατισμού, που ακολούθησε μερικούς μήνες μετά. Και να υπενθυμίσω εδώ ότι απειλούσαν με ποινικές διώξεις έγκριτους οικονομολόγους που προειδοποιούσαν για ενδεχόμενη κατάρρευση του συνεργατισμού και κατακεραυνώναν πολιτικούς αρχηγούς που προειδοποιούσαν.

Και συνεχίζει το πόρισμα -και ας μην σας αρέσει- αλλά, επειδή ζήτησε τον λόγο ο κ. Μαυρίδης, θα ήθελα μια απάντηση προς το ΑΚΕΛ. Είμαι βέβαιος ότι τζιαι οι πολίτες θα ήθελαν να ξέρουν. «Αν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας», συνεχίζει, «φέρει κάποια ευθύνη για τα όσα οδηγούσαν στην εσπευσμένη πώληση μέρους της Συνεργατικής στην Ελληνική, είναι γιατί διατήρησε στο Υπουργείο Οικονομικών πρόσωπο το οποίο για μια περίοδο πέραν των τεσσάρων ετών δεν κατόρθωσε να οδηγήσει τον συνεργατισμό έξω από την καταστροφική πορεία που εν γνώσει του ακολούθησε». Γι' αυτό μιλά για εγκληματική αμέλεια.

Βρίσκω αξιοπρόσεκτες τις διατυπώσεις του συνάδελφου από τον Δημοκρατικό Συναγερμό. «Είχαμε δύο συστήματα, ενώθηκαν σε ένα». Τούτη έν' η αντίληψή σας! Μία κατάκτηση εκατό χρόνων της κυπριακής κοινωνίας, που εστέγασε οικογένειες, εσπίτωσε οικογένειες, εσπούδασε κοπελλούδκια, εσυντήρησε τον αγροτικό κόσμο, την εξισώνετε με μια ιδιωτική τράπεζα και την ισοπεδώνετε. Αυτή είναι η αντίληψή σας, ότι «και τι έγινε, δύο συστήματα ενώσαμεν τα σε ένα»! Εν τα ενώσατε, ξεπουλήσατε τον συνεργατισμό!

Και η αλήθεια είναι ότι ποτέ, μα ποτέ δε χωνέψατε ότι στον αντίποδα του τραπεζικού συστήματος... Ηχούν στα αυτιά μου τα μηνύματα του Μάριου του Μαυρίδη «η τράπεζα είναι οι μέτοχοι». Ε, οι μέτοχοι του συνεργατισμού ήταν ο λαός. Έν' τον λαό που ξεπουλήσατε στες τράπεζες.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Διόρθωσ' με μετά, συνάδελφε.

Επομένως, γεγονός αναντίλεκτο το ότι κάμνουμε μια συζήτηση όχι άσχετη με την ουσία του ξεπουλήματος του συνεργατισμού. Όπως το ίδιο το Υπουργείο Οικονομικών μάς έχει πει, «η μεταφορά του κεφαλαίου αυτού

κρίνεται επιβεβλημένη με βάση τη συμφωνία μεταφοράς μέρους των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων της Συνεργατικής στην Ελληνική Τράπεζα». Εν φθάνουν τα €10 δις, εν φθάνουν οι εγγυήσεις, έχουμε τζιαι το πουπανωπρωίτζι τούτο.

Επομένως, ευχαρίστως να ακούσουμε τις απαντήσεις από τον συνάδελφο, αφού ζήτησε τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, δε θα δώσω για δευτερολογίες.

Ο τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα αρχίσω με μια μικρή διόρθωση για κάτι που είπε ο συνάδελφος. Αυτό που πάντα λέω είναι ότι οι τράπεζες είναι οι καταθέσεις, δεν είναι καν οι καταθέτες, είναι οι καταθέσεις και όχι οι μέτοχοι. Αυτό το πράγμα είναι πολύ σημαντικό να το καταλάβουμε όλοι μας, διότι, όταν το καταλάβουμε, τότε θα είμαστε πολύ πιο αυστηροί με αυτούς που παίρνουν τα χρήματα ως δάνεια και δεν πληρώνουν. Και αυτός είναι ο λόγος που κατέρρευσε ο συνεργατισμός, διότι ο συνεργατισμός δεν κατέρρευσε το 2013, κατέρρευσε το 1981. Διότι, ξέρετε, διαβάσαμε και τα προηγούμενα πορίσματα άλλων ερευνών, οι οποίες έλεγαν ότι με τα υφιστάμενα δεδομένα και τις υφιστάμενες πρακτικές που ακολουθούσε ο συνεργατισμός το 1981 δεν είχε βιώσιμη πορεία και αυτό αποδείχθηκε βεβαίως. Και ο λόγος που κράτησε τόσο πολύ είναι ότι οι καταθέσεις στο τραπεζικό σύστημα αυξάνονταν συνεχώς, δημιουργείτο δηλαδή μια πυραμίδα και αυτά τα χρήματα γίνονταν δάνεια και τα δάνεια αυτά βασίζονταν στην εξασφάλιση που υπήρχε και όχι στην ικανότητα αποπληρωμής. Και έτσι ο συνεργατισμός ήταν ένας τρόπος για όλους αυτούς που ήθελαν να πάρουν χρήματα δανεικά και αγύριστα.

Και ξέρομε πάρα πολύ καλά ποιοι διοικούσαν τον συνεργατισμό όλα αυτά τα χρόνια, άνθρωποι που ήταν με διασυνδέσεις και με πολιτικά κόμματα κυρίως από το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ, εφόσον θέλετε να ακούσετε. Εφόσον θέλετε να ακούσετε, θα σας τα πω και αυτά μπορούν να αποδειχτούν και στην πράξη. Εβολέπατε όλες τις οργανώσεις σας, όλα τα σωματεία σας και τα λεφτά έκαναν φτερά και αυτός είναι ο λόγος που κατέρρευσε ο συνεργατισμός. Και για όλα αυτά τα δάνεια που έχουν γίνει, ξέρετε, υπάρχει διαδικασία. Όταν δεν πληρώνεις, πρέπει να προχωρήσει η τράπεζα να πάρει την εξασφάλιση και όλα αυτά τα χρόνια που θυμούμαι, που είμαι στη Βουλή, το μόνο που λέτε είναι «απαγόρευση εκποιήσεων», «δεν πρέπει να γίνονται εκποιήσεις» και ψηφίζατε νομοθεσίες με παραθυράκια και στο τέλος της ημέρας ήρθε ο ενιαίος εποπτικός μηχανισμός και μας λέει: «Εσείς δεν ξέρετε τι κάνετε, αλλά πρέπει να κλείσει αυτός ο διεφθαρμένος οργανισμός που ονομάζεται “συνεργατισμός”».

Και αν έκλεινε ο συνεργατισμός το 2013, θα ήμαστε σε πολύ καλύτερη μοίρα. Έκλεισε το 2018, έτσι έδωσε την ευκαιρία στην κυβέρνηση, μετά από πολύ θετικές αξιολογήσεις που είχε από οίκους, να μπορεί να κάνει δάνεια με πολύ χαμηλό επιτόκιο. Και για να είμαστε εδώ σήμερα και να μιλούμε και να συζητούμε, είναι λόγω της πολύ καλής διαχείρισης που έκανε η κυβέρνηση τα τελευταία χρόνια και στο θέμα του συνεργατισμού.

Και άμα θέλεις να μάθεις για το πόρισμα, αγαπητέ συνάδελφε, δε συμφωνούμε με το πόρισμα, διότι δεν είναι θέσφατο, έτσι; Έχει και άλλα πορίσματα. Γιατί να μην τα λάβουμε όλα υπόψη; Και ποιο ήταν το μεγάλο όφελος της συμφωνίας της κάκιστης που έγινε; Σώθηκαν €10 δις καταθέσεις. Ουδέποτε το αναφέρετε αυτό το θέμα, αναφέρετε τα άλλα, επιλεκτικά. Το ότι σώθηκαν €10 δις καταθέσεις και η σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος στην Κύπρο κανέναν δεν το αναφέρει αυτό, για να μπορούμε τώρα να δανειζόμαστε λεφτά και να στηρίζουμε την κοινωνία. Οι πολίτες γνωρίζουν τι ακριβώς συμβαίνει. Τα δάνεια που έκανε η κυβέρνηση τους τελευταίους μήνες ήταν πολύ περισσότερα από όσα έκανε τα τελευταία έξι χρόνια και συνεχίζει να δανειζεται και έχει τη δυνατότητα να δανειστεί και να στηρίξει και την κοινωνία, αλλά και την οικονομία. Αυτό λοιπόν είναι το όφελος.

Αλλά ήθελα μια μικρή ερώτηση να σας κάνω, ρητορική. Αυτά τα €23 εκατομ., τα οποία είναι το θέμα μας σήμερα, αλλά ουδέποτε το συζητήσαμε στην ουσία, γιατί θέλετε να τα δώσετε στην Ελληνική; Εφόσον έρχεται η ίδια η κυβέρνηση και λέει «ρε παιδιά, αυτά τα €23 εκατομ. για τα οποία υπάρχει μια πρόνοια στη συμφωνία» -καλώς ή κακώς έπρεπε να κάνουμε τη συμφωνία- «και η Ελληνική Τράπεζα, επειδή είχε να πληρώνει τέλος πάνω σε αυτά τα χρήματα και δεν τα χρειαζόταν» -δε χρειαζόταν όλη αυτή τη ρευστότητα και πληρώνει, όπως είπε και ο συνάδελφος, 0,6% στην Κεντρική Τράπεζα εξαιτίας αυτών των καταθέσεων- «είπαμε να το βάλουμε στο κοινό ταμείο». Γιατί θέλετε να της τα δώσετε;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλιás.

Ένα λεπτό, ρε παιδιά! Αν ακούσουμε καινούριους -είναι η τρίτη φορά, ο τρίτος κατάλογος- μετά υπάρχουν που πρωτολογήσαν και θέλουν να δευτερολογήσουν, να πάμε και σε δευτερολογίες. Σας λέω δεν είμαστε...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όταν οι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, δεν έχετε τον λόγο!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είμαστε στο μέσο της ημερησίας διάταξης. Η ώρα είναι 1.30 μ.μ. και έχουμε και σύσκεψη άλλη. Εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα, εάν το θέλετε, ελεύθερα και ως τα μεσάνυκτα!

Το λοιπόν, ο κ. Κουλίας έχει τον λόγο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για να ζητήσω τον λόγο, δεν είναι για τους επιμνημόσυτους λόγους. Φυσικά, επειδή προκαλούν τα κοπέλια εκ δεξιών μου, δεν μπορώ να μην τους δώσω μια σισταρισμένη απάντηση. Ξέχασαν οι κύριοι... Οι εξ αριστερών μου είναι οι δεξιόι, κύριε Πρόεδρε!

(Γέλια)

Για να τοποθετηθούμε γεωγραφικώς!

Το λοιπόν, αυτοί οι κύριοι ξέχασαν ότι για έξι χρόνια πήραν τον συνεργατισμό στα χέρια τους, διόριζαν τους λειτουργούς παρέες τους και μας έλεγαν ότι θα πετάσει ο συνεργατισμός, μάλιστα θα μας κάνουν και διανομή μετοχές δωρεάν! Και μετά ανακάλυψαν ότι πήγαν κατά διαόλου τα πράγματα και μνημονεύει ο συνάδελφος ο Κουλλά ο Ονούφριος από την Αγία Τριάδα Γιαλούσης και ο κ. Μαυρίδης ο ειδικός οικονομολόγος, μνημονεύουν τον Μηχανισμό της Ευρώπης και τους συμβουλάτορες εκεί που μας παρατζίειλαν να τον κλείσουμε. Κύριοι, αυτό θα σας κατατρέχει για πολλά πολλά χρόνια!

Η μεγαλύτερη κατάχρηση του κυπριακού λαού ήταν ο συνεργατισμός και συμφωνώ απολύτως με τον συνάδελφο τον Στεφάνου ότι ο στόχος των τραπεζών ήταν να τον διαλύσουν. Και σας παρακαλώ, πρέπει να είσαστε έξω από τις τράπεζες να δείτε τι κάμνουν του κόσμου σήμερα. Είναι όπως την... Θυμίζου μου χιτλερικά συστήματα οι τράπεζες σήμερα.

Όμως ο λόγος που ζήτησα τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, είναι για το εξής σημαντικό θέμα και καλώ όλους μας εδώ μέσα σε αυτή την ολομέλεια να συνδράμουμε το έργο του Προέδρου της Βουλής, που ανέλαβε μια πρωτοβουλία για επανασύσταση του συνεργατισμού και κάλεσε πρώτους και καλύτερους τις συντεχνίες των δημοσίων υπαλλήλων. Για να στηθεί σήμερα συνεργατισμός, χρειάζεσαι €5 εκατομ. κεφάλαιο και, αν βάλουν από €50 οι δημόσιοι υπάλληλοι και πολύς άλλος κόσμος, θα επανασυσταθεί ο συνεργατισμός και θα είναι το νέο αποκούμπι του τόπου. Και, κύριε Πρόεδρε, θα σε παρακαλέσω θερμά να συνεχίσεις την προσπάθεια, να καλέσεις και τα κοινοβουλευτικά κόμματα και όλους τους συναδέλφους κχωρισμένα, να συνδράμουν όλοι και ιδιαίτερα οι συντεχνίες των δημοσίων υπαλλήλων, που έχουν την οικονομική δυνατότητα, να επανασυσταθεί ο συνεργατισμός για το γινάτι τούτους τους κυρίους που τον διαλύσαν και δε θα έρθει κανένας ξανά να τον διαλύσει!

(Γέλια)

Αναλάβате τον και εδialύσετέ τον, ρε παιδιά! Αυτό θα σας κατατρέχει για πολλά πολλά χρόνια, κύριοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία. Να μείνουμε στα θέματά μας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τούτο είναι το θέμα, κύριε Πρόεδρε, και αυτό είναι προς πίστη σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα εγώ θεωρώ ότι έκλεισε. Νομίζω ότι σας κάλυψε, υποθέτω ότι θα απαντούσατε, περίπου σας κάλυψε στο πρώτο σκέλος. Αν επιμένετε, θα δώσω τον λόγο μόνο σε ακόμα έναν από το ΔΗΚΟ ή τον κοινοβουλευτικό, αλλά ένα λεπτό μόνο -αποφασίστε μεταξύ σας- ένα μόνο λεπτό, διότι σας προκάλεσε να απαντήσετε ή ξέρω 'γώ, ως εκεί.

Όχι, κυρία Θεολόγου, δε θα σας δώσω τον λόγο. Είναι δευτερολογία και πρέπει να αντιληφθείτε ότι, όταν σταματούμε άτομα που θέλουν να πρωτολογήσουν, οι ίδιοι σέβονται τον χρόνο, δεν μπορεί να πηγαίνουμε και σε δευτερολογίες.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με όλο τον σεβασμό προς τους συναδέλφους και προς εσάς, εμείς ακούμε με στωικότητα τόση ώρα τους συναδέλφους. Εδώ συζητάμε ένα συγκεκριμένο θέμα, με συγκεκριμένο σκοπό. Η προέκταση και η ταυτοποίηση των θέσεων με άλλα κόμματα και η προσπάθεια να θιγούν άλλα θέματα και ιδιαίτερα από τον συνάδελφο τον κ. Μαυρίδη, το να προσβάλλει με αυτό τον τρόπο αποφάσεις κρίνοντάς μας, αποφάσεις ενός ερευνητικού οργάνου που αποφάσισε ότι είναι συγκεκριμένες οι ευθύνες, και να έρχεται να τις ρίχνει πάνω στο Δημοκρατικό Κόμμα, εμείς δεν μπορούμε να το δεχτούμε και προκαλούμε τον Δημοκρατικό Συναγερμό να κάμουμε ανοικτή συζήτηση εδώ στη Βουλή και παρακαλούμε, κύριε Πρόεδρε, να εξετάσουμε πρώτα και να συζητήσουμε όλο το πόρισμα του συνεργατισμού και να καταλήξουμε σύσσωμοι.

Επιπρόσθετα, το πόρισμα είναι καθαρό και το ξέρετε πάρα πολύ καλά και εμάθετε τα πορίσματα να μην τα δέχεστε, κύριε συνάδελφε. Εμείς δεχόμαστε και αποδεχόμαστε τα αποτελέσματα όλων των ερευνητικών επιτροπών, περιλαμβανομένης και αυτής, και εισηγούμαστε, εφόσον θέλουν διαφάνεια, να έρθει ενώπιον της Βουλής η συζήτηση για το θέμα των συμφωνιών που έγιναν κατ' εκείνη την περίοδο και να κατατεθεί αυτή η συμφωνία ενώπιον της Βουλής, για να ξέρουν και οι βουλευτές, αλλά και η κοινωνία ποιοι ευθύνονται και τι ευθύνες ανέλαβε η κάθε πλευρά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Προσθήκη του νέου άρθρου 33 στο βασικό νόμο. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και μια αποχή, ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στους κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και μια αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33Βδς του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και μια αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και μια αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/475 του Συμβουλίου της 18^{ης} Φεβρουαρίου 2019 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2006/112/ΕΚ και 2008/118/ΕΚ όσον αφορά τη συμπερίληψη του ιταλικού δήμου Καμπιόνε ντ' Ιτάλια και των ιταλικών υδάτων της λίμνης του Λουγκάνο στο τελωνειακό έδαφος της Ένωσης και στο πεδίο εδαφικής εφαρμογής της Οδηγίας 2008/118/ΕΚ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Μαρίνος Μουσιούπτας

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Πεردίκης
Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Ιουνίου 2020. Στη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/475 του Συμβουλίου της 18^{ης} Φεβρουαρίου 2019 για την τροποποίηση των οδηγιών 2006/112/ΕΚ και 2008/118/ΕΚ όσον αφορά τη συμπερίληψη του ιταλικού δήμου Καμπιόνε ντ' Ιτάλια και των ιταλικών υδάτων της λίμνης του Λουγκάνο στο τελωνειακό έδαφος της Ένωσης και στο πεδίο εδαφικής εφαρμογής της οδηγίας 2008/118/ΕΚ.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε ο δήμος Καμπιόνε ντ' Ιτάλια και τα ιταλικά ύδατα της λίμνης Λουγκάνο να περιληφθούν στο τελωνειακό έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης για σκοπούς φόρων κατανάλωσης, όπως απαιτείται από την Οδηγία 2019/475.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να θεσπίσει και δημοσιεύσει τα αναγκαία μέτρα για συμμόρφωση με την εν λόγω οδηγία μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 22 Μαΐου 2020. Περαιτέρω, η Δημοκρατία έχει λάβει προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2020 για τη μη έγκαιρη μεταφορά της εν λόγω νομοθεσίας στην εθνική νομοθεσία και την υποχρέωση συμμόρφωσης εντός δύο μηνών από τη λήψη της εν λόγω επιστολής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανένας, καμία.

Αποχές καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, καμία.

Αποχές καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά έκτακτων καταστάσεων που δημιουργήθηκαν από την πανδημία του COVID-19 αναφορικά με τη λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Αννίτα Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Αντρέας Καυκαλιάς

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε αυθημερόν τους πιο πάνω κανονισμούς, που κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκαν επείγοντες. Στη συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε η επιτροπή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της ΠΟΕΔ, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ), της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, της ΠΣΕΜ και της Κυπριακής Παιδοβουλής.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμών, με την προσθήκη πρόνοιες για την αντιμετώπιση εξαιρετικά έκτακτων καταστάσεων που αφορούν τη λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης και συγκεκριμένα σε σχέση με την αντιμετώπιση των αναγκών που προέκυψαν λόγω της πανδημίας του ιού COVID-19.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση παρέχεται η ευχέρεια στον Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας να ρυθμίζει με απόφασή του τις ημερομηνίες για την έναρξη και λήξη των σχολικών εργασιών και μαθημάτων, τη διεξαγωγή των εξετάσεων και την εξαγωγή των αποτελεσμάτων, καθώς και άλλες πτυχές που αφορούν τη φοίτηση και την αξιολόγηση των μαθητών.

Ο αρμόδιος υπουργός, αφού επεξήγησε τις πρόνοιες των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, επισήμανε την ανάγκη όπως οι εν λόγω κανονισμοί προωθηθούν αμέσως προς έγκριση, για την εύρυθμη λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η σχετική ρύθμιση πρέπει να προωθηθεί, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στον αρμόδιο υπουργό να προβαίνει στις πιο πάνω έκτακτες ρυθμίσεις.

Στο πλαίσιο της συζήτησης έγινε ανταλλαγή απόψεων και ακούστηκαν οι θέσεις όλων των εμπλεκόμενων μερών.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους για το ότι δεν προηγήθηκε ο αναγκαίος διάλογος προτού προωθηθεί η προτεινόμενη ρύθμιση στη Βουλή και ζήτησαν περισσότερο χρόνο για μελέτη και διαβούλευση με τον αρμόδιο υπουργό. Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος της ΟΕΛΜΕΚ δήλωσε ότι θα μπορούσε να διαμορφωθεί η σχετική πρόνοια στους υφιστάμενους κανονισμούς, ώστε να μην καθίσταται αναγκαία η προώθηση της προτεινόμενης αυτής ρύθμισης.

Η επιτροπή στο πλαίσιο της όλης συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων έκρινε σκόπιμο να επιφέρει βελτιώσεις στο κείμενο των κανονισμών με τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπουργού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ώστε μεταξύ άλλων να προβλέπεται ότι στη σχετική απόφαση του αρμόδιου υπουργού θα καθορίζεται και η χρονική διάρκεια των πιο πάνω έκτακτων ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, δήλωσε ότι όλα τα μέλη της θα τοποθετηθούν επί των διαμορφωμένων κανονισμών στο πλαίσιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Αννίτα Δημητρίου

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Όπως είναι γνωστό, η συζήτηση των πιο πάνω κανονισμών αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής στις 5 Ιουνίου 2020.

Ως εκ τούτου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού έκρινε σκόπιμο να επανεξετάσει τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Ιουνίου 2020. Στις πιο πάνω συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Επισημαίνεται ότι αρχικά οι πιο πάνω κανονισμοί είχαν κατατεθεί και συζητηθεί μαζί με τους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2020, για τους οποίους όμως στάλθηκε επιστολή από τον Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2020, σύμφωνα με την οποία ζητείται η απόσυρσή τους.

Υπενθυμίζεται ότι σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμών, ώστε, σε περιπτώσεις έκτακτων συνθηκών που επηρεάζουν την ομαλή λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης, να παρέχεται η δυνατότητα στον Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας να ρυθμίζει με απόφασή του διαφορετικές ημερομηνίες για την έναρξη και λήξη των σχολικών εργασιών και μαθημάτων, τη διεξαγωγή των εξετάσεων και εξαγωγή των αποτελεσμάτων, καθώς και τα θέματα που αφορούν τη φοίτηση και αξιολόγηση των μαθητών.

Επισημαίνεται ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις που προβλέπονται στους κανονισμούς υπό τις παρούσες συνθήκες στοχεύουν στην αντιμετώπιση των αναγκών που προέκυψαν λόγω της πανδημίας του ιού COVID-19.

Περισσότερα στοιχεία για τους πιο πάνω κανονισμούς περιλαμβάνονται στη σχετική έκθεση της επιτροπής που ήδη κυκλοφόρησε στην ολομέλεια του σώματος στις 5 Ιουνίου 2020.

Στο πλαίσιο της όλης συζήτησης και της ανταλλαγής απόψεων ενώπιον της επιτροπής κρίθηκε σκόπιμο όπως επέλθουν αλλαγές στο κείμενο των κανονισμών.

Ειδικότερα, υποβλήθηκε συγκεκριμένη εισήγηση από μέλη της επιτροπής για διαμόρφωση του κειμένου των κανονισμών, με την οποία συμφώνησε το αρμόδιο υπουργείο, αφού πρώτα ζήτησε και τις θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, οι οποίες υποβλήθηκαν με επιστολή της, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2020.

Σημειώνεται ότι η πιο πάνω επιστολή τέθηκε και ενώπιον της επιτροπής, ώστε να λάβει γνώση του περιεχομένου της.

Συγκεκριμένα, στη βάση των πιο πάνω, στο βελτιωμένο κείμενο των κανονισμών προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι, σε περίπτωση εμπόλεμης κατάστασης, φυσικών καταστροφών ή πανδημίας, ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας με απόφασή του δύναται να ορίσει διαφορετικές ημερομηνίες για όσα

προβλέπονται στις παραγράφους (1) μέχρι (7) του Κανονισμού (7) των υφιστάμενων κανονισμών και δύναται επίσης να προβεί σε έκτακτες ρυθμίσεις σε σχέση με τη φοίτηση και αξιολόγηση των μαθητών κατά περιφέρεια ή σχολεία. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, προβλέπεται ότι ο αρμόδιος υπουργός υποχρεούται μετά την έκδοση της εν λόγω απόφασής του να ενημερώνει σχετικά και τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος συμφώνησαν με το διαμορφωμένο κείμενο των κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του διαμορφωμένου κειμένου των κανονισμών στο πλαίσιο της συζήτησής τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ποιοι είναι οι ομιλητές; Γράψτε τους, σας παρακαλώ.

Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να πούμε ότι το δεύτερο νομοσχέδιο, που αφορά τους κανονισμούς δημοτικής εκπαίδευσης, έχει αποσυρθεί από την εκτελεστική εξουσία και παραμένουν ενώπιόν μας οι κανονισμοί που αφορούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρθηκε το υπ' αριθμόν 11, τωρά είμαστε στο υπ' αριθμόν 12.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αποσύρθηκε το υπ' αριθμόν 11, έτσι για να συντονίσουμε και να μελετήσουμε τη διαδικασία, και παραμένει ενώπιόν μας μόνο ο κανονισμός που αφορά τη μέση εκπαίδευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς.

Κύριοι, σας παρακαλώ, αυτοέλεγχο. Προσπαθήστε να περιοριστείτε στα δύο λεπτά, διότι έχετε πολλά θέματα να αποφασίσετε.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι εντός του χρόνου.

Πριν από δύο εβδομάδες, ο Υπουργός Παιδείας μάς έλεγε ότι, αν οι συγκεκριμένοι κανονισμοί δεν ψηφιστούν με τη μορφή του κατεπείγοντος και αν δεν περάσουν όπως είχαν κατατεθεί, περίπτωση θα χαλούσε ο κόσμος, θα διαλύαμε τα σχολεία, θα θυματοποιούσαμε τους μαθητές. Μάλιστα, μας κατηγορήσε και για μικροπολιτικές σκοπιμότητες, όταν του υποδείξαμε ότι οι κανονισμοί όπως είχαν κατατεθεί ήταν προβληματικοί, έδιναν υπερεξουσίες στον υπουργό και θα προκαλούσαν, παρά θα έλυναν προβλήματα, κύριε Πρόεδρε. Ανάλογες κινδυνολογίες και κατηγορίες δυστυχώς ακούστηκαν και σ' αυτή την αίθουσα από τους συναδέλφους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Τελικά, δύο εβδομάδες μετά τι έχουμε ενώπιόν μας, κύριε Πρόεδρε; Έχουμε την επιστολή απόσυρσης των κανονισμών της δημοτικής εκπαίδευσης, αλλά και νέο αναθεωρημένο κείμενο για τη μέση εκπαίδευση, το περιεχόμενο του οποίου κινείται ακριβώς μέσα στο πνεύμα των υποδείξεών μας από την πρώτη στιγμή.

Να κλείσω, κύριε Πρόεδρε, με ένα πλην και ένα συν για την κυβέρνηση και τον Υπουργό Παιδείας. Το πλην αφορά στο γεγονός ότι για άλλη μια φορά επιβεβαιώνεται η προχειρότητα των αποφάσεων και των χειρισμών τους. Το συν αφορά στο γεγονός ότι τουλάχιστον αυτή τη φορά έστω και αργοπορημένα κατάφεραν να συναντηθούν με τη λογική.

Θα υπερψηφίσουμε τους κανονισμούς, κύριε Πρόεδρε, ως ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Συμφωνάτε όλοι να τηρήσουμε, όπως ετήρησε ο κ. Καυκαλιάς, το δίλεπτο;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όντως, κύριε Πρόεδρε, είχαν ακουστεί πάρα πολλά στην περασμένη συνεδρίαση της ολομέλειας από πλευράς του υπουργείου. Ακούστηκαν πολλές, κατά την άποψή μας, ακρότητες, ότι θα υπήρχαν φαινόμενα αναταραχής, ότι δε θα συμμορφώνοντο τα παιδιά, δε θα δίνονταν απολυτήρια κ.λπ. και ότι περίπου θα γινόταν ανατροπή του σύμπαντος. Αυτά τουλάχιστον ελέγχθηκαν κατά τη διάρκεια της συζήτησης εις την επιτροπή. Η αναβολή που ζητήσαμε όντως βοήθησε να υπάρξει συναίνεση, να υπάρξει διάλογος και να καταλήξουμε σε αυτό το κείμενο, που ουσιαστικά περιορίζει αυτή την ασάφεια και αυτή την αοριστία που υπήρχε προηγουμένως, με αποτέλεσμα να κάμει και τη δουλειά του το υπουργείο, δηλαδή να δράσει με διατάγματα και αποφάσεις, έκτακτα, και σε περιπτώσεις που είναι συγκεκριμένες και που καθορίζονται σήμερα στους κανονισμούς. Αυτές οι τρεις έκτακτες καταστάσεις είναι συγκεκριμένες: εμπόλεμη κατάσταση, καιρικές συνθήκες και πανδημία, ενώ με το προηγούμενο υπήρχε μια ασάφεια και μια δυνατότητα ανά πάσα στιγμή ο υπουργός να παίρνει αποφάσεις ανεξάρτητα από αυτά τα συγκεκριμένα φαινόμενα.

Ός εκ τούτου, νιώθουμε ότι είναι σημαντικό, όταν περιορίζονται ατομικές ελευθερίες, ατομικά δικαιώματα ή όταν γίνεται προσπάθεια, να πρέπει να υπάρχει σύνεση και λογική. Αυτό πράξαμε και στο προηγούμενο νομοσχέδιο για τη λοιμοκάθαρση. Γι' αυτό είναι... Και απευθύνομαι στους συναδέλφους του Συναγερμού που επικοινωνούν άμεσα με την κυβέρνηση. Αυτό το φαινόμενο της προσπάθειας ενόψει της πανδημίας να ανοίξουμε τους ασκούς του Αιόλου και να γίνεται προσπάθεια περιορισμού ατομικών ελευθεριών θα πρέπει να εκλείψει, θα πρέπει να γίνεται με σύνεση και με σοβαρότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Ακριβώς δύο λεπτά.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θα 'μαι πάρα πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, θα συμπληρώσω σ' αυτά που ειπώθηκαν από τους δύο συναδέλφους, ότι το κατεπίγονε καμιά φορά θα πρέπει να είμαστε πάρα πολύ συγκρατημένοι και διορατικοί, όταν το χειριζόμαστε, διότι ακριβώς αυτά που συνέβησαν σ' αυτή την αίθουσα πριν από δύο εβδομάδες αποδεικνύουν ότι, ναι, θα πρέπει πολλές φορές να είμαστε και λίγο υποψιασμένοι για το τι επιδιώκει η εκτελεστική εξουσία. Και αυτό το περιστατικό και αυτοί οι κανονισμοί ανέδειξαν για ακόμη μια φορά την ανεκτικότητα και την ικανότητα της Βουλής να οδηγεί τα πράγματα σε καλή νομοθέτηση, διότι αποδεικνύεται, δεκαπέντε μέρες μετά, ότι η υφιστάμενη νομοθεσία ικανοποιεί τις ανάγκες του υπουργείου, άρα αποσύρεται για τη δημοτική εκπαίδευση αυτό που έφερε το υπουργείο. Και βέβαια για τη μέση εκπαίδευση επήγαμε σ' ένα λιτό κείμενο, το οποίο αντιλαμβάνομαι υιοθετείται ομόφωνα, που ικανοποιεί και πάλι τις απαιτήσεις της μέσης εκπαίδευσης έτσι όπως θέλει να τις υπηρετήσει το υπουργείο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Στο ένα λεπτό.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε διαφωνώ ότι σε περιπτώσεις καθεστώτος έκτακτης ανάγκης θα πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί, όταν εκχωρούμε εξουσίες στην εκτελεστική εξουσία είτε στους υπουργούς είτε στον οποιονδήποτε, ακόμα και στην αστυνομία, στα εκτελεστικά όργανα. Σε καμία περίπτωση δεν έχουμε διαφορετική προσέγγιση. Όταν όμως σε καταστάσεις πολέμου και έκτακτης ανάγκης χρειάζεται η εκτελεστική εξουσία δυνατότητες χειρισμού κάποιων θεμάτων, θα πρέπει ως τέτοιο το θέμα να αντιμετωπίζεται. Και ακριβώς ζητήθηκαν όχι εξουσίες, αλλά ουσιαστικά δυνατότητες διευκόλυνσης άσκησης αυτών οι οποίες αναγράφονται στους κανονισμούς, προκειμένου ο υπουργός να κλείσει την παρούσα σχολική περίοδο, αλλά και να ξεκινήσει τη νέα

με κάποιες δυνατότητες, γιατί οι προηγούμενοι, οι υφιστάμενοι κανονισμοί ουσιαστικά έχουν ή δίνουν περισσότερες εξουσίες στον υπουργό.

Και τι λέει ο κανονισμός για τη δημοτική εκπαίδευση; Ο υπουργός οφείλει να αντικαταστήσει εξ ολοκλήρου τον χρόνο που έχει απωλεσθεί από τα παιδιά. Με άλλα λόγια, εάν μείνουμε με αυτό τον κανονισμό, θα πρέπει να αναπληρώσει ο υπουργός περίπου δυόμισι μήνες καθαρό μαθησιακό χρόνο, ύλη και τι άλλο.

Άρα λοιπόν, ο υπουργός δε ζήτησε πρόσθετες εξουσίες· ζήτησε απλούστατα με το διάταγμα να έχει την ευκαιρία να μην εφαρμόσει την εξ ολοκλήρου αναπλήρωση αυτών των οποίων έχουν απωλέσει οι μαθητές μας. Θα το επαναλάβω, είτε σε ύλη είτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην το επαναλάβεις, για να μην περάσεις τα δύο λεπτά!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, είναι σημαντικά νομίζω κάποια πράγματα να λέγονται και καταλαβαίνω ότι υπάρχει προσπάθεια να διασυνδεθεί το θέμα με ευρύτερες πολιτικές, αλλά στην προκειμένη περίπτωση δεν κολλά πουθενά η ανησυχία.

Επίσης, δεν ήταν και σημαντικό, αλλά και έπρεπε να κινηθούμε σε χρονικά περιθώρια; Βεβαίως και ήταν. Και μην το κρίνουμε ή μην το κρύβουμε από την κοινωνία και από τον λαό, το γεγονός ότι είμαστε σήμερα εδώ, κλείνει η χρονιά, είμαστε στα όρια, έπρεπε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει! Σας παρακαλώ! Ή εννά τηρούμε...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επεράσετε στα τρία λεπτά σχεδόν!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Σας αφαιρώ τον λόγο!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Μα, όταν συζητιούνται εδώ θέματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

...που είναι οικονομικής φύσης, δεν τίθενται αυτοί οι περιορισμοί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, όχι, όχι! Δεν αποφάσισα μόνος μου...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Δεν μπαίνουν αυτοί οι χρονικοί περιορισμοί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είτε τα σέβεστε...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Σε θέματα παιδείας πάντοτε υπάρχει quota χρόνου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Με όλο τον σεβασμό! Δηλαδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν άκουσα τι είπες!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Σε θέματα παιδείας πάντοτε υπάρχει αυτός ο περιορισμός χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, όχι! Δεν υπάρχει έτσι εξαίρεση.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ασχέτως ποιος το αποφασίζει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι επιχείρημα αίοιο αυτό που λέτε...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κακώς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...σας αφαιρώ τον λόγο και προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ψήφοι υπέρ. Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Λοιπόν, είναι και ομόφωνο, είναι απλοί κανονισμοί, συμφωνήσαμε και ανακάλυψε ο κ. Χατζηγιάννης ότι είναι για την παιδεία που υποτιμούμε τα θέματα και βάλλουμε λιγότερο χρόνο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξάλλου...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

...βάζετε περιορισμούς σε όλα τα θέματα, παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι από την παιδεία εγώ που έμαθα ότι το λακωνίζειν εστί φιλοσοφείν.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Δεν είναι αυτό το σημείο που έχω θίξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, πάμε στο 13.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Είναι μια γενική παρατήρηση και το λέω, να υπάρχει ισορροπημένη κατανομή χρόνου για όλους τους τομείς που συζητάμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για οποιαδήποτε περίπτωση...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ε, δεν μπορεί να ισχύσει ο περιορισμός και δεν είναι προσωπικό για μένα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι! Έχει...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Δεν είναι προσωπικό για μένα! Για το προηγούμενο θέμα, το οποίο είχε και ιστορική αναδρομή, αφιερώσατε ουκ ολίγον χρόνο χωρίς κανέναν περιορισμό. Όταν συζητάμε άλλα θέματα, πάντοτε ξεκινά ο περιορισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ, έχει οποιοδήποτε θέμα για το οποίο αποφάσισα τον χρόνο, όπως πιθανόν να δικαιούμαι, μόνος μου; Σας ερώτησα. Εδεσμευθήκατε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Τι εννοείτε «εδεσμευθήκαμε»;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερώτησα...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Εννοείτε τους αρχηγούς ή εκπροσώπους των κομμάτων;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, τώρα, ερώτησα. Μπορεί να μην ήσαστε μέσα, κύριε...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Α, τώρα! Διότι υπάρχει ένα θέμα άσχετο ή σχετικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλο εκείνο, να το ξαναβάλουμε, αν θέλεις. Αλλά...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Διότι εγώ τουλάχιστον, κύριε Πρόεδρε, δηλώνω απ' αυτό βήμα ότι ό,τι αποφασίσει ο αρχηγός ή εκπρόσωπος του κόμματος ένθεν δεσμευτικό για μένα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν είναι αυτό το θέμα μας, κύριε Μυλωνά. Εδώ ερώτησα αν θα το τηρήσουμε, για να μπορέσουμε να ολοκληρώσουμε την ημερησία διάταξη και συμφωνήσατε όλοι οι παρόντες, χωρίς καμία ένσταση, στα δύο λεπτά. Και θα τα τηρήσουμε μέχρι τέλους.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Επαγγελματιών Οστεοπαθητικών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2018».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση του επαγγέλματος του οστεοπαθητικού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής

Επαγγελματιών Οστεοπαθητικών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Γεώργιος Προκοπίου
Χρίστος Χρίστου	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ευθύμιος Δίπλαρος	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σάβια Ορφανίδου	Γεώργιος Παπαδόπουλος
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Μη μέλη της επιτροπής:
Αδάμος Αδάμου	Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Ιουνίου 2019, στις 30 Ιανουαρίου, στις 13 και 27 Φεβρουαρίου, στις 5 Μαρτίου, στις 28 Μαΐου, καθώς και στις 4 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ), του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου, του Συνδέσμου Οστεοπαθητικής Κύπρου, του Συμβουλίου Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών και Φυσιοθεραπευτηρίων Κύπρου, του Παγκύπριου Συλλόγου Φυσιοθεραπευτών, της Κυπριακής Εταιρείας Χειρουργικής Ορθοπαιδικής και Τραυματολογίας (ΚΕΧΟΤ) και του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης (ΔΙΠΑΕ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση του επαγγέλματος του οστεοπαθητικού.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Την ίδρυση Συμβουλίου Εγγραφής Επαγγελματιών Οστεοπαθητικών, το οποίο θα είναι αρμόδιο για την εγγραφή επαγγελματιών οστεοπαθητικών και για τη χορήγηση σε αυτούς άδειας ασκήσεως του επαγγέλματος.
2. Τον διορισμό εφόρου για τον καταρτισμό και την τήρηση Μητρώου Εγγεγραμμένων Επαγγελματιών Οστεοπαθητικών στο οποίο θα καταχωρίζονται το όνομα, η διεύθυνση και τα προσόντα κάθε προσώπου που δικαιούται να εγγραφεί σε αυτό.
3. Τον καθορισμό της διαδικασίας εγγραφής στο υπό αναφορά μητρώο.
4. Τη σύσταση Πειθαρχικού Συμβουλίου για την άσκηση πειθαρχικής εξουσίας στους εγγεγραμμένους επαγγελματίες οστεοπαθητικούς.
5. Την ίδρυση Συλλόγου Εγγεγραμμένων Επαγγελματιών Οστεοπαθητικών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος του Συνδέσμου Οστεοπαθητικών Κύπρου ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι οστεοπαθητικοί ασκούν το εν λόγω επάγγελμα επί είκοσι έτη και πως η κατοχύρωση του επαγγέλματός τους θα διασφαλίσει την παροχή ποιοτικών υπηρεσιών στους ασθενείς στη βάση ευρωπαϊκών προτύπων.

Οι εκπρόσωποι του ΠΙΣ και της ΚΕΧΟΤ εξέφρασαν την έντονη διαφωνία τους με τον ορισμό του όρου «οστεοπαθητική», που περιλαμβάνεται στο νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά.

Ειδικότερα, οι πιο πάνω εκπρόσωποι κατέθεσαν από κοινού τη θέση σύμφωνα με την οποία δικαίωμα διενέργειας ιατρικής εξέτασης, διάγνωσης και θεραπείας έχουν μόνο οι ιατροί με τις συνακόλουθες υποχρεώσεις, ενώ τα μέλη όλων των άλλων παραϊατρικών ομάδων διενεργούν πράξεις μόνο κατόπιν συμβουλής από ιατρούς. Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του ΠΙΣ υποστήριξε ότι η άσκηση της οστεοπαθητικής δε δύναται να εξισώνεται ή να επεμβαίνει ή να προσομοιάζει με την άσκηση της ιατρικής, σημειώνοντας πως κάτι τέτοιο είναι παράνομο και αποτέλεσε αντικείμενο δικαστικής διαμάχης στο εξωτερικό. Τέλος, ο εκπρόσωπος του ΠΙΣ τόνισε ότι οι ευθύνες έναντι του νόμου και έναντι της αρχής δικαίου αναφορικά με την επιτέλεση του ιατρικού καθήκοντος έναντι των ασθενών αναλαμβάνονται μόνο από τους ιατρούς οι οποίοι μπορούν να διενεργούν τη διάγνωση και να κρίνουν κατά πόσο ασθενής πρέπει να παραπεμφθεί σε άλλους επαγγελματίες υγείας για συμπληρωματική θεραπεία.

Σημειώνεται ότι την αντίθεσή τους με τον ορισμό του όρου «οστεοπαθητική» που περιλήφθηκε αρχικά στο νομοσχέδιο εξέφρασαν και οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συλλόγου Φυσιοθεραπευτών.

Στη βάση των πιο πάνω διαφωνιών που εκφράστηκαν η επιτροπή κάλεσε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς να διαβουλευθούν σχετικά με τον ορισμό του όρου «οστεοπαθητική», ο οποίος κρίνεται καθοριστικός για τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ώστε να καταστεί δυνατή η επίτευξη συγκλίσεων για έναν κοινά αποδεκτό ορισμό, για να μπορέσει η επιτροπή να μελετήσει όλες τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Αναταποκρινόμενοι στο αίτημα της επιτροπής οι εμπλεκόμενοι φορείς σε μεταγενέστερο στάδιο την ενημέρωσαν ότι έπειτα από τις μεταξύ τους διαβουλεύσεις επήλθε συμφωνία σε σχέση με τον ορισμό του όρου «οστεοπαθητική», ο οποίος αναδιατυπώθηκε, ώστε να διαλαμβάνει την επιστήμη η οποία με τη χρήση της αφής και άλλων μη επεμβατικών μέσων αποσκοπεί στην οστεοπαθητική αξιολόγηση, εκτίμηση και αντιμετώπιση προβλημάτων που προκύπτουν από μηχανικές ανισορροπίες στη δομή του σώματος με την επιλογή και εφαρμογή των κατάλληλων μη επεμβατικών οστεοπαθητικών μεθόδων και τεχνικών.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Υγείας υιοθέτησε τον πιο πάνω ορισμό που αναδιατυπώθηκε κατόπιν συμφωνίας όλων των εμπλεκόμενων.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν επίσης οι πρόνοιές του που αφορούν τα προσόντα για εγγραφή στο Μητρώο Εγγεγραμμένων Οστεοπαθητικών, καθώς και τη συνεχή επαγγελματική εκπαίδευση και επιμόρφωση των οστεοπαθητικών.

Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις για τη συμπερίληψη στις προϋποθέσεις εγγραφής στο πιο πάνω μητρώο της προϋπόθεσης κατοχής πανεπιστημιακού διπλώματος ή ισότιμου πτυχίου στην οστεοπαθητική το οποίο δεν είναι αναγνωρισμένο, δυνάμει του νόμου που διέπει την αναγνώριση τίτλων σπουδών, και εξέφρασαν την άποψη ότι ενδεχομένως να έπρεπε να προβλεφθεί ότι για την εγγραφή στο εν λόγω μητρώο πρέπει το προσόν αυτό να είναι αναγνωρισμένο από το ΚΥΣΑΤΣ. Για το ζήτημα αυτό επιφυλάξεις εξέφρασαν επίσης οι εκπρόσωποι του ΚΥΣΑΤΣ και του Φορέα ΔΙΠΑΕ. Συγκεκριμένα, η εκπρόσωπος του Φορέα ΔΙΠΑΕ εξέφρασε την άποψη ότι προϋπόθεση για εγγραφή στο μητρώο οστεοπαθητικών πρέπει να αποτελεί η αναγνώριση του ακαδημαϊκού προσόντος από το ΚΥΣΑΤΣ.

Τοποθετούμενη στο ζήτημα αυτό, η εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε ότι δεν είναι πάντοτε αναγκαία, ως προϋπόθεση, η αναγνώριση προσόντος και από το ΚΥΣΑΤΣ, σε περίπτωση που το προσόν αυτό είναι ήδη αναγνωρισμένο από άλλο κράτος μέλος, και εξέφρασε την άποψη ότι δεν απαιτείται όπως ο κάτοχος του υποβληθεί ξανά στη διαδικασία αναγνώρισης του προσόντος του.

Όσον αφορά την πρόνοια του νομοσχεδίου με την οποία απαιτείται συνεχής επαγγελματική εκπαίδευση των οστεοπαθητικών, η εκπρόσωπος του Φορέα ΔΙΠΑΕ εξέφρασε την άποψη ότι αυτή είναι πολύ γενική και δε διασφαλίζει την ουσιαστική επιμόρφωση των οστεοπαθητικών. Συναφώς, υπέβαλε σχετική εισήγηση στην επιτροπή για τροποποίηση της πρόνοιας αυτής, ώστε να προβλέπεται ότι τα προγράμματα της εν λόγω επαγγελματικής εκπαίδευσης θα διοργανώνονται και θα προσφέρονται από το Συμβούλιο Εγγραφής Οστεοπαθητικών ή από τον Σύλλογο Οστεοπαθητικών ή από φορέα αναγνωρισμένο στην Κύπρο ή και στο εξωτερικό. Περαιτέρω, με βάση την πιο πάνω εισήγηση το Συμβούλιο Εγγραφής Οστεοπαθητικών και ο Σύλλογος Οστεοπαθητικών θα διαβουλεύονται και θα αξιολογούν την καταλληλότητα της εν λόγω εκπαίδευσης και θα ενημερώνουν σχετικά τα μέλη τους.

Σημειώνεται ότι η πιο πάνω εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου υιοθετήθηκε από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, τους εμπλεκόμενους φορείς και την επιτροπή.

Στη βάση των συμφωνημένων εισηγήσεων που κατατέθηκαν, καθώς και των επιμέρους παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, αλλά και από την επιτροπή κατά το στάδιο της κατ' άρθρον μελέτης του νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στο αναθεωρημένο στη βάση των πιο πάνω κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση ορισμένων προνοιών του και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών της Αλληλεγγύης και του ΕΛΑΜ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Κωνσταντίνου.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να πω ότι ένα μεγάλο κενό μιας εικοσαετίας και πλέον από την απουσία τέτοιων επαγγελματιών υγείας πληρώνεται με την ύπαρξη και την ψήφιση νομικού πλαισίου, το οποίο θα θεσπίζει όλα αυτά τα οποία αναφέρονται. Το θέμα απασχόλησε για επτά συνεδρίες συνολικά την επιτροπή μας, μέχρι να

καταλήξουμε με την παρουσία των αρμόδιων υπουργείων και άλλων ενδιαφερομένων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου, και συγχαίρω την επιτροπή Υγείας.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Συμβούλιο Εγγραφής Οστεοπαθητικών. Άρθρο 4.

Διορισμός Εφόρου. Άρθρο 5.

Ίδρυση Ταμείου Συμβουλίου. Άρθρο 6.

Μητρώο. Άρθρο 7.

Προσόντα για εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 8.

Διαδικασία εγγραφής. Άρθρο 9.

Διαγραφή από το Μητρώο. Άρθρο 10.

Επανεγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 11.

Άσκηση επαγγέλματος. Άρθρο 12.

Ετήσια άδεια ασκήσεως επαγγέλματος. Άρθρο 13.

Προσωρινή άσκηση επαγγέλματος. Άρθρο 14.

15. Παροχή υπηρεσιών οστεοπαθητικής από πολίτη τρίτης χώρας μετά από άδεια του Συμβουλίου. Άρθρο

Πειθαρχικό Συμβούλιο. Άρθρο 16.

Πειθαρχική δίωξη. Άρθρο 17.

Πειθαρχική έρευνα. Άρθρο 18.

Πειθαρχική διαδικασία. Άρθρο 19.

Πειθαρχικές ποινές. Άρθρο 20.

Ίδρυση Συλλόγου Εγγεγραμμένων Οστεοπαθητικών Κύπρου. Άρθρο 21.

Διαδικασία και λήψη αποφάσεων από το διοικητικό συμβούλιο του Συλλόγου. Άρθρο 22.

Έκτακτη γενική συνέλευση του Συλλόγου. Άρθρο 23.

Ετήσια εισφορά στον Σύλλογο. Άρθρο 24.

Αρμοδιότητες του διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου. Άρθρο 25.

Δόλιες ή εσφαλμένες καταχωρίσεις. Άρθρο 26.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 27.

Κανονισμοί. Άρθρο 28.

Εξουσία του Υπουργού για τροποποίηση Παραρτημάτων. Άρθρο 29.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 30.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 30 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Οστεοπαθητικών και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 14 και 15 έχουν ήδη ολοκληρωθεί.

Πάμε στα υπ' αριθμόν 16, 17, 18 και 19 θέματα, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται, αντίστοιχα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, το ΑΚΕΛ... Να μην τα διαβάσω τα υπόλοιπα, νομίζω το ΑΚΕΛ κάτι έχει να πει για αναβολή.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ζητούμε μόνο για τα υπ' αριθμόν 16 και 17 θέματα αναβολή, που αφορούν θέσεις ουσιαστικά αναβάθμισης κλιμάκων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω τον κ. Δημητρίου, αν είναι εδώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν είναι εδώ, είναι έξω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή έν' κοινή η έκθεση...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έν η πρώτη φορά όμως...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' κοινή έκθεση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν θέλετε να παν όλα, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δε δημιουργεί ιδιαίτερο πρόβλημα, να παν όλα μαζί. Μάλιστα... Επειδή ένενν ο κύριος... Εντάξει, ελπίζω να μην κάμνουμε κανένα λάθος.

Πάμε τώρα στα υπ' αριθμόν 20, 21 και 22 θέματα. Και αυτά έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Λόγω μελέτης που έχουμε κάνει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο μιλάς τωρά;
ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Για το αλκοόλ, για το 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, άφησ' με να τελειώσω!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Α! Οκέι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έπκιας με 'πού τον λαιμό!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Εβιαστήκαμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά ζητήσετε αναβολή;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α! Καλά έκαμες τζιαι έπκιας με 'πού τον λαιμό! Εντάξει.

(Γέλια)

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για το αλκοόλ για αναβολή;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου)

Για αναβολή ή μη, Πάμπο!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Έν' απλό θέμα, κύριε Πρόεδρε. Μιλούμε για 17 με 18. Τι εννά πετύχουμε με την αναβολή; Τι έν' το ζητούμενο; Έντζιε 'χω πρόβλημα με την αναβολή, αλλά να ξέρουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν έχετε πρόβλημα, νομίζω να μεν χάννουμε ώρα να το συζητούμε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Διότι έντζιε έσιει τίποτε μέσα. Είναι ή 17 ή 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει! Θέλουν αναβολή. Εφόσον δεν υπάρχει πρόβλημα, να δώσουμε την αναβολή. Αν υπάρχει, να το συζητήσουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη; Και είναι και η πρώτη φορά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Πρώτη φορά ζητούμε, ακριβώς. Για να πάει στην αρμόδια επιτροπή για επανεξέταση κάποιων ζητημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για επανεξέταση ή οτιδήποτε, κάμετέ τα εσείς!

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ελένη Μαύρου)

Το αν θα πάει στην επιτροπή ή όχι, κυρία Μαύρου, δεν αποφασίζεται εδώ. Εμείς κάμνουμε την αναβολή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, αλλά έθθα το αποφασίσουμε. Αν πάει επιτροπή, να το δει. Αν κρίνουν ότι έν' απλό και...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μπορώ, να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, μετά από συζήτηση που είχαμε στην κοινοβουλευτική ομάδα και επαφή που είχαμε με την κυβέρνηση, αλλά και διαβούλευση που είχαμε και με το Δημοκρατικό Κόμμα, τον κοινοβουλευτικό του εκπρόσωπο, διαπιστώνουμε ότι υπάρχει στα σκαριά μια συνολική πρόταση που καλύπτει και την πολύ σωστή πρόταση του κ. Θεοπέμπτου, άρα λέμε εμείς ότι θα ήταν καλύτερα να αναβληθούν, γιατί εμείς θέλουμε να ισχυροποιήσουμε το πλαίσιο που αφορά τους ανήλικους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε θα μπω στην ουσία βέβαια, απλώς, να πω ότι θέλουμε να πάει στην επιτροπή, αναμένοντας το κυβερνητικό νομοσχέδιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, αυτό δεν μπορεί να...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...για να ισχυροποιήσουμε το πλαίσιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, απολογούμαι που σας διακόπτω, αλλά, για να μην χάνετε τον χρόνο σας, έτσι διαδικασία πλέον στη Βουλή δεν υπάρχει. Τούντες διορθώσεις που κάναμε στο παρελθόν τις ακυρώνουν οι καινούριοι κανονισμοί. Αναβάλλεται άπαξ και, αν η κυβέρνηση θέλει να φέρει πράγματα και υπάρχουν λόγοι και λοιπά, να τα φέρει αύριο το πρωί. Αναβάλλεται για δεκαπέντε μέρες και ψηφίζεται και απ' εκεί και πέρα ας συμπληρώσει, ας αλλάξει, ας τροποποιήσει. Αυτοί έν' οι κανονισμοί και θα εφαρμόζονται οι κανονισμοί. Άρα, αναβάλλεται μόνο για μία συνεδρία της Βουλής. Είτε εφτά μέρες ή δεκαπέντε ή τριάντα, πόσες θα είναι.

Δηλαδή, η καλή θέληση ή η προσπάθεια να εναρμονιστούν να μπαίνει και σε ένα χρονοδιάγραμμα. Αν υπάρχουν έτοιμες εισηγήσεις, να έρτουν τη Δευτέρα.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα τιλοφορείται «Οι περί Σωματείων και Ιδρυμάτων (Εντυπα, Τέλη και Άλλες Ειδικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιαι εσείς αναβολή;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Προκοπίου)

Α, επκιάετε σειρά!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ναι, ναι, θέλουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, επκιάετε σειρά!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

...μια αναβολή για το θέμα, για να ξαναδούμε τα θέματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι η πρώτη φορά που ζητάτε αναβολή;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Μία φορά.

Τα θέματα με τους αριθμούς 24 και 25 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017» και «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019». Η πρώτη είναι πρόταση νόμου των κ. Παύλου Μυλωνά, Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη και η δεύτερη του κ. Γιώργου Περδίκη.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καταργηθεί η διάταξη του σύμφωνα με την οποία δύναται να παρίστανται στα εκλογικά κέντρα υποψήφιοι ή αντιπρόσωποι αυτών ή αντιπρόσωποι οποιοδήποτε συνδυασμού υποψηφίων με τα εμβλήματα των κομμάτων τους, και τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017» και «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Λίνος Παπαγιάννης

Γιώργος Κάρουλλας

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκη

Ξένια Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Μαΐου και την 1^η Ιουνίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιόν της ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Παύλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να καταργηθεί η διάταξη του σύμφωνα με την οποία δύναται να παρίστανται στα εκλογικά κέντρα είτε οι υποψήφιοι είτε αντιπρόσωποι αυτών ή οποιοδήποτε συνδυασμού υποψηφίων με τα εμβλήματα των κομμάτων τους.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου από την επιτροπή παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της κ. Παύλος Μυλωνάς και Λίνος Παπαγιάννης και οι βουλευτές κ. Γιώργος Λιλλήκας και Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρώτης πρότασης νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε να μην ασκείται ψυχολογική πίεση στους ψηφοφόρους πριν από την άσκηση του εκλογικού δικαιώματός τους τόσο στα εκλογικά κέντρα όσο και με κατ' οίκον επισκέψεις, με στόχο οι πολίτες που επιλέγουν να μην ψηφίσουν να εξαναγκαστούν να το πράξουν, δεδομένου ότι γίνεται καταγραφή από τους εκπροσώπους των κομμάτων των εκλογέων που έχουν ψηφίσει. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους ίδιους εισηγητές, με την παρουσία των εκπροσώπων των κομμάτων και την καταγραφή των εκλογέων που έχουν ψηφίσει παραβιάζονται κατάφωρα τα προσωπικά δεδομένα των εκλογέων.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, είναι η τροποποίηση του περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της εν λόγω πρότασης νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Απαγόρευση της παρουσίας στα εκλογικά κέντρα κατά τη διεξαγωγή της ψηφοφορίας για σκοπούς ευρωεκλογών των υποψηφίων και των αντιπροσώπων των κομμάτων.
2. Απαγόρευση της εκφώνησης μεγαλοφώνως του ονόματος και του αριθμού του εκλογικού βιβλιαρίου των ψηφοφόρων που προσέρχονται στα εκλογικά κέντρα, για να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα στις ευρωεκλογές.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της δεύτερης πρότασης νόμου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, επειδή η παρουσία των υποψηφίων και των αντιπροσώπων των κομμάτων στα εκλογικά κέντρα έχει ως αποτέλεσμα την άσκηση ψυχολογικής πίεσης στους ψηφοφόρους πριν από την άσκηση του εκλογικού τους δικαιώματος. Περαιτέρω, οι αντιπρόσωποι των κομμάτων, με την παρουσία τους στα εκλογικά κέντρα, δύναται να καταγράψουν τους εκλογείς που έχουν ασκήσει το εκλογικό τους δικαίωμα στις ευρωεκλογές.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τη δεύτερη πρόταση νόμου, σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και άλλων προηγμένων κρατών που σέβονται την ιδιωτικότητα των πολιτών τους η διαφύλαξη των προσωπικών δεδομένων και η κοινοποίηση μόνο των δεδομένων τα οποία είναι αναγκαία για την επίτευξη ενός συγκεκριμένου σκοπού αποτελεί προτεραιότητα. Συναφώς, η εν λόγω πρόταση νόμου στοχεύει στην ευθυγράμμιση με τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες, καθώς και το νομοθετικό πλαίσιο σε σχέση με τη διαχείριση και τη διαφύλαξη των προσωπικών δεδομένων των Ευρωπαίων πολιτών.

Ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε στην επιτροπή ότι, στην περίπτωση κατά την οποία υιοθετηθεί η προτεινόμενη με την πρώτη πρόταση νόμου τροποποίηση της εκλογικής νομοθεσίας, τα πιο πάνω αναφερόμενα πρόσωπα δε θα δύναται να παρευρίσκονται στα εκλογικά κέντρα και κατά τη διαλογή και την καταμέτρηση των ψήφων. Περαιτέρω, ο ίδιος επισήμανε στην επιτροπή ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, το όνομα και ο αριθμός του εκλογικού βιβλιαρίου κάθε ψηφοφόρου που προσέρχεται στο εκλογικό κέντρο, για να ασκήσει το εκλογικό του δικαίωμα, απαγγέλλεται σε κάθε εκλογική διαδικασία η οποία διεξάγεται σε εθνικό επίπεδο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διατύπωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν πως οι κοινοβουλευτικές τους ομάδες τάσσονται εναντίον της ψήφισης και των δύο προτάσεων νόμου σε νόμους, γι' αυτό και θα τις καταψηφίσουν.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική του ομάδα τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρώτης πρότασης νόμου και εναντίον της ψήφισης της δεύτερης πρότασης νόμου σε νόμους.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε ότι τάσσεται υπέρ της ψήφισης και των δύο προτάσεων νόμου σε νόμους.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία της προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού όσον αφορά την πρώτη πρόταση νόμου και κατά πλειοψηφία της προέδρου της επιτροπής και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος όσον αφορά τη δεύτερη πρόταση νόμου, εισηγείται την καταψήφιση των υπό αναφορά προτάσεων νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς. Μέχρι δύο λεπτά, κύριε Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Σε τριάντα δευτερόλεπτα.

Κύριε Πρόεδρε, είναι αναχρονιστική συνήθεια. Είναι συνήθεια η οποία δεν τιμά τη Δημοκρατία μας να βρίσκονται εντός του εκλογικού κέντρου, κατά τη διάρκεια της άσκησης του ιερού δικαιώματος των πολιτών να ψηφίζουν όποιον γουστάρουν και όποιον θέλουν κατά την κρίση τους, να καταγράφουν οι κομματικές δυνάμεις τα ονόματα, κατά την αναφώνηση του ονόματος, της ταυτότητας, και να παρατηρείται το φαινόμενο, κατά τη δική μας άποψη, ακρωτηριασμού της δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά, και για το σύντομο.

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Απλώς, να αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, ότι με τους συνάδελφους στη συζήτηση της πρότασης στην επιτροπή έγινε αναφορά και σε διαδικασίες του Συμβουλίου της Ευρώπης, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και άλλων διεθνών οργανισμών σε πολλές παρόμοιες εκλογικές διαδικασίες. Πέραν τούτου, θεωρούμε ότι τούτη η ρύθμιση και τον κρατικό μηχανισμό κάνει πιο προσεκτικό και στους πολίτες δίνει, αν θέλετε, την αίσθηση της ασφάλειας σε ό,τι αφορά το αδιάβλητο της όλης διαδικασίας.

Άρα, θεωρούμε ότι η πρόταση ουσιαστικά μάλλον αρνητικά θα φέρει, παρά να ενισχύσει αυτό που όλοι θέλουμε να ενισχύσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κάρουλλας και ο κ. Λουκαΐδης και τελειώνουμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο σκοπός που είμαστε εναντίον αυτής της πρότασης είναι ότι πρέπει να διασφαλιστεί το αδιάβλητο των εκλογών και ότι επιθυμούμε διαφάνεια για την αποτελεσματικότερη αντικειμενικότητα της όποιας εκλογικής διαδικασίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, εντάξει, αλλά σύντομα. Να αποφασίζετε λίγο 'πού την αρχή.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Να συμπληρώσω σ' αυτά που πολύ σωστά είπε ο κ. Μυλωνάς ότι κατά τη δική μας άποψη υπάρχει και ένα άλλο στοιχείο στην όλη διαδικασία, ότι πολλές φορές παραβιάζεται και ο νόμος για τα προσωπικά δεδομένα, γιατί απλούστατα μπορεί ο κάθε κομματικός μηχανισμός να έχει πλήρη γνώση του τι πράττει ο καθένας. Το να επιλέξει κάποιος να μην πάει να ψηφίσει πολλές φορές είναι επιλογή. Το να υπάρχει οποιαδήποτε πίεση, για να πάει κάποιος να ψηφίσει, τότε πολύ απλά, από τη στιγμή που γνωρίζεις ποιος είναι, δε μιλάμε πλέον για προσωπικά δεδομένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι κάπου έχουμε συγχύσει τα πράγματα. Τώρα στην Κύπρο με τα εκλογικά κέντρα των 1 000, 1 500, τι αδιάβλητο μπορεί να διασφαλίζει ένας κομματικός εντεταλμένος που βρίσκεται και ασκεί μια ψυχολογική πίεση που ξέρουν και πού ψηφίζουν και πού αναπνέουν οι ψηφοφόροι. Τι σχέση έχει τούτο το πράγμα με τις μεγαλουπόλεις του εξωτερικού, με τα μεγάλα εκλογικά κέντρα των εκατομμυρίων; Πρέπει κάποια στιγμή να είμαστε ειλικρινείς με τον εαυτό μας και να πούμε, ναι, δεν είναι το αδιάβλητο των εκλογών που διασφαλίζουν οι κομματικοί εντεταλμένοι που κάθονται όπως τα κοράκια και περιμένουν τον άλλον να ψηφίσει, αλλά για να του ασκούν μέχρι και την τελευταία στιγμή ψυχολογική πίεση για το τι θα ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ανησυχώ ιδιαίτερα απ' αυτά που έχω ακούσει. Αν το αδιάβλητο των εκλογών στηρίζεται μόνο από την παρουσία των κομματικών υποψηφίων μέσα, τότε ας ελέγξουν αυτοί που ορίζουν τους εκπροσώπους, τους υπεύθυνους, τους προέδρους των εκλογικών κέντρων και τους υπόλοιπους τι δουλειά κάμνουν. Είναι ιδιαίτερα ανησυχητικό, πραγματικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν τη σκοπιμότητα τη μετατρέπουμε σε ζήτημα αρχής, αυτό είναι το προβληματικό και το επιλήψιμο. Για να πούμε την αλήθεια, κατανοώ ότι τα μικρότερα κόμματα προφανώς έχουν μια δυσκολία να στελεχώσουν, όπως εκάναμε για δεκαετίες...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Μπορεί να μη θέλουν...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...τα εκλογικά κέντρα. Ναι, αλλά πριν από δέκα χρόνια και πριν από είκοσι χρόνια δεν ετίθετο έτσι ζήτημα τζαι μπορώ να κατανοήσω τη δυσκολία τους, αλλά να το μετατρέπουμε σε ζήτημα αρχής, την ώρα που για τη διασφάλιση του αδιάβλητου των εκλογών τούτο όχι απλώς επιτρέπεται, όπως είπε η κ. Μαύρου, αλλά «υποδεικνύεται» από τα όργανα που ασκούν έλεγχο σε εκλογικές διαδικασίες, όπως είναι το Συμβούλιο της Ευρώπης και ο ΟΑΣΕ, νομίζω ότι κάμνουμε ένα σοβαρό λάθος. Έχουμε πάει ως παρατηρητές σε διάφορες εκλογικές αναμετρήσεις. Ουαί και αλίμονο σε κάποιες ιδιαίτερα χώρες, αν δεν υπήρχαν οι εκπρόσωποι των κομμάτων. Μα, έν' τα πρώτα άτομα που μας λεν... Κύριε Χατζηγιάννη, σας βλέπω. Ήμασταν πρόσφατα σε εκλογική διαδικασία. Ουαί και αλίμονο, ήμασταν και οι δύο παρατηρητές 'που διαφορετικούς οργανισμούς, να μην ήταν οι εκπρόσωποι των κομμάτων. Στις παρατηρήσεις μας θα ήταν από τα πρώτα πράγματα τα οποία θα εγγράφαμε ως παρατηρήσεις, κριτικές για το πόσο αδιάβλητες είναι οι εκλογικές διαδικασίες. Ε, τώρα να το μετατρέπουμε τούτο σε ζήτημα αρχής τζαι να αναποδογυρίζουμε την πραγματικότητα, νομίζω ότι είναι ακραίο και υπερβολικό και σίγουρα άδικο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω ότι είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν emίλησες, κύριε Παπαγιάννη;

Emίλησες; Δε θα δευτερολογήσεις.

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Θεωρώ ατυχείς αυτές τις δηλώσεις, ότι διασφαλίζουν το αδιάβλητο των εκλογών. Νομίζω ότι επεράσαμε τόσες πολλές εκλογές τώρα που όλα τα κόμματα, μετά που τελειώνουν οι εκλογές, χαιρετίζουν για το αδιάβλητο και το ένα και όλα αυτά. Ε, νομίζω αυτά που πετύχαμε δημοκρατικά πλέον να μην ερχόμαστε να τα αναιρούμε emείς οι ίδιοι. Αυτή είναι η θέση μου emένα.

Δεύτερον, νομίζω γνωρίζουμε πολύ καλά τι συμβαίνει μέσα στα εκλογικά κέντρα. Ο καθένας εκπρόσωπος κόμματος κάθεται εκεί με τον χάρακά του και κιτρινίζει τζαι ακούει το όνομα του καθενός που φωνάζει και νομίζω αυτοί που δεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αναλάβουμε να τους τα κάμουμε ηλεκτρονικά, Γιώργο, τότε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Είντα να τους βοηθήσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ηλεκτρονικά, ηλεκτρονικά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Αν μη τι άλλο, ταλαιπωρούμε και αυτούς τους ανθρώπους που έν' μέσα και κάθονται να ασκούν ένα bullying σε αυτούς που δεν παρευρέθηκαν, δεν επήσαν να ψηφίσουν να τους... Χίλιους τρόπους να τους πιέζουμε. Ε, νομίζω δεν είναι η δημοκρατία. Η δημοκρατία είναι να αφήσουμε τον λαό ό,τι θέλει να κάμει. Θέλει να μας καταψηφίσει, θέλει να μεν ψηφίσει καθόλου, ό,τι θέλει να κάμει. Αυτή είναι η δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τορναρίτης.

Υπάρχει άλλος ομιλητής ή ετελειώσαμε;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, χωρίς να προσδίδω την όποια κακοπιστία στους εγγράψαντες το θέμα, θεωρώ ότι, πρώτον, ένα θέμα που, όπως ελέχθηκε, λειτουργεί σωστά για δεκαετίες -λεν τζιαι τα ρητά τζιαι οι τοποθετήσεις- γιατί να το αλλάξουμε; Αλλά σε επίπεδο θεσμών η πραγματικότητα είναι ότι οι θεσμοί ειδικά της Ευρώπης, της οικογένειας που υποτίθεται έχουμε ενταχθεί, ζητούν να διευρύνουμε τη δημοκρατία, να διευρύνουμε τους ελέγχους.

Και, καταλήγοντας, θεωρώ ότι τα δέκα μάτια ή τα δέκα ζευγάρια μάτια έν' πολύ ικανότερα να ελέγξουν μια κατάσταση πραγμάτων παρά δυο υπάλληλοι του κράτους μαζί με τον προεδρεύοντα του οικείου εκλογικού κέντρου. Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο θα ανέμενα από κάποιους να καταθέσουν πρόταση να υπάρξουν περισσότεροι οι οποίοι θα είναι εμπλεγμένοι, αν θέλετε, στον έλεγχο και στην εμβάθυνση και στο δυνάμωμα της δημοκρατικής λειτουργίας, που δίδουμε το δικαίωμα στον λαό εν πάση περιπτώσει μια φορά κάθε τόσο να μας κρίνει όλους και εδώ μέσα και έξω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης νομίζω ως τελευταίος ομιλητής.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όση ώρα ενισχύουμε μηχανισμούς παρατήρησης είναι ακριβώς το ζητούμενο της δημοκρατίας, γιατί αυτός ο οποίος διεξάγει τις εκλογές δεν ξέρουμε πάντοτε ποιος μπορεί να είναι και αν θα προβεί σε καταχρήσεις.

Άρα λοιπόν, πρέπει φιλοσοφία μας να είναι να ενισχύσουμε και τα μάτια και τα αφτιά. Σίγουρα, ερχόμαστε σε αντίθεση, όταν προσπαθούμε ή όταν υπάρχουν φαινόμενα που κατά τη διεξαγωγή της εκλογικής διαδικασίας κάποιοι προσπαθούν να επηρεάσουν την απόφαση του ψηφοφόρου. Άλλο έν' το ένα και άλλο έν' το άλλο. Άρα λοιπόν, υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης, όμως μην μπούμε στη λογική σιδήποτε ελέγχεται να το περιορίσουμε. Εκεί θα είναι έλεγχος πραγματικά των δυνατοτήτων της δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα άτομα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οχτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οχτώ ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οχτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οχτώ ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» του κ. Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ήταν μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είχαν κοινή έκθεση, κύριε Πρόεδρε. Ήταν μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά εννιά ψηφιστεί ξεχωριστά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σωστά, ναι. Εννοώ για τη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, η συζήτηση έγινε μαζί.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι ακριβώς η ίδια διευθέτηση που ήταν για τις βουλευτικές εκλογές με τις ευρωεκλογές. Τώρα γιατί εμπήκε σήμερα, ενώ έχουμε ευρωεκλογές σε πολλά χρόνια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ξαναβάλλετέ το.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Προφανώς, είναι μία προσπάθεια έτσι να καθαρίσω λίγο τις εκκρεμότητές μου, πριν να φύγω από τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να έν' τζιαι τούτο!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ;

Όσοι ψηφίζετε υπέρ, πάνω τα χέρια.

Κύριε Περδίκη, πάνω το χέρι σας για την πρότασή σας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οχτώ ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οχτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οχτώ ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 25 πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Πάμε στα υπ' αριθμούς 26 και 27 θέματα τώρα, που είναι «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιόγονοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 26: Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2017/2398 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017 σχετικά με την προστασία των εργαζομένων από τους κινδύνους που συνδέονται με την έκθεση σε καρκινογόνους ή μεταλλαξιόγόνους παράγοντες κατά την εργασία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 27: Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να διαγραφούν από αυτούς πρόνοιες που αφορούν χημικούς παράγοντες των οποίων τα όρια επαγγελματικής έκθεσης ρυθμίζονται στην Οδηγία (ΕΕ) 2017/2398 και τα οποία μεταφέρονται στην κυπριακή έννομη τάξη με τους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιόγονοι) Παράγοντες (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιόγονοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Μαριέλλα Αριστείδου
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Μαρίνος Μουσιούττας
Ευανθία Σάββα	Γιώργος Περδίκης
Μάριος Μαυρίδης	Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Μαρτίου, στις 26 Μαΐου και στις 9 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ και της ΟΣΕΟΚ. Η ΔΕΟΚ, η ΕΤΥΚ, η Παγκύπρια Ομοσπονδία Ανεξάρτητων Συντεχνιών, το ΚΕΒΕ και ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των πιο πάνω κανονισμών παρευρέθηκε επίσης και ο βουλευτής μέλος της επιτροπής κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιόγονοι Παράγοντες) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2017/2398 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017 σχετικά με την προστασία των εργαζομένων από τους κινδύνους που συνδέονται με την έκθεση σε καρκινογόνους ή μεταλλαξιόγόνους παράγοντες κατά την εργασία.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 23 και 66 του περί Εργοστασίων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια Κανονισμών, ώστε να διαγραφούν από αυτούς πρόνοιες που αφορούν χημικούς παράγοντες των οποίων τα όρια επαγγελματικής έκθεσης ρυθμίζονται στην Οδηγία (ΕΕ) 2017/2398 και τα οποία μεταφέρονται με τους πρώτους υπό εξέταση τροποποιητικούς κανονισμούς.

Ειδικότερα, με τους πρώτους υπό συζήτηση κανονισμούς προτείνεται μεταξύ άλλων η αντικατάσταση του καταλόγου οριακών τιμών επαγγελματικής έκθεσης για προστασία των εργαζομένων από τους κινδύνους οι οποίοι προκύπτουν ή ενδέχεται να προκύψουν λόγω της έκθεσής τους σε καρκινογόνους και μεταλλαξιόγόνους παράγοντες.

Συγκεκριμένα, με τους εν λόγω κανονισμούς προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών:

1. Αντικατάσταση του καταλόγου οριακών τιμών επαγγελματικής έκθεσης, ώστε αυτός να εναρμονιστεί με τις πρόνοιες της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/2398.
2. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο ιατρός που είναι υπεύθυνος για την ιατρική παρακολούθηση της υγείας των εργαζομένων δύναται να επισημαίνει ότι η ιατρική παρακολούθηση συνεχίζεται μετά το τέλος της έκθεσης και για όσο διάστημα κρίνει απαραίτητο, ώστε να διασφαλιστεί η υγεία τους.
3. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο Αρχιεπιθεωρητής στις εκθέσεις που υποβάλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα λαμβάνει υπόψη όλες τις περιπτώσεις καρκίνου οι οποίες έχει αναγνωριστεί ότι οφείλονται στην επαγγελματική έκθεση σε καρκινογόνο ή μεταλλαξιογόνο παράγοντα.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/2398, τα κράτη μέλη οφείλουν να θέσουν σε ισχύ τις απαιτούμενες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές ρυθμίσεις για συμμόρφωση με αυτή μέχρι τη 17^η Ιανουαρίου 2020. Σημειώνεται περαιτέρω ότι τόσο οι πρώτοι όσο και οι δεύτεροι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων και παραπέμφθηκαν στην καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή για εξέταση την 21^η Φεβρουαρίου 2020.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας στο στάδιο της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι λόγω της μη έγκαιρης εναρμόνισης με τις πρόνοιες της υπό αναφορά Οδηγίας η Ευρωπαϊκή Επιτροπή άρχισε διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας, ήτοι Προειδοποιητική Επιστολή, η οποία πρέπει να απαντηθεί μέχρι την 28^η Σεπτεμβρίου 2020.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την εφαρμογή των υπό εξέταση κανονισμών δεν αναμένεται να υπάρξει ουσιαστικό δημοσιονομικό κόστος, αφού ήδη εφαρμόζεται η υφιστάμενη νομοθεσία για προστασία από καρκινογόνους και μεταλλαξιογόνους παράγοντες. Επιπροσθέτως, οι επιχειρήσεις θα επιβαρυνθούν με το κόστος εφαρμογής των απαραίτητων μέτρων προς συμμόρφωση, το οποίο δεν αναμένεται να είναι μεγάλο, καθότι οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών εφαρμόζονται ήδη εν μέρει στο πλαίσιο της γενικότερης νομοθεσίας για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων.

Όλοι οι κληθέντες ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση τόσο των πρώτων όσο και των δεύτερων κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Ψηφίστε για το υπ' αριθμόν 26 θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δεν υπάρχουν, αποχές δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Για το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι το ίδιο, αντιλαμβάνομαι, η ίδια ψηφοφορία.

Υπάρχει κάποιος που θέλει να ψηφίσει διαφορετικά;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 27 κανονισμοί εγκρίνονται με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021, καθώς και η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών, που λήγουν στις 30 Ιουνίου 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Ξένια Κωνσταντίνου
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Παύλος Μυλωνάς
Γιώργος Κάρουλλας	Κωστής Ευσταθίου
Ανδρέας Κυπριανού	Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021, καθώς και η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών, που λήγουν την 30^η Ιουνίου 2020.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας όλες οι άδειες παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που έχουν εκδοθεί είναι προσωρινές και ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2020. Συναφώς, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προτείνεται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε οι εν λόγω άδειες να ανανεωθούν για έναν ακόμη χρόνο, δηλαδή μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κρίνονται αναγκαίες, επειδή παραμένει σε εκκρεμότητα η κατάθεση από το Υπουργείο Εσωτερικών νομοσχεδίου που θα ρυθμίζει σφαιρικά τη χορήγηση μόνιμων αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων.

Η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι επί της ουσίας, αγαπητοί συνάδελφοι.

Αν θέλετε, είναι και μία απολογία εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας, διότι πέρσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά το αναλάβουμε τζαι τούτο τωρά; Είπαμε να κάμνουμε τα νομοσχέδια, να τα διορθώνουμε, νομίζω...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Ναι, επειδή εμπήκαμε σε αυτή τη διαδικασία. Πέρσι υπήρξε δέσμευση ότι θα έρθει ρύθμιση, ώστε να υπάρξει μόνιμη διαδικασία αδειοδότησης. Αυτή τη στιγμή ενημερώνομαι ότι λόγω του κορωνοϊού δεν έγινε η

απαραίτητη διαβούλευση έγκαιρα, δεν υπάρχει χρόνος, οι άδειες λήγουν τέλος του μήνα, έτσι κατά κάποιον τρόπο είμαστε υποχρεωμένοι να τις ανανεώσουμε για ένα χρόνο, επιμένοντας ότι θα πρέπει να υπάρξει ρύθμιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε, με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ.

Όχι, δεν είναι. Ο κ. Περδίκης διαφοροποιεί την ψήφο του, οι Οικολόγοι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τζιαι πέρσι αποχή, τζιαι σήμερα αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.504, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Στα πλαίσια των κοινοβουλευτικών μου καθηκόντων έχω επισκεφθεί το λατομείο Ξυλοφάγου εντός των ελεγχόμενων περιοχών της Κυπριακής Δημοκρατίας και έχω μείνει έκπληκτη από την περιβαλλοντική καταστροφή που έχει συντελεστεί. Ως εκ τούτου, παρακαλώ όπως με πληροφορήσετε τα πιο κάτω:

1. Πόσες άδειες επέκτασης έχουν εγκριθεί μέχρι σήμερα για το εν λόγω λατομείο; Η κοινότητα Ξυλοφάγου είναι σύμφωνη με τις αδειοδοτήσεις; Αν ναι, με ποιο αντιστάθμισμα;
2. Γιατί μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει καμιά αποκατάσταση του χώρου εντός του λατομείου όπως προνοούν οι όροι που αναφέρονται στην αδειοδότηση; Γιατί η αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου σας συνεχίζει να εκδίδει άδειες, ενώ δεν ακολουθούνται οι όροι αδειοδότησης;
3. Τα λατομικά υλικά πώς διατίθενται; Μεταξύ άλλων παραχωρούνται ογκόλιθοι για την κατασκευή της μαρίνας Αγία Νάπας;
4. Πότε προγραμματίζεται ο τερματισμός των εργασιών του λατομείου, δεδομένου του τεράστιου όγκου που έχει μέχρι σήμερα αφαιρεθεί και της ανεπανόρθωτης οικολογικής καταστροφής που έχει συντελεστεί τις τελευταίες δύο δεκαετίες σε μια εξαιρετικής σημασίας φυσική περιοχή με σημαντικά περιβαλλοντικά στοιχεία χλωρίδας, πανίδας και οικοτόπων;

Να σας πληροφορήσω ότι έχει ληφθεί αριθμός φωτογραφιών που επιβεβαιώνουν το μέγεθος της περιβαλλοντικής καταστροφής, τις οποίες συμπεραίνω ότι δε χρειάζεται να σας τις αποστείλω, εφόσον ως αρμόδιος υπουργός πρέπει να έχετε ιδίαν γνώση και πληροφόρηση από τα αρμόδια τμήματά σας.

Αναμένω τις απαντήσεις σας στα πιο πάνω ερωτήματα σε σύντομο χρονικό διάστημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.505, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Πιο κάτω παρουσιάζεται η εικόνα όσον αφορά τα πρατήρια ΕΚΟ στην επαρχία Λεμεσού από τον Ύψωνα μέχρι τη Γερμασόγεια. Οκτώ στα δεκαοκτώ πρατήρια ΕΚΟ ανήκουν στη RAM OIL, ποσοστό μεγαλύτερο του 40%. Τα πρατήρια με την επωνυμία RAM OIL ανήκουν σε αδελφή εταιρεία της ΕΚΟ, όπως αναφέρεται σε προηγούμενη απόφασή σας. Τα υπόλοιπα πρατήρια ανήκουν σε πρατηριούχους που όμως βρίσκονται σε σχέση εξάρτησης με την ΕΚΟ, καθώς δεν μπορούν να αγοράσουν από αλλού καύσιμα. Όλοι ή σχεδόν όλοι οι πρατηριούχοι ΕΚΟ έχουν πρατήρια RAM OIL σε ακτίνα μικρότερη από τα τρία χιλιόμετρα (ορισμός ενιαίας αγοράς σε προηγούμενή σας απόφαση). Να σημειωθεί ότι και άλλες εταιρείες ακολουθούν παρόμοια τακτική.

- 1.α. Μπορεί μια εταιρεία να είναι αποκλειστικός προμηθευτής και ταυτόχρονα και ανταγωνιστής των πρατηριούχων της;
- 1.β. Υπάρχουν καταγγελίες υπό εξέταση αναφορικά με το θέμα αυτό; Εάν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκονται;
- 1.γ. Αυτή η τακτική επηρεάζει ή όχι την είσοδο άλλων πρατηριούχων στην αγορά;

A/A	ΠΡΑΤΗΡΙΟ ΕΚΟ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
1.	RAM OIL	Αγίου Γεωργίου, Ύψωνας, Λεμεσός
2.	Ντίνος Αποστόλου Λτδ	Ηλία Καννάουρου 20, Ύψωνας
3.	RAM OIL	Κάθετος δρόμος νέου λιμανιού, Λεμεσός
4.	RAM OIL	Οδυσσέως Γεωργίου 2, Τραχώνι
5.	Άντης Κωνσταντίνου Λτδ	Λεωφόρος Ομονοίας 110, Λεμεσός
6.	Νικολάς Μοράρης	Λεωφόρος Πάφου 11, Λεμεσός
7.	RAM OIL	Φραγκλίνου Ρούζβελτ 29, Λεμεσός
8.	Μ.Γ.Α. Χρι. Γεωργίου	Λεωφόρος Μακεδονίας 28, Λεμεσός
9.	RAM OIL - Μακεδονίας	Σπύρου Κυπριανού 5, Λεμεσός
10.	Παμπίνος & Υιός Λτδ	Νίκου Παττίχη 17, Λεμεσός
11.	Παμπίνος Πετρελαιοειδή Λτδ	Λεωφόρος Γιάννου Κρανιδιώτη 7, Πολεμίδα
12.	RAM OIL - Αγίας Φυλάξεως	Αγίας Φυλάξεως 163, Αγία Φύλα
13.	RAM OIL - Λεωφόρος Μακαρίου Γ'	Λεωφόρος Μακαρίου Γ' 162, Λεμεσός
14.	Λεύκιος Νικολάου	Λεωφόρος Μακαρίου Γ' 204, Λεμεσός
15.	Goldhawk Trading Ltd	Λεωφόρος Γλάδστωνος 133, Λεμεσός

16.	RAM OIL - Άγιος Αθανάσιος	Βιομηχανική Περιοχή Αγίου Αθανασίου 42, Άγιος Αθανάσιος
17.	Κυπριανού και Προκοπίου Λτδ	Λεωφόρος Σπύρου Κυπριανού, Γερμασόγεια 61, Γερμασόγεια
18.	GreenOil Ltd	Γεωργίου Καλογεροπούλου 50, Μέσα Γειτονιά

2. Στην Ελλάδα η αντίστοιχη Επιτροπή Ανταγωνισμού επιβάλλει στις εταιρείες πετρελαιοειδών όπως όλες οι εκπτώσεις που γίνονται σε πελάτες της λιανικής να αναγράφονται πάνω σε συμβόλαιο. Ισχύει κάτι τέτοιο; Στην Κύπρο ισχύει κάτι αντίστοιχο;
3. Στην Ελλάδα η αντίστοιχη Επιτροπή Ανταγωνισμού επιβάλλει στις εταιρείες πετρελαιοειδών να καταργήσουν τις όποιες υποστηρικτικές εκπτώσεις. Ισχύει κάτι τέτοιο; Στην Κύπρο τι ισχύει;
4. Στην Ελλάδα η αντίστοιχη Επιτροπή Ανταγωνισμού επιβάλλει στις εταιρείες εμπορίας πετρελαιοειδών τη χορήγηση εκπτώσεων όγκου (κλίμακας) χωρίς διακριτική μεταχείριση στις επιχειρήσεις λιανικής εμπορίας σε ολόκληρη την ελληνική επικράτεια. Ισχύει κάτι τέτοιο; Στην Κύπρο τι ισχύει; Μπορεί μια εταιρεία πετρελαιοειδών να προσφέρει σε έναν πρατηριούχο μικρότερη έκπτωση από έναν εταιρικό πελάτη, ενώ ο πρατηριούχος αγοράζει πέντε έως δέκα φορές περισσότερο καύσιμο;
5. Στην Ελλάδα η αντίστοιχη Επιτροπή Ανταγωνισμού υποχρεώνει τις εταιρείες εμπορίας πετρελαιοειδών να μη συνδέουν τη χορήγηση εκπτώσεων με την εξόφληση πιθανών επενδύσεων που πραγματοποιούνται από αυτές προς τις επιχειρήσεις λιανικής εμπορίας. Ισχύει κάτι τέτοιο; Στην Κύπρο τι ισχύει;

Αναμένω τις απαντήσεις σας σε σύντομο χρονικό διάστημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.506, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Σε ανακοίνωσή της ΕΚΥΣΥ (Ένωση Κυπρίων Συνταξιούχων) αναφέρεται ότι η Ένωση απέστειλε επιστολή στην Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στις 11 Μαΐου, στην οποία επισημαίνει για ακόμη μια φορά το πρόβλημα που παρουσιάζεται σε αρκετούς χαμηλοσυνταξιούχους, οι οποίοι, ενώ υπέβαλαν αίτηση από τις αρχές του 2018, δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν έχουν πάρει απάντηση για τον λόγο που δεν έχει εγκριθεί η αίτησή τους.

Στην ίδια ανακοίνωση αναφέρεται ότι το θέμα συζητήθηκε με την εν λόγω υπουργό στις 19 Δεκεμβρίου 2019 και η αντίδρασή της ήταν θετική για επίλυσή του, ωστόσο, λόγω των προβλημάτων που προέκυψαν από την πανδημία του κορωνοϊού, το αίτημα δε διευθετήθηκε.

Η ΕΚΥΣΥ ζητά να δοθούν σαφείς οδηγίες προς το αρμόδιο τμήμα εξέτασης των αιτήσεων και να εγκριθούν και πληρωθούν αναδρομικά όσοι είναι δικαιούχοι και τηρούν τα κριτήρια του σχεδίου ενίσχυσης των συνταξιούχων με χαμηλά εισοδήματα. Εκκρεμότητα, προσθέτει, συνεχίζει να υπάρχει και για την πληρωμή του τιμητικού επιδόματος σε συνταξιούχους κοινωνικής σύνταξης κ.ά., οι οποίοι έχουν υπηρετήσει πρόσθετη θητεία στην Εθνική Φρουρά το 1974.

Παρακαλούμε την αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την τοποθέτηση του υπουργείου επί του συγκεκριμένου θέματος, τις ενέργειές του προς επίλυσή του και πότε αναμένεται να καταβληθούν οι σχετικές συντάξεις και επιδόματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.507, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω που αφορούν την υλοτόμηση:

1. Πόσα άτομα έχουν καταγγεληθεί τα τελευταία πέντε χρόνια για παράνομη υλοτόμηση;
2. Όσοι επαγγελματίες ή μη κάνουν βαθύ κλάδεμα σε δέντρα (π.χ. στις πόλεις) δικαιούνται να εμπορεύονται την ξυλεία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.508, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων όσον αφορά τα πιο κάτω σχετικά με τις εξαφανίσεις ανηλίκων:

1. Πόσες τέτοιες εξαφανίσεις συμβαίνουν κάθε χρόνο τα τελευταία δέκα χρόνια και πόσες από αυτές σχετίζονται με παιδικές στέγες;
2. Ποιος είναι ο αριθμός των παιδιών που έχουν εντοπιστεί;

3. Ποιο είναι το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ της εξαφάνισης και της εύρεσης των παιδιών που εξαφανίζονται;
4. Ποιοι είναι οι κύριοι λόγοι που εγκατέλειψαν την παιδική στέγη ή το σπίτι;
5. Ποιος είναι ο αριθμός των παιδιών που δεν έχουν ανευρεθεί και είναι Ελληνοκύπριοι, πολίτες Ευρωπαϊκών χωρών, πολίτες τρίτων χωρών και παιδιά με μεταναστευτικό βιογραφικό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.509, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω όσον αφορά τη μηχανογράφηση των πρακτικών (στενοτύπωση) στα δικαστήρια:

1. Με ποιο τρόπο γίνεται η ανάθεση του συμβολαίου; Με ανοικτή δημόσια σύμβαση ή με διαπραγμάτευση; Πότε έχει ξεκινήσει η εν λόγω διαδικασία;
2. Ποιο είναι το ετήσιο συνολικό κόστος της σύμβασης και ποια τα ποσά που αφορούν:
 - α. την παροχή προσωπικού από την εταιρεία προς τα δικαστήρια και
 - β. την αγορά υπηρεσιών από την εταιρεία για λήψη πρακτικών και γραμματειακές υπηρεσίες στα δικαστήρια;
3. Παρακαλώ όπως αποσταλούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων οι απόψεις που έχουν εκφραστεί από τη Νομική Υπηρεσία.
4. Ποιες είναι οι προθέσεις της κυβέρνησης όσον αφορά το μέλλον της υπηρεσίας αυτής στα δικαστήρια; Θα γίνει πρόσληψη προσωπικού ή θα συνεχιστεί η αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.510, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αυτή την εποχή πολλές κατοικίες ετοιμάζουν τις πισίνες τους για την καλοκαιρινή περίοδο και αδειάζουν το νερό της πισίνας στους δρόμους.

Νοούμενοι ότι το νερό της πισίνας περιέχει χλωρίνη, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ορθότητα αυτής της πρακτικής και, εάν η πρακτική αυτή δε θεωρείται ορθή, ποια είναι τα μέτρα που πρέπει να παρθούν για πάταξη του φαινομένου.

Παρακαλώ επίσης όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων όσον αφορά την ίδια πρακτική με νερά των υπογείων που ρίχνονται στους δρόμους.

Παρακαλώ όπως έχετε υπόψη ότι στις παράλιες πόλεις τα νερά των υπονόμων καταλήγουν στη θάλασσα και στο εσωτερικό στα υπόγεια νερά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.511, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Η Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία Εργατικών Συνδικάτων αναφέρει ότι το 44,1% των εργαζομένων στην Κύπρο έχει χάσει την εργασία του προσωρινά ή μόνιμα λόγω της πανδημίας.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τον αριθμό των απολύσεων από την έναρξη της πανδημίας μέχρι σήμερα και αν υπάρχουν προβλέψεις σε ό, τι αφορά την ανεργία κατά τους επόμενους μήνες.
2. Σε περίπτωση ενός νέου κύματος της πανδημίας, είμαστε έτοιμοι ως κράτος να ανταπεξέλθουμε, εφαρμόζοντας καινοτόμες λύσεις, ώστε να αποφύγουμε τις μαζικές απολύσεις, ιδιαίτερα στον ιδιωτικό τομέα που έχει πληγεί και θα πληγεί περισσότερο;
3. Μελετώνται περαιτέρω μέτρα προστασίας των ευάλωτων ομάδων και των ΑμεΑ από τυχόν αυθαιρεσίες των εργοδοτών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.512, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Σε ανακοίνωση του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, τον Νοέμβριο του 2019, με αφορμή την Ευρωπαϊκή Ημέρα Επαγρύπνησης για τα Αντιβιοτικά, αναφέρεται ότι η Κύπρος συγκαταλέγεται ανάμεσα στις ευρωπαϊκές χώρες που παρουσιάζουν αυξημένη κατανάλωση αντιβιοτικών και υψηλά ποσοστά μικροβιακής αντοχής. Στην ανακοίνωση αναφέρεται ότι ως μικροβιακή αντοχή χαρακτηρίζεται η ικανότητα των μικροοργανισμών να ανθίστανται στη δράση των αντιμικροβιακών φαρμάκων. Κυριότεροι παράγοντες που προάγουν την αντοχή είναι η υπέρμετρη χρήση των αντιβιοτικών.

Με σκοπό την αντιμετώπιση του προβλήματος της μικροβιακής αντοχής, θα πρέπει οι πολίτες να συνειδητοποιήσουν ότι η διαφύλαξη της αποτελεσματικότητας των αντιβιοτικών αποτελεί ευθύνη όλων μας, βάζοντας τέλος στην υπέρμετρη και μη ενδεδειγμένη χρήση τους.

Στην Ελλάδα (η οποία είναι επίσης ψηλά στη λίστα των χωρών υπερκατανάλωσης αντιβιοτικών) το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων έδωσε το πράσινο φως, ούτως ώστε ο Εθνικός Οργανισμός Φαρμάκων (ΕΟΦ) σε συνεργασία με τα μέλη του Πανελληνίου Φαρμακευτικού Συλλόγου να επισκεφθούν τα σχολεία της χώρας, για να ενημερώσουν και να ευαισθητοποιήσουν τους μαθητές σχετικά με την υπερκατανάλωση φαρμάκων, τη χρήση αναβολικών, ηρεμιστικών, ναρκωτικών, αλλά και για γενικότερα θέματα πρόληψης, όπως οι εμβολιασμοί. Οι ενημερωτικές καμπάνιες στο μαθητικό πληθυσμό θα πραγματοποιούνται από κλιμάκιο αποτελούμενο από εκπροσώπους των φαρμακοποιών σε συνεργασία με τον ΕΟΦ και το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν προτίθεται να μελετήσει τη δυνατότητα εφαρμογής της συγκεκριμένης δράσης και στην Κύπρο, σε συνεργασία με τους αντίστοιχους οργανισμούς της χώρας μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.513, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Στις 12 Ιουλίου 2019 η ολομέλεια της Βουλής ψήφισε σε νόμο τον περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2019, σύμφωνα με τον οποίο ο Υπουργός Άμυνας δύναται, σε εξαιρετικές περιπτώσεις και αφού λάβει υπόψη τις απόψεις του Αρχηγού Εθνικής Φρουράς, να χορηγεί άδεια σε αξιωματικούς γιατρούς του Υγειονομικού Σώματος για μερική απασχόληση, έναντι αμοιβής, κατά τις ώρες εκτός της υπηρεσίας τους στον στρατό, με όρους και προϋποθέσεις που θα καθορίζει ο υπουργός και εφόσον η απασχόληση των μελών δε θα επηρεάζει άμεσα ή έμμεσα την άρτια εκτέλεση των καθηκόντων τους ως μελών του στρατού.

Η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, ώστε να ρυθμιστεί το καθεστώς εργασίας των στρατιωτικών ιατρών, ιδιαίτερα μετά την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας και να αντιμετωπιστεί η έλλειψη ιατρών στο υγειονομικό σώμα του στρατού.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό και τις ειδικότητες των ιατρών που έχει ενταχθεί στο υγειονομικό σώμα του στρατού από την ημερομηνία ισχύος του νόμου μέχρι και σήμερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.514, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Η Παιδιατρική Εταιρεία Κύπρου με επιστολή της, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2020, προς τον Υπουργό Υγείας κ. Κωνσταντίνο Ιωάννου, σημειώνει emphaticά την προβληματική διαχείριση των εμβολιασμών των παιδιών μετά την εφαρμογή του ΓΕΣΥ ως προς την επάρκεια, την προμήθεια και τη διανομή των εμβολίων που καλύπτονται δωρεάν από τους παρόχους υγείας και επομένως προς τον πληθυσμό της χώρας. Όπως αναφέρεται στην επιστολή, οι παρατηρήσεις και εισηγήσεις που είχε υποβάλει η εταιρεία σε προηγούμενη επιστολή της, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2020, δεν έτυχαν ανταπόκρισης.

Σύμφωνα με την εταιρεία, στην απάντηση του Υπουργείου Υγείας παρατίθενται κάποιοι αόριστοι και γενικόλογοι σχεδιασμοί και διαδικασίες.

Η εταιρεία επισημαίνει ότι, λόγω των ελλείψεων που παρατηρούνται σε βασικά εμβόλια, όπως του τετραπλού εμβολίου διφθερίτιδας, τετάνου, κοκκύτη, πολιομυελίτιδας και του εμβολίου έναντι της Ηπατίτιδας Β (βασικά εμβόλια βρεφικής ηλικίας), αλλά και της καθυστερημένης διοχέτευσης εμβολίων προς τους παρόχους υγείας, σημαντικός αριθμός παιδιών υπολείπεται βασικών εμβολιασμών.

Τις παραπάνω καταγγελίες ενισχύει και ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος (ΠΙΣ), ο οποίος επιβεβαιώνει τις ελλείψεις, όπως επίσης και την έλλειψη του εμβολίου ιλαράς, ερυθράς, παρωτίτιδας, ενώ υπενθυμίζει την καθυστέρηση στην άφιξη του εμβολίου της γρίπης τον προηγούμενο χειμώνα. Η καθυστερημένη παραλαβή εμβολίων, σύμφωνα με τον ΠΙΣ, καταγράφεται στην Κύπρο από την έναρξη του ΓΕΣΥ.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την τοποθέτηση του υπουργείου επί του συγκεκριμένου θέματος, γιατί παρατηρούνται αυτές οι ελλείψεις και ποιος είναι ο σχεδιασμός του υπουργείου για την κάλυψη αυτών των αναγκών για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα, που άπτεται της δημόσιας υγείας της χώρας. Επίσης, να μας ενημερώσει αν έχουν υλοποιηθεί οι συστάσεις της Εθνικής Επιτροπής Εμβολιασμών για επέκταση του εμβολιαστικού σχήματος με νέα εμβόλια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.515, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Η δραματική αύξηση των περιστατικών ενδοοικογενειακής ή και συντροφικής βίας είναι μια από τις πολλές “παράπλευρες απώλειες” των περιοριστικών μέτρων της πανδημίας του κορωνοϊού. Το φαινόμενο

δυστυχώς αναμένεται να παραμείνει υπαρκτό, σε μεγάλες διαστάσεις, και κατά το προσεχές διάστημα, λόγω των κοινωνικών συνθηκών.

Ο μεγαλύτερος αριθμός περιστατικών βίας αφορά γυναίκες και παιδιά. Το ίδιο όμως σημαντική πτυχή του φαινομένου της ενδοοικογενειακής βίας αφορά επίσης ηλικιωμένους συνανθρώπους μας, αλλά και γονείς που γίνονται “θύματα” βίαιης συμπεριφοράς τέκνων.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσα περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας που αφορούσαν παιδιά, γυναίκες, ηλικιωμένους, αλλά και “γονείς θύματα” έχουν καταγραφεί τους τελευταίους δύομισι μήνες;
2. Με ποιο τρόπο αυτό το χρονικό διάστημα οι υπηρεσίες κοινωνικής ευημερίας διατηρούσαν επαφή και παρακολουθούσαν οικογένειες και θύματα που βρίσκονται υπό την προστασία τους;
3. Υπήρξε συντονισμός και επικοινωνία του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και τις Ομάδες Άμεσης Παρέμβασης, έτσι ώστε να βρίσκονταν σε εγρήγορση, αφού, λόγω του περιορισμού και της έλλειψης διασύνδεσης σχολείου και οικογένειας, τα ανήλικα θύματα δεν μπορούσαν εύκολα να εντοπιστούν;
4. Είναι στο σχεδιασμό του υπουργείου η ανάθεση αρμοδιοτήτων στους δήμους, ως ένας πιο άμεσος τρόπος προσέγγισης των περιστατικών;
5. Είναι στον σχεδιασμό του υπουργείου η δημιουργία ενός Ειδικού Τμήματος Ενδοοικογενειακής Βίας, το οποίο να ασχολείται αποκλειστικά με αυτά τα περιστατικά, κατόπιν της απαιτούμενης εκπαίδευσης και κατάρτισης των οποιωνδήποτε επαγγελματιών σχετίζονται με το θέμα, όπως είναι οι κοινωνικοί λειτουργοί, οι αστυνομικοί κ.τ.λ.
6. Είναι στον σχεδιασμό του υπουργείου η συνέχιση και η ενίσχυση της εκστρατείας ευαισθητοποίησης και ενημέρωσης για τις σχετικές διαθέσιμες τηλεφωνικές γραμμές και υπηρεσίες τουλάχιστον μέχρι και το τέλος του έτους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.516, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το νέο και επιβαρυνόμενο ενεργειακό αποτύπωμα της νέας γενιάς κινητής τηλεφωνίας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Έχουν υπολογιστεί ή υπάρχει σχεδιασμός σχετικά με τις ενεργειακές ανάγκες των κεραιών που θα τοποθετηθούν την επόμενη τριετία, π.χ. κεραιές τεχνολογίας 5G, μικροκυμματικές ή άλλες;
2. Ποια θα είναι η νέα εγκατεστημένη ισχύς σε kW των παροχών του νέου δικτύου κεραιών κινητής τηλεφωνίας 5G;
3. Μπορεί να καλυφθούν οι νέες αυτές ενεργειακές απαιτήσεις από την υπάρχουσα υποδομή ή απαιτούνται νέες υποδομές σε δίκτυο διανομής, υποσταθμούς και μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας;
4. Ποια είναι η πρόσθετη κατανάλωση σε kWh ανά έτος τον τρίτο χρόνο από σήμερα που θα απαιτεί η νέα γενιά κινητής τηλεφωνίας;
5. Μπορούν οι υφιστάμενοι σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας να καλύψουν τις πρόσθετες ανάγκες των νέων απαιτήσεων της κινητής τηλεφωνίας;
6. Ποια θα είναι η επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού από τις εισαγωγές σε ορυκτά καύσιμα για την κάλυψη των νέων αναγκών;
7. Ποια θα είναι η πρόσθετη περιβαλλοντική επιβάρυνση/ρύπανση στο σύνολό της σε ανάλογο αποτύπωμα CO₂;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.517, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το θέμα του επαναπατρισμού Κύπριων υπηκόων οι οποίοι εγκλωβίστηκαν σε τρίτες χώρες λόγω της κρίσης του κορωνοϊού ανέδειξε για ακόμα μία φορά το πρόβλημα της μη ύπαρξης ενός δημόσιου αερομεταφορέα. Το Υπουργείο Εξωτερικών το οποίο ανέλαβε τον επαναπατρισμό των Κύπριων υπηκόων αναγκάστηκε να συνεργαστεί με ιδιωτική εταιρεία αερομεταφορών καταβάλλοντας υψηλό χρηματικό ποσό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει οποιαδήποτε σχέδια ή αν έχει επανεξεταστεί το ενδεχόμενο για λειτουργία δημόσιου αερομεταφορέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.518, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τις τελευταίες μέρες έχει επανέλθει στο προσκήνιο η υπόθεση της δημιουργίας γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου. Από δημοσίευμα στον κυπριακό τύπο πληροφορήθηκα ότι ο Διευθυντής του Τμήματος Δασών δήλωσε ότι ο χώρος του γηπέδου γκολφ θα δημιουργηθεί σε μια περιοχή που εμπίπτει στα δημοτικά όρια του δήμου Παραλιμνίου, αναφέροντας χαρακτηριστικά ότι αναζητήθηκε κατάλληλη περιοχή με τις λιγότερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις και κοινωνικές πιέσεις. Το συγκεκριμένο έργο όμως, πάρα τους αρχικούς σχεδιασμούς, πέραν του γηπέδου, θα περιλαμβάνει ξενοδοχείο, καθώς και οικιστική και εμπορική ανάπτυξη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υπό αναφορά υπόθεση, για ποιο λόγο επιλέχθηκε αυτή η τοποθεσία από την κυβέρνηση και με ποιο τρόπο διασφαλίζεται η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.519, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.520, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η αίθουσα πολλαπλής χρήσης του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης έχει κριθεί από τις Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας ότι είναι επικίνδυνη και κατεδαφιστέα από το 2018. Από τότε εκκρεμεί αίτημα της κοινοτικής αρχής και της τοπικής σχολικής εφορίας για κατεδάφισή της και ανέγερση άλλης που να μην επηρεάζει την οικοδομή του παλιού κτιρίου του δημοτικού σχολείου και να είναι ασφαλής για χρήση από τα παιδιά. Τα τελευταία δύο χρόνια τα παιδιά του δημοτικού σχολείου δεν έχουν κλειστό χώρο για αθλοπαιδιές, εκδηλώσεις και άλλες δραστηριότητες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να κατεδαφιστεί η επικίνδυνη οικοδομή της αίθουσας πολλαπλής χρήσης του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης και πότε θα ανεγερθεί η καινούρια αίθουσα και τα άλλα αναγκαία βοηθητικά κτίρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.521, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο πετρόκτιστος τοίχος στη βόρεια πλευρά του περιτοιχίσματος της αυλής του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης έχει καταρρεύσει. Δυστυχώς, παρά τις προειδοποιήσεις της τοπικής σχολικής εφορίας και του κοινοτικού συμβουλίου, δεν έγινε καμιά προσπάθεια για στήριξη του τοίχου, διότι από την τοπογραφική έρευνα αποδείχθηκε ότι ο τοίχος ήταν κτισμένος εντός του γειτονικού τεμαχίου 391, το οποίο διαχειρίζεται ο κηδεμόνας τουρκοκυπριακών περιουσιών. Όπως έχω διαπιστώσει από επίσκεψή μου, τα ερείπια από τον τοίχο που έχει καταρρεύσει βρίσκονται εντός του σχολείου και δεν υπάρχει περιτοιχισμα. Οι κίνδυνοι για την ασφάλεια των παιδιών και των εγκαταστάσεων του σχολείου είναι μεγάλοι.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να κτιστεί καινούριο περιτοιχισμα στο βόρειο μέρος της αυλής του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.522, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Το πρόβλημα με τις αποχετεύσεις της κοινότητας Τόχνης οξύνεται. Η μη ύπαρξη κεντρικού αποχετευτικού συστήματος στην Τόχνη και η μηδενική απορροφητικότητα του εδάφους έχουν ως αποτέλεσμα τα λύματα να καταλήγουν στις διπλανές κατοικίες ή στον χείμαρρο που διέρχεται από το κέντρο της κοινότητας. Πολλές κατοικίες διοχετεύουν τα οικιακά λύματα σε λάκκους στην κοίτη του χείμαρρου μέσω πρόχειρων αγωγών που διέρχονται μέσα από δημόσιους χώρους, οδούς και ιδιωτικές περιουσίες και κατοικίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχέδιο και προγραμματισμός για την κατασκευή και λειτουργία κεντρικού συστήματος αποχέτευσης στην κοινότητα Τόχνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.523, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στην 5^η Έκθεση Προόδου, βάσει του άρθρου 22 της Οδηγίας 2009/28/ΕΚ για την περίοδο 2017-2018 αναφορικά με τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ), αναφέρονται τα εξής: “Η μεγάλη αύξηση που σημειώθηκε το 2018 οφείλεται στη συμπερίληψη στοιχείων αναφορικά με την ενέργεια από ΑΠΕ στις αντλίες θερμότητας και στοιχείων αναφορικά με τη χρήση ξυλείας για σκοπούς θέρμανσης η οποία συλλέγεται απευθείας από τους καταναλωτές. Τα συγκεκριμένα δεδομένα προήλθαν από μελέτες που έχουν διεξαχθεί από το Τμήμα Περιβάλλοντος και τη Στατιστική Υπηρεσία.”.

Παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς όπως αποστείλουν αντίγραφα των πιο πάνω εκθέσεων για ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.524, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει επέλθει συμφωνία μεταξύ τους για τις αναφορές που γίνονται στη Νέα Βιομηχανική Πολιτική 2019-2022 όσον αφορά τη σύσταση της Επιτροπής Ορυκτών (Mineral Commission).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.525, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται τα υπό εκπόνηση Τοπικά Σχέδια Παραλιμνίου, Αγίας Νάπας και Δερύνειας, καθώς και το Τοπικό Σχέδιο Ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου, κατά πόσο συντρέχουν λόγοι για οποιαδήποτε καθυστέρηση και, εφόσον όχι, τότε υπολογίζεται να ανακοινωθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.526, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Μετά από επιστολή που λάβαμε από την Ένωση Βιομηχάνων Ηλιακής Ενέργειας Κύπρου (ΕΒΗΕΚ) σχετικά με τα σοβαρά προβλήματα οξείδωσης που παρουσιάζονται στα ηλιακά συστήματα θέρμανσης νερού λόγω της ποιότητας του αφαλατωμένου νερού και συγκεκριμένα λόγω του υψηλού pH και των υψηλών συγκεντρώσεων διαλυμένου οξυγόνου, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει πώς προτίθεται να προχωρήσει στην επίλυση του προβλήματος που πλήττει όχι μόνο τον κλάδο της βιομηχανίας ηλιακών θερμοσίφωνων, αλλά και τους καταναλωτές, που αναγκάζονται να προβαίνουν σε αντικατάσταση των ηλιακών και άλλου εξοπλισμού λόγω φθορών.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.365, ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στο ερώτημα που εγείρεται στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, είναι η ακόλουθη:

1. Η Ιατρικός Λειτουργός η οποία διορίστηκε ως Ενδοκρινολόγος στην περιφέρεια Λάρνακας-Αμμοχώστου δεν αποδέχτηκε το διορισμό. Η συγκεκριμένη θέση προκηρύχτηκε εκ νέου στις 24/4/2020 και αναλόγως της εκδήλωσης ενδιαφέροντος αναμένονται να πραγματοποιηθούν συνεντεύξεις για πρόσληψη ιατρού.
2. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.733, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω, σχετικά με τα ερωτήματα 2 και 3 της προαναφερόμενης ερώτησης:

Ερώτημα 2

Η εταιρεία KHRYSANERA LTD δεν έχει λειτουργήσει ακόμα δεδομένου ότι οι οικοδομικές εργασίες για ανέγερση του εργοστασιακού κτιρίου έχουν ανασταλεί.

Ερώτημα 3

Το τελευταίο διάστημα ένας εκ των διευθυντών της εταιρείας έχει επιδείξει ενδιαφέρον για ανανέωση της άδειας οικοδομής και έναρξη εργασιών για ολοκλήρωση του κτιρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.753, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (i) Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας έχει αποστείλει εγκύκλιο στις 23 Οκτωβρίου 2017 προς τους Γενικούς Διευθυντές των Υπουργείων για το θέμα της εφαρμογής της εν λόγω νομοθεσίας (Παράρτημα Ι).

- (ii) Το Υπουργείο Οικονομικών στην εγκύκλιο του με ημερομηνία 20 Ιανουαρίου 2020 για τον Προϋπολογισμό για το 2020 και το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2020-2022 περιλαμβάνει σχετική αναφορά του πιο πάνω Νόμου (Παράρτημα II).

Σχετική είναι και η ανακοίνωση του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας με ημερομηνία 11 Νοεμβρίου 2019 (Παράρτημα III).

- (iii) Σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας για τον εμπλουτισμό δημοσίων κτιρίων με έργα τέχνης τηρείται στο Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας: (α) Μητρώο Έργων Τέχνης σε Δημόσια Κτίρια (Παράρτημα IV) και (β) Μητρώο Δημοσίων Κτιρίων (Παράρτημα V), τα οποία ενημερώνονται με βάση την πληροφόρηση που το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας λαμβάνει από τους κατά περίπτωση αρμόδιους φορείς (κρατικούς και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου). Διευκρινίζεται περαιτέρω, ότι στο Μητρώο Έργων Τέχνης έχουν καταχωριστεί, για σκοπούς συνέχειας, και τα έργα τέχνης τα οποία τοποθετήθηκαν σε δημόσια κτίρια δυνάμει των καταργηθέντων περί του Ελάχιστου Ποσοστού Εμπλουτισμού με Έργα Τέχνης των Δημοσίων Κτιρίων Νόμων του 1992 μέχρι 1999. Σήμερα, στο Μητρώο Δημοσίων Κτιρίων είναι καταχωρισμένα ενενήντα ένα (91) κτήρια εκ των οποίων εννέα (9) ανήκουν στη Δημοκρατία και ογδόντα δύο (82) σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωριστεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.299, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με Αρ. Φακ.: 23.06.011.04.299 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Ο Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου, μέσω του Εθνικού Προγράμματος «Πρωτοβουλίες Νέων», επιχορηγεί δραστηριότητες που διοργανώνονται από νέους και οργανωμένα σύνολα που δραστηριοποιούνται εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας.
- (β) Το εγκεκριμένο από τη Βουλή των αντιπροσώπων κονδύλι, διατίθεται στις Πολιτικές Οργανώσεις Νέων, σε Οργανωμένα Σύνολα Νέων, στα Κέντρα Νεότητας, σε Άτυπες Ομάδες Νέων καθώς και σε μεμονωμένους νέους, κατόπιν υποβολής συγκεκριμένων αιτήσεων, οι οποίες κατατίθενται σε καθορισμένα χρονοδιαγράμματα. Συγκεκριμένα και σύμφωνα με τον Οδηγό του Προγράμματος ο οποίος σας επισυνάπτεται, ως Παράρτημα I, για εύκολη πρόσβαση καθώς και για πληρέστερη ενημέρωσή σας επί του Προγράμματος “Πρωτοβουλίες Νέων”, οι πιο πάνω δικαιούχοι κατατάσσονται στις ακόλουθες κατηγορίες:

Κατηγορία Α': Άτυπη Ομάδα Νέων, Νέος/α.

Κατηγορία Β': Οργανώσεις Νεολαίας με Παγκύπρια δράση και Οργανώσεις Νεολαίας χωρίς Παγκύπρια δράση. Στην εν λόγω κατηγορία κατατάσσονται και τα Συντονιστικά Σώματα Νεολαίας.

Κατηγορία Γ': Κέντρα Νεότητας.

- (γ) Η εξέταση και στη συνέχεια έγκριση ή απόρριψη των σχετικών αιτήσεων, γίνεται στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων και διαδικασίας που επίσης περιλαμβάνονται στον Οδηγό του Προγράμματος. Σε πρώτο στάδιο οι αιτήσεις υπόκεινται σε Έλεγχο επιλεξιμότητας με σκοπό την επαλήθευση πληρότητας συγκεκριμένων κριτηρίων (βλ. 5.1.1 Έλεγχος επιλεξιμότητας-Παράρτημα I). Σε δεύτερο στάδιο, οι αιτήσεις αξιολογούνται ποιοτικά και βαθμολογούνται από διμελή Επιτροπή Αξιολόγησης, με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης που παρουσιάζονται στον Οδηγό, σε Πίνακες αξιολόγησης (βλ. 5.1.2 - Ποιοτική Αξιολόγηση αίτησης, Πίνακας 1, 2 και 3-Παράρτημα I). Η βαθμολογία μίας αίτησης προκύπτει από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών. Οι αιτήσεις που εντάσσονται στο Πρόγραμμα με δικαίωμα επιχορήγησης είναι όσες συγκεντρώνουν βαθμολογία 70% και άνω. Στη συνέχεια, οι εγκεκριμένες αιτήσεις για κάθε κατηγορία δικαιούχων, κατατάσσονται κατά φθίνουσα σειρά και χορηγία λαμβάνουν όσες εξασφάλισαν τις ψηλότερες βαθμολογίες, μέχρι εξαντλήσεως του διαθέσιμου ποσού επιχορήγησης.

2. Για λεπτομερή ενημέρωση σχετικά με την κατανομή των κονδυλίων τα τελευταία τρία χρόνια (2017-2019) σας επισυνάπτονται ως Παραρτήματα II, III και IV, οι ονομαστικοί πίνακες αιτητών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωριστεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετριδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.302, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Φορολόγηση ιδιοκτητών από ενοίκια ληπτών με ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα-ΕΕΕ

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Φορολογίας επεξεργάζεται και αναλύει, στη βάση διαχείρισης κινδύνου, πληροφόρηση που λαμβάνει τόσο από τις φορολογικές δηλώσεις, όσο και από τρίτους συμπεριλαμβανομένης της πληροφόρησης από άλλα Κυβερνητικά Τμήματα/Οργανισμούς/Υπηρεσίες, και από το εξωτερικό κάτω από Ευρωπαϊκές Οδηγίες. Όλη η διαθέσιμη πληροφόρηση χρησιμοποιείται για τη διενέργεια εκστρατειών φορολογικής συμμόρφωσης και για την ιεράρχηση των φορολογικών ελέγχων εκεί και όπου χρειάζεται.
3. Ειδικότερα για την πληροφόρηση από την Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (ΥΔΕΠ), αυτή λήφθηκε σε δυο φάσεις:
 - α) Κατά την **Πρώτη Φάση Λήψης Πληροφόρησης**, στις 3/02/2017 λήφθηκε πληροφόρηση από την ΥΔΕΠ σχετικά με την επιχορήγηση ενοικίου σε δικαιούχους του ΕΕΕ μέχρι την υπό αναφορά ημερομηνία. Από την ίδια μέρα απομονώθηκαν τα στοιχεία για τα φορολογικά έτη 2011-2015. Έγινε ταυτοποίηση των 1.700 από 2.300 γραμμών (που δεν ήταν μοναδικοί φορολογούμενοι) με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία από το σύστημα του ΕΕΕ και διαχωρίστηκαν οι περιπτώσεις παράλειψης υποβολής δηλώσεων εισοδήματος, παράλειψης δήλωσης ή υποδήλωσης εισοδήματος από ενοίκια στη φορολογική δήλωση. Στα πλαίσια εκστρατείας συμμόρφωσης ετοιμάστηκαν και αποστάλθηκαν επιστολές σε 629 φορολογούμενους οι οποίοι είτε μόνο με βάση τα στοιχεία από την ΥΔΕΠ, είτε σε συνδυασμό με άλλη πληροφόρηση που κατείχε το Τμήμα Φορολογίας (συμπεριλαμβανομένης της πληροφόρησης από την ΥΔΕΠ) υπήρχαν στοιχεία παράλειψης ή λανθασμένης συμπλήρωσης της δήλωσης. Το ποσοστό συμμόρφωσης είναι αρκετά υψηλό και πέραν του 60%. Σημειώνεται ότι σε κάποιες περιπτώσεις, το ποσοστό ιδιοκτησίας της ακίνητης περιουσίας (αν αυτό δεν είναι 100%) ταυτόχρονα διαφοροποιεί και το ύψος φορολόγησης.
 - β) Κατά τη **Δεύτερη Φάση Λήψης Πληροφόρησης**, στις 24/3/2020 λήφθηκε πληροφόρηση από την ΥΔΕΠ σχετικά με την επιχορήγηση ενοικίου σε δικαιούχους του ΕΕΕ μέχρι την υπό αναφορά ημερομηνία. Από την ίδια μέρα απομονώθηκαν τα στοιχεία για τα φορολογικά έτη 2014-2019 και ταυτοποιήθηκαν οι 17.000 από τις 19.500 γραμμές (όχι μοναδικοί φορολογούμενοι) που συμπεριλαμβάνονταν στο αρχείο. Αναμένεται να επαναληφθεί εκστρατεία συμμόρφωσης με τα νέα στοιχεία που θα προκύψουν από της ταυτοποιημένες εγγραφές.
4. Σημειώνεται ότι η πληροφόρηση που λήφθηκε από την ΥΔΕΠ, σε συνδυασμό με οποιαδήποτε άλλη πληροφόρηση που κατέχει το Τμήμα Φορολογίας, έχει συμπεριληφθεί τόσο στις εκστρατείες φορολογικής συμμόρφωσης όσο και στο Εργαλείο Αναζήτησης Πληροφόρησης που είναι διαθέσιμο στο φοροθετικό προσωπικό του Τμήματος Φορολογίας και το οποίο τυγχάνει χρήσης κατά τον έλεγχο και την επιβολή φορολογίας. Η φορολογία που προέκυψε λόγω της πληροφόρησης από την ΥΔΕΠ, αποτελεί μέρος του συνόλου της επιβολής φορολογίας από το Τμήμα Φορολογίας, και δεν είναι εφικτό να απομονωθούν τα αποτελέσματα.

Στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε επιπρόσθετες διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.306, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σε σχέση με τον εκβραχισμό ακτής στην περιοχή ΣΟΔΑΠ στο Δήμο Πάφου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του ημερ. 11/10/2017, αποφάσισε την εκμίσθωση στο Δήμο Πάφου, μέρους του κρατικού τεμαχίου με αρ. 607, Φ/ΣΧ 190401 στην Πάφο, για σκοπούς ανέγερσης μικρής έκτασης κέντρου αναψυχής/ψυχαγωγίας, υπό την μεταξύ άλλων προϋπόθεση ότι, θα εξασφαλιστούν όλες οι απαιτούμενες άδειες από τις αρμόδιες αρχές και χαλάρωση από τις πρόνοιες του άρθρου 5^Α του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου (**Παράρτημα Α**). Το υπό αναφορά τεμάχιο εμπίπτει σε Πολεοδομική Ζώνη Τ1γ, για την οποία ισχύουν συντελεστής δόμησης 0,30:1, ποσοστό κάλυψης 0,25:1, μέγιστος αριθμός ορόφων 2 και ανώτατο επιτρεπόμενο ύψος οικοδομών 10μ.
3. Η Υπουργική Επιτροπή για εξέταση χαλαρώσεων με βάση το άρθρο 5Α του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15.11.2019, αφού εξέτασε τα πραγματικά και νομικά γεγονότα τα οποία σχετίζονται με την υπόθεση, τις απόψεις/εισηγήσεις του Δήμου Πάφου και του Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ενεργώντας με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 5Α(2) του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, αποφάσισε ομόφωνα όπως αποδεχθεί το αίτημα για παραχώρηση χαλάρωσης, με την προϋπόθεση ότι, πριν την έκδοση της σχετικής άδειας οικοδομής για την ανάπτυξη, θα εξασφαλισθούν οι θετικές απόψεις της Περιβαλλοντικής Αρχής και, σε περίπτωση που απαιτηθεί η εκπόνηση οποιωνδήποτε μελετών ή η εξασφάλιση περαιτέρω απόψεων άλλων αρμόδιων Τμημάτων/Υπηρεσιών, οι μελέτες ή/και τυχόν όροι/προϋποθέσεις/απαιτήσεις θα υιοθετηθούν και ενσωματωθούν στον τελικό σχεδιασμό πριν την έκδοση της άδειας οικοδομής. Κατά το στάδιο εκτέλεσης της ανάπτυξης θα πρέπει να τηρηθούν αυστηρά και προς ικανοποίηση της Περιβαλλοντικής Αρχής ή/και

των άλλων αρμοδίων Τμημάτων/Υπηρεσιών, όλοι οι σχετικοί όροι/ προϋποθέσεις/απαιτήσεις που θα τεθούν. Σε αντίθετη περίπτωση, η παραχωρηθείσα χαλάρωση ανακαλείται και θεωρείται ως μη δοθείσα, ενώ το τμήμα του κρατικού τεμαχίου που εκμισθώθηκε στο Δήμο Πάφου, θα αποκατασταθεί ως υφίστατο πριν την έναρξη των εργασιών.

4. Ο Δήμος Πάφου στα πλαίσια εξέτασής της αίτησης διαβουλεύτηκε με το Τμήμα Περιβάλλοντος, το Υφυπουργείο Τουρισμού, την Πυροσβεστική Υπηρεσία, την ΑΗΚ και το ΣΑΠΑ και στις 4/10/2019 προέβη στη χορήγηση της πολεοδομικής άδειας με αρ. 6997 και στις 12/12/2019 στην έκδοση της άδειας οικοδομής με αρ. Κ.7248. Αντίγραφα των χορηγηθέντων αδειών, καθώς και των απόψεων όλων των εμπλεκομένων υποβάλλονται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β**.
5. Η έκθεση του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος προς εσάς με αρ. φακ. 06.19.001 ημερ. 19/3/2020 είναι σχετική.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Γιώργου Σαββίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.335, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι με βάση την ενημέρωση από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για τη λειτουργία του εργοστασίου ASTRASOL έχουν εκδοθεί συνολικά 19 αποφάσεις σε διάφορες ημερομηνίες, όπου το δικαστήριο επιδίκασε την καταβολή αποζημιώσεων υπέρ των Εναγόντων.

2. Όλες οι πιο πάνω αποφάσεις έχουν Εφεσιβληθεί από το Γενικό Εισαγγελέα και εκκρεμούν διαδικασίες αναστολής εκτέλεσής τους μέχρι την εκδίκαση των Εφέσεων.
3. Όλοι οι διάδικοι ζήτησαν από το Ανώτατο Δικαστήριο την επίσπευση της εκδίκασης των Εφέσεων και το αίτημα έχει γίνει δεκτό. Ως εκ τούτου δεν έχουν καταβληθεί Αποζημιώσεις σε κανένα Ενάγοντα.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου, στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.341, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και τη σχετική επιστολή σας με αρ. φακ. και Ερ. 23.06.011.04.341, θα ήθελα να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (i) Σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας για τον εμπλουτισμό δημοσίων κτιρίων με έργα τέχνης τηρείται στο Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας: (α) Μητρώο Έργων Τέχνης σε Δημόσια Κτίρια και (β) Μητρώο Δημοσίων Κτιρίων, τα οποία ενημερώνονται με βάση την πληροφόρηση που το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας λαμβάνει από τους κατά περίπτωση αρμόδιους φορείς (κρατικούς και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου). Διευκρινίζεται περαιτέρω, ότι στο Μητρώο Έργων Τέχνης έχουν καταχωριστεί, για σκοπούς συνέχειας, και τα έργα τέχνης τα οποία τοποθετήθηκαν σε δημόσια κτίρια δυνάμει των καταργηθέντων περί του Ελάχιστου Ποσοστού Εμπλουτισμού με Έργα Τέχνης των Δημοσίων Κτιρίων Νόμων του 1992 μέχρι 1999. Σήμερα, στο Μητρώο Δημοσίων Κτιρίων είναι καταχωρισμένα ενενήντα ένα (91) κτίρια εκ των οποίων εννέα (9) ανήκουν στη Δημοκρατία και ογδόντα δύο (82) σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.
- (ii) Σύμφωνα με τον περί του Ελάχιστου Υποχρεωτικού Εμπλουτισμού των Δημοσίων Κτιρίων με Έργα Τέχνης (Διαδικασίες και Υποχρεώσεις) Νόμο του 2009 η επιλογή έργων τέχνης, με τα οποία θα εμπλουτίζονται τα δημόσια κτίρια που χρησιμοποιούνται από φορείς του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα για μόνιμη στέγαση ή προσφορά υπηρεσιών, διενεργείται μέσω δημόσιου διαγωνισμού τον οποίο έχει την ευθύνη να προκηρύξει ο εκάστοτε ενδιαφερόμενος φορέας [Άρθρο 4(1) του Νόμου].
- (iii) Διαβιβάζονται αντίγραφα (α) του Μητρώου Έργων Τέχνης (Παράρτημα Ι) και (β) του Μητρώου Δημοσίων Κτιρίων (Παράρτημα ΙΙ) τα οποία τηρούνται στο Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κατά τα διαλαμβανόμενα στον περί του Ελάχιστου Υποχρεωτικού Ποσοστού Εμπλουτισμού των Δημοσίων Κτιρίων με Έργα Τέχνης (Διαδικασίες και Υποχρεώσεις) Νόμο [Ν. 57(Ι)/2009] και συγκεκριμένα στα Άρθρα 3(2) και 4(5)(ε).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.363, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δε θεωρεί αναχρονιστικό τον σχετικό Κανονισμό που παρέχει το δικαίωμα σε Κοινοτικό Συμβούλιο να επιβάλλει σε ιδιοκτήτες υποστατικών δικαίωμα που δεν υπερβαίνει το 5% του ενοικίου που εισπράττουν ετησίως.

2. Η είσπραξη των δικαιωμάτων αυτών αποτελεί πηγή εσόδων (ελάχιστο ποσοστό επί του Προϋπολογισμού) για τα Κοινοτικά Συμβούλια που καλούνται να χρηματοδοτήσουν, μεταξύ άλλων, και την εκτέλεση κοινωφελών έργων στις Κοινότητές τους τα οποία απολαμβάνουν όλοι οι φορολογούμενοι.

3. Ως εκ των πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν προτίθεται να εξετάσει την τροποποίηση ή κατάργηση του συγκεκριμένου Κανονισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2020 της Γενικής Λογίστριας κ. Ρέας Γεωργίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.365, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι από το άρθρο 04602 “Αποζημίωση και Έξοδα Αγωγών” του Κεφαλαίου 1902 “Γενικό Λογιστήριο” καταβάλλονται αποζημιώσεις που αφορούν υλικές ζημιές κυρίως από τροχαία ατυχήματα. Ο καθορισμός ή όχι αλόγιστης, απερίσκεπτης ή επικίνδυνης πράξης ή παράλειψης υπαλλήλου κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, γίνεται στη βάση των εκθέσεων ατυχημάτων της Αστυνομίας Κύπρου. Για υλικές ζημιές που δεν σχετίζονται με τροχαία ατυχήματα ο καθορισμός αυτός γίνεται από το Υπουργείο Οικονομικών.

Τα τελευταία έτη υπήρξε μία περίπτωση αποζημίωσης για υλικές ζημιές, ύψους €1.309, από αλόγιστη, απερίσκεπτη ή επικίνδυνη πράξη ή παράλειψη υπαλλήλου κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του. Η περίπτωση αυτή αφορούσε τροχαίο ατύχημα στο οποίο ενεπλάκη κυβερνητικό όχημα. Το ποσό ανακτήθηκε πλήρως από τον εμπλεκόμενο δημόσιο υπάλληλο αφού βάσει της σχετικής έκθεσης της Αστυνομίας Κύπρου ο δημόσιος υπάλληλος οδηγούσε τουλάχιστον απερίσκεπτα.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.367, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα κάτωθι:

Το Διάταγμα, σύμφωνα με το οποίο οι εγκλωβισμένοι μας συμπεριλαμβάνονται στον κατάλογο των δικαιούχων που εξαιρούνται από την υποχρέωση καταβολής συμπληρωμής, βάσει των περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Συμπληρωμή, Μέγιστη Συμπληρωμή, Συνεισφορά I και Συνεισφορά II) Κανονισμών έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 28 Φεβρουαρίου 2020 (Κ.Δ.Π. 75/2020) και έχει τεθεί σε ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσής του.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.382, ημερομηνίας 19 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Το Τμήμα Μετεωρολογίας (TM) του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, διαθέτει σε παγκύπρια βάση 35 αυτόματους μετεωρολογικούς σταθμούς, οι οποίοι παρέχουν τιμές σε μεσοποίηση 10-λέπτου. Τα δεδομένα αυτά είναι προσβάσιμα σε όλο το κοινωνικό σύνολο.
- β. Αναφέρεται ότι το TM προβαίνει, μέσω των δελτίων καιρού που εκδίδονται σε τακτική βάση (3 φορές το 24ωρο), σε πρόγνωση παγετού για το επόμενο 24ωρο. Η πρόγνωση βασίζεται τόσο σε πραγματικές μετρήσεις όπως τις μετρήσεις από το δίκτυο των αυτόματων σταθμών που διαθέτει όσο και σε εκτιμήσεις από αριθμητικά μοντέλα πρόγνωσης καιρού.

Στα δελτία καιρού γίνεται αναφορά για τις περιοχές κινδύνου, δηλαδή κατά πόσον ο κίνδυνος αφορά ορεινές, πεδινές ή άλλες περιοχές του νησιού.

Οι Λειτουργοί του TM που εργάζονται στην πρόγνωση καιρού δέχονται αρκετές τηλεφωνικές κλήσεις κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας τους από γεωργοπαραγωγούς και τους υποβοηθούν για πλήθος μετεωρολογικών φαινομένων, καθώς βέβαια και για τον παγετό.

Από την εμπειρία των Λειτουργών του TM φαίνεται ότι αρκετοί παραγωγοί (πατατοπαραγωγοί) χρησιμοποιούν στις φυτείες τους, υποβοηθητικά για το θέμα του παγετού, αισθητήρες θερμοκρασίας εδάφους. Μια καλή ένδειξη παγετού για έναρξη των μέτρων προστασίας είναι η θερμοκρασία των 4°C, την οποία μόλις καταγράψουν οι αισθητήρες, οι γεωργοί απευθύνονται στο γραφείο πρόγνωσης καιρού για περισσότερες διευκρινίσεις.

Με την υφιστάμενη υποδομή κρίνεται ότι η υπηρεσία πρόγνωσης για τον σχηματισμό του παγετού παρέχεται ικανοποιητικά.

- γ. Παράλληλα αναφέρεται ότι το ΤΜ εκδίδει σε μηνιαία βάση Αγρομετεωρολογικό Δελτίο το οποίο εκδίδεται προκειμένου να βοηθηθούν οι γεωργοί στον προγραμματισμό των γεωργικών τους εργασιών. Το Αγρομετεωρολογικό Δελτίο αναρτάται στην ιστοσελίδα του ΤΜ, στη διαδρομή http://www.moa.gov.cy/moa/ms/ms.nsf/DMLindex_qr/DMLindex_qr?OpenDocument.
- δ. Όσον αφορά δράσεις ενεργητικής προστασίας, θα εξεταστεί το ενδεχόμενο συμπερίληψης τους τόσο κατά τον σχεδιασμό του επενδυτικού μέτρου του νέου Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης, όσο και στο ευρύτερο πλαίσιο της νομοθεσίας που διέπει τη Διαχείριση Κινδύνων.
- ε. Σημειώνεται τέλος ότι με συνεργασία των Τμημάτων Μετεωρολογίας και Γεωργίας, θα διερευνηθεί η δυνατότητα αξιοποίησης χάρτη καλλιεργειών με στόχο να διαφανεί αν υπάρχει ανάγκη εμπλουτισμού ή αναδιάταξης του υφιστάμενου δικτύου μετεωρολογικών σταθμών. Ωστόσο η απουσία ειδικού αγρομετεωρολόγου και οι περιορισμένοι πόροι, δυσχεραίνουν τη βέλτιστη επιτέλεση του έργου του ΤΜ.
- Παρά ταύτα καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για υπερπήδηση των όποιων προβλημάτων και δυσκολιών, με στόχο την ανταπόκριση και ικανοποίηση των αναγκών του Κύπριου αγρότη.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.387, ημερομηνίας 19 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού καταρχάς απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή της, σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Σε 526 Δημόσια Σχολεία παγκύπρια, δηλαδή σε ποσοστό 76% του συνολικού αριθμού των σχολείων, έχουν ολοκληρωθεί τα Έργα Περιφράξης. Πιο συγκεκριμένα έχουν ολοκληρωθεί τα έργα περιφράξης σε 162 Δημόσια Σχολεία στην επαρχία Λευκωσίας, σε 176 Δημόσια Σχολεία στην επαρχία Λεμεσού, σε 135 Δημόσια Σχολεία στην επαρχία Λάρνακας, σε 93 Δημόσια Σχολεία στην επαρχία Πάφου και σε 42 Δημόσια Σχολεία στην επαρχία Αμμοχώστου.
3. Σε 83 Δημόσια Σχολεία παγκύπρια δεν έχουν ακόμη ολοκληρωθεί τα Έργα Περιφράξης τα οποία και αναμένεται να ολοκληρωθούν τους προσεχείς μήνες. Ο κυριότερος λόγος της καθυστέρησης εστιάζεται στο διαφορετικό χρόνο έναρξης των διαδικασιών ανάθεσης των Έργων από τις Σχολικές Εφορείες.
4. Τέλος να σας αναφέρουμε ότι η χορηγία που δόθηκε προς τις Σχολικές Εφορείες για υλοποίηση των Έργων Περιφράξης ανέρχεται στα €10.000.000 ευρώ.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.423, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού απολογηθώ καταρχάς για την καθυστέρηση στην απάντησή της, να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Μέσω της δράσης “Ο Τοίχος της Καλοσύνης” του Δημοτικού Σχολείου Γεροσκήπου Β’, όπως και πολλών άλλων ίδιων ή/και παρόμοιων τους δράσεων, οι οποίες υλοποιούνται σε πολλά σχολεία της Κύπρου, ενδυναμώνονται τα παιδιά σε αξίες, όπως αγάπης, αλληλεγγύης, σεβασμού, προσφοράς και εθελοντισμού, καθιστώντας τα ενεργούς πολίτες, οι οποίοι/ες έμπρακτα βοηθούν τους συνανθρώπους μας.
3. Στο πλαίσιο της πιο πάνω ενεργούς δράσης των σχολείων, αναφέρεται, επίσης, το χαρακτηριστικό παράδειγμα του Δημοτικού Σχολείου Φανερωμένης Λευκωσίας, που συμμετέχει στο πρόγραμμα ΔΡΑ. Σ.Ε. (Δράσεις Κοινωνικής και Σχολικής Ένταξης), το οποίο έχει δημιουργήσει, εδώ και χρόνια, μαζί με ακτιβιστές και καλλιτέχνες, εξωτερικά του σχολείου, τον “Τοίχο της Καλοσύνης”, στον οποίο τα παιδιά, προσφέρουν είδη ένδυσης κ.ά. σε ομάδες συνανθρώπων τους, που τα χρειάζονται εκτός σχολείου. Επιπλέον, στο σχολείο λειτουργεί χώρος, όπου γονείς και παιδιά του σχολείου ψωνίζουν χωρίς χρήματα, ό,τι χρειάζονται.
4. Οι δράσεις αυτές εντάσσονται στους στόχους κάθε σχολικής μονάδας, στο πλαίσιο και του μαθήματος Αγωγής Υγείας, το οποίο έχει σκοπό την ενδυνάμωση της υγείας (σωματικής, κοινωνικής, ψυχικής) του ατόμου, έτσι ώστε το άτομο να λαμβάνει υπεύθυνες αποφάσεις για την υγεία τη δική του αλλά και των άλλων γύρω του, αναβαθμίζοντας το φυσικό και κοινωνικό του περιβάλλον. Η κάθε σχολική μονάδα, μέσα από διάφορες θεματικές του μαθήματος όπως, αξίες ζωής, ενεργός πολίτης, δικαιώματα και υποχρεώσεις κ.ά., καταρτίζουν σχέδια δράσης για υλοποίηση δράσεων προς το σχολείο και την κοινότητά τους σε συνεργασία και με διάφορους άλλους φορείς. Έτσι, κάθε σχολική μονάδα, ανάλογα με τις ανάγκες του

σχολείου και της κοινότητας, θέτει τους στόχους και τις δράσεις της, με γνώμονα πάντοτε τη διαφύλαξη ευαίσθητων θεμάτων που αφορούν άτομα ή οικογένειες.

5. Σημειώνεται ότι το μάθημα της Αγωγής Υγείας εντάχθηκε στο Ωρολόγιο Πρόγραμμα της Δημοτικής Εκπαίδευσης από το 2011 και είναι υποχρεωτικό για όλα τα παιδιά από την πρώτη μέχρι την έκτη τάξη του δημοτικού. Επομένως, τέτοιες δράσεις γίνονται σε όλα τα σχολεία της Κύπρου. Η ένταξη, φυσικά, τέτοιων δράσεων που περιέχουν κοινωνική προσφορά, αγάπη προς τον συνάνθρωπο, παροχή εθελοντικής βοήθειας και ένδειξη αλληλεγγύης προς όλους τους συνανθρώπους μας αποτελεί στόχο της ευρύτερης αγωγής, που πρέπει να λαμβάνουν οι μαθητές/μαθήτριες όλων των σχολείων μας.
6. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.434, ημερομηνίας 8 Απριλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 8Α του περί Σπόρων Νόμου το οποίο καθορίζει το 0% ως το όριο παρουσίας γενετικά τροποποιημένων οργανισμών σε συμβατικές σπορομερίδες αραβόσιπου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στη βάση των γνωστοποιήσεων εισαγωγής ή μεταφοράς συμβατικών σπορομερίδων αραβόσιπου που υποβάλλονται στην Αρμόδια Αρχή, εξουσιοδοτημένοι επιθεωρητές μεταβαίνουν άμεσα στα σημεία τελικού προορισμού, με σκοπό την δέσμευση και την λήψη αντιπροσωπευτικού δείγματος από τις υπό αναφορά σπορομερίδες. Τα δείγματα που λαμβάνονται, αποστέλλονται σε διαπιστευμένο για το σκοπό αυτό εργαστήριο άλλου κράτους μέλους, για τη διενέργεια εργαστηριακού ελέγχου για ανίχνευση τυχόν γενετικά τροποποιημένων οργανισμών. Οι συμβατικές σπορομερίδες αραβόσιπου αποδεσμεύονται μόνο εάν, μετά την ολοκλήρωση του εργαστηριακού ελέγχου, αποδειχθεί ότι πληρούν το όριο που καθορίζεται στο άρθρο 8Α.
 - (β) Οι ενδεδειγμένοι σύμφωνα με την Νομοθεσία έλεγχοι, είναι καθολικοί. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που η ποσότητα εισαγωγής ή μεταφοράς συμβατικής σπορομερίδας αραβόσιπου δεν επαρκεί για την λήψη αντιπροσωπευτικού δείγματος, ολόκληρη η ποσότητα κατάσχεται και καταστρέφεται από την Αρμόδια Αρχή.
 - (γ) Από την περίοδο εφαρμογής των εν λόγω διατάξεων, έχει εντοπιστεί η παρουσία γενετικά τροποποιημένων οργανισμών σε μια μόνο συμβατική σπορομερίδα αραβόσιπου. Η συγκεκριμένη σπορομερίδα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11Ε του Νόμου κατασχέθηκε και κατόπιν συνεννόησης με το πρόσωπο που την μετέφερε στη Δημοκρατία, αποστάληκε πίσω στη χώρα προέλευσής της. Τα έξοδα αποστολής της επωμίστηκε το συγκεκριμένο πρόσωπο.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.440, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Η Μονάδα Επιδημιολογικού Ελέγχου και Επιτήρησης Λοιμωδών Νοσημάτων, των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, έχουν προνοήσει από την αρχή για την ετοιμασία ενημερωτικών εντύπων και χρήσιμων πληροφοριών που αφορούν τα μέτρα προφύλαξης από τον νέο κορωνοϊό (SARS-CoV-2) σε διάφορες γλώσσες εκτός της Αγγλικής για μεγάλη μερίδα πληθυσμού που απασχολείται στα Κυπριακά Εδάφη.
3. Συγκεκριμένα, ετοιμάστηκαν και αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα www.pio.gov.cy/coronavirus ενημερωτικά δελτία τύπου και μέτρα προφύλαξης για τους υπηκόους των χωρών: Γαλλίας, Γεωργίας, Περσίας, Ρωσίας, Γερμανίας, Αραβικών Χωρών, Σομαλίας, Ρουμανίας, Τουρκίας, Κίνας, Σριλάνκας, Ινδίας, Βιετνάμ, Φιλιππίνων, Ιράν, Ιράκ, Συρίας, Πακιστάν, Μπαγκλαντές και Βουλγαρίας.
4. Επιπλέον, όπως έχουμε πληροφορηθεί οι εγγεγραμμένοι αλλοδαποί που διαμένουν στην Κύπρο, ενημερώνονται από τα Προξενεία και τις Πρεσβείες τους ή/και από οργανωμένες ομάδες συμπεριλαμβανομένων και ομάδων από τα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης ή/και μεταξύ τους ή/και από διάφορες ιστοσελίδες διάφορων εθνικοτήτων, που έχουν σκοπό να παρέχουν στα άτομα που διαμένουν στην Κύπρο ειδήσεις και επικαιρότητα.
5. Το μεγαλύτερο ποσοστό των αλλοδαπών έχουν πρόσβαση στο διαδίκτυο και είχαν και έχουν τη δυνατότητα αλλά και την υποχρέωση να παρακολουθούν τι συμβαίνει στον χώρο που διαμένουν αλλά και να ακολουθούν πιστά όλες τις οδηγίες, τους Νόμους και τα μέτρα που λαμβάνονται στη χώρα που τους φιλοξενεί προσωρινά για εργασία ή σπουδές.

6. Βάσει των πιο πάνω και όσον αφορά την Πανδημία του νέου κορωνοϊού (SARS-CoV-2), υπήρξε πληροφόρηση για όλες τις χώρες και σε όλες τις γλώσσες μέσω διαδικτύου για τα μέτρα που πάρθηκαν. Σε περίπτωση που χρησιμοποιήθηκε από αλλοδαπούς η δικαιολογία ότι δεν τηρήθηκαν τα μέτρα λόγω άγνοιας, θεωρούμε ότι αυτό δεν ισχύει σε καμία περίπτωση.
7. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.444, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μέσω του μηχανισμού πολιτικής προστασίας της ΕΕ, χρηματοδότησε αριθμό πτήσεων επαναπατριsmού πολιτών κ-μ της ΕΕ λόγω του κορωνοϊού COVID-19 υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) οι πτήσεις να προέρχονται μόνο από τρίτες χώρες και όχι από άλλα κ-μ της ΕΕ, β) δεν θα έπρεπε να λειτουργούν ακόμα εμπορικές πτήσεις από αυτές τις τρίτες χώρες, γ) η ΕΕ κάλυπτε το 75% του κόστους των εισιτηρίων και το κ-μ που είχε την ευθύνη για την πτήση, το υπόλοιπο 25%, δ) το κ-μ που είχε την ευθύνη για την πτήση υποχρεούτο να διαθέσει περίπου το ένα τέταρτο των θέσεων της πτήσης σε πολίτες άλλων κ-μ ΕΕ.

Η Κύπρος δεν ήταν σε θέση να διοργανώσει τέτοιες πτήσεις λόγω του περιορισμένου αριθμού πολιτών της που διέμεναν σε τρίτες χώρες και ζητούσαν επαναπατριsmό. Ο μεγάλος όγκος των προς επαναπατριsmό Κυπρίων βρισκόνταν στο ΗΒ και στην Ελλάδα. Επιπλέον, η Κύπρος δεν θα μπορούσε να αποτελέσει κόμβο για τον επαναπατριsmό Ευρωπαίων πολιτών, λόγω της λήψης αυστηρών μέτρων, του κλεισίματος των αεροδρομίων και της διακοπής των εμπορικών πτήσεων. Με αυτά τα δεδομένα, ακόμη και να διοργάνωνε η Κυπριακή Δημοκρατία οποιαδήποτε πτήση, αυτή δεν θα είχε απήχηση και ενδιαφέρον από τις υπόλοιπες Ευρωπαϊκές χώρες, καθώς δεν θα ήταν εφικτό να εξυπηρετηθούν οι Ευρωπαίοι πολίτες οι οποίοι με αυτόν τον τρόπο θα εγκλωβίζονταν στην Κύπρο.

Λόγω του περιορισμένου αριθμού Κυπρίων σε τρίτες χώρες ήταν προτιμότερο να χρησιμοποιηθούν πτήσεις επαναπατριsmού άλλων ευρωπαϊκών χωρών μέσω του μηχανισμού ή άλλες εθνικές πτήσεις. Ωστόσο, ούτε αυτή η οδός μπορούσε να αξιοποιηθεί σε μεγάλο βαθμό από την Κύπρο διότι υπήρχε το πρόβλημα του πώς θα μεταφέρονταν οι πολίτες μας στην Κύπρο από διάφορες ευρωπαϊκές πόλεις στις οποίες θα έφταναν οι πτήσεις από τρίτες χώρες (πλην Λονδίνου και Αθήνας). Παρόλα αυτά, μέσω του μηχανισμού, επαναπατριsmήκε αριθμός συμπατριωτών μας αξιοποιώντας πτήσεις επαναπατριsmού που έγιναν από αεροδρόμια στις Φιλιππίνες, Νότια Αφρική, Κίνα και Περού.

Τέλος, ένας άλλος παράγοντας που κατέστησε τη συμμετοχή μας πιο δύσκολη ήταν το γεγονός ότι σε διάφορες χρονικές περιόδους που πολίτες μας θα μπορούσαν δυνητικά να επαναπατριsmούνται με πτήσεις άλλων χωρών, αυτοί δεν ενέπιπταν στις εγκεκριμένες κατηγορίες, βάση των σχετικών διαταγμάτων που κατά διαστήματα καθόριζαν τους δικαιούχους για επαναπατριsmό.

Καταληκτικά κρίνεται σημαντικό να υπογραμμιστεί ότι το Υπουργείο Εξωτερικών και η Πολιτική Άμυνα παρακολουθούσαν εξ αρχής τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Πολιτικής Προστασίας (EUCPM-European Civil Protection Mechanism) και αυτός αξιοποιήθηκε με βέλτιστο και πρακτικό τρόπο υπό τις ως άνω προαναφερθείσες περιστάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.453, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το νομοσχέδιο, το οποίο ρυθμίζει τη σφαγή ζώων με τη μέθοδο του Kosher προωθήθηκε με στόχο τη στήριξη πέραν των δύο χιλιάδων οικογενειών αιγοπροβατοτρόφων. Η συγκεκριμένη τροποποίηση αφορούσε τη δυνατότητα για σφαγές λατρευτικού τύπου, για περιορισμένη περίοδο και αποτελούσε έκτακτο και προσωρινό μέτρο για τον μετριασμό των επιπτώσεων που αντιμετωπίζουν οι κτηνοτρόφοι μας, λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού. Η πανδημία, είχε ως αποτέλεσμα τη μειωμένη ζήτηση αμνοεριφίων, πτώση των τιμών πώλησης τους από τους κτηνοτρόφους και αύξηση στο κόστος συντήρησης των ζώων, λόγω του ότι παραμένουν στις κτηνοτροφικές μονάδες αδιάθετα.

Το Νομοσχέδιο που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προέβλεπε αναισθητοποίηση των ζώων αμέσως μετά την τομή αφαίμαξης με σκοπό να ελαχιστοποιηθεί όσον το δυνατόν η καταπόνησή τους.

Μέσα από την επανεξέταση του θέματος, διαφάνηκε ότι για την έναρξη των εξαγωγών κρέατος από ζώα που θα σφαχτούν με αυτή τη μέθοδο και την ολοκλήρωση των προβλεπόμενων διαδικασιών, θα απαιτείτο πολύ

περισσότερος χρόνος απ' όσον αρχικά είχε εκτιμηθεί. Επίσης, διαφάνηκε ότι οι σχετικοί ευρωπαϊκοί Κανονισμοί επιτρέπουν μεν στα κράτη μέλη την σφαγή ζώων στη βάση λατρευτικών συνθηκών, αυτό όμως γίνεται για την ικανοποίηση των αναγκών πολιτών που ζουν στα κράτη μέλη και όχι για εμπορικούς σκοπούς. Ως εκ τούτου, υιοθέτηση του νομοσχεδίου και αξιοποίησή του για εμπορικούς σκοπούς, ενδεχομένως να ήγειρε θέμα κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ως αποτέλεσμα το νομοσχέδιο αποσύρθηκε, ώστε να δοθεί η δυνατότητα μελέτης όλων των πτυχών του. Σημειώνεται ότι η διαφαινόμενη πρόθεση κομμάτων να απαλείψουν από το Νομοσχέδιο την προσωρινότητα της ισχύος του, θα άλλαζε τη φιλοσοφία του και σίγουρα δε θα ανταποκρινόταν στην κατάθεση του για ψήφιση του ως "κατεπείγον". Επιπρόσθετα, στην περίπτωση που το Νομοσχέδιο δεν κατατίθετο ως κατεπείγον, θα έπρεπε να προηγηθεί διαβούλευση πριν από τη διαμόρφωση του.

Έχοντας, στο μεταξύ, αξιοποιήσει τις κατευθυντήριες γραμμές που έθεσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για τη στήριξη του γεωργικού τομέα λόγω της πανδημίας, προωθήσαμε σειρά σημαντικών εναλλακτικών μέτρων τα οποία αναμένεται να έχουν και πιο άμεσα αποτελέσματα και οφέλη για τους κτηνοτρόφους μας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.457, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.476, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρονται είναι η ακόλουθη:

- (α) Όσον αφορά στο προσχέδιο κανονισμών για τη ρύθμιση των προδιαγραφών ειδικά διαμορφωμένων χώρων για μητρικό θηλασμό ή/και άντληση γάλακτος σε χώρους όπου εργάζονται μητέρες, σημειώνεται ότι ολοκληρώθηκε το προσχέδιο μετά από διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους και προωθήθηκε στη Νομική Υπηρεσία. Σύμφωνα με ενημέρωση που έχει ληφθεί από τη Νομική Υπηρεσία, ο νομοτεχνικός έλεγχος έχει ολοκληρωθεί και αναμένεται να αποσταλεί το τελικό κείμενο στο Υπουργείο Υγείας. Νοείται ότι, στη συνέχεια θα ακολουθηθούν οι δέουσες διαδικασίες υποβολής τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
 - (β) Σχετικά με το ερώτημά σας για τυχόν άλλες νομοθετικές πρωτοβουλίες σημειώνεται ότι δεν προωθείται επί του παρόντος κάτι επιπλέον και οι προσπάθειες του Υπουργείου Υγείας έχουν επικεντρωθεί στην επικαιροποίηση της πολιτικής του για τον μητρικό θηλασμό στη βάση των αναθεωρημένων 10 Βημάτων Μητρικού Θηλασμού του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας και την εφαρμογή της Πρωτοβουλίας για τα Φιλικά προς το Βρέφος Νοσοκομεία (Baby Friendly Hospital Initiative). Σημειώνεται επίσης ότι, από τις αρχές του 2020 το Υπουργείο Υγείας έχει καθιερώσει επικοινωνία με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας, Ευρωπαϊκής Περιφέρειας σε τακτική βάση, με σκοπό τη συνεργασία για εφαρμογή της Φιλικής Πρωτοβουλίας στην Κύπρο. Υπενθυμίζεται ότι, όπως αναφέρθηκε και σε προηγούμενες σχετικές επιστολές μου το θέμα του μητρικού θηλασμού βρίσκεται ψηλά στην ατζέντα προτεραιοτήτων του Υπουργείου Υγείας στον τομέα της δημόσιας υγείας και από το 2017 προωθείται εφαρμογή της Φιλικής Πρωτοβουλίας σε όλα τα νοσηλευτήρια του κρατικού τομέα. Ευελπιστούμε ότι μετά τη συνεργασία με τον ΠΟΥ το Υπουργείο Υγείας και η Εθνική Επιτροπή Μητρικού Θηλασμού, θα είναι σε θέση να προχωρήσουν με τις πρώτες πιστοποιήσεις νοσηλευτηρίων ως Φιλικών προς το Βρέφος κάτι που θα αποτελέσει τιμή και σημαντική πρόοδο για τη χώρα μας αφού όπως γνωρίζετε αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει κανένα νοσοκομείο Φιλικό προς το Βρέφος.
2. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο δεν έχουμε σήμερα.

Στο σημείο αυτό φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την Παρασκευή, 3 Ιουλίου 2020, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Πρόταση νόμου των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης). (Αρ. Φακ. 23.02.057.081-2016).

2. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.099-2019).
3. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.015-2020).
4. Οι περί Σωματείων και Ιδρυμάτων (Έντυπα, Τέλη και Άλλες Ειδικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.006-2020).
5. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλλήκα, προέδρου της Συμμαχίας Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.011-2017).
6. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλλήκα, προέδρου της Συμμαχίας Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.012-2017).
7. Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλλήκα, προέδρου της Συμμαχίας Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.013-2017).
8. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλλήκα, προέδρου της Συμμαχίας Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.014-2017).
9. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Ελένης Μαύρου και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.001-2019).
10. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.029-2020).
11. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Γιώργου Κάρουλλα, Ονούφριου Κουλλά και Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.049.002-2008).
12. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.047-2020).
13. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.064-2016).
14. Ο περί Διαχείρισης Περιουσίας Ανίκανων Προσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.117-2018).
15. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.023-2020).
16. Ο περί Σύστασης Ενιαίας Υπηρεσίας Επιθεωρήσεων στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος του 2017.

(Αρ. Φακ. 23.01.058.108-2017).

17. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.

(Αρ. Φακ. 23.03.055.074-2018).

18. Οι περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Χρήση Υδατικών Έργων για Ναυταθλητισμό με Πλωτά Μέσα) Κανονισμοί του 2020.

(Αρ. Φακ. 23.03.056.027-2019).

19. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

(Αρ. Φακ. 23.01.060.181-2019).

20. Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

(Πρόταση νόμου του κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).

(Αρ. Φακ. 23.02.061.065-2020).

21. Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

(Αρ. Φακ. 23.01.061.106-2020).

22. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος

(Αρ. 3) του 2020.

(Αρ. Φακ. 23.01.061.112-2020).

ΑΠΟΣΥΡΣΕΙΣ

23. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.

(Αρ. Φακ. 23.03.056.053-2019).

24. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.

(Αρ. Φακ. 23.03.056.054-2019).

25. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Θέση Γενικού Διευθυντή) Κανονισμοί του 2020.

(Αρ. Φακ. 23.03.056.055-2019).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).

(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).

2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).

(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

[Στις 30 Ιουνίου 2020 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Παρασκευή, 3 Ιουλίου 2020, στις 11.00 π.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής της Αντιπροσώπων όσον αφορά αίτημα για τη διάνοιξη των διόδων στα Κόκκινα και στο Πυρόι.

(Κατατέθηκε από τον κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).

(Αρ. Φακ. 23.10.001).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.07 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάββια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λουκαΐδης Γιώργος	

ΔΗΚΟ

Βότσης Άγγελος	Μυλωνάς Παύλος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μουσιούττας Μαρίνος	Προκοπίου Γεώργιος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης (Πρόεδρος Βουλής)	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Γιωργάλλας Μιχάλης	

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Ανεξάρτητοι

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της συνέχισης των εργασιών της Βουλής στο Συνεδριακό Κέντρο Φιλοξενία μέχρι τη διάλυσή της τον Μάιο του 2021 λόγω της διατήρησης των μέτρων για αντιμετώπιση του κορωνοϊού.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Ανέμου, στην Παγκόσμια Ημέρα κατά της Ερημοποίησης και της Ξηρασίας, καθώς και στην Παγκόσμια Ημέρα Προσφύγων.
3. Τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των δύο δασοπυροσβεστών που έχασαν τη ζωή τους στις πυρκαγιές της Σολέας το 2016.
4. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή του κ. Γιώργου Λουκαΐδη ως προέδρου της Υποεπιτροπής της ΚΣΣΕ για τη Μέση Ανατολή και τον Αραβικό Κόσμο σε συνεδρία της υποεπιτροπής μέσω τηλεδιάσκεψης.
 - β. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου, εισηγητή έκθεσης για την εκτέλεση των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην Επιτροπή Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της ΚΣΣΕ, σε συνεδρία της επιτροπής μέσω τηλεδιάσκεψης.
5.
 - α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 - β. Συζήτηση (Νίκος Τορναρίτης, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Αβέρωφ Νεοφύτου, Αντρέας Καυκαλιάς, Πρόεδρος) για την κατάθεση της πρότασης νόμου «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020».
6. Παρατηρήσεις του Προέδρου της Βουλής και του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου για τη μη έγκαιρη κατάθεση νομοσχεδίων επείγουσας φύσεως από την εκτελεστική εξουσία.
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Λοιμοκάθαρσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Γεώργιος Γεωργίου, Άριστος Δαμιανού, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Περδίκης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χρίστος Χρίστου, Άννα Θεολόγου, Ζαχαρίας Κουλίας, Γιώργος Λιλλήκας, Στέφανος Στεφάνου, Γεώργιος Παπαδόπουλος, Παύλος Μυλωνάς, Νίκος Τορναρίτης, Ηλίας Μυριάνθους, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή τους σε νόμους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Μικρών Διαχειριστών Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 11) Νόμος του 2019» και «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», συζήτηση και αγορεύσεις (Άγγελος Βότσης, Άννα Θεολόγου, Μάριος Μαυρίδης) και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με αρ. 4.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020»,
 - β. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»,
 - γ. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Μετακινήσεις Αγαθών για Απόθεμα στη Διάθεση Συγκεκριμένου Αποκτώντος) Κανονισμοί του 2020»,παρατηρήσεις του κ. Άγγελου Βότση, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 2) και έγκριση των κανονισμών, των πρώτων με αρ. 2.
11. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:

- α. «Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
- β. «Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020»,
- γ. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»,
- αγορεύσεις και συζήτηση (Άγγελος Βότσης, Άννα Θεολόγου, Γιώργος Περδίκης, Στέφανος Στεφάνου, Νίκος Τορναρίτης, Γιώργος Λουκαΐδης, Ονούφριος Κουλλά, Μαρίνος Σιζόπουλος, Άριστος Δαμιανού, Μάριος Μαυρίδης, Ζαχαρίας Κουλίας, Πανίκος Λεωνίδου), ψήφιση του πρώτου σε νόμο, έγκριση των κανονισμών και ψήφιση του τρίτου σε νόμο (με αρ. 2).
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Αντρέας Καυκαλιάς, Πανίκος Λεωνίδου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Κυριάκος Χατζηγιάννης) και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Οστεοπαθητικών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2018», παρατηρήσεις του κ. Κώστα Κωνσταντίνου και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εγγραφής Οστεοπαθητικών και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2020».
15. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017» και «Ο περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Παύλος Μυλωνάς, Ελένη Μαύρου, Γιώργος Κάρουλλας, Λίνος Παπαγιάννης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης, Γεώργιος Προκοπίου, Νίκος Τορναρίτης, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Γιώργος Περδίκης) και καταψήφισή τους.
16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξινογόνοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις της κ. Ελένης Μαύρου και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
18. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Περιβαλλοντική καταστροφή στο λατομείο Ξυλοφάγου - Σχέση εξάρτησης πρατηρίων με την ΕΚΟ στη Λεμεσό - Σχέδιο ενίσχυσης συνταξιούχων με χαμηλά εισοδήματα - Υλοτόμηση και εμπορία ξυλείας - Εξαφανίσεις ανηλίκων - Το προσωπικό για τη μηχανογράφηση των πρακτικών των δικαστηρίων - Απόρριψη νερού από πισίνες και υπόγεια κτιρίων στους δρόμους - Απολύσεις λόγω της πανδημίας και μέτρα στήριξης των ευάλωτων ομάδων των εργαζομένων - Ανάγκη για ενημέρωση των πολιτών για την υπέρμετρη χρήση των αντιβιοτικών - Ιατροί ενταχθέντες στο υγειονομικό σώμα του στρατού με την εφαρμογή σχετικού νόμου - Εμβολιασμοί στα παιδιά μετά την εφαρμογή του ΓΕΣΥ - Ενδοοικογενειακή βία - Ενεργειακό αποτύπωμα της νέας γενιάς κινητής τηλεφωνίας - Ανάγκη για δημόσιο αερομεταφορέα - Δημιουργία γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου - Απόφαση για απαλλοτρίωση τεμαχίου γης στον Κόρνο και ακύρωσή της (εμπιστευτική ερώτηση) - Η αίθουσα πολλαπλής χρήσης του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης - Περιοίχιση στην αυλή του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης - Κατασκευή κεντρικού συστήματος αποχέτευσης στην Τόχνη - 5^η Έκθεση Προόδου για τη χρήση ΑΠΕ την περίοδο 2017-2018 - Η σύσταση της Επιτροπής Ορυκτών βάσει Νέας Βιομηχανικής Πολιτικής 2019-2022 - Τοπικά Σχέδια Παραλιμνίου, Αγίας Νάπας, Δερύνειας και Ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου - Προβλήματα στους ηλιακούς θερμοσίφωνες λόγω της ποιότητας του αφαλατωμένου νερού.
19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Απουσία ενδοκρινολόγου στα Γενικά Νοσοκομεία Αμμοχώστου και Λάρνακας - Μονάδα επεξεργασίας χρυσού στην Αραδίππου - Εμπλουτισμός δημόσιων κτιρίων με έργα τέχνης - Διάθεση των κονδυλίων του προγράμματος «Πρωτοβουλίες Νέων» του ΟΝΕΚ - Καταβολή αναλογούντος ενοικίου σε λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και φορολόγηση - Επέμβαση του δήμου Πάφου σε παραλία - Η εφαρμογή των δικαστικών αποφάσεων και η καταβολή αποζημιώσεων για την υπόθεση «Astrasol» - Τοποθέτηση έργων τέχνης σε δημόσια κτίρια - Επιβολή από τις κοινότητες δικαιώματος 5% επί των ενοικίων - Η εφαρμογή του άρθρου 70 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου - Εξαίρεση εγκλωβισμένων από την υποχρέωση καταβολής συμπληρωμών και εισφορών στο ΓΕΣΥ - Εξειδικευμένο δελτίο καιρού για γεωργικούς σκοπούς - Περιφράξεις σχολείων από τη Σχολική Εφορεία Λάρνακας - Ένταξη στα προγράμματα του Υπουργείου

Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας φιλανθρωπικής πρωτοβουλίας του Β' Δημοτικού Σχολείου Γεροσκήπου - Η εφαρμογή των διατάξεων του περί Σπόρων Νόμου σχετικά με τη χρήση γενετικά τροποποιημένων σπόρων αραβοσίτου - Ενημέρωση των αλλοδαπών στην Κύπρο για τα μέτρα περιορισμού για την αντιμετώπιση του κορωνοϊού - Μη ενεργοποίηση από την Κυπριακή Δημοκρατία του Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας της ΕΕ για τον επαναπατρισμό Κυπρίων υπηκόων από τρίτες χώρες - Επαναλειτουργία της πρεσβείας στη Δαμασκό (εμπιστευτική απάντηση) - Επανακατάθεση του νομοσχεδίου για την εφαρμογή ιδιαίτερων μεθόδων σφαγής ζώων που προβλέπονται από λατρευτικούς τύπους - Κανονισμοί για τις προδιαγραφές ειδικά διαμορφωμένων χώρων μητρικού θηλασμού και άντλησης γάλακτος και άλλες νομοθετικές πρωτοβουλίες για την προώθηση του μητρικού θηλασμού.

Τιμή: €3,50