



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 5^{ης} Ιουνίου 2020

Ωρα έναρξης: 11.03 π.μ.

Αρ. 25

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Να σας παρακαλέσω να πάρετε τις θέσεις σας.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως θα ήθελα να αναφερθώ στην Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος, που έχει καθιερωθεί από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών να τιμάται στις 5 Ιουνίου με σκοπό την προώθηση της ενημέρωσης και της ανάληψης παγκόσμιας δράσης για το περιβάλλον.

Με ένα εκατομμύριο φυτά και ζώα υπό εξαφάνιση, οι δράσεις του οργανισμού για το 2020 επικεντρώνονται στο θέμα της βιοποικιλότητας. Παρά το μικρό της μέγεθος, η Κύπρος έχει πλούσια βιοποικιλότητα, που περιλαμβάνει όμως και είδη υπό εξαφάνιση. Για τον λόγο αυτό η Βουλή των Αντιπροσώπων στηρίζει όλες τις δράσεις και πρωτοβουλίες που στοχεύουν στην προστασία της κυπριακής βιοποικιλότητας και γενικότερα στην καλλιέργεια περιβαλλοντικής συνείδησης στον λαό μας.

Παρακαλώ τώρα τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στο πλαίσιο συνεδρίας της Επιτροπής Μετανάστευσης Προσφύγων και Εκτοπισμένων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης ο επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στη συνέλευση κ. Νίκος Τορναρίτης εξελέγη εισηγητής εκ μέρους της επιτροπής για το θέμα του ρόλου των εθνικών κοινοβουλίων στην εφαρμογή των παγκόσμιων συμφώνων των Ηνωμένων Εθνών για τους πρόσφυγες και τους μετανάστες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγχαρητήρια, κύριε Τορναρίτη.

Παρακαλώ τώρα τη γραμματεία να ενημερώσει για απουσίες από την ολομέλεια σήμερα βουλευτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου έχει ειδοποιήσει τον Πρόεδρο της Βουλής ότι θα απουσιάζει από τη σημερινή ολομέλεια λόγω συμμετοχής του σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, στην οποία θα παρουσιάσει έκθεσή του για την εφαρμογή των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν κάποια προτεινόμενα νομοθετήματα τα οποία θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Θα τα βάλω ένα ένα, για να δω αν υπάρχει ένσταση.

Το πρώτο είναι νομοσχέδιο και τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

Υπάρχει ένσταση όπως κηρυχθεί επείγον το νομοσχέδιο αυτό;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, κηρύσσεται επείγον και θα συζητηθεί στη συνέχεια σήμερα.

Τα άλλα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2020)» και «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2020)». Αυτά πάνε μαζί, οπότε τα βάζω μαζί, αν μπορούν να κηρυχθούν και τα δύο επείγοντα ή, αν υπάρχει κάποια ένσταση, να δηλωθεί.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρόκειται για κανονισμούς που έχουν έρθει πολύ αργοπορημένα ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων, που εμπεριέχουν σοβαρές πρόνοιες, ανάμεσα σε άλλα και για τα εργασιακά. Έγινε μία προσπάθεια να εξευρεθεί συναίνεση, αλλά δυστυχώς αυτό δεν κατέστη εφικτό σε επίμαχες πρόνοιες τους.

Οπότε, η δική μας εισήγηση, όπως συνομιλήσαμε και ζητήσαμε και χθες, εφόσον έτσι έχουν τα πράγματα, παρά το ότι συνεδρίασε για αρκετές ώρες σήμερα η Επιτροπή Παιδείας, είναι να υπάρξει αναβολή της συζήτησης του θέματος και στην αμέσως επόμενη συνεδρία -αν είναι δυνατό, την ερχόμενη βδομάδα- να μπορέσουμε να προχωρήσουμε στον διάλογο που πρέπει να γίνει και στην προσπάθεια εξεύρεσης συναίνεσης και να ψηφιστεί την άλλη εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κατά την άποψή μας δεν μπορεί να υπάρξει αναβολή τούτων ειδικότερα των ζητημάτων, γιατί θα προκληθεί πολύ μεγάλη αναστάτωση και στο εκπαιδευτικό σύστημα και στην κοινωνία ευρύτερα. Χρειάζεται προετοιμασία.

Την άλλη Παρασκευή δε θα έχουμε, όπως έχουμε πληροφορηθεί, ολομέλεια, οπότε, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, πρέπει όλοι να σκεφτούμε πρώτα και πάνω απ' όλα την αγωνία των μαθητών και των γονιών τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει γίνει σήμερα η συνεδρίαση για αρκετές ώρες. Υπήρξε ένας πολύ καλός προβληματισμός στην παρουσία πάρα πολλών συντελεστών της εκπαίδευσης, όσα έπρεπε να ειπωθούν έχουν ειπωθεί, ουσιαστικά σημειώνω τη σύμφωνη γνώμη και των γονέων και των πλειστών παρευρισκομένων.

Είναι το περιεχόμενο αυτών των κανονισμών, είναι μια χάρη που κάνουμε και είμαστε υποχρεωμένοι να την κάνουμε για τα παιδιά μας. Από την 11^η του Μάρτη τα παιδιά μας απουσιάζουν από τα σχολεία, είναι ποικίλες οι επιπτώσεις, ποικίλα τα προβλήματα, ήταν απρόβλεπτα και εξακολουθώ αμέσως και για το επόμενο διάστημα να τονίσω ότι πολλά μπορούν να συμβούν που θα στιγματίσουν την πορεία της σχολικής χρονιάς, απουσίες, απολυτήρια, κάποιοι μαθητές πρέπει να επικοινωνήσουν με πανεπιστήμια ήδη και να στείλουν προκαταρκτικές βαθμολογίες ή πού βρίσκεται το απολυτήριό τους. Δε θα πω για περαιτέρω άλλες επιπτώσεις, για τον υπολογισμό των αναγκών των εκπαιδευτικών, την επάνδρωση, τη στελέχωση και όλα αυτά.

Είναι αλυσίδα αυτά τα πράγματα, γι' αυτό έχει κατατεθεί ως κατεπείγον και θεωρώ όμως ότι και η συζήτηση και ο διάλογος ήταν τόσο ώριμα και εποικοδομητικά, μαζί με τους παρευρισκομένους έχουμε φτάσει σε μια σύγκληση και μπορούμε να προχωρήσουμε σε ψήφιση. Και περιορίσαμε επίσης -ο φόβος και η ανησυχία πολλών- περιορίσαμε επίσης την ισχύ αυτής της έκδοσης αυτών των αποφάσεων είτε για πόλεμο είτε για επιδημία είτε για κάποια άλλη έκτακτη, τόσο extreme ανάγκη.

Άρα λοιπόν, δε βλέπω λόγο να δυσκολέψουμε περαιτέρω τα παιδιά μας. Σίγουρα είναι δημοκρατία, σίγουρα ο καθένας τοποθετείται, όμως να ξέρουμε ότι για την αναστάτωση η οποία θα προκληθεί στο αμέσως επόμενο διάστημα στην εκπαίδευση, ένεκα του ότι θα υπάρξουν όλες αυτές οι εκκρεμότητες και δε θα λειτουργήσει διοικητικά το σχολείο, θα πρέπει να πάρουμε έκαστος την ευθύνη μας.

Ευχαριστώ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΔΗΚΟ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Είναι γεγονός ότι κατατίθενται σήμερα. Εμείς είχαμε λάβει γνώση ψες για το περιεχόμενο αυτών των κανονισμών. Ασφαλώς και υπάρχουν πάρα πολλοί λόγοι που μπορούμε να θίξουμε σήμερα και να ζητήσουμε αναβολή του θέματος, όμως, ζυγίζοντας τα πράγματα, κύριε Πρόεδρε, πιστεύουμε ότι υπάρχει το επείγον. Όμως εδώ δεν ήταν ευθύνη της Βουλής αυτή η καθυστέρηση, δε μιλούμε για πράγματα τα οποία δεν μπορούσαν να προβλεφθούν, μιλούμε για πράγματα, για τις απουσίες των μαθητών, για απλά πράγματα τα οποία για δύομισι μήνες όφειλε και ο υπουργός και το υπουργείο να είναι έτοιμο, γιατί έγιναν αρκετές συνεδριάσεις της ολομέλειας της Βουλής από την ημέρα της πανδημίας μέχρι σήμερα, και έρχονται σήμερα και μας το φέρνουν ως κατεπείγον και μας βάζουν το δίλημμα κατά πόσο θα αποφασίσουμε να ψηφιστούν τώρα ή σε μία εβδομάδα ή σε δεκαπέντε μέρες.

Αντιλαμβάνομαι τις δυσκολίες που θα δημιουργήσουμε με την αναβολή, όμως λέει ο πρόεδρος της επιτροπής ότι συμφωνήσαμε. Δε συμφωνήσαμε με κανένα κείμενο, εμείς τουλάχιστον δε συμφωνήσαμε, παρ' όλο που κάναμε πρόταση, υιοθετήθηκε μέρος της πρότασης που υποβάλαμε σήμερα το πρωί, όμως πιστεύω ότι χρειάζεται πολλή συζήτηση, γιατί με αυτό το διάταγμα δίνουμε υπερεξουσίες στον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό, για αόριστο χρόνο να κάμνει ότι θέλει.

Ο προβληματισμός αφορά όλους μας. Εμείς λέμε, αν μπει κατεπείγον, δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε τώρα, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει να μείνουμε να το κουβεντιάσουμε, να το συζητήσουμε και, αν αποδεχτεί η κυβέρνηση, βλέπουμε τα σημεία που θίγουμε. Εμείς είμαστε έτοιμοι να προτείνουμε πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι άλλοι θέλετε πρωτολογία;

Ο κ. Μυλωνάς.

Άλλος, για να ξέρω; Γιατί θα προχωρήσω σε δευτερολογίες και θα το κλείσω, να μην πάμε και...

Θέλεις, Ανδρέα, να μιλήσεις;

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσαμε κάλλιστα, για να λύσουμε το θέμα, γιατί είναι όντως σοβαρό, να προχωρήσουμε μετά την αναβολή στην υιοθέτηση μιας πρότασης, ούτως ώστε το '20 τουλάχιστον να δώσουμε την ευχέρεια στην κυβερνητική πλευρά να κάνει σωστά τη δουλειά και να έχει την ευθύνη. Ξανακουβεντιάζουμε το θέμα αργότερα για το '21 ή τις επόμενες χρονιές, ελπίζοντας ότι δε θα έχουμε μπροστά μας ούτε πανδημίες ούτε άλλα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Απλά προς εσάς, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει δυνατότητα δηλαδή την ερχόμενη Παρασκευή να γίνει ολομέλεια, για να μην πάμε σε αναβολή δεκαπέντε ημερών;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι και ούτε δέχομαι να καθορίζεται το πρόγραμμα από ασυνέπειες, για να είμαι καθαρός. Εγώ έχω στείλει και στον πρόεδρο της επιτροπής και το συζητήσαμε μαζί με τον ίδιο και δείχνει πολλή κατανόηση. Όχι μόνο τούτο το θέμα, όλα τα άλλα που είχαμε προηγουμένως και έχουμε και σήμερα, νομίζω, τούτα που έρχονται τελευταία στιγμή και αφορούν και την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτό το θέμα δεν αφορά πλέον τη Βουλή και το συζητώ με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και δείχνει πολλή κατανόηση. Έχει παρθεί απόφαση από Υπουργικό Συμβούλιο όσον αφορά τούτα που λέμε και το θεωρώ πολύ πιο σημαντικό -και παίρνω την ευκαιρία να το ξαναπώ- ότι πρέπει να έρχονται τρεις μήνες πριν όσον αφορά τα ευρωπαϊκά... Πολλά άλλα που είναι εσωτερικά δικά μας.

Αλλά δεν παίρνω θέση για την αναβολή, όχι, εσείς θα κρίνετε αν είναι επείγον ή όχι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μου η παρατήρηση -και γι' αυτό ζήτησα να δευτερολογήσω- αφορά τον συνάδελφο τον κ. Χατζηγιάννη. Έγιναν νουθεσίες να σκεφτούμε τα παιδιά μας. Εμείς έχουμε παιδιά στο δημόσιο σχολείο και βεβαίως η πρώτη έγνοια μας ήταν και παραμένουν τα παιδιά μας. Φαντάζομαι ότι η έκκληση του κ. Χατζηγιάννη απευθύνεται στον Υπουργό Παιδείας, στο Υπουργείο Παιδείας και στην κυβέρνηση, η οποία προφανώς δεν έχει ιδιαίτερη έγνοια για τα παιδιά μας, διότι, αν είχε έγνοια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας μιλήσουμε όμως για την αναβολή ή όχι, κύριε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...πολύ απλά θα ερχόταν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν θα το συζητήσουμε, αν θα συζητηθεί...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θέλω να σας διακόψω, αλλά...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...εγώ μίλησα για μερικά δευτερόλεπτα για το ζήτημα διαδικασίας και ο κ. Χατζηγιάννης μίλησε για αρκετή ώρα με νουθεσίες σε ένα ευρύτερο πλαίσιο.

Λοιπόν, το μήνυμα που πρέπει να στείλει το κοινοβούλιο είναι ότι με αποκλειστική ευθύνη του Υπουργείου Παιδείας είμαστε ενώπιον ακόμα ενός μνημείου προχειρότητας από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας, γιατί σωστά είπε ο κ. Λεωνίδου ότι είσιε πολύ χρόνο το Υπουργείο Παιδείας να έρθει μ' αυτούς τους κανονισμούς, για να μπορέσουμε να ρυθμίσουμε ζητήματα. Δεν μπορεί εκβιαστικά να τίθεται το δίλημμα στη Βουλή, για να αποφασίσει εδώ και τώρα, την ώρα που υπάρχουν, επαναλαμβάνω, σημαντικές πρόνοιες με προεκτάσεις, για τις οποίες εμείς αισθανόμαστε έντονα.

Και θέλω να πω και τούτο: Διερωτώμαι, εμείς έχουμε τροπολογίες. Πότε θα γίνουν οι τροπολογίες; Τελικά κείμενα δεν έχουμε μπροστά μας. Πότε θα κάνουμε τροπολογία, για να συζητήσουμε σήμερα;

Θερμή παράκληση, Πρόεδρε. Δε θα μας καθορίσουν βεβαίως άλλοι πότε θα συνεδριάσουμε, αλλά, αν υπάρχουν τζιαι άλλα θέματα, αν είναι δυνατόν, την άλλη Παρασκευή είναι καθιερωμένη συνεδρία της ολομέλειας, να έχουμε τον χρόνο. Επιδιώξαμε και στην Επιτροπή Παιδείας να βρεθεί συναίνεση το πρωί, δεν κατέστη δυνατό, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε σήμερα δηλαδή.

Κάναμε αυτό που οφείλαμε, αλλά, όπως έχουν διαμορφωθεί τα δεδομένα σήμερα, εκ των πραγμάτων δεν μπορούμε να προχωρήσουμε, οπότε η θερμή παράκληση προς τους συναδέλφους είναι να πάμε σε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το πότε θα συνεδριάσει η ολομέλεια δεν είναι αντικείμενο συζήτησης. Σας το λέω, για να μην επανέλθετε και άλλοι.

Η κ. Δημητρίου έχει τον λόγο.

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβανόμαστε και κατανοούμε τις ανησυχίες των συναδέλφων, όπως και θεωρώ ότι δεν έχουμε καμία διαφοροποίηση όσον αφορά περισσότερη ή λιγότερη ευαισθησία για αυτά τα θέματα. Όλοι έχουμε την ίδια ευαισθησία και νοιαζόμαστε και για τα σχολεία μας και για τα παιδιά μας και για τους εκπαιδευτικούς μας. Από εκεί και έπειτα όμως πρέπει να ξεκαθαρίσουμε το εξής -και αφορά την αναβολή, κύριε Πρόεδρε- ότι αυτή η τροποποίηση την οποία έχουμε ενώπιον μας είναι τροποποίηση των κανονισμών που είναι το αντίστοιχο του διατάγματος το οποίο έχει εκδοθεί εδώ και δέκα μέρες και είναι κάτι το οποίο έχει εισηγηθεί η

Γενική Εισαγγελία ότι πρέπει να γίνει, η οποία ήταν και παρούσα σήμερα στην συνεδρία την οποία είχαμε και προσπαθήσαμε πράγματι να υπάρξει κάποια συναίνεση.

Εμείς σεβόμαστε τις διαφορετικές προσεγγίσεις οι οποίες υπάρχουν. Δε θεωρώ τουλάχιστον προσωπικά ότι αυτές θα αλλάξουν, δικαιούνται συνάδελφοι να έχουν τις επιφυλάξεις ή τις ανησυχίες τους, αλλά θεωρώ ότι θα έχουμε σοβαρότατο πρόβλημα, όπως έχει λεχθεί, εάν δοθεί αναβολή ή παράταση, νοούμενου ότι θα σταματήσουν οι οποιεσδήποτε διοικητικές πράξεις αφορούν απουσίες, αφορούν απολυτήρια, αφορούν οτιδήποτε έχει να κάνει με τα σχολεία μας. Οπότε, εδώ θα φέρει την ευθύνη η Βουλή των Αντιπροσώπων, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' εμάς τουλάχιστον είναι απαραίτητο να προχωρήσουμε στην ψήφιση, ακόμα και, αν είναι δυνατό, αν μπορούμε να το αφήσουμε προς το τέλος σε μια προσπάθεια να ξαναδούμε τα κείμενα, ούτως ώστε να μπορέσουμε μέχρι και την τελευταία στιγμή να προχωρήσουμε συναινετικά. Αν όχι, ο καθένας θα τοποθετηθεί και θα αναλάβει την ευθύνη που του αναλογεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ κρίνω ότι ολοκληρώθηκε η συζήτηση περί αναβολής τζιαι να πάμε σε ψηφοφορία.

Κύριε Τορναρίτη, θέλετε να μιλήσετε;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ακριβώς τούτο ήθελα να πω. Πρώτον, κύριε Πρόεδρε, ότι πρέπει να ψηφίσει το σώμα κατά πόσο αποδέχεται το αίτημα του ΑΚΕΛ και σε ένα δεύτερο επίπεδο, αν χρειάζεται ένα μισάωρο, ας κάμουμε ένα μισάωρο διάλειμμα, να καταλήξουν εκείνοι που πρέπει να καταλήξουν, γιατί σίγουρα πρέπει σήμερα να ψηφίσει η Βουλή τούτους τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το πώς θα ψηφίσουμε, για να μη γίνει παρεξήγηση, δεν είναι αίτημα του ΑΚΕΛ που θα ψηφίσουμε για αναβολή, είναι αίτημα της κυβέρνησης, για να κηρυχθεί κατεπείγον.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το πρώτο επίπεδο, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, ποιοι ψηφίζουν την πρόταση να θεωρηθούν ως κατεπείγοντες, για να συζητηθούν σήμερα;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ, για να συζητηθούν σήμερα ως κατεπείγοντες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, δεν έχει άλλη αναβολή, να συζητηθούν σήμερα ως κατεπείγοντες*.

Άρα, εγκρίνεται η αίτηση της κυβέρνησης να συζητηθούν σήμερα ως επείγοντες οι κανονισμοί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι δύο κανονισμοί.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

* Σημ.: Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πώς θα ψηφίσουμε χωρίς τελικό κείμενο; Μα, δηλαδή...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Μα, υπάρχει το τελικό κείμενο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πούντο; Πούντο, κύριε;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Είναι η πρώτη φορά που κηρύσσονται θέματα ως κατεπείγοντα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Φέρ' μου το, κύριε Χατζηγιάννη! Δώστε μας το να το έχουμε και εμείς, σας παρακαλώ!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χατζηγιάννη.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Να ενημερώσω. Η συνεδρίαση, κύριε Πρόεδρε, έχει διαμορφώσει τελικό κείμενο στη βάση σύγκλισης της αρχής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μπορούμε να το έχουμε, κύριε Χατζηγιάννη;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Να θυμίσω ότι είναι κανονισμοί. Η απαίτηση από πλευράς του ΑΚΕΛ και προς τον υπουργό να πάμε να αλλάξουμε άλλο άρθρο αυτών των κανονισμών είναι και παραγνώριση της εξουσίας του Υπουργικού Συμβουλίου. Δε βρίσκεται ενώπιόν μας κάτι συγκεκριμένο το οποίο πρέπει να αλλάξουμε ως Βουλή σήμερα. Με τη λογική αυτή μπορούμε να αλλάξουμε όλο τον κανονισμό χωρίς να περάσει από το Υπουργικό Συμβούλιο στο όνομα του Υπουργικού Συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα θέματα τούτα εφόσον κηρύχθηκαν...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αλλά υπήρξε σύγκλιση, κύριε Πρόεδρε, υπήρξε διαμόρφωση του κειμένου, εάν υπάρξουν οποιεσδήποτε, εάν θεωρούν κάποιοι συνάδελφοι ότι υπάρχει δυνατότητα περαιτέρω προβληματισμού, να βγούμε ευχαρίστως να συνεχίσουμε να το δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμένα η εισήγησή μου είναι να μείνουμε στο τέλος της συνεδρίασης, εάν μπορεί να αλλάξει η σειρά, να μας δώσετε χρόνο να μπορέσουμε να βγούμε έξω η επιτροπή Παιδείας, να κουβεντιάσουμε, να ανταλλάξουμε απόψεις, διότι έχουν απόλυτο δίκαιο οι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, άρα τα θέματα αυτά να μείνουν τελευταία, να διανεμηθούν τα κείμενα, αν υπάρχουν, να διανεμηθούν τροπολογίες, αν υπάρχουν, και θα γίνουν σίγουρα αποδεκτές, εφόσον είναι αυτή η διαδικασία που ακολουθήσαμε, και να συζητηθούν στο τέλος.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Διότι, κύριε Πρόεδρε, άλλο η αναβολή και άλλο επί της ουσίας. Έχει τεράστια σημασία και απευθύνομαι στους εκπροσώπους της κυβέρνησης. Άλλο η διαδικασία και άλλο η ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, οι δύο πάνε στο τέλος.

Τώρα έχουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριοι, πάρθηκε μία απόφαση διαδικαστική, το θέμα έκλεισε και δεύτερη εισήγηση γίνεται αποδεκτή από το προεδρείο να πάμε στο τέλος και διανέμεται όλο το υλικό και θα συζητήσουμε και για τα κείμενα στο τέλος, όταν θα έρθει η ώρα, αν είναι ικανοποιητικά ή όχι και τα λοιπά.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Αντρέα.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Απλά, επειδή, εντάξει, ο καθένας τοποθετήθηκε για το θέμα, αν θα πρέπει να συζητηθεί σήμερα ή όχι, και αναλαμβάνουμε όλοι τις ευθύνες μας... Απ' εκεί και πέρα, επειδή νιώθω ότι γινόμαστε και εμείς μέρος αυτής της προχειρότητας την οποία περιγράψαμε προηγουμένως σε ό,τι αφορά στη ρύθμιση τούτου του ζητήματος που πρέπει να ρυθμιστεί αναντίλεκτα... Και σας διαβεβαιώνω ότι κείμενα αυτή τη στιγμή δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κείμενα δεν υπάρχουν.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, θα το δούμε, όταν θα έρθει η ώρα.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Δεν ξέρουμε τι έχουμε συμφωνήσει. Έχουμε και τροπολογίες όμως, κύριε Πρόεδρε, πώς θα λειτουργήσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είπα, να διανεμηθούν...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ζητήσαμε να γίνουν τροπολογίες, αλλά δεν έχουμε κείμενα, για να κάμουμε τις τροπολογίες. Πώς θα λειτουργήσουμε πραγματικά διερωτούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, ένα λεπτό, να μη συγχιζούμαστε μόνοι μας. Θα το αφήσουμε στο τέλος και, αν χρειαστεί, να κάμουμε και διακοπή να τα μελετήσετε και μισή και μιαν ώρα, θα γίνει.

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα στο σχέδιο ψηφίσματος σχετικά με το κλείσιμο των οδοφραγμάτων μέχρι την οριστική επίλυση του κυπριακού προβλήματος, που είναι εκ μέρους του ΕΛΑΜ.

Αν δεν υπάρχει ένσταση, θα κηρυχθεί κατεπείγον και θα ψηφιστεί φυσικά μετά από τη νομοθετική εργασία.

Υπάρχει ένσταση; Όχι.

Άρα, θα ψηφιστεί στο τέλος.

Να αναφέρω επίσης ότι έχω ενώπιόν μου επιστολή του Προέδρου της Επιτροπής Οικονομικών με την οποία ζητεί όπως τρία νομοσχέδια, τα οποία αφορούν συνταξιοδοτικά ωφελήματα και ίδρυση και εποπτεία επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών και τα οποία είχαν παραπεμφθεί στην επιτροπή Οικονομικών, παραπεμφθούν στην επιτροπή Εργασίας ως την πλέον αρμόδια για την εξέταση των εν λόγω θεμάτων, ύστερα και από συνεννόηση των δύο προέδρων, κανονισμός της Βουλής 40Α, παράγραφος 12.

Αν δεν υπάρχει ένσταση, αποδεχόμαστε την πρόταση της επιτροπής Οικονομικών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο πρώτο θέμα της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ρυθμιστούν θέματα που αφορούν το επάγγελμα του βοηθού αισθητικού, τη δυνατότητα χρήσης λέιζερ υψηλής ισχύος από εγγεγραμμένους αισθητικούς, το δικαίωμα εγγραφής αισθητικών στο Μητρώο Αισθητικών, καθώς και να καθοριστεί σύστημα ελέγχου και επιθεώρησης εφαρμογής της νομοθεσίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Γιώργος Τ. Γεωργίου
Χρίστος Χρίστου	Αδάμος Αδάμου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σάβια Ορφανίδου	Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Σεπτεμβρίου, 3 Οκτωβρίου, 7 και 21^η Νοεμβρίου 2019, καθώς και στις 30 Ιανουαρίου και 13 Φεβρουαρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών, του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου, του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ), του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), της Δερματολογικής και Αφροδισιολογικής Εταιρείας Κύπρου, η πρόεδρος του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης (ΔΙΠΑΕ) και εκπρόσωποι των ενδιαφερόμενων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Γεώργιος Προκοπίου και Μαρίνος Μουσιούπτας, το μη μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Λουκαΐδης, καθώς και ο πρώην βουλευτής και πρώην μέλος της επιτροπής κ. Νίκος Νουρής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Αισθητικών Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του και να καλυφθούν νομοθετικά κενά που παρατηρήθηκαν κατά την εφαρμογή του.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Τη ρύθμιση του επαγγέλματος του βοηθού αισθητικού, που πρέπει να είναι κάτοχος τίτλου σπουδών στην αισθητική διατοούς τουλάχιστον διάρκειας.
2. Τον καθορισμό συστήματος ελέγχου και επιθεώρησης της εφαρμογής των διατάξεων της υπό τροποποίηση νομοθεσίας.
3. Την απαγόρευση της χρήσης λέιζερ υψηλής ισχύος από εγγεγραμμένους αισθητικούς χωρίς να έχουν εξασφαλίσει ειδική άδεια του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών.
4. Την αναγνώριση του δικαιώματος εγγραφής αισθητικών στο Μητρώο Αισθητικών με βάση τα κριτήρια που ίσχυαν πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2017 σε όσους από αυτούς είχαν αποκτήσει τα προσόντα μέχρι την εν λόγω ημερομηνία.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ανέφερε ότι με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπεται ότι, για να δικαιούται οποιοδήποτε πρόσωπο να ασκεί το επάγγελμα του βοηθού αισθητικού, απαιτείται να κατέχει τίτλο σπουδών στην αισθητική διατοούς τουλάχιστον διάρκειας, ενώ, για να ασκούν το επάγγελμα του αισθητικού, θα μπορούν να εγγραφούν στο εν λόγω μητρώο τόσο οι αισθητικοί που δεν ενεγράφησαν στο Μητρώο Αισθητικών με βάση τα κριτήρια που ίσχυαν πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2017 όσο και οι αισθητικοί που έχουν εκπαίδευση στην αισθητική τριών ετών και άνω.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια, με το νομοσχέδιο εισάγονται πρόνοιες στη βασική νομοθεσία με τις οποίες καθορίζεται σύστημα ελέγχου και επιθεώρησης της εφαρμογής των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας.

Επίσης, εισάγονται πρόνοιες για συνεχή εκπαίδευση των αισθητικών, ώστε να διασφαλίζεται η πρόσβαση στη γνώση των νέων συστημάτων τεχνολογίας που εισάγονται κάθε φορά.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο αποτελεί τον Εθνικό Συντονιστή για την Αναγνώριση Επαγγελματικών Προσόντων, δήλωσε πως οι ρυθμίσεις που εισάγονται δεν πρέπει να θέτουν αδικαιολόγητα εμπόδια στην άσκηση του επαγγέλματος του αισθητικού.

Οι εκπρόσωποι του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου ανέφεραν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στο σχετικό μητρώο βοηθών αισθητικών θα εγγράφονται πρόσωπα που κατέχουν τίτλο σπουδών στην αισθητική διατούς διάρκειας.
2. Ο προτεινόμενος καθορισμός του συστήματος ελέγχου και επιθεώρησης είναι αναγκαίος για τη διεξαγωγή ενδεδειγμένων ελέγχων, έπειτα από καταγγελίες που υποβάλλονται στον Σύλλογο Αισθητικών Κύπρου και στο Συμβούλιο Εγγραφής Αισθητικών κυρίως σχετικά με τη νομιμότητα της λειτουργίας των ινστιτούτων αισθητικής.
3. Η προσθήκη σχετικής πρόνοιας στο νομοσχέδιο, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στους αποφοίτους διατούς και τριετούς κλάδου σπουδών αισθητικής να εγγραφούν στο Μητρώο Αισθητικών, κρίνεται αναγκαία, δεδομένου ότι τα πρόσωπα αυτά, παρ' όλο που με βάση τον τίτλο σπουδών που κατέχουν μπορούσαν να υποβάλουν την αίτηση για εγγραφή τους στο Συμβούλιο Εγγραφής Αισθητικών μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2017, δεν το έπραξαν έγκαιρα, με αποτέλεσμα να εκκρεμούν 1 300 περίπου αιτήσεις.
4. Στο έργο του αισθητικού περιλαμβάνεται η αποτρίχωση με οποιοδήποτε τρόπο, με φυσικά ή τεχνητά μέσα, εφόσον ο αισθητικός έχει τύχει ειδικής εκπαίδευσης. Είναι σαφές ότι η αποτρίχωση δεν αποτελεί ιατρική αλλά αισθητική πράξη ανεξαρτήτως του είδους και της τεχνικής ή του μέσου (συσκευής) που χρησιμοποιείται, ακόμα και όταν εφαρμόζεται με τη χρήση των πιο εξελιγμένων μηχανημάτων τεχνολογίας. Ως εκ τούτου, οι αισθητικοί δικαιούνται να χρησιμοποιούν μηχανήματα με βάση τις εμφανισθείσες με την πρόοδο της τεχνολογίας δραστηριότητες, στις οποίες αδιαμφισβήτητα εμπίπτει και η αποτρίχωση με τη μέθοδο λέιζερ κατηγορίας 3B και 4.
5. Οι σπουδές αισθητικής προσφέρονται μέσω διαφορετικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων διάρκειας δύο, τριών ή τεσσάρων ετών, τα οποία οδηγούν σε απόκτηση διπλώματος ή πτυχίου αισθητικής. Επειδή τα επαγγελματικά δικαιώματα συνήθως προκύπτουν ανάλογα με την ποιότητα και τη διάρκεια των σπουδών, τα διαφορετικά επίπεδα εκπαίδευσης δημιουργούν αμφισβητήσεις σχετικά με τις δυνατότητες των εκάστοτε αποφοίτων, γι' αυτό η ενιαία μορφή εκπαίδευσης στην αισθητική με τετραετή ποιοτικά προγράμματα σπουδών συνεπάγεται δυνατότητα άσκησης συγκεκριμένων αισθητικών πράξεων από πτυχιούχο.
6. Ο αισθητικός κατά τη διάρκεια των σπουδών του διδάσκεται και ιατρικά μαθήματα με έμφαση στο μάθημα της δερματολογίας, το οποίο διδάσκεται από δερματολόγο επί τρία ή τέσσερα εξάμηνα, ανάλογα με το πρόγραμμα σπουδών.
7. Οι αισθητικές περιποιήσεις από αισθητικό πραγματοποιούνται πάντα και μόνο σε υγιές δέρμα, αφού οι σπουδές στην αισθητική δεν αποσκοπούν στο να καταστήσουν ικανό τον πτυχιούχο να θεραπεύει δερματικές ή άλλες ασθένειες. Συναφώς, σε περίπτωση δερματικών προβλημάτων, ο αισθητικός παραπέμπει τον ασθενή σε ειδικό δερματολόγο.

Οι εκπρόσωποι των ενδιαφερόμενων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά το επάγγελμα του βοηθού αισθητικού, κατατέθηκαν οι ακόλουθες απόψεις:
 - α. Τα καθήκοντα του βοηθού αισθητικού πρέπει να συνάδουν με διετές πρόγραμμα σπουδών, ώστε να περιλαμβάνουν και την εφαρμογή μηχανημάτων και θεραπειών. Περαιτέρω, πρέπει να καθοριστεί και να κατοχυρωθεί κατώτατος μισθός για το επάγγελμα του βοηθού αισθητικού.
 - β. Οι ισχύουσες πρόνοιες της βασικής νομοθεσίας αναφορικά με αισθητικούς που έχουν συμπληρώσει διετές αναγνωρισμένο πρόγραμμα σπουδών από σχολή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης πρέπει να παραμείνουν ως έχουν, ώστε ο αισθητικός να συνεχίσει να προσφέρει τις ίδιες υπηρεσίες που σήμερα προσφέρει. Περαιτέρω, σε περίπτωση που η αγορά εργασίας χρειάζεται βοηθούς αισθητικούς, τα προσόντα των προσώπων αυτών πρέπει να είναι χαμηλότερου επιπέδου από αυτά των αισθητικών οι οποίοι είναι απόφοιτοι αναγνωρισμένου διατούς προγράμματος σπουδών.
2. Εισηγήθηκαν την ανάγκη επαναδιατύπωσης των προνοιών του νομοσχεδίου που αφορούν τα προσόντα που απαιτείται να έχουν πρόσωπα για εγγραφή τους στο Μητρώο Αισθητικών και για την απόκτηση άδειας λειτουργίας ινστιτούτου αισθητικής. Συγκεκριμένα, εισηγήθηκαν όπως απαιτείται πιστοποιητικό πρακτικής άσκησης έξι μηνών αντί ενός έτους που προτείνεται στο νομοσχέδιο σε ινστιτούτο αισθητικής που λειτουργεί πέραν των έξι αντί των δέκα ετών που προτείνεται στο νομοσχέδιο, ώστε να είναι πιο εύκολο για τον αισθητικό να εξεύρει ινστιτούτο αισθητικής για σκοπούς πρακτικής άσκησης.

Η εν λόγω εισήγηση έγινε αποδεκτή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, οι οποίοι τροποποίησαν σχετικά το κείμενο του νομοσχεδίου.

3. Διαφώνησαν με την πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία οι αισθητικοί που έχουν άμεση σχέση με σχολές αισθητικής δε θα μπορούν να εκλεγούν στο διοικητικό συμβούλιο του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι της Δερματολογικής και Αφροδισιολογικής Εταιρείας Κύπρου, οι οποίοι εκπροσώπησαν και τον ΠΙΣ, τοποθετούμενοι επί των προνοιών του νομοσχεδίου σε σχέση με τη χρήση λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 από αισθητικούς ανέφεραν τα ακόλουθα:

1. Εξ ορισμού και σύμφωνα με τον Οργανισμό Τροφίμων και Φαρμάκων τα λέιζερ τύπου 3B και 4 κατατάσσονται ως:
 - α. ιατρικά λέιζερ για χειρουργική οφθαλμών και θεραπείες δέρματος,
 - β. λέιζερ για ιατρική έρευνα,
 - γ. βιομηχανικά λέιζερ και
 - δ. λέιζερ προβολής σόου.
2. Ο όρος «ιατρικό λέιζερ» σημαίνει ότι το άτομο που είναι υπεύθυνο για τη χρήση τέτοιου μηχανήματος πρέπει να είναι ιατρός ο οποίος θα επιλέξει το είδος της θεραπείας για κάθε ασθενή.
3. Τα λέιζερ 3B και 4 διεισδύουν στις στοιβάδες κάτω από την επιδερμίδα και κάθε πράξη που διαπερνάει την επιδερμίδα είναι ιατρική πράξη που πρέπει να τελεί υπό την καθοδήγηση, τον έλεγχο και την επίβλεψη ιατρού.
4. Υπάρχει διαφορά μεταξύ του δερματολόγου που είναι ο υπεύθυνος χρήσης του μηχανήματος λέιζερ από τον χειριστή ενός μηχανήματος που μπορεί να περιλαμβάνει και τον αισθητικό. Συναφώς, σε περίπτωση που τα εν λόγω μηχανήματα δε χρησιμοποιούνται από υπεύθυνους ιατρούς, δημιουργούνται συνθήκες λανθασμένης χρήσης τους και αυξάνεται ο κίνδυνος εμφάνισης αντενδείξεων, όπως είναι τα εγκαύματα, οι ουλές, οι αγγειακές ή οι μελαγχρωματικές βλάβες και άλλες.

Ως εκ τούτου, εισηγήθηκαν επαναδιατύπωση της υπό συζήτηση πρόνοιας, ώστε να καθοριστεί ότι ο αισθητικός δε θα χρησιμοποιεί, αλλά θα χειρίζεται λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 μόνο για σκοπούς αποτρίχωσης και υπό την εποπτεία ιατρού δερματολόγου.

Στο πλαίσιο της κατ' άρθρο συζήτησης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα οι πρόνοιές του που επιτρέπουν τη χρήση λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 κατόπιν ειδικής άδειας του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών.

Ειδικότερα, μέλος της επιτροπής εξέφρασε την έντονη διαφωνία του σε σχέση με τη χρήση μηχανημάτων λέιζερ υψηλής ισχύος από αισθητικούς για οποιοδήποτε σκοπό και χωρίς να υπάρχει η εποπτεία ιατρού με ειδικότητα στη δερματολογία και υποστήριξε ότι η μη απαγόρευση τέτοιας πρόνοιας ελλοχεύει κινδύνους για την υγεία των πολιτών και θέτει με επιτακτικό τρόπο ζητήματα που άπτονται της ανάληψης ευθύνης έναντι των εν δυνάμει ασθενών. Ως εκ τούτου, ο ίδιος εισηγήθηκε την τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να επιτραπεί στους αισθητικούς να χειρίζονται λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 μόνο για σκοπούς αποτρίχωσης και υπό την εποπτεία ιατρού με ειδικότητα στη δερματολογία.

Περαιτέρω, ο ίδιος βουλευτής εξέφρασε την έντονη δυσαρέσκειά του για το γεγονός ότι δεν μπορεί να εφαρμοστεί η διάταξη της βασικής νομοθεσίας που επιτάσσει όπως οι εγγεγραμμένοι και αδειούχοι αισθητικοί εφαρμόζουν τις πρόνοιες της εκάστοτε σε ισχύ νομοθεσίας που αφορά τη χρήση μηχανημάτων οπτικής ακτινοβολίας, εφόσον ακόμη δεν έχει κατατεθεί στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο.

Για το πιο πάνω ζήτημα ο πρόεδρος της επιτροπής κάλεσε τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας να προβούν στις απαιτούμενες ενέργειες, ώστε να προωθηθεί το εν λόγω θέμα το συντομότερο δυνατό.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας αναφέρθηκε στον ευρωπαϊκό κανονισμό με βάση τον οποίο αναγνωρίζεται η χρήση τέτοιου είδους μηχανημάτων λέιζερ και για μη ιατρικούς σκοπούς.

Συναφώς, η πρόεδρος του Φορέα ΔΙΠΑΕ δήλωσε στην επιτροπή ότι οι αισθητικοί μπορούν να χειρίζονται τέτοια μηχανήματα, εφόσον έχουν εξασφαλίσει πιστοποίηση από τον αρμόδιο φορέα, ο οποίος δυνατό να μην εγκρίνει την εν λόγω πιστοποίηση, αν διαπιστώσει ότι ο αισθητικός δεν έχει εκπαιδευτεί, για παράδειγμα, στην ιατρική κοσμετολογία, και συμπλήρωσε ότι ο αισθητικός, προκειμένου να εξασφαλίσει πιστοποίηση, ενδεχομένως να χρειαστεί να τύχει περαιτέρω κατάρτισης.

Η ίδια, αναφορικά με τις αρμοδιότητες των βοηθών αισθητικών, έπειτα από σχετική μελέτη για το τι συμβαίνει σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες στις οποίες ρυθμίζεται το επάγγελμα του βοηθού αισθητικού, προέβη σε εισήγηση όπως ο ορισμός του όρου «βοηθός αισθητικός» περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Τον χειρισμό μηχανημάτων χαμηλής τάσης υπό την εποπτεία αισθητικού, έπειτα από την υποβολή στην απαιτούμενη για τον εν λόγω χειρισμό κατάρτιση.
2. Την εργασία σε καταστήματα καλλυντικών και την παροχή συμβουλών για τη χρήση των καλλυντικών.
3. Την αυτοεργοδότησή τους για υπηρεσίες μανικιούρ, πεντικιούρ, μακιγιάζ και περιποίησης προσώπου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή υιοθέτησε μερικώς την πιο πάνω εισήγηση και τροποποίησε σχετικά το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε στην εργασία βοηθού αισθητικού να περιλαμβάνεται ο χειρισμός μηχανημάτων, εξαιρουμένων των λείζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4, υπό την εποπτεία αισθητικού, έπειτα από υποβολή στην απαιτούμενη για τον χειρισμό των εν λόγω μηχανημάτων κατάρτιση, η εργασία σε καταστήματα καλλυντικών και η παροχή συμβουλών για τη χρήση των καλλυντικών, καθώς και η αυτοεργοδότηση για υπηρεσία μανικιούρ, πεντικιούρ, μακιγιάζ και περιποίησης προσώπου.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στο αναθεωρημένο στη βάση των πιο πάνω κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Σημειώνεται ότι το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος κατά την έναρξη της συζήτησης του νομοσχεδίου προέβη σε δήλωση άμεσου προσωπικού συμφέροντος στον πρόεδρο και στα μέλη της επιτροπής σε σχέση με το υπό εξέταση νομοσχέδιο, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 44.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου τάχθηκαν υπέρ των προνοιών του νομοσχεδίου όπως αυτό αναθεωρήθηκε στη βάση των πιο πάνω και εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε και τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, στην τοποθέτηση να περιληφθούν και τα σχόλια για τις τροπολογίες.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα πρέπει να τονίσουμε μερικά στοιχεία τα οποία θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ σοβαρά και σημαντικά όσον αφορά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Το πρώτο, από το 2010 εκκρεμεί στο υπουργείο ο νόμος-ομπρέλα που ρυθμίζει τη χρήση και τη συντήρηση των μηχανημάτων οπτικής ακτινοβολίας. Το μεγάλο το ερώτημα που τίθεται είναι γιατί μέχρι σήμερα δεν κατατέθηκε στη Βουλή το συγκεκριμένο νομοσχέδιο για ρύθμιση, έτσι ώστε να μπορεί να ρυθμίσει κατά τρόπο σωστό και σοβαρό όλα αυτά τα ζητήματα. Το δεύτερο, είναι γιατί κατατέθηκε με αυτό το νομοσχέδιο ένα συγκεκριμένο κομμάτι αυτού του νομοσχεδίου-ομπρέλα. Ποιες σκοπιμότητες εξυπηρετεί; Γιατί δεν κατατέθηκε το νομοσχέδιο-ομπρέλα και γιατί κατατέθηκε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο σήμερα;

Το δεύτερο στοιχείο είναι ότι, από τη στιγμή που ο συγκεκριμένος τύπος μηχανημάτων καθορίζεται ως ιατρικός τύπος, πραγματικά κανένας δε μου εξήγησε γιατί αυτά τα μηχανήματα θα πρέπει να τα χρησιμοποιούν μη γιατροί και πώς είναι δυνατό τη συγκεκριμένη έκδοση άδειας για τη χρήση αυτών των μηχανημάτων να την κάνει η επιτροπή, η οποία δεν έχει καμία σχέση και καμία εμπειρογνωμοσύνη γύρω από αυτά τα μηχανήματα και από αυτό τον τύπο οπτικής ακτινοβολίας. Είναι ξεκάθαρο ότι όλα αυτά δεν είναι τυχαία. Εξυπηρετούν τις σκοπιμότητες. Σκοπιμότητες οι οποίες είναι γνωστές. Σκοπιμότητες οι οποίες επέβαλαν να μην κατατεθεί ο νόμος-ομπρέλα, σκοπιμότητες οι οποίες στην ουσία επέβαλαν να κατατεθεί αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Τελικά αυτό που θα πρέπει να γνωρίζουμε είναι ότι στο τέλος της ημέρας με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου δε θα βοηθηθούν αυτοί που κάποιοι θεωρούμε ότι θα τους βοηθήσουμε με το να κάνουν χρήση αυτών των μηχανημάτων. Άλλοι είναι αυτοί που θα βοηθηθούν και αυτοί που θα πληρώσουν στο τέλος της ημέρας το

κόστος θα είναι οι πολίτες μέσα από τις επιπτώσεις τις οποίες θα έχουν, αλλά και κυρίως αυτοί που θα χειρίζονται τα μηχανήματα, που θα έχουν και την ποινική ευθύνη για ό,τι θα προκύψει στη συνέχεια ως ενδεχομένως παρενέργεια της χρήσης των συγκεκριμένων μηχανημάτων.

Εμείς από την πλευρά τη δική μας από το 2009 προσπαθήσαμε ακριβώς να γίνει σωστή ρύθμιση αυτού του ζητήματος, γιατί ακριβώς οι επιπτώσεις είναι τεράστιες. Θα υπενθυμίσω ότι δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι την τελευταία δεκαετία ή δεκαπενταετία, μετά την κατάχρηση από τη χρήση των συγκεκριμένων μηχανημάτων έχει πολλαπλασιαστεί η εμφάνιση του κακοήθους μελανώματος σε ανθρώπους και μάλιστα κυρίως σε αυτούς που κάνουν χρήση αυτών των μηχανημάτων για συγκεκριμένους λόγους. Και ο λόγος ακριβώς είναι γιατί δε λαμβάνονται σωστά προληπτικά μέτρα προστασίας, με αποτέλεσμα ακριβώς να έχουμε και αυτό τον κίνδυνο.

Εμείς, από την πλευρά της ΕΔΕΚ, αυτό που σήμερα σκοπεύουμε με τις συγκεκριμένες τροπολογίες είναι αφενός μεν να προστατεύσουμε τους πολίτες από την ανεξέλεγκτη και την επικίνδυνη έκθεση σε τέτοιου είδους ενδεχομένως θεραπείες από μη ειδικούς, αλλά την ίδια στιγμή να δώσουμε τη δυνατότητα και να κατοχυρώσουμε στους χειριστές αυτών των μηχανημάτων δύο στοιχεία.

Το πρώτο στοιχείο είναι ότι θα χειρίζονται αυτά τα μηχανήματα, θα έχουν σωστή εξειδίκευση και η έκδοση της συγκεκριμένης άδειας να είναι ακριβώς επιστημονικά σωστή και τεκμηριωμένη και, το δεύτερο, να έχουν την ευθύνη οι ειδικοί για τη χρήση αυτών των μηχανημάτων. Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο και δεν υπήρξε κανένας περιορισμός όσον αφορά τη χρήση παρομοίων μηχανημάτων χαμηλής συχνότητας και ισχύος μέχρι σήμερα, αλλά αυτό το οποίο είχε περιορισμό ήταν η χρήση ακριβώς των αντίστοιχων μηχανημάτων υψηλής ισχύος, που θεωρούνται ιατρικού τύπου, γι' αυτό ακριβώς τον λόγο και έχουμε καταθέσει τις συγκεκριμένες τροπολογίες.

Νομίζω ότι δεν υπάρχει λόγος να εξηγήσω την καθεμιά από τις τροπολογίες. Συνολικά, θα πω ότι ο στόχος ακριβώς είναι αυτά που είπα προηγουμένως και ότι, εάν και εφόσον καταλήξουμε ότι θα πρέπει αυτά τα μηχανήματα να τα χρησιμοποιούν μη ειδικοί, θα πρέπει οποιαδήποτε έκδοση της άδειας να γίνεται κάτω από την επιστημονική εμπειρογνωμοσύνη, από ειδική ομάδα, η οποία θα συμβουλεύει αυτούς που θα εκδώσουν τελική άδεια, ούτως ώστε επιστημονικά να είναι τεκμηριωμένη και κατοχυρωμένη και την ίδια στιγμή ακριβώς την ποινική ευθύνη να την έχουν οι ειδικοί και όχι απλώς οι χειριστές.

Και κλείνοντας, ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να καταθέσω έναν ολόκληρο τόμο από παρόμοιες περιπτώσεις παρενεργειών σε πολίτες, εγώ απλώς θα παραθέσω ορισμένα στοιχεία τα οποία ακριβώς είναι για να τεκμηριώσουν αυτό το οποίο έχω πει, ούτως ώστε να γνωρίζει ο καθένας τι επιπτώσεις μπορούν να προκληθούν από την αλόγιστη χρήση. Ο καθένας μας ας αναλάβει τις ευθύνες του για το ό,τι θα προκύψει παρακάτω.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Όμως να σηκώσετε τα χέρια σας πάνω όσοι θέλετε να μιλήσετε, για να γίνει ένας κατάλογος από τους γραμματείς.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας ένα νομοσχέδιο το οποίο ρυθμίζει αρκετά και σημαντικά ζητήματα που αφορούν τον κλάδο των αισθητικών και δυστυχώς εσφαλμένα η συζήτηση επικεντρώθηκε γύρω από το θέμα της αποτρίχωσης με τη διαδικασία των λείζερ. Είναι πάρα πολλή ο κόσμος που αναμένει, οι αισθητικοί δηλαδή, που αναμένουν να εγγραφούν ως τέτοιοι στον κατάλογο των αισθητικών, ενώ το νομοσχέδιο ρυθμίζει σημαντικά ζητήματα που αφορούν την κατοχύρωση της κατηγορίας, του επαγγέλματος των βοηθών αισθητικών μέσα από τη συγκεκριμένη νομοθεσία. Προβλέπει μηχανισμούς ελέγχου και επιθεώρησης της εφαρμογής των διατάξεων του νόμου τζαι τούτο είναι πολύ σημαντικό. Προβλέπει την υποχρεωτική συνεχή εκπαίδευση των αισθητικών, για να μπορούν να ασκούν το επάγγελμα, και πολλά άλλα σημαντικά ζητήματα, που είναι κρίσιμα γι' αυτή την κατηγορία των εργαζομένων. Κακώς λοιπόν επικεντρώθηκε η συζήτηση και επικεντρώνεται σε ό,τι αφορά τα λείζερ. Θα αναφερθώ όμως σε αυτά, επειδή έχουμε ενώπιόν μας και τις τροπολογίες από τον κ. Σιζόπουλο, λέγοντας ότι υπήρξαν διαβεβαιώσεις από τους αρμόδιους φορείς του κράτους σε ό,τι αφορά τα ερωτήματα που έχουν τεθεί από πλευράς του κ. Σιζόπουλου ή και άλλων.

Σε ό,τι αφορά την αποτρίχωση με τη διαδικασία των λείζερ, δε θεωρείται ιατρική πράξη. Αυτή την ξεκάθαρη θέση την κατέθεσε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, οπότε πολύ κακώς υπάρχει εμμονή ότι μιλάμε για ιατρική πράξη. Δεν πρόκειται για ιατρική πράξη. Και το δεύτερο, που είναι συναφές. Η εκπρόσωπος

του φορέα, η κ. Κουτσελίνη, τζιαι όπως τεκμηριώνεται και από άλλα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής Υγείας, έχουν υποδείξει ότι, δεδομένων των εξελίξεων στον χώρο και της αισθητικής, όπου πλέον έχουμε προγράμματα σπουδών τριετή και τετραετή, υπάρχει αφενός η απαιτούμενη εκπαίδευση για τη χρήση αυτών των μηχανημάτων λέιζερ υψηλής τάσεως για όσους σπουδάζουν σε αυτά τα προγράμματα σπουδών και την ίδια ώρα υπάρχουν χώρες όπου, αντίστοιχα, μετά από την ολοκλήρωση τέτοιων σπουδών αισθητικής, αποκτούν επαγγελματικά δικαιώματα οι αισθητικοί, για να μπορούν να χρησιμοποιούν αυτά τα μηχανήματα λέιζερ. Τζιαι τέτοια παραδείγματα είναι και της Ελλάδας με τις απόφοιτες των ΤΕΙ, αλλά και της Αγγλίας.

Τούτων λεχθέντων, θα ήταν άδικο να συνεχίσουμε να απαγορεύουμε τη χρήση λέιζερ σε όσους κατέχουν τα απαιτούμενα προσόντα. Θα γίνεται έλεγχος από το Συμβούλιο Εγγραφής κατά πόσο πληρούνται αυτά τα προσόντα και μόνο τότε κάποιος που έχει αιτηθεί, για να πάρει τη δυνατότητα της χρήσης των μηχανημάτων, θα μπορεί να ασκεί το επάγγελμα, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης μηχανημάτων. Ως εκ τούτου, κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει τις τροπολογίες που έχουν καταθέσει οι συνάδελφοι της ΕΔΕΚ και θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η Αλληλεγγύη θα στηρίξει το νομοσχέδιο, το οποίο μεταξύ άλλων καθορίζει το πλαίσιο του συστήματος ελέγχου και επιθεώρησης της εφαρμογής των διατάξεων της υπό τροποποίηση νομοθεσίας, το οποίο είναι αναγκαίο για τη διεξαγωγή ενδεδειγμένων ελέγχων έπειτα από καταγγελίες που υποβάλλονται στον Σύλλογο Αισθητικών Κύπρου και στο Συμβούλιο Εγγραφής. Επίσης, εισάγονται πρόνοιες για τη συνεχή εκπαίδευση των αισθητικών και πολύ σημαντικό είναι ότι εισάγεται πρόνοια με την οποία αναγνωρίζεται το δικαίωμα εγγραφής των αισθητικών στο μητρώο με βάση τα κριτήρια που ίσχυαν από την 1^η Ιανουαρίου του 2017, μάλλον, πριν από την 1^η Ιανουαρίου του 2017, σε όσους απ' αυτούς είχαν αποκτήσει τα προσόντα μέχρι την εν λόγω ημερομηνία. Συνεπώς, αποκαθίστανται περίπου 1 300 άτομα, τα οποία δεν υπέβαλαν τότε έγκαιρα τις αιτήσεις τους, με αποτέλεσμα να εκκρεμούν μέχρι σήμερα. Τώρα, όσον αφορά τις τροπολογίες που έχει καταθέσει ο κ. Σιζόπουλος, θα τις καταψηφίσουμε και, αν χρειαστεί, στη συνέχεια, κύριε Πρόεδρε, θα εξηγήσω και τους λόγους που θα τις καταψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστούν οι τροπολογίες μία μία.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, απλώς μια διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όπως εδιαφάνηκε στη συζήτηση στην επιτροπή Υγείας, από την πλευρά της ΕΔΕΚ, δε διαφωνούμε με το θέμα της έγκρισης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, που ρυθμίζει ακριβώς όλα τα υπόλοιπα ζητήματα. Η διαφωνία μας ακριβώς επικεντρώνεται στο συγκεκριμένο θέμα και στη συγκεκριμένη εξουσιοδότηση που παραχωρείται, γι' αυτό και οι τροπολογίες είναι προς αυτή την κατεύθυνση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Για να ξεκαθαρίσει, να μη θεωρηθεί ότι εμείς είμαστε αντίθετοι, ας πούμε, με το θέμα της ρύθμισης του επαγγέλματος ή ενδεχομένως του τρόπου εγγραφής και όλα τα υπόλοιπα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστούν μία μία οι τροπολογίες και να ψηφίζονται μία μία. Διάβασ' την πρώτη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2019»**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 8 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 14 του βασικού νόμου, ώστε να διαγραφεί η παράγραφος (β) αυτού.

Σημειώσεις:

- α. Η τροπολογία αποσκοπεί στην απάλειψη της προτεινόμενης με το νομοσχέδιο ρύθμισης που απαγορεύει στους αισθητικούς να χρησιμοποιούν λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 χωρίς την ειδική άδεια του συμβουλίου, ώστε να εξακολουθήσουν να ισχύουν οι υφιστάμενες στη βασική νομοθεσία διατάξεις.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο άτομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 8 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 14 του βασικού νόμου, ώστε η παράγραφος (β) αυτού να αντικατασταθεί με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(β) με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (ε) του εδαφίου (1) αυτού της φράσης “λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4” (πρώτη γραμμή) με την ακόλουθη νέα φράση και με την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης επιφύλαξης:

“να χειρίζονται λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 χωρίς την ειδική άδεια του Συμβουλίου:

Νοείται ότι ο πιο πάνω χειρισμός επιτρέπεται μόνο για σκοπούς αποτρίχωσης και υπό την εποπτεία ιατρού δερματολόγου:”».

Σημειώσεις:

- α. Η τροπολογία αποσκοπεί στο να απαγορευθεί στους αισθητικούς να χειρίζονται λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 χωρίς την ειδική άδεια του συμβουλίου και στην εισαγωγή ρύθμισης με βάση την οποία θα επιτρέπεται ο εν λόγω χειρισμός μόνο για σκοπούς αποτρίχωσης και υπό την εποπτεία ιατρού με ειδικότητα στη δερματολογία.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον σαράντα οκτώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στην τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 8 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 14 του βασικού νόμου, ώστε μετά την παράγραφο (δ) αυτού να προστεθεί η ακόλουθη νέα παράγραφος:

«(ε) με την προσθήκη στο τέλος αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου (3):

- “(3)(α) Για σκοπούς εφαρμογής των διατάξεων της υποπαραγράφου (ι) της παραγράφου (γ) και της υποπαραγράφου (ii) της παραγράφου (ε) του εδαφίου (1), το Συμβούλιο συστήνει τριμελή επιτροπή από πρόσωπα με γνώση και εξειδίκευση στη χρήση μηχανημάτων ηλεκτρικής αποτρίχωσης και λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4, την οποία απαρτίζουν δύο δερματολόγοι και ένας τεχνικός τέτοιων μηχανημάτων, η οποία θα προβαίνει σε αξιολόγηση των αισθητικών και θα υποβάλλει εισηγήσεις στο Συμβούλιο για σκοπούς παραχώρησης της αναφερόμενης στις πιο πάνω υποπαραγράφους ειδικής άδειας.
- (β) Η παραχώρηση από το Συμβούλιο της ειδικής άδειας για τη χρήση μηχανημάτων λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 πρέπει να στηρίζεται στα ακόλουθα κριτήρια:
- (i) Συμπλήρωση χρόνου εκπαίδευσης διάρκειας τουλάχιστον έξι μηνών.
 - (ii) Έκδοση σχετικού πιστοποιητικού υπογεγραμμένου από τον εκπαιδευτή.
 - (iii) Προφορική εξέταση του υποψηφίου.
 - (iv) Αναφορά του τύπου ή των τύπων λέιζερ στους οποίους έτυχε εκπαίδευσης.
- (γ) Κάθε αισθητικός μεριμνά όπως τα μηχανήματα λέιζερ υφίστανται τακτικά συντήρησης από εξειδικευμένο και εγκεκριμένο από την κατασκευάστρια εταιρεία του λέιζερ οργανισμό ή άλλο οργανισμό πιστοποίησης και όπως η έκδοση του πιστοποιητικού αναρτάται σε περίοπτο σημείο του χώρου εργασίας.”».

Σημειώσεις:

- α. Η τροπολογία αποσκοπεί στην εισαγωγή πρόνοιας με την οποία το Συμβούλιο Εγγραφής Αισθητικών, το οποίο καθίσταται αρμόδιο να παραχωρεί ειδική άδεια σε αισθητικούς, για να εφαρμόζουν ηλεκτρική αποτρίχωση και για να χρησιμοποιούν λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4, θα συστήνει επιτροπή που θα απαρτίζεται από πρόσωπα με γνώση και εξειδίκευση στη χρήση τέτοιων μηχανημάτων, η οποία θα αξιολογεί τους αισθητικούς και θα υποβάλλει εισηγήσεις στο συμβούλιο για παραχώρηση της εν λόγω άδειας. Περαιτέρω, εισάγονται κριτήρια με βάση τα οποία θα παραχωρείται η άδεια χρήσης λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4, καθώς και σχετικές υποχρεώσεις των αισθητικών.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον σαράντα οκτώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 8Α. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 25Α, 25Β και 25Γ. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 28Α του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μια δικαιολόγηση ψήφου πριν την ψηφοφορία. Εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ, αλλά καταψηφίζουμε τη συγκεκριμένη πρόνοια που έχω πει προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Κανένας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Κανένας, ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, σύνολο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, υπέρ όσοι θέλετε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας (Καταργητικός) Νόμος του 2019.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου Νόμου του 2006 και κατ' επέκταση του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας (Καταργητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Στέφανος Στεφάνου
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας	Άριστος Δαμιανού
τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Φεβρουαρίου 2020.

Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων (ΓΔ ΕΠΣΑ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος του Συμβουλίου Οικονομίας και Ανταγωνιστικότητας Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου Νόμου του 2006 και κατ' επέκταση η κατάργηση του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι, καθώς και με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η ανάγκη κατάργησης του εν λόγω συμβουλίου έχει προκύψει καθότι από τη σύστασή του το 2006 και μετέπειτα το συμβούλιο έχει παραμείνει ανενεργό και δεν έχει συγκληθεί ποτέ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι αρμοδιότητες του εν λόγω συμβουλίου έχουν ήδη αναληφθεί από το Συμβούλιο Οικονομίας και Ανταγωνιστικότητας Κύπρου, το οποίο έχει συσταθεί βάσει απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2018.

Η ανάγκη ουσιαστικής διαφοροποίησης της δομής ενός τέτοιου συμβουλίου, με στόχο να διασφαλίζεται η ανεξάρτητη και αποτελεσματική του λειτουργία, καθώς και η διαφοροποίηση και διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του προέκυψαν και από σχετική αξιολόγηση που διεξήχθη σε εθνικό επίπεδο, αλλά κυρίως και για σκοπούς συμμόρφωσης με σχετική σύσταση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, η απόφαση σύστασης του Συμβουλίου Οικονομίας και Ανταγωνιστικότητας Κύπρου, καθώς και η σύνθεση και οι αρμοδιότητες που του έχουν ανατεθεί ανταποκρίνονται τόσο στη σύσταση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (20 Σεπτεμβρίου 2016) σχετικά με τη δημιουργία εθνικών συμβουλίων παραγωγικότητας, όσο και στην εθνική ανάγκη για συστηματική παρακολούθηση και ανάλυση των εξελίξεων και των πολιτικών στον τομέα της ανταγωνιστικότητας, συμβάλλοντας έτσι στην προαγωγή σταθερής και βιώσιμης ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας, το προηγούμενο συμβούλιο αποτελούνταν, με βάση τον οικείο νόμο, από είκοσι τρία (23) μέλη, υπό τη συμπροεδρία δύο υπουργών (Οικονομικών και Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας) και με τη συμμετοχή εκπροσώπων οργανωμένων συνόλων (π.χ. ΟΕΒ, ΚΕΒΕ, ΠΟΒΕΚ, ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΠΑΣΥΔΥ, κ.λπ.), γεγονός που το καθιστούσε δυσλειτουργικό.

Το νέο συμβούλιο είναι εννιαμελές, με ένα μέλος από τον δημόσιο τομέα (εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών) και οκτώ μέλη, περιλαμβανομένου του προέδρου, από τον ιδιωτικό τομέα.

Σύμφωνα με τους αρμόδιους εκπροσώπους, από τη σύστασή του τον Ιούνιο του 2018 μέχρι και τις αρχές Νοεμβρίου 2019 το νέο συμβούλιο έχει ήδη συνεδριάσει δεκαπέντε φορές (σε μηνιαία σχεδόν βάση), έχει πραγματοποιήσει πληθώρα επαφών με εμπλεκόμενους φορείς τόσο από τον δημόσιο όσο και από τον ιδιωτικό τομέα, αλλά και με ευρωπαϊκά και διεθνή θεσμικά όργανα, τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό, και έχει παραγάγει σειρά συστάσεων πολιτικής προς την κυβέρνηση. Έχει επίσης ετοιμαστεί υπό την αιγίδα του και σε συνεργασία με την ΓΔ ΕΠΣΑ (που ενεργεί ως γραμματεία) και τη βοήθεια εμπειρογνομόνων η πρώτη Έκθεση Ανταγωνιστικότητας για την Κύπρο (2019).

Στο πλαίσιο της συζήτησης την επιτροπή απασχόλησε κυρίως η μετατόπιση της εκτελεστικής εξουσίας από τη θεσμοθετημένη ρύθμιση στη δημιουργία συμβουλίου με απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου και συναφώς τα μέλη της έθεσαν ερωτήματα σχετικά με τους λόγους για τους οποίους έχει επιλεγεί αυτή η μέθοδος.

Απαντώντας επί του ειδικότερου αυτού ζητήματος, οι αρμόδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι αυτό επιλέχθηκε στη βάση της προαναφερθείσας σύστασης του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για δημιουργία ανεξάρτητου θεσμού και καθότι αυτό καθιστά το νέο συμβούλιο πιο ευέλικτο όσον αφορά τη διαδικασία λήψης αποφάσεων, καθώς και την υιοθέτηση οποιωνδήποτε νέων συστάσεων ενδεχομένως προκύψουν από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη τα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσεται να προβεί στην τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, πενήντα δύο παρόντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα ένας κατ' ακρίβειαν, τέλος πάντων. Έφυεν ο... Εν έφυεν έξω ο κ. Μουσιούττας τωρά; Έφυε, ναι. Το λοιπόν, πενήντα ένας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ευχαριστούμε, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα ένας, σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

(Αστειευόμενος)

Θα σε βγάλω τζιαι σένα μειοψηφία, κύριε Κώστα, την επόμενη φορά!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου (Καταργητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ομόφωνα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον κανέναν, αποχές κανέναν.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ρυθμιστούν ζητήματα που αφορούν τον τερματισμό μίσθωσης κινητής και ακίνητης ιδιοκτησίας, καθώς και περιπτώσεις κατά τις οποίες κινητή περιουσία αποτελεί αντικείμενο χρηματοδοτικής μίσθωσης και ο μισθωτής αρνείται ή αδυνατεί να την παραδώσει στον εκμισθωτή μετά τον τερματισμό της μίσθωσης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Στέφανος Στεφάνου
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας	Άριστος Δαμιανού
τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου και στις 3 και 10 Φεβρουαρίου 2020. Στο πλαίσιο των εν λόγω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ρυθμιστούν ζητήματα που αφορούν τον τερματισμό μίσθωσης κινητής και ακίνητης ιδιοκτησίας, καθώς και περιπτώσεις όπου κινητή περιουσία αποτελεί αντικείμενο χρηματοδοτικής μίσθωσης και ο μισθωτής αρνείται ή αδυνατεί να την παραδώσει στον εκμισθωτή μετά τον τερματισμό της μίσθωσης.

Υπενθυμίζεται ότι ο βασικός νόμος ρυθμίζει τη χρηματοδοτική μίσθωση ως μορφή χρηματοδότησης μέσω σύναψης σχετικής σύμβασης, όπου το ένα μέρος, ο εκμισθωτής (πάροχος υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης), παραχωρεί το δικαίωμα χρήσης του μισθίου, δηλαδή του αντικείμενου κινητής ή ακίνητης ιδιοκτησίας, στο άλλο μέρος, τον μισθωτή, για συγκεκριμένη περίοδο με αντάλλαγμα τακτικές πληρωμές (το μίσθωμα) και με δικαίωμα του μισθωτή να αποκτήσει το μίσθιο καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης.

Με τον ισχύοντα νόμο ρυθμίζονται οι οργανισμοί που δύναται να παρέχουν υπηρεσίες χρηματοδοτικής μίσθωσης (πιστωτικά ιδρύματα και θυγατρικές τους, καθώς και εταιρείες χρηματοδοτικής μίσθωσης), οι δραστηριότητες που επιτρέπεται να ασκούν οι πάροχοι υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης, οι προϋποθέσεις αδειοδότησης εταιρειών χρηματοδοτικής μίσθωσης και οι κανονιστικές απαιτήσεις που ισχύουν για τους παρόχους των υπηρεσιών αυτών, ιδιαίτερα για τις εταιρείες χρηματοδοτικής μίσθωσης.

Επίσης, καθορίζεται το περιεχόμενο της σύμβασης χρηματοδοτικών μισθώσεων, η εποπτεία των παρόχων υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης, ιδιαίτερα για τις εταιρείες χρηματοδοτικής μίσθωσης, και η εξουσία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου ως αρμόδιας εποπτικής αρχής για την έκδοση οδηγιών, καθώς και ειδικών διατάξεων για τη χρηματοδοτική μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας, τους ανεξάρτητους μεσολαβητές, τον τερματισμό της χρηματοδοτικής μίσθωσης, τα εκτελεστικά μέτρα και τις ποινές.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, σκοπός του είναι η αντιμετώπιση των προβλημάτων που προκύπτουν από το υφιστάμενο πλαίσιο σε σχέση με την παράδοση

κινητής περιουσίας που αποτελεί αντικείμενο χρηματοδοτικής μίσθωσης, καθώς και η ορθότερη εφαρμογή των διατάξεων του βασικού νόμου.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο επιδιώκονται τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση του ορισμού της ενοικιαγοράς, ώστε να καταστεί πιο κατανοητός.
2. Μείωση της περιόδου (από δύο μήνες σε έναν μήνα) εντός της οποίας ο μισθωτής δύναται να εξεύρει άλλο μισθωτή ή αγοραστή για το μίσθιο και προσθήκη διευκρίνισης ότι, σε περίπτωση που ο μισθωτής υποδείξει νέο μισθωτή, ο νέος μισθωτής υπόκειται στην έγκριση του εκμισθωτή.
3. Προσθήκη νέων διατάξεων ως ακολούθως:
 - α. Στην περίπτωση που ζητηθεί από τον μισθωτή να παραδώσει το μίσθιο που είναι κινητή περιουσία στον εκμισθωτή και ο μισθωτής αρνείται, να δικαιούται ο εκμισθωτής να υποβάλει στο δικαστήριο μονομερή αίτηση ζητώντας την έκδοση διατάγματος παράδοσης του μισθίου.
 - β. Το δικαστήριο να δύναται να εκδώσει διάταγμα παράδοσης του μισθίου στον εκμισθωτή, το οποίο εκτελείται από δικαστικό επιδότη μετά το πέρας τριάντα ημερών από την επίδοση του διατάγματος στον μισθωτή.
 - γ. Στην περίπτωση που ζητηθεί από τον μισθωτή να παραδώσει το μίσθιο και ο τελευταίος δεν το έχει υπό την κατοχή ή/και τον έλεγχό του, να υποχρεούται όπως πληροφορήσει τον εκμισθωτή εντός δέκα ημερών από τη λήψη γραπτού αιτήματος από τον εκμισθωτή για τον χώρο όπου βρίσκεται το μίσθιο.
 - δ. Καθορισμός της ευθύνης μισθωτή έναντι εκμισθωτή σε περίπτωση μη εντοπισμού του μισθίου ή καταστροφής του.
 - ε. Καθορισμός ποινών και τελών.
 - στ. Καθορισμός υποχρέωσης του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, σε περίπτωση μηχανοκίνητων οχημάτων, να μεταβιβαστεί το μηχανοκίνητο όχημα σε οιονδήποτε αγοραστή, εφόσον προσκομιστεί στο τμήμα το έντυπο μεταβίβασης δεόντως υπογεγραμμένο από τον εκμισθωτή και συνοδευόμενο από το διάταγμα παράδοσης του μισθίου μαζί με ένορκο δήλωση του επιδότη που επιβεβαιώνει ότι το διάταγμα επιδόθηκε και νοουμένου ότι έχουν παρέλθει οι τριάντα μέρες από την επίδοση του εν λόγω διατάγματος στον μισθωτή.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου εξέφρασε κάποιες επιφυλάξεις ως προς ορισμένες πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, στη βάση των οποίων η επιτροπή ζήτησε από τους αρμόδιους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας όπως σε συνεργασία με τον σύνδεσμο προβούν σε επανεξέταση των προνοιών που αυτές αφορούν.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020 και αφού προέβη σε σχετική διαβούλευση με τον σύνδεσμο, ενημέρωσε την επιτροπή για τις τροποποιήσεις που επήλθαν επί του προτεινόμενου νόμου, υποβάλλοντας παράλληλα αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου.

Η επιτροπή, υιοθετώντας τις εν λόγω τροποποιήσεις, οι οποίες είναι κυρίως νομοτεχνικής και διευκρινιστικής μορφής, κατέληξε στη διαμόρφωση νέου κειμένου, το οποίο υποβάλλεται προς ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Όσοι θέλετε να μιλήσετε ψηλώστε τα χέρια σας, θα σας σημειώσει η γραμματεία.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να πω ότι στην επιτροπή Οικονομικών κάναμε μια ολοκληρωμένη συζήτηση για το θέμα, πλην όμως σε ζητήματα που είχαμε εγείρει, ερωτήματα τα οποία ισχυριζόμαστε ότι είναι εύλογα, δεν έχουν δοθεί

απαντήσεις, όχι πειστικές, δεν έχουν δοθεί απαντήσεις από πλευράς των αρμοδίων του υπουργείου και της κυβέρνησης. Είναι σωστό ότι χρειάζεται επικαιροποίηση η διαδικασία της χρηματοδοτικής μίσθωσης, είτε αφορά νομική μορφή είτε άλλες μορφές, αλλά υπάρχουν αντινομίες στη νομοθεσία, οι οποίες εμάς δε μας επιτρέπουν να ψηφίσουμε. Θα καταψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία.

Δε θα πάρω πολύ χρόνο, να δώσω μόνο ένα παράδειγμα. Προφανώς, κάποιος που παραβιάζει μια σύμβαση και τερματίζεται πρέπει να συμμορφώνεται με τους όρους της νομοθεσίας. Εδώ υπάρχουν περιπτώσεις που ζούμε καθημερινά, που ένας ο οποίος μπαίνει σε μια τέτοια διαδικασία πιθανόν να αδυνατεί να παραδώσει το αντικείμενο της μίσθωσης. Ένα αυτοκίνητο το οποίο είχε ένα ζευγάρι το οποίο έχει χωρίσει, ένας ο οποίος δεν το έχει αποξενώσει, αλλά δεν είναι στην κατοχή του, πλην όμως η νομοθεσία δε λαμβάνει υπόψη αυτές τις πρόνοιες, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται ποινικά αδικήματα για άρνηση παράδοσης, να μην υπάρχει το τεκμήριο της αθωότητας και να υπάρχουν πρόνοιες του τύπου ότι τιμωρείται με ποινή φυλάκισης μέχρι τρεις μήνες, εκτός εάν αποδείξει αδυναμία να παραδώσει. Ε, δεν είναι έτσι που λειτουργούν τα κράτη. Δεν πρέπει να προαποφασίζουμε την ενοχή κάποιου τζιαι να τρέχει ως κατηγορούμενος να αποδείξει την αθωότητά του. Δεν μπορεί σε νόμους να μπαίνουν ρυθμίσεις αντινομικές. Γι' αυτή τζιαι για άλλες παρόμοιες πρόνοιες εμείς θα καταψηφίσουμε τη σχετική νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Εψηφίσαμε τούτη τη νομοθεσία κάποιο χρονικό διάστημα, εντοπίστηκαν αδυναμίες, ήρτεν η κυβέρνηση, η οποία εμελέτησε αυτές τις αδυναμίες, και θεωρεί ότι, με το να ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, επιλύουμε σημαντικά προβλήματα, ώστε να γίνεται σωστή εφαρμογή της νομοθεσίας. Ετέθησαν αυτά τα πιο νομοτεχνικά θέματα ή νομικά θέματα από τον συνάδελφο τζιαι στην επιτροπή, εμείς θεωρούμε ότι μπορεί να ψηφιστεί ως έχει αυτό το νομοσχέδιο. Αν η ολομέλεια θέλει να αποφασίσει ότι τα θέματα που θίγει ο Άριστος δεν τα έχει ξεπεράσει η κυβέρνηση που έφερε το νομοσχέδιο με νομοτεχνική επεξεργασία τζιαι πρέπει να ξαναγίνει, εγώ θα έλεγα ότι θα μπορούσε να πάει στην επιτροπή Νομικών να δει όλα τα θέματα αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μέσα σε τούτη τη ρύθμιση που έφερε η κυβέρνηση υπάρχει μία αντικατάσταση του εδαφίου 4 με το ακόλουθο εδάφιο, το οποίο προβληματίζει τζιαι πρέπει να το δούμε τζιαι σε μια ευρύτερη βάση όσον αφορά τα θέματα της έγκρισης, τζιαι το διαβάζω αυτούσιο, για να ακούσουν τζιαι οι συναδέλφοι: «Τηρουμένων», λέει, «των διατάξεων του εδαφίου 3, σε περίπτωση τερματισμού της χρηματοδοτικής μίσθωσης από τον εκμισθωτή σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου 2, ο εκμισθωτής»...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε πιο δυνατά, γιατί εν σας ακούω, ή πιο κοντά στο μικρόφωνο.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...«οφείλει να ορίζει χρονική περίοδο όχι μικρότερη των δύο μηνών προκειμένου περί ακίνητης ιδιοκτησίας και όχι μικρότερη του ενός μηνός προκειμένου περί κινητής περιουσίας εντός της οποίας ο μισθωτής δύναται να εξεύρει άλλο μισθωτή ή αγοραστή για το μίσθιο». Και υπάρχει ένα «νοείται», ένα πολύ σημαντικό «νοείται». Το «νοείται» λέει: «Νοείται ότι, σε περίπτωση που ο μισθωτής υποδείξει νέο μισθωτή ή αγοραστή ως ανωτέρω, ο νέος μισθωτής υπόκειται στην έγκριση του εκμισθωτή». Τζιαι σε τούτες τις περιπτώσεις μπορεί να υπάρχει θέμα, γιατί πρέπει να υπάρχει, να δοθεί έγκριση 'πού τον εκμισθωτή σε αυτόν που θα αναλάβει την αποπληρωμή του μίσθιου, και στις περιπτώσεις, κύριε Πρόεδρε, όπου είναι πιστωτικά ιδρύματα, που δε θα έπρεπε να υπάρχει αυτή η ρήτρα η συγκεκριμένη της έγκρισης, ποιος θα πάρει το μίσθιο ή αν θα αποπληρώσει το μίσθιο ή αν θα πρέπει να έσει κάποια συγκεκριμένα κριτήρια, για να πάρει αυτό το μίσθιο. Και επίσης να εξαιρέσουμε τζιαι τις περιπτώσεις όπου πολλές φορές τούτο το μίσθιο είτε είναι στις περιπτώσεις ειδικά που είναι περιουσία, ακίνητη περιουσία, δε θα έπρεπε να υπάρχει αυτή η έγκριση. Με ποια κριτήρια μπορούμε να κρίνουμε αν κάποιος είναι ικανός ή μπορεί να εξυπηρετούνται αλλότρια συμφέροντα, κύριε Πρόεδρε, ως το ποιος θα εγκριθεί ή όχι, για να πάρει το μίσθιο.

Θα καταψηφίσω τη συγκεκριμένη πρόταση. Ελπίζω, όπως ανέφερε ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, να πάει για συζήτηση στην επιτροπή Νομικών, γιατί αυτά τα θέματα θα έπρεπε να συζητηθούν στην επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι μια νομοθεσία η οποία προέκυψε μέσα από την εμπειρία εφαρμογής της νομοθεσίας. Προέκυψαν αρκετά πρακτικά ζητήματα. Όλοι οι φορείς που ήρθαν και στην επιτροπή συμφωνούν ότι το νομοσχέδιο διορθώνει κάποιες 'πού τις πρακτικές δυσκολίες μιας κατά τα άλλα χρήσιμης οικονομικής δραστηριότητας, να αναπτυχθεί αυτό το leasing, που είναι αρκετά διαδεδομένο στο εξωτερικό. Τώρα για κάποια νομικής φύσεως ζητήματα ο λόγος που δεν υπήρξε, φαντάζομαι, αντίδραση προκύπτει 'πού το ότι έχεις ήδη μία σύμβαση, έχει ημερομηνία λήξης, εάν δεν παραδώσεις το όχημα για παράδειγμα εντός της ημερομηνίας λήξης, ε, ναι, κάπως βαραίνει τον μισθωτή το βάρος, γιατί πρέπει να το παραδώσει εντός της συγκεκριμένης περιόδου της σύμβασης. Εν πάση περιπτώσει, να το προχωρήσουμε, φαντάζομαι ότι η κυβέρνηση εννά δει τζιαι την εφαρμογή τούτης της νομοθεσίας στην πορεία τζιαι, αν δούμε ότι κάτι πάει λάθος, εδώ είμαστε, για να το διορθώσουμε πάλι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Το θέμα που βάζει η Άννα ετέθηκε τζιαι 'πού άλλους συναδέλφους. Δηλαδή κάμνει ένας μια συμφωνία, πκιάννει ένα αυτοκίνητο με τούντη διαδικασία τζιαι εν μπορεί να το πληρώσει τζιαι λέει μόνος του να μπορεί να επιλέξει τζιαι να πει «εννά το δώκω του Κώστα αντί του Άγγελου να το πληρώνει». Ε, μα εγώ που του το έδωκα τζιαι ήξερα τον Κώστα θέλω να έχω λόγο αν θα το πκιάσει ο Άγγελος. Δηλαδή, αν ο Άγγελος εν' κανένας τασίσης τζιαι εν θα με πκιερώσει ποπτέ τζιαι εννά μεν μπορώ να του πω «σύρτου τζιαι», διότι εγώ τον Κώστα ξέρω, αντιλαμβάνεσαι ότι βεβαίως πρέπει να έσει λόγο τζιαιίνος που 'καμε την αρχική συμφωνία, αν δέχεται να του αλλάξεις τζιαιίνον που εννά τον πληρώνει. Άρα, μπορεί να υπάρχουν τζιαι άλλα προβλήματα. Όπως λέει ο Ονούφριος, ας ξεκινήσουμε τούτα τα μέτρα που διορθώνουν τα πρώτα προβλήματα τζιαι δαμαί εννά 'μαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Νομίζω εξαντλήθηκε η συζήτηση.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Και όλους τους προβληματισμούς μπορεί να τους εξετάσετε ξανά, αν θέλετε. Ή καταψηφίζετε ή εξετάζετε τους ξανά, αν θέλετε αλλά...

Μετράτε τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις ψήφους εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις ψήφους εναντίον και δύο αποχές, το υπ' αριθμόν 3 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2019». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επέλθουν αλλαγές στο υφιστάμενο πλαίσιο που διέπει τη νοητή έκπτωση τόκου, σύμφωνα με τις υποδείξεις του Κώδικα Δεοντολογίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Μαρίνος Μουσιούπας

Αντρέας Καυκαλιάς

Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας

Μαρίνος Σιζόπουλος

τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 24 Φεβρουαρίου και στις 25 Μαΐου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής, παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε να επέλθουν τροποποιήσεις στο υφιστάμενο πλαίσιο που διέπει τη νοητή έκπτωση τόκου, σύμφωνα με τις υποδείξεις του Κώδικα Δεοντολογίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Ως ελάχιστο επιτόκιο αναφοράς να μη χρησιμοποιείται το κυπριακό επιτόκιο αναφοράς, αλλά σε όλες τις περιπτώσεις να χρησιμοποιείται το επιτόκιο της κάθε χώρας όπου γίνεται η επένδυση.
2. Ρητή συσχέτιση της λογιζόμενης έκπτωσης τόκου επί νέων κεφαλαίων που εισάγονται σε επιχείρηση με το φορολογητέο εισόδημα που προκύπτει ανά περιουσιακό στοιχείο ή δραστηριότητα που χρηματοδοτείται από νέα κεφάλαια.
3. Αύξηση του επιτοκίου απόδοσης του δεκαετούς ομολόγου από +3% σε +5%.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, με βάση το ισχύον νομικό πλαίσιο παραχωρείται φορολογική ελάφρυνση επί των νέων κεφαλαίων που εισάγονται σε επιχείρηση είτε υπό τη μορφή μετρητών είτε υπό τη μορφή περιουσιακών στοιχείων. Η φορολογική έκπτωση που παραχωρείται είναι ίση με το ποσό του νέου κεφαλαίου πολλαπλασιασμένο με επιτόκιο αναφοράς, το οποίο υπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη το επιτόκιο αναφοράς του δεκαετούς κρατικού ομολόγου του κράτους που επενδύονται τα νέα κεφάλαια, αλλά αυτό δεν μπορεί να είναι χαμηλότερο από το δεκαετές κρατικό επιτόκιο ομολόγου της Κύπρου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, μετά από αξιολόγηση του κυπριακού φορολογικού πλαισίου από τον Κώδικα Δεοντολογίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής έγινε σύσταση στη Δημοκρατία για τροποποίηση του φορολογικού πλαισίου ως προς την παραχώρηση νοητής έκπτωσης τόκου, ώστε ως ελάχιστο επιτόκιο αναφοράς να χρησιμοποιείται μόνο το επιτόκιο της χώρας που γίνεται η επένδυση, χωρίς να υπάρχει ελάχιστο επιτόκιο, το οποίο να καθορίζεται με βάση το δεκαετές κρατικό ομολόγο της Κύπρου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προέκυψαν από την αξιολόγηση του Κώδικα Δεοντολογίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο εθνικό φορολογικό πλαίσιο που αφορά τη νοητή έκπτωση τόκου. Παράλληλα, κρίθηκε σκόπιμο όπως επέλθουν οι απαραίτητες τροποποιήσεις, ώστε το νομοθετικό πλαίσιο να συνάδει με σχετική ερμηνευτική εγκύκλιο του Τμήματος Φορολογίας. Όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, η αύξηση του επιτοκίου απόδοσης του δεκαετούς ομολόγου κατά 2% αναμένεται σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να συμβάλει θετικά στην ανταγωνιστικότητα της Κύπρου σε σχέση με άλλα κράτη μέλη.

Περαιτέρω, όπως η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε, στο νομοσχέδιο πρέπει να επέλθουν τροποποιήσεις ως προς την ημερομηνία έναρξης της ισχύος ορισμένων διατάξεων αυτού. Προς τον σκοπό αυτό, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2020, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στο οποίο περιλήφθηκαν οι απαραίτητες τροποποιήσεις.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας και ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής έθεσαν σειρά ερωτημάτων για ζητήματα που αφορούν μεταξύ άλλων στην αποτελεσματικότητα της παραχώρησης της νοητής έκπτωσης τόκου, στο ύψος των επενδύσεων που έγιναν από και προς την Κύπρο μέσω της αξιοποίησης του μέτρου αυτού, καθώς και στην αναδρομική ισχύ ορισμένων προνοιών του προτεινόμενου νόμου. Περαιτέρω, ζητήθηκε η κατάθεση στην επιτροπή της αξιολόγησης του Κώδικα Δεοντολογίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών με σχετικές επιστολές, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου και 27 Μαΐου 2020, αντίστοιχα, απέστειλε τις θέσεις του για τα τεθέντα ζητήματα, καταθέτοντας παράλληλα την αξιολόγηση του Κώδικα Δεοντολογίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα μία ψήφοι, υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα μία ψήφοι, υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου των κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, ανάμεσα σε άλλα, το ωράριο λειτουργίας των ειδικών και των τουριστικών καταστημάτων, τα προϊόντα που διατίθενται προς πώληση, καθώς και οι υπηρεσίες που παρέχονται στα ειδικά καταστήματα να καθορίζονται με διατάγματα του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αντί με κανονισμούς, όπως ισχύει σήμερα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ευανθία Σάββα

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκη

Λίνος Παπαγιάννης

Μη μέλη της επιτροπής:

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Λιλλήκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 Ιουλίου 2019, στις 14 και την 21^η Ιανουαρίου, στις 25 Φεβρουαρίου και στις 3 Μαρτίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συνοδευόμενη από τον γενικό διευθυντή και λειτουργούς του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, του Νέου Συνδέσμου Περιπεριούχων, του Συνδέσμου Καταστημάτων Διαρκούς Εξυπηρέτησης, του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, του Συνδέσμου Φρουταριούχων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Κρεοπωλών, του Συμβουλίου Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής και της Τουριστικής Εμπορικής Βιομηχανικής Εταιρείας Αμμοχώστου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Συνασπισμός Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Λιανικού Εμπορίου, η Ένωση Επιχειρήσεων Λιανικού Εμπορίου Κύπρου, η Κίνηση Νεοπροσληφθέντων Λιανικού Εμπορίου, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Αρτοποιιών και η Παγκύπρια Ομοσπονδία Κομμωτών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές μέλη της επιτροπής κ. Μαριέλλα Αριστείδου και Μαρίνος Μουσιούττας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους Νόμου, ώστε το ωράριο λειτουργίας των ειδικών καταστημάτων και των τουριστικών καταστημάτων, τα προϊόντα που διατίθενται προς πώληση, καθώς και οι υπηρεσίες που παρέχονται στα ειδικά καταστήματα να καθορίζονται με διατάγματα του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αντί με κανονισμούς, όπως ισχύει σήμερα.

Επιπρόσθετα, σκοπεύεται η παραχώρηση εξουσίας στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εκδίδει διατάγματα που να καθορίζουν τα όρια των τουριστικών περιοχών/ζωνών, την τουριστική περίοδο, τα ωράρια λειτουργίας και τις αργίες που εφαρμόζονται για τα τουριστικά καταστήματα.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία ύστερα από την απόφαση της ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η οποία έκρινε ότι η ρύθμιση του ωραρίου των καταστημάτων και ο καθορισμός των ορίων των τουριστικών περιοχών/ζωνών εμπίπτει στην αποκλειστική αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας ως ρύθμιση διοικητικής φύσεως.

Ως γνωστό, η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τον περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικό) (Αρ. 4) Νόμο του 2015 για τη ρύθμιση μεταξύ άλλων του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων κατά τη χειμερινή και θερινή περίοδο και τη διαίρεση της επικράτειας σε τουριστικές περιοχές/ζώνες. Ο νόμος αυτός έτυχε αναφοράς από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στο Ανώτατο Δικαστήριο (Αρ. Αναφοράς 1/2015), που έκρινε ότι ο νόμος ήταν αντισυνταγματικός, διότι καταστρατηγούσε τη συνταγματική αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Ειδικότερα, στην εν λόγω γνωμάτευση αναφέρεται ότι η ρύθμιση του ωραρίου των καταστημάτων, ο καθορισμός των ορίων των τουριστικών περιοχών/ζωνών, αλλά και η δημιουργία ειδικού καθεστώτος για κάποια καταστήματα εμπίπτει στην αποκλειστική αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας και συνιστά ρύθμιση διοικητικής φύσεως.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, διασαφηνίζοντας ότι διαφορετικό είναι το ζήτημα της επαναφοράς της σχετικής εξουσίας στον αρμόδιο υπουργό και διαφορετικό το ζήτημα της κυβερνητικής πολιτικής, δε διαφώνησε με τους σκοπούς της πρότασης νόμου, αφού η δυνατότητα ρύθμισης των ωραρίων και των προϊόντων που τίθενται προς πώληση με διατάγματα προβλεπόταν στη νομοθεσία και αφαιρέθηκε με νομοθετική πράξη της Βουλής. Συναφώς, ανέφερε ότι η λειτουργία των καταστημάτων κατά την Κυριακή είχε ευεργετικά αποτελέσματα σε σχέση με την ανεργία, συντείνοντας στην πτωτική τάση αυτής.

Παρά τα πιο πάνω, η αρμόδια υπουργός εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με την πρόταση νόμου, επισημαίνοντας ότι είναι δυνατόν να δημιουργήσει περαιτέρω νομικά προβλήματα, αφού η προτεινόμενη τροποποίηση θα επέλθει σε νόμο ο οποίος έχει κριθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο αντισυνταγματικός.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε από την αρμόδια υπουργό να λάβει σχετική γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για το κατά πόσο είναι δυνατόν να επέλθει οποιαδήποτε τροποποίηση επί του εν λόγω νόμου, ο οποίος έχει κριθεί ως αντισυνταγματικός.

Όλοι οι κληθέντες και παρευρεθέντες ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, εκφράζοντας τη βούληση το όλο θέμα των ωραρίων των καταστημάτων να ρυθμιστεί σύντομα με την επαναφορά της εξουσίας για έκδοση διαταγμάτων στην αρμόδια υπουργό. Ωστόσο, κάποιοι εξ αυτών εξέφρασαν τη βούληση για διεξαγωγή διαλόγου με το αρμόδιο υπουργείο, προκειμένου να δοθεί η ευκαιρία να εκφράσουν απόψεις επί της ουσίας πριν από τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης από την επιτροπή. Σημειώνεται ότι η ΠΟΒΕΚ σε υπόμνημά της που κατέθεσε στην επιτροπή αναφέρει μεταξύ άλλων ότι πριν από τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης για τα ωράρια των καταστημάτων από την αρμόδια υπουργό πρέπει να συγκαλείται η συμβουλευτική επιτροπή κάθε επαρχίας, όπως προβλέπεται σχετικά στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Σημειώνεται ότι η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων απέστειλε επιστολή προς τον Πρόεδρο της Βουλής, κοινοποιώντας γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρονται αυτολεξεί τα ακόλουθα:

«Η Βουλή των Αντιπροσώπων δύναται να τροποποιήσει τον βασικό νόμο -μέσω πρότασης νόμου ή νομοσχεδίου- ώστε να διαγράψει τις διατάξεις αυτού οι οποίες ρυθμίζουν τα προαναφερόμενα θέματα, σε αναγνώριση του γεγονότος ότι δεν έπρεπε ποτέ να θεσπίσει αυτές τις διατάξεις.

Αυτή η διαγραφή θα συνεπάγεται την απόλυτη ευχέρεια των καταστηματαρχών να αποφασίζουν τα ωράρια των καταστημάτων τους, στη βάση της επιχειρηματικής ελευθερίας την οποία χορηγεί το Άρθρο 25 του Συντάγματος, εκτός αν με τον ίδιο νόμο -με τον οποίο θα διενεργηθεί η διαγραφή- προβλεφθεί η ρύθμιση των προαναφερόμενων θεμάτων με τον μόνο συνταγματικό τρόπο, ήτοι με πράξη αρμόδιου φορέα της εκτελεστικής εξουσίας (του Υπουργού σας ή του Υπουργικού Συμβουλίου), και δη με διάταγμα ώστε αυτό να εκδίδεται άνευ εμπλοκής του Κοινοβουλίου, καθότι ως γνωστό οι εκδιδόμενοι υπό Υπουργού ή του Υπουργικού Συμβουλίου Κανονισμοί τελούν γενικά υπό την έγκριση του Κοινοβουλίου, σύμφωνα με τους περί Καταθέσεως στη Βουλή των Αντιπροσώπων των Κανονισμών που εκδίδονται με Εξουσιοδότηση Νόμου, Νόμους».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με την παρούσα έκθεση υποβάλλει την πρόταση νόμου για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής της από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης, ο κ. Περδίκης. Αρχίζουμε με τον κ. Βότση και οι άλλοι πάνω τα χέρια σας, για να σημειωθείτε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Μετά από παλινωδίες χρόνων, κύριε Πρόεδρε, οι οποίες τελικά έγιναν αντικείμενο εκμετάλλευσης από εκείνους που τους συμφέρει το χάος στην αγορά, ιδιαίτερα σε σχέση με τα γενικά καταστήματα και τα ωράρια... Θυμίζω ότι η Βουλή ψήφισε τότε με νόμο να μην είναι με διάταγμα ο καθορισμός των ωραρίων και των συναφών θεμάτων, αλλά να είναι με κανονισμούς που θα ψηφίζονται από τη Βουλή. Πήγαμε στο Ανώτατο, έγινε εκείνη η έντονη και λοιπά συζήτηση και τότε ειπώθηκε από τους συντελεστές, μετά από τις αποφάσεις του Ανωτάτου - που θα ήθελε κάποιος να τις διαβάσει με τον άλφα ή τον βήτα τρόπο- εν πάση περιπτώσει, είπαν να κάτσουν να τα βρουν. Είπαν οι δικηγόροι μεταξύ τους, ο δικηγόρος της Βουλής με τον δικηγόρο της κυβέρνησης, ότι πρέπει να βρεθεί μια λύση, να τελειώσει τούτο το θέμα, το αν η Βουλή με κανονισμό... Πώς θα εμπλακεί... Αν το διάταγμα δε θα ισχύει, αλλά οι κανονισμοί θα πρέπει... Μάλλον η κυβέρνηση αν πρέπει να λαμβάνει υπόψη τη Βουλή, αν θα έχει διάταγμα...

Εν πάση περιπτώσει, παγοποιήθηκε το θέμα, μείναμε δαμαί, πέρασαν τα χρόνια και υπάρχει το γνωστό χάος στην αγορά. Για αυτό το χάος από την κυβέρνηση και την υπουργό, όταν τεθεί το θέμα στην επιτροπή Εργασίας και όχι μόνο, η απάντηση είναι «η Βουλή έπιασε τα διατάγματα και δεν μπορώ να κάμω τίποτε».

Επειδή εμείς δε θέλουμε να συνεχίσουμε να δίνουμε αυτή τη δικαιολογία στη συγκεκριμένη, στη νυν κυβέρνηση, για να απαντά με αυτό τον τρόπο και να εκφεύγει από την πολιτική της που είναι να προχωρήσουμε με ανεξέλεγκτα ωράρια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζετε τον μόνο για τούτη την κυβέρνηση ή θα υπάρχει;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Τούτη, τη σημερινή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ειδικός νόμος για τούτη την κυβέρνηση;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Όχι, λέω ότι η συγκεκριμένη κυβέρνηση έχει δείξει... Και χαίρομαι που ο κ. Νεοφύτου λέει ότι ο λόφος εν' πάνω, ίσως να συμφωνεί μαζί μας στα ωράρια, δεν ξέρω. Μακάρι να συμφωνεί, να τον αφήνουν οι πέντε-έξι, οι πέντε-έξι που ευνοούνται που τούτο το σύστημα, δυο-τρεις είναι, όχι πέντε-έξι. Λέω λοιπόν ότι η πρόθεσή μας με τούτη την πρόταση νόμου, παρ' όλο που πολιτικά αν θέλετε, εμείς πιστεύαμε και πιστεύουμε ότι μπορούσε η Βουλή με κανονισμούς να καθορίζει αυτά τα θέματα, όμως, για να μη συνεχίσουμε να αφήνουμε την κυβέρνηση να εκμεταλλεύεται αυτό το πρόβλημα το νομικό που προέκυψε, δίνουμε πίσω τα διατάγματα στην υπουργό. Της έχω πει και χθες στην τηλεδιάσκεψη που κάναμε ότι της εύχομαι να μπορέσει να δείξει την κοινωνική της ευαισθησία σε σχέση με την αναλγησία που δείχνει η κυβέρνηση σε αυτό το θέμα και να ξεπεράσει τα όποια συμφέροντα των δύο ή τριών μεγαλοεπιχειρηματιών οι οποίοι έχουν ευνοηθεί πλήρως με το θέμα των ωραρίων. Εξυπηρετούνται κανονικά, κλείσαμε και τις υπόλοιπες μικρομεσαίες επιχειρήσεις που έμειναν και είμαστε happy μέσα σε τούτο τον τόπο!

Λοιπόν, να πάρει το διάταγμα και θα τα ξαναπούμε στην επιτροπή, κύριε Φακοντή, που θα φέρουμε την υπουργό να μας πει πλέον πώς θα εφαρμόσει το διάταγμα που θα της δώσουμε πίσω, να ακούσουμε αν η κυβέρνηση συνεχίζει την πολιτική της ή παραμένει ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ,

Ομιλητές είναι ο κ. Περδίκης, ο κ. Φακοντής, ο κ. Μαυρίδης και ο κ. Γιωργάλλας. Τούτους έχω για ομιλητές, έτσι;

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, με την άδειά σας, γιατί θα είμαι όσο μπορώ πιο σύντομος.

Λοιπόν, ήταν πέρσι, περίπου τέτοια εποχή, που, συνοδεύοντας τον Σύλλογο Καταστημάτων Εικοσιτετράωρης Εξυπηρέτησης, τα περίπτερα δηλαδή, σε μια συνάντηση με την κυρία υπουργό, κυρίως για τα θέματα που αφορούν τα προϊόντα, κύριε Πρόεδρε, όχι τόσο τα ωράρια, η κυρία υπουργός είπε ότι «έχω ιδέες, έχω απόψεις, μπορώ να σας βοηθήσω, αλλά η Βουλή μου έχει δέσει τα χέρια με τα νομοσχέδια που έχει ψηφίσει», τα οποία έχουν βεβαίως κριθεί παράνομα από το δικαστήριο και γυρίζοντας προς εμένα είπε «απευθυνθείτε στη Βουλή, για να λύσει το πρόβλημα». Απευθύνθηκα στον κ. Βότση, με τον οποίο συνεργαζόμαστε για το συγκεκριμένο θέμα για χρόνια πολλά και καταρτίσαμε αυτή την πρόταση νόμου, την οποία υποστήριξε και ο κ. Γιωργάλλας και στη συνέχεια νομίζω όλη η επιτροπή Εργασίας.

Την αξία των μικρών επιχειρήσεων του λιανικού εμπορίου, κύριε Πρόεδρε, την είδαμε στην περίοδο του κορωνοϊού, της καραντίνας του κορωνοϊού. Αν δεν υπήρχαν αυτά τα καταστήματα, θα είχαμε πεινάσει. Δε θα είχαμε από πού να ψωνίσουμε το ψωμί και το γάλα, διότι ήρθε η κρίση και αυτοί οι τεράστιοι και οι μεγάλοι οι οποίοι ευνοήθηκαν από την παρούσα κυβέρνηση τα τελευταία χρόνια και έγιναν ακόμα πιο μεγάλοι αναγκάστηκαν να κλείσουν. Αν δεν υπήρχαν τα μικρά μαγαζιά, ο μικρός λιανοπώλης, θα είχαμε πραγματικά πεινάσει. Και είναι προς πίστη αυτής της κυβέρνησης που το αναγνώρισε και έχει στοχευμένα προγράμματα στήριξης αυτών ακριβώς των μικρών επιχειρήσεων και των πολύ μικρών επιχειρήσεων. Ελπίζω αυτή την κοινωνική ευαισθησία, αλλά και την εξυπνάδα την οικονομική, να την έχει και στη συνέχεια αυτή η κυβέρνηση και να επιτρέψει στην Υπουργό Εργασίας -γιατί πρόκειται πλέον περί πολιτικής απόφασης, δεν είναι θέμα δικής της ευαισθησίας και μας το είπε και αυτό χθες, αν μου επιτρέπτε να το αποκαλύψω, είναι θέμα πολιτικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, και όχι μόνο δική μου ευαισθησία, είπε- να της επιτρέψει να φέρει μία διευθέτηση σε ό,τι αφορά τα ωράρια, αλλά και τα προϊόντα, που να δίνει επιτέλους ανάσα ζωής, για να μπορέσουν να

λειτουργήσουν επιτέλους και αυτές οι μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις που, επαναλαμβάνω, είναι πραγματικά η ραχοκοκαλιά της κυπριακής οικονομίας και είναι αυτές που μας έσωσαν από αυτή την καταστροφή που αντιμετωπίσαμε και θα μας σώσουν ενδεχομένως, ο μη γένοιτο, και στην επόμενη καταστροφή που θα αντιμετωπίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Προτού τοποθετηθώ, ήθελα να γίνουν μία-δύο μικρές διορθώσεις στο κείμενο της έκθεσης που κρατούμε, που εκ παραδρομής δεν έχουν συμπεριληφθεί. Στη σελίδα τρία, στην προτελευταία παράγραφο, στην τελευταία γραμμή της προτελευταίας παραγράφου, πρέπει να γίνει ως εξής: αφού η προτεινόμενη τροποποίηση θα επέλθει σε νόμο ο οποίος ενδεχομένως, ενδεχομένως στην ολότητά του να έχει κριθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο αντισυνταγματικός. Δηλαδή να προστεθεί η φράση «ενδεχομένως, στην ολότητά του». Μιλώ στην αναφορά που έκαμε η ίδια η υπουργός, διότι δεν είναι βέβαιος ότι ο νόμος είναι αντισυνταγματικός στην ολότητά του, αλλά μέρος του νόμου. Και στην επόμενη παράγραφο, η οποία ξεκινά από την σελίδα τρία και πάει στην τέσσερα, να γίνει η εξής διόρθωση: «Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε από την αρμόδια υπουργό να λάβει σχετική γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για το κατά πόσο έχει κριθεί ο νόμος ως αντισυνταγματικός και αν μπορεί να επέλθει οποιαδήποτε τροποποίηση επί αυτού». Ήταν αυτά που ζητήσαμε και είχαμε πάρει γνωμάτευση και από την Εισαγγελία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να γίνουν οι διορθώσεις.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Τώρα επί της ουσίας. Πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι, μετά την απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, υπήρξε ένα σοβαρό κενό. Εμείς είμαστε πεπεισμένοι και σήμερα ότι δεν είναι θέμα της νομοθεσίας που υπάρχει το πρόβλημα. Διότι σήμερα η υφιστάμενη νομοθεσία δίνει τη δυνατότητα στον εκάστοτε Υπουργό να ρυθμίσει τα ωράρια των καταστημάτων και τις τουριστικές περιοχές με κανονισμούς. Εκείνο που έκανε η Βουλή πριν, αφαιρέσε το διάταγμα και εισήγαγε τους κανονισμούς. Αλλά, όταν έφερε η κυβέρνηση κανονισμούς, ήταν αυτούσιοι με το περιεχόμενο του διατάγματος -δηλαδή δεν άλλαξαν τίποτε- με αποτέλεσμα να υπάρξει το συγκεκριμένο πρόβλημα.

Είπε και ο κ. Περδίκης και το επαναλαμβάνω, το είπε και στην επιτροπή Εργασίας η Υπουργός. «Δε διαφωνώ», λέει, «με τη ρύθμιση που πάτε να κάμετε, δηλαδή να μου δώσετε πίσω τα διατάγματα, όμως είναι πολιτική απόφαση.» Αυτό τι θέλει να μας πει; Και την αλλαγή να κάμουμε, το αποτέλεσμα θα είναι το ίδιο. Μακάρι να μας διαψεύσουν! Μακάρι, έστω και με το ότι θα τους επιστρέψουμε πίσω τα διατάγματα, θα έρθουν να δώσουν λύση σε αυτό το πολύ σοβαρό πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε και αντιμετωπίζει η συντριπτική πλειοψηφία των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Είναι στον αναπνευστήρα, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει να συμβάλουμε και αν υπάρχει θέληση, ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα.

Εμείς ως ΑΚΕΛ, παρά το ότι πιστεύουμε ότι υπάρχει και σήμερα τρόπος να λυθεί, θα αφαιρέσουμε και αυτό το επιχείρημα από την κυβέρνηση, θα συνηγορήσουμε, θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου.

Επίσης θέλω να πω ότι έχουμε καταθέσει και μια τροπολογία, μια και έχω το λόγο να πω και επ' αυτού. Με βάση τον υφιστάμενο νόμο λειτουργούν συμβουλευτικές επιτροπές σε κάθε επαρχία. Έχουμε και εδώ παράπονα από τους συμμετέχοντες ότι δυστυχώς δε λαμβάνονται υπόψη. Γι' αυτό ζητούμε να γίνει μια τροποποίηση στο νόμο, ώστε ο εκάστοτε υπουργός να λαμβάνει σοβαρά υπόψη τις εισηγήσεις και προτάσεις των συμβουλευτικών επιτροπών. Με αυτό πιστεύουμε θα ενισχυθεί η γνώμη και η άποψη των συμβουλευτικών επιτροπών, θέλοντας να ελπίζουμε ότι θα δίνεται περισσότερη βαρύτητα από τον εκάστοτε υπουργό στις θέσεις τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε πρόβλημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε πρόβλημα; Ένα λεπτό, γιατί είναι διαδικαστικό το θέμα. Τι;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)

Είναι τροπολογία, μπορείτε να την ψηφίσετε, αν συμφωνάτε.

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το πρώτο πράγμα που ήθελα να πω είναι ότι το ωράριο των καταστημάτων...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, σας παρακαλώ! Αν θέλετε, να πάρετε το λόγο να μιλήσετε.

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να επιβάλετε την τάξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ενδοκομματικά να κάμετε καλά, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το πρώτο πράγμα που ήθελα να πω είναι ότι το ωράριο των καταστημάτων δεν πρέπει να είναι εργαλείο στα χέρια της κάθε κυβέρνησης να το αλλάζει για δικούς της λόγους, είτε αυτοί είναι ιδεολογικοί, είτε συμφεροντολογικοί, είτε οποιοδήποτε άλλοι λόγοι. Το ωράριο των καταστημάτων πρέπει να είναι σταθερό και να είναι πάντοτε το ίδιο. Διότι η σταθερότητα στην οικονομία είναι βασικός παράγοντας για ανάπτυξη, ενώ η αβεβαιότητα προκαλεί μείωση της οικονομικής δραστηριότητας και της ανάπτυξης.

Δεύτερον, από τον καιρό που έχει φιλελευθεροποιηθεί, διευρυνθεί το ωράριο και η απασχόληση έχει αυξηθεί και οι επιχειρήσεις του λιανικού εμπορίου έχουν αυξηθεί και αν πάω πίσω στο τι έλεγαν τότε οι φίλοι συνάδελφοι -ήμουν και εγώ στην αίθουσα- έλεγαν ότι λόγω της φιλελευθεροποίησης του ωραρίου και όχι λόγω της κρίσης που είχε προκληθεί το 2013, έχουν κλείσει ξέρω 'γώ πόσα περίπτερα, πόσοι φούρνοι, πόσα καταστήματα λιανικού εμπορίου. Να σας πω ότι έχω κάμει την έρευνά μου, διότι πάντοτε μιλώ με επιχειρήματα, και έχουν αυξηθεί! Έχουν αυξηθεί και τα καταστήματα και τα περίπτερα και οι φούρνοι και έχει αυξηθεί και η απασχόληση! Και η κυβέρνηση, προς τιμή της, επειδή, ναι, υπήρχε θέμα εκμετάλλευσης των εργαζομένων, το οποίο προϋπήρχε όμως, έχει φέρει και περάσει νομοθεσία, την οποία όλοι μας ψηφίσαμε που κατοχυρώνει και διασφαλίζει τα δικαιώματα των εργαζομένων για πενήνήμερη εργασία και οτιδήποτε πέραν αυτού, πληρώνεται διπλά. Αυτά τα πράγματα είναι πραγματικότητες και όχι εικασίες και όχι να λέει εδώ μέσα ο καθένας ότι θέλει. Έχουμε στοιχεία. Υπάρχουν στοιχεία και να χρησιμοποιούμε τα σωστά επιχειρήματα.

Πέραν τούτου όμως, ο φίλος μου ο Άγγελος μίλησε για χάος. Εγώ δεν βλέπω χάος στην αγορά. Βλέπω μία απόλυτη αρμονία. Ο κόσμος αγάλιασε το νέο ωράριο και είναι πολύ ευχαριστημένος και, αν δεν ήθελε, Άγγελε, ο κόσμος να ψωνίζει Κυριακή, δε θα πήγαινε να ψωνίζει Κυριακή. Και όμως είναι η πιο busy μέρα της εβδομάδας. Και προσφέρει το νέο ωράριο περισσότερο ανταγωνισμό, χαμηλότερες τιμές, πολύ καλύτερη ποιότητα εξυπηρέτησης και προϊόντα και μεγαλύτερη ποικιλία. Αν θέλετε να δείτε τα συμφέροντα που εξυπηρετούνται, δεν είναι τα συμφέροντα μερικών. Διότι στο λιανικό εμπόριο, όπως, γνωρίζετε... Εντάξει, μπορώ να μιλώ για ώρες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι σίγουρος.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είμαι και καθηγητής εγώ, ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, άφσ' το ως δαμαί.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αλλά, αν θέλετε να συντομεύσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δε θέλεις να μιλάς για ώρες.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αν θέλετε να συντομεύω, τουλάχιστον εγώ μιλώ...

Λοιπόν, εξυπηρετούμε, αγαπητοί μου, τα συμφέροντα πρωτίστως των καταναλωτών. Αυτούς πρέπει να βλέπουμε. Τη μεγάλη ομάδα που έχει αδύνατη φωνή, όχι τις μικρές ομάδες που έχουν δυνατή φωνή. Να βλέπουμε τους καταναλωτές που απολαμβάνουν αυτή τη στιγμή και περισσότερη ποικιλία προϊόντων και χαμηλότερες τιμές, απολαμβάνουν και καλύτερη ποιότητα. Να βλέπουμε τα συμφέροντα των εργαζομένων, της μεγάλης ομάδας, όπου έχει αυξηθεί στο λιανικό εμπόριο η απασχόληση. Εντάξει, είναι και οφθαλμοφανές, δε χρειάζεται να σας τα πω αυτά. Η ανεργία έχει πάει από το 17% στο 7%, θα πηγαίναμε και πιο κάτω αν δεν ήταν ο κορωνοϊός. Και να βλέπουμε τα συμφέροντα της ανάπτυξης της οικονομίας. Αν μου φέρετε αποδεικτικά στοιχεία ότι λόγω του ωραρίου έχουν κλείσει τόσες και τόσες επιχειρήσεις, εγώ εννιά 'ρθω απ' εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εννιά 'ρθω μαζί σας!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Να σε προλάβω, μήπως τζιαι πάεις μαζί τους. Να σε σταματήσω ως δαμαί.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Βέβαια εδώ, κύριε Πρόεδρε, δεν κάνουμε ακαδημαϊκή συζήτηση. Η συζήτηση είναι πολιτική. Μεταξύ όλων αυτών που μας ανέλυσε ο αγαπητός μου Μάριος προηγουμένως παραδέχτηκε μία αλήθεια, ότι η Κυριακή είναι η πιο busy μέρα. Ποιοι κερδίζουν απ' αυτή την busy μέρα; Φυσικά όσοι είναι ανοικτοί και φυσικά τα μεγάλα πολυκαταστήματα. Και εμείς, αγαπητέ μου Μάριε, δε θέλουμε να κερδίζουν οι λίγοι τα πολλά, αλλά οι πολλοί λιγότερα. Και ενδεχομένως αυτή τη στιγμή, που πιστεύω θα επιστρέψουν σε λίγο πίσω στο Υπουργείο Εργασίας τα διατάγματα, είναι η πιο κατάλληλη στιγμή, για να υπάρξει αλλαγή και στην κυβερνητική πολιτική, για να στηριχθούν στη μετά τον κορωνοϊό εποχή, όπως και αν εξελιχθεί η παραπέρα πορεία, οι μικρές, οι πολύ μικρές και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, ιδιαίτερα του λιανικού εμπορίου. Και, επειδή η κυβέρνηση, όπως είπε και ο κ. Περδίκης, έδειξε ευαισθησία, στήριξε αυτές τις επιχειρήσεις και θα συνεχίσει να τις στηρίζει όσο χρειάζονται, ας ολοκληρώσει αυτό τον κύκλο της προσπάθειάς της επιστρέφοντας πίσω την Κυριακή στους εργαζόμενους και στους καταναλωτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εγώ θα επιδιώξω να μιλήσω πολιτικά και όχι ακαδημαϊκά και κυρίως να μιλήσουμε με τα γεγονότα. Είναι αλήθεια ότι δεν πρέπει να έχουμε συνεχείς μεταβολές στην οικονομία, αλλά χρειάζεται μία σταθερότητα. Η αλήθεια όμως είναι ότι τη σταθερότητα που υπήρχε για πάρα πάρα πολλά χρόνια, κύριε Μαυρίδη, την ανέτρεψε αυτή η κυβέρνηση και έφερε κάτι εντελώς καινούριο για τους δικούς της λόγους. Οπότε αυτή είναι η πρώτη απάντηση.

Ο κ. Μαυρίδης βάφτισε την αναρχία που έχει δημιουργηθεί σε αρμονία. Αυτό που έχουμε είναι αναρχία, δεν είναι αρμονία, και πάλι για να εξυπηρετηθούν συγκεκριμένα συμφέροντα. Επικαλέστηκε τους μικρομεσαίους. Οι μικρομεσαίοι, από την ώρα που αποφασίστηκαν τα συγκεκριμένα μέτρα από την κυβέρνηση, διαμαρτύρονται έντονα και είναι γι' αυτό που είμαστε σήμερα εδώ και συζητούμε, για να είμαστε ακριβείς. Τελικά δεν ξέρουν το συμφέρον τους ή η έγνοια σας είναι να εξυπηρετηθούν και σ' αυτή την περίπτωση -και είναι ένα κλασικό παράδειγμα- τα συμφέροντα των πολύ μεγάλων επιχειρήσεων, μίας χούφτας πολύ μεγάλων επιχειρήσεων, στο λιανικό εμπόριο; Διότι αυτό είναι που καθοδήγησε τα βήματα της κυβέρνησης και αυτό καθοδηγεί τα βήματα της κυβέρνησης μέχρι σήμερα, όχι μόνο τότε που λήφθηκε η απόφαση.

Η πρόβλεψή μας δυστυχώς είναι ότι τίποτε δε θα αλλάξει, διότι προσχήματα είναι που επικαλείται η κυβέρνηση. Μακάρι να εφαρμόσει τη νέα νομοθεσία. Πολύ φοβούμασταν... Το είπε και ο συνάδελφος ο Ανδρέας Φακοντής... Καθόλου δεν ελπίζουμε. Μακάρι να διαψευσθούμε ότι θα υπάρξει αλλαγή πολιτικής. Για να υπάρξει αλλαγή πολιτικής, πρέπει να υπάρξει αλλαγή κυβέρνησης και αυτό αργεί. Τουλάχιστον για τα επόμενα τρία χρόνια δε νομίζουμε ότι θα συμβεί. Να αλλάξει η πολιτική, εννοώ. Η κυβέρνηση... Να μην πάμε σε άλλα πράγματα.

Επικαλέστηκε τους εργαζόμενους. Κάποιοι από εμάς και φαντάζομαι και από εσάς, συνάδελφοι, πάτε στις υπεραγορές. Ε, από την ημέρα που λήφθηκε αυτό το μέτρο, οι εργαζόμενοι στις υπεραγορές μας λένε «διαλύετε τις οικογένειές μας», «διαλύετε τις οικογένειές μας».

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μα ποιοι σου τα λένε αυτά τα πράγματα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κάποιοι που έχουν παρανοήσει, αλλά είναι εργαζόμενοι, κύριε Μαυρίδη, προφανώς. Διότι μιλούν οι ίδιοι για τον εαυτό τους και όχι εσείς. Οι ίδιοι για τον εαυτό τους. Αμέτρητες περιπτώσεις. Και ιδιαίτερα εκείνη την περίοδο πήγαινα σε τρεις υπεραγορές, έτσι για να ξέρετε, και έβρισκα εργαζόμενους και μέσα στις τρεις, πέραν τζιέινους που βρίσκαμε εκτός. Και τους εκπροσώπους τους, εννοείται. Διότι ποιος μπορεί να μιλά εκ μέρους των εργαζομένων; Νομίζω οι συνδικαλιστές. Και η θέση των συνδικαλιστικών οργανώσεων ήταν ξεκάθαρη. Αλλά εσείς νομίζετε ότι μπορείτε να μιλάτε καλύτερα και να εκφράζετε τα συμφέροντά τους. Λοιπόν, οι μόνοι που είναι ευχαριστημένοι με το μέτρο τούτο είναι μία χούφτα πολύ μεγάλων επιχειρήσεων στο λιανικό εμπόριο.

Και βεβαίως έχετε δίκαιο σε κάτι άλλο. Πρέπει να το παραδεχτώ. Ότι αγκαλιάστηκε από μία μερίδα καταναλωτών. Μα εν λογικό! Είναι λογικό! Οι καταναλωτές θα ήθελαν να βλέπουν και τις βιτρίνες των αυτοκινήτων να δουλεύουν είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο και να μπορούν να μπαίνουν να αγοράζουν αυτοκίνητα και Σάββατα και Κυριακή. Θα ήθελαν και οι τράπεζες επίσης, αν μιν εν' είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο με εξυπηρέτηση στα ταμεία, να δουλεύουν είκοσι ώρες το εικοσιτετράωρο. Καταναλωτές είναι. Να δουλεύουμε ούλλοι είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο, για να ξεπεράσουμε και τα παιδιά του Σικάγο, κύριε Μαυρίδη! Για να εξυπηρετούμε την κατανάλωση, λοιπόν, την ώρα που η συντριπτική πλειοψηφία των χωρών της Ευρώπης, οι πιο μεγάλες οικονομίες, καπιταλιστικότερες, έχουν ρυθμισμένα ωράρια, με εξαίρεση εμάς, και κλείνουν τις Κυριακές τα ευλοημένα! Να τα θυμίσουμε τζιαι τούτα. Εμείς είμαστε οι πιο ακραίοι νεοφιλελεύθεροι, γιατί έχουμε μία ακραία νεοφιλελεύθερη κυβέρνηση, βέβαια, και δεν είναι καθόλου έκπληξη αυτό που συμβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς ως ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Θεωρούμε φυσικά ότι το τι υπήρχε μέχρι σήμερα από πλευράς κυβέρνησης ήταν προφάσεις εν αμαρτία. Είτε με κανονισμούς είτε με διατάγματα, το συγκεκριμένο ζήτημα θα μπορούσε να επιλυθεί. Και θα πω και το εξής παράδειγμα ως αντιπαραβολή στο τι έχει λεχθεί από το συνάδελφο τον κ. Μαυρίδη: Είχαν κλείσει τις Κυριακές τα πολυκαταστήματα στον κορωνοϊό. Δε νομίζω ότι πείνασε κανένας ή δε βρήκε άλλη ημέρα να πάει να ψωνίσει. Το αντίθετο. Από την άλλη θα πω το εξής: Στην κυπριακή αγορά το λιανικό εμπόριο είναι περίπου €4 δις, άρα αυτό είτε μοιραστεί σε πέντε μέρες ή έξι μέρες τη βδομάδα είτε μοιραστεί σε 100 000 επιχειρήσεις είτε 50 000 επιχειρήσεις, η πίτα δεν αυξάνεται. Αυτό που είναι βασικό και που πρέπει να δούμε δεν είναι το θέμα των ωραρίων των καταστημάτων μόνο, αλλά και το θέμα των τουριστικών περιοχών, που εκεί είναι κατά κύριο λόγο που επηρεάζεται η αύξηση του κύκλου εργασιών. Ποιες είναι οι τουριστικές περιοχές οι οποίες πρέπει να καθοριστούν, ώστε να λειτουργούν με διαφορετικό ωράριο; Άρα, όλα αυτά τα ζητήματα είναι εκεί που θα πρέπει να ρυθμιστούν και όχι με διαφορετικό φακό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος που προσυπέγραφα αυτή την πρόταση νόμου, είναι γιατί αυτό το ζήτημα πριν από την παρούσα κυβέρνηση και για πάρα πολλά χρόνια, από το 2005, ήταν ρυθμισμένο με τη σύμφωνο γνώμη όλων των εμπλεκομένων, ΚΕΒΕ, ΟΕΒ, μικροκαταστηματάρχων, ΠΟΒΕΚ, και βεβαίως και των συντεχνιών που εκπροσωπούσαν τους εργαζόμενους. Ομόφωνα συμφωνημένα και τα ωράρια και τα προϊόντα που πωλούσαν τα διάφορα ήδη καταστημάτων, περίπτερα, μπακάλικα, υπεραγορές. Όλα αυτά άλλαξαν, γιατί άλλαξε η φιλοσοφία της κυβέρνησης και μπήκαμε στην πολιτική της απορρύθμισης. Ουσιαστικά η κυβέρνηση απορρύθμισε και αυτή την αγορά και βεβαίως αυτό είναι σε βάρος, φυσιολογικά, των πολύ μικρών καταστημάτων και ιδιαίτερα αυτών που είναι οικογενειακά καταστήματα. Η καταναλωτική δύναμη δεν αυξάνει επειδή είναι και την Κυριακή ανοικτά ή και μέχρι τα μεσάνυχτα ανοικτά τα καταστήματα. Οι καταναλωτές ξοδεύουν στις τριάντα μέρες του μήνα τα λεφτά που έχουν διαθέσιμα. Αν δε θα τα ξοδέψουν την Κυριακή, γιατί είναι κλειστά τα καταστήματα, θα τα ξοδέψουν τις υπόλοιπες μέρες της βδομάδας.

Πώς όμως προωθείται ο ανταγωνισμός στον οποίο αναφέρθηκε ο κ. Μαυρίδης; Πώς μπορεί μία οικογενειακή επιχείρηση που εργάζεται η μητέρα και η κόρη ή το ζευγάρι και δεν μπορεί να προσλάβει υπαλλήλους να ανταγωνιστεί μία αλυσίδα καταστημάτων η οποία απασχολεί πενήντα ή εκατό εργαζόμενους;

Κατά συνέπεια, οι οικογενειακές επιχειρήσεις είχαν να επιλέξουν είτε να πλήξουν το οικογενειακό περιβάλλον και την οικογένειά τους εργαζόμενοι επτά μέρες τη βδομάδα για να κρατήσουν ανοικτό το κατάστημα ή να κλείσουν τις Κυριακές, όπως και έκαναν πάρα πολλοί, η πλειοψηφία, για να διατηρήσουν τις οικογενειακές τους σχέσεις.

Θα διαφωνήσω ότι στηρίχθηκαν όσο έπρεπε αυτές οι πολύ μικρές και οι μικρές επιχειρήσεις. Ναι, από τα προγράμματα του Υπουργείου Εργασίας, πρέπει να πω, τώρα με τον κορωνοϊό, ναι, έτυχαν στήριξης μέσω της επιδότησης των μισθών των εργαζομένων και ήταν μια καλή στήριξη και τη χαιρετίσαμε. Απ' αυτά που θα συζητήσουμε στη συνέχεια όμως, από τα προγράμματα του Υπουργείου Οικονομικών, επιτρέψτε μου να πω ότι, όχι μόνο δε στηρίζονται οι πολύ μικρές και οι μικρές επιχειρήσεις με τα €1.300 και τις €2.500, αλλά ουσιαστικά γίνεται ένας εμπαιγμός απέναντι στις πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις με προγράμματα που και πάλι κυρίως θα αξιοποιηθούν ή στρέφονται προς αξιοποίηση από τις πολύ μεγάλες επιχειρήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου ένατος ομιλητής και μετά δέκατος ομιλητής ο κ. Ανδρέας Κυπριανού και ο κ. Θεοπέμπτου δωδέκατος.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα μιλήσω επί της προτάσεως νόμου. Απλώς να θυμίσω ότι, εάν υπάρχει αυτή η κατάσταση σήμερα, είναι γιατί είχε επιχειρηθεί από τη Βουλή, παρά τις προειδοποιήσεις μας τότε... Και είναι καλά να προσφύγουν στα πρακτικά! Όταν είχα πει στους συναδέλφους ότι με τον τρόπο που επιχειρείτε να ρυθμίσετε τα ωράρια, θα έχετε ένα αποτέλεσμα: Να μένουν τριακόσιες εξήντα πέντε μέρες ανοικτά, είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο. Κοιτάξετε τα πρακτικά! Σήμερα θέλετε να διορθώσετε το λάθος σας. Κατανοητό. Πάτε να κάμετε άλλο λάθος. Από τη μια θέλετε να δώσετε το δικαίωμα στην υπουργό να βγάζει διατάγματα, από την άλλη θέλετε να την υποχρεώσετε να λαμβάνει σοβαρά υπόψη τη συμβουλευτική επιτροπή. Καραμπινάτο αντισυνταγματικό! Απλώς ήθελα να πω τούτα τα λόγια, όχι για να μπω στα θέματα φιλοσοφίας και επιχειρημάτων, αλλά για να υποδείξω να μην κατηγοράτε την κυβέρνηση για τούτα τα νεοφιλελεύθερα, γιατί ήταν αποτέλεσμα των δικών σας νομοθετικών πράξεων!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού και θα βάλω τον κ. Θεοπέμπτου πριν τον κ. Μαυρίδη, διότι δευτερολογεί ο κ. Μαυρίδης και πάμε στις δώδεκα παρεμβάσεις σύνολο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγνοούμε θεωρώ ότι η λειτουργία των καταστημάτων τις Κυριακές μετά το 2013 και την τεράστια οικονομική κρίση του τόπου έδωσε θέση εργασίας σε πάρα πολλούς συμπατριώτες μας που είχαν τότε μηδενικό εισόδημα. Ξέρετε, αυτή η εντύπωση του ότι έξι μέρες την εβδομάδα τα μικρά καταστήματα μπορούν να ανταγωνιστούν τα μεγάλα, αλλά επτά δεν μπορούν, είναι μία θεωρία χωρίς βάση. Ο καταναλωτής βλέπει ποιότητα, βλέπει ανταγωνιστικές τιμές και αποφασίζει από που θα ψωνίσει είτε έξι ημέρες είναι ανοικτό ένα κατάστημα είτε επτά και δεν απαγορεύει σε κανένα κανέναν να ανοίξει και το μικροκατάστημα την Κυριακή. Εξάλλου, επειδή παλιά έζησα ως δημοτικός σύμβουλος στο δήμο της Λεμεσού, μέγα πρόβλημα ήταν ότι ήταν κλειστές οι εμπορικές οδοί την Κυριακή και κατέβαιναν κρουαζιερόπλοια με χίλιους τουρίστες και τα καταστήματα ήταν υποχρεωτικά κλειστά. Και ξεκινήσαμε να καθορίζουμε τουριστικές περιοχές και εβάλλαμεν τες ως ένα σημείο και μας κατηγορούσε η αντιπολίτευση «ξέρετε, εβάλατε ως τζιέινο το σημείο την τουριστική ζώνη, γιατί κόφκει μέσα το τάδε μεγάλο κατάστημα του τάδε επιχειρηματία». Επιάναν μας εμπορευόμενοι και καταστηματαρχες και ελέαν μας «καλά ένεν διάκριση τούτο; Εγώ εν είμαι τουριστική ζώνη; Ο Άγιος Τύχωνας, η Γερμασόγεια; Εγώ που είμαι στα χωριά και έρχονται οι τουρίστες την Κυριακή με τα λεωφορεία, ένεν τουριστικός προορισμός;» Η Κύπρος έσειε κομμάθκια που έν' τουριστικά τζιαι κομμάθκια που δεν είναι τουριστικά; Για όνομα του Θεού! Προσπαθούμε να μειώσουμε τα έσοδα από τον τουρισμό περιορίζοντας τις τουριστικές περιοχές μόνοι μας;

Είναι ξεκάθαρο και βασικά το μόνο κεντρικό επιχείρημα που έχω ακούσει είναι το θέμα της οικογένειας και του εκκλησιασμού και χαίρομαι, γιατί το ΑΚΕΛ θέλει ιδιαίτερα να προστατεύσει το θεσμό της οικογένειας και τον εκκλησιασμό την Κυριακή το πρωί. Γι' αυτό πιθανόν η υπουργός να μελετήσει το θέμα να ξεκινά το ωράριο την Κυριακή από η ώρα 11.00, για να εκκλησιάζονται οι πολίτες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ένα διαδικαστικό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με όλο τον σεβασμό, επειδή η πρόταση νόμου έχει να κάνει με την αρμοδιότητα και την εκχώρηση της εξουσίας στην υπουργό να εκδώσει ένα διάταγμα και να ρυθμίσει το θέμα, και έχει μία ώρα που συζητάμε το περιεχόμενο αυτού του διατάγματος, αντί να συζητάμε αν πρέπει να έχει η υπουργός αυτή την αρμοδιότητα ή όχι.

Όλα αυτά τα ενδιαφέροντα επιχειρήματα που ακούμε νομίζω πρέπει να τεθούν ενώπιον της υπουργού, εάν αποφασίσουμε να της δώσουμε την αρμοδιότητα. Εάν πείσουμε την υπουργό της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού να αλλάξει την ισχύουσα κατάσταση, θα το πράξει, αν δεν την πείσουμε, δε θα το πράξει και εκείνη είναι που θα αποφασίσει. Άρα, γιατί συζητάμε εδώ και μια ώρα για το τι περιλαμβάνει αυτό το διάταγμα, αφού δε γνωρίζουμε ακόμα τι επαφές έχει κάμει η υπουργός, με ποιους έχει μιλήσει, ποιους θα δει και τι ακριβώς θα αποφασίσει.

Σήμερα η συζήτηση είναι κατά πόσο πρέπει να έχει αυτή την αρμοδιότητα. Κατανοητό να το συζητήσουμε, αλλά νομίζω τα υπόλοιπα επιχειρήματα, ας τα αφήσουμε για τη χρονική στιγμή που θα συζητήσουμε ενδεχομένως και σε επίπεδο Βουλής το περιεχόμενο του διατάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εγώ θεωρώ ότι εξαντλήθηκε κιάλας η συζήτηση, αλλά από την άλλη δεν μπορώ να σταματήσω κανέναν συνάδελφο, αν επιμένει ότι, αν πει περισσότερα, θα κερδίσει έδαφος η άποψή του.

Να θεωρήσουμε ότι αποσύρεστε και να κλείσουμε τη συζήτηση;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δε θα μιλήσω, θα πω κάτι μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ένα λεπτό. Αν θα μιλήσεις εσύ που εννά δευτερολογήσεις, πρέπει να μιλήσουν τζιαι όλοι οι άλλοι. Άρα, δεν αποσύρεστε.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολλά σύντομα, τρία θέματα.

Το πρώτο θέμα είναι ότι πρέπει να μην ξεχνάμε ότι μες τες υπεραγορές ή όλα τα καταστήματα που μένουν ανοικτά την Κυριακή έσκει εργαζομένους οι οποίοι πρέπει να δικαιούνται μια ημέρα να είναι σπίτι τους. Άμα τους βάλλουμε να είναι σπίτι τους την Τρίτη, που ούλλος ο κόσμος έν' δουλειά, πότε εννά μένουν με την οικογένειά τους;

Το δεύτερο θέμα είναι η δυσκολία των μικρών επιχειρήσεων να ανοίγουν Κυριακές. Ένας άνθρωπος που έσκει ένα κατάστημα πότε εννά πάει σπίτι του; Πότε, άμα επτά μέρες την εβδομάδα πρέπει να έν' τζιαμαί, για να έσκει ανοικτό το κατάστημα, γιατί όλος ο άλλος ανταγωνισμός... Τζιαι είναι ανοικτό το κατάστημα, αλλά δεν μπορεί να προσλάβει υπάλληλο;

Τζιαι ακόμα ένα θέμα το οποίο έσκει σημασία, αλλά ξέρω ότι εν του δίνει η κυβέρνηση ή οποιοσδήποτε στην Κύπρο σημασία. Έσκει πολλά μεγάλη σημασία στες δημόσιες συγκοινωνίες να υπάρχουν τα μικρά καταστήματα στες πόλεις. Γιατί, όταν έσκει μικρά καταστήματα στες γειτονίες, πηγαίνεις περπατητός τζιαι πκιάννεις τα πράματα που θέλεις, έσκει μεγαλύτερο αριθμό κόσμου ο οποίος δουλεύει και δε χρειάζεσαι αυτοκίνητο. Όταν στην Κύπρο επιτρέπουμε παντού να ανοίγουν μεγάλα καταστήματα τζιαι πκιάννεις αυτοκίνητο, για να γεμώννεις τάντες τζιαι να φορτώνεσαι, πώς θα φέρουμε τες δημόσιες συγκοινωνίες; Πώς θα προωθήσουμε τη μικρή οικονομία στες γειτονίες, για να αναπτυχθούν; Γι' αυτό θωρούμε να ερημώνονται τόποιοι ολόκληροι. Θέλετε να σας πάρω στη Λευκωσία που χάθηκε το εμπορικό κέντρο, γιατί ανοίξαν καταστήματα

περιμετρικά τζαι εδώκαμέν τους την ευκαιρία να λειτουργούν εφτά μέρες την εβδομάδα, 'πού το πρῶί ως τη νύχτα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Έχουν δικαίο ότι αυξήθηκε ο αριθμός των εργαζομένων ειδικά την Κυριακή. Αλλά η αλήθεια είναι ότι δεν είναι συμπατριώτες μας όπως τους έχουν περιγράψει από τον Δημοκρατικό Συναγερμό. Είναι οτιδήποτε άλλο εκτός 'πού Ελληνοκύπριοι. Και η αλήθεια είναι ότι οι μισθοί που παίρνουν είναι περίπου δύο με τρία ευρώ την ώρα. Αν είναι αυτά που θέλουμε, για να αναπτύξουμε την οικονομία, λυπούμαι πολύ!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είπα έτσι πράμα εγώ. Εγώ είμαι υπέρ όλων των εργαζομένων, ανεξαρτήτως εθνικότητας και φυλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά έρτει και η ώρα σου εσένα, κύριε Μαυρίδη, ξανά!

Ο κ. Σοφοκλέους.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με όλο τον σεβασμό, ένας από τους λόγους που ο κόσμος μάς γυρίζει την πλάτη είναι ότι μιλούμε με συνθήματα και όχι με στοιχεία. Ο κ. Παπαδόπουλος είπε ότι μπήκαμε στην ουσία του θέματος, μα ο κ. Βότσης δίπλα του μας είπε ότι φέρνουμε αυτό το θέμα γι' αυτούς τους λόγους και αυτούς είναι που συζητάμε.

Ακούμε επί τόση ώρα ότι κλείνουν οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Στις 20 Μαρτίου 2020 έβγαλε ανακοίνωση η Στατιστική Υπηρεσία ότι το τέλος του '18 σε σχέση με το '13 είχαμε δέκα χιλιάδες περισσότερες επιχειρήσεις -κατά το 95% μικρές, με κάτω από δέκα υπαλλήλους- και οι περισσότερες στο χονδρικό και το λιανικό εμπόριο, για να απαντήσω και στον κ. Θεοπέμπτου που λέει ότι χρειαζόμαστε περισσότερα μικρά καταστήματα. Και έχει δικαίο και γι' αυτό τα έχουμε και είναι με αυτή την πολιτική που τα έχουμε, αυτήν που κατηγορείτε.

Τέλος, είπε ο κ. Λουκαΐδης ότι αυτό που χρειαζόμαστε είναι αλλαγή κυβέρνησης. Πηγαίνετε, κύριε Λουκαΐδη, μια βόλτα και θα δείτε και δικούς σας ψηφοφόρους να λεν «ευτυχώς που ήσασταν εσείς τούτη τη φορά».

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο τελευταίος ομιλητής πριν από τον κ. Φακοντή, ο κ. Μαυρίδης.

Υπάρχει άλλος;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω, αν δε θα μιλήσει κανένας άλλος. Να μην εκληφθεί ως αδυναμία, απλώς δε θα μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, εννά το κανονίσουμε.

Ο κ. Φακοντής θέλει να πει κάτι διαδικαστικό.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω επί της ουσίας. Επειδή ο κ. Αβέρωφ ανησυχεί ότι η τροπολογία μας πιθανόν να δημιουργήσει αντισυνταγματικότητα στη νέα ρύθμιση που πάμε να κάμουμε, θα αφαιρέσουμε και αυτό το πρόσχημα από την κυβέρνηση. Θα αποσύρουμε την τροπολογία μας και ελπίζω μετά την ψήφιση του νόμου να ασκήσει την ανάλογη πίεση στο Προεδρικό, ώστε να ρυθμιστεί αυτό το σοβαρό πρόβλημα που ταλαιπωρεί χιλιάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αποσύρεται η τροπολογία.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να ρυθμιστούν οι αρμοδιότητες και η λειτουργία του Τμήματος Αφερεγγυότητας, που συστάθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, στο οποίο μεταφέρονται οι αρμοδιότητες του Επίσημου Παραλήπτη του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Σάβια Ορφανίδου	Άγγελος Βότσης
Μιχάλης Σοφοκλέους	Μαρίνος Μουσιούττας
Κώστας Κώστα	Ηλίας Μυριάνθους
Χριστάκης Τζιοβάνης	Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαΐου και 2 Ιουνίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία του Τμήματος Αφερεγγυότητας το οποίο συστάθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και στο οποίο μεταφέρονται οι αρμοδιότητες του Επίσημου Παραλήπτη του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η λειτουργία του Πλαισίου Αφερεγγυότητας, που ψηφίστηκε το 2015 και είχε στόχο τη μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, αρχικά είχε ανατεθεί στην Υπηρεσία Αφερεγγυότητας και στο Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη. Κατόπιν όμως αξιολόγησης του μοντέλου λειτουργίας του πιο πάνω πλαισίου, διαφάνηκε ότι δεν αξιοποιήθηκε στον αναμενόμενο βαθμό και επιπρόσθετα εντοπίστηκαν σοβαρές ελλείψεις και αδυναμίες στον τρόπο λειτουργίας του. Ως εκ τούτου το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφασή του με αρ. 87.517 και ημερομηνία 22 Μαΐου 2019, αποφάσισε τη σύσταση του Τμήματος Αφερεγγυότητας, το οποίο θα αναλάβει εξ ολοκλήρου τα θέματα του Πλαισίου Αφερεγγυότητας, καθώς και των Συμβούλων Αφερεγγυότητας.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που κλήθηκαν και εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου στο πλαίσιο της συζήτησής του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστας Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διαβάζω από τη δεύτερη σελίδα του ερωτηματολογίου που συνοδεύει το νομοσχέδιο: «Το πλαίσιο αφερεγγυότητας ψηφίστηκε το 2015 ως ένα εργαλείο φιλικό προς τον χρεώστη και ο στόχος ήταν η μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Εντούτοις, από το 2015 μέχρι σήμερα η χρήση του πλαισίου παραμένει περιορισμένη. Μετά από αξιολόγηση του μοντέλου λειτουργίας του επίσημου παραλήπτη στον οποίο ανατέθηκε η εκτέλεση των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας, διαφάνηκε ότι υπάρχουν σοβαρές ελλείψεις και αδυναμίες στον τρόπο λειτουργίας οι οποίες δεν προάγουν την αποτελεσματική εφαρμογή των διαδικασιών αφερεγγυότητας.

Συγκεκριμένα, διαφάνηκε ότι δεν υπάρχει οργανωτική δομή, δεν υπάρχουν τυποποιημένες εσωτερικές διαδικασίες, το προσωπικό χρειάζεται περισσότερη εκπαίδευση και κατάρτιση, υπάρχει έλλειψη συστημάτων αυτοματοποίησης και συστημάτων πληροφορικής, χρειάζεται να γίνει κατάλληλη ενημέρωση τόσο του κοινού όσο και των εμπλεκόμενων φορέων, για να διασφαλιστεί αποτελεσματική εφαρμογή των διαδικασιών αφερεγγυότητας, απουσιάζει το ρυθμιστικό πλαίσιο του επαγγέλματος των συμβούλων αφερεγγυότητας.

Πέντε χρόνια μετά, που τούτη η Βουλή ψήφισε κάτι τζιαι νόμιζε η Βουλή ότι ψήφισε ένα εργαλείο για να γλιτώνουμε, αν μπορούμε να γλιτώνουμε τους δανειολήπτες 'πού την ασυδοσία των τραπεζών, έρκεται η ίδια η κυβέρνηση τζιαι λαλεί μας «ξέρετε, έντζιε λειτούργησε τούντο πράμα».

Τζιαι το πρώτο ερώτημα είναι: Καλά, γιατί εχρειαστήκαν πέντε χρόνια, για να έρτουμεν δαμαί σήμερα; Ο κόσμος έξω νόμιζε ότι υπήρχε μια νομοθεσία που θα τον βοηθούσε. Γιατί εχρειαστήκαν, επαναλαμβάνω, πέντε χρόνια, για να το παραδεχτούμε; Τζιαι ποιος έσειε τούντην ευθύνη; Ειλικρινά, δηλαδή πέντε χρόνια μετά λέμε ότι πρέπει να γίνει κατάλληλη ενημέρωση τόσο του κοινού όσο και των εμπλεκόμενων φορέων; Είναι απαράδεκτα τούντα πράματα τζιαι οι ευθύνες έν' τεράστιες.

Βεβαίως, ως κόμμα θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, αλλά στέλνουμε ένα μήνυμα στην κυβέρνηση, ότι τούτη η αλλαγή που εννά γίνει σήμερα δε θα είναι απλά μια αλλαγή στον τίτλο, αντί υπηρεσία να ονομάζεται «Τμήμα Αφερεγγυότητας», τζιαι να είναι κάτω 'πού το ίδιο υπουργείο πάλαι, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας. Αλλά τουλάχιστον ότι, έστω και εκ των υστέρων, έστω τζιαι τωρά, η κυβέρνηση εννά κάμει τούτα ούλλα που λέει ότι πέντε χρόνια δεν έγιναν.

Μακάρι τελικά, αγαπητέ Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μην έχουμε απλώς μια αλλαγή πά' στην ταμπέλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, αντιλαμβάνομαι.

Ναι, ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα, γιατί συμφωνώ με αυτά τα οποία έχει πει ο αγαπητός Κώστας Κώστα, ότι όντως δε λειτούργησε στον βαθμό που θα έπρεπε να λειτουργήσει το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας και γι' αυτό ακριβώς η κυβέρνηση δημιουργεί το τμήμα το συγκεκριμένο, να συγκεντρώσει όλες τις υπηρεσίες, να ενημερωθούν σωστά οι πολίτες επιτέλους, για να εκμεταλλευτούν αυτό το εργαλείο το οποίο έχει δώσει η Βουλή των Αντιπροσώπων και δυστυχώς ίσως λόγω άγνοιας μένει ανεκμετάλλευτο από τους πολίτες.

Μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου θεωρώ ότι θα έχουμε κι εμείς ρόλο ως Βουλή να δημιουργήσουμε, αν θέλετε, το πλαίσιο ενημέρωσης των πολιτών, τι εστί Πλαίσιο Αφερεγγυότητας, για να μπορούν να χρησιμοποιούν αυτό το εργαλείο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ΑΝΝΑ ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πάω ξανά στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, στην τελευταία σελίδα του νομοσχεδίου, για τις επιφυλάξεις όσον αφορά την εφαρμογή του νόμου, και λέει το άρθρο 8(1) και (2) κατ' επέκταση:

«8.-(1) Οι διατάξεις του παρόντος Νόμου δεν επηρεάζουν οποιοδήποτε διάταγμα, κανόνα, κανονισμό, διορισμό, μεταβίβαση, επιβάρυνση, υποθήκη, συμβόλαιο ή συμφωνία που συνάφθηκε, ψήφισμα που εγκρίθηκε, εντολή που δόθηκε, διαδικασία που λήφθηκε, έγγραφο που εκδόθηκε ή οτιδήποτε έγινε με βάση οποιοδήποτε προηγούμενο νομοθέτημα που ίσχυε πριν από την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου».

Και η ρήτρα δύο του νόμου που λέει ότι όλα αυτά τα οποία ανέφερα προηγουμένως «οτιδήποτε είναι σε ισχύ κατά τον χρόνο έναρξης του παρόντος Νόμου, συνεχίζει να ισχύει και στην έκταση στην οποία δυνατόν να γίνει αυτό, λογίζεται ότι έχει εκδοθεί, ψηφιστεί, δοθεί, ληφθεί, γίνει ή εκτελεστεί με βάση τις διατάξεις του παρόντος Νόμου».

Δεν ξέρω πόσοι συνάδελφοι μέσα σε αυτό το δωμάτιο γνωρίζουν πώς εκδίδονται τα διατάγματα όσον αφορά διορισμό παραλήπτη. Διότι δεν υπάρχει κάποιος νόμος που να διέπει τη διαδικασία ότι και στο δικαστήριο δεν μπορεί κανένας δανειολήπτης ή καμία επιχείρηση που ετοιμάζει μια τράπεζα να βάλει παραλήπτη ή διαχειριστή δεν μπορεί να διεκδικήσει οποιαδήποτε δικαιώματά της και με τούτη τη διάταξη του νόμου θεωρείται ότι έχει δοθεί νομότυπα και με βάση τους κανονισμούς και τις διατάξεις του συγκεκριμένου νόμου. Ποιους κανονισμούς; Ποιες διατάξεις; Με τι δεδομένα και με τι κανονισμό έρχεται και διορίζει ο Έφορος Εταιρειών και κατ' επέκταση με βάση τα

ομόλογα κυμαινόμενης επιβάρυνσης πάνω σε επιχειρήσεις παραλήπτες ή διαχειριστές; Με κανέναν απολύτως νόμο. Και δεν μπορεί κανένας απολύτως νόμος να ελέγξει τη νομιμότητα των διορισμών.

Άρα, αν θέλουμε να προστατεύσουμε και τους δανειολήπτες και τις επιχειρήσεις που βρεθήκαν εκτεθειμένοι -και είναι πάρα πολλές οι επιχειρήσεις που βρεθήκαν εκτεθειμένες απέναντι σε τούτη την καταχρηστική πρακτική των τραπεζών να διορίζουν διαχειριστές ή παραλήπτες- είναι ο νόμος που προσπαθούμε αυτή τη στιγμή να ψηφίσουμε.

Οπότε, ίσως να το ξανασκεφτούμε καλύτερα και να πάρουμε και περισσότερο χρόνο να δούμε και άλλες ρυθμίσεις του πλαισίου αφερεγγυότητας που έπρεπε να έρθουν να αλλάξουν όσον αφορά τα Διατάγματα Απαλλαγής Οφειλών (ΔΑΟ), που, όπως καλά είπε ο συνάδελφος ο κ. Κώστας Κώστα, έχει πέντε χρόνια και ακόμα ταλαιπωρούνται στα δικαστήρια να βγάλουν ένα διάταγμα απαλλαγής οφειλών για να πτωχεύσουν, όσον αφορά το ότι δεν μπορούν οι πολίτες καν να πάν στο δικαστήριο για να πτωχεύσουν, διότι χρειάζονται ένα πολύ σημαντικό ποσό, για να πληρώσουν δικηγόρους ή και σύμβουλους αφερεγγυότητας να τους πτωχεύσουν. Αν τα είχαν αυτά τα λεφτά, θα πλήρωναν και τα δάνειά τους.

Άρα, θεωρώ ότι είναι αποσπασματική η συγκεκριμένη ρύθμιση που έφερε μέσα στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο η κυβέρνηση και θα έπρεπε να ήταν συνολική η ρύθμιση. Ελπίζω οι συνάδελφοι να σκεφτούν δύο φορές, πριν να προχωρήσουν να ψηφίσουν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που επιβεβαιώνει και νομιμοποιεί διατάγματα τα οποία δεν μπορεί να ελεγχθούν από το δικαστήριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλά μισή κουβέντα, διότι λέγονται πολλά τα οποία... Πρέπει να ξεχωρίσει η συνάδελφος τι είναι ο Επίσημος Παραλήπτης, πού τοποθετείται μετά την πτώχευση μιας εταιρείας και τι είναι ο receiver που βάλλει η τράπεζα, για να διαχειριστεί μια εταιρεία. Είναι διαφορετικά πράγματα.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Νομίζω δεν του τα εξήγησαν καλά του κ. Κυπριανού, διότι η επιβάρυνση που μπαίνει πάνω σε ομόλογο κυμαινόμενης επιβάρυνσης καταγράφεται στον Έφορο Εταιρειών και, για να προχωρήσει και να διοριστεί οποιοσδήποτε διαχειριστής παραλήπτης, πρέπει να πάρει την έγκριση του Εφόρου Εταιρειών και να ενεργοποιηθεί αυτό το ομόλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμοδιότητες Τμήματος Αφερεγγυότητας. Άρθρο 3.

Λειτουργία του Τμήματος Αφερεγγυότητας. Άρθρο 4.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 5.

Υπηρεσία Αφερεγγυότητας. Άρθρο 6.

Διαχείριση υποθέσεων του Επίσημου Παραλήπτη και της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας. Άρθρο 7.

Επιφυλάξεις. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα διαβάζεται ως ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, μια ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Οι περί Εμπορικών Σημάτων Κανονισμοί του 2020».

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, θα ήθελα, προτού ξεκινήσει η συζήτηση, να ζητήσω αναβολή αυτού του θέματος και θα εξηγήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Του 7 και του 8;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα. Και θέλω να εξηγήσω γιατί. Απλά, για ενημέρωση και της Βουλής, αλλά και της κοινωνίας, αυτό το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί θα έπρεπε να είχαν κατατεθεί πολύ πιο πριν από τις 15 Απριλίου του 2020. Κατατέθηκε το νομοσχέδιο ενώπιόν μας στις 15 Απριλίου και οι κανονισμοί στις 22 Μαΐου. Μιλάμε για νομοσχέδιο και κανονισμούς με κείμενα τετρακόσιων σελίδων περίπου, τα οποία έπρεπε να τα διαβάσουμε, να προετοιμαστούμε και να έρθουμε σήμερα να αποφασίσουμε. Μιλούμε για πάρα πολύ σοβαρά νομοθετήματα, που αφορούν δικαιώματα βιομηχανικής ιδιοκτησίας, δικαιώματα που αφορούν το δικαίωμα του καθενός να

αποκτά σήμα και τη διαδικασία κ.λπ. Θεωρούμε ότι είναι ένα πολύ καλό νομοθέτημα, έχει πάρα πολλά στοιχεία, έπρεπε να γίνει, για να γίνουν ευκολότερες και οι διαδικασίες, αλλά και η διασφάλιση των δικαιωμάτων των δικαιούχων, όμως υπάρχουν και αρκετά ζητήματα... Με όλο τον σεβασμό προς τους συναδέλφους, οι οποίοι εργάστηκαν πάρα πολύ, για να γίνει αυτή η δουλειά, ώστε να είμαστε σήμερα εδώ, όμως θεωρούμε ότι μπορούμε να δουλέψουμε για λίγες μέρες με συγκεκριμένες τροπολογίες, έτσι που αυτό το νομοθέτημα να είναι πιο ολοκληρωμένο και να εξυπηρετεί και τους σκοπούς για τους οποίους βρίσκεται ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Η έκκλησή μου είναι μια, δεν ξέρω, δε θα καθορίσω εγώ τον χρόνο... Οι συνέπειες δεν αφορούν τη Βουλή, κύριε Πρόεδρε, είναι αυτό που επισημάνετε από την αρχή, ότι η καθυστέρηση οφείλεται στην εκτελεστική εξουσία που, ενώ είχε το δικαίωμα εντός δύο χρόνων να ετοιμάσει αυτό το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, άφησε να περάσουν και τα δύο χρόνια και σήμερα να πιεζόμαστε εμείς να το ψηφίσουμε άρον άρον. Αυτή η ιστορία πρέπει να έχει ένα τέλος. Αυτή η συμπεριφορά της εκτελεστικής εξουσίας πρέπει να τελειώνει. Δεν είναι ρομπότ η Βουλή, ώστε ανά πάσα στιγμή να είναι στη θέση το καθετί να το αποφασίζει σήμερα και να το ψηφίζει σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο πράγματα να πω. Όσον αφορά το αν η Βουλή έχει αυτή τη στάση, να παρακαλέσω να διανεμηθούν όλες οι επιστολές και ιδιαίτερα η τελευταία που έστειλα προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ακριβώς για αυτό τον σκοπό, που τον εξήγησα και προηγουμένως. Δεύτερον, σε περίπτωση αναβολής, με τους νέους κανονισμούς -να το ξέρετε και για άλλες περιπτώσεις, παίρνω την ευκαιρία- η αναβολή είναι μια, δεν έχουμε δικαίωμα δεύτερης αναβολής. Μια αναβολή και πάμε και τελειώνουμε. Τρίτον, να δώσω τον λόγο στον κ. Κυπριανού, γιατί κανένας νομίζω δεν ήθελε να είναι σε αυτή τη θέση, αλλά υπάρχουν άλλα ζητήματα που ελπίζω να τα πει ο κ. Κυπριανού, για να μην αναγκαστώ να τα πω εγώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νιώθω πράγματι πάρα πολύ άβολα, γιατί δε θα έπρεπε να είμαστε σε αυτό το σημείο. Δεν μπορεί... Και το τι ζήσαμε την Τρίτη στην επιτροπή Εμπορίου για εμένα είναι πρωτοφανές. Τον καυγά μεταξύ Νομικής Υπηρεσίας και υπουργείου με το Γραφείο του Εφόρου Εταιρειών και ενώπιόν μας, με τη δαμόκλειο σπάθη ότι η Κύπρος είναι ενώπιον διαδικασίας Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου με βέβαιο το πέναλτι, γιατί θα έπρεπε αυτή η νομοθεσία να έχει πρόστιμο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας ψηφιστεί, να μη νομίζουμε ότι είναι ποδοσφαιρικός όρος!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα έπρεπε να είχε ψηφιστεί από τις 15 Μαρτίου, μετά από πολλές παρατάσεις και αιτιολογημένη γνώμη. Ζητήσαμε στις 15 Μαρτίου παράταση μέχρι τον Ιούνιο, δε δόθηκε η παράταση αυτή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και ήρθαν αυτά τα νομοθετήματα τον Απρίλιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για να ψηφιστούν κατ'επίγειον. Για να μην πω τη διαδικασία που ακολούθησε... Δεν μπορούσαν εντός του υπουργείου να εναρμονίσουν τη νομοθεσία, έπιασαν συμβούλους, οι σύμβουλοι διαφωνούσαν σε σημεία με την...

Είναι μια κατάσταση η οποία δεν τιμά την Κύπρο ούτε και το συγκεκριμένο υπουργείο ούτε και το γραφείο του Εφόρου Εταιρειών, όμως η Βουλή την Τρίτη που εξέτασε για πρώτη φορά τα νομοθετήματα είχε να πάρει μια απόφαση. Ψηφίζω το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και όχι μόνο, ψηφίζω και τους κανονισμούς -που δεν είθισται να ψηφίζεις κανονισμούς για μια νομοθεσία που δεν είναι ψηφισμένη- και ζητήσαμε και εστάλη επιστολή από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας που παραπέμπει στο άρθρο 27 και δίδει το δικαίωμα στη Βουλή των Αντιπροσώπων να ψηφίσει σήμερα και τους κανονισμούς. Τόσο επείγον είναι δυστυχώς. Ξαναέγινε, ξέρω το. Δυστυχώς, λέω. Λοιπόν, είχε το εξής δίλημμα η Βουλή των Αντιπροσώπων και θέλω να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους, γιατί όλοι έχουν δίκαιο, και ο κ. Λεωνίδου εκπροσωπούσαν στην επιτροπή, είχατε εκπροσώπους, είναι ο Άγγελος Βότσης, ήταν ο Μαρίνος Μουσιούττας κ.λπ. Συμφωνήσαμε όλοι ότι το καλό του τόπου λέει ότι ψηφίζουμε σήμερα, για να μην έχουμε συνέπειες, το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς και, επειδή γνωρίζω και την ανησυχία σας...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δεν είναι μόνο ένα θέμα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι σε ένα συγκεκριμένο σημείο. Έχει ξεκαθαρίσει εκείνο το συγκεκριμένο σημείο και από τη Γενική Εισαγγελία. Δε θα μπω στη λεπτομέρεια, αλλά έχει ξεκαθαρίσει. Πρέπει να πω ότι παρ' όλο που σε μια συνεδρία συζητήσαμε το συγκεκριμένο θέμα, και όχι κατ' άρθρο, με το νομοσχέδιο συμφωνεί η Νομική Υπηρεσία, συμφωνεί η Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, συντομεύετε, διότι η ουσία είναι για τη διαδικασία αναβολής ή όχι.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Συμφωνεί και η Νομική Υπηρεσία. Κάποια αλλαγές που έπρεπε να γίνουν αναφορικά με το πεδίο εφαρμογής κ.λπ. έχουν γίνει, άρα, παράκλησή μου, διότι δε θα έχει νόημα και η όλη διαδικασία που κάναμε την Τρίτη, για να προστατεύσουμε τον Κύπριο πολίτη από το να πληρώνει φόρους, από το να πληρώνουμε πρόστιμα, γιατί κάποιοι λειτουργοί δεν έκαναν σωστά τη δουλειά τους... Και, αν υπάρχει κάτι στην πορεία που θέλουμε να διορθώσουμε, δε μας απαγορεύει κανένας να έρθουμε ξανά εδώ στη Βουλή και να το διορθώσουμε. Αυτός είναι ο λόγος που έρχονται αυτά τα νομοθετήματα ως κατεπείγοντα μετά από ομόφωνη απόφαση της επιτροπής, γιατί αυτά που λέτε και πολλά άλλα -και εννά τα πει και ο φίλος μου ο Κώστας, είμαι σίγουρος- έχουν λεχθεί και στην επιτροπή. Είναι απαράδεκτο και ο λόγος που ο Πρόεδρος της Βουλής έστειλε επιστολή αφορά ακριβώς αυτό το νομοσχέδιο. Έχουμε και εμείς ως επιτροπή αποφασίσει και έχουμε αποστείλει επιστολή στον Υπουργό Εμπορίου για τα εναρμονιστικά νομοσχέδια, γιατί δεν μπορεί η Βουλή να λειτουργεί κάτω από τη δαμόκλειο σπάθη ευρωπαϊκών προστίμων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Κύριοι, νομίζω -και θα το θέσω σε ψηφοφορία- εξαντλήθηκε η συζήτηση.

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κατανοούμε τα επιχειρήματα όπως έχουν τεθεί και νομίζω καταλαβαίνετε και εσείς τη δυσκολία τη δική μας, από τη στιγμή που προκύπτουν τα πολλά προβλήματα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, αλλά για σκοπούς διευκόλυνσης όλων μας θα αποσύρουμε το αίτημα για αναβολή, κύριε Πρόεδρε, με την ελπίδα ότι κάποια ζητήματα που έχουμε ήδη επισημάνει ότι είναι προβληματικά σε αυτή τη νομοθεσία και τους κανονισμούς θα επανεξεταστούν σε μεταγενέστερο στάδιο στην επιτροπή Εμπορίου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έπεισέ μας και ο πρόεδρος της επιτροπής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο. Το πρόβλημα όμως παραμένει.

Κύριοι, προχωρήσαμε και κάναμε βήματα θετικά. Ανταποκρίθηκε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, πήραν υπουργική απόφαση η οποία δεν εκτελείται. Θέλω να πιστεύω ότι μπορεί ίσως η επιτροπή Νομικών ή κάποιοι να κάτσουμε και να βρούμε τρόπους, ώστε το κόστος της μη συμμόρφωσης με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, το κόστος του κινδύνου να φάμε πρόστιμο, να το πληρώνουν αυτοί που ευθύνονται, με συγκεκριμένο τρόπο, είτε πολιτικοί προϊστάμενοι είναι είτε τεχνοκράτες. Δεν μπορεί να συνεχιστεί τούτο. Είναι πολλή η δουλειά που κάναμε ως Βουλή αυτά τα χρόνια... Δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτό το πράγμα και πραγματικά, πέραν του ότι το συζητώ, κάμνω και έκκληση και προς εσάς... Ο κ. Λιλλήκας παλιά έκανε μια πρόταση, δεν μπορούσε να σταθεί αυτή η πρόταση.

Μακάρι να μπορούσε, κύριε Λιλλήκα. Δεν ξεχνώ την πρόταση.

Πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος αυτοί που ευθύνονται για το πιθανό πρόστιμο να το πληρώνουν και να αναλαμβάνουν τις ευθύνες τους.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά, πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι και προχωρημένη η ώρα, αλλά είναι πολύ σημαντικά τούτα τα πράγματα να τα αφήνουμε απαρατήρητα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σήμερα στην ουσία έχουμε δύο επιλογές: Η μια επιλογή μας είναι να ψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο για το οποίο προσωπικά γνωρίζω ότι και συνάδελφοι από το ΑΚΕΛ και συνάδελφοι από τον Συναγερμό έχουν συγκεκριμένα πολύ λογικά ερωτήματα και νιώθουν ότι, όπως και το Δημοκρατικό Κόμμα, υπάρχουν θέματα τα οποία πρέπει να τύχουν περαιτέρω επεξεργασίας και αποσαφήνισης, η άλλη επιλογή είναι να βάλουμε τον τόπο μας στη διαδικασία να υποστεί χρηματικό πρόστιμο. Προσωπικά ως βουλευτής δεν μπορώ να συμμετέχω σε αυτή την επιλογή ενώπιον της οποίας κάποιος μας φέρνουν συνέχεια σε πολλές συνεδρίες της ολομέλειας, σε αυτό το δίλημμα. Ε, δεν έπρεπε να υπάρχει αυτό το δίλημμα ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε τη συζήτηση επί της ουσίας. Το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί δεν αποσύρονται, συζητούνται τώρα.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του, να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2436 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2005 για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί εμπορικών σημάτων και να εφαρμοστεί ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Ιουνίου 2017 για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και για τους κανονισμούς «Οι περί Εμπορικών Σημάτων Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σάβια Ορφανίδου

Άγγελος Βότσης

Μιχάλης Σοφοκλέους

Μαρίνος Μουσιούττας

Κώστας Κώστα

Ηλίας Μυριάνθους

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαΐου και στις 2 Ιουνίου 2020. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της ΟΕΒ. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικών Σημάτων Νόμου για τον εκσυγχρονισμό των διατάξεών του, την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2436 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2005 για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί εμπορικών σημάτων, καθώς και για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Ιουνίου 2017 για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 62 του περί Εμπορικών Σημάτων Νόμου, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων περί Εμπορικών Σημάτων Κανονισμών με νέους κανονισμούς, ώστε να θεσπιστούν πιο απλές και αποτελεσματικές διαδικασίες και λιγότερο χρονοβόρες ενώπιον του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.

Ειδικότερα, τα υπό συζήτηση νομοθετήματα εφαρμόζονται στα σήματα προϊόντων ή υπηρεσιών τα οποία έχουν εγγραφεί στο μητρώο ή ως προς τα οποία έχει υποβληθεί αίτηση εγγραφής ως ατομικών σημάτων ή σημάτων εγγύησης ή πιστοποίησης ή συλλογικών σημάτων ή σημάτων τα οποία έχουν εγγραφεί ή για τα οποία έχει υποβληθεί αίτηση εγγραφής στο Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Μπενελούξ ή τα οποία αποτέλεσαν αντικείμενο διεθνούς καταχώρισης η οποία παράγει αποτελέσματα στη Δημοκρατία.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτεινόμενων νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής μέλη της, αφού εξέφρασαν την έντονη δυσαρέσκειά τους για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε όσον αφορά την κατάθεσή τους ενώπιον της Βουλής, τόνισαν ότι δε δόθηκε στην επιτροπή ο ενδεδειγμένος χρόνος για σωστή επεξεργασία και σε βάθος μελέτη των προνοιών τους.

Η επιτροπή στο πλαίσιο της συζήτησης υπέβαλε ερωτήματα για διάφορα επιμέρους ζητήματα και έλαβε από τους αρμοδίους σχετικές διευκρινιστικές απαντήσεις. Τα ερωτήματα αυτά σε σχέση με τα πιο πάνω νομοθετήματα αφορούσαν μεταξύ άλλων:

1. το εύρος του πεδίου εφαρμογής τους,
2. τα πρόσωπα που δύναται να υποβάλουν αίτηση για εγγραφή σήματος,
3. τα τέλη που θα καταβάλλονται στο πιο πάνω τμήμα σε σχέση με κάθε περίπτωση,
4. τις περιπτώσεις κατά τις οποίες ασκείται διακριτική ευχέρεια από το αρμόδιο τμήμα.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στην Οδηγία (ΕΕ) 2015/2436, θα έπρεπε η εναρμόνιση με τις πρόνοιες της να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι τις 14 Ιανουαρίου 2019. Εντούτοις, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 15 Απριλίου 2020 και οι υπό συζήτηση κανονισμοί στις 22 Μαΐου 2020.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Δημοκρατία, λόγω της μη έγκαιρης εναρμόνισης με τις πρόνοιες της υπό αναφορά Οδηγίας, βρίσκεται ήδη σε διαδικασία παράβασης και συγκεκριμένα στο τελικό στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης. Ειδικότερα, η Δημοκρατία, εντός του μήνα Μαρτίου του 2020, απάντησε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την αιτιολογημένη γνώμη ζητώντας περαιτέρω παράταση, χωρίς όμως αυτό να επιτευχθεί. Με βάση τα πιο πάνω, λόγω της μη έγκαιρης εναρμόνισης, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πιθανόν να προχωρήσει άμεσα στην επιβολή κυρώσεων εναντίον της Δημοκρατίας, γι' αυτό και η Βουλή πρέπει να προωθήσει άμεσα τόσο το νομοσχέδιο όσο και τους προτεινόμενους κανονισμούς στην ολομέλεια για ψήφιση και έγκριση, αντίστοιχα, προς αποφυγή τέτοιας εξέλιξης.

Στο πλαίσιο της πιο πάνω ενημέρωσης που είχε η επιτροπή ζήτησε και έλαβε από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επιστολή, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020, στην οποία περιλαμβάνεται η θέση του όσον αφορά τη δυνατότητα ταυτόχρονης προώθησης των υπό συζήτηση νομοθετημάτων ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για ψήφιση και έγκριση, αντίστοιχα.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται μεταξύ άλλων στην πιο πάνω επιστολή, στους εναρμονιστικούς νόμους, όπου θεωρείται απαραίτητη η θέσπιση του βασικού νόμου μαζί με τις κανονιστικές διοικητικές πράξεις, εφαρμόζεται η εξαίρεση του άρθρου 27 του περί Ερμηνείας Νόμου. Συγκεκριμένα, το εν λόγω άρθρο επιτρέπει την έκδοση δημόσιου εγγράφου δυνάμει νόμου ο οποίος θεσπίστηκε χωρίς ακόμη να τεθεί σε ισχύ, νοουμένου ότι ο εν λόγω νόμος δεν απαγορεύει τέτοια έκδοση και αφετέρου είναι αναγκαίο ή πρόσφορο να θεσπιστεί τέτοιο δημόσιο έγγραφο, το οποίο εντούτοις θα μπορεί να τεθεί σε ισχύ μετά την έναρξη της ισχύος του εξουσιοδοτικού νόμου.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του νομοσχεδίου όσο και των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί τόσο επί του νομοσχεδίου όσο και επί των κανονισμών στο πλαίσιο της συζήτησής τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή έκρινε σκόπιμο όπως αποσταλεί επιστολή προς τον αρμόδιο υπουργό εκφράζοντας τη δυσαρέσκειά της για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε για ακόμη μια φορά όσον αφορά την κατάθεση στη Βουλή εναρμονιστικών νομοθετημάτων, καθώς και για την πίεση που ασκήθηκε στην επιτροπή για την άμεση προώθησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος, χωρίς να της παρασχεθεί ο αναγκαίος χρόνος για ουσιαστική μελέτη των προνοιών τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστα, μετά ο κ. Περδίκης και όσοι σηκώσουν το χέρι τους να σημειωθούν. Σηκώστε τα χέρια σας όσοι θέλετε να μιλήσετε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι; Μπορεί να μην έχει άμεση σχέση με το θέμα, αλλά μπορείτε εσείς τουλάχιστον να δώσετε οδηγίες ένας από κάθε κόμμα της επιτροπής Παιδείας να πάει, για να επεξεργαστούν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πήγαν; Δεν ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη. Να αποσυρθούν οι συνάδελφοι της επιτροπής Παιδείας, κάποιιοι, να δουν τα κείμενα.

Παρακαλώ, Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μπορέσουμε να καταλάβουμε ακριβώς το τι έγινε, ας πούμε κάποιες ημερομηνίες. Η εναρμόνιση έπρεπε να γίνει μέχρι τις 14 του Γενάρη του 2019. Το νομοσχέδιο ήρθε στις 15 Απριλίου του 2020 και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στις 22 του Μάη του 2020. Την Τρίτη στην επιτροπή Εμπορίου τους είπαμε ότι μελετώντας το δύο-τρεις ώρες, 130 σελίδες νομοσχέδιο και κανονισμούς, βρήκαμε δεκάδες σημεία που θέλουμε διευκρινίσεις. Να σας πω ένα απλό παράδειγμα και πέστε μου ποιος κατάλαβε, διότι, όταν τους ρωτήσαμε, η Νομική Υπηρεσία εθώρε τον Έφορο, την εκπρόσωπο του Εφόρου Εταιρειών, τούτοι εθωρούσαν ποτζεί, εθωρούσαν πίσω, μπροστά, δεν ήξερε κανένας να μας πει.

Πείτε μου τι σημαίνει «τα σημεία που συνίστανται αποκλειστικά από σημεία ή ενδείξεις τα οποία έχουν καταστεί συνηθιστή στην καθομιλουμένη πρακτική του εμπορίου». Και τούτο είναι μέσα στον νόμο για να απορρίψει αύριο ένα εμπορικό σήμα. Τους είπαν: «Ένα πάει στο δικαστήριο ένας που υποτίθεται εννά απορρίψει ένα σήμα. Ο δικαστής είναι μ' που να καταλάβει που τούτο το πράγμα; Είναι μ' που είναι η «καθομιλουμένη πρακτική του εμπορίου»;» Εμείναν τζιαι εθωρούσαν. Έτσι σημεία μέσα στα κείμενα θα έχουμε 60-70!

«Δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτε, πρέπει να περάσει την Παρασκευή». Γιατί; Να πιάσουμε μια αναβολή μια βδομάδα, την άλλη βδομάδα να δούμε είναι μ' που να κάμουμε. Μα ξέρετε, ετέλειωσε τζιαι η αιτιολογημένη γνώμη, ετελειώσαν ούλλα. Την άλλη εβδομάδα πάμε δικαστήριο. Ε καλά, είναι μ' που γίνεται, ρε κοπέλια; Ποιος το έκαμε τούτο το πράγμα;

Τζιαι ακούμε το εξής φοβερό: Επειδή το Τμήμα του Εφόρου Εταιρειών δεν είχε την τεχνογνωσία, έστειλέ μας η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εμπειρογνώμονα ο οποίος ετοίμασέν τους τα κείμενα και τους τα έδωσε να τα δουν η Νομική Υπηρεσία με το Τμήμα του Εφόρου Εταιρειών, σας παρακαλώ, αρχές του 2017, πριν από τρεισήμισι χρόνια. Τρεισήμισι χρόνια εμάχονταν να τα φέρουν τζιαι ήρταν την Τρίτη τζιαι έπρεπε ως την Παρασκευή να περάσουν. Απαράδεκτα πράγματα! Δηλαδή πλέον εκαταντήσαμε το κορόιδο τούτης της κατάστασης.

Τζιαι ξέρετε πολύ καλά ότι μας είπαν «να χαρείτε, περάστε τα ως έχουν τζιαι να δούμε είναι μ' που να αλλάξουμε ύστερα». Τζιαι στους κανονισμούς εμείς είναι μ' που μπορούμε να αλλάξουμε, αγαπητές συναδέλφισσες τζιαι αγαπητοί συνάδελφοι; Εννά έρθει η κυβέρνηση ύστερα να φέρει αλλαγές; Τζιαι γιατί σας το λέω τούτο το πράγμα; Μπείτε στους κανονισμούς τζιαι δείτε την αύξηση των τελών, των ποσών που εννά πληρώνει ο κόσμος. Έχει τέλη τα οποία πενταπλασιάζονται, εξαπλασιάζονται. Κάποιος έδινε €50 για ένα αίτημα, πάει €200-€300 τωρά. Τζιαι είπαμε τους: «Κοιτάξετε να δείτε τωρά, εμείς τούτο το πράγμα δεν μπορούμε να το αποδεχτούμε. Ένας νέος επιστήμονας που τελειώνει από το πανεπιστήμιο και έρχεται και θέλει να κάμει μια νέα αρχή, λέεις του ότι, αν δεν ξεκινήσεις με €443 για την πρώτη κλάση -αίτηση για εγγραφή σήματος και πάει λέγοντας- δεν μπορείς».

Τζιαι τους είπαμε «να χαρείτε, πέτε μας είναι μ' που γίνεται». Ξέρετε είναι μ' που μας είπαν; Το Τμήμα του Εφόρου Εταιρειών λέει «συμφωνούμε μαζί σας, εν' πολλά ψηλά, εν φταίμε εμείς». Η Νομική Υπηρεσία λέει, «συμφωνούμε μαζί σας, εν' πολλά ψηλά, εν φταίμε εμείς». «Ε, ποιος φταίει, ρε παιδικιά;». «Ε, το Υπουργείο Οικονομικών, εν' τούτοι που μας τα βάλασιν.»! Ε, τότε, να τα αφήσουμε την άλλη εφτομάδα, να δούμε είναι μ' που μπορούμε να κάμουμε. Εν μπορεί να γινεί τούτο το πράμα! Να κάτσουμε -είπεν το η συνάδελφος η Σάβια- να κάτσουμε, λέει, τες επόμενες μία-δκυο μέρες, να δούμε είναι μ' που μπορούμε να κάμουμε. Όι, μα εν μπορούμε να κάμουμε κάτι τέθκοιο! Άρα, να ξέρετε ότι σήμερα τούτα που εννά ψηφίσουμε, εννά τα ψηφίσουμε αναγκαστικά, είναι γεμάτα λάθη, γεμάτα παραλείψεις, έχουν σίλια-δκυο προβλήματα τζιαι εννά περιμένουμε τωρά, αν έρτει η κυβέρνηση να διορθώσει τα τέλη, τα οποία νομίζω ότι όλα τα μέλη της επιτροπής είπαν ότι είναι πάρα πολύ ψηλά.

Πρόεδρε,

Εμείς εννά ψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Θα τηρήσουμε αποχή στους κανονισμούς, γιατί θεωρούμε ότι τα τέλη που ήρθαν εν' πάρα πολύ ψηλά. Απευθύνουμε έκκληση από το βήμα στην εκτελεστική εξουσία, άμεσα -ας ψηφιστεί, να τελειώνουμε, για να μεν φάμε το πρόστιμο- πρέπει το θέμα τούτο να συζητηθεί στην επιτροπή Εμπορίου ξανά, να δούμε τα λάθη, τα κενά, τες παραλείψεις τζιαι να διορθώσουμε τούτα τα οποία πρέπει να διορθώσουμε. Από τούτο το βήμα -τζιαι πολλές φορές μπορεί να θεωρούμαι τζιαι γραφικός- αλλά τζιαι στες επιτροπές που έχω την τιμή να συμμετέχω το είπα πολλές φορές ότι σε κάποια φάση πρέπει το πρόστιμο να 'ρτει, αλλά να μεν το πληρώσει ο οποιοσδήποτε, ο φορολογούμενος πολίτης! Να γίνει μια έρευνα, γιατί, αν υπάρχουν ευθύνες, υπάρχουν και υπεύθυνοι. Κάποιοι φταιν! Έν' ο πολιτικός προϊστάμενος, εν' η διεύθυνση, εν' οι υπαλλήλοι; Μα δε γίνεται τεσσερισήμισι χρόνια μελέτες, τεσσερισήμισι χρόνια να φακκά ο ένας πά στον άλλον, για να κάμουν τούντο πράμα, τζιαι εθέλαν σαράντα τέσσερα λεπτά στην επιτροπή Εμπορίου να τελειώσουμε. Αυτά τα πράματα είναι απαράδεκτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Προσυπογράφοντας όσα λέει ο Κώστας, τα τελευταία πόσα χρόνια, 'πού τον τζιαιρό που ήμουν εγώ πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου, για να κόβουμε δρόμο, προσυπογράφουμε συνήθως όσα λέγονται. Εγώ όμως άλλαξα άποψη σε τούτο το νομοσχέδιο, διότι ο πρόεδρος της επιτροπής είπε να στείλουν επιστολή και να υποδεικνύουμε κ.λπ. κ.λπ. Και εγώ είπα να με βκάλετε έξω, δεν έν' ομόφωνη απόφαση. Εγώ είπα να συγκαρούμε τους υπαλλήλους και να τους ονοματίσουμε κιόλας, να ξέρουν ποιοι έν' που ευθύνονται για τούτη την καθυστέρηση, διότι πλέον επικίαν μας για κορόιδα! Όλοι νιώθουμε έτσι και τα επαναλαμβάνει ο Κώστας κάθε φορά.

Στο θέμα που άνοιξε όμως ο Κώστας τωρά τζιαι λέει, «τα τέλη έν' πολλά», η απάντηση ποια είναι; Οκτώ μήνες της καθυστέρησης οφείλοντο στο ότι εστείλαμε στο Γενικό Λογιστήριο να μας κοστολογήσει τι εννά στοιχίζει, για να βάλουμε τα τέλη, τζιαι εκάμαν οκτώ μήνες να μας απαντήσουν! Οπότε, ρωτώ σας όλους, διότι η επιτροπή «τρώει» την τζιόλας την κριτική ότι, «επήτε τζιαιμαί, σαράντα τέσσερα λεπτά, εψηφίσετέ το». Ναι, έπρεπε να πούμε, «να παν τα τέλη πίσω», να κάμουν άλλο έξι μήνες να φέρουν νέα τέλη πίσω! Επήεν το πρόστιμο! Άρα...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Γι' αυτό πρέπει να ιδιωτικοποιούνται.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Εντάξει, ο καθένας το βκιολί του δαμαί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ιδιωτικοποιήσουμε το Λογιστήριο, δηλαδή!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όι, υπηρεσίες!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, τούτων λεχθέντων, εμείς θα υποστηρίξουμε όπως είναι το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, με τις επιφυλάξεις που μπορεί να υπάρχουν από όλους. Πρέπει να περάσουν τζιαι να τους ξαναφέρουμε στην επιτροπή, Κώστα, τζιαι να τους υποχρεώσουμε, παρ' όλο που δε νομιμοποιούμαστε, αλλά οι κανονισμοί... να νιώσουν την πίεση και να δούμε τι τροπολογίες μπορούμε να κάνουμε παρακάτω, όι για το νομοσχέδιο αλλά για τους κανονισμούς που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος ομιλητής;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μισό λεπτό μόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πρόεδρε. Ο πρόεδρος της επιτροπής.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Υιοθετώ στο εκατό τοις εκατόν τα όσα λεχθεί και δεσμεύομαι μάλιστα, παρ' όλο που δεν είναι αρμοδιότητα της Βουλής, να επικοινωνήσω με τον Υπουργό Οικονομικών και ότι τα τέλη σίγουρα θα πρέπει να τα αλλάξουμε. Ο σκοπός αγιάζει τα μέσα. Σήμερα ψηφίζουμε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, αλλά δεσμεύομαι ότι θα φέρουμε τον υπουργό, για να μειώσουμε τα τέλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελπίζω να μπορείτε να τα αλλάξετε και να μεν είναι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, ναι... Ούτε τζιαι ο ίδιος έθθα μπορεί...

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν θα επαναλάβω όσα είπαν οι συναδέλφοι, συμφωνώ με όλα. Θα πω όμως ότι, επειδή δε θα σταματήσει αυτή η ιστορία, το κοινοβούλιο να τίθεται πάντα προ διλημάτων εκβιαστικά να ψηφίζει νομοθετήματα τα οποία δεν είχε τον χρόνο να μελετήσει, κάμνω έκκληση προς όλους την πρόταση που είχα προ πολλού καταθέσει -αν θέλετε και από κοινού να τη δούμε ή να την ετοιμάσουμε- έναν νόμο πλαίσιο για την προσωπική αστική ευθύνη. Όλα τα κράτη τα δημοκρατικά έχουν νόμο για την προσωπική αστική ευθύνη αυτών που διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα ή παίρνουν αποφάσεις. Μόνο στην Κύπρο κάποιος δεν τιμωρείται και τιμωρείται το δημόσιο για δικές του εγκληματικές αμέλειες ή αδιαφορία. Μόνο έτσι θα ρυθμιστεί και αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρεις γιατί, κύριε Λιλλήκα. Διότι πολλοί νιώθουν ότι το δημόσιο έν' δικό τους, δηλαδή ιδιωτικοποίησαν το δημόσιο, σύμφωνα με τον κ. Μαυρίδη. Έν' 'πού την ιδιωτικοποίηση που το πάθαμε τούτο!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κάποιες υπηρεσίες... να γίνονται πιο γρήγορα οι δουλειές, να μεν φάμε πρόστιμο. Έν' τούτο που εννοώ εγώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είναι η αντίληψη του σιφλικιού, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Δαμιανού.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρώτ' απ' όλα, κύριε Πρόεδρε, ένα θέμα διαδικαστικό, αν θέλετε -έν' τζιαι η Ημέρα Περιβάλλοντος σήμερα- αλλά δαμαί πίσω το περιβάλλον έν' πολλά ψυχρό τζιαι παγωμένο. Κάμετε κάτι με το air condition, φαίνεται ότι κάμνουμε υπερκατανάλωση ενέργειας. Η κατάσταση είναι ψυχρή.

Λοιπόν, επί του θέματος. Καταρχάς θα ήθελα να αμφισβητήσω το επιχείρημα ότι, αν ψηφίσουμε σήμερα μία νομοθεσία που έπρεπε να εναρμονιστούμε πριν από έναν χρόνο, σταματά η διαδικασία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου... πριν τρία χρόνια ακόμα. Λοιπόν, έχω την άποψη ή την πληροφόρηση -μπορεί ναν τζιαι λανθασμένη- αλλά νομίζω ότι η παράβαση υπάρχει και δικαιούται η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να προχωρήσει, ανεξάρτητα αν ψηφίσουμε σήμερα ή όχι. Λοιπόν, έτσι είναι και έχει ξαναγίνει -σας πληροφορώ- αυτό το πράμα, έχει ξανατιμωρηθεί η Κύπρος για περίπτωση που ήρταμε και ψηφίσαμε μετά από τη διορία. Γιατί το αδίκημα, το παράπτωμα υπάρχει, δεν έχει αρθεί με το να ψηφίσουμε τωρά, μετά από την παρέλευση της διορίας και μάλιστα μετά από αρκετά χρόνια, την Οδηγία. Τούτο έν' το ένα.

Το δεύτερο, όπως περιγράφηκε η κατάσταση 'πού τον κ. Κώστα, νομίζω δε χρειάζεται να περιγράψουμε περισσότερο τα... Τζιαι νομίζω ότι κάποια στιγμή πρέπει να βάλουμε τελεία. Όσο επαναλαμβάνεται αυτή η ιστορία -και καλώς ο πρόεδρος στέλνει επιστολές τζιαι αυστηρές μάλιστα, απ' ό,τι βλέπω εδώ- όσο στέλνουμε προειδοποιήσεις, αλλά δε λαμβάνουμε μέτρα και δεν παίρνουμε το θάρρος να πούμε «αρκεί», θα επαναλαμβάνονται οι ίδιες τακτικές και οι ίδιες συμπεριφορές.

Εμείς δεν πρόκειται να ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία. Έχει και η νομοθεσία πρόβλημα -πιστεύουμε- έχουν και οι κανονισμοί. Έπρεπε να υπάρξει χρόνος να μπορέσει να τη διεξέλθει πλήρως η επιτροπή Εμπορίου και να αναλάβει την ευθύνη της ψήφισης. Τωρά ουσιαστικά αγοράζουμε αρνί μες στο σακί, που λεν και οι Ελλαδίτες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Φυσιολογικά κανένας από εμάς και καμία δεν μπορεί να νιώθει καλά γι' αυτόν τον θεσμικό εκβιασμό, γιατί εγώ έτσι νιώθω ότι γίνεται σήμερα. Τζιαι συμμερίζομαι απόλυτα τους προβληματισμούς που ελεχθήκαν τζιαι πολλούς για τους οποίους συναδέλφοι σαν εμένα και άλλοι εδείξαμε αυτοσυγκράτηση και δεν ετοποθετηθήκαμε με παραδείγματα, ανάλογα με αυτά που έβαλε ο συνάδελφος ο Κώστας, για γελοιότητες μέσα στους νόμους. Αλλά θέλω δύο σημεία μόνο να θίξω για προβληματισμό, ανεξαρτήτως του πώς στο τέλος εννά τοποθετηθεί η κάθε παράταξη. Για να μην πληρώσει πρόστιμο η Δημοκρατία... Και ναι, έχει δίκαιο ο κ. Περδίκης, έντζιεν εξώδικα που εκδίδει το δικαστήριο. Είμαστε οι παραβάτες, εννά πάμε δικαστήριο, ενδεχομένως μια διαδικασία εννά ολοκληρωθεί ούτως ή άλλως. Το πολύ πολύ να ληφθεί υπόψη η συμμόρφωσή μας τη δωδεκάτη παρά ένα, αλλά, για να μην πληρώσει η Δημοκρατία το πρόστιμο, θα το πληρώσουν οι πολίτες με το δεκαπλάσιασμό των τελών. Εν έσει λογική τούντο πράμα που γίνεται. Νιώθω πολύ άσχημα γι' αυτό το πράμα τζιαι κάτι, έτσι, το

οποίο νομίζω αφήκαμε να πέσει στα μαλακά. Μπορεί να φταιν οι μανδραρίνοι, όπως είπε κάποιος στο παρελθόν, αλλά σε κάθε υπουργείο υπάρχει πολιτικός προϊστάμενος. Σ' αυτόν ανάγεται η ευθύνη για την ανεπάρκεια των λειτουργιών του υπουργείου του. Τζιαι εγώ διερωτώμαι: Ήρθε στην επιτροπή; Εθεώρησε αρκούντως σοβαρό το θέμα ο αρμόδιος υπουργός; Για να 'ναι παρών να λογοδοτήσει για την καθυστέρηση τρεισήμισι χρόνων; Εγώ θεωρώ -βέβαια με την κοινοβουλευτική μας θα το δούμε- είναι θέμα από μόνο του για κοινοβουλευτικό έλεγχο αυτό. Γιατί στο τέλος της ημέρας είμαστε πολιτικό σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση άρθρων του. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφησης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Πάμε τώρα στους κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και δώδεκα αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Καταπολέμησης, μέσω του Ποινικού Δικαίου, της Απάτης εις Βάρος των Οικονομικών Συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταφορά στην εθνική έννομη τάξη της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/1371 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουλίου 2017 σχετικά με την καταπολέμηση, μέσω του ποινικού δικαίου, της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης, μέσω του Ποινικού Δικαίου, της Απάτης εις Βάρος των Οικονομικών Συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Νοεμβρίου 2019 και στις 4 Μαρτίου και 27 Μαΐου 2020. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η μεταφορά στην εθνική έννομη τάξη της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία(ΕΕ)2017/1371 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουλίου 2017 σχετικά με την καταπολέμηση, μέσω του ποινικού δικαίου, της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω Οδηγία θεσπίζει ελάχιστους κανόνες όσον αφορά τις ποινικές κυρώσεις για τη διάπραξη των καθοριζόμενων σε αυτή ποινικών αδικημάτων, τα οποία στρέφονται εναντίον των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης και χαρακτηρίζονται ως σοβαρά, με στόχο την προσέγγιση του ποινικού δικαίου των κρατών μελών στο πεδίο αυτό.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Θέσπιση των ειδικών ποινικών αδικημάτων της απάτης, της ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας και της υπεξαίρεσης, για τα οποία υιοθετούνται οι σχετικοί ορισμοί που προβλέπονται στην Οδηγία και τα

οποία έχουν ως κοινό στοιχείο αυτό της πρόκλησης ζημίας ή το ενδεχόμενο πρόκλησης ζημίας σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης, όπως αυτά καθορίζονται στην Οδηγία. Σημειώνεται ότι συστατικό στοιχείο των εν λόγω αδικημάτων είναι η εκ προθέσεως διάπραξη τους που θα πρέπει να καλύπτει όλα τα συστατικά στοιχεία των εν λόγω αδικημάτων.

2. Καθορισμός των ποινικών κυρώσεων που επισύρουν τα εν λόγω αδικήματα και συγκεκριμένα καθορισμός ποινών φυλάκισης και χρηματικών ποινών, το ύψος των οποίων κυμαίνεται εντός των ορίων που θέτει η Οδηγία, με διαβάθμισή τους ανάλογα με το ύψος της ζημίας στα οικονομικά συμφέροντα της Ένωσης, στη βάση σχετικών διατάξεων της Οδηγίας. Οι ίδιες κυρώσεις προβλέπονται και για τα πρόσωπα που αποπειρώνται, υποκινούν, υποβοηθούν ή συνεργάζονται με άλλο πρόσωπο για τη διάπραξη των αδικημάτων αυτών.
3. Καθορισμός των περιπτώσεων στις οποίες θεμελιώνεται η ποινική δικαιοδοσία των δικαστηρίων της Δημοκρατίας για την εκδίκαση των πιο πάνω αναφερόμενων αδικημάτων.
4. Κατάργηση του περί της Σύμβασης για την Προστασία των Οικονομικών Συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Πρωτοκόλλων αυτής (Κυρωτικού) Νόμου του 2003 [Νόμος 37(III) του 2003], ο οποίος αποτελεί το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης.

Σημειώνεται ότι η συμμόρφωση των κρατών μελών με τις διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας έπρεπε να είχε γίνει το αργότερο μέχρι την 6^η Ιουλίου 2019, ενώ το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 13 Σεπτεμβρίου 2019.

Συναφώς σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη αποστείλει προειδοποιητική επιστολή στη Δημοκρατία λόγω της μη συμμόρφωσής της με τις διατάξεις της Οδηγίας. Ως εκ τούτου, η πιο πάνω εκπρόσωπος επισήμανε την ανάγκη για προώθηση του νομοσχεδίου και την ψήφισή του σε νόμο το συντομότερο δυνατό, προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος επιβολής κυρώσεων στη Δημοκρατία λόγω παράβασης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, επισημαίνοντας ότι αυτό συντάχθηκε σε συνεργασία του εν λόγω υπουργείου με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι όροι που χρησιμοποιούνται στο νομοσχέδιο για τον καθορισμό ορισμένων ποινικών αδικημάτων είτε είναι άγνωστοι στο εθνικό ποινικό δίκαιο είτε ερμηνεύονται διαφορετικά, γι' αυτό και ζήτησαν από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας την περαιτέρω μελέτη τους, προκειμένου να αποφευχθεί τυχόν σύγκρουση με πρόνοιες του εθνικού ποινικού δικαίου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως τοποθετούμενη στο πιο πάνω ζήτημα διευκρίνισε ότι ο νόμος που προτείνεται θα αποτελεί ειδικό νόμο για την καταπολέμηση της απάτης σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης και θα εφαρμόζεται ανεξαρτήτως των διατάξεων οποιουδήποτε άλλου νόμου ή κανονισμών που ρυθμίζουν αντίστοιχα ή ανάλογα αδικήματα στο εθνικό μας δίκαιο.

Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι οποιαδήποτε παρέκκλιση από τους ορισμούς που προβλέπονται στην Οδηγία ενδέχεται να κριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως μη ορθή εναρμόνιση της Δημοκρατίας με τις διατάξεις της Οδηγίας. Παρ' όλ' αυτά, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση ορισμένων παρατηρήσεων μελών της επιτροπής, επιφέροντας περιορισμένες τροποποιήσεις σε επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, χωρίς ωστόσο να τροποποιεί τους ορισμούς των εν λόγω ποινικών αδικημάτων για σκοπούς ορθής και πλήρους εναρμόνισης με την Οδηγία.

Σημειώνεται ότι σε μεταγενέστερο στάδιο, στο πλαίσιο της περαιτέρω επεξεργασίας του νομοσχεδίου, το αναθεωρημένο κείμενο αυτού έτυχε, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, επιπρόσθετων τροποποιήσεων για σκοπούς βελτίωσής του από νομοτεχνικής άποψης και ορθότερης εναρμόνισης και τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για τοποθέτηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Δαμιανού και, αν υπάρχουν άλλοι, σηκώστε το χέρι σας να σας σημειώσουμε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, Πρόεδρε. Να δικαιολογήσω γιατί θα τηρήσουμε στάση αποχής.

Προφανώς κανείς δε διαφωνεί με τη θεσμοθέτηση πιο αυστηρών διαδικασιών που έχουν να κάνουν με το νοικοκύρεμα των οικονομικών σε ευρωπαϊκό επίπεδο, πόσω μάλλον που αφορά και αδικήματα δωροδοκίας, ενεργούς ή παθητικής, και ούτω καθεξής. Όμως έχουμε μελετήσει εκτεταμένα το ζήτημα -πρόκειται για ένα πλέγμα νομοθεσιών- και όταν το '17 άχθηκε ενώπιον του Ευρωκοινοβουλίου, είχαμε εγείρει συγκεκριμένα ζητήματα. Ένα μόνο θα θέσω, για να γνωρίζει και το σώμα τι ψηφίζουμε. Γίνεται ιδιαίτερα παρεμβατική η Ευρωπαϊκή Ένωση σε εθνικές νομοθεσίες που ρυθμίζουν ακόμα και φορολογικά ζητήματα. Και σε μια περίοδο που η Κυπριακή Δημοκρατία δίνει μια μάχη γι' αυτά τα ζητήματα σε ευρωπαϊκό επίπεδο, με τις γνωστές σκοπιμότητες κάποιων κατά τα άλλα εταίρων μας, θεωρούμε ότι είναι αρκούντως σημαντικό, για να μας μετακινήσει στη θέση της αποχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Απάτη. Άρθρο 4.

Παθητική και ενεργητική δωροδοκία. Άρθρο 5.

Υποκίνηση, υποβοήθηση, συνέργεια και απόπειρα. Άρθρο 6.

Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 7.

Κυρώσεις για φυσικά πρόσωπα. Άρθρο 8.

Άσκηση πειθαρχικής εξουσίας. Άρθρο 9.

Κυρώσεις για νομικά πρόσωπα. Άρθρο 10.

Επιβαρυντικές περιστάσεις. Άρθρο 11.

Ανάκτηση ποσών. Άρθρο 12.

Δικαιοδοσία δικαστηρίων. Άρθρο 13.

Κατάργηση. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης, μέσω του Ποινικού Δικαίου, της Απάτης εις Βάρος των Οικονομικών Συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στα θέματα που έχουμε κηρύξει επείγοντα.

Το πρώτο είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €220.000.000 και η χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον κρατικό προϋπολογισμό του 2020 είναι ανεπαρκής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2020»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Μουσιούπας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Γιώργος Λιλλήκας

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Περδίκης

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει το υπό αναφορά νομοσχέδιο πριν από την κατάθεσή του στην ολομέλεια του σώματος σε συνεδρία μέσω τηλεδιάσκεψης, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Ιουνίου 2020.

Στη συνεδρία αυτή συμμετείχαν ο Υπουργός Οικονομικών και η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €220.000.000 και η χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον κρατικό προϋπολογισμό του 2020 είναι ανεπαρκής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, ο προτεινόμενος νόμος αφορά τα ακόλουθα:

1. Κάλυψη του πρόσθετου κόστους που προκύπτει λόγω της χρονικής επέκτασης, μέχρι τη 12^η Ιουνίου 2020, των Ειδικών Σχεδίων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για περαιτέρω στήριξη της οικονομίας για αντιμετώπιση της πανδημίας της νόσου COVID-19, ύψους €120 εκατομ.
2. Υλοποίηση του Σχεδίου Επιδότησης Πολύ Μικρών και Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοτελώς Εργαζομένων, που περιλαμβάνεται στο νέο πακέτο στήριξης της οικονομίας, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο την 27^η Μαΐου 2020, ύψους €100 εκατομ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Οικονομικών, με βάση τον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο, δύναται με έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, εφόσον υφίστανται ειδικές περιστάσεις, να υποβάλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων νομοσχέδιο συμπληρωματικού προϋπολογισμού για ψήφιση πριν από τη 15^η Ιουνίου του υπό αναφορά έτους. Οι ειδικές περιστάσεις, με βάση τις διατάξεις του εν λόγω νόμου, αφορούν ασυνήθιστα γεγονότα τα οποία εκφεύγουν από τον έλεγχο της Δημοκρατίας και με σημαντικές επιπτώσεις στη δημοσιονομική κατάσταση της γενικής κυβέρνησης ή σε περιόδους σοβαρής οικονομικής ύφεσης, όπως ερμηνεύονται από το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι η επιβάρυνση του δημοσιονομικού ισοζυγίου από την προτεινόμενη πρόταση συμπληρωματικού προϋπολογισμού, με βάση τα τρέχοντα δεδομένα, ανέρχεται στο 1,1% του ΑΕΠ, επισημαίνοντας ότι λόγω της μη ύπαρξης ισόποσων διαθέσιμων αποδεκτών εξοικονομήσεων από άλλα Κεφάλαια του Προϋπολογισμού για το 2020 και καθότι ότι δεν είναι δυνατή η μεταφορά ισόποσων πιστώσεων από το Κεφάλαιο «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό», οι απαιτούμενες πιστώσεις για κάλυψη των έκτακτων αναγκών που έχουν προκύψει πρέπει να εξασφαλιστούν με την έγκριση νέου συμπληρωματικού προϋπολογισμού μέσω της ψήφισης του προτεινόμενου νόμου.

Ενημερώντας περαιτέρω την επιτροπή, ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε σε σχέση με το Σχέδιο Επιδότησης Πολύ Μικρών και Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοτελώς Εργαζόμενων μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Δικαιούχοι του σχεδίου είναι πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις, καθώς και αυτοτελώς εργαζόμενοι που απασχολούν μέχρι και πενήντα άτομα προσωπικό, που ήταν ενταγμένοι και εγκρίθηκαν στα Ειδικά Σχέδια του Υπουργείου Εργασίας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που εφαρμόζονται στο πλαίσιο της λήψης έκτακτων μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας της νόσου COVID-19 κατά την περίοδο μεταξύ 13^{ης} Απριλίου και 12^{ης} Μαΐου 2020.
2. Η επιδότηση/εφάπαξ χορηγία αποσκοπεί στην κάλυψη μέρους των λειτουργικών εξόδων των δικαιούχων, περιλαμβανομένου του ενοικίου.
3. Η εφάπαξ χορηγία προς κάθε δικαιούχο θα κατανεμηθεί ως ακολούθως:
 - α. Ποσό ύψους €1.250 για πολύ μικρές επιχειρήσεις και αυτοτελώς εργαζομένους που εργοδοτούν μέχρι ένα άτομο προσωπικό.
 - β. Ποσό ύψους €3.000 για πολύ μικρές επιχειρήσεις και αυτοτελώς εργαζομένους που εργοδοτούν από δύο μέχρι πέντε άτομα προσωπικό.
 - γ. Ποσό ύψους €4.000 για πολύ μικρές επιχειρήσεις και αυτοτελώς εργαζομένους που εργοδοτούν από έξι μέχρι εννέα άτομα προσωπικό.
 - δ. Ποσό ύψους €6.000 για μικρές επιχειρήσεις και αυτοτελώς εργαζομένους που εργοδοτούν από δέκα μέχρι πενήντα άτομα προσωπικό.
4. Σε περίπτωση που οι ανάγκες για επιδότηση των δικαιούχων μέσω του εν λόγω σχεδίου υπερβούν τα €100 εκατομ., αυτές θα καλυφθούν μέσω της μεταφοράς πιστώσεων από το Κεφάλαιο του προϋπολογισμού «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό».

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αναφερόμενη στις πρόσθετες πιστώσεις ύψους €120 εκατομ. που προορίζονται για τα Ειδικά Σχέδια του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για περαιτέρω στήριξη της οικονομίας για αντιμετώπιση της πανδημίας της νόσου COVID-19, δήλωσε ότι αυτές αφορούν την κάλυψη του κόστους της τρίτης περιόδου εφαρμογής τους, η οποία ισχύει από τη 13^η Μαΐου μέχρι τη 12^η Ιουνίου 2020.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ίδια αξιωματούχο, τα εν λόγω σχέδια αφορούν το Ειδικό Επίδομα Ασθενείας, την Ειδική Άδεια Φροντίδας Παιδιών, το Ειδικό Επίδομα Αυτοτελώς Εργαζομένων, το Ειδικό Σχέδιο Πλήρους Αναστολής Εργασιών, το Ειδικό Σχέδιο Μερικής Αναστολής Εργασιών, το Ειδικό Σχέδιο Στήριξης Ανέργων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εισηγητές.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είχαμε την ευκαιρία να μας παρουσιάσει η κυβέρνηση, οι δύο υπουργοί, σε τηλεδιάσκεψη χθες τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για να κατατεθεί σήμερα ως κατεπείγον, γιατί ακριβώς θεώρησε η επιτροπή -και νομίζω όλοι μας- ότι η Βουλή σε καμία περίπτωση δεν έπρεπε να έχει την όποια ευθύνη για την επιπλέον καθυστέρηση στο να δοθεί η όποια βοήθεια μπορεί να δοθεί στον κόσμο ο οποίος αυτή την ώρα τα έχει ανάγκη αυτά τα χρήματα. Εμείς από την αρχή είχαμε προτείνει, στην πρώτη προσπάθεια της κυβέρνησης να ετοιμάσει την οικονομική βοήθεια με την οποία θα αντιμετώπιζε συνέπειες του κορωνοϊού, ένα κονδύλι €300 εκατομ. να είναι διαθέσιμο για τον κόσμο απευθείας, χωρίς πολλές διαδικασίες, για να κλείσουν όσες τρύπες θα μπορούσαν να κλείσουν τους πρώτους δύο-τρεις μήνες της αντιμετώπισης του προβλήματος.

Δυστυχώς, η κυβέρνηση, πέραν του ότι το είχε ενσωματωμένο στο αρχικό σχέδιο με τις εγγυήσεις, αποδέχτηκε ένα ποσό γύρω στα €100 εκατομ. ή €120 εκατομ., αναλόγως πώς θα εξελίσσονταν ενδεχομένως, για να κάνει αυτή τη δράση. Εμείς σήμερα βεβαίως θα υποστηρίξουμε και τα δύο κονδύλια που αφορούν τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Είναι €120 εκατομ. το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την τρίτη περίοδο του σχεδίου και τα €100 εκατομ., που ενδεχομένως να αυξηθούν κάπως με άλλα κονδύλια που υπάρχουν και αφορούν τις επιδοτήσεις πολύ μικρών και μικρομεσαίων επιχειρήσεων και αυτοεργοδοτούμενων.

Την ίδια ώρα, επαναλαμβάνοντας το αίτημα το οποίο υποβάλαμε και χθες, ότι αυτό το ποσό θα μπορούσε να αυξηθεί -και θα πρέπει η κυβέρνηση να το λάβει υπόψη, γιατί το ανεπαρκές πρόγραμμα επιδότησης των νοικοιών της φορολογίας σε όσους αποφασίσουν να μειώσουν τα επιτόκια να μπορούν να έχουν 50% έκπτωση από τον φόρο δε λύνει το πρόβλημα των νοικοιών- εμείς θεωρούμε ότι μέσα από τέτοιες επιδοτήσεις θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί πιο αποτελεσματικά το θέμα των νοικοιών. Όμως, επαναλαμβάνω, παρ' όλα αυτά, θα υποστηρίξουμε αυτούς τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, σημειώνοντας την ίδια ώρα, κύριε Πρόεδρε, ότι το πρόγραμμα της κυβέρνησης για την αντιμετώπιση του κορωνοϊού όπως το έχει καταθέσει μέσω των ευρωπαϊκών προγραμμάτων τα οποία ήδη υπάρχουν δε θα είναι αποτελεσματικό όπως έχει σήμερα. Και αυτό γιατί; Το ένα από τα τρία προγράμματα που η κυβέρνηση λέει ότι θα ακολουθηθεί είναι πρόγραμμα που το φθινόπωρο η Ευρωπαϊκή Ένωση θα το εξαγγείλει, με το οποίο θα εγγυάται η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση 80% του δανείου. Δεν είναι ενώπιόν μας. Τα άλλα δύο προγράμματα είναι προγράμματα τα οποία, για να υλοποιηθούν και να δίνουν κίνητρο στον κόσμο, θα πρέπει να περιλαμβάνουν επιδότηση του επιτοκίου.

Η κυβέρνηση μας λέει «την επιδότηση του επιτοκίου θα τη φέρω σε συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για να πληρωθεί τον Μάρτη του 2021 η πρώτη δόση». Τίθεται το ερώτημα: Πώς θα γίνουν τα δάνεια τον Σεπτέμβρη και τον Οκτώβρη; Με την υπόσχεση ή την πρόθεση για το 2021; Και, αν η Βουλή δεν τα ψηφίσει το 2021, τι θα γίνει; Θα είναι ενώπιον της Βουλής το υποχρεωτικό «πρέπει να τα ψηφίσεις, γιατί έκαμα συμβόλαιο τζιαι εννά επιδοτώ τα επιτόκια;» Τζιαι ποια τράπεζα εννά δεχτεί ή ποιος δανειολήπτης εννά δεχτεί να πάει να πιάσει δάνειο τζιαι να του πεις: «Ξέρεις, το επιτόκιο εννά αποφασίσω τον Μάρτη του 2021 αν θα σου το επιδοτήσω». Εντοπίζουμέν το τούτο το θέμα, μπορεί να μην είναι ενώπιόν μας, αλλά οφείλουμε να το πούμε, γιατί ναι μεν είμαστε θετικοί σήμερα, αλλά ασκούμε κριτική στο σχέδιο που η κυβέρνηση έχει φέρει και που δε θα αντιμετωπίσει το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου και μετά ο κ. Σιζόπουλος και μετά ο κ. Περγίκης. Είπαμε ψηλώστε τα χέρια σας, να σας σημειώσουμε, γιατί βκαίνετε έτσι... βλαστάτε!

Εκτός απ' αυτούς τους τρεις που είπα, ο κ. Στεφάνου, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Περγίκης, ο κ. Λιλλήκας - γράφετέ τους, σας παρακαλώ- ο κ. Μαυρίδης, ο κ. Δαμιανού.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση που θα κάμουμε με τον τρόπο που θα την κάμουμε σήμερα μας παίρνει πίσω στον Μάρτη. Ήταν εκεί που ξεκίνησε η συζήτηση, όταν μας προέκυψε η πανδημία, τα μέτρα για την προστασία της δημόσιας υγείας και οι επιπτώσεις στην οικονομία.

Κατά τη διάρκεια αυτής της συζήτησης λέχθηκαν πολλά πράγματα. Θα πρέπει όμως να πω ότι αυτή η συζήτηση έφερε αποτελέσματα, τα οποία μπορεί να μην είναι ικανοποιητικά, αλλά έφερε αποτελέσματα. Την ίδια ώρα, έστω και με καθυστέρηση, ήρθαν κάποια μέτρα. Σημειώνω ότι αυτή η καθυστέρηση θα μπορούσε να αποφευχθεί. Είχαμε καθυστέρηση με ευθύνη της κυβέρνησης.

Ποια είναι τα αποτελέσματα που έφερε η συζήτηση; Πρώτον, η απευθείας στήριξη από το κράτος για τις πολύ μικρές, τις μικρές επιχειρήσεις και τους αυτοτελώς εργαζομένους. Εάν δεν υπήρχε η πίεση της αντιπολίτευσης πάνω στην κυβέρνηση, για να φέρει απευθείας στήριξη των πολύ μικρών και μικρών επιχειρήσεων και των αυτοτελώς εργαζομένων, δε θα ερχόταν αυτή η στήριξη. Ήταν αρνητική η κυβέρνηση. Εξού και το πρώτο νομοσχέδιο που ήρθε για τις κρατικές εγγυήσεις δεν είχε μέσα την απευθείας στήριξη και ήταν και δεδομένη η τοποθέτηση της κυβέρνησης ότι ένα είναι το εργαλείο για να στηρίξουμε την οικονομία, οι κρατικές εγγυήσεις προς τις τράπεζες. Δεν είχε τίποτε άλλο. Όταν ήρθαν τη δεύτερη φορά, έφερε την απευθείας στήριξη προς πολύ μικρές επιχειρήσεις και σε αυτοτελώς εργαζομένους, αλλά έκαμε το εξής, για να εκβιάσει την υπερψήφιση των κρατικών εγγυήσεων: Τα έβαλε μέσα σε ένα νομοσχέδιο και τα δυο. Το ένα δεν είχε καμία σχέση με το άλλο. Ζητήσαμε να το διαχωρίσουμε και να πάμε στην απευθείας στήριξη, αφού όλα τα κόμματα ήταν υπέρ, ανεξαρτήτως της διαφωνίας που είχαμε σε σχέση με το ύψος του ποσού. Η κυβέρνηση όμως δε δεχόταν, διότι ήθελε να βάλει κάτω από εκβιασμό τα κόμματα της αντιπολίτευσης. «Ή τα ψηφίζετε όλα ή πάει μαζί και η απευθείας στήριξη τζιαι κάμετε καλά είναι μ' που 'ννα κάμετε με τες πολύ μικρές επιχειρήσεις και τους αυτοτελώς εργαζομένους». Αυτό ήταν το δίλημμα που ήθελε να βάλει η κυβέρνηση ενώπιον των κομμάτων της αντιπολίτευσης. Και γι' αυτό, όταν απέσυρε το νομοσχέδιο, απέσυρε μαζί και την απευθείας στήριξη. Αυτό προκάλεσε καθυστέρηση. Εν πάση περιπτώσει, ευτυχώς που ήρθε τελικά η απευθείας στήριξη, έστω και αν τα €100 εκατομ. είναι λίγα.

Το δεύτερο αποτέλεσμα που έφερε αυτή η συζήτηση είναι το θέμα με τα ομόλογα, που έχει σχέση με την απευθείας στήριξη, γιατί, όταν ζητούσαμε εμείς απευθείας στήριξη, ελαλούσαν μας «δεν έχουμε λεφτά και θα πάμε μόνο με τις κρατικές εγγυήσεις» και έλεγαν μάλιστα ότι αυτοί που εισηγούνται έκδοση κρατικών ομολόγων, για να χρηματοδοτήσουμε την οικονομία, είναι επικίνδυνοι. Το είπε ο Υπουργός Οικονομικών σε συνέντευξή του στον Φιλελεύθερο. Την 1^η Απριλίου δε -και δεν το λέει για ψέματα, το έλεγε για πραγματικότητα- είχε δηλώσει ο κ. Πετρίδης ότι αυτή η ευφάνταστη ιδέα περί έκδοσης ομολόγου δεν πρόκειται να οδηγήσει πουθενά, διότι με δημοσιονομική άμεση επίπτωση της τάξης του 10-15% του ΑΕΠ αυτό θα μας οδηγήσει σε νέα προβλήματα. Και, όταν απέσυρε το πρώτο νομοσχέδιο η κυβέρνηση, την επόμενη ημέρα πήγε τζιαι εξέδωσε όχι ένα, δυο ομόλογα και ακολούθως ακόμα ένα, για να πιάσει €3 δις. Άρα, και αυτό θεωρούμε ότι είναι ένα αποτέλεσμα της πίεσης που έβαλε η αντιπολίτευση πάνω στην κυβέρνηση μέσα από τη συζήτηση που γινόταν.

Το τρίτο αποτέλεσμα αυτής της συζήτησης: Επιτέλους η κυβέρνηση αναγνώρισε -θεωρητικά βεβαίως- ότι υπάρχει ανάγκη επιδότησης των ενοικίων. Η κυβέρνηση όχι μόνο ήταν αρνητική, αλλά παραπληροφόρουσε ότι κανένα κράτος στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν επιδότησε τα ενοίκια και, όταν βγήκαμε και τους υποδείξαμε ότι υπάρχουν τουλάχιστον τέσσερις χώρες στην Ευρωπαϊκή Ένωση που επιδότησαν τα ενοίκια, μας είπαν ότι έν' μεγάλο το δημοσιονομικό κόστος και δεν μπορούμε να το κάμουμε. Όταν εξήγγειλαν όμως τώρα την απευθείας στήριξη στις επιχειρήσεις, είπαν: «Ξέρετε, εννά επιχορηγήσουμε με αυτό τον τρόπο και τα ενοίκια». Αυτό είναι θεωρητική αναγνώριση της επιδότησης, και λέω «θεωρητική», διότι με αυτά τα πενιχρά τα ποσά, τα ψίχουλα, που θα δώσει η κυβέρνηση, άμα υπολογίσεις και τα ενοίκια μέσα, πραγματικά εκμηδενίζονται τα ποσά της στήριξης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, αν μπορείτε, ολοκληρώστε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Τελειώνω. Εμείς θα υπερψηφίσουμε και την απευθείας στήριξη, γιατί θεωρούμε πως είναι και δικό μας παιδί αυτή η τοποθέτηση που υποχρεώθηκε να κάμει η κυβέρνηση, θα υπερψηφίσουμε ασφαλώς το συνολικό ποσό που περιλαμβάνει και τα πακέτα στήριξης, αλλά την ίδια ώρα εμείς θα επιμένουμε ότι το κονδύλι πρέπει να αυξηθεί. Είναι ανεπαρκέστατο. Αν δε στηρίξουμε επαρκώς τις πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις, τους αυτοτελώς εργαζομένους, θα δυσκολευτούν να επιβιώσουν. Η κυβέρνηση ήρθε με το φάρμακο του δανεισμού. Σε μία υπερδανεισμένη οικονομία ο δανεισμός είναι ό,τι χειρότερο. Είναι σαν να δίνεις στον ναρκομανή ναρκωτικά. Και, αν επιμένει η κυβέρνηση με αυτή τη δανειοκεντρική -όπως επιμένει τελικά- προσέγγιση, δε θα έχουμε τα αποτελέσματα που νομίζει η κυβέρνηση ότι θα έχουμε σε σχέση με την οικονομία, πολύ δε περισσότερο, αφού οι υπερδανεισμένες επιχειρήσεις στη μεγάλη τους πλειοψηφία είναι οι πολύ μικρές τζιαι οι μικρές επιχειρήσεις, θα έχουμε πάρα πολλά προβλήματα. Και μιλούμε για τη ραχοκοκαλιά της οικονομίας, για εκείνο τον τομέα της οικονομίας που εργοδοτεί το 60% του εργατικού δυναμικού. Και το κλείσιμο μεγάλου μέρους αυτών των επιχειρήσεων θα οδηγήσει και σε περαιτέρω προβλήματα της οικονομίας.

Κλείνω με το εξής: Στα πλαίσια της επικοινωνιακής της προσέγγισης η κυβέρνηση λέει ότι έχει κάμει το πιο γενναιόδωρο πακέτο της Ευρώπης σε σχέση με τη χρηματοδότηση της οικονομίας. Έχουμε εδώ μια μελέτη που έχουμε κάμει ως ΑΚΕΛ, πολυσέλιδη, αναφορικά με το πώς τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν χρηματοδοτήσει την οικονομία τους, πώς στήριξαν πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις και αυτοτελώς εργαζομένους, πώς στήριξαν νοικοκυριά, πώς στήριξαν ανέργους, πώς στήριξαν ημιαπασχολούμενους. Όταν τα διαβάσαμε εμείς αυτά και όταν τα διαβάσετε και εσείς αυτά, θα δείτε ότι τελικά έχουμε μεγάλο δρόμο να διανύσουμε σε σχέση με τη στήριξη που πρέπει να δώσει η κυβέρνηση στην οικονομία, στα νοικοκυριά και σε όλους όσοι έχουν ανάγκη την κρατική στήριξη. Γι' αυτό σας παρακαλώ, αγαπητοί της κυβερνητικής παράταξης, δεν είναι ανάγκη στα πάνελ των συζητήσεων να λέτε και πράγματα τα οποία ποσώς δεν ευσταθούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, έχουμε έξι-επτά ομιλητές. Έχουμε μετά το νομοσχέδιο για την παιδεία και έχουμε και το ψήφισμα. Θέλετε να ακολουθήσουμε μοτίβο; Να μιλά κάποια ώρα ο καθένας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να έχουμε αυτοσυγκράτηση στις ομιλίες αλλά όχι περιορισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος έχει τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρά το γεγονός ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, εντούτοις μας δίνεται η ευκαιρία δυστυχώς να αναδείξουμε αντιφάσεις τις οποίες επέδειξε η κυβέρνηση σε αυτό το χρονικό διάστημα, με αποτέλεσμα να υπάρχει σημαντική καθυστέρηση στην οικονομική στήριξη αυτοτελώς εργαζομένων και κυρίως μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ από τις 14 του Μάρτη με επιστολή μας προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας είχαμε τονίσει ακριβώς την ανάγκη ότι θα έπρεπε ο βασικός τρόπος στήριξης αυτών των επιχειρήσεων να ήταν η επιδότηση. Και μάλιστα καταθέσαμε και συγκεκριμένο σχέδιο για το πώς μπορούν τα έσοδα του κράτους να αυξηθούν, για να μπορέσει ακριβώς να ανταποκριθεί σε αυτές τις ανάγκες, γιατί θέλαμε περισσότερη επιδότηση και λιγότερο δανεισμό. Γιατί ο περισσότερος δανεισμός, με δεδομένο ότι αυτή τη στιγμή η οικονομική ανάκαμψη δε θα είναι ακαριαία, αλλά θα είναι σταδιακή, με την προοπτική του ορίζοντα του ενός με ενάμιση χρόνου, η αύξηση των λειτουργικών εξόδων των αυτοτελώς εργαζομένων και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων... Αυτή η κατάσταση θα οδηγούσε έναν μεγάλο αριθμό απ' αυτές τις επιχειρήσεις ενδεχομένως σε μη βιώσιμη κατάσταση, με αποτέλεσμα να έχουμε αύξηση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, να έχουμε αύξηση των εκποιήσεων, να έχουμε αύξηση στο τέλος και της ανεργίας. Και το κόστος πάλι ο φορολογούμενος πολίτης θα το είχε καλύψει.

Δυστυχώς, οι σαράντα μέρες της καθυστέρησης μεταξύ του πρώτου και του δεύτερου νομοσχεδίου, του επικαιροποιημένου, δεν έδωσαν την ευκαιρία στην κυβέρνηση να δώσει λύσεις σε αυτά τα ζητήματα. Και θα επαναλάβω και εγώ ακριβώς το ζήτημα, ότι υπήρξε ένας εκβιασμός με το να διασυνδεθεί η στήριξη, οι εγγυήσεις προς δανεισμό στις τράπεζες μαζί με τις επιχορηγήσεις τις οποίες έπρεπε το κράτος να κάνει. Σήμερα γίνεται διαχωρισμός. Αν γινόταν ο διαχωρισμός από τότε που το είχαμε υποδείξει και κυρίως από το γεγονός ότι υπάρχουν και άλλες ευρωπαϊκές χώρες ακριβώς που τα έχουν διαχωρίσει, για παράδειγμα, η Πορτογαλία, μία από τις χώρες αυτές... Γιατί στην περίπτωση τη δική μας έπρεπε να έρθει συνδεδεμένο το ένα νομοσχέδιο μαζί με το άλλο; Νομίζω ότι οι στόχοι είναι προφανείς.

Παρά το γεγονός ότι το συγκεκριμένο ποσό είναι δυστυχώς μικρό και θα πρέπει ακριβώς η κυβέρνηση να σκεφτεί το συντομότερο δυνατό να αυξήσει το συγκεκριμένο ποσοστό και το συγκεκριμένο ποσό. Ας αξιοποιήσει προτάσεις που έχουν γίνει για το πώς μπορεί να αυξηθούν τα έσοδα του κράτους, για να μπορέσει να τα διαθέσει προς αυτή την κατεύθυνση. Και υπάρχουν τρόποι και κίνητρα, αλλά και άλλες διαδικασίες. Δεν είναι της ώρας να τις αναπτύξω, γιατί τις δώσαμε γραπτά στην κυβέρνηση.

Όμως για ακόμη μια φορά θα τονίσουμε ότι η προσπάθεια να οδηγήσει τα πράγματα προς την κατεύθυνση του δανεισμού είναι προσπάθεια προς λανθασμένη κατεύθυνση. Δεν αποκλείουμε τον δανεισμό, όχι όμως εις το ύψος το οποίο σήμερα επιχειρείται να γίνει. Και μάλιστα η επιχορήγηση δανειστικών επιτοκίων του 4,25% είναι απαράδεκτα υψηλό το επιτόκιο. Γιατί τα πρώτα χρόνια το 3,5% θα το καλύπτει το κράτος, αλλά το κράτος από ποια λεφτά θα τα καλύπτει; Από τα λεφτά του φορολογούμενου πολίτη. Και, όταν στη συνέχεια θα σταματήσει η επιχορήγηση αυτών των επιτοκίων, αλλά το δάνειο θα συνεχίσει να υπάρχει, το 4,25% θα είναι βιώσιμο για τους μικρομεσαίους; Θα το φορτωθούν και πάλι.

Άρα λοιπόν, είναι μια ευκαιρία η κυβέρνηση να αλλάξει νοοτροπία, να αλλάξει προσανατολισμό, να κάνει πιο ορθολογικές επιλογές και κυρίως να δώσει την ευκαιρία στην αντιπολίτευση και σε όλα τα κόμματα να

συνεργαστούμε, να συνενώσουμε δυνάμεις, για να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε κατά τον καλύτερο και γρηγορότερο δυνατό τρόπο αυτή την κρίση.

Εμείς θα εξακολουθήσουμε να είμαστε εποικοδομητικοί, αλλά αυτό που πρώτα και πάνω απ' όλα εμάς μας ενδιαφέρει είναι το πώς προστατεύουμε την οικονομία, πώς προστατεύουμε τους αυτοτελώς εργαζομένους, πώς προστατεύουμε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Αλλά το πιο σημαντικό; Πώς περιορίζουμε την αυθαιρεσία των τραπεζιτών σε βάρος των πολιτών και όλων αυτών που είπα προηγουμένως. Δεν εμπιστευόμαστε το τραπεζικό σύστημα. Το έχει αποδείξει και με το χρηματιστήριο, το έχει αποδείξει και με τη συμπεριφορά του την περίοδο 2008-2012, το έχει αποδείξει σήμερα με τις εκποιήσεις. Δεν μπορούμε να αφήνουμε παράθυρα ανοικτά στους τραπεζίτες, για να λεηλατούν τους πολίτες με οποιονδήποτε τρόπο.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα επαναλάβω όσα έχουν πει οι συνάδελφοι, για να κερδίσουμε χρόνο. Θα πω ότι εμείς θα υπερψηφίσουμε τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, παρ' ότι διαφωνούμε με την όλη φιλοσοφία της κυβερνητικής πολιτικής και παρ' ότι είμαστε πεπεισμένοι ότι τα €100 εκατομ., που περιλαμβάνονται στους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς για στήριξη με άμεση επιδότηση, με τη λογική του de minimize, των πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων είναι παντελώς ανεπαρκή, είναι σταγόνα στον ωκεανό. Και είναι μια πολιτική που δε θα έχει κανένα αποτέλεσμα στήριξης των μικρών επιχειρήσεων, αρκεί να σκεφτεί κάποιος τι βοήθεια είναι €6 000 για μια επιχείρηση που απασχολεί μέχρι πενήντα εργαζομένους, €6 000 σε μια επιχείρηση που έχει να πληρώσει μισθολόγια των σαράντα ή των πενήντα εργαζομένων και αντίστοιχα ενοίκια.

Είναι πραγματικά εμπαιγμός για τις πολύ μικρές, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, οι οποίες δε θα μπορέσουν στην πραγματικότητα να αξιοποιήσουν το υπόλοιπο κομμάτι του πακέτου της κυβέρνησης, που αφορά την επιδότηση των επιτοκίων για μερικά χρόνια για νέα δάνεια. Όλοι τόνιζαν για χρόνια -και πρώτη η κυβέρνηση- ότι είμαστε υπερδανεισμένη οικονομία, υπερδανεισμένα νοικοκυριά, υπερδανεισμένες επιχειρήσεις και τις παρακινούμε να οδηγηθούν ξανά προς τον δανεισμό. Με μαθηματική ακρίβεια αυτό το πακέτο θα το αξιοποιήσουν στην ουσία κάποιες μεγάλες ή πολύ μεγάλες επιχειρήσεις, οι οποίες έχουν μικρό δανεισμό ή καθόλου δανεισμό και μπορούν να προχωρήσουν σε ένα νέο δάνειο, γιατί γνωρίζουν ότι μπορούν να αντεπεξέλθουν.

Είναι γελοίο να λέγεται από πλευράς του Υπουργού Οικονομικών ότι σε αυτά τα πολύ μικρά, από €1 200 μέχρι €6 000, που θα δοθούν στις επιχειρήσεις ως επιδότηση θα καλυφθεί και το ενοίκιο ή μέρος του ενοικίου. Το μόνο που πέτυχε η κυβέρνηση με την αναφορά του υπουργού ότι το πακέτο καλύπτει και μέρος του ενοικίου είναι να υποσκάψει η κυβέρνηση τη δική της πολιτική, το δικό της νομοσχέδιο που ψήφισε η Βουλή για την παροχή κινήτρων στους ιδιοκτήτες υποστατικών, ώστε εθελοντικά να μειώσουν τα ενοίκια. Ουσιαστικά, ενίσχυσε την επιχειρηματολογία εκείνων των ιδιοκτητών οι οποίοι αρνούνται ή δε θέλουν να συναινέσουν με τον ενοικιαστή τους, για να μειώσουν, έστω για μερικούς μήνες, τα ενοίκια. Τους έδωσε ένα επιχείρημα το οποίο θα αξιοποιήσουν, ότι τάχατες η κυβέρνηση τους επιδοτεί. Άρα, γιατί να μειωθούν τα ενοίκια;

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι η κυβέρνηση, προκειμένου να αποφύγει τη διαφάνεια και τον έλεγχο, απέσυρε το προηγούμενο της πακέτο και καθυστέρησε υπερβολικά, οδηγώντας πλέον το όλο πακέτο στήριξης των επιχειρήσεων σε μια πιο γραφειοκρατική και λιγότερο αποτελεσματική πολιτική. Είναι κρίμα, γιατί φοβάται τη διαφάνεια και γιατί φοβάται τον έλεγχο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ουσιαστικά, ό,τι και να κάνει αυτή η κυβέρνηση δε θα βρεθεί κανένας από την αντιπολίτευση να της πει ότι έκανε και κάτι καλό. Εγώ θα ήθελα να υπενθυμίσω στην αντιπολίτευση ότι, αν δεν ήταν η καλή, συνετή δημοσιονομική διαχείριση της κυβέρνησης όλα αυτά τα χρόνια, σήμερα δε θα μιλούσαμε καν για πακέτα στήριξης, διότι δε θα είχε τη δυνατότητα η κυβέρνηση να φέρει πακέτα στήριξης. Και αναφέρομαι στα πλεονάσματα, που για πρώτη φορά ίσως στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας επί σειρά ετών έχει δημιουργήσει η ανάπτυξη, η οποία έχει προέλθει από τα μέτρα που έχει λάβει η κυβέρνηση από το 2013 και μετά, τα πλεονάσματα για τα οποία πολλοί από την αντιπολίτευση εφώναζαν ότι πρέπει το κράτος να δώσει αυτά τα χρήματα στην κοινωνία. Και θυμάμαι πολύ χαρακτηριστικά τη λέξη «μαξιλαράκι», δηλαδή δεν έπρεπε, κατά την άποψή τους, να υπάρχει

αυτό το μαξιλαράκι. Έλα που βρέθηκε όμως αυτό το μαξιλαράκι και στήριξε την κοινωνία, τους εργαζομένους, τις μικρές επιχειρήσεις και ό,τι άλλο μπορεί να κάνει η κυβέρνηση;

Νομίζω ότι τη μεγάλη ευθύνη -και μιλώντας, έτσι, εντελώς αντικειμενικά- τη φέρει η αντιπολίτευση, η οποία καθυστέρησε και μάλλον δεν ήθελε να ψηφίσει το σχέδιο των εγγυήσεων, το οποίο ήταν το καλύτερο σχέδιο στήριξης που θα μπορούσε να δώσει ρευστότητα άμεσα με χρήματα όχι των φορολογουμένων, με χρήματα των τραπεζών, με χρήματα των καταθετών στην ουσία, τα οποία είναι και αυτά εγγυημένα. Και το παράδοξο, αγαπητέ Στέφανε, είναι που λέγατε ότι απλώς δεν εμπιστεύεστε τις τράπεζες! Θέλατε να ελέγχει ο Γενικός Ελεγκτής πού πάνε τα δάνεια. Και με αυτό τον τρόπο να παρεμποδίζετε τις επιχειρήσεις από το να πάνε να πάρουν δάνεια και τις τράπεζες να δώσουν δάνεια. Δε σκεφτήκατε ποτέ όμως ότι οι καταθέσεις που χρησιμοποιεί η τράπεζα, για να δίνει δάνεια, δεν πάει να τις ελέγξει κανένας. Ελεύθερα κάνει δάνεια η τράπεζα τώρα από τα χρήματα των καταθετών, τα οποία είναι και αυτά εγγυημένα. Είναι εγγυημένα και μάλιστα στο εκατόν τοις εκατόν είναι εγγυημένα από το κράτος στις €100 000.

Άρα, λόγω ιδεολογικών αγκυλώσεων και λόγω και κάποιων πολιτικών σκοπιμοτήτων, στις οποίες δε θα αναφερθώ, δε θέλατε να περάσει το εργαλείο των εγγυήσεων, το οποίο θα μπορούσε να δώσει ρευστότητα στις επιχειρήσεις και τώρα μας λέτε ότι είναι άλλος ο λόγος. Δεν είναι ότι είναι οι τράπεζες, είναι ότι είναι υπερδανεισμένες οι επιχειρήσεις. Και τι σας πειράζει εσάς δηλαδή, αν υπάρχει μια επιχείρηση που θέλει να κάνει δάνειο; Τι σας ενοχλεί αν μια επιχείρηση έχει τη δυνατότητα να κάνει δάνειο με 1% επιτόκιο, για να μπορέσει να επιβιώσει και να κρατήσει και τους εργαζομένους και να παράγει στην οικονομία; Τι σας ενοχλεί; Εσείς θα αποφασίσετε αν μια επιχείρηση πρέπει να κάνει δάνειο ή όχι, για να μπορέσει να αντέξει μέσα στην οικονομία; Θα επανέλθει δηλαδή ο κομμουνισμός στην Κύπρο; Τι προσπαθούμε να κάνουμε με αυτό τον τρόπο; Τι σας ενοχλεί αυτό το πράγμα;

Απευθείας στήριξη στις επιχειρήσεις, απευθείας στήριξη στις επιχειρήσεις. Είναι λίγα τα λεφτά. Βεβαίως! Να τα πενταπλασιάσουμε, αν θέλετε! Αλλά, εσείς νομίζετε ότι μπορεί να γίνει αυτό, χωρίς να δανειστεί άλλα χρήματα το κράτος; Ξέρετε πόσα έχει δανειστεί το κράτος τώρα τελευταία; Τρία δισεκατομμύρια επιπλέον από τα είκοσι δύο που υπάρχουν, είκοσι πέντε δισεκατομμύρια. Ξέρετε ποιος θα πληρώσει αυτά τα χρήματα; Τα παιδιά μας θα τα πληρώσουν! Εμάθαμε τον εύκολο τρόπο από το 1960, να μεταφέρουμε τα χρέη στους επόμενους, για να κάνουμε πολιτική και να παίζουμε τους ωραίους! Να μην υπάρχει δημοσιονομική πειθαρχία. Είναι ο εύκολος τρόπος αυτός.

Και αυτή η χορηγία που θα δοθεί τι κριτήρια θα έχει; Πενήντα χιλιάδες επιχειρήσεις απλώς θα πάρουν χρήματα. Υπάρχει κάτι που λέγεται αξιολόγηση. Να δώσεις τα χρήματα, όχι να δώσεις €3 000 και €4 000, να δώσεις €10 000 και €15 000, αλλά εκεί που πρέπει. Αλλά είναι η δική σας η πολιτική της ισοπέδωσης, η οποία πάντοτε ήταν και είναι γι' αυτό τον τρόπο που αυτή η οικονομία δεν μπορούσε να αναπτυχθεί. Και δεν είναι μόνο αυτή η οικονομία. Και όλες οι οικονομίες της Ευρώπης όπου έχει δημιουργηθεί κρίση χρέους, είναι γι' αυτούς τους λόγους. Διότι πάντοτε πίεζαν οι λαϊκιστές να αυξάνουν τις δαπάνες του κράτους, να μην υπάρχει δημοσιονομική πειθαρχία. Διότι νόμιζαν ότι με αυτό τον τρόπο θα πετύχουν κοινωνική δικαιοσύνη. Καταστροφή πετυχαίνουν με αυτό τον τρόπο!

Λοιπόν, δεν καταλαβαίνω ούτε τα δικά μου γράμματα πλέον!

(Γέλια)

Όταν παίρνω σημειώσεις... Από μικρό παιδί ήμουν αριστερόχειρας, ρε παιδιά, έτσι για να ξέρετε, και η δασκάλα μου έδινε το χέρι από πίσω, να γράφω με το δεξί μου. Και εγώ γράφω καλακατσούνες τώρα συνεχώς. Γι' αυτό έμαθα να χτυπώ στο πληκτρολόγιο!

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Δε θα πω τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι μεγάλη πρόκληση μετά από τον κ. Μαυρίδη να μη σχολιάσεις τη γενικότητα του θέματος.

Εγώ ήθελα να μιλήσω μόνο για τον προϋπολογισμό, κύριε Πρόεδρε, αλλά πραγματικά μου δημιουργεί μεγάλη έκπληξη να εγκαλείται η Βουλή, γιατί δεν ψήφισε ένα νομοσχέδιο το οποίο έχει ενώπιόν της. Μοιάζει δηλαδή λίγο με την παροιμία «αν παντρευτώ τζιαι κάμω γιον τζιαι βγάλω τον Βασίλη»! Νομοσχέδιο που δεν ήρθε ενώπιόν μας, δε μας δόθηκε η ευκαιρία ούτε να το αλλάξουμε ούτε να το ψηφίσουμε... Γιατί μας εγκαλείται πραγματικά;

Βέβαια, ο λόγος, για να μιλήσουμε πάλι με παροιμία, «εχώννεται ο αλεπού τζιαι ο νούρος της εφαινέτουν» αποδείχτηκε με δημόσιες δηλώσεις του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας. Το πρόβλημα δεν ήταν οι οποιοσδήποτε τροπολογίες της Βουλής. Ήταν μία τροπολογία αυτή η οποία έχει σχέση με τον Γενικό Ελεγκτή. Τώρα γιατί τα έχει η κυβέρνηση, το συγκεκριμένων κόμμα και κάποιοι παράγοντες με τον Γενικό Ελεγκτή αυτό είναι μια άλλη ιστορία, δεν είναι του παρόντος και δε θα σας ταλαιπωρήσω.

Επί του προϋπολογισμού, κύριε Πρόεδρε, €120 εκατομ. για στήριξη της εργασίας, προγράμματα του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Τα στηρίξαμε από την πρώτη στιγμή. Έχουν ελλείψεις, έχουν αδυναμίες. Θα θέλαμε ακόμη περισσότερο να επεκταθούν και μέσα στο καλοκαίρι και το φθινόπωρο. Ήδη σήμερα αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει μια συζήτηση με τους κοινωνικούς εταίρους στο Προεδρικό γι' αυτό το θέμα. Ελπίζουμε να διορθωθούν τα λάθη και να βρεθεί ο τρόπος περαιτέρω στήριξης μέσα απ' αυτά τα προγράμματα. Τα ψηφίζουμε πραγματικά με ιδιαίτερη ευχαρίστηση. Όχι με το ζόρι, με ιδιαίτερη ευχαρίστηση. Και παρακαλούμε να επεκταθούν και να ενδυναμωθούν λειτουργικά.

Τα €100 εκατομ. για τις μικρές επιχειρήσεις, που προειδοποιεί ο υπουργός και προβλέπει -προς πίστην του- ότι δε θα είναι €100 εκατομ., θα είναι πολύ περισσότερα, κύριε Μαυρίδη. Άρα, η ίδια η κυβέρνηση έρχεται και εφαρμόζει αυτή την πολιτική, της απευθείας χορηγίας, και μάλιστα φαίνεται ότι είναι και απλόχερη σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο πρόγραμμα. Εμείς λέμε ότι είναι λίγα. Λέμε ότι είναι λίγα, όχι μόνο γιατί δε θα βοηθήσουν όσο θέλωμε την οικονομία, αλλά είναι γιατί είναι και αντιοικολογικά. Δεν έχουν ούτε μία πρόνοια μέσα ή κριτήριο σε σχέση με τη βιωσιμότητα των επιχειρήσεων και κυρίως την οικολογική βιωσιμότητα. Λέει μεν η Ευρωπαϊκή Ένωση ότι πρέπει να βάλετε και κριτήρια περιβαλλοντικά στις επιδοτήσεις, αλλά τι κριτήρια περιβαλλοντικά θα βάλεις για €1 000 και για €2 000 και για €3 000 ή για €6 000 για μια επιχείρηση μέχρι πενήντα άτομα προσωπικό; Αν δεν υπάρχει πραγματικά μια σωστή σε όσον αφορά τη δομή της, αλλά και τα κριτήρια χορηγία προς τις επιχειρήσεις, νομίζω ότι αυτή η χορηγία δε θα είναι ούτε αποτελεσματική ούτε θα μας πάρει μπροστά στην οικολογική και περιβαλλοντική αναβάθμιση των επιχειρήσεων.

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θεωρώ ότι για την καθυστέρηση αυτού του προϋπολογισμού, που θα δώσει αίμα στην οικονομία, απόλυτη ευθύνη έχει η κυβέρνηση. Αλλά το πρόγραμμα αυτό, λέει η κυβέρνηση, είναι το πιο γενναιόδωρο σε όλη την Ευρώπη. Θα κριθεί στην πράξη πόσο γενναιόδωρο είναι για την κυπριακή οικονομία και την κοινωνία. Θα δούμε στη συνέχεια πόσο αποτελεσματικό θα είναι και εγώ δεν κάνω καμία πρόβλεψη. Απλώς, θα αναμένουμε να δούμε την πρακτική εφαρμογή του και τα αποτελέσματά του. Και δε θα είναι πλέον αφορμή και πρόφαση ότι η Βουλή δεν το ψήφισε.

Επιτρέψτε μου όμως να αναφερθώ, κύριε Πρόεδρε, και σε ένα θέμα που θα έπρεπε να ήταν στον προϋπολογισμό και αφορά τις χορηγίες στους ανθρώπους του πολιτισμού και τους ανθρώπους που εργάζονται στον χώρο της ψυχαγωγίας. Αυτοί οι άνθρωποι με τις προχθεσινές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου έχουν καταστεί άνεργοι μέχρι και το φθινόπωρο. Γι' αυτούς τους ανθρώπους έγινε μια εξαγγελία τον περασμένο Μάιο για €900 για τρεις μήνες χορηγία, η οποία ακόμα δεν έχει καταβληθεί. Αυτοί οι άνθρωποι ζητούν περαιτέρω στήριξη και το έχουμε θέσει χθες και ενώπιον του Υπουργού Οικονομικών. Πρέπει οπωσδήποτε να υπάρξει άμεση καταβολή αυτών των επιδομάτων σε αυτές τις περίπου δύο χιλιάδες εργαζομένους στον χώρο της ψυχαγωγίας και του πολιτισμού και να επεκταθεί αυτό το επίδομα και τους μήνες του καλοκαιριού, τους οποίους μήνες του καλοκαιριού με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου αυτοί οι άνθρωποι δεν μπορούν να δουλέψουν.

Απ' αυτό το βήμα επιτρέψτε μου να εκπέμψω ένα μήνυμα προς την κυβέρνηση και απ' αυτό το βήμα μία έκκληση, να προσέξει και να βοηθήσει και να στηρίξει και τους ανθρώπους του πολιτισμού και τους ανθρώπους της ψυχαγωγίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε, αλλά, επειδή λέχθηκαν κάποια πράγματα που είναι πραγματικά -θεωρώ- προκλητικά, οφείλουμε να επισημάνουμε τα εξής: Δεν είναι η Βουλή που καταψήφισε το νομοσχέδιο των εγγυήσεων αλλά η κυβέρνηση, που το απέσυρε.

Δεύτερον, ποιοι είναι που δανείστηκαν τα €3 δις; Είναι η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αν ο κ. Μαυρίδης έχει πρόβλημα με τον επιπρόσθετο δανεισμό που ανέλαβε η κυβέρνησή του, ας επικρίνει την κυβέρνησή του! Εμείς τους είχαμε προειδοποιήσει από την αρχή ότι ήταν ανεπαρκείς οι προβλέψεις για τη διαχείριση της κρίσης, θα χρειαζόμασταν περαιτέρω βοήθεια και στήριξη από πλευράς δανεισμού και γι' αυτό εμείς από την πρώτη στιγμή είχαμε εισηγηθεί ότι θα πρέπει να δανειστούμε, επειδή δε θα έχει έσοδα η Κυπριακή Δημοκρατία, για να διαχειριστεί την κρίση. Και, δυστυχώς, δεν είναι το Υπουργείο Οικονομικών που μας έλεγε ότι θα χάσουμε το 2% του ΑΕΠ μας από την έφεση, αλλά εμείς, που είχαμε δίκαιο που λέγαμε ότι θα είναι πολύ μεγαλύτερο το πρόβλημα, που τελικά δικαιωθήκαμε. Εμείς δεν έχουμε ιδεολογικές αγκυλώσεις. Από την πρώτη στιγμή εμείς συμφωνήσαμε με το μέτρο των κρατικών εγγυήσεων. Εμείς σήμερα ζητούμε να επανέλθει αυτό το μέτρο, γιατί το σχέδιο βήτα της κυβέρνησης είναι μια κοροϊδία, που δεν πρόκειται να βοηθήσει την οικονομία. Θα βοηθήσει μόνο μεγάλες, εύρωστες επιχειρήσεις, που μπορούν οι ίδιοι να δανειστούν με επιδοτούμενα επιτόκια, που θα πληρώνει ο Κύπριος φορολογούμενος. Και, αντί οι τράπεζες να εισπράττουν το 1,5% που προνοούσε

το νομοσχέδιο των εγγυήσεων, θα εισπράττουν 4,5%, για να διαφυλάξουν τα κέρδη τους. Αυτός είναι ο λόγος που αποσύρθηκε το νομοσχέδιο. Οτιδήποτε άλλο λέγεται σήμερα είναι απλά κοροϊδία του κυπριακού λαού.

Ο δεύτερος λόγος που αποσύρθηκε το νομοσχέδιο είναι η προσωπική κόντρα του Προέδρου της Δημοκρατίας με τον Γενικό Ελεγκτή. Άρα, αν κάποιος θέλουν να γυρέψουν και να βρουν ευθύνες για το πού οδεύει η κυπριακή οικονομία, ας ψάξουν να τις βρουν εκεί όπου αναλογούν αυτές οι ευθύνες. Η Βουλή δεν απέσυρε το νομοσχέδιο, δεν καταψήφισε το νομοσχέδιο. Το απέσυρε η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί δεν ήθελε τον έλεγχο και επειδή ήθελε να βοηθήσει τα κέρδη των τραπεζών. Και δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, αυτό που έχουμε να αντιμετωπίσουμε τούτη τη στιγμή γι' αυτούς τους τακτικισμούς της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι, όπως προειδοποιεί η Κεντρική Τράπεζα, μια βαθιά ύφεση, προς την οποία οδεύει σήμερα η κυπριακή οικονομία. Υπάρχει 60% αύξηση της ανεργίας σε σχέση με την αντίστοιχη περίοδο πέρσι και χιλιάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις κινδυνεύουν να κλείσουν τέλος του μήνα, επειδή όχι μόνο ούτε δάνεια μπορούν να πάρουν, αλλά ούτε και επιδόματα δεν έχουν δει ακόμη, παρά τις υποσχέσεις αυτής της κυβέρνησης. Οι ευθύνες σίγουρα υπάρχουν για τα ανεπαρκή μέτρα, ευθύνες υπάρχουν για την κακή διαχείριση αντιμετώπισης αυτής της κρίσης. Αυτές οι ευθύνες αναλογούν... και τις επωμίζεται, δυστυχώς, η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ανεξαρτήτως ιδεολογικών διαφορών, εγώ αναγνωρίζω στον τομέα της οικονομίας μια ευρυμάθεια στον συνάδελφο τον κ. Μαυρίδη. Αυτό που δε γνώριζα είναι ότι είναι οπαδός των μύθων του Αισώπου! Γιατί μόνο μυθεύματα ακούσαμε στην τοποθέτησή του σήμερα! Και θέλω να ξεκινήσω από την υπεράσπιση αυτού του σώματος, ανεξαρτήτως κόμματος και παράταξης. Ακόμα και αν πιάνει και τους συνάδελφους του Συναγερμού αυτό που θα πω. Η επιτροπή Οικονομικών νυχθημερόν και αυθημερόν, όποτε η κυβέρνηση αποφάσιζε να ενεργοποιηθεί, συνεδρίαζε. Το πιο πρόσφατο παράδειγμα: Συνεδριάσαμε και καθορίσαμε συνεδρίαση χθες, πριν εγκρίνουν τα νομοσχέδια τα οποία συζητούμε σήμερα. Ο πρώτος μύθος λοιπόν είναι ότι «άργησε η Βουλή και τα κόμματα, ευθύνονται στη Βουλή», αλλά η αλήθεια είναι ότι έκαμε σαράντα πέντε μέρες να βρει την πόρτα της Βουλής η κυβέρνηση, για να φέρει πρόταση.

Και ο δεύτερος μύθος είναι ότι ευθύνονται τα κόμματα που δεν πήραν χρήματα οι επιχειρήσεις, αλλά είναι η σκοπιμότητά τους να εντάξουν την απευθείας εφάπαξ επιδότηση στις κρατικές εγγυήσεις, που οδήγησε σε καθυστέρηση σχεδόν δύο μηνών και στο στραγγαλισμό της ρευστότητας ιδιαίτερα των μικρών και μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Υπάρχουν και άλλοι μύθοι. Εξανίσταται ο συνάδελφος για το δημόσιο χρέος. Μα δεν είναι ο ηγέτης του κόμματός σας που εξέπεμπε διθυράμβους για την επιτυχία των ομολόγων; Αποφασίστε δηλαδή τι θέλετε!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να σου πω εγώ τωρά.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Βρες τα με τον πρόεδρο του κόμματός σου. Και ήρεμα! Τώρα είναι συζήτηση που κάνουμε!

Όποτε η δεξιά και η ακροδεξιά είχαν αδιέξοδα, το καταφύγιο του κάθε... -και δε θα το πω- ήταν ο αντικομμουνισμός. Μα, είπε ότι θα φέρουμε κομμουνισμό. Ξέρετε, τη δεκαετία του '60...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Να ακούσετε με υπομονή!

Κύριε Πρόεδρε, εννά βάλετε σε τάξη τον συνάδελφο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι με τέτοια επιχειρήματα για τον Κάστρο που κάποιος οδήγησαν σε μια κατάλυση, επισύροντας, ναι, τον κομμουνιστικό μπαμπούλα.

Έχετε μεγάλη αγωνία για τις τράπεζες. Χαρίζομεν σας τις. Είσαστε οπαδοί τους. Εξάλλου, μπορώ να ανασύρω εκατόν τοποθετήσεις σας, που η πρώτη σας έγνοια είναι οι μέτοχοι των τραπεζών. Λοιπόν, εμάς η

πρώτη μας έγνοια είναι οι μέτοχοι του λαού. Και, ναι, θεωρούμε ότι οι χειρισμοί που έγιναν και στο πρώτο πακέτο και στο δεύτερο πακέτο είχαν ως στόχο να εξυπηρετήσουν το πολύ μεγάλο κεφάλαιο. Και είναι κάτω από την πίεση των κομμάτων της αντιπολίτευσης, συμπεριλαμβανομένου και του ΑΚΕΛ, που είμαστε και συζητούμε σήμερα την απευθείας επιδότηση, που δεν είναι επαρκής, αλλά είναι βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ακόμη ένας μύθος το ότι είσατε σύγχρονοι. Είσατε η παράταξη και έχετε τον Πρόεδρο που φοβάται τη διαφάνεια. Μέρος της συζήτησης και της διαδικασίας που κατέληξε στην απόσυρση έχει να κάνει με την άρνησή σας να δεχτείτε έλεγχο και διαφάνεια και λογοδοσία προς την κοινωνία. Εβδομάδες ολόκληρες θέτουμε ερωτήματα που αφορούν τη σύγκρουση συμφέροντος, ακόμα και του Προεδρικού. Υπάρχει απόλυτη σιγή ιχθύος και συσκοπίση. Μάλιστα, με επεμβάσεις και παρεμβάσεις και στα μίντια, για να μην αναδεικνύουν αυτά τα ζητήματα. Λέτε και «προσωπικό δεδομένο» το αν πήγε ένας αξιωματούχος ταξίδι και σε ποια χώρα πήγε.

Δύο σημεία που θέλουμε να υπογραμμίσουμε: Υπάρχει πρόβλημα με τα ενοίκια, με μια ατάκα του τύπου «από αυτά που θα σας δώσουμε πληρώστε και ενοίκια». Δεν καλύπτεται με τα €1.500 μια περίοδος τεσσάρων μηνών ενοικίων, που ήταν κλειστές, με αναγκαστικό lockdown, με εξαναγκαστικό κλείσιμο οι επιχειρήσεις. Είναι ένα ευχολόγιο και πρέπει να ξαναδεί, κύριε Πρόεδρε, η κυβέρνηση αυτή τη διάσταση. Την Ελλάδα την οποία μιμήθηκαν σε πάρα πολλά πράγματα όλη αυτή την περίοδο εφάρμοζε σχέδιο. Και επιτέλους αυτός ο μύθος, ότι έχουμε το πιο γενναιόδωρο πακέτο, πρέπει να τερματιστεί, γιατί είναι αστείος. Δηλαδή στην Κύπρο, που δίνουν €1.500 ή €2.000 σε μια επιχείρηση μικρή και στην Αγγλία, που δίνουν 50.000 στερλίνες, ποιο είναι το μέτρο σύγκρισης;

Και πρέπει πραγματικά να ξαναδεί η κυβέρνηση το θέμα των συνταξιούχων. Είναι και θέμα ηθικής και κοινωνικής δικαιοσύνης. Δεν μπορεί κάποιου που συνδράμει στην παραγωγή του εθνικού προϊόντος, που έχει εισφορές στα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εργάζεται, επειδή είναι συνταξιούχος, να του αφαιρείς ένα δικαίωμα ως εργαζόμενου. Δεν τα κλέβει. Είναι δικαίωμα, όπως έχουν όλοι οι υπόλοιποι εργαζόμενοι. Είναι μια αδικία που θα έπρεπε να αποκατασταθεί.

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς ψηφίζουμε προφανώς για τους λόγους που εκτενώς ανέφερε ο συνάδελφος, αλλά υπογραμμίζουμε ότι δεν είναι επαρκές αυτό που γίνεται σήμερα και πρέπει η κυβέρνηση να δει τα πράγματα στην πραγματική τους διάσταση.

Μια τελευταία πρόταση, μια οφειλόμενη απάντηση. Πανηγύριζαν για τις μικρές επιχειρήσεις. Ένας αγαπητός καλός συνάδελφος προηγουμένως μας προκάλεσε να δώσουμε στατιστικά. Λοιπόν, επί επιταξίας τους έχουμε εκούσιες διαλύσεις επιχειρήσεων και πτωχεύσεις, δεκαεπταεκατομμύρια χιλιάδες επιχειρήσεις στην Κύπρο. Εδώ και αν είναι γενναιόδωρο το πακέτο σας. Και δέχομαι να κάνετε και σύγκριση κατά κεφαλήν με άλλες χώρες. Ενδεχομένως το υψηλότερο ποσοστό διάλυσης επιχειρήσεων και πτωχεύσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωζώνη.

Γι' αυτό, τοις φρονίμοις ολίγα, θα ψηφίσουμε. Είναι προς μια κατεύθυνση που θα βοηθήσει τον κόσμο, αλλά να μην καμώνεστε ότι περίπου έχετε λύσει τα προβλήματα, ιδιαίτερα των μικρών επιχειρήσεων και των αυτοτελώς εργαζομένων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είμαι και εγώ υποχρεωμένος, για χάρη των πρακτικών και της ιστορίας, να πω και να απαντήσω στον φίλο μου τον Μάριο τον Μαυριδίδη αν ευθύνονται τα κόμματα για τη μη κατάληξη της πρώτης επιλογής της κυβέρνησης για τις κρατικές εγγυήσεις και νομίζω η λογική υπογραμμίζει αυτό που είπε και ο κ. Περδίκης, πως εμείς ευθυνόμαστε για κάτι το οποίο δεν καλεστήκαμε να τοποθετηθούμε. Και να θυμίσω ότι γι' αυτό το νομοσχέδιο άλλαξε μέχρι και η ημερομηνία για την ολομέλεια. Γι' αυτό το νομοσχέδιο συζητούσαμε το βράδυ της Δευτέρας μέχρι αργά, για να μας ανακοινώσουν το πρωί -και είχαμε καταλήξει- ότι αποσύρουν το νομοσχέδιο. Επομένως, τα κοινοβουλευτικά κόμματα δεν έχουν καμία ευθύνη, όποια και αν ήταν η πρόθεσή τους για την ψήφιση ή την καταψήφιση αυτού του νομοσχεδίου.

Αναγνωρίζουμε ότι τα οικονομικά του κράτους είναι περιορισμένα και θα ήταν ανόητο και επικίνδυνο αυτή τη στιγμή να επιλέγεται μια οδός η οποία θα παραγνώριζε ότι ενδεχομένως να ακολουθήσουν χειρότερα ή παρόμοια συμβάντα στους επόμενους μήνες. Ο τρόπος όμως με τον οποίο επιλέχθηκε να μπουν οι τράπεζες σε αυτή την εξίσωση ενίσχυσης της ρευστότητας των τραπεζών μοιάζει να είναι -δε θα πω προσχεδιασμένος- ολίγον σκοπούμενος. Γιατί οι τράπεζες δεν είναι το ελάχιστο κοινό πολλαπλάσιο, αλλά ο μέγιστος κοινός διαιρέτης στην εξίσωση και η δεσπόζουσα θέση που αποκτούν ουσιαστικά υποβαθμίζει το κράτος στο να είναι dealer πελατών δανεισμού το τραπεζικό σύστημα με όλα τα κακά του υπερδανεισμού, που έχουν αναλυθεί από τους συναδέλφους.

Τον προϋπολογισμό που έχουμε μπροστά μας τον συμπληρωματικό θα τον ψηφίσουμε και θα αναγνωρίσουμε και την προσπάθεια που κάνει η κυβέρνηση να ενισχύσει τις επιχειρήσεις είτε τις μικρές είτε τις μικρομεσαίες ή ακόμα και τις μεγάλες, διότι είναι κοινός ο στόχος να διατηρηθούν οι θέσεις εργασίας, να διατηρήσουν οι επιχειρήσεις τις επιδόσεις τους στον κύκλο εργασιών τους και να λειτουργήσει η οικονομία ξανά, έτσι όπως ήταν πριν από μερικούς μήνες.

Θα θέλαμε περισσότερα; Βεβαίως, θα θέλαμε περισσότερα. Αναγνωρίζουμε ότι ο σχεδιασμός που έγινε είναι μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων που έχει σήμερα το κράτος να προχωρήσει σε αυτές τις ενέργειες και η ευχή μας είναι αφενός μεν να τελειώσει ο κίνδυνος τώρα, αλλά πολύ περισσότερο να ξέρουν τι κάνουν, διότι, εάν επιδεινωθεί η κατάσταση μέσα στους επόμενους μήνες, τότε πραγματικά δεν ξέρω πού θα επιρρίπτουν τις ευθύνες. Και σίγουρα δε θα είναι τα κοινοβουλευτικά κόμματα που έχουν κάνει αυτό τον σχεδιασμό, για να είναι ο αποδιοπομπαίος τράγος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουν ακουστεί πάρα πολλά και καθηκόντως πρέπει να απαντήσουμε, γιατί βλέπω και πολλές αντιφάσεις. Αλλά καταρχάς να πω ότι, εφόσον με διαβεβαιώνει το ΑΚΕΛ ότι δε θα φέρει τον κομμουνισμό, γιατί είναι κακός, προσωπικά δεν έχω λόγο να ανησυχώ.

Αλλά έχουμε ενώπιόν μας έναν προϋπολογισμό που καταλαβαίνω ότι όλοι συμφωνούν και θα υποστηρίξουν, γιατί είναι τα εύκολα μέτρα... Γιατί είναι τα εύκολα. Επεκτάθηκε όμως η συζήτηση σε πάρα πολλά. Προσωπικά λέω ότι πολιτικοποιήθηκαν ζητήματα σε μια κρίσιμη κατάσταση και ακόμη, αγαπητοί συνάδελφοι, είμαστε σε μία πολύ κρίσιμη κατάσταση, οι αβεβαιότητες είναι τεράστιες, επειδή η αντιπολίτευση ανησύχησε για τις επιτυχίες της κυβέρνησης και επανήλθε, δυστυχώς λέω, πολύ πρόωρα στην κανονικότητά της. Έχουμε καιρό, αγαπητοί συνάδελφοι, λίγους μήνες ακόμα, να είμαστε βέβαιοι ότι θα σωθούμε και μπορείτε μετά πυρ ομαδόν, εφτά κόμματα της αντιπολίτευσης, να κτυπάτε την κυβέρνηση. Έχουμε χρόνο! Και για τις βουλευτικές έχουμε χρόνο!

Κατηγορούμεθα για καθυστέρηση για τη ρευστότητα. Ήμασταν η πρώτη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ετοιμάσαμε το νομοσχέδιο. Όλα αυτά τα οποία επινοήσατε, σοφιστίες λέω εγώ, δεν τα σκέφτηκε κανένας άλλος σε άλλη ευρωπαϊκή χώρα -γιατί το ίδιο σχέδιο ήταν, με τα ίδια επιτόκια, με τους ίδιους όρους- δεν το σκέφτηκε καμιά άλλη χώρα, καμιά άλλη αντιπολίτευση, εφαρμόστηκαν, εγκρίθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε μια εβδομάδα. Κακώς, ναι, εφόσον υπήρχε αυτή η αντίδραση, αυτή η καχυποψία, κακώς λέω, έπρεπε να το αποσύρουμε και πιο νωρίς, για να λειτουργούμε και στο πλαίσιο της συναίνεσης -που η κυβέρνηση απέδειξε τη συναίνεσή της, δεκαπέντε αλλαγές έκαμε στο νομοσχέδιο- αλλά συνεχώς κάθε εβδομάδα εγείρονταν νέες απαιτήσεις και νέες τροπολογίες. Και εάν πράγματι εμείς θέλαμε να εξυπηρετήσουμε τις τράπεζες, πώς εξηγείται ότι βάζαμε δύο δισεκατομμύρια, για να δανειστούν με χαμηλό επιτόκιο οι επιχειρήσεις, όπως το είπε ο κ. Παπαδόπουλος; Αλλά η αντιπολίτευση ήθελε να μειώσει το ποσό, για να ακρωτηριάσει το μέτρο. Δηλαδή τι; Για να δώσουν οι τράπεζες με τα δικά τους κεφάλαια τα υπόλοιπα; Να κερδίσουν περισσότερα; Και δεν είναι το θέμα ελέγχου και διαφάνειας, είναι το θέμα θεσμικής τάξης, όπως ανέδειξε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Και αγαπητοί συνάδελφοι, εάν ένας θεσμός όπως η Βουλή, που μπορεί να ελέγχει -και επικαλούμαι εδώ και παρότρυνση του Προέδρου της Βουλής στις τηλεδιασκέψεις, που λέει ότι η Βουλή έχει εξουσίες για έλεγχο- εάν όλοι οι θεσμοί του κράτους απεμπολούν δικές τους εξουσίες, για να τις δώσουν σε ένα μόνο άτομο, προσωπικά ανησυχώ, ναι, και είναι αυτό που ανέδειξε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Το δημόσιο χρέος. Μα εμείς και ο υπουργός λέγαμε ότι ούτως ή άλλως θα χρειαστεί να δανειστούμε, αφού δε θα είχαμε έσοδα και λόγω των μέτρων στήριξης. Δεν είναι επειδή μας πίεσε η αντιπολίτευση, όπως είπε ο κ. Στεφάνου, για να δανειστούμε. Ήταν μια αναγκαιότητα και πολύ σωστά έγινε πολύ γρήγορα, μπας και στις αγορές προκύψει μια τεράστια αναστάτωση, αλλά, αν λες δημόσια «εγώ θα τα πάρω αυτά για να τα διαμοιράσω», έχει πρόβλημα, ναι, μπορεί να μη σε δανείσει κανένας. Και αυτό λέγαμε, ότι είναι για να ενισχύσουμε τα ρευστά διαθέσιμα, για να εμπειδώσουμε κλίμα εμπιστοσύνης στην οικονομία και στις επιχειρήσεις και στους διεθνείς επενδυτές και στις διεθνείς αγορές. Έχει μεγάλη διαφορά αυτό! Και όντως θέλω να πω ότι άκουσα μόνο από τον κ. Γιωργάλλα αυτό το «δημοσιονομικές μας δυνατότητες». Όλοι θέλουμε περισσότερα, αγαπητοί συνάδελφοι, εσείς λέτε τρακόσια, εγώ θέλω οκτακόσια, τα μαθηματικά δεν έχουν τέλος, είναι στο άπειρο. Δεν είναι αυτό το ζητούμενο· το ζητούμενο είναι πώς να αξιοποιήσουμε τους μέγιστους διαθέσιμους πόρους με τον πιο άριστο και αποτελεσματικό τρόπο. Αυτό προσπαθούμε να κάνουμε. Και όταν όντως είπε ο Υπουργός Οικονομικών «είδαμε ότι τα σχέδια της επιδότησης εργασίας ήταν κάπως λιγότερα», ναι, λέει, «πρώτον, αποφασίσαμε να τα επεκτείνουμε για επτά μήνες» και δεν υπάρχει καμιά άλλη χώρα που το έχει πει αυτό -στοχευμένα πλέον από τούδε και στο εξής- και «δεν έχουν λήξει τα μέτρα στήριξης, δεν τελειώσαμε, θα βλέπουμε βήμα βήμα και θα λαμβάνουμε αποφάσεις εκεί και όπου χρειάζεται και, δεύτερον, φέρνουμε και αυτή τη χορηγία» ακούοντας και

την αντιπολίτευση. Ναι, δεν είναι κακό, εμείς θέλουμε συναίνεση αυτή την περίοδο, είναι αναγκαιότητα, για να σώσουμε τον τόπο μας, θέλουμε συναίνεση. Αν και είναι αστόχευτες χορηγίες, θα έχουν όντως έναν ρόλο να διαδραματίσουν την επόμενη περίοδο. Αλλά, εάν όντως ακούσαμε την αντιπολίτευση -όχι τώρα, πριν- θα πέφταμε στο κενό, αγαπητοί συνάδελφοι. Όταν ειρωνευόσασταν τα λεγόμενα «μαξιλαράκια», θα πεινούσαν χιλιάδες κόσμος και συμπολίτες μας, όταν εμείς λέγαμε ότι είμαστε ευάλωτοι ακόμη από την προηγούμενη κρίση και πρέπει να έχουμε αντιστάσεις για οτιδήποτε άλλο συμβεί στο μέλλον.

Το τι έκαναν άλλες χώρες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συντομεύετε...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, έχουν ακουστεί πολλά.

Το τι έκαναν άλλες χώρες. Κοιτάζτε τι σοφιστία γίνεται, κοιτάζτε! Πιάνουμε ένα καλό μέτρο της Πολωνίας, ένα καλό της Ιταλίας, ένα της Ελβετίας, ένα της Γαλλίας, τα προσφέρουμε και λέμε «η Κύπρος δεν τα εφάρμοσε όλα αυτά». Μα, η Κύπρος είναι σε θέση να εφαρμόσει το άθροισμα όλων των άλλων μέτρων που εφάρμοσαν όλες οι υπόλοιπες χώρες του κόσμου; Το σύνολο του πακέτου είναι που μετρά, που ως ποσοστό επί του ΑΕΠ, το σύνολο και η διάρκειά του θα είναι, ναι, πολύ μεγάλο, το μεγαλύτερο. Η αναστολή δόσεων δεν πρέπει να υποτιμάται και ήταν και το καλύτερο μέτρο για αύξηση της ρευστότητας αυτό, γι' αυτό δεν έχει ακόμα τιλάρει το παζάρι. Για την αναστολή δόσεων που κάποιοι καταψήφισαν. Η αναστολή καταβολής του ΦΠΑ είναι μέτρο που στήριξε πράγματι τη ρευστότητα των επιχειρήσεων. Μειώθηκε σε άλλη χώρα το ρεύμα; Έγινε σε άλλη χώρα η αναστολή δόσεων για δέκα μήνες και στο σύνολο των πολιτών; Υπάρχουν χώρες που είπαν μόνο για μικρομεσαίες επιχειρήσεις και τρεις μήνες. Έκαναν όλες οι χώρες τα μέτρα στήριξης της απασχόλησης σε τόσο μεγάλο βαθμό και, ναι, η αντίδραση ήταν άμεση της κυβέρνησης από την πρώτη στιγμή. Από την πρώτη στιγμή!

Να σχολιάσω και τον υπερδανεισμό. Ο υπερδανεισμός ήταν €72 δις το 2012, αγαπητοί συνάδελφοι. Έχει πέσει κάτω από €40 δις. Και αυτά που είναι εκτός τραπεζικού συστήματος προσθέτω επίσης. Υπάρχει, ναι, μια δυνατότητα δανεισμού, αλλά σήμερα εμείς που μιλούμε, που κοπτόμαστε, από τη μια λέμε «μα, δεν μπορούν να δανειστούν», από την άλλη «είναι κρίμα οι επιχειρήσεις, θα δανειστούν με υψηλό επιτόκιο». Σήμερα που μιλούμε χιλιάδες επιχειρήσεις πάνε στις τράπεζες -είτε τις αγαπούν είτε τις μισούν, εκεί πάνε- και ζητούν και παρακαλούν δανειοδότηση. Και είπαμε γι' αυτές που θα πάνε ούτως ή άλλως και μπορούν να δανειστούν ούτως ή άλλως, να πάρουν με χαμηλό επιτόκιο. Και τις μικρές επιχειρήσεις θα στήριζαν περισσότερο οι εγγυήσεις, αυτές έχουν το μεγαλύτερο πρόβλημα δανεισμού. Αλλά και κάτι άλλο που είναι άτοκα χωρίς στοιχεία είναι ότι και τα ευρωπαϊκά δάνεια και εκείνα που θα έρθουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, πρέπει να τελειώνετε, θα είναι μόνο δέκα λεπτά. Όσα και εάν λέχθηκαν, δε δικαιούται ούτε αρχηγός κόμματος...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

...θα είναι μόνο σε μεγάλες επιχειρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ένα λεπτό να ολοκληρώσετε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κοιτάζετε τα ευρωπαϊκά προγράμματα. Υπάρχουν στοιχεία, εφαρμόστηκαν κάποια από το 2014, μόνο 12% ήταν τα δάνεια που δόθηκαν σε μεγάλες επιχειρήσεις, υπάρχουν στοιχεία και ένα 31% ήταν κάτω του 9% ο τόκος.

Αρα, βήμα, βήμα, αγαπητοί συνάδελφοι, θα δούμε και άλλα μέτρα τώρα για τον τουρισμό, γιατί είναι ο τομέας που πλήγηκε περισσότερο και χρειάζεται περισσότερη στήριξη. Αλλά τελιώνω και με το εξής: Ανοίξαμε την οικονομία, γίνονται βήματα, ενδεχομένως από τον Σεπτέμβριο θα ανοίξουν όλοι οι τομείς. Πρέπει να ξεφύγουμε και λίγο από την έννοια των επιδομάτων, του οξυγόνου δηλαδή, για να πάμε λίγο παρακάτω. Αυτή είναι η διαφορά μας. Ήδη εφαρμόζονται μέτρα ανάπτυξης πλέον. Το να επιδοτήσουμε τουρίστες, αεροπορικές εταιρείες και tour operators, για να φέρουν τουρισμό στην Κύπρο, είναι η καλύτερη στήριξη για εκείνον που πληρώνει ενοίκιο. Γιατί, εάν πληρώνει €50.000 τον χρόνο, πόσα θα του δώσουν; Πόσα θα του δώσουμε, για να επιβιώσει, όντως εάν δεν έρθει τουρισμός; Και φέρμα επίσης τη μείωση στο ΦΠΑ στην εστίαση και στον τουρισμό και την επιτάχυνση των αναπτυξιακών έργων. Αυτά πρέπει πλέον με φορολογικά κίνητρα να αρχίσουμε να τα σκεφτόμαστε, κατά την άποψή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα κανένα σκοπό να μιλήσω. Οφείλω όμως πολύ σύντομα να πω και τη δική μας άποψη και να υπενθυμίσω σε όλους όσους το έχουν ξεχάσει ή όσους δεν το γνωρίζουν ότι από την αρχή εμείς καταψηφίσαμε τα πακέτα στήριξης, ή τουλάχιστον αυτά που ονομάστηκαν «πακέτα στήριξης». Ο λόγος, όπως το έχω ξαναπεί, ήταν ότι ήταν ο δικός μας τρόπος, για να μεταδώσουμε την όποια δυνατή πίεση προς την κυβέρνηση, έτσι ώστε να ενισχύσει τα πακέτα που θα στήριζαν την οικονομία. Είναι εξαιρετικά περίεργο, γιατί κάποιος ξεχνούν επιλεκτικά ότι μέχρι και πριν από λίγες ημέρες δεν υπήρχε εναλλακτικό σχέδιο στήριξης από την κυβέρνηση. Το είχαν δηλώσει, το είχαν πει και σήμερα αποδεικνύεται, τουλάχιστον τις τελευταίες τρεις- τέσσερις ημέρες, ότι υπάρχουν και άλλοι τρόποι και, ναι, υπάρχουν ανάγκες που έστω και στο ελάχιστο θα μπορούσαν να καλυφθούν με την άμεση στήριξη προς κάποιες επιχειρήσεις, όχι όλες.

Ακόμα ένα σημαντικό σημείο που το ξεχνούν οι περισσότεροι. Υπάρχουν κάποιιοι που έχουν αποκλειστεί, όπως επίσης υπάρχουν και αρκετές χιλιάδες κόσμοι που μέχρι σήμερα δεν έλαβαν κανένα επίδομα. Θα το επαναλάβω: την προηγούμενη εβδομάδα υπήρξαν κάποιες αντιδράσεις και οφείλει αυτό το κράτος να στηρίζει τους πολίτες όχι για τις εντυπώσεις, να στηρίζει τους πολίτες επειδή υπάρχει ανάγκη. Είναι πολύ δύσκολο κάποιος που τέσσερις μήνες δεν πήρε ούτε ένα ευρώ να ακούει ότι όλα είναι καλά, ότι όλα είναι καλύτερα από άλλες χώρες, ότι το ρεύμα έχει μειωθεί. Για το ρεύμα σας προκαλώ να κοιτάξετε ποια ήταν η φεινή του τιμή και ποια η περσινή. Επειδή έχουμε αλλάξει τους αριθμούς της κατανάλωσης και φαίνεται ότι υπάρχει μείωση; Πόσοι από εσάς έχουν πληρώσει πιο φτηνό ρεύμα φέτος παρά πέρσι; Πόσοι από εσάς έχουν αναλογιστεί τη μείωση στα καύσιμα και τη λογική του ότι δεν ήταν αυτή η πρόβλεψη; Και επειδή υπάρχει μια κοινωνία που βράζει, υπάρχουν πολλοί βουλευτές που δέχονται τηλεφωνήματα και δεν απαντούν του κόσμου, δεν είναι όλα ρόδινα. Τουλάχιστον να προσέχουμε λίγο το πόσο προκαλούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πριν από τη δεύτερη ανάγνωση, να γίνει μια διόρθωση στο νομοσχέδιο, λεκτική, που μου την υπέδειξε ο κ. Δαμιανού...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα κάνω οτιδήποτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε παρακαλώ...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα μιλήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκλεισε η συζήτηση!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έθθα μιλήσω, επειδή λέχθηκαν πάρα πολλά για το όνομά μου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει και τηλεόραση...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να υποβάλουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γράψεις και άρθρα...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή ξέχασα τα περισσότερα, να μου τα υποβάλουν γραπτώς να τα απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, θα το κανονίσω, θα το αναλάβω εγώ τούτο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Σημειώστε ότι επί δεκαέξι τηλεδιασκέψεις της επιτροπής Οικονομικών, πλείστες παρουσία σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

...πλείστες παρουσία και του κ. Κυπριανού και του κ. Παπαδόπουλου, που δεν είναι μέλη στην επιτροπή Οικονομικών, τζιαι έν' καλά... Επειδή ακούστηκε και ο ρόλος της Βουλής, έχουν γίνει -το ηύρα τώρα που κρατά meeting πάνω στο ημερολόγιο του κινητού πότε μας ειδοποιούσε το WebEx για τη συνεδρία- έχουμε κάνει δεκαέξι συνεδριάσεις της επιτροπής Οικονομικών προς τιμή όλων των μελών, του Προέδρου που συμμετείχε στις περισσότερες, του κ. Κυπριανού και του κ. Παπαδόπουλου, που, ενώ δεν είναι μέλη της επιτροπής, έπαιρναν πρόσκληση και έρχονταν, για να είναι όλοι οι αρχηγοί. Εντάξει, η Βουλή θεωρώ ότι έκανε παραπάνω απ' ό,τι μπορούσε να κάμει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Υπάρχει εδώ, στο άρθρο 2, η φράση «επιπροσθέτως των ποσών που έχουν ήδη ψηφιστεί νόμιμα ως ειδικευμένες πιστώσεις». Η λέξη «νόμιμα» δε χρειάζεται. Όταν έχουν ψηφιστεί, είναι και νόμιμα, οπότε να γίνει η διόρθωση.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €220.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στα δύο έκτακτα νομοσχέδια της επιτροπής Παιδείας.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Παρ' όλη την καλή προσπάθεια που έχουμε δείξει όλα τα μέλη της επιτροπής -και θα πρέπει να υπομνήσω και την παρέμβαση τη θετική του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Συναγερμού, του συνάδελφου του κ. Τορναρίτη- παρ' όλη την καλή προσπάθεια, ειλικρινά, δεν καταφέραμε να βρούμε μια κοινή συνισταμένη, γιατί δυστυχώς με την ίδια την πρόταση, όπως είναι καταγεγραμμένη, επιχειρείται μία προσπάθεια από τον υπουργό να διευρυνθούν οι εξουσίες του για μια άγνωστη περίοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού ήταν έτοιμα τα κείμενα είπατέ μου! Τώρα εν βρίσκετε συνισταμένη; Είνταλως...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ήταν έτοιμα τα κείμενα χωρίς την παρουσία μας! Πώς; Το κείμενο δεν το ετοιμάσαμε εμείς. Το κείμενο ήρθε έτοιμο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, τι εισηγείστε;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εμείς αυτό που εισηγούμαστε, κύριε Πρόεδρε, είναι τελικά αναβολή. Δε θέλουμε να καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Εισηγούμαστε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε ότι η αναβολή θα γίνει μόνο για μία φορά.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι έχουν ένσταση για αναβολή;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι, για αποκατάσταση και της αλήθειας, το πρωί έχει διαμορφωθεί ένα κείμενο, το οποίο βασίστηκε σ' έναν πολύ μεγάλο προβληματισμό και σ' έναν δημοκρατικό διάλογο και υιοθετήθηκαν οι εισηγήσεις εκείνων των συναδέλφων και στο ένα κείμενο και στο άλλο. Άρα λοιπόν, υπήρχε η δυνατότητα να συγκλίνουμε και να κάνουμε αποδεκτό το κείμενο όπως ουσιαστικά έχει κυκλοφορήσει, έστω και αν όχι επίσημα, με τον τρόπο που ενδεχομένως να βρίσκεται ενώπιόν μας στα έδρανα.

Δεύτερον, έγιναν προσπάθειες και στο διάλειμμα προηγουμένως να υπάρξει μια σύγκλιση περαιτέρω. Εμείς αποδεχθήκαμε ουσιαστικά και χρονοδιαγράμματα, αποδεχθήκαμε ακόμη να φύγει και εκείνος ο μεγάλος φόβος πολλών να μην αγγίζουμε τη λήξη και την έναρξη της χρονικής περιόδου της σχολικής χρονιάς, προκειμένου να πάμε ενωμένοι και να ολοκληρώσουμε το έτος, αλλά και να αρχίσουμε και το επόμενο.

Θέλω να πω επίσης, τρίτον, ότι, εάν και εφόσον ήταν ζητούμενο να επηρεαστούν οποιεσδήποτε αποφάσεις σε σχέση με την έναρξη και τη λήξη, αυτή την ευχέρεια ο υπουργός ή η κυβέρνηση την έχει μέσα από τον νόμο ή μέσα από τα διατάγματα που απορρέουν από τις λοιμώξεις. Άρα λοιπόν, εδώ πέρα η απαίτηση του Γενικού Εισαγγελέα ήταν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, ένα λεπτό. Δεν υπάρχει λόγος να μας το αναλύετε. Αν θα μπορούμε στη συζήτηση, να το αναλύσετε.

Εδώ υπάρχει εισήγηση για αναβολή κι εσείς που το υποστηρίζετε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, αλλά ειπώθηκε προηγουμένως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Υπάρχουν τρεις επιλογές: Η μια επιλογή είναι να αναβληθεί για μία φορά μόνο, όπως είναι οι νέοι κανονισμοί, η άλλη επιλογή είναι να μπει σε ψηφοφορία και να μην εγκριθεί και να μην μπορεί να έρθει σε αυτή τη σύνοδο, αλλά τον Οκτώβρη πλέον, τον Σεπτέμβρη, και η τρίτη επιλογή είναι να ψηφιστεί. Οπότε έχετε μπροστά σας αυτή την εισήγηση και τα υπόλοιπα, το τι εκάμετε και πόση δουλειά εκάμετε, σεβαστή...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δε συμφωνούμε με την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αλλά δε θα κρίνω εδώ το πόση δουλειά εκάμετε, πόσο εσυνεννοηθήκατε και πόσο εκτιμά ο καθένας ότι τα ήβρετε ή ότι δεν τα ήβρετε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όταν λέγονται κάποια πράγματα, πρέπει να δίνονται και οι ανάλογες απαντήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δε συζητούμε τίποτε άλλο πέρα από την εισήγηση για αναβολή!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Συμφωνώ, αλλά, επαναλαμβάνω, παρ' όλες τις προσπάθειές μας για συμβιβασμό, αποδεχθήκαμε και νέα στοιχεία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια η θέση σας για την αναβολή, κύριε Χατζηγιάννη; Αυτό να μου πείτε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Δε συμφωνούμε με την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε συμφωνείτε.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να πω κάτι πριν, διότι είναι διαδικαστικό.

Διερωτώμαι πραγματικά -βέβαια, τούτοι που γνωρίζουν καλύτερα τον νέο κανονισμό να μας απαντήσουν- αλλά στο πρώτο στάδιο ψηφίσαμε όλοι εδώ πέρα, η πλειοψηφία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κατατεθεί.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...να κηρυχθεί κατεπείγον. Και διερωτώμαι: Τώρα κηρύχθηκε κατεπείγον και αποφασίζουμε ότι εννά το αναβάλουμε; Δηλαδή δεν πρέπει να προϋπάρξει συζήτηση τζιαι ψήφιση; Διερωτώμαι.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απεσύρθη η επιτροπή Παιδείας της Βουλής και το συζήτησε το θέμα και καταλήγουμε ότι υπάρχει κίνδυνος με το λεκτικό να γίνει ένα σοβαρότατο λάθος. Δεν υπάρχει διαφορά. Υπάρχει η επιφύλαξη ότι στα κείμενα που έχουμε μπροστά μας με τη δική μας συνδρομή των αλλαγών που θέλουμε να γίνουν πιθανότατα να γίνει ένα σοβαρό λάθος. Γι' αυτό θέλουμε χρόνο μια βδομάδα να γίνει περαιτέρω συζήτηση και συνεννόηση και με τον υπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, δε θα μπορούσε να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας, εκτός εάν ψηφίζαμε για το κατεπείγον. Αποφασίσαμε να μπει στην ατζέντα. Αυτό δε σημαίνει ότι συμφωνήσαμε να ολοκληρωθεί η συζήτηση. Δεχθήκαμε να μπει στην ατζέντα. Αυτή τη στιγμή, παρά τις προσπάθειες που καταβάλαμε όλοι μας καλόπιστα, για να βρούμε κάποιες συμβιβαστικές λύσεις, δεν κατέστη δυνατό και γι' αυτό ζητάμε αναβολή. Τζιαι να παρακαλέσω να μη χάσουμε δύο ώρες να συζητούμε το διαδικαστικό θέμα της αναβολής. Αν είναι να ψηφίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με όλους τους κινδύνους που υπάρχουν...

Κύριοι, ιδιαίτερα του Συναγερμού, με όλους τους κινδύνους που υπάρχουν, εγώ νομίζω ότι το να έρθει στην επόμενη συνεδρία έν' λιγότερο επικίνδυνο, όπως μου τα λέτε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής για άπαξ, όπως λέει και ο κανονισμός;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται για μία φορά και βρείτε τρόπο να τα βάλετε όπως νομίζετε σωστά κάτω.

Τώρα έχουμε το ψήφισμα από το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο, το οποίο να παρακαλέσω τη γραμματέα να το διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. την ανάγκη η Κυπριακή Δημοκρατία να εξασφαλίσει τα κυριαρχικά της δικαιώματα και να εκμεταλλευτεί τον ενεργειακό πλούτο στην ΑΟΖ της,
2. τα στατιστικά στοιχεία που αφορούν διαφεύγοντα κέρδη για την Κυπριακή Δημοκρατία λόγω της οικονομικής ανάπτυξης του ψευδοκράτους,
3. την παραδοχή της κυβέρνησης ότι το 80% των παράνομων μεταναστών φτάνουν στις ελεγχόμενες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία μέσω κατεχομένων στη βάση οργανωμένου σχεδίου,
4. την παραδοχή της κυβέρνησης ότι μεταξύ των ατόμων που μπαίνουν παράνομα στις ελεγχόμενες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι άτομα που ενοχοποιούνται για σειρά έκνομων ενεργειών,
5. την έξαρση της πανδημίας COVID-19, η οποία έχει δημιουργήσει κατάσταση έκτακτης ανάγκης στον τομέα της δημόσιας υγείας και πλήττει τους πολίτες και την κοινωνία ευρύτερα,
6. τα διάφορα μέτρα ανάσχεσης της εξάπλωσης του COVID-19 που έχουν ληφθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία, σε πλήρη συνάφεια με τις οδηγίες του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, όπως είναι τα μέτρα κοινωνικού περιορισμού, κλείσιμο οδοφραγμάτων, απαγόρευση ταξιδιών από και προς την Κύπρο, που έχουν ως στόχο τη διασφάλιση της προστασίας της δημόσιας υγείας,

7. το Πρωτόκολλο 10 στη βάση του οποίου η Ευρωπαϊκή Ένωση αναγνωρίζει την Κυπριακή Δημοκρατία ως το μοναδικό κράτος στο νησί,

Ψηφίζει ως ακολούθως:

1. Καλεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να προχωρήσει στο κλείσιμο όλων των οδοφραγμάτων μέχρι την οριστική επίλυση του κυπριακού προβλήματος, αφού το άνοιγμά τους δημιουργεί τις προϋποθέσεις για την αναβάθμιση του κατοχικού καθεστώτος.
2. Καταδικάζει τις οποιεσδήποτε προσπάθειες του κατοχικού καθεστώτος για αναγνώρισή του ως ξεχωριστού και νόμιμου κράτους.
3. Καταδικάζει τις παράνομες και προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας στην ΑΟΖ της Κυπριακής Δημοκρατίας, την προσπάθεια επικοινωνίας της Αμμοχώστου και τη μη αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας ως νόμιμου κράτους.
4. Καταδικάζει το οργανωμένο σχέδιο διοχέτευσης παράνομων μεταναστών στις ελεγχόμενες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας ως μέτρο άσκησης πίεσης προς την Ευρωπαϊκή Ένωση.
5. Καλεί την κυπριακή πολιτεία να προστατεύσει τις κυπριακές επιχειρήσεις, οι οποίες βιώνουν τον αθέμιτο ανταγωνισμό λόγω της παραοικονομίας που αναπτύσσεται στο ψευδοκράτος και διοχετεύεται στις ελεγχόμενες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας είτε παράνομα είτε μέσω του κανονισμού της Πράσινης Γραμμής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Χρίστου.

Μετά ο κ. Παπαδόπουλος και μετά ο κ. Λουκαΐδης και μετά ο κ. Περδίκης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο σκοπός του εν λόγω ψηφίσματος είναι, πρώτον, να ασκήσει πίεση προς την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, ώστε τα οδοφράγματα να παραμείνουν κλειστά μέχρι την οριστική επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Δεύτερον, να ξεκαθαρίσει το τοπίο και όλες οι πολιτικές δυνάμεις να διευκρινίσουν τη θέση τους για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα.

Ως ΕΛΑΜ έχουμε προειδοποιήσει εδώ και χρόνια τι σημαίνει ανοικτά οδοφράγματα και σήμερα πιστεύουμε ότι έφθασε η ώρα για εθνικούς, πολιτικούς, οικονομικούς και λόγους δημόσιας υγείας να αποφασίσουμε ξανά το οριστικό κλείσιμό τους.

Οι πρόσφατες διαμαρτυρίες ορισμένων Τουρκοκυπρίων με σημαίες της Τουρκίας και του ψευδοκράτους αποδεικνύουν ακριβώς ότι τα όσα λέγαμε ήταν σωστά, πως δηλαδή το κλείσιμο των οδοφραγμάτων ασκεί ουσιαστική πίεση προς την πλευρά της Τουρκίας και θα την οδηγήσει πιο σύντομα στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων. Θεωρούμε λοιπόν πως σήμερα η ολομέλεια του κοινοβουλίου μπορεί να θέσει αυτό το ζήτημα προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και είναι, αν θέλετε, και η αρχή, για να ξεκινήσει μια ανάλογη συζήτηση σε επίπεδο Εθνικού Συμβουλίου, ώστε, αν η πολιτική ηγεσία δεν είναι έτοιμη να αποφασίσει από μόνη της γι' αυτό το θέμα, να καταφύγουμε στη λαϊκή ετυμηγορία, να καταφύγουμε δηλαδή σε δημοψήφισμα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν μπορούμε να υποστηρίξουμε αυτό το ψήφισμα, γιατί θεωρούμε ότι, αν περάσει όπως έχει παρουσιαστεί, η Κυπριακή Δημοκρατία θα μπλέξει σ' ένα πολιτικό και νομικό ναρκοπέδιο. Γιατί ενδεχομένως να διαφεύγει στους συντάκτες του ψηφίσματος ότι, όταν ενταχθήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αυτό το κάμαμε κάτω από συγκεκριμένους όρους, ότι εντάσσεται ολόκληρο το έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας, απλά αναστέλλεται η εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου στις περιοχές που δεν ελέγχει η Κυπριακή Δημοκρατία. Επομένως, οτιδήποτε άλλο αλλάξει σε σχέση με εκείνη τη διευθέτηση παραπέμπει σε διχοτόμηση, παραπέμπει και υπονοεί την ύπαρξη εξωτερικών συνόρων σε ό,τι αφορά την Πράσινη Γραμμή, κάτι που σίγουρα εμείς δεν αποδεχόμαστε. Θα αλλάξει δηλαδή ενδεχομένως το πρωτόκολλο με βάση το οποίο ενταχθήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Γιατί ελπίζω να γνωρίζουν οι συντάκτες αυτού του ψηφίσματος ότι υπάρχει ειδικός

ευρωπαϊκός κανονισμός που έχει ακριβώς καθορίσει τον τρόπο διακίνησης μέσω των οδοφραγμάτων στις περιοχές που αναστέλλεται η εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου.

Δεύτερον, ελπίζω να κατανοούν όσοι εισηγούνται να κλείσουμε με απόφαση της Κυπριακής Δημοκρατίας τα οδοφράγματα ότι θα χαρίσουμε την καλύτερη δυνατή υπεράσπιση στους παράνομους χρήστες των περιουσιών των προσφύγων μας. Θα επηρεαστούν όλες οι προσφυγές στο ΕΔΑΔ, όλες οι αγωγές των προσφύγων σε ευρωπαϊκά δικαστήρια που επικαλούνται την παράνομη επέμβαση στις περιουσίες των προσφύγων μας. Γιατί το μόνο πράγμα που θα έχουν να πουν οι παράνομοι χρήστες, όταν θα τους παίρνουν δικαστήριο, θα είναι «μα, ποιο είναι το παράπονό σας, αφού δεν μπορείτε να αξιοποιήσετε τις περιουσίες σας, επειδή έτσι έχει αποφασίσει η δική σας κυβέρνηση!» Θα έχουν την τέλεια υπεράσπιση σε όλες τις προσφυγές στο ΕΔΑΔ και σε ευρωπαϊκά δικαστήρια. Ο κ. Μελέτης Αποστολίδης, για παράδειγμα, θα έχανε την υπόθεσή του, εάν υιοθετούσαμε την εισήγηση του ΕΛΑΜ, γιατί θα μπορούσε να πει ο παράνομος χρήστης στο σπίτι του «με την απόφαση της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν μπορείς να έρθεις. Άρα, ποιο είναι το παράπονό σου και βάσει της αγωγής στη βάση της παράνομης επέμβασης;».

Αυτή είναι η πολιτική πτυχή και η διάσταση του ζητήματος που συζητάμε. Αυτό φυσικά, κύριε Πρόεδρε, δε σημαίνει ότι δεν υπάρχουν προβλήματα σε ό,τι αφορά τη λειτουργία και του Κανονισμού της Πράσινης Γραμμής και σε ό,τι αφορά τη διακίνηση προσώπων και προϊόντων από τα οδοφράγματα. Υπάρχουν πολλά ζητήματα, πολλά προβλήματα, πρέπει να γίνονται οι σωστοί έλεγχοι και υπάρχουν κενά σε ό,τι αφορά αυτές τις διαδικασίες -το έχουμε αναδείξει- πρέπει να γίνονται αυτοί οι έλεγχοι και για σκοπούς που αφορούν τη δημόσια υγεία και για τα ζητήματα της μετανάστευσης, την ασφάλεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, προκύπτουν ζητήματα αθέμιτου ανταγωνισμού, όταν παράτυπα, παράνομα έρχονται προϊόντα από την Τουρκία -που απαγορεύεται αυτό το πράγμα με τη βάση των κανονισμών της Πράσινης Γραμμής- και γι' αυτό ακριβώς τον λόγο ως Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε καταθέσει και συγκεκριμένη πρόταση νόμου, για να βρούμε τρόπους να προστατεύσουμε τις κυπριακές επιχειρήσεις από αυτό τον αθέμιτο ανταγωνισμό, όμως πάντα μέσα στο πλαίσιο του σχετικού ευρωπαϊκού Κανονισμού.

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να αποδεχθούμε αυτό το ψήφισμα, επειδή ακριβώς δε θέλουμε να στείλουμε το μήνυμα ότι συμφιλιωνόμαστε με τη διχοτόμηση, γιατί αυτό είναι που θα επιφέρουν τέτοιες αποφάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Προφανώς το περιεχόμενο του συγκεκριμένου ψηφίσματος δεν αφορά τη σωστή εφαρμογή του Κανονισμού για την Πράσινη Γραμμή. Είναι μια πολιτική διακήρυξη για την ανάγκη να κλείσουμε ως ελληνοκυπριακή πλευρά τα οδοφράγματα, τα σημεία διέλευσης καλύτερα από και προς τις κατεχόμενες περιοχές μας. Πρόκειται για μια πολιτική διακήρυξη, οπότε πολιτική θα είναι και η δική μας η απάντηση σε αυτή τη θέση.

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι δε μας προκαλεί ασφαλώς καμιά έκπληξη και δε δημιουργεί καμιά εντύπωση αυτή η εισήγηση από πλευράς των πνευματικών επιγόνων της ΕΟΚΑ Β'. Δε μας προκαλεί καμιά εντύπωση το γεγονός ότι ταυτίζονται πλήρως με τους διχοτομιστές στην Άγκυρα τζια στα κατεχόμενα, με τους Γκρίζους Λύκους και τους Τατάρ και όλους τους υπόλοιπους που θέλουν να μετατρέψουν σε σκληρό διχοτομικό σύνορο μόνιμο τα σημερινά σημεία, τη σημερινή Πράσινη Γραμμή, αποτρέποντας και απαγορεύοντας κάθε είδους διέλευση. Άλλωστε, η κατοχική δύναμη διά των εκπροσώπων της εις την Κύπρο αυτό έκαμνε για δεκαετίες. Το να υπάρχουν να πω Ελληνοκύπριοι που να θέλουν να επιβάλουν αυτό που έκαμνε για δεκαετίες η κατοχική δύναμη μόνο ντροπή μπορεί να το χαρακτηρίσω και ύβρη βέβαια.

Είπα ότι δε μας κάμνει εντύπωση τζια δεν προκαλεί καμιά έκπληξη, γιατί άλλοτε, πριν μερικά χρόνια, κάποιοι, πλειοδοτώντας σε πατριωτισμό και στο όνομα της Ένωσης, τελικά απέκρυβαν αυτό που ήθελαν, που ήταν η διπλή Ένωση. Γιατί στο όνομα της Ένωσης έφεραν την Τουρκία εις την Κύπρο. Αντίστοιχα ενεργούν και σήμερα οι πνευματικοί τους επίγονοι. Θέλουν να μετατρέψουμε σε σκληρά σύνορα την Πράσινη Γραμμή. Η δική μας η απάντηση, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι θεωρούμε ως σύνορά μας την Κερύνεια, τα σύνορα της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι στην Κερύνεια, είναι στον Απόστολο Ανδρέα και δε θα αποδεχθούμε να τα επιβάλουμε ως κατοχική δύναμη -όπως έπραξε η κατοχική δύναμη- στους εαυτούς μας.

Θέλω να πω τζια τούτο ολοκληρώνοντας, για να μην παίρνω τζια τον χρόνο σας. Εμείς θεωρούμε ότι κάθε σημείο διέλευσης από και προς τα κατεχόμενα που ανοίγει είναι τζια ένα ρήγμα στην κατοχή, στο κατοχικό τείχος που κτίζει η κατοχική δύναμη. Δεν το ανατρέπει βεβαίως, αλλά εμείς θεωρούμε ότι μέσα από την επαφή, την αλληλεπίδραση των δύο κοινοτήτων, την προσέγγιση των δύο κοινοτήτων μόνο όφελος μπορεί να προκύψει, στέλλεται ισχυρό το μήνυμα ότι είμαστε ένας λαός και όχι δύο λαοί, όπως οι τούρκικη προπαγάνδα χρησιμοποιεί τζια επικαλείται και βεβαίως κτίζεται βήμα με βήμα η προοπτική και το όραμα μιας ελεύθερης επανενωμένης πατρίδας, μιας κοινής πατρίδας Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Να πω ότι διαβάζοντας το ψήφισμα μπορούμε να υιοθετήσουμε πλήρως -και ως Δημοκρατικός Συναγερμός και όλοι- την παράγραφο (3), που διερωτώμαι τι σχέση έχει με το υπόλοιπο κείμενο του ψηφίσματος τζαι η οποία λέει ότι «καταδικάζουμε τις παράνομες και προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας στην ΑΟΖ της Κυπριακής Δημοκρατίας». Εγώ θα επέκτεινα σήμερα, «και στην ΑΟΖ της Ελληνικής Δημοκρατίας, την προσπάθεια εποίκισμού της Αμμοχώστου και τη μη αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας ως νόμιμου κράτους». Αυτό βεβαίως το προσυπογράφουμε και το υποστηρίζουμε.

Απ' εκεί και πέρα και για λόγους συντομίας, θα πω ότι υιοθετούμε πλήρως τη νομικοπολιτική ανάλυση που έκαμε ο κ. Παπαδόπουλος και θα προσθέσω ένα ερώτημα, το οποίο βεβαίως πρέπει να απαντηθεί από αυτούς που έχουν συγγράψει το συγκεκριμένο κείμενο που έχουμε μπροστά μας: Καλά, τους εγκλωβισμένους θα τους ξεγράψουμε; Δηλαδή με το κλείσιμο και το σφράγισμα των σημείων διέλευσης θα ξεχάσουμε άπαξ διά παντός τους Καρπασίτες, θα ξεχάσουμε άπαξ διά παντός τους Μαρωνίτες μας; Έχω την εντύπωση πως κανένας δεν έχει το δικαίωμα να λάβει τέτοιου είδους αποφάσεις και θα συμφωνήσω απόλυτα ότι το σύνορο της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν τελειώνει στην οδό Λήδρας. Τα σύνορα της πατρίδας μας βεβαίως βρίσκονται περιμετρικά της Κύπρου και στη Μόρφου και στην Αμμόχωστο και στην Κερύνεια και στον Απόστολο Αντρέα και στην Πάφο τζαι στη Λεμεσό και στη Λάρνακα. Θα ήταν σοβαρότατο πολιτικό ολίσθημα για την Κυπριακή Δημοκρατία αν υιοθετούσε τέτοιου είδους εισηγήσεις, προτροπές ή ψηφίσματα. Ψηφίσματα και εισηγήσεις που -ειρήσθω εν παρόδω και είναι η πραγματικότητα- υιοθετούνται από τους Γκρίζους Λύκους στα κατεχόμενα και βεβαίως από τις δυνάμεις στα κατεχόμενα, τον κ. Τατάρ και τους άλλους, που εισηγούνται τη διχοτόμηση της πατρίδας μας.

Εμείς, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, κυρίες και κύριοι, δε θα εισηγηθεί, δε θα προσυπογράψει ποτέ τη διχοτόμηση της πατρίδας μας. Εμείς θα συνεχίσουμε να παλεύουμε για την απελευθέρωση και την επανένωση της πατρίδας μας. Αυτός είναι ο στόχος, αυτός είναι ο σκοπός μας και σύνορά μας είναι όλες οι ακτές της Κυπριακής Δημοκρατίας. Άρα, κύριε Πρόεδρε, εμείς προφανέστατα θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση, με εξαίρεση την παράγραφο (3). Και να πω και κάτι άλλο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και θα προσθέσω και κάτι άλλο, ότι δεν είναι από τα σημεία διέλευσης, βάσει της επίσημης ενημέρωσης που έχουμε, που διέρχονται οι παράτυποι μετανάστες αλλά από τη γραμμή αντιπαράταξης ολόκληρη.

Απ' εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, αυτά είχα να πω.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τις παραγράφους (2) και (3), συγγνώμη. Η παράγραφος (2) καταδικάζει τις οποιεσδήποτε προσπάθειες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, αν μου επιτρέπετε...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...του κατοχικού καθεστώτος για αναγνώρισή του ως ξεχωριστού και νόμιμου κράτους, αλλά απ' εκεί και πέρα, διερωτώμαι πραγματικά εάν μπορούμε τούνητην ώρα να χωρίζουμε παραγράφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας να πω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, αυτό που...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Αυτό που μπορείτε να πείτε είναι ως πολιτική τοποθέτηση. Δεν μπορεί να γίνει το ψήφισμα αποσπασματικά, παράγραφο με παράγραφο. Το ψήφισμα θα μπει στο σύνολό του και απ' εκεί πέρα, τα είπατε, έν' η τοποθέτηση, μπορείτε να τα εξηγήσετε κ.λπ.

Επειδή μιλούν ομιλητές... Τι διαδικασία θέλετε, κύριε Κυπριανού;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε. Εντάξει, θεωρώ ότι σε ένα πολιτικό ψήφισμα αυτού του εκτοπίσματος δεν μπορεί να εγκλωβίζεται το κοινοβούλιο, οι πολιτικές δυνάμεις -όποιος και αν είναι- εμπλέκοντας θέματα στα οποία γνωρίζουν οι εισηγητές του ψηφίσματος ότι σε κάποια θα διαφωνεί μια πολιτική δύναμη και σε κάποια θα συμφωνεί, γιατί δεν υπάρχει πολιτική δύναμη στην Κύπρο που δεν καταδικάζει την προσπάθεια αναγνώρισης του ψευδοκράτους. Δεν υπάρχει πολιτική δύναμη στην Κύπρο που δεν καταδικάζει την παράνομη μετανάστευση, προσπάθεια της Τουρκίας. Άρα, θεωρώ ότι αυτή η τέχνη, γιατί αύριο, ξέρετε, θα βγαίνουν και θα λένε «καταψήφισε ο Δημοκρατικός Συναγερμός»...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, έν' για διαδικασία που μιλάτε ή απαντάτε τους τωρά;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι για τη διαδικασία που μιλώ. Ένα λεπτό... Άρα, αν ξεκινήσουμε αυτού του τύπου τη συμπεριφορά ως πολιτικοί σε αυτό τον τόπο, δηλαδή να κάνουμε εξωτερική πολιτική μέσα από ψηφίσματα, τα οποία εμπλέκουν 'πού το άλφα ως το ωμέγα, 'πού τα οποία τα δώδεκα υιοθετούν τα όλοι, τα τρία εν τα υιοθετά κανένας, νομίζω ότι παίζουμε ένα πολύ επικίνδυνο παιχνίδι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όμως δεν είναι διαδικασία, έν' πολιτική τοποθέτηση.

Κύριε Χρίστου, εμιλήσετε, θα σας δώσω τον λόγο, όταν τελειώσουν όλοι, ίσως. Ίσως τον δώσω, τώρα να δω.

Τον λόγο έχει ο κ. Λιλλήκας και μετά ο κ. Περδίκης και ο κ. Γιωργάλλας μετά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συμφωνώ με την τοποθέτηση του φίλου του Ανδρέα προηγούμενα. Όντως ως ψήφισμα περιλαμβάνει πράγματα ή θέσεις για τις οποίες υπάρχει ομοφωνία όλων των πολιτικών δυνάμεων και βεβαίως ζητήματα τα οποία είναι με διαφορετική προσέγγιση που τα βλέπουν οι διάφορες πολιτικές δυνάμεις. Το θέμα όχι των οδοφραγμάτων αλλά των σημείων διέλευσης στη γραμμή κατάπαυσης του πυρός, διότι αυτή είναι η σωστή ορολογία, όταν μιλούμε για έγγραφα που κατατίθενται ενώπιον του κοινοβουλίου, άλλο οδόφραγμα... Δεν έχουμε σύνορα, έχουμε γραμμή κατάπαυσης του πυρός. Είναι ένα πολύ σύνθετο ζήτημα, περίπλοκο, με πάρα πολλές πτυχές, πάρα πολλές διαστάσεις και γι' αυτό και πριν από δύο και πλέον χρόνια είχαμε καταθέσει πρόταση στο Εθνικό Συμβούλιο, όπως το Εθνικό Συμβούλιο, που είναι κατά την άποψή μου το αρμόδιο σώμα, αφιερώσει μία ειδική συνεδρία, για να μελετήσει το θέμα των οδοφραγμάτων με την εμπειρία πλέον των δεκαπέντε, δεκαεφτά χρόνων λειτουργίας τους. Πρόταση που είχε γίνει ομόφωνα αποδεκτή, αλλά δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει αυτή η συζήτηση.

Υπάρχουν πολλές πτυχές πολιτικές, υπάρχουν πτυχές νομικές, αυτές πρέπει να μελετηθούν με τη βοήθεια και των εμπειρογνομόνων, γιατί ελλοχεύουν και πάρα πολλοί κίνδυνοι από θέσεις όπως είναι «κλείνουμε εδώ και τώρα τα οδοφράγματα». Που μπορεί να ηχεί σε μια μερίδα της κοινής γνώμης, λόγω και των πολλών οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουμε, ως μια σωστή τοποθέτηση, ένα εύηχο σύνθημα, όμως πρέπει να σκεφτόμαστε όλοι και τις συνέπειες από μια τέτοια απόφαση.

Ο Κανονισμός της Πράσινης Γραμμής μάς επιβλήθηκε πέντε μέρες πριν ενταχθούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με πρωτοβουλία της Μεγάλης Βρετανίας, αφού απέτυχε -και το επιχείρησε και στη συνέχεια και πάλι απέτυχε- να μας επιβάλει ή να περάσει από την Ευρωπαϊκή Ένωση Κανονισμό για απευθείας εμπόριο. Αυτή θα είναι η αναγνώριση του ψευδοκράτους, Κανονισμός του απευθείας εμπορίου. Εάν αυτή τη στιγμή εμείς παραβιάσουμε, με τόσο ελαφρά τη καρδία και χωρίς καμιά μελέτη και χωρίς καμιά στρατηγική Οδηγία, τον

Κανονισμό της Πράσινης Γραμμής, τότε η Ευρωπαϊκή Ένωση δε θα αρκестεί στο να καταδικάσει την Κυπριακή Δημοκρατία, η Ευρωπαϊκή Ένωση θα κινηθεί για την "από-απομόνωση" των Τουρκοκυπρίων προς τη λογική του απευθείας εμπόριου.

Για να μεν μακρηγορήσω, θα υπενθυμίσω μόνο ότι δεν είναι η Κυπριακή Δημοκρατία που περιορίζει το δικαίωμα της ελεύθερης διακίνησης και εγκατάστασης στην πατρίδα μας και δεν μπορεί η Κυπριακή Δημοκρατία με την όποια απόφασή της να περιορίσει στους Κύπριους πολίτες το δικαίωμα της ελεύθερης διακίνησης και εγκατάστασης και μια τέτοια απόφαση ουσιαστικά θα οδηγήσει σε πολλαπλές καταδικές και από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά θα ανοίξει και άλλα κεφάλαια για το ποιος παραβιάζει τι σ' αυτή την κακόμοιρη πατρίδα που είναι διχοτομημένη από το '74.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν τω μεταξύ, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ένα θέμα πολιτικής δεοντολογίας, αλλά, εντάξει, είναι ο κ. Παπαγιάννης, αν θα ακούσει, εγώ θεωρώ δεν μπορείς μέσα σε ένα ψήφισμα που έχει τίτλο ένα θέμα να βάζεις σημαντικά άλλα θέματα τα οποία είναι εντελώς άσχετα με το συγκεκριμένο ζήτημα. Και η έκκλησή μου προς το ΕΛΑΜ είναι να αποσύρει τα σημεία δύο και τρία από το καταληκτικό του ψηφίσματος, διαφορετικά, κύριε Πρόεδρε, καταθέτω προφορική τροπολογία για διαγραφή τους και να ψηφίσει το σώμα πριν ψηφίσει για το ψήφισμα. Είναι μια διαδικασία την οποία έχουμε. Χρησιμοποιώ ένα διαδικαστικό, αν θέλετε... Τζιαι το σημείο τέσσερα, τζιαι το τέσσερα.

Λοιπόν, πέραν τούτου, επί της ουσίας εναπόκειται στο ΕΛΑΜ να αποφασίσει αν θα αποσύρει τα σημεία δύο και τρία λέω εγώ, άλλοι λεν και το σημείο τέσσερα, πριν προχωρήσουμε στην ψήφιση, διαφορετικά θέτω τροπολογία να διαγραφούν με απόφαση της ολομέλειας πριν προχωρήσουμε σε ψηφοφορία για το ψήφισμα.

Πέραν τούτου και πέραν των όσων αναφέρθηκαν, αναφέρεται στο ψήφισμα, στο σκεπτικό του, ότι η Κυπριακή Δημοκρατία αναγνωρίζεται και με βάση το Πρωτόκολλο 10 της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το οποίο Πρωτόκολλο 10, όπως εξήγησαν και οι προηγούμενοι ομιλητές, προέκυψε ο Κανονισμός για την Πράσινη Γραμμή, τον οποίο στη συνέχεια ζητά ουσιαστικά το ψήφισμα να καταργηθεί. Αντίφαση.

Είναι σημαντικό να αναφερθεί επίσης ότι όντως το 80% των μεταναστών που μπαίνουν σε ελεύθερες περιοχές παράνομα είναι από τις κατεχόμενες περιοχές, αλλά, όπως σωστά αναφέρθηκε προηγουμένως, οι περισσότεροι απ' αυτούς είναι από την Πράσινη Γραμμή. Από τη γραμμή αντιπαράταξης μπαίνουν και όχι από τα οδοφράγματα, για την οποία βέβαια Πράσινη Γραμμή την επιτήρησή της και τον έλεγχο έχει η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία όντως, αγαπητέ κύριε Τορναρίτη, απέτυχε να ελέγξει επαρκώς τη γραμμή αντιπαράταξης, όπως απέτυχε, όπως σωστά αναφέρεται και στο ψήφισμα, στο να προστατεύσει τις κυπριακές επιχειρήσεις από τον αθέμιτο ανταγωνισμό που δημιουργήθηκε από την παραοικονομία -το λαθρεμπόριο, λέει κάποιος φίλος απ' εδώ, τζιαι έχει δικαιο- και πολλά άλλα τα οποία προκύπτουν αρνητικά από την κατάσταση που υπάρχει.

Αλλά η κατάσταση που υπάρχει ξέρετε, για να αντιμετωπιστεί, μία είναι η τελική λύση αυτής της κατάστασης, η λύση του κυπριακού τζιαι δεν νομίζω ότι ένα ψήφισμα σαν αυτό που έχουμε μπροστά μας, βοηθούμε τη διαδικασία επίλυσης του κυπριακού, όπως σωστά αναφέρθηκε και από προηγούμενους ομιλητές, ουσιαστικά ταυτιζόμαστε στο μεγαλύτερο μέρος, δεν λέω ότι δεν υπάρχουν και σωστά πράγματα σ' αυτό το ψήφισμα, αλλά στο μεγαλύτερο μέρος και στο μήνυμα που στέλνουμε, ταυτιζόμαστε με τες ακραίες απόψεις στην τουρκοκυπριακή κοινότητα και στην Τουρκία, δεν είμαι σίγουρος, μάλλον απέδειξε το κλείσιμο των οδοφραγμάτων ότι δεν έχει καμφθεί η τουρκική αδιαλλαξία, είναι σ' αυτήν την περίοδο που έχει κλιμακωθεί η τουρκική αδιαλλαξία και επιθετικότητα, οι τρεις μήνες του κλεισίματος του οδοφράγματος δεν συνδέεται με το σπάσιμο της αδιαλλαξίας, όπως έχει ο κ. Χρίστου αναφέρει.

Θεωρώ ότι δεν υπάρχει καμία σύνδεση ούτως ή άλλως η τουρκική αδιαλλαξία και η επιθετικότητα με τα οδοφράγματα, αν θα είναι ανοιχτά ή κλειστά, έτσι; Και θεωρώ ότι γενικά αυτό το ψήφισμα, εκτός του κινδύνου να μας αναγκάσει να ψηφίσουμε εναντίον δύο πολύ σημαντικών αναφορών του που εν' σωστές, γι' αυτό και, επαναλαμβάνω, ζητώ να αφαιρεθούν με απόφαση της ολομέλειας. Θα στείλει και λανθασμένα μηνύματα και δε θα βοηθήσει ουσιαστικά την υπόθεση της Κύπρου.

Αν έχει κάτι θετικό, κύριε Πρόεδρε, αυτό το ψήφισμα, είναι ότι μας θυμίζει τες ευθύνες μας απέναντι σε μία ταλαιπωρημένη περιοχή της Κύπρου, που καθηκόντως είμαι υποχρεωμένος να το αναφέρω αυτό, την περιοχή της Τηλλυρίας και του διαμερίσματος Πόλεως Χρυσοχούς. Αν θα πρέπει να ψηφίσει ένα ψήφισμα αυτή η ολομέλεια -και όντως δεσμεύομαι ότι θα το φέρω ενώπιον της ολομέλειας- είναι να καλέσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να επιμένει στο άνοιγμα του οδοφράγματος των Κοκκίνων, που είναι υποχρέωση της τουρκοκυπριακής ηγεσίας να προχωρήσει στο άνοιγμα του οδοφράγματος των Κοκκίνων, που θα αποτελέσει μία ανάσα ζωής για μία ολόκληρη περιοχή της Κύπρου, η οποία είναι ταλαιπωρημένη, ακριτική, παθούσα, η Αγία

Τηλλυρία, λέτε κάποιοι, όταν τη θυμάστε μια φορά τον χρόνο, αλλά τριακόσιες εξήντα πέντε μέρες τον χρόνο είναι ακριτική και παραπεταμένη τζιαι, αν έπρεπε να βκει ένα ψήφισμα, έπρεπε να βκει για τούτο το θέμα, να ανοίξει το οδόφραγμα των Κοκκίνων, για να απελευθερωθεί τουλάχιστον, έστω και εν μέρει, η διακίνηση στην ακριτική περιοχή Τηλλυρίας και στην επίσης ακριτική περιοχή του διαμερίσματος της Πόλεως Χρυσοχούς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Και είναι ο τελευταίος ομιλητής, έτσι; Ναι.

Ναι, παρακαλώ.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τα οδοφράγματα ήταν πάντοτε για την πατρίδα μας ένα θέμα ασφάλειας, οικονομίας και εσχάτως υγείας και είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό και πολύπλοκο ζήτημα, το οποίο δεν πρέπει να απλοποιούμε. Πρέπει να παραδεχθούμε όμως ότι από τη διάνοιξη των οδοφραγμάτων δεν υπήρξε ποτέ ένας συγκεκριμένος σχεδιασμός ο οποίος θα έδινε τη δυνατότητα στην Κυπριακή Δημοκρατία να παρουσιάσει αυτή την εξέλιξη ως διάτρηση της γραμμής αντιπαράταξης, διάτρηση του διαμελισμού, αποκατάσταση του ενιαίου της Κυπριακής Δημοκρατίας και να είναι τα οδοφράγματα τραύματα στην κατοχή.

Αντίθετα, αυτό το οποίο έχει συμβεί είναι να καταφέρνει μέχρι σήμερα η Τουρκία να ισχυρίζεται ότι τα οδοφράγματα είναι σημεία συνοριακής διέλευσης και ότι στην Κύπρο υπάρχουν δύο λαοί, δύο κράτη, με ό,τι αυτό μπορεί να συνεπάγεται για τον αγώνα του κυπριακού λαού. Και μάλιστα είναι παραδεκτό, ειπώθηκε ήδη, ότι και από λανθασμένη εφαρμογή του Κανονισμού της Πράσινης Γραμμής υπάρχουν σοβαρές συνέπειες τις οποίες ούτε καν έχουμε ασχοληθεί. Και φέρνω παράδειγμα, επειδή συζητούμε στην επιτροπή Περιβάλλοντος το θέμα για τη δημοπράτηση των ρύπων, το απλό παράδειγμα με τα τουβλοποία στα κατεχόμενα που φέρνουν και παραδίδουν προϊόντα δικά τους στις ελεύθερες περιοχές, για να κτίζονται οικίες, καταλύματα, πολυκατοικίες με αμφιβόλου ποιότητας υλικά, ενώ την ίδια ώρα τα τουβλοποία στις ελεύθερες περιοχές υπόκεινται σε όλους τους περιορισμούς, ακόμα και αυτούς των ρύπων, με ό,τι αυτό σημαίνει για τη δική τους λειτουργία.

Είναι σεβαστές όλες οι απόψεις. Όμως εγώ θέλω να είμαστε ειλικρινείς. Γιατί έρχεται αυτή τη στιγμή μία τέτοια προσέγγιση; Διότι προσεγγίζουμε τις εκλογές και κάποιοι ψάχνουν ζητήματα να διχάσουν και πάλι τους πολίτες. Εξάλλου, ακούσαμε, φθάσαμε από τα οδοφράγματα στην Ένωση, τους Γκρίζους Λύκους, τους Τατάρους και την ΕΟΚΑ Β'. Εμείς δε θα γίνουμε μέρος αυτής της διαδικασίας. Εμείς θα απέχουμε από τη διαδικασία ψήφισης. Το κείμενο έχει σημεία που παραδέχθηκαν όλοι ότι ενώνουν, αλλά έχει αυτά τα σημεία τα οποία τις επόμενες μέρες -και μακάρι να βγω ψεύτης- θα είναι σημεία αντιπαράθεσης, τα οποία θα διχάσουν ακόμα περισσότερο τον ήδη κουρασμένο με την πολιτική Κύπριο ψηφοφόρο. Όποτε τα σημαντικά θέματα για την πατρίδα γίνονται αντικείμενο της κομματικής παρτίδας, να μην αναμένουμε τίποτε άλλο από τον διχασμό τον οποίο όλοι επικαλούνται αυτή την στιγμή και προσπαθούν να αποφύγουν.

Για το θέμα των οδοφραγμάτων η Αλληλεγγύη έχει θέση, την εκφράζει στο εθνικό συμβούλιο και ως κατακλείδα θέλω να παρακαλέσω τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, του οποίου η απόφαση θα κρίνει την εξέλιξη των πραγμάτων, να ακούσει και τις όποιες διαφορετικές απόψεις ή επιφυλάξεις πριν πάρει τις τελικές του αποφάσεις, για να υπάρξει αυτός ο αναγκαίος σχεδιασμός που πρέπει να υπάρξει, για να αποφύγουμε τα λάθη του παρελθόντος, τα οποία έχουν συνέπειες μέχρι σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χρίστου, μόνο για ένα λεπτό.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Θα απαντήσω πολύ σύντομα σε όλους, ξεκινώντας από τον κ. Γιωργάλλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, η δευτερολογία δεν είναι απάντηση, δεν είναι για απαντήσεις, να πείτε αν έχει κάτι στο ψήφισμα που θα αλλάξετε...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Έχει σημασία, Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ένα λεπτό.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ένα λεπτό χρειάζομαι, ένα λεπτό χρειάζομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χειριστείτε το όπως νομίζετε, ναι.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Θα πρέπει να μας πιστώσει ο κ. Γιωργάλλας ότι τουλάχιστον το ΕΛΑΜ μιλά για το κλείσιμο των οδοφραγμάτων από την ημέρα ίδρυσής του. Όσον αφορά τον Δημοκρατικό Συναγερμό που μίλησε για διχοτομιστές, όπως και το ΑΚΕΛ, διαβάζω το εξής: «Η τουρκική πλευρά οραματιζόταν ένα διζωνικό δικοινοτικό σύστημα, αφού επιθυμούσαν να διαχωρισθούν. Αλλά, επειδή πίστευαν ότι οι Έλληνες και οι Ελληνοκύπριοι θα συμφωνούσαν, υποκατέστησαν τη λέξη “διχοτόμηση” με τη λέξη “ομοσπονδία”. Τάδε έφη Νιχάτ Ερίμ, όπως αναφέρει στην έκθεση Γκάλο Πλάζα. Αυτό το συγκεκριμένο αναφέρεται στο βιβλίο του Γλαύκου Κληρίδη «Η Κατάθεσή μου».

Όσον αφορά τον κ. Παπαδόπουλο και για τα όσα είπε για τα νομικά προβλήματα που υπάρχουν σε σχέση με το κλείσιμο των οδοφραγμάτων, πάρα πολύ σύντομα να πω ότι είναι, νομίζω, καιρός η πολιτική ηγεσία του τόπου να αναλάβει τις ευθύνες της να μην κρύβεται πίσω από ευρωπαϊκές νομοθεσίες και εμείς ως ΕΛΑΜ έχουμε προτείνει τη λαϊκή ετυμηγορία. Μπορούμε να προσφύγουμε στον λαό και όποια απάντηση μας δώσει να την εφαρμόσουμε. Αυτό νομίζουμε εμείς ότι είναι το καλύτερο σύστημα.

Όσον αφορά τους επιγόνους της ΕΟΚΑ Β΄ και άλλα διάφορα που ακούστηκαν από τον κ. Λουκαΐδη, απλά μια φράση, κύριε Πρόεδρε, τουλάχιστον ο δικός μου ο πατέρας και πολλών άλλων στελεχών του ΕΛΑΜ είναι βετεράνος του 1974 και πολέμησε τον τουρκικό στρατό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Ναι, δεν απεδέχθη, να την βάλεις. Να σας επιτρέψω να το κάμουμε τούτο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας αφαίρεσης από το ψήφισμα των παραγράφων τέσσερα και πέντε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αναφέρομαι στην παράγραφο δύο και στην παράγραφο τρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης κάνει πρόταση να αφαιρεθούν από το ψήφισμα δύο παράγραφοι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε διαδικαστικά...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα. Διαδικαστικά νομίζω... Μα, δεν υπάρχει τέτοια διαδικασία τροπολογίας ψηφίσματος, πόσω μάλλον προφορικής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ μαζί σας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Γιατί εν υπάρχει έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα ψήφισμα είναι το σύνολο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συγγνώμη...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μπορούσε να γίνει γραπτώς η τροπολογία η προφορική. Αν την δέχεται ο Πρόεδρος την προφορική, εν έχω πρόβλημα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, αλλά καταλαβαίνω ότι γίνεται αυτή η προσπάθεια, αγαπητέ κύριε Περδίκη, για να αποφευχθεί η προσπάθεια από τους εισηγητές του ψηφίσματος να εκμεταλλευτούν την καταψήφιση και αυτών των παραγράφων. Αλλά, όταν ζητάς να διαγραφούν 'πού το κείμενο, το ίδιο αποτέλεσμα υπάρχει.

Λοιπόν, είναι σαφές ότι έχουμε ένα ψήφισμα μπροστά μας που ο τίτλος του λέει λανθασμένα για οδοφράγματα, αλλά είναι ψήφισμα για το κλείσιμο των οδοφραγμάτων. Αυτό είναι που ψηφίζουμε ή καταψηφίζουμε. Όλα τα υπόλοιπα γίνονται και έχουν δίκαιο διαδικαστικά και ο κ. Παπαδόπουλος και ο κ. Λουκαΐδης και ο κ. Τορναρίτης προηγουμένως δέχτηκε την εισήγησή μου ότι είναι πολιτική τοποθέτηση... Ένα ψήφισμα εγκρίνεται ή όχι τζιαι ουδέποτε μπήκαμε στη διαδικασία τελευταία στιγμή μάλιστα να διαμορφώνουμε ψήφισμα. Μπορεί να κάμετε ένα άλλο ψήφισμα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με όλο τον σεβασμό, μπορώ να φέρω πολλά παραδείγματα τα οποία ήσαν τροπολογίες στην ολομέλεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι υπό την προεδρία μου. Μπορεί να φέρεις πολλά παραδείγματα, αλλά έθθα φέρεις ούτε ένα υπό την προεδρία μου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, μα, έντζιε, η Βουλή έχει συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει συνέχεια και αυτή η συνέχεια λέει ότι έχει έναν Πρόεδρο που τηρεί κάποιους κανονισμούς, οι οποίοι, νομίζω, έχουν σχέση και με την πρακτική και με τη λογική.

Νομίζω να το βάλουμε σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ψηφίσματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο άτομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και δύο αποχές, το ψήφισμα απορρίπτεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κατάθεση νομοσχεδίων έγγραφων έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μπορώ να μιλήσω από την θέση μου για την κατάθεση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Όχι από τη θέση σου, εδώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, βλέπω μία πρόταση νόμου στην κατάθεση, που πιλοφορείται «Ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και των Σεξιστικών Συμπεριφορών κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020». Δεν είχα ενημέρωση για τελικές εισηγήσεις που έχω στείλει για αλλαγή του κειμένου, βλέπω την κατατεθειμένη χωρίς την έγκρισή μου, χωρίς να σημαίνει ότι δεν επρόκειτο να κατατεθεί, αλλά είχα ζητήσει να γίνουν αλλαγές τζιαι κατατέθηκε χωρίς την έγκρισή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόταση νόμου από ποιον είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Από μένα προσωπικά. Οπότε, παρακαλώ όπως θεωρηθεί μη υποβληθείσα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιαι να την επεξεργαστείτε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βεβαίως, ωστόσο δώσω την έγκρισή μου στις υπηρεσίες να την καταθέσουν. Αυτό έγινε χωρίς την συγκατάθεσή μου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έγινε. Αποσύρεται από την κατάθεση.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.483, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η Κίνα υπήρξε μία από πρώτες χώρες η οποία παρείχε υλική βοήθεια στην Κυπριακή Δημοκρατία στα πλαίσια της αντιμετώπισης της πανδημίας του κορωνοϊού. Όπως έχω πληροφορηθεί, κατέφθασαν από την Κίνα πέντε συνολικά φορτία προστατευτικού εξοπλισμού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Τι είδους προστατευτικό εξοπλισμό περιείχαν τα εν λόγω φορτία και σε ποιες ποσότητες;
2. Μέσω ποιας διαδικασίας κατέφθασαν στην Κύπρο τα εν λόγω φορτία;
3. Πόσο στοίχισε ο εν λόγω εξοπλισμός και υπήρχε υλικό το οποίο δόθηκε δωρεάν από την κυβέρνηση της Κίνας;
4. Σε ποιες ποσότητες διοχετεύθηκε στην κυπριακή αγορά (φαρμακεία, εταιρείες καθαρισμού κ.λπ.) ο εν λόγω εξοπλισμός και ποιες ποσότητες χρησιμοποιήθηκαν για τον εξοπλισμών κέντρων υγείας και του δημοσίου;

5. Έλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία ανάλογη βοήθεια και από άλλες χώρες και, εάν ναι, από ποιες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.484, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Έχω διαπιστώσει ότι στην απάντηση του Υπουργού Εσωτερικών στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.04.031, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2019, σχετικά με μεταβιβάσεις ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα υπάρχουν λάθη ή/και παραλείψεις, αφού οι αριθμοί και τα στοιχεία δεν ανταποκρίνονται στις προσθαφαιρέσεις.

Παρακαλώ όπως ελεγχθούν τα στοιχεία και οι αριθμοί και να ενημερωθώ για το θέμα με τα ορθά στοιχεία το συντομότερο δυνατό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.485, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω όσον αφορά το πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης (ΠΕΑ) κτιρίων:

1. Πόσοι έλεγχοι έχουν γίνει τα τελευταία πέντε χρόνια, για να διαπιστωθεί αν τα κτίρια για τα οποία υποβλήθηκε πολεοδομική αίτηση έχουν κατασκευαστεί με βάση τις προδιαγραφές του ΠΕΑ που είχαν δηλώσει στην αίτησή τους;
2. Πόσοι έλεγχοι έχουν γίνει όσον αφορά τα αντίστοιχα κτίρια για μεγάλης έκτασης ανακαινίσεις;
3. Εφαρμόζεται η έκδοση του ΠΕΑ κτιρίων που ενοικιάζονται; Γίνονται έλεγχοι και ενημερώνονται οι ιδιοκτήτες και οι ενοικιαστές για το θέμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.486, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής και του Σχεδίου Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας.

Να ενημερωθεί επίσης το σώμα ποιος/ποια υπεύθυνος/υπεύθυνη παρακολουθεί όλα τα θέματα και τις δράσεις που περιλαμβάνονται στην εθνική στρατηγική και ποιος/ποια υπεύθυνος/υπεύθυνη εποπτεύει τη διαδικασία από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας. Επίσης, παρακαλώ όπως ενημερωθώ ποιοι είναι οι μηχανισμοί παρακολούθησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.487, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στην ιστοσελίδα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως γίνεται μια πλήρης αναφορά στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα "Ίππόδαμος", ένα έργο με προϋπολογισμό ύψους €12 εκατομ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις λεπτομέρειες, την πρόοδο και πότε αναμένεται η ολοκλήρωση του έργου. Παρακαλώ επίσης τον υπουργό όπως μας ενημερώσει για τους λόγους καθυστέρησης υλοποίησης του έργου, δεδομένου ότι η διάρκεια του έργου υπολογιζόταν στους είκοσι τέσσερις μήνες με επιπρόσθετους έξι μήνες πιλοτική εφαρμογή και άλλους έξι μήνες για επιχειρησιακή λειτουργία και έναρξη υλοποίησης εντός του 2013.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.488, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο το Υφυπουργείο Έρευνας και Καινοτομίας προτίθεται να μηχανοργανώσει τις διαδικασίες του Τελωνείου που έχουν να κάνουν με την εκτελώνιση προϊόντων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.489, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του πρώην Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017, σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση (αρ. 23.06.011.02.181) αναφορικά με τα έργα προστασίας της παραλίας που έχουν κατασκευαστεί στην κοινότητα Κάτω Πύργου, τα οποία είχαν ως στόχο την προστασία του υφιστάμενου πρανούς από τη διάβρωση λόγω των έντονων κυματικών συνθηκών που επικρατούν στην περιοχή, πληροφορήθηκα ότι τα έργα είχαν εκπληρώσει στο έπακρο τον σκοπό τους, αφού το πρόβλημα διάβρωσης αντιμετωπίστηκε και, σύμφωνα με την απάντηση, έκτοτε σε κανένα παραθαλάσσιο τεμάχιο δεν παρουσιάστηκε διάβρωση.

Παρ' όλα αυτά, πρόσφατα έγινα αποδέκτης καταγγελιών ότι η διάβρωση έχει μετακινηθεί σε άλλο μέρος της ακτογραμμής, προς τα ανατολικά του κόλπου του Κάτω Πύργου, σημείο στο οποίο δεν έχουν τοποθετηθεί κυματοθραύστες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Παρακολουθείται η εξέλιξη της διάβρωσης της παραλίας στον Κάτω Πύργο;
2. Υπάρχουν σημεία κατά μήκος της ακτογραμμής στα οποία δεν τοποθετήθηκαν κυματοθραύστες και στη συνέχεια παρουσιάστηκε διάβρωση; Έχουν υπόψη τους οι αρμόδιες αρχές τις πιο πάνω καταγγελίες; Εάν ναι, ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν για αντιμετώπιση του προβλήματος της διάβρωσης στα εν λόγω σημεία;
3. Χρειάζεται να γίνουν νέα έργα ή επισκευές στα υφιστάμενα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.490, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Η επικεφαλής της Ευροποι ανακοίνωσε τις προηγούμενες μέρες ότι τα κρούσματα διαδίκτυακής σεξουαλικής κακοποίησης εις βάρος παιδιών αυξήθηκαν στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη διάρκεια της καραντίνας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Τον αριθμό των καταγγελιών που δέχθηκε η αστυνομία.
2. Τα μέτρα που έλαβε η κυβέρνηση για την αντιμετώπιση του φαινομένου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.491, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Σύμφωνα με το εγχειρίδιο διατμηματικών διαδικασιών για τη διαχείριση περιστατικών βίας στην οικογένεια για παιδιά, σε κάθε σχολείο ορίζεται Ομάδα Διαχείρισης Περιστατικών Βίας στην οικογένεια, η οποία είναι υπεύθυνη για την αντιμετώπιση και τον χειρισμό τέτοιων περιστατικών, όταν γίνεται αναφορά στον χώρο του σχολείου. Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει την Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποιος είναι ο αριθμός των περιστατικών που χειρίστηκαν οι Ομάδες Διαχείρισης Περιστατικών Βίας στην οικογένεια την τριμηνία Μαρτίου, Απριλίου και Μαΐου σε σχέση με την αντίστοιχη τριμηνία του 2019;
2. Ποιες εγκύκλιοι, οδηγίες και κατάρτιση προσφέρθηκαν στους εκπαιδευτικούς, για να αξιολογούν, εκτιμούν, αντιλαμβάνονται περιπτώσεις στις οποίες υπάρχει έστω υποψία για άσκηση βίας στην οικογένεια μέσα από τις νέες μεθόδους διδασκαλίας που αξιοποιήθηκαν κατά την περίοδο της πανδημίας;
3. Ποια ήταν η δράση της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας την αντίστοιχη περίοδο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.492, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Με αφορμή την αύξηση περιστατικών σεξουαλικής παρενόχλησης ανηλίκων, αλλά και την καταγεγραμμένη αύξηση των περιστατικών ενδοοικογενειακής βίας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποιες γραμμές βοήθειας λειτουργούν για τη στήριξη παιδιών και εφήβων για θέματα σεξουαλικής υγείας, κακοποίησης και διαδικτυακής ασφάλειας, ποιες οργανώσεις τις λειτουργούν, ποια είναι η συνεισφορά του κράτους για τη λειτουργία τους και ποιο είναι το ωράριο λειτουργίας των τηλεφωνικών γραμμών;
2. Ποιοι είναι οι εναλλακτικοί τρόποι επικοινωνίας με τις υπηρεσίες βοήθειας και στήριξης παιδιών και εφήβων και ποιος είναι ο χρόνος ανταπόκρισης των υπηρεσιών (π.χ. email, Viber κ.ο.κ.);
3. Πόσες κλήσεις δέχθηκαν οι σχετικές τηλεφωνικές γραμμές από ανηλίκους την τριμηνία Μαρτίου, Απριλίου και Μαΐου σε σχέση πάντα με την αντίστοιχη τριμηνία της περασμένης χρονιάς;
4. Ποια είναι τα κυριότερα ζητήματα που καταγγέλλθηκαν στις γραμμές βοήθειας;
5. Πόσες περιπτώσεις προωθήθηκαν από τα τηλεφωνικά κέντρα προς τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και πόσες προς την αστυνομία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.493, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα πιο κάτω:

1. Τον αριθμό των αναφορών που δέχτηκαν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ) και αφορούν ξεχωριστά περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας την τριμηνία Μάρτη, Απρίλη, Μάιο σε σχέση με την αντίστοιχη τριμηνία της περασμένης χρονιάς.
2. Με δεδομένο ότι ο κύριος όγκος των αναφορών για τέτοια θέματα προκύπτει από τα σχολεία, με ποιο τρόπο οι ΥΚΕ λειτούργησαν, ώστε να υποκαταστήσουν αυτή την πηγή πληροφόρησης;
3. Υπήρξε από πλευράς των ΥΚΕ επικοινωνία με τους λειτουργούς του αρμόδιου υπουργείου, για να καταρτιστούν οι εκπαιδευτικοί στο να μπορούν να αντιλαμβάνονται περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας μέσω των νέων μεθόδων που αξιοποιήθηκαν για την τηλεκπαίδευση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.494, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί (Υγείας, Οικονομικών, Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Εξωτερικών, Υφυπουργός Τουρισμού) να απαντήσουν στα εξής:

Όλοι οι διεθνείς οργανισμοί (GRECO, ΟΟΣΑ, ΟΑΣΕ, ΚΣ ΟΑΣΕ, Διεθνής Διαφάνεια) έχουν εκδώσει ανακοινώσεις και κατευθυντήριες γραμμές σε σχέση με προσφορές ιατρικών προμηθειών είτε άλλων αναγκαιών προμηθειών ή δραστηριοτήτων, που έγιναν με ταχείς διαδικασίες κάτω από πίεση λόγω πανδημίας.

Στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου θέλουμε να γνωρίζουμε:

1. αν υπήρξαν απευθείας αναθέσεις προσφορών και ποιες ήταν αυτές,
2. αν υπήρξαν προσφορές που ανατέθηκαν με συνοπτικές διαδικασίες ή τηλεφωνικώς και
3. συγκεκριμένα ποιες ήταν αυτές οι περιπτώσεις.

Αναμένουμε την απάντησή σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.495, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Στην παράγραφο 4.9 της Ειδικής Έκθεσης αρ. ΕΑΣ/01/2020 του Γενικού Ελεγκτή για τον έλεγχο της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων αναφέρεται ότι ποσό ύψους €210.187 από το κονδύλι δαπανών “Κοινωνική Ευθύνη-1%” το οποίο αφορά απευθείας χορηγίες σε κέντρα απεξάρτησης δεν έχει δαπανηθεί. Η αιτιολογία που δόθηκε σχετίζεται με την πρόνοια του περί Πρόληψης της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Αρχή Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου) Νόμου, όπου η αρμοδιότητα για την οικονομική επιχορήγηση αδειοδοτημένων προγραμμάτων μη κερδοσκοπικών οργανισμών εμπίπτει στην Αρχή Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου και όχι στην Εθνική Αρχή Στοιχημάτων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πώς προτίθενται να ρυθμίσουν το θέμα, έτσι που να εφαρμόζεται η πρόνοια για διάθεση ποσοστού 1% των καθαρών αποδοχών από στοιχίμα για σκοπούς ενίσχυσης προγραμμάτων προστασίας των νεαρών ατόμων και παθολογικών παικτών;
2. Σε ποιους μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς έχει διατεθεί το ποσό ύψους €516.614 που αφορά το 65% του κονδυλίου δαπανών “Κοινωνική Ευθύνη-1%”;
3. Πού κατανέμεται το αδιάθετο ποσό από το σχετικό κονδύλι;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.496, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει κατά πόσο έχει εξεταστεί η πιθανότητα να προσφέρεται φοροαπαλλαγή σε εταιρείες που προσφέρουν εργοδότηση σε άτομα που περιθωριοποιούνται και στιγματίζονται λόγω κοινωνικής προκατάληψης, όπως άτομα που ολοκλήρωσαν προγράμματα απεξάρτησης, ή αποφυλακισθέντες. Είναι ένα μέτρο το οποίο προσφέρεται σε άλλα ευρωπαϊκά κράτη, προκειμένου να ολοκληρωθεί η αποκατάσταση και επανένταξη αυτών των ατόμων στην κοινωνία.

Αναμένουμε ενημέρωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.497, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Μετά από πρόσφατη ενημέρωση που είχα από τον πρόεδρο της Επιτροπής Κυκλοφοριακής Διαχείρισης του δήμου Λευκωσίας σχετικά με τη διακίνηση στην πόλη, γίνεται εισήγηση για πεζοδρόμηση κάποιων δρόμων στην επαρχία Λευκωσίας για συγκεκριμένη μέρα ή μέρες εκάστου μηνός, ούτως ώστε να ενισχυθεί η βιώσιμη κινητικότητα και να αναπτυχθούν εναλλακτικοί τρόποι διακίνησης.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει κατά πόσο υπάρχει πρόθεση για προώθηση του εν λόγω θέματος τόσο στην επαρχία Λευκωσίας όσο και σε άλλες επαρχίες/δήμους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.498, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Όπως αναφέρεται στην Εθνική Στρατηγική και στο Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας, το 2016 θα πραγματοποιούνταν μελέτη και συνεργασία με το Ανώτατο Δικαστήριο για την έκδοση οδηγιών προς τα επαρχιακά δικαστήρια και τα κακουργιοδικεία για τη χρονική προτεραιότητα στην εκδίκαση υποθέσεων σεξουαλικής βίας έναντι παιδιών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχουν ληφθεί για την υλοποίηση της πιο πάνω πρόνοιας του Σχεδίου Δράσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.499, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα ακόλουθα:

1. Πόσες ανήλικες μητέρες υπάρχουν στην Κύπρο;
2. Ποιες δομές υπάρχουν για φιλοξενία ανήλικων μητέρων που είναι θύματα βίας, έχοντας υπόψη ότι στα υφιστάμενα καταφύγια φιλοξενούνται άτομα άνω των δεκαοκτώ χρονών;
3. Πόσες από τις ανήλικες μητέρες προέρχονται από οικογένειες που βρίσκονται υπό την φροντίδα των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ) ή η οικογένεια τους παρακολουθείται από τις ΥΚΕ;

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.500, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που οδήγησαν στον τερματισμό της λειτουργίας του κοινοτικού νηπιαγωγείου στο Κολότσι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.501, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες γυναίκες έχουν φιλοξενηθεί σε εναλλακτικές δομές του Συνδέσμου για την Πρόληψη και την Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια την περίοδο εφαρμογής των μέτρων αντιμετώπισης της πανδημίας και ποιο είναι το κόστος που απαιτήθηκε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.502, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Έχει γίνει μεγάλη συζήτηση για τη χρησιμότητα και τους πιθανούς κινδύνους από τη χορήγηση της υδροξυχλωροκίνης ως μέτρο θεραπείας του κορωνοϊού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποια είναι η επίσημη θέση του Υπουργείου Υγείας επί του θέματος αυτού.
2. Εάν έχει χορηγηθεί ή χορηγείται το φάρμακο αυτό σε ασθενείς που νοσηλεύθηκαν στα δημόσια νοσοκομεία ή έχει συνταγογραφηθεί από ιατρούς του ΓΕΣΥ και, εάν ναι, σε ποιες ποσότητες.
3. Εάν οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες έχουν προμηθευτεί ποσότητες του φαρμάκου αυτού, πόσες και από ποιους προμηθευτές.
4. Πόσες ποσότητες αυτού του φαρμάκου εισήχθησαν ή εξήχθησαν δωρεάν από την Κύπρο αυτή την περίοδο.
5. Εάν υπάρχει κυπριακή βιομηχανία που παράγει αυτό το φάρμακο και ποιες ποσότητες αγοράστηκαν από το δημόσιο (ποσότητες και αξία).
6. Εάν ενδείκνυται ή συνταγογραφείται αυτό το φάρμακο για ασθενείς που το παίρνουν στο σπίτι τους χωρίς παρακολούθηση.
7. Εάν εντοπίστηκαν ασθενείς που ζήτησαν το φάρμακο από φαρμακεία χωρίς ιατρική συνταγή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.503, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει εναρμονιστεί με μία σειρά ευρωπαϊκών Οδηγιών σχετικά με τη χρήση του μόλυβδου, οι οποίες έπρεπε να μεταφερθούν στο εθνικό δίκαιο μέχρι το Φεβρουάριο 2020. Ειδικότερα, πρόκειται για τις πιο κάτω Οδηγίες:

1. Οδηγία 2019/169, με προθεσμία εφαρμογής τις 29 Φεβρουαρίου 2020.

2. Οδηγία 2019/170, με προθεσμία εφαρμογής την 1^η Μαρτίου 2020.
3. Οδηγία 2019/172, με προθεσμία εφαρμογής την 1^η Μαρτίου 2020.
4. Οδηγία 2019/173, με προθεσμία εφαρμογής την 1^η Μαρτίου 2020.
5. Οδηγία 2019/175, με προθεσμία εφαρμογής την 1^η Μαρτίου 2020.
6. Οδηγία 2019/176, με προθεσμία εφαρμογής την 1^η Μαρτίου 2020.
7. Οδηγία 2019/177, με προθεσμία εφαρμογής την 1^η Μαρτίου 2020.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι υπό αναφορά Οδηγίες έχουν μεταφερθεί στην εθνική έννομη τάξη και, εάν όχι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η σχετική εναρμόνιση.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.627, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά τη διαχείριση των καταστημάτων των Εμπορικών Κέντρων στους Κυβερνητικούς Οικισμούς:

2. Έχουν γίνει ενέργειες από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως στην αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτουν τα καταστήματα στους Κυβερνητικούς Οικισμούς για βελτίωση της διαχείρισης των καταστημάτων, ώστε να αναβαθμιστεί η ποιότητα της εξυπηρέτησης των προσφύγων. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι:
 - (α) Έγινε επιτόπια έρευνα στους Κυβερνητικούς Οικισμούς από λειτουργούς του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και έγινε καταγραφή και διαχωρισμός των καταστημάτων, σε εκείνα που λειτουργούν και σε εκείνα που είναι κλειστά. Για τα καταστήματα που είναι κλειστά έχουν αποσταλεί συστημένες επιστολές στους δικαιούχους, δίνοντας τους προθεσμία ούτως ώστε είτε να τα λειτουργήσουν, είτε να τα παραδώσουν στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.
 - (β) Καταστήματα που έχουν ήδη κενωθεί και έχουν παραδοθεί στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, βρίσκονται στο στάδιο της συντήρησης και ήδη έχει γίνει διαγωνισμός προσφορών για ενοικίαση τους σε δικαιούχους, με βάση νέα κριτήρια που βρίσκονται στο στάδιο της αξιολόγησης.
 - (γ) Τα μέλη της Ειδικής Επιτροπής που συστάθηκε με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 18.829 και ημερομηνία 28/2/1980, έχει προχωρήσει στην ετοιμασία εκσυγχρονισμένων κριτηρίων μίσθωσης καταστημάτων με σκοπό την αποφυγή οποιωνδήποτε στρεβλώσεων και αδικιών των προσφύγων.
 - (δ) Επισυνάπτεται σχετικός κατάλογος (Παράρτημα Ι) των καταστημάτων που λειτουργούν, αυτών που είναι κλειστά, όπως και το ενοίκιο του κάθε καταστήματος και η χρήση του.

Με την ευκαιρία αυτή, το Υπουργείο εκφράζει απολογίες για την καθυστέρηση που μεσολάβησε μέχρι την απάντηση στην Ερώτηση του έντιμου κ. Βουλευτή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.698, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Δημήτρη Δημητρίου

«Θέμα: Η πορεία υλοποίησης του Νέου Κυπριακού Μουσείου

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και μετά από σχετική ενημέρωση που έλαβα από το αρμόδιο Τμήμα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το 2016 προκηρύχθηκε Διεθνής Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός για το Νέο Κυπριακό Μουσείο, το πρώτο βραβείο του οποίου απενεμήθη στην Αρχιτέκτονα κα Θεώνη Ξάνθη. Στις 4 Μαρτίου 2019, υπεγράφη Συμφωνία, μεταξύ του Διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων, εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Αρχιτέκτονα, κας Θεώνης Ξάνθη, για την ετοιμασία ολοκληρωμένων μελετών και την επίβλεψη των εργασιών, για την υλοποίηση της Α' Φάσης του Έργου.
 - (β) Για το συντονισμό του Έργου έχει οριστεί ως Συντονιστής Σύμβασης, Ανώτερος Λειτουργός του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Επίσης, έχει οριστεί Ομάδα Παρακολούθησης του Έργου, που στελεχώνεται από το Συντονιστή Σύμβασης και από Λειτουργούς του Τμήματος Δημοσίων Έργων, του Τμήματος Αρχαιοτήτων και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.
2. Για την υλοποίηση της σύμβασης, είχε θεθεί χρονοδιάγραμμα, που περιελάμβανε αναλυτικά, όλα τα στάδια των απαιτούμενων εργασιών και το οποίο τηρείτο μέχρι τις αρχές Μαρτίου. Ωστόσο, λόγω του ιού Covid-

19 και της έκτακτης κατάστασης που περιήλθε η χώρα μας, η τήρησή του, λόγω και των πολύ στενών χρονικών περιθωρίων που το χαρακτήριζαν, δυστυχώς, θα επηρεαστεί, χωρίς να μπορεί να προσδιοριστεί προς το παρόν, η έκταση επηρεασμού του.

3. Υπενθυμίζεται ότι, για το έργο αυτό, πέραν της ολοκλήρωσης των σχετικών μελετών και πριν την έναρξη της κατασκευαστικής φάσης, χρειάζεται να διεκπεραιωθούν και άλλες εργασίες, όπως η μεταστέγαση Υπηρεσιών και η αποτύπωση και κατεδάφιση υφιστάμενων κτηρίων, που βρίσκονται εντός του χώρου όπου θα ανεγερθεί το νέο Μουσείο.
4. Μετά τον προσδιορισμό του αναθεωρημένου χρονοδιαγράμματος, θα μπορώ να επανέλθω για ενημέρωσή σας.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε άλλες διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.748, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν γνωρίζει οτιδήποτε σε σχέση με προσπάθειες του Συμβουλίου της Armenian General Benevolent Union (ABGU) για πώληση του αρμένικου σχολείου Μελκονιάν, ούτε έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα επί του θέματος και δεν προτίθεται ή νομιμοποιείται να προβεί σε απαλλοτρίωση της ιδιωτικής περιουσίας.

2. Το σχολείο, το οποίο χωροθετείται στο τεμάχιο με 4165, Φ/Σχ: 21/63W1, Τμήμα 2, στην Αγλαντζιά, κηρύχθηκε διατηρητέο στις 02.03.2007 με Διάταγμα που εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 38(1) του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου ως Κ.Δ.Π. 99/2007. Το Διάταγμα περιλαμβάνει τις ιστορικές πετρόκτιστες οικοδομές, καθώς και τον περιβάλλοντα χώρο, δηλαδή το δασύλλιο και συστάδες δένδρων. Επίσης, με σκοπό την περαιτέρω διασφάλιση του δασυλλίου που βρίσκεται στην πρόσοψη του τεμαχίου, το Τοπικό Σχέδιο Λευκωσίας περιλαμβάνει την ακόλουθη πρόνοια:

“38.12.1 Στην ιδιοκτησία όπου υφίσταται το Ινστιτούτο Μελκονιάν, κατά μήκος της Λεωφόρου Λεμεσού στα διοικητικά όρια του Δήμου Αγλαντζιάς, καθορίζεται Εμπορική Ζώνη Εβ3, Άξονας Δραστηριότητας Κατηγορίας II. Για σκοπούς διατήρησης της φυσιογνωμίας της περιοχής, το τμήμα της ιδιοκτησίας (υφιστάμενο Δασύλλιο) που εμπίπτει στην Εμπορική αυτή Ζώνη, καθορίζεται στον Χάρτη Χρήσης Γης ως προστατευόμενο πράσινο, όπου απαγορεύεται οποιαδήποτε οικοδομική ή άλλη ανάπτυξη, η εγκοπή οποιουδήποτε δένδρου, ή οποιαδήποτε άλλη επέμβαση.

38.12.2 Σε μικρό τμήμα του μετώπου της ιδιοκτησίας κατά μήκος της Λεωφόρου Λεμεσού, στη νοτιοδυτική γωνία, είναι δυνατή η εμπορική ανάπτυξη με βάση τις πρόνοιες της Εμπορικής Ζώνης Εβ3, εφόσον στο τμήμα αυτό δεν υφίσταται οποιαδήποτε αξιολογικό περιβαλλοντικό στοιχείο”.

3. Ως εκ τούτου, ακόμη και σε περίπτωση πώλησης της ανάπτυξης και αλλαγής ιδιοκτητή, για να εκτελεστεί ανάπτυξη στο τμήμα του τεμαχίου που έχει κηρυχθεί διατηρητέο, αυτή θα πρέπει να είναι σύμφωνη με τις πρόνοιες της πολεοδομικής νομοθεσίας, του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας και τις βασικές Αρχές Διατήρησης και να έχει εξασφαλίσει τη συναίνεση του Υπουργού Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.206, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω ερώτημα και θα επιθυμούσα να εκφράσω τις απολογίες μου για την καθυστέρηση στην απάντησή μας και να σας πληροφορήσω ότι σύμφωνα με τη θεματική “Ενίσχυση Δομών”, έχει ήδη ετοιμαστεί πρόταση για πιλοτική εφαρμογή σε δημοτικά σχολεία του θεσμού του Συμβούλου, τα καθήκοντα του οποίου θα ανατίθενται σε εκπαιδευτικούς Δημοτικής οι οποίοι θα κατέχουν μεταπτυχιακές σπουδές στον κλάδο της Συμβουλευτικής. Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας μελετά τις διάφορες παραμέτρους για την πιλοτική εφαρμογή του κατά τη σχολική χρονιά 2020-2021.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.207, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω ερώτηση και αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή της, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το θέμα της δημιουργίας γραμμικού πάρκου στον ποταμό Κούρη τέθηκε ανεπίσημα σε συναντήσεις εκπροσώπων των τοπικών αρχών της Δυτικής Λεμεσού με αξιωματούχους του κράτους, ωστόσο, μέχρι σήμερα, δεν έχει υποβληθεί επίσημα για εξέταση από τα αρμόδια τμήματα.

(β) Σε περίπτωση που υποβληθεί σχετικό αίτημα, το θέμα θα εξεταστεί σφαιρικά, θα εκπονηθούν οι απαραίτητες μελέτες και θα ληφθούν όλα τα αναγκαία μέτρα για την προστασία του ποταμού και του φυσικού περιβάλλοντος.

2. Παραμένουμε στη διάθεση σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου, στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.292, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, που αφορά την τροποποίηση των περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής Κανονισμών του 1995.

Με βάση τα πιο πάνω σας ενημερώνω ότι σύμφωνα με πληροφόρηση που είχαμε από την καθ' ύλην αρμόδια υπηρεσία, που είναι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού, το προσχέδιο που αφορά την τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών έχει ολοκληρωθεί και θα τεθεί σε δημόσια διαβούλευση με τη λήξη των περιοριστικών μέτρων που έχουν επιβληθεί λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.303, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτησή σας σχετικά με τα ερωτήματα που θέσατε για τον Αστυνομικό Σταθμό Περιστερώννας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σχετικά με το πρώτο ερώτημα σας, αναφέρεται ότι υπάρχει δικαστική διαδικασία με τον εργολάβο στην Επιτροπή Αποκλεισμού με αρ. Υπόθεσης 17/2019.

3. Όσον αφορά το ερώτημα σας ως προς το πώς θα ξεπεραστεί το πρόβλημα και πότε θα παραδοθεί ο σταθμός, παρακαλώ σημειώστε ότι το πρόβλημα θα ξεπεραστεί με την ολοκλήρωση των διαδικασιών στην Επιτροπή Αποκλεισμού αλλά δεν είναι εφικτό να γνωρίζουμε στην παρούσα φάση τον χρόνο που θα χρειαστεί η εν λόγω Επιτροπή για την ολοκλήρωσή τους. Σημειώνεται ότι ο Σταθμός έχει περιέλθει στον Εργοδότη μετά τη Λύση Εργοδότησης του εργολάβου, σύμφωνα με το Συμβόλαιο. Οι οικοδομικές εργασίες που εκκρεμούν θα εκτελεστούν από το Γραφείο του Επαρχιακού Μηχανικού Λευκωσίας και έχουν κόστος €17.500,00+Φ.Π.Α. Οι εργασίες θα εκτελεστούν με την προκήρυξη προφορών και αναμένεται να αρχίσουν εντός τους τρέχοντος μηνός και να ολοκληρωθούν περί τα τέλη Ιουλίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.329, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε σχέση με τα ερωτήματα που τέθηκαν:

1. Εντατικοποίηση των ελέγχων από το αρμόδιο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ)

Η Στρατηγική της Κύπρου για την ασφάλεια και υγεία στην εργασία 2013-2020, η οποία εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, αποβλέπει στην αποφυγή των εργατικών ατυχημάτων, των επαγγελματικών ασθενειών και άλλων προβλημάτων υγείας στην εργασία. Η Στρατηγική αυτή καθορίζει με άξονες τις κατευθύνσεις και προτεραιότητες που τίθενται και στους άξονες αυτούς περιλαμβάνεται και η εφαρμογή Συστήματος Επιθεώρησης Εργασίας για τα θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία.

Ειδικότερα, για την ετοιμασία του ετήσιου Προγράμματος Επιθεωρήσεων, που αποτελεί μέρος του Συστήματος Επιθεώρησης Εργασίας, λαμβάνονται υπόψη, μεταξύ άλλων, η σε βάθος ανάλυση των εργατικών ατυχημάτων που γνωστοποιούνται στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και ειδικά οι υψηλές συχνότητες ή/και η σοβαρότητα ατυχημάτων που συνεχίζουν να συμβαίνουν σε συγκεκριμένους τομείς οικονομικής δραστηριότητας. Στη βάση αυτών και άλλων κριτηρίων, το πρόγραμμα επιθεωρήσεων περιλαμβάνει πρόγραμμα εκστρατειών με στοχευμένες επιθεωρήσεις σε καθορισμένους τομείς οικονομικής δραστηριότητας που παρουσιάζουν ιδιαίτερα προβλήματα, της είναι οι Κατασκευές, η Μεταποιητική Βιομηχανία, καθώς και η Ξενοδοχειακή και Επισιτιστική Βιομηχανία. Επιπρόσθετα των στοχευμένων Εκστρατειών, το πρόγραμμα περιλαμβάνει και έκτακτες επιθεωρήσεις για διερευνήσεις ατυχημάτων, επαγγελματικών ασθενειών, επικίνδυνων συμβάντων και παραπόνων. Σημειώνεται, σχετικά, ότι κατά το έτος 2019 πραγματοποιήθηκαν συνολικά 3 696 Επιθεωρήσεις σε χώρους εργασίας για θέματα ασφάλειας και υγείας, σε σύγκριση με 3 228 που πραγματοποιήθηκαν κατά το έτος 2018. Σημειώθηκε, δηλαδή, μια αύξηση της τάξης του 14,5%. Από το σύνολο των 3 696 επιθεωρήσεων, ποσοστό της τάξης του 40,1% πραγματοποιήθηκαν στον τομέα των Κατασκευών και ποσοστό 16,4% στον τομέα της Μεταποίησης.

2. Αριθμητική ενίσχυση του Τμήματος με πρόσληψη προσωπικού

Στο παρόν στάδιο, 22% των θέσεων του ΤΕΕ που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του για το 2020 παραμένουν κενές. Η διαδικασία πλήρωσης δύο (2) θέσεων Λειτουργών Επιθεώρησης Εργασίας βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο και προγραμματίζεται η διεξαγωγή σχετικών συνεντεύξεων από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας στις 26.3.2020, ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία πλήρωσης άλλων οκτώ (8) θέσεων Λειτουργών Επιθεώρησης Εργασίας με τη διοργάνωση γραπτής εξέτασης. Επιπλέον, έχει ζητηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών η αποπαγοποίηση δέκα (10) θέσεων Επιθεωρητή Εργασίας που αποτελούν την πρώτη γραμμή Επιθεωρητών του ΤΕΕ για τα θέματα Ασφάλειας και Υγείας.

3. Εξειδίκευση, εκπαίδευση και κατάρτιση των εργαζομένων για τα μέτρα προστασίας τα οποία πρέπει να λαμβάνονται σε κάθε χώρο εργασίας και ιδιαίτερα για τα βαριά και ανθυγιεινά επαγγέλματα, όπως είναι ο χώρος των οικοδομών ή της βιομηχανίας.

Με βάση τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας, ο εργοδότης πρέπει να διασφαλίζει ότι σε κάθε εργοδοτούμενο παρέχεται κατάλληλη και επαρκής εκπαίδευση στον τομέα της ασφάλειας και της υγείας, ιδίως υπό μορφή πληροφοριών και οδηγιών που αφορούν ειδικά τη θέση εργασίας ή τα καθήκοντά του. Η εκπαίδευση αυτή, πρέπει να προσαρμόζεται στην εξέλιξη των κινδύνων και στην εμφάνιση νέων κινδύνων και, εάν χρειάζεται, να επαναλαμβάνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Για την υποβοήθηση των επιχειρήσεων, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) προέβη/προβαίνει στις ακόλουθες ενέργειες:

- α) Σε συνεργασία με το Κέντρο Παραγωγικότητας έχει αναπτυχθεί Ψηφιακό Εκπαιδευτικό Υλικό για την Ασφάλεια και Υγεία στην Εργασία, το οποίο είναι προσβάσιμο μέσω του συστήματος ηλεκτρονικής μάθησης του Κέντρου Παραγωγικότητας Κύπρου «E- GNOSIS». Το εν λόγω εκπαιδευτικό υλικό μπορεί να αξιοποιηθεί δωρεάν από εργοδότες και εργαζόμενους, περιλαμβάνει 10 θεματικές ενότητες (οι οποίες σχετίζονται με τη βιομηχανία και τον κατασκευαστικό τομέα) και παρέχει τη δυνατότητα έκδοσης Πιστοποιητικού με το οποίο τεκμηριώνεται η εκπαίδευση/επιμόρφωση των ατόμων που μελέτησαν αυτό το υλικό.
- β) Συμτείχε στις Τεχνικές Επιτροπές της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού για την εφαρμογή 70 Πρότυπων Επαγγελματικών Προσόντων σε διάφορα επαγγέλματα, όπως συγκολλητές, οικοδόμους κ.λπ. Μέσω των Επιτροπών αυτών συνέβαλε ώστε στην εκπαίδευση των εργαζομένων για την απόκτηση των Επαγγελματικών Προσόντων να περιλαμβάνεται και ενότητα για τα θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία.
- γ) Ανταποκρίνεται θετικά σε προσκλήσεις για συμμετοχή λειτουργών του σε ενημερωτικές/εκπαιδευτικές εκδηλώσεις (σεμινάρια/ημερίδες κ.ά.), που οργανώνονται από Συνδικαλιστικές/Εργοδοτικές Οργανώσεις ή από άλλους Επαγγελματικούς Φορείς.
- δ) Διατηρεί ιστοσελίδα με πλούσιο ενημερωτικό υλικό, διαθέσιμο σε κάθε ενδιαφερόμενο και εκδίδει Ανακοινώσεις προς τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης (Facebook/LinkedIn).
- ε) Προωθεί Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, για την προώθηση νέων Κανονισμών σχετικά με τη Διαχείριση Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία. Οι προτεινόμενοι Κανονισμοί περιλαμβάνουν τις ελάχιστες απαιτήσεις για την κατάρτιση σε θέματα ασφάλειας και υγείας i) των προσώπων που ασχολούνται με τις Εσωτερικές Υπηρεσίες Προστασίας και Πρόληψης, ii) των Προέδρων και των Αντιπροσώπων που συμμετέχουν στις Επιτροπές Ασφάλειας και iii) των Λειτουργών Ασφάλειας που ορίζουν οι εργοδότες. Το περιεχόμενο και η διάρκεια της εν λόγω κατάρτισης θα καθορίζεται με σχετικά Διατάγματα.

Η εκπαίδευση όλων των εργαζομένων στα θέματα ασφάλειας και υγείας περιλαμβάνεται στο Σχέδιο Δράσης που έχει ετοιμαστεί από το ΤΕΕ και περιλαμβάνει όλες τις εισηγήσεις των μελών του Παγκύπριου Συμβουλίου Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία για τη μείωση των ατυχημάτων. Μέσω του Σχεδίου αυτού προωθούνται/προωθήθηκαν:

- πρωτοβουλίες για την εφαρμογή του θεσμού των Πρότυπων Επαγγελματικών Προσόντων.
- ενέργειες από το ΤΕΕ προς το Τμήμα Δημοσίων Έργων, ειδικά για τον κατασκευαστικό τομέα, ώστε να περιληφθούν τα Πρότυπα Επαγγελματικά Προσόντα στο υπό επεξεργασία Νομοσχέδιο για τη ρύθμιση της άσκησης επαγγελματιών στον κατασκευαστικό τομέα, σχετικών με την εκτέλεση οικοδομικών και τεχνικών εργασιών,
- προτάσεις για την έκδοση και τήρηση κάρτας εκπαίδευσης των εργαζομένων για θέματα ασφάλειας και υγείας στην οικοδομική βιομηχανία.

4. Τέλος, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα συνεχίσει τις προσπάθειές του για βελτίωση των επιπέδων ασφάλειας και υγείας για όλους τους εργαζόμενους,

αξιοποιώντας όλους τους διαθέσιμους πόρους και όλα τα εργαλεία που του παρέχονται από τη νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.337, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Σχέδιο οικονομικής βοήθειας στα πλαίσια στήριξης των κατοίκων με υψόμετρο μεγαλύτερο των 600 μ. που ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο το 2019, δεν αφορά “επίδομα θέρμανσης” όπως λανθασμένα χαρακτηρίζεται, αλλά οικονομικό κίνητρο για τους ως άνω κατοίκους να παραμείνουν στις κοινότητές τους.
- (β) Ανεξάρτητα τούτου, παρά το γεγονός ότι η σχετική πρόνοια του Προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών για το 2020 ήταν κατά €2,5 εκ. αυξημένη συγκριτικά με το 2019 και στόχευε να καλύψει αυξημένο αριθμό δικαιούχων με αντίστοιχη διεύρυνση κριτηρίων, η δυσχερής κατάσταση που έχει δημιουργηθεί από την πανδημία με τον ανυπολόγιστο δημοσιονομικό αντίκτυπο, οδήγησε το Υπουργείο Εσωτερικών να υποβάλει εισήγηση στο Υπουργικό Συμβούλιο για διάθεση των αναγκαίων πιστώσεων για εφαρμογή του Σχεδίου το 2020 στη βάση των κριτηρίων και προϋποθέσεων που τέθηκαν και κατά την εφαρμογή του Σχεδίου το 2019.

Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την πιο πάνω εισήγηση κατά τη συνεδρία του στις 15.4.2020.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.359, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα είναι ότι η ηλικιακή ομάδα που αποφασίστηκε να προστεθεί στις υπάρχουσες ηλικιακές ομάδες, περιλαμβάνει γυναίκες από 45 μέχρι 69 ετών.

2. Η ηλικιακή αυτή ομάδα περιλαμβάνει 27 729 γυναίκες και αναμένεται να επιφέρει δαπάνες γύρω στις 60.000 ευρώ ετησίως.
3. Η απόφαση λήφθηκε στη βάση των Ευρωπαϊκών κατευθυντηρίων γραμμών που αναφέρουν την δυναμική προσθήκη των γυναικών από 45-49 ετών υπό ορισμένες προϋποθέσεις. Οι προϋποθέσεις αυτές ισχύουν στην περίπτωση της υπό αναφορά ηλικιακής ομάδας του Κυπριακού πληθυσμού επειδή η επίπτωση καρκίνου βρίσκεται στα ίδια επίπεδα με την προηγούμενη ομάδα αναφοράς (50-69).
4. Προς απάντηση στο δεύτερο σκέλος της ερώτησης για τον αναμενόμενο χρόνο εφαρμογής του προγράμματος, σημειώνεται ότι το πρόγραμμα αναμένεται να τεθεί σε εφαρμογή στις αρχές Οκτωβρίου 2020.
5. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.378, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με στοιχεία που εξασφαλίστηκαν από τον Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η απόφαση για εφαρμογή σχεδίου αναδάσμου σε δυο περιοχές της κοινότητας Αυγόρου, λήφθηκε τον Απρίλιο του 2010. Η συνολική έκταση που επηρεάζεται είναι πέραν των 10.000 δεκαριών, ενώ μια εκ των δυο περιοχών βρίσκεται εντός των Βρετανικών Βάσεων.
3. Όπως γνωρίζετε, με τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας στις 6 Ιουλίου 2018 [Ν.70(Ι)/2018], οι αρμοδιότητες και δραστηριότητες αναδάσμου έχουν μεταφερθεί στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, όπου έχει δημιουργηθεί νέος “Κλάδος Αναδάσμου”. Από την πρώτη κιόλας στιγμή, ως κύριος στόχος του Τμήματος τέθηκε η ολοκλήρωση επτά σχεδίων αναδάσμου, των οποίων οι διαδικασίες βρίσκονταν σε προχωρημένο επίπεδο και αυτά αναμένεται να ολοκληρωθούν το αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα.
4. Τα σχέδια αναδάσμου στο Αυγόρου εμπíπτουν στην αμέσως επόμενη ομάδα σχεδίων αναδάσμου προς υλοποίηση, που αφορούν επίσης περιοχές στην Ορούντα, στον Αστρομερίτη και στην Αθαινίου. Προβλέπεται ότι για όλα τα υπό αναφορά σχέδια θα προηγηθεί η επανεξέταση σκοπιμότητας υλοποίησής τους, λόγω της παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος από τον χρόνο λήψης των σχετικών αποφάσεων.
5. Σημειώνεται ότι οι κύριοι λόγοι καθυστέρησης υλοποίησης των σχεδίων αναδάσμου Αυγόρου καθώς και άλλων σχεδίων ήταν αφενός, η αναστολή των εργασιών του Τμήματος Αναδάσμου για μεγάλο χρονικό διάστημα και η συμμετοχή του προσωπικού στη διεκπεραίωση μνημονιακών υποχρεώσεων του Τμήματος

Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και αφετέρου, η υποστελέχωση του Κλάδου Αναδασμού λόγω του μεγάλου αριθμού αποσπάσεων του προσωπικού σε άλλες Υπηρεσίες και των θέσεων που παραμένουν κενές.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.380, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Εξωτερικών έλαβε πληροφόρηση τέλη Ιανουαρίου 2020 από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού για τη διεξαγωγή στην κατεχόμενη Αμμόχωστο φιλικού τουρνουά "Famagusta handball cup" ανδρών και γυναικών από τις 19-23/08/2020, με τη συμμετοχή 20 ομάδων από 13 χώρες.
2. Η Κυπριακή Ομοσπονδία Χειροσφαίρισης -σε συντονισμό με το Υπουργείο Εξωτερικών και τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού- με επιστολή διαμαρτυρίας προέβη σε παραστάσεις προς την INTERAMNIA WORLD CUP με κοινοποίηση στη Διεθνή και Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Χειροσφαίρισης καθώς και στην Ιταλική Ομοσπονδία Χειροσφαίρισης όπου εδρεύει και η Interamnia.
3. Το Υπουργείο Εξωτερικών προέβη παράλληλα σε παραστάσεις προς το Υπουργείο Εξωτερικών της Ιταλίας και επιπρόσθετα προβαίνει σε παραστάσεις προς τα Υπουργεία Εξωτερικών των χωρών οποίες ενδέχεται να συμμετάσχουν.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.385, ημερομηνίας 19 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων λειτουργεί Δίκτυο Παρακολούθησης της Ποιότητας του Αέρα, στο οποίο περιλαμβάνονται Κυκλοφοριακοί Σταθμοί που είναι εγκατεστημένοι στα κέντρα των πόλεων. Τα σημεία εγκατάστασης των εν λόγω Σταθμών έχουν επιλεγεί μετά από μελέτη σε σχέση με την κυκλοφορία οχημάτων στις πόλεις, ώστε να καταγράφεται το χειρότερο σενάριο.
2. Κατά τη διάρκεια του έτους, στις μετρήσεις ποιότητας αέρα των πιο πάνω Κυκλοφοριακών Σταθμών παρατηρούνται αυξημένες συγκεντρώσεις Αιωρούμενων Σωματιδίων με αεροδυναμική διάμετρο 10μm (ΑΣ₁₀) μεταξύ 7-9 π.μ. Επιπρόσθετα, κατά τη διάρκεια της διμηνίας Δεκέμβριος-Ιανουάριος παρατηρούνται αυξημένες συγκεντρώσεις (ΑΣ₁₀) μεταξύ 7-11 μ.μ. Ενδεικτικά είναι τα Διαγράμματα 1 και 2 που επισυνάπτονται και αφορούν τις μέσες ωριαίες τιμές συγκέντρωσης ΑΣ₁₀ για τις περιόδους Δεκεμβρίου 2018-Ιανουαρίου 2019 και Δεκεμβρίου 2019-Ιανουαρίου 2020. Οι αυξημένες συγκεντρώσεις ΑΣ₁₀ κατά τις πρωινές ώρες οφείλονται αποκλειστικά στην κυκλοφορία των οχημάτων, ενώ κατά τις βραδινές ώρες εκτός από την κυκλοφορία οχημάτων, συνεισφορά στις αυξημένες συγκεντρώσεις ΑΣ₁₀ έχουν οι θερμάνσεις και τα τζάκια.
3. Σημειώνεται ότι παρά τις αυξημένες συγκεντρώσεις ΑΣ₁₀ που παρουσιάζονται κατά τη χειμερινή περίοδο, στις πλείστες περιπτώσεις δεν παρατηρούνται υπερβάσεις της 24ωρης οριακής τιμής των 50μg/m³ όπως καθορίζεται στη σχετική νομοθεσία. Στις περιπτώσεις που παρατηρείται υπέρβαση της ημερήσιας οριακής τιμής ΑΣ₁₀ αυτή οφείλεται σχεδόν αποκλειστικά στα επεισόδια αερομεταφερόμενης σκόνης από τις άνυδρες περιοχές (ερήμους) της Βορείου Αφρικής και της Μέσης Ανατολής.
4. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ως αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή της νομοθεσίας για την Ποιότητα του Ατμοσφαιρικού Αέρα, προχωρεί σε σχετικές συστάσεις στο κοινό να κάνει χρήση στα τζάκια καθαρής ξυλείας, απαλλαγμένης από οποιαδήποτε χρώματα ή υλικά συντήρησης, να γίνεται χρήση τζακιών νέας τεχνολογίας (κλειστού τύπου) και να γίνεται τακτική συντήρηση από ειδικευμένο προσωπικό τόσο των θερμάνσεων όσο και των τζακιών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.385, ημερομηνίας 19 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο Τμήμα τις Ιατρικής Υπηρεσίας και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Αρμοδιότητα για το θέμα της οχληρίας από τις οσμές καπνοδόχων έχουν οι Τοπικές Αρχές. Έγιναν προσπάθειες να ενημερωθούμε για πιθανή καταγραφή εκπομπών αιωρούμενων σωματιδίων αλλά φαίνεται ότι δεν υπάρχει σχετική καταγραφή.

3. Αναφορικά με την αυξημένη συγκέντρωση αιωρούμενων σωματιδίων, όπως σωστά αναφέρεται από τον Ιατρικό Σύνδεσμο Αθηνών, η συνεχιζόμενη εναπόθεση των μικροσωματιδίων στο αναπνευστικό σύστημα, προκαλεί σοβαρή βλάβη στο αναπνευστικό επιθήλιο. Τα πολύ μικρής διαμέτρου μικροσωματίδια, λόγω της διεισδυτικότητάς τους μπορούν να προκαλέσουν πληθώρα αναπνευστικών προβλημάτων όπως άσθμα, αλλεργικές βρογχίτιδες, αποφρακτικές πνευμονοπάθειες κ.ά.
4. Σε περιπτώσεις υψηλών καταγραφών μικροσωματιδίων στην ατμόσφαιρα από μετρήσεις του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, το Υπουργείο Υγείας προβαίνει σε ανακοινώσεις από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης για την προστασία των πολιτών και ιδιαίτερα των ευπαθών ομάδων που κινδυνεύουν περισσότερο.
5. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.389, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου, στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.393, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιώργου Τ. Γεωργίου

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

- (α) Το Υπουργικό Συμβούλιο ασκώντας τις εξουσίες που παρέχονται σ' αυτό από το άρθρο 4 του περί Ηλεκτρονικής Υγείας Νόμου του 2019, διόρισε, μετά από εισήγηση του Υπουργού Υγείας, τον Πρόεδρο και μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας, για περίοδο πέντε ετών, από τις 23.10.2018 έως τις 22.10.2024. (Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, Παράρτημα IV, Μέρος I, Αρ.4648, 15/11/19). Στις 7/5/2020 το Υπουργικό Συμβούλιο προέβη σε αντικατάσταση μέλους της Αρχής το οποίο έχει παραιτηθεί.
- (β) Το Υπουργικό Συμβούλιο με βάση το άρθρο 39, καθόρισε την 10^η Ιουλίου του 2019 ως ημερομηνία έναρξης ισχύος των άρθρων 1-16 και 37-39 καθώς και την 15^η Οκτωβρίου 2019 ως ημερομηνία έναρξης ισχύος του άρθρου 17 του πιο πάνω Νόμου. Η μη ενεργοποίηση των υπόλοιπων διατάξεων του Νόμου έγκειται στην ανάγκη εκπλήρωσης προηγούμενων διοικητικών εργασιών και άλλων ενεργειών που χρειάζεται να υλοποιηθούν ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή ολόκληρου του νομοθετικού πλαισίου.
- (γ) Προκειμένου το Διοικητικό Συμβούλιο της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας να μπορέσει να επιτελέσει το έργο που του έχει ανατεθεί με τον υπό αναφορά Νόμο βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία και συνεργασία με το Υπουργείο. Ήδη το Υπουργείο έχει προβεί σε σχετικές διευθετήσεις που αφορούν σε θέματα στέγασης και αποσπάσεων της εν λόγω Αρχής ενώ παράλληλα το Διοικητικό Συμβούλιο προωθεί θέματα στρατηγικού σχεδιασμού, επιχειρησιακής οργάνωσης και κατάρτισης»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.399, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Η απάντηση στην Ερώτηση που έχετε υποβάλλει με την επιστολή σας με αρ. 23.06.011.04.399 είναι η ακόλουθη:

- (α) Το Συμβούλιο Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του να εισηγείται στον Υπουργό Υγείας τροποποιήσεις της νομοθεσίας που αφορούν στην ιατρικώς υποβοηθούμενη αναπαραγωγή, επεξεργάζεται τροποποιήσεις του περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμου στις οποίες περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, ρυθμίσεις που καταργούν την υποχρέωση των μονήρη απόμων να εξασφαλίζουν έγκριση από το Συμβούλιο Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής για εφαρμογή μεθόδων υποβοηθούμενης αναπαραγωγής.
- (β) Περαιτέρω στις τροποποιήσεις που προωθούνται από το εν λόγω Συμβούλιο, εισάγεται ρύθμιση με βάση την οποία κατοχυρώνεται το δικαίωμα σε μονήρεις γυναίκες να εφαρμόζουν τη μέθοδο της παρένθετης μητρότητας και μόνο σε αυτές τις περιπτώσεις να καθίσταται αναγκαία η υποχρέωση εξασφάλισης προηγούμενης έγκρισης από το Συμβούλιο, όπως κατ' αντιστοιχία ισχύει με τα ζευγάρια που επιθυμούν να εφαρμόσουν την μέθοδο της παρένθετης μητρότητας.
- (γ) Το Υπουργείο Υγείας συμφωνεί με τις πιο πάνω ρυθμίσεις τις οποίες επεξεργάζεται το Συμβούλιο Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής τις οποίες θα προωθήσει μαζί με πρόσθετες τροποποιήσεις που θα γίνουν στον περί Εφαρμογής Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.418, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση που αφορά στον περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμο του 2018 (19(I)/2018), και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων προωθεί τη χρήση του ποδηλάτου, τόσο έμπρακτα μέσα από την κατασκευή ποδηλατοδρόμων και ποδηλατολωρίδων, όσο και μέσω της εκστρατείας “Κινήσου Έξυπνα” η οποία στοχεύει στην προώθηση της χρήσης του ποδηλάτου και επιχορηγείται από τον ΟΠΑΠ Κύπρου.
3. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι, μέσω της εκστρατείας, έχουν δημιουργηθεί δύο τρίπτυχα φυλλάδια (ελληνικά και αγγλικά) στα οποία περιγράφονται οι πρόνοιες του Περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμου του 2018, και τα οποία διανέμονται σε όλες τις σχετικές εκδηλώσεις στις οποίες συμμετέχει το Συμβούλιο Προώθησης της Χρήσης του Ποδηλάτου του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Επιπλέον, για τον ίδιο σκοπό δημιουργήθηκαν τηλεοπτικά σποτ, ραδιοφωνικά σποτ και τοποθετήθηκαν διαφημίσεις στα λεωφορεία τόσο το 2018 όσο και το 2019. Πρόσθετα, στα πλαίσια τόσο του Διεθνούς Συνεδρίου “Circle 2019 Προκλήσεις για τα Νησιά στην εποχή της Κυκλικής Οικονομίας όσο και στο Smile 2019 6^ο Ευρωπαϊκό Συνέδριο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας και Ευφυών Συστημάτων” το οποίο διοργανώθηκε από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στις 28 και 29 Μαρτίου 2019, υπήρξε συγκεκριμένη θεματική ενότητα σχετική με την προώθηση της χρήσης του ποδηλάτου με θέμα “Investment in Cycling”. Επίσης, το Υπουργείο Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων, μέσω του Συμβουλίου Προώθησης Ποδηλάτου, και το Γραφείο Επιτρόπου Περιβάλλοντος διοργάνωσαν φωτογραφικό διαγωνισμό με θέμα “Ανακαλύπτω την πόλη με το ποδήλατο ή πεζός”. Τέλος, μέσω της εκστρατείας “Κινήσου Έξυπνα” υποστηρίζονται διάφορες εκδηλώσεις φιλανθρωπικού χαρακτήρα όπως η “Ποδηλασία Αγάπης” που διοργανώνεται στα πλαίσια της Παγκόσμιας Μέρας Προωρότητας (17 Νοεμβρίου) από το Ίδρυμα Πάνος Ευριπίδου και Θερμοκοιτίδα Αγάπης, καθώς και αθλητικές ημερίδες ποδηλασίας.
4. Όσον αφορά τις υποδομές, αυτή τη στιγμή στη Λευκωσία υλοποιείται το συγχρηματοδοτούμενο έργο της ποδηλατικής υποδομής που συνδέει τα Πανεπιστήμια της Λευκωσίας με το κέντρο της πόλης. Η Α΄ φάση έχει ολοκληρωθεί τον Ιανουάριο του 2017. Η κατασκευή της Β΄ Φάσης είναι στο στάδιο της κατακύρωσης και αναμένεται να ολοκληρωθεί έως τα μέσα του 2021. Οι μελέτες των Γ΄ και Δ΄ Φάσεων έχουν κατακυρωθεί. Ολόκληρο το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του δεύτερου εξαμήνου του 2022.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.445, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας διαβιβάζω πιο κάτω τα στοιχεία που ζητήθηκαν:

ΕΤΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΜΝΟΕΡΙΦΙΩΝ ΚΑΙ ΑΙΓΟΠΡΟΒΑΤΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΦΑΓΙΑΣΤΕΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ ΤΟΥ ΠΑΣΧΑ (ΣΑΒΒΑΤΟ ΤΟΥ ΛΑΖΑΡΟΥ-ΜΕΓΑΛΟ ΣΑΒΒΑΤΟ)				
	ΑΙΓΕΣ	ΠΡΟΒΑΤΑ	ΕΡΙΦΙΑ	ΑΡΝΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ
2016	246	378	15.519	16.988	33.131
2017	245	341	16.104	17.566	34.256
2018	270	299	16.524	16.743	33.836
2019	358	486	18.734	17.322	36.900
2020	138	153	14.442	15.726	30.459

ΕΤΟΣ	ΕΙΣΑΧΘΕΝΤΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΑΜΝΟΕΡΙΦΙΑ ΚΑΙ ΑΙΓΟΠΡΟΒΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ ΤΟΥ ΠΑΣΧΑ (ΣΑΒΒΑΤΟ ΤΟΥ ΛΑΖΑΡΟΥ-ΜΕΓΑΛΟ ΣΑΒΒΑΤΟ)				
	ΑΙΓΕΣ (ΚΙΛΑ)	ΠΡΟΒΑΤΑ (ΚΙΛΑ)	ΕΡΙΦΙΑ (ΚΙΛΑ)	ΑΡΝΙΑ (ΚΙΛΑ)	ΣΥΝΟΛΟ (ΚΙΛΑ)
2016	0	0	281	23.248	23.529
2017	0	0	978	45.368	46.346
2018	0	782	0	78.083	78.865
2019	0	0	0	51.889	51.889

2020	0	0	0	30.933	30.933
------	---	---	---	--------	---------------

ΕΤΟΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΜΝΟΕΡΙΦΙΩΝ ΚΑΙ ΑΙΓΟΠΡΟΒΑΤΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΦΑΓΙΑΣΤΕΙ ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΕΝΤΕ (5) ΧΡΟΝΙΑ ΑΝΑ ΕΤΟΣ				
	ΑΙΓΕΣ	ΠΡΟΒΑΤΑ	ΕΡΙΦΙΑ	ΑΡΝΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ
2016	12.418	20.248	76.319	123.882	232.867
2017	13.726	22.618	85.106	132.507	253.957
2018	17.299	25.102	92.424	144.623	279.448
2019	19.641	26.645	95.068	146.732	288.086
2020	2.048	2.967	27.022	49.296	81.333

ΕΤΟΣ	ΕΙΣΑΧΘΕΝΤΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΑΜΝΟΕΡΙΦΙΑ ΚΑΙ ΑΙΓΟΠΡΟΒΑΤΑ ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΕΝΤΕ (5) ΧΡΟΝΙΑ ΑΝΑ ΕΤΟΣ	
	ΝΩΠΑ (ΚΙΛΑ)	ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ (ΚΙΛΑ)
2016	758.282	128.640
2017	587.936	71.100
2018	698.058	148.514
2019	829.762	114.197
2020	193.708	15.160

ΕΤΟΣ	ΘΑΝΑΤΟΙ		ΚΛΟΠΕΣ	
	ΑΜΝΟΕΡΙΦΙΩΝ	ΑΙΓΟΠΡΟΒΑΤΩΝ	ΑΜΝΟΕΡΙΦΙΩΝ	ΑΙΓΟΠΡΟΒΑΤΩΝ
2016	6.731	40.580	2	30
2017	7.074	40.329	104	782
2018	6.515	44.343	101	921
2019	6.264	44.452	96	713
2020	2.100	19.3461	19	149

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις επί των πιο πάνω.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Για την επόμενη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής θα ειδοποιηθείτε σχετικά.

[Στις 16 Ιουνίου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Παρασκευή, 19 Ιουνίου 2020, στις 11.00 π.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί των Μικρών Διαχειριστών Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.213-2019).
2. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 11) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.265-2019).

3. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.266-2019).
4. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.089-2020).
5. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.038-2020).
6. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Μετακινήσεις Αγαθών για Απόθεμα στη Διάθεση Συγκεκριμένου Αποκτώντος) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.039-2020).
7. Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.097-2020).
8. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.048-2020).
9. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.098-2020).
10. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.078-2020).
11. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.045-2020).
12. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.046-2020).
13. Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Οστεοπαθητικών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.215-2018).
14. Ο περί Λοιμοκάθαρσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.086-2020).
15. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.087-2020).
16. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.007-2020).
17. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.008-2020).
18. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Φυσιοθεραπευτή, Φυσιοθεραπευτή Α΄ και Φυσιοθεραπευτή Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.009-2020).

19. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.012-2020).
20. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.081-2016).
21. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.099-2019).
22. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.015-2020).
23. Οι περί Σωματείων και Ιδρυμάτων (Έντυπα, Τέλη και Άλλες Ειδικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.006-2020).
24. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και των κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.061-2017).
25. Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.008-2019).
26. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιγόνοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.013-2020).
27. Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.014-2020).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω την λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 2.58 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κώστα Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Λουκαΐδης Γιώργος	

ΔΗΚΟ

Βότσης Άγγελος	Μυλωνάς Παύλος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μουσιούτσας Μαρίνος	Προκοπίου Γεώργιος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Μυριάνθους Ηλίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
------------------	--------------------

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης (Πρόεδρος Βουλής)	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Γιωργάλλας Μιχάλης	

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδικής Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Ανεξάρτητοι

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος.
2. Ενημέρωση για την εκλογή του κ. Νίκου Τορναρίτη ως εισηγητή της Επιτροπής Μετανάστευσης Προσφύγων και Εκτοπισμένων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης για το θέμα του ρόλου των εθνικών κοινοβουλίων στην εφαρμογή των παγκόσμιων συμφώνων των Ηνωμένων Εθνών για τους πρόσφυγες και τους μετανάστες.
3. Ενημέρωση για απουσίες βουλευτών από τη συνεδρία της ολομέλειας λόγω συμμετοχής τους σε άλλες δραστηριότητες της Βουλής.
4. α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
β. Συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Πανίκος Λεωνίδου, Παύλος Μυλωνάς, Αννίτα Δημητρίου, Πρόεδρος, Αντρέας Καυκαλιάς), για την κήρυξη ως επειγόντων των κανονισμών «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και απόφαση για κήρυξη τους ως επειγόντων και για συζήτησή τους στο τέλος της συνεδρίασης.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης, Γεώργιος Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας (Καταργητικός) Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου (Καταργητικός) Νόμος του 2020».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Άριστος Δαμιανού, Άγγελος Βότσης, Άννα Θεολόγου, Ονούφριος Κουλλά) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Άγγελος Βότσης, Γιώργος Περδίκης, Αντρέας Φακοντής, Μάριος Μαυρίδης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λουκαΐδης, Ηλίας Μυριάνθους, Γιώργος Λιλλήκας, Αβέρωφ Νεοφύτου, Ανδρέας Κυπριανού, Νικόλας Παπαδόπουλος, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Γεώργιος Παπαδόπουλος, Μιχάλης Σοφοκλέους) και ψήφισή της σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Κώστας Κώστα, Ανδρέας Κυπριανού, Άννα Θεολόγου) και ψήφισή του σε νόμο.
11. Εισηγήση του κ. Πανίκου Λεωνίδου για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και των κανονισμών «Οι περί Εμπορικών Σημάτων Κανονισμοί του 2020», συζήτηση (Πρόεδρος, Ανδρέας Κυπριανού, Νικόλας Παπαδόπουλος, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου), απόφαση για μη αναβολή τους, η σχετική έκθεση, αγορεύσεις και συζήτηση (Κώστας Κώστα, Άγγελος Βότσης, Μάριος Μαυρίδης, Πρόεδρος, Ανδρέας Κυπριανού, Γιώργος Λιλλήκας, Γιώργος Περδίκης, Άριστος Δαμιανού), ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης, μέσω του Ποινικού Δικαίου, της Απάτης εις Βάρος των Οικονομικών Συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2019», παρατηρήσεις του κ. Άριστου Δαμιανού και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2020», αγορεύσεις (Άγγελος Βότσης, Στέφανος Στεφάνου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Λιλλήκας, Μάριος Μαυρίδης, Γιώργος Περδίκης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Άριστος Δαμιανού, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ονούφριος Κουλλά, Λίνος Παπαγιάννης) και ψήφισή του σε νόμο.
14. Εισηγήση του κ. Πανίκου Λεωνίδου για αναβολή των κανονισμών «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», συζήτηση (Κυριάκος Χατζηγιάννης, Πρόεδρος, Νίκος Τορναρίτης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Νικόλας Παπαδόπουλος) και απόφαση για αναβολή τους.

15. Σχέδιο ψηφίσματος για το κλείσιμο των οδοφραγμάτων, αγορεύσεις (Χρίστος Χρίστου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης, Ανδρέας Κυπριανού, Γιώργος Λιλλήκας, Γιώργος Περδίκη, Μιχάλης Γιωργάλλας) και απόρριψή του.

16. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα για τον ιατρικό εξοπλισμό που έλαβε η Δημοκρατία από την Κίνα για την αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού - Ορθά στοιχεία για μεταβιβάσεις ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα - Ερωτήματα για τα πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης κτιρίων - Εθνική Στρατηγική και Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας - Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος «Ιππόδαμος» - Ανάγκη μηχανοργάνωσης των διαδικασιών του Τελωνείου - Διάβρωση της παραλίας στον Κάτω Πύργο - Αύξηση κρουσμάτων διαδικτυακής σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στη διάρκεια της καραντίνας - Τα περιστατικά που χειρίστηκαν οι Ομάδες Διαχείρισης Περιστατικών Βίας στην οικογένεια κατά την περίοδο της πανδημίας - Τηλεφωνικές γραμμές βοήθειας παιδιών και εφήβων - Εντοπισμός περιπτώσεων ενδοοικογενειακής βίας με νέες μεθόδους - Διαδικασία προσφορών για ιατρικές ή άλλες προμήθειες κατά την πανδημία - Διάθεση των κονδυλίων των δαπανών «Κοινωνική Ευθύνη-1%» της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων - Πιθανότητα φοροαπαλλαγής σε εταιρείες που εργοδοτούν περιθωριοποιημένα άτομα - Πεζοδρόμηση δρόμων για συγκεκριμένες μέρες εκάστου μήνα - Υλοποίηση πρόνοιας στο Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας - Ανήλικες μητέρες στην Κύπρο - Τερματισμός της λειτουργίας του κοινοτικού νηπιαγωγείου στο Κολότσι - Φιλοξενία γυναικών σε δομές του Συνδέσμου για την Πρόληψη και την Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια κατά τη διάρκεια της πανδημίας - Χορήγηση της υδροξυχλωροκίνης ως μέτρου θεραπείας του κορωνοϊού - Εναρμόνιση με σειρά Οδηγιών της ΕΕ.

17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Λειτουργία καταστημάτων στους συνοικισμούς - Η κατασκευή του νέου αρχαιολογικού μουσείου και η ανάπλαση του χώρου του παλαιού γενικού νοσοκομείου - Αξιοποίηση της περιουσίας του Ινστιτούτου Μελκονιάν - Πιλοτική εφαρμογή του θεσμού του συμβούλου στα δημοτικά σχολεία - Διαμόρφωση σε γραμμικό πάρκο του ποταμού Κούρη - Τροποποίηση των περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής Κανονισμών - Κλείσιμο και ανακαίνιση του αστυνομικού σταθμού Περιστερώνας - Μέτρα για πρόληψη των εργατικών ατυχημάτων - Οικονομική βοήθεια σε ορεινές κοινότητες που δε λαμβάνουν επίδομα θέρμανσης - Πρόγραμμα μαστογραφικού ελέγχου για την έγκαιρη ανίχνευση καρκίνου του μαστού - Αναδασμός στο Αυγόρου - Παράνομο διεθνές τουρνουά χειροσφαίρισης στα κατεχόμενα και μέτρα για τη ματαίωσή του - Επιπτώσεις για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα και τη δημόσια υγεία από την αυξημένη καύση ξύλων σε τζάκια - Ναυτική αποστολή στη Λιβύη (εμπιστευτική ερώτηση) - Διορισμός διοικητικού συμβουλίου της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας - Ιατρικώς υποβοηθούμενη αναπαραγωγή σε μονήρη άτομα - Ο προγραμματισμός του αρμόδιου υπουργείου για την προώθηση της ποδηλασίας - Ερωτήματα σχετικά με τη σφαγή, την εισαγωγή, την κατανάλωση και τις κλοπές αμνοεριφίων και αιγοπροβάτων τα τελευταία πέντε χρόνια.

Τιμή: €3,50