



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 7^{ης} Φεβρουαρίου 2020*

Ωρα έναρξης: 11.12 π.μ.

Αρ. 14

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους κυρίους συναδέλφους να πάρουν τις θέσεις τους και να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προ ημερησίας διατάξεως θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα θλιβερό γεγονός, στον θάνατο ενός πρώην μέλους της Βουλής των Αντιπροσώπων, του Ουράνιου Ιωαννίδη, μιας σημαίνουσας προσωπικότητας στον πολιτικό, αλλά και στον αθλητικό κόσμο της Κύπρου. Ο Ουράνιος Ιωαννίδης γεννήθηκε το 1944 στη Λευκωσία. Απέκτησε πτυχίο φυσιογνωσίας και συνέχισε με μεταπτυχιακές σπουδές στην εκπαιδευτική διοίκηση, στην εκπαιδευτική ψυχολογία, στην εκπαιδευτική τεχνολογία και στις δεξιότητες έρευνας.

Το 1996 εξελέγη βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας του Συνασπισμού ΔΗΣΥ-Κόμματος Φιλελευθέρων και το 1999 διορίστηκε Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού στην κυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη. Διετέλεσε επίσης Α΄ Αντιπρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού από το 1997 έως το 1999. Από το 1988 έως το 1994 υπήρξε πρόεδρος του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και από το 2008 έως το 2016 πρόεδρος της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής.

Εκφράζοντας τα θερμά συλλυπητήριά μας προς τους οικείους του και διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ στην Παγκόσμια Ημέρα Ελληνικής Γλώσσας, που καθιερώθηκε την 9^η Φεβρουαρίου, ημέρα μνήμης του εθνικού ποιητή Διονύσιου Σολωμού. Η καθιέρωση της παγκόσμιας αυτής ημέρας έχει ως στόχο την ανάδειξη του θεμελιώδους ρόλου που διαδραμάτισε η ελληνική γλώσσα ανά τους αιώνες, συμβάλλοντας ουσιαστικά στην εδραίωση τόσο του ευρωπαϊκού όσο και του παγκόσμιου πολιτισμού.

Η ελληνική γλώσσα είναι φορέας του πολιτισμού, της ιστορίας και της παρακαταθήκης του έθνους μας και η επιβίωσή της συνεπάγεται επιβίωση του λαού μας, γι' αυτό οφείλουμε να την προστατεύσουμε, ώστε να διασφαλίσουμε τη συνέχισή της διαμέσου των αιώνων. Στο πλαίσιο αυτό η Βουλή των Αντιπροσώπων ενέταξε στις εκδηλώσεις για τα εξηντάχρονα της τη φιλοξενία της έκθεσης της Βουλής των Ελλήνων «Γλωσσόπολις-Περιηγήσεις στη νέα ελληνική», που πραγματεύεται το σημαντικό θέμα της γλωσσικής επικοινωνίας και

* Τα αναλυτικά αποτελέσματα όλων των ηλεκτρονικών ψηφοφοριών της συνεδρίασης ευρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.

αναδεικνύει τις διαφορετικές εκφάνσεις της γλώσσας μας. Η Βουλή των Αντιπροσώπων θα εμπλουτίσει τη σημαντική αυτή έκθεση με ένθετο μέρος σχετικό με την κυπριακή διάλεκτο.

Να παρακαλέσω τώρα τη γραμματέα να διαβάσει τις υπόλοιπες αναφορές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Πρόεδρος της Βουλής εκπροσώπησε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στην Τελετή Μνήμης για την 75^η επέτειο της απελευθέρωσης του γερμανικού ναζιστικού στρατοπέδου συγκέντρωσης και εξόντωσης στο Αουσβιτς-Μπίρκεναου, στην Πολωνία, στις 27 Ιανουαρίου. Ο Πρόεδρος της Βουλής απότισε στο ομώνυμο μνημείο φόρο τιμής, μαζί με άλλους αρχηγούς και εκπροσώπους κρατών και κυβερνήσεων, καθώς και αντιπροσωπία επιζώντων του Ολοκαυτώματος, προς τα θύματα, τους επιζώντες και όσους άλλους υπέφεραν από τη ναζιστική θηριωδία. Είχε επίσης την ευκαιρία να συνομιλήσει με επιζώντες του Ολοκαυτώματος, μερικοί εξ αυτών από την Ελλάδα.

Αντιπροσωπία της Βουλής, αποτελούμενη από τον επικεφαλής κ. Νίκο Τορναρίτη και τα μέλη κ. Γιώργο Λουκαΐδη, κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και κ. Κωστή Ευσταθίου, συμμετείχε στις εργασίες του 1^{ου} Μέρους της Συνόδου 2020 της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ), στο Στρασβούργο.

Ο κ. Λουκαΐδης επανεξελέγη ομόφωνα πρόεδρος της Υποεπιτροπής της ΚΣΣΕ για τη Μέση Ανατολή και τον Αραβικό Κόσμο. Εξελέγη επίσης ομόφωνα εισηγητής για την Ιορδανία εκ μέρους της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας. Ο κ. Ευσταθίου εξελέγη αντιπρόεδρος της Υποεπιτροπής Πολιτισμού, Διαφορετικότητας και Πολιτιστικής Κληρονομιάς.

Ο κ. Τορναρίτης ορίστηκε εκ μέρους της πολιτικής ομάδας του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος μέλος της Επιτροπής Παρακολούθησης των Υποχρεώσεων και Δεσμεύσεων των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης. Είχε δε κατ' ιδίαν συνάντηση με τον πρόεδρο της οικείας πολιτικής ομάδας. Ο κ. Ευσταθίου ορίστηκε από την πολιτική ομάδα των Σοσιαλιστών της Συνέλευσης μέλος της Επιτροπής Κανονισμού, Ασυλίας και Θεσμών.

Στην ολομέλεια ο κ. Λουκαΐδης και η κ. Ερωτοκρίτου μίλησαν για τις τελευταίες εξελίξεις στη Λιβύη και τη Μέση Ανατολή και τις συνέπειες για την Ευρώπη, το θέμα των απειλών κατά της ελευθερίας του τύπου, όπως και για το θέμα της εμπορίας προσώπων σε συνάρτηση με το μεταναστευτικό πρόβλημα. Η κ. Ερωτοκρίτου μίλησε επίσης για το θέμα της θέσπισης κοινού μηχανισμού αντιμετώπισης των προβλημάτων, όταν κράτος μέλος παραβιάσει συμβατικές του υποχρεώσεις. Ο κ. Τορναρίτης υπέβαλε γραπτό ερώτημα στον προεδρεύοντα της Επιτροπής Υπουργών του οργανισμού σχετικά με την έκρυθμη κατάσταση στη Μεσόγειο και τη Μέση Ανατολή σε συνάρτηση με τις ενέργειες της Τουρκίας στην περιοχή και τις επιπτώσεις στα ανθρώπινα δικαιώματα των επηρεαζόμενων λαών.

Ος εισηγητής της Επιτροπής Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Συνέλευσης για το θέμα της συμμόρφωσης των κρατών μελών με τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο κ. Ευσταθίου παρουσίασε τα ευρήματά του σε σχέση με τη Ρωσική Ομοσπονδία.

Ο επικεφαλής και τα μέλη της αντιπροσωπίας είχαν εθιμοτυπική συνάντηση με τον νεοεκλεγέντα Πρόεδρο της Συνέλευσης, Βέλγο γερουσιαστή κ. Ρικ Ντεμς, τον οποίο ενημέρωσαν για τις τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό, καθώς και τις παραβιάσεις της Τουρκίας στην κυπριακή ΑΟΖ.

Τέλος, η νυν Επίτροπος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τέως επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην ΚΣΣΕ κ. Στέλλα Κυριακίδου ανακηρύχθηκε επίτιμο μέλος της Συνέλευσης στη διάρκεια ειδικής τελετής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι σήμερα είναι η τελευταία ημέρα που ψηφίζει η Βουλή για την έγκριση των προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Η Βουλή έχει ήδη εγκρίνει σαράντα τρεις προϋπολογισμούς τέτοιων νομικών προσώπων έγκαιρα, αφού κατέστη δυνατή η έγκαιρη κατάθεση του συνόλου των προϋπολογισμών αυτών, με μικρές εξαιρέσεις, με αποτέλεσμα οι οργανισμοί αυτοί να λειτουργούν καθόλα νόμιμα στα πλαίσια των προϋπολογισμών τους.

Για τη θετική αυτή εξέλιξη, που προσδοκούμε να καθιερωθεί, οφείλουμε ευχαριστίες στην κυβέρνηση, στους βουλευτές μας και στο προσωπικό της Βουλής και ιδιαίτερα στην επιτροπή Οικονομικών, αλλά παρακαλώ τον πρόεδρό της να συνεχίσει την πίεση, για να ευχηθούμε και να δώσουμε συγχαρητήρια της κυβέρνησης και του χρόνου.

Περαιτέρω, μέσα στα πλαίσια της διαφάνειας της λειτουργίας της Βουλής και της διαδραστικότητας και με την εφαρμογή του νέου Κανονισμού της Βουλής θα αναρτώνται στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής νομοσχέδια, προτάσεις νόμου και κανονισμοί εντός επτά εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία της κατάθεσής τους στη Βουλή -νοείται το πολύ σε επτά μέρες, μπορεί και την ίδια ημέρα, και σε δύο μέρες και σε τρεις- και οι πολίτες θα μπορούν να δώσουν τις παρατηρήσεις και τα σχόλιά τους εντός δέκα ημερών μετά από την ανάρτησή.

Επίσης, να σας ενημερώσω ότι έχω πάρει επιστολή από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκο Τορναρίτη, με την οποία με ενημερώνει ότι μετά την εκλογή του κ. Ευθύμιου Δίπλάρου στη θέση του αντιπροέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού η κοινοβουλευτική ομάδα του κόμματος όρισε ως νέο αναπληρωτή κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο τον κ. Ονούφριο Κουλλά.

Προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες. Το πρώτο θέμα, «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», είναι η αναπομπή, που αντιλαμβάνομαι, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Νομικών, αν είσαι εδώ, ή, αν δεν είσαι, αντιλαμβάνομαι από τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής Νομικών ότι υπάρχει αίτημα -και θα παρακαλούσα την ολομέλεια να το δεχθεί- να συζητηθεί στο τέλος, γιατί ακόμα βρισκόμαστε σε διαβουλεύσεις.

Έτσι, κύριε Ευσταθίου;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Έτσι είναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 2 θέμα... Είχαμε πει όμως και δεν πέρασε ακόμα στο σύστημα ότι το υπ' αριθμόν 4 θέμα θα γίνει 1.

Έτσι, κύριε Λουκαΐδη;

Ωραία. Πάμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα -και παρακαλώ και το σύστημα να εναρμονιστεί- που είναι «Ο περί Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2020».

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για μεταφορά στην κυπριακή έννομη τάξη της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2016/2341 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Δεκεμβρίου 2016 για τις δραστηριότητες και την εποπτεία των ιδρυμάτων επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Πεрдίκης

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιανουαρίου και στις 4 Φεβρουαρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο γενικός διευθυντής και λειτουργοί του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και του Συνδέσμου Αναλογιστών Κύπρου. Η ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης και ο βουλευτής μέλος της επιτροπής Μαρίνος Μουσιούττας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας για μεταφορά στην κυπριακή έννομη τάξη της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2016/2341 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Δεκεμβρίου 2016 για τις δραστηριότητες και την εποπτεία των ιδρυμάτων επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών».

Επισημαίνεται ότι η εν λόγω Οδηγία αντικαθιστά την Οδηγία 2003/41/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 3^{ης} Ιουνίου 2003 για τις δραστηριότητες και την εποπτεία των ιδρυμάτων που προσφέρουν υπηρεσίες επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου σκοπείται η περαιτέρω διασφάλιση της χρηστής διαχείρισης των Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (ΙΕΣΠ) στο πλαίσιο εφαρμογής νέων βασικών λειτουργιών, όπως είναι η διαχείριση κινδύνων, ο εσωτερικός έλεγχος και η αναλογιστική λειτουργία, καθώς και η παροχή σαφών και χρήσιμων πληροφοριών σε υποψήφια μέλη, σε μέλη και σε δικαιούχους των ΙΕΣΠ με την ετοιμασία νέου εγγράφου όσον αφορά στην πληροφόρηση μελών και συγκεκριμένα τη δήλωση συνταξιοδοτικών παροχών. Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο επιτυγχάνεται η άρση εμποδίων για τα διασυνοριακά ΙΕΣΠ και η εξασφάλιση των αναγκαίων εργαλείων και εξουσιών στους επόπτες για την αποτελεσματική εποπτεία των ΙΕΣΠ. Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο καταργείται ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2012, αφού με αυτόν είχε επιτευχθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την αντικατασταθείσα Οδηγία.

Επισημαίνεται ότι νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2019», το οποίο αποσκοπούσε στην εναρμόνιση με την πιο πάνω Οδηγία, είχε κατατεθεί στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία και αποσύρθηκε στις 24 Ιανουαρίου 2020, προκειμένου η εκτελεστική εξουσία να επανεξετάσει ορισμένες πρόνοιές του.

Σημειώνεται ότι, παρ' όλο που η ημερομηνία συμμόρφωσης των κρατών μελών με την υπό αναφορά Οδηγία ήταν η 13^η Ιανουαρίου 2019, το αποσυρθέν νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 22 Νοεμβρίου 2019. Επειδή η Κυπριακή Δημοκρατία δεν είχε ενσωματώσει την υπό αναφορά Οδηγία στην κυπριακή έννομη τάξη μέχρι την προρρηθείσα ημερομηνία, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε αρχίσει διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας για μη συμμόρφωσή της με τις διατάξεις της Οδηγίας, η οποία βρίσκεται στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης. Περαιτέρω, με βάση την ενημέρωση της οποίας έτυχε η επιτροπή από τον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει εγκρίνει αίτημα της Κυπριακής Δημοκρατίας για παράταση της προθεσμίας απάντησης στην αιτιολογημένη γνώμη μέχρι την 11^η Φεβρουαρίου 2020.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας δεν προέβη στον αναγκαίο νομοτεχνικό έλεγχο αυτού, αφού δεν της παρεχόταν επαρκής χρόνος, επισημαίνοντας ότι το συμφέρον της Δημοκρατίας επιτάσσει την άμεση κατάθεσή του στη Βουλή, ώστε να ψηφιστεί και να τεθεί σε ισχύ πριν από τη λήξη της προθεσμίας που τέθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Περαιτέρω, στην εν λόγω εισηγητική έκθεση αναφέρεται ότι έχουν ενημερωθεί οι κοινωνικοί εταίροι για τις τροποποιήσεις που επήλθαν στο νομοσχέδιο και θα ακολουθήσει κοινωνικός διάλογος για οποιοσδήποτε νέες μη εναρμονιστικές διατάξεις, οι οποίες θα προωθηθούν αναλόγως.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο πλαίσιο της συζήτησης του αποσυρθέντος νομοσχεδίου, η σύνταξή του έγινε με τη βοήθεια ειδικού εμπειρογνώμονα με στόχο τη βελτίωση τόσο του νομοθετικού όσο και του εποπτικού πλαισίου που αφορά τα ΙΕΣΠ.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, επεξηγώντας στην επιτροπή τους λόγους που κρίθηκε αναγκαία η απόσυρση του πρώτου νομοσχεδίου και η κατάθεση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στη Βουλή, ανέφερε πως το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2020, είχε εξουσιοδοτήσει διυπουργική επιτροπή, αποτελούμενη από τους Υπουργούς Οικονομικών και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να επανεξετάσει τις πρόνοιες του αρχικού νομοσχεδίου. Ακολούθως, η διυπουργική επιτροπή, κρίνοντας αναγκαία την τροποποίηση του πρώτου νομοσχεδίου, αποφάσισε την απόσυρσή του και την κατάθεση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, στο οποίο ενσωματώνεται αριθμός τροποποιήσεων.

Ενημερώνοντας ειδικότερα την επιτροπή για τις διαφοροποιήσεις που επήλθαν στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σε σχέση με το αποσυρθέν η ίδια υπουργός ανέφερε τα πιο κάτω:

1. Απαλείφθηκε η πρόνοια σύμφωνα με την οποία η ένταξη εργαζομένου σε συνταξιοδοτικό σχέδιο που προσφέρει ο εργοδότης είναι υποχρεωτική, όταν ο εργαζόμενος ανήκει σε επαγγελματική κατηγορία για την οποία ιδρύθηκε και λειτουργεί το συνταξιοδοτικό σχέδιο. Η απόλειψη κρίθηκε αναγκαία, γιατί, παρ' όλο που η ένταξη εργαζομένου σε συνταξιοδοτικό σχέδιο που προσφέρει ο εργοδότης αποτελεί αναμφίβολα μέτρο που ενισχύει τον δεύτερο πυλώνα των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων και είναι πολιτική που προωθεί η κυβέρνηση, λόγω της ισχύος στο αρχικό νομοσχέδιο της υποχρέωσης μόνο για μερίδα εργοδοτών και όχι για όλες τις επιχειρήσεις και της μη περίληψης των ασφαλιστικών δικλίδων για τη διαχείριση των εν λόγω ταμείων, καθώς και άλλων όρων και προϋποθέσεων που αφορούν τη λειτουργία τους, η υπό αναφορά υποχρέωση, που είχε αρχικά περιληφθεί στο νομοσχέδιο, δεν μπορεί σήμερα να εφαρμοστεί. Συναφώς, η κυβέρνηση θα επανέλθει μόλις ολοκληρώσει το θεσμικό πλαίσιο που αναφέρεται πιο πάνω, καθώς και τον κοινωνικό διάλογο που απαιτείται για τη δημιουργία του θεσμικού πλαισίου.

2. Προστέθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία η μεταφορά συνταξιοδοτικού σχεδίου από εγγεγραμμένο ΙΕΣΠ σε άλλο οργανισμό ο οποίος παρέχει επίσημα αναγνωρισμένα σχέδια επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών, περιλαμβανομένων σχεδίων ασφαλιστικών επιχειρήσεων που έχουν λάβει άδεια για άσκηση ασφαλιστικών εργασιών Κλάδου VII, θα επιτρέπεται υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα καθοριστούν σε οδηγία του Εφόρου Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, στην οποία θα καθοριστούν οι επιμέρους όροι και προϋποθέσεις της μεταφοράς, καθώς και ρυθμίσεις για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των επηρεαζόμενων μελών επί ίσοις όροις.

Η υπό αναφορά προσθήκη κρίθηκε αναγκαία, επειδή πριν από την έκδοση της υπό αναφορά οδηγίας του εφόρου δεν πρέπει να επιτρέπεται η μεταφορά από εγγεγραμμένα ΙΕΣΠ σε άλλα σχέδια, λόγω του ότι τέτοια μεταφορά, ελλείψει των όρων και προϋποθέσεων που θα καθοριστούν με την οδηγία του εφόρου, θα επέτρεπε τη μεταφορά του συνόλου των χρημάτων εκάστου συμμετέχοντος σε σχέδια που δεν πληρούν τους όρους ή και τη φιλοσοφία του δεύτερου πυλώνα συνταξιοδοτικών παροχών, με αποτέλεσμα να καταστρατηγείται η φιλοσοφία και οι στόχοι του προτεινόμενου νόμου. Επιπρόσθετα, με βάση τις πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας, τα ταμεία ή και άλλα συνταξιοδοτικά σχέδια πρέπει να λειτουργούν με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις.

Σημειώνεται ότι η πιο πάνω πρόνοια προβλέπεται ότι θα εφαρμόζεται, τηρουμένων των αναλογιών, και στις περιπτώσεις μεταφοράς συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων.

3. Διαμορφώθηκε η πρόνοια που αφορά τη διάλυση και εκκαθάριση ΙΕΣΠ, έτσι ώστε η πρόνοια αυτή να μην εφαρμόζεται αναφορικά με αιτήσεις διάλυσης οι οποίες έχουν υποβληθεί μέχρι τη 15^η Ιανουαρίου 2020 στον Έφορο Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι όσες αιτήσεις έχουν ήδη υποβληθεί θα τύχουν εξέτασης με βάση τον υπό κατάργηση νόμο.

Τέλος, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εισηγήθηκε την απόσυρση της πρόνοιας του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία ο προτεινόμενος νόμος θα τεθεί σε ισχύ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, έτσι ώστε η ισχύς του να αρχίσει από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Η εν λόγω εισήγηση υιοθετήθηκε από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και την επιτροπή.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επισημαίνοντας ότι υπήρξε συναντίληψη σε πολιτικό επίπεδο του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε πως το αποσυρθέν νομοσχέδιο δεν έτυχε του αναγκαίου νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία, γιατί δεν της παρεχόταν επαρκής χρόνος. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Νομική Υπηρεσία δεν είχε ενημερωθεί από την εκτελεστική εξουσία για την απόσυρση του πρώτου νομοσχεδίου. Τέλος, επισήμανε ότι η 11^η Φεβρουαρίου 2020 είναι η τελική ημερομηνία μέχρι την οποία ο προτεινόμενος νόμος πρέπει να τεθεί σε ισχύ.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ διαφώνησε με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γιατί, όπως υποστήριξε, με τις τροποποιήσεις που ενσωματώθηκαν σε αυτό ικανοποιούνται τα αιτήματα των εργοδοτικών οργανώσεων και των ασφαλιστικών εταιρειών αγνοώντας τις απόψεις των συνδικαλιστικών οργανώσεων. Ειδικότερα, διαφώνησε με την απόσυρση της υποχρεωτικής ένταξης εργαζομένου σε συνταξιοδοτικό σχέδιο που προσφέρει ο εργοδότης του, τονίζοντας ότι το πνεύμα της Οδηγίας είναι η αναβάθμιση της εποπτείας των ταμείων συνταξιοδοτικών παροχών. Περαιτέρω, εξέφρασε την απαρésκειά της για το γεγονός ότι, ενώ οι πρόνοιες του αποσυρθέντος νομοσχεδίου ήταν το αποτέλεσμα κοινωνικού διαλόγου, σε μεταγενέστερο στάδιο η εκτελεστική εξουσία υπαναχώρησε έπειτα από τις αντιδράσεις των εργοδοτικών οργανώσεων.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ εξέφρασε επίσης την απαρésκειά του για τη διαφοροποίηση των προνοιών του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε σχέση με τις πρόνοιες του αποσυρθέντος νομοσχεδίου, τονίζοντας ότι αυτό αποτύπωνε τη φιλοσοφία της Οδηγίας και ενδυνάμωνε τον δεύτερο πυλώνα συνταξιοδοτικών παροχών.

Πέραν των πιο πάνω, οι εκπρόσωποι της ΠΕΟ και της ΣΕΚ υποστήριξαν ότι απαιτείται η τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να διασφαλιστεί η συνέχιση του δικαιώματος των μελών των σχεδίων/ταμείων σύνταξης να δανείζονται από το ταμείο τους για οικιστικούς σκοπούς, όπως καθορίζεται στις σχετικές νομοθεσίες και κανονισμούς. Παράλληλα, οι ίδιοι εκπρόσωποι κάλεσαν την επιτροπή να επιφέρει τις αναγκαίες τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να επανέλθουν οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνονταν στο αποσυρθέν νομοσχέδιο.

Ο εκπρόσωπος της ΔΕΟΚ δήλωσε ότι διαφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και ότι συμερίζεται την πιο πάνω θέση των εκπροσώπων της ΠΕΟ και της ΣΕΚ αναφορικά με την ανάγκη επαναφοράς στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο των ρυθμίσεων που περιλαμβάνονταν στο αποσυρθέν νομοσχέδιο.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και παράλληλα υπέβαλε γραπτώς στην επιτροπή εισηγήσεις για επιμέρους τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση ορισμένων προνοιών του, καθώς και τη μείωση της γραφειοκρατίας.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Αναλογιστών Κύπρου δήλωσε ότι, σε περίπτωση που θα εκδοθούν από τον Έφορο Ίδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών οδηγίες που να ρυθμίζουν θέματα αναλογιστικής φύσεως, απαιτείται η διεξαγωγή διαλόγου στον οποίο να συμμετέχει και ο σύνδεσμός τους.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι έχει αρχίσει διαδικασία παράβασης εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας λόγω μη συμμόρφωσής της με τις διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας, η οποία βρίσκεται στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης, έκρινε σκόπιμο να προωθήσει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού δεν της παρέχεται επαρκής χρόνος για μελέτη των προνοιών του, καθώς και των εισηγήσεων για τροποποίησή του που υποβλήθηκαν ενώπιόν της από εμπλεκόμενους φορείς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και να καλύψουν και τις τροπολογίες;

Να παρακαλέσω τον κ. Φακοντή να είναι σύντομος για πολλούς λόγους, πέραν του ενός τουλάχιστον.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Να σημειώσουμε ότι πρόκειται για ένα πολύ σημαντικό εναρμονιστικό νομοσχέδιο, στο οποίο έχουν προστεθεί και κάποιες εθνικές πρόνοιες. Αυτό το νομοσχέδιο έπρεπε να είχε ψηφιστεί μέχρι τις 17 του Γενάρη του 2019, πριν δηλαδή από δεκατρείς μήνες. Δυστυχώς όμως, η κυβέρνηση καθυστέρησε πολύ. Το κατέθεσε στις 22 του Νιόβρη του 2019, έναν χρόνο μετά δηλαδή. Λόγω των ασφυκτικών χρονοδιαγραμμάτων η επιτροπή μας το εξέτασε κατά προτεραιότητα. Κατά την εξέταση είχε διαφανεί όμως ότι δεν έγινε νομοτεχνικός έλεγχος στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο λόγω άρνησης της Γενικής Εισαγγελίας να το πράξει, διότι δεν της παρασχεθήκε ο ανάλογος χρόνος και με την παράκληση προς την επιτροπή τόσο από την ίδια τη Γενική Εισαγγελία όσο και από τα αρμόδια υπουργεία να προχωρήσει να ψηφιστεί χωρίς καμιά τροποποίηση.

Όταν η επιτροπή προχώρησε και συζήτησε το θέμα, τότε διαφάνηκε ότι υπήρχαν κάποιες διαφωνίες εκ μέρους των εργοδοτικών οργανώσεων και των ασφαλιστικών εταιρειών. Στην προσπάθειά της η επιτροπή να ξεπεράσει αυτά τα προβλήματα, επειδή δεν έγινε νομοτεχνικός έλεγχος, αποφασίστηκε να προχωρήσει το κείμενο στην ολομέλεια ως είχε. Τότε ζήτησε μαζί μας συνάντηση η Υπουργός Εργασίας, για να ενημερώσει για κάποια ζητήματα, και ουσιαστικά η ενημέρωσή που είχαμε ήταν να υιοθετηθούν οι προτάσεις που είχαν καταθέσει οι εργοδοτικές οργανώσεις. Δεν έγινε αποδεκτό από πλευράς της επιτροπής και έτσι αποφασίστηκε το κείμενο να πάει στην ολομέλεια ως είχε. Τότε η κυβέρνηση αποφάσισε και απέσυρε το νομοσχέδιο και το επανακατέθεσε με τις δικές της τροποποιήσεις, στο οποίο νέο νομοσχέδιο διαγράφεται μία πολύ σημαντική πρόνοια, η οποία υποχρεώνει όλες τις επιχειρήσεις που έχουν ταμεία πρόνοιας να καταβάλλουν ταμείο πρόνοιας σε όλους τους υπαλλήλους τους και επίσης προστίθενται επιφυλάξεις, ώστε να επιτρέπεται η μεταφορά από εγγεγραμμένα ιδρύματα επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών σε άλλα σχέδια, περιλαμβανομένων και σχεδίων ασφαλιστικών εταιρειών.

Επίσης, έγινε μία άλλη μικρή τροποποίηση σύμφωνα με την οποία λέει το νομοσχέδιο ότι απαγορεύεται η διάλυση ταμείου πρόνοιας μέχρι και τις 15 Ιανουαρίου 2020. Από τις 16 και μετά θα επιτρέπεται.

Ουσιαστικά, η κυβέρνηση έχει ταυτιστεί πλήρως με τις απαιτήσεις της εργοδοτικής πλευράς και των ασφαλιστικών εταιρειών. Το νέο κείμενο που κατατέθηκε στη Βουλή δεν έτυχε κοινωνικού διαλόγου, γι' αυτό και ως ΑΚΕΛ διαφωνούμε με το περιεχόμενο του νέου νομοσχεδίου, γι' αυτό και έχουμε καταθέσει συγκεκριμένες τροπολογίες μαζί με το Κίνημα Οικολόγων, όπου επαναφέρουμε το κείμενο του αρχικού νομοσχεδίου, το οποίο συμφώνησαν και τα υπουργεία τότε και η ίδια η Γενική Εισαγγελία. Τότε είχε λεχθεί «προχωράτε, ψηφίστε το και, αν υπάρχουν προβλήματα, θα επανέλθουμε να τα διορθώσουμε με νέο νομοσχέδιο».

Λοιπόν, γι' αυτό και ως ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσουμε τις συγκεκριμένες τροπολογίες όπως τις έχουμε καταθέσει, για να επαναφέρουμε το νομοσχέδιο στην αρχική του μορφή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ιστορικό το έχει αναλύσει ήδη ο κ. Φακοντής. Απλώς, θα ήθελα να προσθέσω μία, αν θέλετε, όσο αντιλαμβάνεται ο καθένας σημαντική λεπτομέρεια, ότι ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας στην επανακατάθεση του νομοσχεδίου εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας κατέθεσε τη διαμαρτυρία της, γιατί δεν ενημερώθηκε η Νομική Υπηρεσία για την απόσυρση και την επανακατάθεση του νομοσχεδίου με τις ανάλογες αλλαγές. Δηλαδή η κυβέρνηση ενήργησε εν αγνοία της Νομικής Υπηρεσίας και έβαλε την υπογραφή του Γενικού Εισαγγελέα, χωρίς καν ο Γενικός Εισαγγελέας να ενημερωθεί για το κείμενο το οποίο υπέγραψε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εννοείτε «έβαλε την υπογραφή του Γενικού Εισαγγελέα»; Είναι θεσμικό το ζήτημα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έβαλε την ίδια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι τρόπος του λέγειν ή είναι...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έβαλε την ίδια αιτιολογική έκθεση, κύριε Πρόεδρε.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Άλλον η υπογραφή και άλλον η...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείς είναι τρόπος του λέγειν.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η διαμαρτυρία ήταν σαφέστατη. Αλλάξετε το νομοσχέδιο και το επανακαταθέσατε, χωρίς να μας ενημερώσετε ως Νομική Υπηρεσία με την ίδια αιτιολογική έκθεση. Δεν είμαι εγώ που διαμαρτυρήθηκα. Έν' η Νομική Υπηρεσία που διαμαρτυρήθηκε! Αν αυτό σημαίνει κάτι, το αφήνω στον καθένα να το ερμηνεύσει όπως θέλει.

Εδώ έχουμε ένα νομοσχέδιο που δεν έχει νομοτεχνική επεξεργασία, δεν ξέρουμε αν αυτό που ψηφίζουμε στέκει νομικά, αντίκειται στο σύνταγμα ή αν είναι πλήρως εναρμονισμένο με την ευρωπαϊκή νομοθεσία. Υπάρχουν και θέματα που δεν είναι ευρωπαϊκά, δεν είναι στην Οδηγία και μας καλούν να το ψηφίσουμε. Και όχι μόνο αυτό, την τελευταία στιγμή, χωρίς να γίνει κοινωνικός διάλογος, έρχεται η κυβέρνηση και υιοθετεί τις εισηγήσεις, τις απαιτήσεις της μίας πλευράς, που είναι οι εργοδοτικές ομοσπονδίες και οι ασφαλιστικές εταιρείες. Το λιγότερο που πρέπει να κάνουμε είναι να επαναφέρουμε το νομοσχέδιο στην αρχική του μορφή, να επιρρίψουμε την ευθύνη για ό,τι προκύψει στην κυβέρνηση -όσοι θέλουμε να επιρρίψουμε την ευθύνη στην κυβέρνηση- από ένα νομοσχέδιο το οποίο δεν έτυχε νομοτεχνικής επεξεργασίας.

Ούτε δέχομαι προσωπικά την άποψη ότι πρέπει να ψηφίζουμε τα νομοσχέδια και εκ των υστέρων να τυγχάνουν νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία και να αλλάζουμε, λέει, αν χρειαστεί οτιδήποτε εκ των υστέρων. Αυτές είναι νοοτροπίες του παρελθόντος, που, όπως είπατε στην αρχή, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να εγκαταλειφθούν.

Εμείς θεωρούμε ότι οπωσδήποτε το λιγότερο που πρέπει να κάνουμε είναι να επαναφέρουμε το νομοσχέδιο στην αρχική του μορφή όπως κατατέθηκε, που ήταν προϊόν κοινωνικού διαλόγου, και γι' αυτό έχουμε καταθέσει αυτές τις τροπολογίες μαζί με τους συνάδελφους από το ΑΚΕΛ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ζήτησα τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, για να πω ότι από τις τροπολογίες που έχουμε ενώπιόν μας θα ψηφίσουμε την Α1 των Οικολόγων και του ΑΚΕΛ, ενώ θα καταψηφίσουμε όλες τις υπόλοιπες, όπως και το νομοσχέδιο.

Ένας από τους κύριους λόγους που θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο είναι η διαδικασία που έχει ήδη αναφερθεί και η παραδοχή, αν θέλετε, ότι δεν υπήρχε ούτε ο κατάλληλος νομοτεχνικός έλεγχος, αλλά και η αλλαγή του νομοσχεδίου σε τόσο σύντομο χρονικό διάστημα. Δε θεωρούμε ότι είναι κάτι που θα αναλάβουμε εμείς την ευθύνη για το οποιοδήποτε λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρόκειται για ένα πάρα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο και φυσικά θα το υποστηρίξουμε, όμως είναι γεγονός ότι υπάρχουν ευθύνες για τον τρόπο που ήρθε ενώπιον της Βουλής χωρίς την απαραίτητη προετοιμασία με έναν ιδιαίτερα πρόχειρο τρόπο και θεωρώ ότι, ναι, υπάρχουν ευθύνες στην κυβερνητική πλευρά, γιατί η Βουλή για ακόμα μία φορά βρέθηκε και προ τετελεσμένων, αλλά και κάτω από ένα ασφυκτικό χρονοδιάγραμμα, για να αποφασίσει και να ψηφίσει πάνω σε πάρα πολύ σημαντικά ζητήματα.

Φυσικά και θα υποστηρίξουμε τις δικές μας τροπολογίες, που θα προσθέσουν το δικαίωμα του δανεισμού, που σήμερα υπάρχει στα ταμεία προνοίας στο υφιστάμενο νομοσχέδιο. Δεν πρόκειται να στηρίξουμε όμως άλλες τροπολογίες για τους ακόλουθους λόγους, κύριε Πρόεδρε: Παρά το ότι συμφωνούμε επί θέματος αρχής ότι πρέπει τα ταμεία προνοίας να γίνουν υποχρεωτικά για όλους, γνωρίζουμε όλοι τα προβλήματα του υφιστάμενου συστήματος κοινωνικής ασφάλισης, του ταμείου κοινωνικής ασφάλισης. Θεωρούμε ότι πρέπει να ενισχυθεί ο δεύτερος πυλώνας κοινωνικής ασφάλειας στον τόπο μας. Ήταν και δική μας πρόταση ότι πρέπει να γίνουν υποχρεωτικά τα ταμεία προνοίας, για να ενισχυθεί αυτός ο πυλώνας, όμως δεν μπορεί να γίνει μία τόσο σημαντική αλλαγή με έναν πρόχειρο τρόπο.

Παράλληλα με την υποχρέωση πρέπει να έρθουν και απαραίτητα κίνητρα και φορολογικές ελαφρύνσεις για τις επιχειρήσεις, έτσι ώστε το κόστος εφαρμογής αυτού του πάρα πολύ σημαντικού συστήματος να μην είναι ιδιαίτερα δυσβάστακτο για τις κυπριακές επιχειρήσεις. Πρέπει να μπουν μεταβατικές διατάξεις, γιατί σε κάποιες περιπτώσεις μιλούμε για αύξηση του μισθολογίου της τάξης του 5% από τη μία μέρα στην άλλη σε αγορές ανταγωνιστικές, όπου η Κύπρος θα έχει μειονέκτημα. Έχουμε ειδικές διατάξεις, που θα πρέπει να ληφθεί υπόψη τι γίνεται με τους ξένους εργάτες. Τι θα γίνει στην τουριστική βιομηχανία, όπου το 70% των υπαλλήλων είναι ξένοι; Θα προσθέσουμε το 5% στο μισθολόγιο για τις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις για τους υπαλλήλους που θα έρχονται για έναν χρόνο και θα φεύγουν; Τη στιγμή που ήδη γνωρίζουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι πριν από έναν μήνα είχαμε συλλογικές συμβάσεις που υπογράφηκαν από τους εργοδότες χωρίς καμία αναφορά σε υποχρέωση για ταμεία προνοίας, δε θα πρέπει να μπουν μεταβατικές διατάξεις για το τι γίνεται με αυτές τις συλλογικές συμβάσεις που υπεγράφησαν στη βάση των παραστάσεων που η κυβέρνηση είχε δώσει για συγκεκριμένους όρους εργοδότησης; Επομένως, ο λόγος που τα λέω αυτά είναι, για να δείξω ότι δεν είναι τόσο απλό το θέμα, παρά το ότι εμείς συμφωνούμε ως ζήτημα αρχής ότι πρέπει να βρούμε τους τρόπους να καταστήσουμε τα ταμεία προνοίας υποχρεωτικά για όλους τους υπαλλήλους με τις επιφυλάξεις που ανέφερα προηγουμένως. Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο η δική μας πρόθεση είναι να επανέλθουμε με συγκεκριμένη πρόταση νόμου που θα ρυθμίζει αυτό το ζήτημα παράλληλα με την υποχρέωση όμως να έρθουν και οι απαραίτητες μεταβατικές διατάξεις και τα απαραίτητα κίνητρα, για να μπορέσουμε να έχουμε και την προστασία των εργαζομένων από τη μία και να έχουμε από την άλλη και τη στήριξη των επιχειρήσεων, για να δώσουν αυτά τα οφέλη που συμφέρουν φυσικά σε ολόκληρη την οικονομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ.

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η θέση μας είναι ότι η Οδηγία πρέπει να περάσει ως έχει, όπως έχει έλθει από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, και τα επιμέρους θέματα μπορούν να συζητηθούν και να ψηφιστούν αργότερα. Όντως αυτά που έχει πει ο κ. Παπαδόπουλος είναι πολύ σημαντικά. Δεν είναι τόσο απλό να ξεκινήσεις την υποχρεωτική επιβολή του ταμείου προνοίας. Είμαστε βεβαίως υπέρ, αλλά πρέπει να γίνει σταδιακά, για να μην επιβαρύνονται οι επιχειρήσεις και οι εργαζόμενοι σε βαθμό που να επηρεαστεί και η βιωσιμότητά τους, αλλά και το επίπεδο ζωής των πολιτών.

Όμως ο δεύτερος πυλώνας συνταξιοδότησης, που είναι τα ταμεία προνοίας και τα επαγγελματικά ταμεία συντάξεως, είναι εξαιρετικά σημαντικά σε μία κοινωνία, λόγω του ότι υπάρχει ήδη πρόβλημα και πίεση στα γενικότερα κοινωνικά ασφαλιστικά ταμεία, που είναι ο πρώτος πυλώνας. Αν και το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην Κύπρο είναι βιώσιμο και θα είναι βιώσιμο και για τα επόμενα εξήντα χρόνια, δεν είναι επαρκείς οι συντάξεις, δεν αρκούν. Υπάρχει εκεί έλλειμμα και ο λόγος βεβαίως είναι ότι οι εισφορές είναι ανάλογες των εκροών. Όμως ο δεύτερος πυλώνας είναι πολύ σημαντικός, τον υποστηρίζουμε και θα τον στηρίξουμε και όχι μόνο να υπάρχει, αλλά να λειτουργεί σωστά.

Και στα μετέπειτα στάδια θα πρέπει να δούμε κατά πόσο θα μπορούμε να εφαρμόσουμε αυτό τον πυλώνα ως πραγματικό πυλώνα, δηλαδή αυτός ο οποίος θα εισφέρει σε ταμείο προνοίας και αλλάζει εργασία να μην μπορεί να πάρει τα χρήματα. Τα χρήματα να τα παίρνει, όταν γίνει εξήντα χρονών ή εξήντα πέντε χρονών, και τα χρήματα αυτά να τα παίρνει σε ισόβια σύνταξη. Μόνο έτσι θα ασκήσει τον ρόλο του αυτός ο πυλώνας ως συνταξιοδοτικός και να στηρίξει την κοινωνία και τους συνταξιούχους, όταν έρθει η ώρα.

Αλλά να μου επιτρέψετε να επισημάνω ότι ένας πυλώνας ο οποίος έχει αγνοηθεί παντελώς είναι ο τρίτος πυλώνας. Ο τρίτος πυλώνας συνταξιοδότησης, ο οποίος έπρεπε να υπάρχει και είναι ο πυλώνας όπου κάποιος μπορεί να φτιάξει το δικό του αποταμιευτικό σχέδιο και να φοροαπαλλάσσεται, όπως γίνεται και στα ταμεία προνοίας και στις κοινωνικές ασφαλίσσεις. Για να γίνει αυτό, πρέπει να υπάρχει σχετική νομοθεσία και πρέπει να αυξηθεί το αφορολόγητο, το ποσοστό αφορολόγητου ποσού το οποίο μπορεί κάποιος να αφαιρέσει. Αυξήθηκε βεβαίως, η κυβέρνηση το έχει αυξήσει από το 1/6 στο 1/5, αλλά να σας πω ότι σε άλλες χώρες μπορεί κάποιος να αποταμιεύει μέχρι και ολόκληρο το εισόδημα -εισόδημα, όχι περιουσιακά στοιχεία- να το αποταμιεύει με φοροαπαλλαγή, τα οποία θα φορολογηθεί αργότερα, όταν τα πάρει στη συνταξιοδότηση.

Αυτοί είναι οι πραγματικοί πυλώνες συνταξιοδότησης και, αν δε τα κάνουμε αυτά, τότε τα δημόσια οικονομικά θα επιβαρυνθούν πολύ περισσότερο, καθώς η γήρανση του πληθυσμού βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη στην Κύπρο, σε αντίθεση με την Ευρώπη όπου τώρα καταλαγιάζει. Η Κύπρος θα έχει αυτό το πρόβλημα σε δέκα με είκοσι χρόνια. Πρέπει να σκεφτούμε από τώρα αυτά τα πράγματα, διαφορετικά θα έχουμε πρόβλημα μεγαλύτερο απ' ό,τι έχουμε σήμερα με τις συντάξεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι το συνταξιοδοτικό σύστημα της Κύπρου χρήζει μιας ριζικής αναδιάρθρωσης. Είναι ένα σύστημα το οποίο, όπως λειτουργεί σήμερα, απλά διαιωνίζει τις κοινωνικές ανισότητες και στην περίοδο της τρίτης ηλικίας. Όπως λειτουργεί σήμερα, έρχεται να επιβαρύνει και τα δημόσια οικονομικά, αφού το κράτος αναγκάζεται λόγω των πολύ χαμηλών συντάξεων να το στηρίζει πολλές φορές με ειδικές εισφορές προς τους συνταξιούχους. Θεωρώ ότι, ναι, όπως το έχουν αναλύσει οι προλαλήσαντες, πρόκειται για ένα νομοσχέδιο το οποίο είναι και απαραίτητο για λόγους εναρμονιστικούς, αλλά είναι ταυτόχρονα και σύνθετο, γιατί επηρεάζει και κοινωνικά στρώματα, επηρεάζει και τις επιχειρήσεις. Δεν είναι όμως δουλειά της Βουλής να σκεφτεί τι πρέπει να προσφέρει στον εργοδοτικό τομέα, στους εργοδότες, τις επιχειρήσεις είτε ως κίνητρα είτε άλλως πως, για να δημιουργηθεί αυτός ο δεύτερος πυλώνας, τον οποίο όλοι κρίνουμε ως απαραίτητο. Αφού τον κρίνουμε ως απαραίτητο, θα πρέπει εμείς να στηρίξουμε το αρχικό νομοσχέδιο της κυβέρνησης, το οποίο ήταν προϊόν του κοινωνικού διαλόγου μεταξύ των κοινωνικών εταίρων και το οποίο ουσιαστικά θεωρώ ότι η κυβέρνηση είχε ζυγίσει μέσα από αυτό τον διάλογο και είχε και τη βούληση ή την ετοιμότητα να προχωρήσει στις απαραίτητες κυβερνητικές αποφάσεις και κυβερνητικά σχέδια, για να στηρίξει εκεί που χρειαζόταν τις επιχειρήσεις της Κύπρου.

Γι' αυτό ως Συμμαχία Πολιτών θα υπερψηφίσουμε όλες τις τροπολογίες, και του Δημοκρατικού Κόμματος και του ΑΚΕΛ με τους φίλους των Οικολόγων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το πρώτο πράγμα που θέλω να πω είναι να εκφράσω τη λύπη μας για το γεγονός ότι δυστυχώς η κυβέρνηση, αλλά και τα κόμματα που θα στηρίξουν το νομοσχέδιο, όπως έχει τροποποιηθεί, όπως του έχουν αλλάξει τα φώτα ουσιαστικά, έχουν ταυτιστεί απόλυτα με τα συμφέροντα των εργοδοτικών οργανώσεων και των ασφαλιστικών εταιρειών σε βάρος των εργαζομένων. Και το σχόλιό μου είναι μόνο τούτο εις απάντηση απόψεων που έχουν λεχθεί σήμερα στην ολομέλεια. Εδώ δε συζητάμε με κανέναν τρόπο ότι μια απόφαση που θα επαναφέρει το νομοσχέδιο στην αρχική του μορφή, προστατεύοντας δικαιώματα των εργαζομένων -και αναφερόμαστε κατά κανόνα στους πιο ευάλωτους εργαζόμενους του ιδιωτικού τομέα, σε αυτούς αναφερόμαστε- θα πλήξει την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων. Αυτό που θα κάμει είναι να έρθει να τερματίσει τον αθέμιτο ανταγωνισμό εντός των επιχειρήσεων στην Κύπρο, γιατί δεν πρόκειται να πάμε να επιβάλουμε τα ταμεία προνοίας εκεί και όπου δεν υπάρχουν. Θα πάμε εκεί όπου υπάρχουν και θα αναγκάσουμε εργοδότες που δε βάζουν συνεισφορές για τους εργαζόμενους τους στα ταμεία προνοίας να το πράττουν, την ίδια ώρα που οι υπόλοιποι εργοδότες, οι σωστοί, το πράττουν σε έναν κλάδο της οικονομίας. Περί αυτού πρόκειται. Οπότε, προς αποκατάσταση της αλήθειας, γιατί εδώ οι συνάδελφοι είμαι σίγουρος ότι το γνωρίζουν, για όσους μας ακούν, αυτό είναι που συζητούμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα απ' όλα, να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας που μετά από δεκαετίες σε έναν τομέα, γιατί αυτό έχουμε ενώπιόν μας, σε έναν τομέα που αφορά -πολύ σημαντικό- τα ταμεία προνοίας, που ήταν ξέφραγο αμπέλι εδώ και δεκαετίες, θα μπει επιτέλους μία ρύθμιση, κανόνες λειτουργίας, πώς επενδύουν, πώς διασφαλίζονται αυτά τα λεφτά για τους εργαζόμενους. Όλα τα άλλα τα περί γραφικού τύπου εξιστόρησης των γεγονότων και αυθαίρετα συμπεράσματα, τι έκανε η κυβέρνηση και γιατί απέσυρε, γιατί υπάκουσε, γιατί φοβήθηκε είναι εκ του περισού. Την ίδια στιγμή που κάποιοι εδώ πέρα διαμαρτύρονται πως δεν υπήρχε χρόνος εξέτασης αυτού του νομοσχεδίου, την ίδια στιγμή λένε «ας προσθέσουμε και άλλα πράγματα μέσα» βιαστικά, χωρίς νομοτεχνικό έλεγχο. Και εμείς λέμε κάτι απλό: Θα κάνουμε αυτό που είμαστε υποχρεωμένοι να κάνουμε, να ψηφίσουμε την εναρμονιστική νομοθεσία που είναι απαραίτητη και αναγκαία και όλα τα άλλα να τα σκεφτούμε με σοβαρότητα και, ναι, ενδεχομένως να επεκτείνουμε την όλη συζήτηση και στον δεύτερο και τον τρίτο πυλώνα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εμένα τουλάχιστον δε μου αρέσει να υποτιμάται η νοημοσύνη μου, θα πω στον συνάδελφο ότι τα συγκεκριμένα τα οποία προτείνουμε ήταν στο αρχικό νομοσχέδιο της κυβέρνησης και η κυβέρνηση τα απέσυρε κάτω από την πίεση των εργοδοτικών οργανώσεων. Γι' αυτό να μη μας λείπει ότι δεν έτυχαν νομοτεχνικού ελέγχου, εκτός αν θεωρούν ότι η κυβέρνηση έφερε πρόταση η οποία δεν έτυχε της ανάλογης επεξεργασίας. Γι' αυτό να μην υποτιμούμε την νοημοσύνη μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες.

Να διαβαστεί η πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στο άρθρο 13 αυτού, αμέσως μετά το εδάφιο (3), του ακόλουθου νέου εδαφίου:
«(4) Η ένταξη εργαζομένου σε συνταξιοδοτικό σχέδιο που προσφέρει ο εργοδότης του είναι υποχρεωτική, όταν ο εργαζόμενος ανήκει σε επαγγελματική κατηγορία για την οποία ιδρύθηκε και λειτουργεί το συνταξιοδοτικό σχέδιο.»
2. Με τη διαγραφή της δεύτερης επιφύλαξης του εδαφίου (1) του άρθρου 74 αυτού.
3. Με τη διαγραφή της επιφύλαξης του εδαφίου (1) του άρθρου 75 αυτού.

4. Με τη διαγραφή της επιφύλαξης του εδαφίου (1) του άρθρου 80 αυτού.

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός των πιο πάνω τροπολογιών είναι η επαναφορά του νομοσχεδίου στη μορφή του σχετικού νομοσχεδίου το οποίο είχε κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία και αποσύρθηκε και το οποίο ήταν αποτέλεσμα κοινωνικού διαλόγου.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και είκοσι έξι εναντίον, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Πανίκου Λεωνίδου, Μαρίνου Μουσιούττα και Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Αντρέα Φακοντή, Σκευής Κούτρα Κουκουμά και Ευανθίας Σάββα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Μάριου Μαυρίδη και Μαριέλλας Αριστείδου, βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού, για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ίδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του εδαφίου (10) του άρθρου 32 αυτού με το ακόλουθο εδάφιο:

«(10) Η χορήγηση δανείων από ΙΕΣΠ σε μέλη του επιτρέπεται σε περίπτωση-

- (α) ταμείου προνοίας μόνο για τους σκοπούς και υπό τους όρους και προϋποθέσεις που καθορίζονται με κανονισμούς, νοουμένου ότι οι κανόνες λειτουργίας του προβλέπουν για τη χορήγηση τέτοιων δανείων, και
- (β) ταμείου συντάξεων μόνο για τους σκοπούς και υπό τους όρους και προϋποθέσεις που καθορίζονται με τους οικείους κανόνες, νοουμένου ότι οι κανόνες λειτουργίας του προβλέπουν για τη χορήγηση τέτοιων δανείων.».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της τροπολογίας είναι να διασαφηνιστεί ότι θα επιτρέπεται η δανειοδότηση τόσο από ταμεία προνοίας όσο και από ταμεία συντάξεων σε μέλη τους, δεδομένου ότι αυτό προβλέπεται στους επενδυτικούς κανόνες της λειτουργίας των ταμείων αυτών. Η προτεινόμενη τροπολογία επιλύει το πρόβλημα της διάκρισης και άνισης μεταχείρισης μεταξύ των υπαλλήλων/μελών τέτοιων ταμείων.
- β. Επισημαίνεται ότι η συμπερίληψη της εν λόγω πρόνοιας δεν αντίκειται στις πρόνοιες του άρθρου 19 της Οδηγίας 2016/2341 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Δεκεμβρίου 2016 για τις δραστηριότητες και την εποπτεία των ιδρυμάτων επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών.
- γ. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε. Πενήντα τρεις παρόντες, πενήντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, ομόφωνα η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Καλυπτόμενα ΙΕΣΠ. Άρθρο 3.
- Εφαρμογή σε ΙΕΣΠ που διαχειρίζονται συστήματα κοινωνικής ασφάλισης. Άρθρο 4.
- Νομικός διαχωρισμός μεταξύ χρηματοδοτούσων επιχειρήσεων και ΙΕΣΠ. Άρθρο 5. Δραστηριότητες των ΙΕΣΠ. Άρθρο 6.
- Έφορος ΙΕΣΠ. Άρθρο 7.
- Μητρώο και αρχείο ΙΕΣΠ. Άρθρο 8.
- Αίτηση εγγραφής ΙΕΣΠ. Άρθρο 9.
- Έγκριση και εγγραφή ΙΕΣΠ. Άρθρο 10.
- Νομική προσωπικότητα ΙΕΣΠ. Άρθρο 11.
- Κανόνες λειτουργίας ΙΕΣΠ. Άρθρο 12.
- Απαγόρευση διακρίσεων. Άρθρο 13.
- Απόρριψη αίτησης για εγγραφή. Άρθρο 14.
- Ανάκληση πιστοποιητικού εγγραφής. Άρθρο 15.
- Εγγραφή τροποποιήσεων κανόνων λειτουργίας ΙΕΣΠ. Άρθρο 16.
- Συνέπειες παράλειψης εγγραφής, απόρριψης αίτησης εγγραφής κλπ. Άρθρο 17.
- Υποχρέωση και προθεσμία καταβολής εισφορών. Άρθρο 18.
- Παροχές ΙΕΣΠ. Άρθρο 19.
- Διοίκηση ΙΕΣΠ. Άρθρο 20.
- Γνωστοποίηση αλλαγών μελών της διαχειριστικής επιτροπής ΙΕΣΠ. Άρθρο 21.
- Αρμοδιότητα διαχειριστικής επιτροπής ΙΕΣΠ. Άρθρο 22.
- Δικαίωμα άσκησης διασυνοριακών δραστηριοτήτων. Άρθρο 23.
- Διαδικασίες σχετικές με την άσκηση διασυνοριακών δραστηριοτήτων. Άρθρο 24.
- Μεταφορά παθητικού, τεχνικών αποθεματικών κλπ. Άρθρο 25.
- Τεχνικά αποθεματικά. Άρθρο 26.
- Χρηματοδότηση των τεχνικών αποθεματικών. Άρθρο 27.
- Ρυθμιστικά ίδια κεφάλαια. Άρθρο 28.
- Διαθέσιμο περιθώριο φερεγγυότητας. Άρθρο 29.
- Απαιτούμενο περιθώριο φερεγγυότητας. Άρθρο 30.
- Υπολογισμός απαιτούμενου περιθωρίου φερεγγυότητας. Άρθρο 31.
- Επενδυτικοί κανόνες. Άρθρο 32.
- Ευθύνη της διαχειριστικής επιτροπής. Άρθρο 33.
- Γενικές απαιτήσεις διακυβέρνησης. Άρθρο 34.
- Απαιτήσεις για διαχείριση βάσει ικανοτήτων και ήθους. Άρθρο 35.
- Πολιτική αμοιβών. Άρθρο 36.
- Γενικές διατάξεις. Άρθρο 37.
- Διαχείριση κινδύνων. Άρθρο 38.
- Λειτουργία εσωτερικού ελέγχου. Άρθρο 39.
- Αναλογιστική λειτουργία. Άρθρο 40.
- Ιδία αξιολόγηση κινδύνων. Άρθρο 41.

Τήρηση βιβλίων. Άρθρο 42.

Ετήσιοι λογαριασμοί και ετήσιες εκθέσεις. Άρθρο 43.

Δήλωση των αρχών επενδυτικής πολιτικής. Άρθρο 44.

Εξωτερική ανάθεση. Άρθρο 45.

Διαχείριση επενδύσεων. Άρθρο 46.

Διορισμός θεματοφύλακα. Άρθρο 47.

Φύλαξη στοιχείων ενεργητικού και ευθύνη του θεματοφύλακα. Άρθρο 48.

Καθήκοντα επίβλεψης. Άρθρο 49.

Αρχές που διέπουν την πληροφόρηση. Άρθρο 50.

Γενικές πληροφορίες για το συνταξιοδοτικό σχέδιο. Άρθρο 51.

Δήλωση συνταξιοδοτικών παροχών: Γενικές διατάξεις. Άρθρο 52.

Δήλωση συνταξιοδοτικών παροχών. Άρθρο 53.

Συμπληρωματικές πληροφορίες. Άρθρο 54.

Πληροφορίες που πρέπει να παρέχονται στα υποψήφια μέλη. Άρθρο 55.

Πληροφορίες που πρέπει να παρέχονται στα μέλη κατά την προσυνταξιοδοτική φάση. Άρθρο 56.

Πληροφορίες που πρέπει να παρέχονται στους δικαιούχους κατά τη φάση πληρωμής. Άρθρο 57.

Πρόσθετες πληροφορίες που παρέχονται κατόπιν αιτήσεως σε μέλη και δικαιούχους. Άρθρο 58.

Κύριος σκοπός της προληπτικής εποπτείας. Άρθρο 59.

Πεδίο εφαρμογής της προληπτικής εποπτείας. Άρθρο 60.

Γενικές αρχές προληπτικής εποπτείας. Άρθρο 61.

Εξουσίες παρέμβασης και καθήκοντα του Εφόρου. Άρθρο 62.

Διαδικασία εποπτικής εξέτασης. Άρθρο 63.

Πληροφορίες που πρέπει να παρέχονται στον Έφορο. Άρθρο 64.

Διαφάνεια και λογοδοσία. Άρθρο 65.

Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 66.

Χρησιμοποίηση εμπιστευτικών πληροφοριών. Άρθρο 67.

Δικαίωμα εξέτασης από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Άρθρο 68.

Ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ αρχών. Άρθρο 69.

Διαβίβαση πληροφοριών σε κεντρικές τράπεζες, νομισματικές αρχές, Ευρωπαϊκές Εποπτικές Αρχές και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Συστημικών Κινδύνων. Άρθρο 70.

Γνωστοποίηση πληροφοριών σε δημόσιες αρχές υπεύθυνες για τη χρηματοπιστωτική νομοθεσία. Άρθρο 71.

Προϋποθέσεις ανταλλαγής πληροφοριών. Άρθρο 72.

Διατάξεις προληπτικής φύσεως. Άρθρο 73.

Δικαίωμα μεταφοράς συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων. Άρθρο 74.

Μεταφορά συνταξιοδοτικού σχεδίου. Άρθρο 75.

Απαγόρευση εκχώρησης παροχής. Άρθρο 76.

Παραγραφή αξιώσεων μελών Ταμείου Προνοίας. Άρθρο 77.

Δικαιοδοσία Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών. Άρθρο 78.

Συμβούλιο Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών. Άρθρο 79.

Διάλυση και εκκαθάριση ΙΕΣΠ. Άρθρο 80.

Προτεραιότητα εισφορών σε περίπτωση πτώχευσης ή διάλυσης. Άρθρο 81.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 82.

Ποινική διαδικασία. Άρθρο 83.

Χρόνος υπολογισμού αριθμού μελών και ύψους ενεργητικού ΙΕΣΠ. Άρθρο 84.

Δικαιώματα για εγγραφή ΙΕΣΠ. Άρθρο 85.

Συνεργασία με τα κράτη μέλη, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την ΕΑΑΕΣ. Άρθρο 86.

Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 87.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 88.

Έκδοση Οδηγιών. Άρθρο 89.

Εκκρεμούσες αιτήσεις για έγκριση και εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 90.

Μη εφαρμογή διατάξεων που αντίκεινται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 91.

Υποχρέωση τήρησης του Νόμου από ΙΕΣΠ των οποίων η έγκριση και εγγραφή εκκρεμεί. Άρθρο 92.

Κύρος πράξεων που έγιναν πριν την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 93.

Καταργήσεις. Άρθρο 94.

Διατήρηση ισχύος Κανονισμών και Οδηγιών. Άρθρο 95.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, όταν είναι έτοιμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση κυβερνητικής εγγύησης προς την εταιρεία "Alfa Mediterranean Enterprises Ltd" ύψους €60.185.628 για χρηματοδότηση έργου από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων στα πλαίσια του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού προγράμματος NER300 (έργα επίδειξης καινοτόμων τεχνολογιών ενέργειας)». Έχει ετοιμαστεί έκθεση και συμπληρωματική έκθεση.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Συμμαχία Πολιτών, ΕΛΑΜ, Ανεξάρτητοι.

Αποχή: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση κυβερνητικής εγγύησης προς την εταιρεία «Alfa Mediterranean Enterprises Ltd» ύψους €60.185.628 για χρηματοδότηση έργου από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων στα πλαίσια του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού προγράμματος NER300 (έργα επίδειξης καινοτόμων τεχνολογιών ενέργειας)

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούτσας	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας	Μαρίνος Σιζόπουλος
τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Πεردίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω θέμα σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Νοεμβρίου και στις 2 και 5 Δεκεμβρίου 2019, καθώς και στις 13 Ιανουαρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών ενώπιον της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γενικού Λογιστηρίου, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων. Παρέστησαν επίσης κατόπιν αιτήματός τους οι νομικοί σύμβουλοι και στελέχη της ενδιαφερόμενης εταιρείας.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το άρθρο 22 του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου [Αρ. Νόμου 38(Ι) του 2014], η πρόταση για παραχώρηση της υπό αναφορά κρατικής εγγύησης υποβάλλεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση σύμφωνα με τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας, καθότι υπερβαίνει το €1 εκατομ.

Σύμφωνα με επιστολή του Υπουργού Οικονομικών προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που λήφθηκε σε συνεδρία του, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2019, πρόκειται να παραχωρηθεί κυβερνητική εγγύηση προς την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων ύψους €60.185.628 προς όφελος του φορέα εκμετάλλευσης του έργου «CY CSPc EOS Green Energy», ήτοι της εταιρείας «Alfa Mediterranean Enterprises Ltd».

Περαιτέρω και σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το υπό αναφορά έργο περιλαμβάνεται στα καινοτόμα έργα του ευρωπαϊκού διαγωνισμού NER300 και εμπίπτει στις πολιτικές προτεραιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, κρίνεται δε ότι πληροί τα κριτήρια παραχώρησης κυβερνητικής εγγύησης και είναι βιώσιμο. Παρά ταύτα, η οριστικοποίηση της διαδικασίας παραχώρησης της εν λόγω κυβερνητικής εγγύησης προϋποθέτει:

1. την προσκόμιση τραπεζικής εγγύησης ύψους €60.185.628 προς όφελος της Κυπριακής Δημοκρατίας,
2. την εξασφάλιση σχετικής γνωμοδότησης από τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και
3. την υπογραφή νομικά δεσμευτικής πράξης από την ενδιαφερόμενη εταιρεία σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 79.058 Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2015.

Συναφώς με τα πιο πάνω, όπως προκύπτει από σχετική έκθεση του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής, το χρηματοδοτούμενο έργο αφορά σταθμό ηλιακής ενέργειας με δυναμικότητα παραγωγής ενέργειας επί εικοσιτετραώρου βάσεως ή κατά την ώρα και την ισχύ που θα ήθελε ο Διαχειριστής Δικτύου Μεταφοράς Κύπρου ή με δυνατότητα πλήρους κάλυψης των αναγκών οποιουδήποτε πελάτη μέσω διμερών συμβολαίων.

Ο μετεωρολογικός σταθμός ανιχνεύει τις ακτίνες του ήλιου και το δε σύστημα ελέγχου της εγκατάστασης κατευθύνει τους ειδικά καμπύλους καθρέφτες, που ονομάζονται «ηλιοστάτες», για να εστιάσουν τις ακτίνες του ήλιου στους ηλιακούς θερμικούς δέκτες ή STR που είναι τοποθετημένοι σε πύργους είκοσι τεσσάρων μέτρων από το έδαφος.

Σημειώνεται ότι μέσω των διμερών συμβολαίων αναμένεται πλήρης εναρμόνιση της φιλελευθεροποιημένης αγοράς, ώστε οι καταναλωτές να επιλέγουν τον δικό τους παραγωγό και προμηθευτή ηλεκτρικής ενέργειας, ανάλογα με τις ανάγκες τους, ρυθμίζοντας την ανταγωνιστικότητά τους μετά το έτος 2019. Σημειώνεται περαιτέρω ότι το ηλιοθερμικό πάρκο δε χρειάζεται συγκεκριμένη ταρifa από κυβερνητικό οργανισμό, αφού η βιωσιμότητα του έργου θα στηρίζεται στις διμερείς συμφωνίες τις οποίες η εταιρεία «Alfa Mediterranean Enterprises Ltd» θα συνάψει απευθείας με τον επιχειρηματικό κόσμο, αλλά και με ιδιώτες.

Το προτεινόμενο έργο παρουσιάζει πλεονεκτήματα, καθότι:

1. η κατασκευή μπορεί να ξεκινήσει άμεσα και το έργο να τεθεί σε λειτουργία μέχρι το 2020, συνεισφέροντας στην επίτευξη των εθνικών στόχων για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ) και στη μείωση εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου,
2. δύναται να συμβάλει σημαντικά στην αύξηση του ποσοστού παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ και στην επίτευξη των εθνικών στόχων σχετικά με το απαιτούμενο ποσοστό ΑΠΕ στην τελική κατανάλωση ενέργειας,
3. έχει συμπεριληφθεί στο επικαιροποιημένο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τις ΑΠΕ,
4. περιλαμβάνει τη δημιουργία συστήματος αποθήκευσης ενέργειας, γεγονός ουσιώδους σημασίας για την ασφάλεια και ομαλή λειτουργία του ηλεκτρικού συστήματος της Κύπρου, καθώς και για την ομαλή και περαιτέρω διεξόδυση των ΑΠΕ στο ενεργειακό σύστημα,
5. η προσθήκη νέας τεχνολογίας ΑΠΕ θα αυξήσει την ασφάλεια και την αξιοπιστία του ενεργειακού συστήματος και
6. θα είναι η πρώτη τέτοιου είδους ανάπτυξη στην Κύπρο και θα συμβάλει στην απόκτηση τεχνογνωσίας και εμπειρίας για τη συγκεκριμένη τεχνολογία, καθώς και στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Όπως έχει κατατεθεί, θα μπορούσε παράλληλα με τη δημιουργία του προτεινόμενου έργου να αναπτυχθούν συγκεκριμένες τοπικές αγορές για την κατασκευή μηχανημάτων ηλιοθερμικών συστημάτων (κατόπτρων κ.λπ.) με στόχο την προμήθεια τόσο της τοπικής αγοράς όσο και άλλων γειτονικών χωρών, στις οποίες η αυξημένη ηλιοφάνεια ενθαρρύνει τη δημιουργία ηλιοθερμικών σταθμών.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε στο στάδιο της συζήτησης ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, καθώς και εκπρόσωπός του γραφείου του, αλλά και με βάση σχετική επιστολή του εφόρου, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2019, η οποία κοινοποιήθηκε στην επιτροπή, η παραχώρηση κυβερνητικής εγγύησης προς τον υπό αναφορά φορέα εκμετάλλευσης δεν προσμετράται ως κρατική ενίσχυση, καθότι η συγκεκριμένη ρύθμιση προνοείται στο άρθρο 11 της Απόφασης της Επιτροπής της 3^{ης} Νοεμβρίου 2010 με αρ. 2010/670/ΕΕ για καθορισμό κριτηρίων και μέτρων χρηματοδότησης έργων επίδειξης σε εμπορική κλίμακα τα οποία αποσκοπούν στην περιβαλλοντικά ασφαλή δέσμευση και αποθήκευση διοξειδίου του άνθρακα (CO₂) σε γεωλογικούς σχηματισμούς, καθώς και έργων επίδειξης καινοτόμων τεχνολογιών ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές στο πλαίσιο του συστήματος εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου εντός της κοινότητας, που θεσπίστηκε με την Οδηγία 2003/87/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Στην ίδια επιστολή επισημαίνεται ότι κοινοποιήθηκε στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για αξιολόγηση ως προς τη συμβατότητά του με το ενωσιακό δίκαιο των κρατικών ενισχύσεων ο μηχανισμός στήριξης του έργου, ο οποίος αφορά στην ανάληψη από το κράτος της υποχρέωσης προς την εταιρεία «Alfa Mediterranean Enterprises Ltd» να καλύπτει μηνιαία την τυχόν διαφορά μεταξύ της τιμής των 9,3 σεντ ανά KWh, ως η τιμή πώλησης της ηλεκτρικής ενέργειας που απαιτείται, για να καθίσταται το ηλιοθερμικό έργο βιώσιμο, και της εκάστοτε αγοραίας τιμής ηλεκτρικής ενέργειας.

Όπως περαιτέρω τόνισε ο ίδιος αξιωματούχος, δεν κατέστη δυνατό στο παρόν στάδιο να γνωματεύσει επί του θέματος επισήμως, καθότι δεν τέθηκαν ενώπιόν του ολοκληρωμένα στοιχεία. Συναφώς, το ζήτημα της εγγυημένης τιμής είναι το ένα σκέλος της πιθανής κρατικής ενίσχυσης για την οποία θα αποφασίσει η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ υπάρχει και δεύτερο σκέλος για γνωμοδότηση, το οποίο εμπίπτει στην αρμοδιότητα του ίδιου του εφόρου βάσει του άρθρου 11 της οικείας νομοθεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής θα προβεί στην αξιολόγηση της αναγκαιότητας της πιο πάνω ενίσχυσης ως προϋπόθεσης της συμβατότητάς του, ο έφορος κατέληξε ότι επαφίεται στην κρίση της Βουλής και των αρμόδιων αρχών αντίστοιχα κατά πόσο θα προχωρήσει στο στάδιο αυτό η έγκριση του αιτήματος με σχετική απόφαση της ολομέλειας του σώματος, καθώς και η υπογραφή της νομικά δεσμευτικής πράξης με τον φορέα εκμετάλλευσης.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι τα δικαιώματα της Δημοκρατίας είναι απόλυτα διασφαλισμένα, καθότι στη νομικά δεσμευτική πράξη που θα διαμορφωθεί σε συνεργασία με το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας θα περιληφθεί πρόνοια με την οποία η παραχώρηση της προκαταβολής θα γίνεται, νοουμένου ότι θα προσκομισθούν στο κράτος οι απαραίτητες τραπεζικές εγγυήσεις, που διασφαλίζουν την πιστή εκτέλεση και απόδοση του έργου. Περαιτέρω, διαβεβαίωσε ότι η Δημοκρατία θα διασφαλίσει ότι το έργο θα προχωρήσει, εφόσον ληφθούν όλες οι απαραίτητες εγκρίσεις που απαιτούνται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε επίσης ότι για την προώθηση του έργου υπάρχουν στενά χρονοδιαγράμματα και η παραχώρηση της έγκρισης της Βουλής των Αντιπροσώπων σε σύντομο χρονικό διάστημα θα βοηθήσει σημαντικά στην τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων αυτών, καθότι θα δηλώνει ξεκάθαρα τη θετική πολιτική βούληση της Δημοκρατίας για υλοποίηση του εν λόγω έργου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, κοινοποιώντας στην επιτροπή σχετική ηλεκτρονική αλληλογραφία, δήλωσε κατά την τελευταία συνεδρία για το υπό συζήτηση θέμα ότι σχετικό παράπονο που είχε υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφορικά με περιβαλλοντικά και άλλα ζητήματα που αφορούσαν σε πιθανές στρεβλώσεις της αγοράς ή/και σε αντικανονική εξασφάλιση αδειών ή/και πιθανόν άλλων λανθασμένων διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για το πιο πάνω έργο έχουν εξεταστεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και έχει διασαφηνισθεί ότι πλέον δεν εκκρεμεί οποιοδήποτε παράπονο εναντίον της υλοποίησης του υπό αναφορά έργου, καθώς και ότι ο σχετικός φάκελος έχει κλείσει χωρίς περαιτέρω εισηγήσεις/σχόλια εκ μέρους των πιο πάνω μερών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε στην ίδια συνεδρία ότι αναμένεται η κοινοποίηση της εν λόγω αλληλογραφίας και στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ώστε να υπάρξει τελική τοποθέτηση επί του θέματος και ως εκ τούτου εισηγήθηκε το ζήτημα της έγκρισης του εν λόγω αιτήματος από την Επιτροπή να μην προωθηθεί στο παρόν στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση κυβερνητικής εγγύησης προς την εταιρεία «Alfa Mediterranean Enterprises Ltd» ύψους €60.185.628 για χρηματοδότηση έργου από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων στα πλαίσια του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού προγράμματος NER300 (έργα επίδειξης καινοτόμων τεχνολογιών ενέργειας)

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Στέφανος Στεφάνου
Μαρίνος Μουσιούτσας	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας	Μαρίνος Σιζόπουλος
τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Πεردίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το πιο πάνω θέμα, για το οποίο υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 17 Ιανουαρίου 2020, σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2020. Στο πλαίσιο της νέας συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γενικού Λογιστηρίου, του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) και του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ).

Σημειώνεται ότι η συζήτηση του εν λόγω θέματος αναβλήθηκε κατά τη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2020 και παραπέμφθηκε εκ νέου στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή για σκοπούς περαιτέρω μελέτης.

Όπως είναι γνωστό, το θέμα αφορά την έγκριση με βάση την κείμενη νομοθεσία κυβερνητικής εγγύησης προς την εταιρεία «Alfa Mediterranean Enterprises Ltd» ύψους €60.185.268, για σκοπούς χρηματοδότησης από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, έργου που αφορά σταθμό ηλιακής ενέργειας για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού προγράμματος NER300 (έργα επίδειξης καινοτόμων τεχνολογιών ενέργειας).

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου ζητήματος, ενώπιον της επιτροπής τέθηκε επιστολή του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2020, στην οποία αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι στο πλαίσιο του πιο πάνω διαγωνισμού (NER300) η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ετοίμασε προσχέδιο κειμένου συμφωνίας, ονομαζόμενης ως «Νομικά Δεσμευτική Πράξη», με εισήγηση όπως οι αρμόδιες αρχές το χρησιμοποιήσουν ως πρότυπο για υπογραφή σχετικής συμφωνίας με τον κύριο του έργου.

Ωστόσο, η σύναψη της πιο πάνω συμφωνίας με τον κύριο του έργου δεν έχει μέχρι στιγμής πραγματοποιηθεί για λόγους που δε σχετίζονται με ενέργειες ή ευθύνες του κράτους, αλλά επειδή ο κύριος του έργου διαφοροποίησε ορισμένα στοιχεία από την αρχική προσέγγισή του ή/και απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Το πιο πάνω έργο, παρά τη χρηματοδότηση που εξασφάλισε από το χρηματοδοτικό εργαλείο NER300, παρουσιάζει ιδιαιτερότητες (καινοτόμος χαρακτήρας, συνθήκες αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας στην Κύπρο) που καθιστούν δύσκολη την εξασφάλιση της υπόλοιπης χρηματοδότησης (μέσω δανεισμού) και κατ'επέκταση την υλοποίησή του. Δεδομένου αυτού, ο κύριος του έργου αιτήθηκε τα ακόλουθα:

1. Προκαταβολή από το χρηματοδοτικό εργαλείο NER300.

2. Μηχανισμό πρόσθετης στήριξης από το κράτος, πέραν της χρηματοδότησης NER300.
3. Παρατάσεις υλοποίησης του έργου σε σχέση με τα χρονοδιαγράμματα που καθορίστηκαν στην αρχική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, ως αποτέλεσμα των πιο πάνω αιτημάτων του κυρίου του έργου η κατάσταση διαφοροποιήθηκε από την αρχική, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί ανάγκη για πρόσθετες ενέργειες τόσο σε επίπεδο της Κυπριακής Δημοκρατίας όσο και σε επίπεδο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Το αίτημα για μηχανισμό πρόσθετης στήριξης, αφού εξετάστηκε και εγκρίθηκε υπό προϋποθέσεις από το Υπουργικό Συμβούλιο, διαβιβάστηκε μέσω σχετικού εντύπου στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τα σχόλια και την έγκρισή της. Η εν λόγω διαδικασία, η οποία διέπεται από ειδικό θεσμικό πλαίσιο (κρατική ενίσχυση), βρίσκεται σε εξέλιξη.

Συναφώς, η ίδια επιστολή καταλήγει ότι η αρμόδια αρχή (Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος) δηλώνει την ετοιμότητα της είτε να συνάψει άμεσα τη σχετική συμφωνία με τα αρχικά δεδομένα του διαγωνισμού NER300, νοουμένου ότι ικανοποιούνται όλοι οι όροι και προϋποθέσεις αυτού, είτε να συνάψει τη σχετική συμφωνία μετά την ολοκλήρωση της έγκρισης των πρόσθετων αιτημάτων του κύριου του έργου σύμφωνα με τις νενομισμένες διαδικασίες.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, αναφερόμενος και στην πιο πάνω επιστολή, η οποία απαντούσε στους νομικούς συμβούλους του αιτητή σε σχέση με την, κατά την άποψη του ιδίου, καθυστέρηση στην υλοποίηση του έργου, διευκρίνισε ότι το εν λόγω έργο αξιολογήθηκε θετικά τόσο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και από την Κυπριακή Δημοκρατία και δήλωσε ότι αναμένεται να συμβάλει τα μέγιστα στην επίτευξη του στόχου για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας που έχει τεθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση, τονίζοντας παράλληλα ότι αποτελεί ένα σοβαρό έργο το οποίο θα επενεργήσει προς όφελος της Δημοκρατίας και πρέπει να τεθεί σε λειτουργία μέχρι τον Ιούνιο του 2021.

Ενώπιον της επιτροπής τέθηκε επίσης επιστολή του διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2020, με την οποία διευκρινίζεται ότι περιβαλλοντικά ζητήματα τα οποία είχαν τεθεί ως προς την υλοποίηση του εν λόγω έργου έχουν επιλυθεί, καθότι το συγκεκριμένο έργο απέχει ένα χιλιόμετρο περίπου από την περιοχή «Natura 2000» και η δυναμικότητα αυτού έχει μειωθεί στα 50Mw (από 75 Mw αρχικά), ώστε τα όρια του έργου να μην εφάπτονται με τα όρια της πιο πάνω περιοχής.

Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή ενημερώθηκε και με σχετική επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2020 ότι στο κείμενο του προσχεδίου της νομικά δεσμευτικής πράξης μεταξύ της Δημοκρατίας και του φορέα εκμετάλλευσης περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες διασφαλίζεται ότι η οποιαδήποτε εκταμίευση ποσών από το Ευρωπαϊκό Χρηματοδοτικό Πρόγραμμα NER300 μέσω του αρμόδιου υπουργείου προς τον φορέα εκμετάλλευσης θα γίνεται μετά την προσκόμιση από τον φορέα ισόποσων τραπεζικών εγγυήσεων.

Ειδικότερα, στο εν λόγω προσχέδιο προνοείται η καταβολή με την προσκόμιση από τον φορέα εκμετάλλευσης ισόποσων τραπεζικών εγγυήσεων προκαταβολικής χρηματοδότησης που ισούται στο 60% του μέγιστου συνολικού ποσού ύψους €60.185.628 της χρηματοδότησης που θα λάβει το έργο, καθώς και το υπόλοιπο ποσό που θα καταβάλλεται ετήσια για περίοδο πέντε ετών αναλόγως της ετήσιας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας του έργου.

Πρόσθετα και σε ό,τι αφορά το πλαίσιο του μηχανισμού στήριξης του έργου «CY EOS Green Energy», που αφορά στην ανάληψη από το κράτος της υποχρέωσης προς την εταιρεία «Alfa Mediterranean Enterprises Ltd» να καλύπτει μηνιαία τυχόν διαφορά μεταξύ της τιμής των 9.3 σεντ/kWh ως της τιμής πώλησης της ηλεκτρικής ενέργειας που απαιτείται, για να καθίσταται το έργο βιώσιμο, και της εκάστοτε αγοραίας τιμής ηλεκτρικής ενέργειας που έχει κοινοποιηθεί από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ) μέσω του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για αξιολόγηση και που αναμένεται η απάντησή της ως προς τη συμβατότητά του με το ενωσιακό δίκαιο των κρατικών ενισχύσεων, προνοούνται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο φορέας εκμετάλλευσης του έργου πριν από την οποία εκταμίευση οποιουδήποτε ποσού από το ΥΓΑΑΠ θα προσκομίζει ισόποση κατάλληλη τραπεζική εγγύηση.
2. Οι εκταμιεύσεις από το ΥΓΑΑΠ προς τον φορέα εκμετάλλευσης του έργου θα φέρουν τόκο υπερημερίας όπως εκάστοτε καθορίζεται από τον Υπουργό Οικονομικών. Το επιτόκιο που θα εφαρμόζεται για οποιοδήποτε οφειλόμενο ποσό θα είναι το Δημόσιο Επιτόκιο Υπερημερίας που χρησιμοποιείται για οφειλόμενα ποσά προς το δημόσιο από την ημερομηνία της πρώτης χορήγησής τους και μέχρι την ημερομηνία της πλήρους αποπληρωμής τους.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΕΚ, τοποθετούμενος επί του υπό συζήτηση θέματος, δήλωσε ότι δεν έχει τεθεί ενώπιον της Αρχής ολοκληρωμένο σχέδιο στήριξης για το εν λόγω έργο, παρά μόνο ένα γενικό πλαίσιο. Ως εκ τούτου, συμπλήρωσε, μέχρις ότου η Αρχή έχει ενώπιόν της ολοκληρωμένο σχέδιο, ώστε να καταστεί δυνατή η ενδεδειγμένη μελέτη αυτού, δεν είναι σε θέση να εκφράσει τελική θέση επί του ζητήματος. Εντούτοις, όπως δήλωσε

ο ίδιος εκπρόσωπος, εκ προοιμίου μπορεί να αναφέρει ότι σχέδιο στο οποίο θα περιλαμβάνεται εγγυημένη τιμή πώλησης ηλεκτρικού ρεύματος δεν μπορεί να συμμετέχει στην ανταγωνιστική αγορά.

Επ' αυτού του σημείου ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος του ΥΓΑΑΠ δήλωσε ότι η εν λόγω τιμή (9,3 σεντ ανά kwh) δεν είναι εγγυημένη τιμή πώλησης, αλλά αποτελεί τιμή αναφοράς. Όπως ο ίδιος δήλωσε, στη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αναφέρεται ότι το εν λόγω έργο θα συμμετέχει στην ανταγωνιστική αγορά, αλλά σχετικό αίτημα του φορέα εκμετάλλευσης για μακροχρόνια διασφάλιση της εν λόγω τιμής (15 χρόνια) βρίσκεται στο στάδιο αυτό υπό διερεύνηση και οποιαδήποτε σχετική απόφαση της ΡΑΕΚ πρέπει να παρθεί, αφού πρώτα ληφθεί η απόφαση της Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ενώπιον της οποίας εκκρεμεί στο παρόν στάδιο το εν λόγω ζήτημα.

Ο εκπρόσωπος του ΔΣΜΚ, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα, δήλωσε ότι πρέπει πρώτα ο διαχειριστής να έχει ενώπιόν του όλα τα σχετικά έγγραφα και μελέτες, ώστε να εκδοθούν τελικοί τεχνικοί όροι που να διασφαλίζουν την ασφάλεια του συστήματος μεταφοράς αυτού του μεγέθους παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, διαβεβαιώνοντας την επιτροπή ότι οι όροι που θα τεθούν στο στάδιο υλοποίησης του εν λόγω έργου είναι βέβαιο ότι θα ικανοποιούν την ασφάλεια, κρίνοντας και από τα προκαταρκτικά στοιχεία που έχουν μέχρι στιγμής κατατεθεί ενώπιον του ΔΣΜΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση κυβερνητικής εγγύησης προς την εταιρεία «Alfa Mediterranean Enterprises Ltd» ύψους €60.185.628 για χρηματοδότηση έργου από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων στα πλαίσια του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού προγράμματος NER300 (έργα επίδειξης καινοτόμων τεχνολογιών ενέργειας)

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το άρθρο 22 του περί Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου [Αρ. Νόμου 38(Ι) του 2014], ο Υπουργός Οικονομικών έχει εξουσία, μετά από ενημέρωση του Υπουργικού Συμβουλίου, να παρέχει εγγυήσεις από μέρους της Δημοκρατίας με σκοπό την αποπληρωμή δανείων ή πιστώσεων που έχουν συναφθεί ή χορηγηθεί, ανάλογα με την περίπτωση, σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή άλλους οργανισμούς στους οποίους η Δημοκρατία έχει συμφέρον είτε ως μέτοχος είτε ως εγγυητής των κεφαλαίων του νομικού αυτού προσώπου ή οργανισμού ή ασκεί έλεγχο στη διοίκησή τους, καθώς και σε οποιοδήποτε άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο στο οποίο η παροχή της εγγύησης κατά την κρίση του υπουργού προάγει την οικονομία της Δημοκρατίας ή το δημόσιο συμφέρον γενικά.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με επιστολή του Υπουργού Οικονομικών προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2019, η εταιρεία «Alfa Mediterranean Enterprises Ltd» υπέβαλε αίτημα για παραχώρηση κυβερνητικής εγγύησης ύψους €60.185.628 προς κάλυψη της χρηματοδότησής της ως φορέα εκμετάλλευσης του έργου «CY CSPc EOS Green Energy», το οποίο περιλαμβάνεται στα καινοτόμα έργα του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού προγράμματος NER300 για έργα επίδειξης καινοτόμων τεχνολογιών ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, για το οποίο η εν λόγω εταιρεία εγκρίθηκε να λάβει χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση ποσό που αντιστοιχεί στην αιτηθείσα από την ίδια παραχώρηση κυβερνητικής εγγύησης, ήτοι για ποσό ύψους €60.185.628.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το ίδιο πιο πάνω άρθρο, η παραχώρηση κυβερνητικής εγγύησης για ποσό το οποίο υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο ευρώ (€1.000.000) πρέπει να τυγχάνει της έγκρισης της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η Βουλή των Αντιπροσώπων από τα κατατεθέντα ενώπιόν της γραπτά και προφορικά στοιχεία κρίνει ότι το υπό αναφορά έργο εμπίπτει στις προτεραιότητες πολιτικών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, πληροί τα κριτήρια παραχώρησης κυβερνητικής εγγύησης και είναι ταυτόχρονα βιώσιμο.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η οριστικοποίηση της διαδικασίας παραχώρησης της αιτηθείσας κυβερνητικής εγγύησης, πέραν της έγκρισης της Βουλής των Αντιπροσώπων, προϋποθέτει και την προσκόμιση τραπεζικής εγγύησης ύψους €60.185.628 προς όφελος της Δημοκρατίας, την εξασφάλιση σχετικής γνωμοδότησης από τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και την υπογραφή νομικά δεσμευτικής πράξης με την ενδιαφερόμενη εταιρεία, ως η σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 79.058 και ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2019.

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων με την παρούσα απόφασή της εγκρίνει την παραχώρηση κυβερνητικής εγγύησης προς την εταιρεία «Alfa Mediterranean Enterprises Ltd» ύψους €60.185.628 για σκοπούς χρηματοδότησης του ως άνω ειρημένου έργου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον, μία αποχή και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και μία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται*.

Ναι, παρακαλώ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ψηφίσαμε -αυτοί που ψήφισαν- εγγύηση ενός έργου που ευθύς εξ αρχής η κυβέρνηση κάνει λάθος και θα εξηγήσω γιατί με πολύ λίγα λόγια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Στεφάνου, σύντομα και δικαιολόγηση ψήφου, όχι να ανοίξουμε συζήτηση.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι, γιατί ψηφίσαμε «όχι» στις εγγυήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας προκαταλαμβάνω, αλλά η δικαιολόγηση ψήφου είναι δικαιολόγηση ψήφου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Η κυβέρνηση ενέταξε αυτό το έργο, λέει, στην υλοποίηση των στόχων για τη διείσδυση των ΑΠΕ στην Κύπρο. Ήδη είμαστε αργοπορημένοι και κινδυνεύουμε με πολύ βαριά πρόστιμα. Τι ενέταξε η κυβέρνηση; Ένα έργο που κατά παραδοχή και της κυβέρνησης πολύ πιθανόν να μη γίνει εφικτό να γίνει. Και το έργο είναι 50 Mw, το 12% της μέσης αναγκαίας ποσότητας ηλεκτρικού ρεύματος που έχουμε ανάγκη στην Κύπρο. Άρα, αν δε γίνει το έργο, θα είμαστε ακόμα πιο αργοπορημένοι και θα φάμε ακόμα πιο μεγάλα πρόστιμα.

Δεύτερον, αν γίνει το έργο με τη δυναμικότητα που έχει, τότε πολύ πιθανό να μην καταφέρουμε να μπούμε στην ανταγωνιστική αγορά -που ο στόχος είναι να μπούμε το 2022- γιατί η τιμή είναι εγγυημένη 9,3 σεντς την κιλοβατώρα, όταν στη Γερμανία είναι 4,5 σεντς, στην Πορτογαλία 2 σεντς και στην Αίγυπτο 2 σεντς. Άρα, θα πληρώνουν οι καταναλωτές ακριβό το ρεύμα, διότι δε θα βγούμε με μειοδοτικούς διαγωνισμούς.

Το τρίτο και πιο σημαντικό, δόθηκε η εντύπωση από κάποιους ότι δε θα έχει ρίσκο η Κυπριακή Δημοκρατία από τις εγγυήσεις που έχει παραχωρήσει. Εμείς λέμε ότι θα έχει ρίσκο η Κυπριακή Δημοκρατία για τα €60 εκατομ. εγγυήσεις και, επειδή έχει ρίσκο, η Ευρωπαϊκή Ένωση, όταν αποδεχθεί να χρηματοδοτήσει έργα τέτοια που εντάσσονται στην καινοτομία, ζητά την εγγύηση του οικείου κράτους, δεν παραχωρεί τα λεφτά η ίδια απευθείας στην εταιρεία, γιατί έχουν ρίσκο από πολλές απόψεις. Τώρα όσοι ψήφισαν έβαλαν ένα ρίσκο μπροστά στην Κυπριακή Δημοκρατία ύψους €60 εκατομ. το οποίο αύριο μπορεί να κληθούν οι φορολογούμενοι πολίτες να επωμιστούν, γι' αυτό και εμείς ψηφίσαμε αρνητικά. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι τη συζήτηση που δεν κάναμε πριν, θέλετε να την κάνουμε τώρα, εγώ θα το επιτρέψω, αλλά σύντομα, σας παρακαλώ, φεύγουμε από τη διαδικασία.

Παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, Άγγελος Βότσης (ΔΗΚΟ), Ζαχαρίας Κουλιός (ΔΗΚΟ), Μαρίνος Μουσιούπας (ΔΗΚΟ), Χρίστος Ορφανίδης (ΔΗΚΟ), Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, ΕΛΑΜ.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, Γιώργος Θεοπέμπτου (Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών), Ανεξάρτητοι.

Αποχή: Γιώργος Πεردίκης (Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αιτιολόγηση ψήφου, κύριε Πρόεδρε.

Πέραν των όσων έχει αναφέρει προηγουμένως ο συνάδελφος ο κ. Στεφάνου, για να μην κάνει παρόμοιο λάθος κατά την άποψή μου η Βουλή στο μέλλον, θα πρέπει να γίνουν κάποια πράγματα. Πρέπει να θεσμοθετηθεί η χρηματοδότηση τέτοιων χρηματοδοτούμενων έργων. Δε γίνεται κάθε φορά να καλείται η Βουλή να κάνει τη δουλειά της κυβέρνησης και των αρμόδιων αρχών, όπως έγινε σε αυτή την περίπτωση, όπου δυστυχώς έχουμε προχωρήσει στην έγκριση μιας εγγύησης, με βάση την απόφαση της πλειοψηφίας, ενώ ο ίδιος ο αιτητής ακόμα δεν έχει ξεκαθαρίσει τι θα κάνει. Δε γνωρίζουμε σήμερα που μιλάμε αν θα υπάρχει εγγυημένη τιμή μονάδας ή όχι. Η Βουλή λειτουργεί ως ο τελευταίος τροχός της άμαξας. Να εγκρίνουμε μια εγγύηση που δε γνωρίζουμε στη συνέχεια τι θα περιλαμβάνει. Αυτό νομίζω ότι θα πρέπει να αποτελέσει την απαρχή μιας συζήτησης, για να έχουμε, επαναλαμβάνω, μια θεσμοθετημένη δομή τέτοιων εγγυήσεων στο μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Θα προχωρήσουμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα που είναι ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και Διορισμού Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε θέματα Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019.

Να παρακαλέσω να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας με την οποία θεσμοθετείται το νομοθετικό πλαίσιο σύστασης Υφυπουργείου Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και του αξιώματος του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε Θέματα Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και Διορισμού Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε θέματα Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Στέφανος Στεφάνου
Μαρίνος Μουσιούτσας	Άριστος Δαμιανού
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας	Αντρέας Καυκαλιάς
τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Νοεμβρίου 2019, καθώς και στις 13, 20 και 27 Ιανουαρίου 2020. Στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθησαν οι τέως και νυν Υπουργοί Οικονομικών κ. Χάρης Γεωργιάδης και Κωνσταντίνος Πετρίδης, αντίστοιχα, ο γενικός διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης (ΕΠΣΑ), εκπρόσωποι του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE) του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο Επικεφαλής Επιστήμονας Έρευνας και Καινοτομίας, ο πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας και Καινοτομίας, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), της Παγκύπριας Συντεχνίας ΙΣΟΤΗΤΑ, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Ιδρύματος Έρευνας και Καινοτομίας (ΙΔΕΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Έρευνας και Καινοτομίας, του οργανισμού «Startup Cyprus», του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Κυπριακού Κέντρου Έρευνας και Καινοτομίας (CYRIC) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρήσεων Πληροφορικής (CITEA).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας με την οποία θεσμοθετείται το νομοθετικό πλαίσιο σύστασης Υφυπουργείου Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και του αξιώματος του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε Θέματα Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, εφεξής καλούμενο «υφυπουργείο» και «υφυπουργός», αντίστοιχα.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η δημιουργία ενός ισχυρού κεντρικού φορέα με συντονιστικές και οριζόντιες αρμοδιότητες για την προώθηση του εκσυγχρονισμού της κοινωνίας της πληροφορίας, καθώς και της έρευνας και καινοτομίας, ώστε να αξιοποιούνται στον μέγιστο δυνατό βαθμό

συνθήκες που να επιτρέπουν τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής οικονομίας, την προσέλκυση επενδύσεων προς όφελος της οικονομίας, της κοινωνίας και του πολιτισμού, καθώς και την ισότιμη συμμετοχή της Δημοκρατίας στην ενιαία ψηφιακή αγορά της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, σημειώνονται τα εξής:

1. Ο υφυπουργός θα διορίζεται από τον εκάστοτε Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στον οποίο θα λογοδοτεί, θα αποτελεί τον πολιτικό προϊστάμενο του υφυπουργείου, θα διαχειρίζεται τα ζητήματα και τις υποθέσεις που εμπíπτουν στις εξουσίες και στα καθήκοντα που του ανατίθενται και θα καταρτίζει τον προϋπολογισμό του υφυπουργείου.
2. Ο υφυπουργός θα υποβάλλει προτάσεις για νομοθετικές ρυθμίσεις στους αρμόδιους υπουργούς, ενώ θα δύναται να υποβάλλει προτάσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο και να παρίσταται στις συνεδριάσεις αυτού μόνο για θέματα για τα οποία του ανατίθεται εξουσία ή αρμοδιότητα από τον προτεινόμενο νόμο ή το Υπουργικό Συμβούλιο, χωρίς ωστόσο να μετέχει στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.
3. Το υφυπουργείο, για σκοπούς διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας του, θα στελεχωθεί με το προσωπικό του ΤΥΠ του Υπουργείου Οικονομικών και του ΤΗΕ του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, οι κύριες αρμοδιότητες του υφυπουργείου θα είναι:

1. Η χάραξη και εφαρμογή εθνικής ψηφιακής πολιτικής και στρατηγικής και η συμμετοχή στη διαμόρφωση κατάλληλου θεσμικού πλαισίου, σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο, για την ανάπτυξη ψηφιακής πολιτικής.
2. Η χάραξη, ο συντονισμός και η υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής για την έρευνα και την καινοτομία και η γενική εποπτεία της λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Διακυβέρνησης Έρευνας και Καινοτομίας.
3. Η εξειδίκευση και εφαρμογή εθνικής πολιτικής στις τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών και στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση στη δημόσια υπηρεσία.
4. Η διαμόρφωση και ο συντονισμός της υλοποίησης εθνικού ευρυζωνικού πλάνου.
5. Η προώθηση της νεοφυούς και ψηφιακής επιχειρηματικότητας και καινοτομίας.
6. Η πολιτική καθοδήγηση και εποπτεία του ΙΔΕΚ.

Περαιτέρω και σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σημειώνονται τα ακόλουθα:

1. Η κυβέρνηση αναγνωρίζει τη σημασία και την ανάγκη για εκσυγχρονισμό μέσω κυρίως της ενσωμάτωσης των τεχνολογιών της πληροφορικής και των επικοινωνιών στις δομές και στον τρόπο λειτουργίας του κράτους, όπως και της περαιτέρω ενίσχυσης της καινοτομίας.
2. Η έρευνα και καινοτομία, καθώς και οι τεχνολογίες της πληροφορικής και των επικοινωνιών αναγνωρίζονται ως οριζόντιος μοχλός ανάπτυξης της οικονομίας, της κοινωνίας, του πολιτισμού και της συμμετοχής των πολιτών.
3. Η ενίσχυση του οικοσυστήματος έρευνας και καινοτομίας και η διαμόρφωση των κατάλληλων συνθηκών για ενθάρρυνση της καινοτομίας στις επιχειρήσεις αποτελούν σημαντική προτεραιότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κατ' επέκταση της κυβέρνησης.
4. Ο εκσυγχρονισμός, η ενσωμάτωση και η ορθή αξιοποίηση των τεχνολογιών της πληροφορικής και των επικοινωνιών στις δομές και στον τρόπο λειτουργίας του κράτους κρίνονται επιτακτικά για τη δημιουργία συνθηκών αποδοτικότερης και αποτελεσματικότερης λειτουργίας προς όφελος των πολιτών και των επιχειρήσεων, συμβάλλοντας στην οικονομική και κοινωνική ευημερία της χώρας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος ο τώως Υπουργός Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η κυβέρνηση επικεντρώνεται στην προώθηση μέτρων εκσυγχρονισμού και μεταρρυθμίσεων στις δομές και διαδικασίες του κράτους και της οικονομίας, με στόχο τη διεύρυνση της παραγωγικής βάσης και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας. Στο πλαίσιο αυτό η δημιουργία περιβάλλοντος που να ενθαρρύνει την έρευνα και την καινοτόμο επιχειρηματικότητα κρίνεται εξαιρετικά σημαντική, καθότι με τον τρόπο αυτό θα δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για μακροχρόνια, σταθερή, βιώσιμη ανάπτυξη, καθώς και για τη δημιουργία ποιοτικών θέσεων εργασίας.
2. Το Υπουργείο Οικονομικών έχει αναλάβει προσωρινά και μέχρι τη σύσταση του υφυπουργείου την αρμοδιότητα προώθησης του νέου αυτού τομέα. Στο πλαίσιο αυτό έχουν υλοποιηθεί διάφορα μέτρα, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων στη δημιουργία του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας και Καινοτομίας, στον διορισμό Επικεφαλής Επιστήμονα Έρευνας και Καινοτομίας, στον επαναπροσδιορισμό του ρόλου και στη μετεξέλιξη του Ιδρύματος Προώθησης Έρευνας σε Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας, στην εφαρμογή της

νομοθεσίας παροχής φορολογικών κινήτρων προς καινοτόμες επιχειρήσεις, στη διάθεση εθνικών και ευρωπαϊκών πόρων μέσω των κέντρων αριστείας για την έρευνα και την καινοτομία, καθώς και στη στήριξη διάφορων ερευνητικών προγραμμάτων.

3. Παρά τα μέτρα βελτίωσης που λαμβάνονται, η Κύπρος υστερεί στον συντονισμό και στον ολοκληρωμένο σχεδιασμό σε σχέση με τους τομείς της ψηφιακής πολιτικής, καθώς και της έρευνας και καινοτομίας. Ως εκ τούτου, με τη σύσταση του υφυπουργείου θα διευκολυνθεί ο συντονισμός, η αποτελεσματικότερη προώθηση δράσεων στους εν λόγω τομείς, καθώς και η συμμετοχή και ορθή εκπροσώπηση της Δημοκρατίας σε πολιτικό επίπεδο στις ευρωπαϊκές πρωτοβουλίες και διεργασίες.
4. Η δημιουργία και λειτουργία του Υφυπουργείου Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής βασίζεται στο υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας και του Υφυπουργείου Τουρισμού. Στο υπό ίδρυση υφυπουργείο προτείνεται η μεταφορά και ενσωμάτωση (προσωπικού και αρμοδιοτήτων) των δύο υφιστάμενων τμημάτων του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ΤΥΠ και ΤΗΕ, αντίστοιχα, ως τμήματα του υφυπουργείου. Συναφώς και για σκοπούς καλύτερης διάρθρωσης του υφυπουργείου, κρίνεται αναγκαίος ο προσδιορισμός σε μεταγενέστερο στάδιο, από τον υφυπουργό, οποιωνδήποτε νέων αναγκών, κυρίως ποιοτικής πτυχής, στελέχωσης του υφυπουργείου.

Ο νυν Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι, πέραν της εφαρμογής μέτρων, προγραμμάτων και παραχώρησης κινήτρων που αφορούν στην έρευνα και την καινοτομία, είναι απαραίτητη η ύπαρξη κατάλληλου θεσμικού πλαισίου, προκειμένου να αναπτυχθεί περαιτέρω ο εν λόγω τομέας και να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που δημιουργούνται από τον υφιστάμενο κατακερματισμό υπηρεσιών και αρμοδιοτήτων στα διάφορα υπουργεία και τμήματα αυτών.

Ο Επικεφαλής Επιστήμονας Έρευνας και Καινοτομίας δήλωσε ότι η Δημοκρατία εντός του έτους 2020 θα λάβει, μέσω της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τεχνοκρατική βοήθεια από εμπειρογνώμονες, προκειμένου να διαφανούν οι ανάγκες εκσυγχρονισμού, αναβάθμισης και ενίσχυσης, των δεξιοτήτων κυρίως, του προσωπικού και να σχεδιαστεί η καλύτερη οργάνωση του υφυπουργείου.

Ο πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας και Καινοτομίας δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Οι επιδόσεις της Κύπρου στα θέματα έρευνας και καινοτομίας παραμένουν σε χαμηλά επίπεδα σε σύγκριση με τον μέσο όρο της Ευρώπης, ενώ βρίσκονται πιο κάτω από τις πραγματικές δυνατότητες των πολιτών και του κράτους. Οι αδυναμίες εστιάζονται στην ανεπάρκεια του συστήματος διακυβέρνησης στη διαμόρφωση εθνικής στρατηγικής, στην απουσία πολιτικής δέσμευσης σε βάθος χρόνου, στην απουσία ενιαίου πλαισίου έρευνας, καινοτομίας και τεχνολογικής ανάπτυξης που να περιλαμβάνει όλους τους αρμόδιους φορείς, τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα, καθώς και στην απουσία σαφούς καθορισμού αρμοδιοτήτων και επαρκούς συντονισμού και στήριξης όλων των εμπλεκόμενων φορέων.
2. Για τους πιο πάνω λόγους έχει υιοθετηθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο το νέο εθνικό σύστημα διακυβέρνησης, με την εφαρμογή του οποίου δημιουργήθηκε το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Καινοτομίας με συμβουλευτικό ρόλο προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, διορίστηκε ο Επικεφαλής Επιστήμονας Έρευνας και Καινοτομίας, το Υπουργείο Οικονομικών καθορίστηκε ως το αρμόδιο υπουργείο για τον σχεδιασμό πολιτικής, αναδιοργανώθηκε το ΙΔΕΚ, δημιουργήθηκε διεύθυνση έρευνας και καινοτομίας στη Γενική Διεύθυνση ΕΠΣΑ, καθώς και επιτροπή ειδικών επιστημόνων στα θέματα έρευνας και καινοτομίας στην οποία μετέχουν όλα τα υπουργεία.
3. Ως εκ τούτου, με το νομοσχέδιο:
 - α. θεσμοθετείται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο το νέο σύστημα διακυβέρνησης, μέσω του Υφυπουργείου Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, το οποίο θα λειτουργήσει ως ο κεντρικός φορέας με οριζόντιες αρμοδιότητες για τον εκσυγχρονισμό της έρευνας, της καινοτομίας και του ψηφιακού μετασχηματισμού,
 - β. εισάγεται το σημαντικότερο ρυθμιστικό πλαίσιο για την αντιμετώπιση των ανεπαρειών που υφιστάμενου εθνικού συστήματος, μέσω του οποίου θα συντονίζονται όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, εφαρμόζοντας την εθνική στρατηγική, και
 - γ. θεμελιώνονται και συνδέονται ακόμα περισσότερο όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς που καλούνται να αντιμετωπίσουν τα συγκεκριμένα προβλήματα και ανεπάρκειες του τομέα.
4. Το υφυπουργείο θα έχει σημαντικό και καθοριστικό ρόλο στην ανάπτυξη της καινοτομίας, της μεταφοράς τεχνολογίας και στην επιχειρηματική καινοτομία με σημαντικά τεχνολογικά, οικονομικά και κοινωνικά οφέλη.

Σημειώνεται ότι όλοι οι κληθέντες και παρευρεθέντες στη συζήτηση συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ορισμένοι από αυτούς εξέφρασαν επιμέρους απόψεις και επιφυλάξεις επ' αυτού, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Ο εκπρόσωπος του THE του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι στο κείμενο του νομοσχεδίου λανθασμένα γίνεται αναφορά σε «Τμήμα Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών» και ως εκ τούτου εισηγήθηκε τη σχετική διόρθωση αυτού, ώστε να γίνεται ορθή αναφορά στο «Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών».
2. Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τη μεταφορά του ΤΥΠ στο υφυπουργείο χωρίς την προηγούμενη στελέχωσή του στα ιεραρχικά κυρίως επίπεδα και εισηγήθηκε όπως κινηθούν προηγουμένως ή/και παράλληλα οι διαδικασίες διευθυντικής στελέχωσης του τμήματος και δημιουργίας του υφυπουργείου. Επιπροσθέτως, ζήτησε διευκρινίσεις αναφορικά με τη μεταφορά των δύο κυβερνητικών τμημάτων στο υφυπουργείο και τη μελλοντική δομή και στελέχωσή του.
3. Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντεχνίας ΙΣΟΤΗΤΑ εισηγήθηκαν μικρής έκτασης βελτιώσεις επί του κειμένου του νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούν στην αντικατάσταση από τους ερμηνευτικούς όρους του όρου «έκτακτος υπάλληλος» με τους όρους «εργοδοτούμενος αορίστου χρόνου» και «εργοδοτούμενος ορισμένου χρόνου», καθότι ο εν λόγω όρος έχει εκλείψει από την έννομη τάξη. Παράλληλα, επισήμαναν την ανάγκη επανεξέτασης ορισμένων επιμέρους θεμάτων μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
4. Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Έρευνας και Καινοτομίας τόνισαν την ανάγκη ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο το συντομότερο, προκειμένου να καταστεί δυνατή η πολιτική εκπροσώπηση της Κύπρου σε ευρωπαϊκό επίπεδο σε θέματα που αφορούν στην καινοτομία, στην τεχνολογία και στην ψηφιακή αναβάθμιση και πολιτική. Περαιτέρω, επισήμαναν ότι με τη δημιουργία ενός θεσμού που θα αναλάβει τον συντονισμό και τη χάραξη πολιτικής θα ενισχυθεί η προσπάθεια ενίσχυσης της συμβολής του τομέα έρευνας και καινοτομίας στο ακαθάριστο εγχώριο προϊόν της χώρας.
5. Οι εκπρόσωποι του CITEA εισηγήθηκαν την έναρξη διαβούλευσης μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων, μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, σε σχέση με τον τρόπο λειτουργίας και την αποστολή του υφυπουργείου, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι το υφυπουργείο θα ενισχύσει τόσο τον δημόσιο όσο και τον ιδιωτικό τομέα.

Σημειώνεται ότι η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Έρευνας και Καινοτομίας, το ΚΕΒΕ, ο CITEA, το CYRIC και ο οργανισμός "Startup Cyprus" κατέθεσαν επίσης τις απόψεις τους γραπτώς στην επιτροπή.

Στο στάδιο της εξέτασης του θέματος μέλη της επιτροπής έθεσαν σωρεία ερωτημάτων και ζήτησαν την κατάθεση περαιτέρω διευκρινίσεων που αφορούν μεταξύ άλλων στους λόγους δημιουργίας του προτεινόμενου υφυπουργείου, στο δημοσιονομικό κόστος που αναμένεται να προκύψει από την προτεινόμενη ρύθμιση, στην ανάγκη περίληψης του όρου «έρευνα» στον τίτλο του, στη μεταφορά του ΤΥΠ και του THE στο υφυπουργείο, στο ενδεχόμενο μελλοντικής μετεξέλιξης του υφυπουργείου και στη δημιουργία ενιαίας δομής, στην αξιοποίηση υφιστάμενων υπηρεσιών και δομών που σχετίζονται με την καινοτομία και την επιχειρηματικότητα στο πλαίσιο της λειτουργίας του υφυπουργείου, στο ενδεχόμενο επηρεασμού της λειτουργίας του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων από τη μεταφορά των τμημάτων τους στο υφυπουργείο, στη διασύνδεση του υφυπουργείου με το ΙΔΕΚ και το ενδεχόμενο μελλοντικής μεταφοράς του ιδρύματος στο υφυπουργείο.

Σε σχέση με τα όσα κατατέθηκαν στην επιτροπή, ο τέως Υπουργός Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η «έρευνα» περιλαμβάνεται στις κύριες αρμοδιότητες του υφυπουργείου, παρ' όλο που δεν περιλαμβάνεται στον τίτλο αυτού. Στο πλαίσιο της ετοιμασίας του νομοσχεδίου κρίθηκε ότι στον τίτλο του υφυπουργείου πρέπει να περιγράφεται συνοπτικά η ουσία των αρμοδιοτήτων του και ως εκ τούτου περιλήφθηκε ο όρος «καινοτομία», ο οποίος στη διευρυμένη του έννοια καλύπτει τόσο την ερευνητική δραστηριότητα όσο και την τεχνολογία.
2. Η λειτουργία του υφυπουργείου, λαμβανομένης υπόψη της προηγούμενης εμπειρίας που έχει αποκτηθεί από τη λειτουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας και του Υφυπουργείου Τουρισμού, δεν αναμένεται να οδηγήσει σε σημαντική αύξηση των λειτουργικών δαπανών ούτε να έχει οποιαδήποτε αρνητική επίπτωση στους εργαζομένους των δημόσιων τμημάτων που θα υπαχθούν στο υφυπουργείο.
3. Με τη δημιουργία του υφυπουργείου θα μεταφερθούν σε αυτό πιστώσεις από τα σχετικά κεφάλαια του κρατικού προϋπολογισμού για την κάλυψη των λειτουργικών εξόδων και παράλληλα θα μεταφερθούν σημαντικές χορηγίες οι οποίες βρίσκονται κάτω από διάφορα κεφάλαια του κρατικού προϋπολογισμού. Συναφώς, το υφυπουργείο θα αποκτήσει δικό του προϋπολογισμό.
4. Το προσωπικό του ΤΥΠ και του THE θα μεταφερθεί με την υφιστάμενη δομή του στο υφυπουργείο. Με τη μεταφορά των δύο τμημάτων διανοίγεται η προοπτική μετεξέλιξής τους, προκειμένου να καταστούν τμήματα αιχμής, συμβάλλοντας στην υλοποίηση της κυβερνητικής πολιτικής στα ζητήματα που άπτονται του υφυπουργείου. Περαιτέρω, εκτιμάται ότι θα προκύψει η ανάγκη δημιουργίας νέων δομών και θέσεων, πέραν των παραδοσιακών, για την κάλυψη τυχόν αναγκών επιτελικών διευθύνσεων, καθώς και εξειδικευμένων και οργανικών θέσεων.

5. Το ΙΔΕΚ δεν πρέπει να καταστεί μέρος της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά να συνεχίσει να λειτουργεί κάτω από το υφιστάμενο καθεστώς ως ο εκτελεστικός βραχίονας του κράτους, σχεδιάζοντας και υλοποιώντας προγράμματα και διοχετεύοντας πόρους στους διάφορους φορείς. Το υφυπουργείο θα καταρτίζει τη στρατηγική και θα παρέχει την πολιτική καθοδήγηση στο ΙΔΕΚ και το ίδρυμα μέσω της ευελιξίας που διαθέτει θα υλοποιεί την κυβερνητική πολιτική.

Περαιτέρω, ο νυν Υπουργός Οικονομικών, αφού συμφώνησε με τις πιο πάνω εισηγήσεις των εκπροσώπων του ΤΗΕ και της Παγκύπριας Συντεχνίας ΙΣΟΤΗΤΑ, δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η έρευνα και η καινοτομία, καθώς και ο ψηφιακός μετασχηματισμός αποτελούν ζητήματα προτεραιότητας για την κυβέρνηση, καθότι μπορούν να λειτουργήσουν ως καταλύτης για την ανάπτυξη της οικονομίας. Ως εκ τούτου, η δημιουργία του υφυπουργείου κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να δημιουργηθεί ο σχετικός φορέας συντονισμού των κρατικών υπηρεσιών, καθώς και της χάραξης και παρακολούθησης της εφαρμογής της πολιτικής σε σχέση με τον εν λόγω τομέα.
2. Η στελέχωση του ΤΥΠ και ειδικότερα η πλήρωση της θέσης του διευθυντή αποτελεί προτεραιότητα της κυβέρνησης, όπως και η αντιμετώπιση άλλων σχετικών ζητημάτων, ώστε να διασφαλιστεί η λειτουργία του υφυπουργείου κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Ωστόσο, τα εν λόγω ζητήματα δεν πρέπει να αποτελέσουν παράγοντα καθυστέρησης στην προώθηση της δημιουργίας και λειτουργίας του υφυπουργείου.
3. Η μεταφορά των δύο τμημάτων στο υφυπουργείο θα υλοποιηθεί με τη διατήρηση των υφιστάμενων δομών τους ως δύο ξεχωριστών δομών του υφυπουργείου, διασφαλίζοντας τα δικαιώματα των εργαζομένων.
4. Η δημιουργία του υφυπουργείου είναι βραχυπρόθεσμα δημοσιονομικά ουδέτερη, ενώ μακροπρόθεσμα αναμένεται να προκύψει δημοσιονομική επιβάρυνση, ειδικότερα σε περίπτωση αύξησης των αρμοδιοτήτων του, η οποία στο παρόν στάδιο δεν είναι δυνατό να υπολογιστεί.

Προσθέτοντας στα όσα δήλωσε ο τέως Υπουργός Οικονομικών σε σχέση με τα ζητήματα που αφορούν το ΙΔΕΚ, ο Επικεφαλής Επιστήμονας Έρευνας και Καινοτομίας δήλωσε ότι το ίδρυμα αποτελεί τον εκτελεστικό βραχίονα της στρατηγικής και των πολιτικών που σχεδιάζονται σήμερα από το Υπουργείο Οικονομικών και τη Γενική Διεύθυνση ΕΠΣΑ. Με τη δημιουργία του υφυπουργείου το ΙΔΕΚ θα συνεχίσει να εκτελεί και να εφαρμόζει τις πολιτικές του κράτους σε θέματα έρευνας και καινοτομίας, οι οποίες θα σχεδιάζονται από το υφυπουργείο. Το ΙΔΕΚ καλείται να επιτελέσει ένα αναθεωρημένο ρόλο μέσα από το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Καινοτομίας στην υλοποίηση του στρατηγικού σχεδιασμού του κράτους.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας και Καινοτομίας δήλωσε ότι το ΙΔΕΚ μετά την αναδιάρθρωσή του έχει καταγράψει πολύ καλά αποτελέσματα και σε περίπτωση μεταφοράς του στη δημόσια υπηρεσία ενδεχομένως να δημιουργηθούν προβλήματα στη λειτουργία του, τα οποία θα οδηγήσουν σε αύξηση των δημόσιων δαπανών.

Σε σχέση με την εισήγηση μελών της επιτροπής για την περίληψη του όρου «έρευνα» στον τίτλο του υφυπουργείου, ο πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας και Καινοτομίας συμφώνησε με την εν λόγω εισήγηση, ενώ ο Επικεφαλής Επιστήμονας Έρευνας και Καινοτομίας, χωρίς να διαφωνεί με αυτή, επισήμανε ότι ο όρος αυτός καλύπτεται από τον όρο «καινοτομία».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού κάλεσε τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών όπως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας μελετήσουν και υποβάλουν νέο κείμενο νομοσχεδίου στη βάση των παρατηρήσεων που εξέφρασαν οι εκπρόσωποι του ΤΗΕ και της Παγκύπριας Συντεχνίας Ισότητα, καθώς και της εισήγησης της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής για τροποποίηση του τίτλου του υφυπουργείου σε «Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής» και της συνακόλουθης τροποποίησης του κειμένου του νομοσχεδίου, όπου αυτό απαιτείται.

Συναφώς, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών υπέβαλε στην επιτροπή, στις 22 Ιανουαρίου 2020, τροποποιημένο κείμενο σχεδίου νόμου, στο οποίο έχουν ενσωματωθεί οι πιο πάνω θέσεις και εισηγήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου έχει περιληφθεί πρόνοια, έπειτα από εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών και σχετική απόφαση της επιτροπής, ώστε ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος του να οριστεί η 1^η Μαρτίου 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ξέρετε το παρελθόν μου. Απλώς θέλω να εξηγήσω ότι ο λόγος για τον οποίο ένας με αυτό το παρελθόν θα ψηφίσει εναντίον αυτού του νομοσχεδίου βρίσκεται στο γεγονός ότι, πρώτα, να θυμίσω ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε αναφέρει ότι ήταν να κάνει ένα υφυπουργείο περιβάλλοντος και αειφόρου ανάπτυξης το οποίο περιμένουμε ακόμα και, δεύτερον, να θυμίσω ότι με όλους τους οργανισμούς τους οποίους έχουμε δεν μπορεί ένα υφυπουργείο να επιβάλει πολιτική σε άλλα τμήματα κυβερνητικά, σε άλλα υπουργεία. Δεν πρόκειται να καταφέρουμε οτιδήποτε με τούτο το υφυπουργείο. Επίσης, μιλούμε για ένα υφυπουργείο το οποίο θα βγαίνει συνέχεια σε προσφορές του δημοσίου. Το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής βγαίνει συνέχεια σε προσφορές. Τούτο το κομμάτι, με ποιο τρόπο θα έχουμε αυτό τον αυστηρό έλεγχο στις προδιαγραφές και το τι συμβαίνει στις δημόσιες συμβάσεις, με ανησυχεί πάρα πάρα πολύ. Έκανα έξι χρόνια πρόεδρος της τεχνικής επιτροπής του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής για τις προσφορές για κομπιούτερ, consultancy και λογισμικά και ξέρω τι συμβαίνει εκεί. Για τούτο το λόγο θα ψηφίσουμε εναντίον της δημιουργίας του υφυπουργείου, αλλά να θυμίσουμε ξανά στην κυβέρνηση ότι περιμένουμε υφυπουργείο περιβάλλοντος, κλιματικής αλλαγής, να φέρει μαζί όλες τις υπηρεσίες να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα τα πραγματικά που έχει τούτος ο τόπος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξάλλου στη Βουλή έχουμε δεκαέξι επιτροπές, αν πάρουμε και τα υφυπουργεία ως τα δεκαέξι περίπου ή κάπου εκεί είναι καλύτερα.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε να χαιρετίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Ζούμε στην εποχή της ψηφιακής, αν θέλετε, επανάστασης και η Κύπρος πρέπει να είναι παρούσα, Συμφωνούμε με αυτά που ανέφερε ο κ. Θεοπέμπτου, ότι πρέπει να δημιουργηθεί και υφυπουργείο περιβάλλοντος, αλλά αυτό δεν αναιρεί το γεγονός ότι η Κύπρος πρέπει να είναι παρούσα στην ψηφιακή εποχή και θα πω ότι παραδείγματα εφαρμοσμένα υπάρχουν όσον αφορά τα υφυπουργεία. Έχουν ήδη ιδρυθεί τα Υφυπουργεία Ναυτιλίας και Τουρισμού και έχω την εντύπωση ότι όλοι εδώ πέρα μπορούμε να κρίνουμε, αν θέλετε, την παρουσία και των υφυπουργών, αλλά και των ίδιων των υπουργείων ως θετική, ως απόλυτα θετική για τη λειτουργία του πολιτεύματος, γι' αυτό καλωσορίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, καλωσορίζουμε αυτή τη σημαντική μεταρρύθμιση για τον τόπο μας και ευελπιστούμε ότι θα φέρει περισσότερα αποτελέσματα για τους πολίτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Τορναρίτη.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε τη δημιουργία του υφυπουργείου. Να υπενθυμίσω ότι και η Βουλή, με πρωτοβουλία του Προέδρου και συμμετοχή σχεδόν όλων των συναδέλφων, έχει πάρει πρωτοβουλίες ιδιαίτερα σε θέματα που αφορούν και τον ψηφιακό μετασχηματισμό, την έρευνα, την καινοτομία και πιστεύω ότι όλες οι πολιτικές δυνάμεις κινούνται προς αυτή την κατεύθυνση. Να πω όμως ότι σήμερα διαβάζουμε τον τίτλο που μιλά για καινοτομία και ψηφιακό μετασχηματισμό. Η επιτροπή, και με έγκριση του υπουργείου, έχει προσθέσει στον τίτλο την λέξη «έρευνα», δηλαδή θα ψηφίσουμε σήμερα τη δημιουργία Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακού Μετασχηματισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν πρέπει να γίνει διόρθωση στον τίτλο, να γίνει, σας παρακαλώ, αν δεν υπάρχει ένσταση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Έχουν ήδη έρθει νέα κείμενα με την έγκριση της κυβέρνησης και η φιλοσοφία είναι να φαίνεται ξεκάθαρα αυτή η εμπλοκή της έρευνας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπογράμμιση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Είναι δεδομένο με την καινοτομία, αλλά θεωρήθηκε σημαντικό να υπάρχει και στον τίτλο, για να προχωρήσει. Άρα, θα υποστηρίξουμε όπως έχει εξελιχθεί το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ με τους προηγούμενους συναδέλφους. Είμαστε στην εποχή της τεχνολογίας, της πληροφορίας, των δεδομένων, των εφαρμογών, είμαστε στην εποχή που πλέον η τεχνολογία αποκτά νοημοσύνη και μπορεί να αναλύει και να αποφασίζει και από μόνη της. Μέσα, λοιπόν, σε αυτό το περιβάλλον η προσαρμογή και ο ψηφιακός μετασχηματισμός της Κύπρου δεν είναι απλά μια επιλογή, αλλά είναι θέμα πραγματικά επιβίωσης, επιβίωσης των επιχειρήσεων, προσαρμογής των πολιτών, ποιότητας ζωής και πολλά άλλα. Θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, θεωρούμε, ναι, ότι είναι αναγκαίο να υπάρξει ένας ξεχωριστός πυλώνας της κυβερνητικής πολιτικής που να υποστηρίζει την έρευνα, την καινοτομία, την τεχνολογία και τον ψηφιακό μετασχηματισμό, όμως οφείλω να σημειώσω ότι το υφυπουργείο θα στελεχωθεί μόνο από το προσωπικό του ΤΥΠ και μόνο από το προσωπικό του ΤΗΕ, δύο υπηρεσίες του κράτους που υποστηρίζουν τη ψηφιακή λειτουργία, ας το πούμε έτσι, της κυβερνητικής μηχανής, δύο υπηρεσίες οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση με την καινοτομία, την έρευνα. Γενικά αυτό το οποίο εμείς επιθυμούμε με τη δημιουργία αυτού του υφυπουργείου να κάνουμε... Εύχομαι και ελπίζω ότι στην πορεία θα καταστεί δυνατό, όχι να ενσωματωθούν άλλες υπηρεσίες, αλλά να υπάρξει αυτή η εύρυθμη λειτουργία και αυτός ο μηχανισμός που χρειάζεται προκειμένου να συντονιστούν όλες οι υπηρεσίες είτε οι κρατικές είτε έξω από το περιβάλλον της δημόσιας υπηρεσίας που ασχολούνται με αυτά τα θέματα, ώστε να πετύχουμε το στόχο μας. Διαφορετικά, εάν παραμείνουμε στη λειτουργία ενός υφυπουργείου που θα καλύψει και θα στεγάσει αυτές τις δύο υπηρεσίες, θα παραμείνουμε μακριά από το στόχο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, έχω ζητήσει το λόγο για να ενημερώσω και εγώ το σώμα ότι το ΑΚΕΛ θα υποστηρίξει ασφαλώς τη δημιουργία του υφυπουργείου. Να υπενθυμίσω ότι αυτό το υφυπουργείο έχει δημιουργηθεί μετά από αρχική τουλάχιστον εισήγηση του ΑΚΕΛ με σχετική επιστολή και αλληλογραφία που υπήρξε στην Προεδρία της Δημοκρατίας και να συμφωνήσω σε μια παραλλαγή αυτό που είπε ο κ. Γιωργάλλας, ότι αυτό που κάνουμε σήμερα δεν είναι μεταρρύθμιση στον τομέα της έρευνας, της καινοτομίας, του ψηφιακού μετασχηματισμού της κοινωνίας μας. Προσθέτουμε ακόμη ένα εργαλείο στη διάθεσή μας, για να έχουμε καλύτερα αποτελέσματα. Οπότε, δεν ξεμπερδεύουμε ούτε εμείς ούτε πολύ περισσότερο η εκτελεστική εξουσία με την ευθύνη να παρακολουθούμε, ώστε να αξιοποιηθεί δεόντως αυτό το εργαλείο και να παράξει τα αναμενόμενα και τα αναγκαία για την κοινωνία αποτελέσματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και από την πλευρά της ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, παρά το γεγονός ότι αριθμός ερωτήσεων τις οποίες είχαμε καταθέσει κατά τη συζήτηση στην Επιτροπή Οικονομικών δεν απαντήθηκαν από αυτούς που έπρεπε να τις απαντήσουν. Ερωτήσεις τις οποίες θεωρούσαμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικές όσον αφορά τον τρόπο λειτουργίας, το πλαίσιο λειτουργίας, αλλά και τους προσανατολισμούς κυρίως που το υφυπουργείο αυτό θα έχει. Όμως, η πραγματικότητα θα κρίνει αν είναι ορθή ή όχι η ίδρυση του υφυπουργείου από τα αποτελέσματα τα οποία θα προκύψουν από την εργασία, από το πλαίσιο λειτουργίας και κατά πόσο αυτό το υφυπουργείο στο τέλος θα συμβάλει αποφασιστικά στην αναβάθμιση της τεχνολογίας και της καινοτομίας στην πατρίδα μας, ώστε να ξεκολλήσουμε από την τελευταία θέση που σήμερα βρισκόμαστε όσον αφορά και τις δαπάνες για την έρευνα και την καινοτομία, αλλά και όσον αφορά και το επίπεδο αυτών των υπηρεσιών που έχουμε στην πατρίδα μας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μάριος Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ασφαλώς και θα υποστηρίξουμε αυτό το νομοσχέδιο το οποίο κοιτάζει μπροστά και θα ήθελα απλά να αναφέρω ότι ο δημόσιος τομέας είναι πάντοτε πίσω από την τεχνολογία. Είμαστε τουλάχιστον τριάντα χρόνια πίσω και, εάν θα κάνουμε ένα υφυπουργείο το οποίο θα ασχοληθεί με αυτά τα θέματα, με την έρευνα και την ανάπτυξη και την καινοτομία, θα πρέπει να διασφαλίσουμε ότι και ο δημόσιος τομέας θα εκσυγχρονιστεί, διότι το πιο σημαντικό έργο που μπορεί να επιτελέσει η κυβέρνηση είναι να εκσυγχρονίσει το δημόσιο τομέα για να

εξυπηρετεί τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, αλλά και την έρευνα και ανάπτυξη. Απλά να αναφέρω ότι η εταιρεία Apple ξοδεύει €16 δις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, αν θα το πεις πες το. Να το κάνουμε ιδιωτικοποιημένο; Να το ιδιωτικοποιήσουμε; Γιατί να μας βασανίζεις, για να καταλήξεις εκεί;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να το κάνουμε αρκετά ευέλικτο, να έχει αποτέλεσμα, διότι, αν θα δημιουργήσουμε ακόμα ένα βασίλειο όπως δημιουργήσαμε όλα αυτά τα χρόνια βασίλεια μέσα στη δημόσια υπηρεσία... Είμαι σίγουρος ότι αυτό το νέο υφυπουργείο θα πετύχει κάποιους στόχους, αλλά πρέπει να του δώσουμε και όλη την ευελιξία που χρειάζεται, για να πάρει το δημόσιο πρώτα μπροστά και μετά την Κύπρο. Το γεγονός ότι το ποσοστό έρευνας και ανάπτυξης στην Κύπρο είναι χαμηλό, δεν είναι απλά επειδή οι επιχειρήσεις δεν επενδύουν. Είναι απλά το μέγεθος της Κύπρου και στις άλλες χώρες, ιδιαίτερα στις Ηνωμένες Πολιτείες, είναι οι επιχειρήσεις που επενδύουν σε έρευνα και ανάπτυξη, όχι το δημόσιο. Το δημόσιο θα πρέπει να διευκολύνει...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πότε θα ιδιωτικοποιήσουμε τη Βουλή να ησυχάσουμε και εμείς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα εκάμαμέν το, την ανεξαρτητοποιήσαμε. Ήταν το πρώτο βήμα, όπως κάνουμε και για άλλα πράγματα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θα πρέπει να πω ότι είναι η πρώτη φορά που η Βουλή έχει ηλεκτρονική ενημέρωση. Τουλάχιστον μείναμε στην ηλεκτρονική ενημέρωση, κύριε Πρόεδρε, χάρη στις προσπάθειες και τις δικές σας αλλά και όλων μας. Να προχωρήσουμε μπροστά να γίνει πιο αποδοτική η Βουλή, η οποία ξοδεύει €65.000 το χρόνο σε χαρτί και μελάνι! Για όνομα του Θεού! Ο κ. Περδίκης δεν τα ξέρει αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας έχει τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Βέβαια, αγαπητέ κύριε Μαυρίδη, παρά την ψηφιακή μεταρρύθμιση της Βουλής, τα έδρανα εν' γεμάτα κόλλες ακόμα! Πέραν από τα κομπιούτερ, εν' γεμάτα κόλλες!

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι η Κύπρος χρειάζεται νέες υποδομές, αλλά κυρίως χρειάζεται στρατηγική για τον τομέα της έρευνας, της καινοτομίας και της ψηφιακής μεταρρύθμισης. Θα υπερψηφίσουμε τη δημιουργία του υφυπουργείου, αν και δεν είμαι βέβαιος ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός μηχανισμός, διότι, αν η φιλοσοφία θα είναι απλώς να συστεγάσει δύο υφιστάμενες υπηρεσίες σε δύο υπουργεία που το αντικείμενό τους απλώς άπτεται της τεχνολογίας, δε νομίζω ότι είναι αυτό που ήταν η μεγάλη ανάγκη της Κύπρου.

Και δεν έχει να κάνει με το μέγεθος του πληθυσμού, αγαπητέ κύριε Μαυρίδη, η έρευνα και η καινοτομία, έχει να κάνει ως ποσοστό το τι επενδύουμε από το ΑΕΠ μας. Και πολύ μικρότερα κράτη από εμάς έχουν προχωρήσει πολύ περισσότερο από εμάς και κράτη που μπήκαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση μετά από εμάς, όπως είναι η Εσθονία, με πολύ χειρότερη οικονομία από την κυπριακή, έχει επενδύσει τόσο γρήγορα, που έφτασε πριν από δέκα χρόνια περίπου να έχει την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, για να μπορούν οι επιχειρήσεις και οι πολίτες να διεκπεραιώνουν τις εργασίες τους με το κράτος κατά 80%-85% από το σπίτι ή από το γραφείο τους, χωρίς να μετακινούνται, χωρίς γραφειοκρατία, χωρίς ουρές έξω από τα κυβερνητικά γραφεία.

Άρα, εκείνο το πρώτο που λείπει είναι το όραμα και το δεύτερο είναι όντως μια πραγματικά ευφάνταστη πολιτική, που να συνοδεύεται από τα απαραίτητα κονδύλια και κίνητρα όσον αφορά την έρευνα και την καινοτομία, εμπλεκοντας και τα πανεπιστήμια, αλλά και τον επιχειρηματικό κόσμο, τις μεγάλες επιχειρήσεις που μπορούν να επενδύσουν. Και ελπίζω προς αυτή την κατεύθυνση να κινηθεί το υφυπουργείο και να μην αρκестεί απλώς σε έναν συντονισμό των υφιστάμενων υπηρεσιών, που δεν είχαν ούτε αυτό το όραμα, αλλά ούτε και την απαραίτητη τεχνογνωσία, για να διαμορφώσουν μια ολοκληρωμένη στρατηγική.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, στον φίλο τον κ. Μαυρίδη ότι το θέμα της κατανάλωσης όχι μόνο χαρτιού, αλλά και άλλων υλικών στη Βουλή τέθηκε θα έλεγα από τον εαυτό μου παιδιόθεν στη Βουλή και όλοι γνωρίζουν πόσο βοήθησε ο κ. Θεοπέμπτου με τις τεχνικές του γνώσεις τον Πρόεδρο της Βουλής να έχουμε αυτή την τεχνολογική αναβάθμιση της Βουλής.

Επί του προκειμένου και επί της ουσίας, μακάρι να μπορούσαμε να είχαμε αυτό το τεχνολογικό άλμα, εάν επεκρίναμε δκυο υπηρεσίες 'που δκυο διαφορετικά υπουργεία τζιαι εβάλλαμέν τες κάτω από ένα υφυπουργείο - δεν είναι έτσι που θα γίνει το τεχνολογικό άλμα- αφήνοντας έξω ουσιαστικά το μόνο ίδρυμα που διαθέτουμε για την έρευνα και την τεχνολογία, το οποίο, επειδή είναι ιδιωτικό, θα μείνει έξω από το υφυπουργείο και θα έχει μία σχέση επικοινωνίας και επαφής με το υφυπουργείο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ιδιωτικού δικαίου, εν' κρατικό, είναι κρατικοδίαιτο αλλά ιδιωτικού δικαίου.

Αυξάνοντας τις δημόσιες δαπάνες, γιατί θα κάμουμε άλλο...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περίμενε, κύριε Μαυρίδη, να τελειώσει πρώτα, να μιλήσει ο κ. Χατζηγιάννης και να του απαντήσετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα δημιουργήσουμε τρεις-τέσσερις υψηλόβαθμες θέσεις στο δημόσιο και άλλες χαμηλόμισθες, γιατί ο υφυπουργός θέλει τζιαι τον οδηγό του, θέλει τζιαι τη λιμουζίνα του, ακόμα έναν γενικό διευθυντή υπουργείου με μισθό διευθυντή υπουργείου, με τη λιμουζίνα -αφού θέλουν λιμουζίνες τζιαι με τον οδηγό τους- αναβάθμιση όλων των κλιμάκων των δημοσίων υπαλλήλων -κατά τα άλλα θέλουμε να μειώσουμε τον δημόσιο τομέα τζιαι να μειώσουμε τες δαπάνες του δημοσίου- με το να βάλλουμε τζιαι άλλα λεφτά σε έναν δημόσιο φορέα που δημιουργούμε εκ των ενόντων, από τον ίδιο τον δημόσιο τομέα. Εγώ ρωτώ απλά: Γιατί εν παίρναμε το ένα τμήμα να το πάρουμε στο ένα υπουργείο τζιαι να κάμουμε μια γενική διεύθυνση ενέργειας τζιαι τεχνολογίας σε έναν 'που τα δκυο υπουργεία; Μια γενική διεύθυνση, να έχουμε πάλε έναν γενικό διευθυντή τζιαιαμαί να κάμνει την ίδια δουλειά. Γιατί πρέπει να έχουμε υφυπουργό με επιπλέον έξοδα, περισσότερες δαπάνες στο δημόσιο;

Δεν πιστεύουμε ότι με αυτό τον τρόπο θα πάμε ένα βήμα μπροστά. Θα κάμουμε ένα βήμα σημειωτόν σε ό,τι αφορά την προώθηση της τεχνολογίας και ακόμα περισσότερο της έρευνας με δημόσιο κόστος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτός είναι ο τρόπος να πάμε μπροστά για δύο βασικά ζητούμενα: και για την έρευνα και για την ψηφιακή μεταρρύθμιση ή μεταμόρφωση τόσο της κοινωνίας όσο και της οικονομίας του τόπου. Μακάρι να ήταν το πρόβλημά μας οικονομικό και οι σπατάλες να περιοριζόντουσαν στο να δημιουργήσουμε δομές και μηχανισμούς που έχουν να κάνουν με το κτίσιμο του αύριο αυτού του τόπου.

Αντιθέτως, με τη δημιουργία αυτού του υφυπουργείου έχουμε μία διεύθυνση συγκεκριμένη και κάποιους υπεύθυνους αύριο που θα ξέρουμε να τους κτυπάμε την πόρτα και να τους λέμε ή να απαιτούμε την υλοποίηση και εφαρμογή ολοκληρωμένης πολιτικής, πράγμα που μέχρι σήμερα απουσίαζε από αυτό τον τόπο, σε σχέση κυρίως και με την έρευνα, όπου ακούγαμε τους πάντες να κάνουν έρευνα, αλλά συγκρότηση και πολιτική δεν υπήρχε στο παρελθόν. Ετούτη την ώρα προσφέρεται μέσα από τον μηχανισμό που κτίζεται ή μέσα από το υφυπουργείο ακριβώς να υπάρξει και συντονισμός, αλλά και ολοκληρωμένη πολιτική.

Όσοι σήμερα θα ψηφίσουν αυτή τη νομοθεσία θεωρώ ότι θα είναι μια από τις καλύτερές τους αποφάσεις, αποφάσεις οι οποίες προορίζονται προς τη νεολαία αυτού του τόπου. Και να μην ξεχνάμε τόσο το μέγεθος των επενδύσεων προς την κατεύθυνση της έρευνας όσο και το μέγεθος απασχόλησης όλων εκείνων των νέων που δεν υπάρχει εναλλακτική ο τόπος μας να απασχολήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης έχει τον λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, για το θέμα της έρευνας ή όχι ή αν περιλαμβάνεται, επειδή το Ίδρυμα Έρευνας είναι ιδιωτικού δικαίου και δεν μπορούσαν να ενσωματωθούν αυτοί οι λειτουργοί, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά πει μετά ο κ. Μαυρίδης με αυτή την περίπτωση να το κρατικοποιήσουμε, αν θα το βάλετε έτσι!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Διαβάζω από τες αρμοδιότητες του υφυπουργείου: «Η χάραξη, ο συντονισμός και η υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής για την έρευνα και την καινοτομία και γενικά η εποπτεία του εθνικού συστήματος» κ.λπ. και «η πολιτική καθοδήγηση και εποπτεία του Ιδρύματος Έρευνας και Καινοτομίας». Δεν είναι απλώς μακριά και φίλοι. Εννά έχουν την εποπτεία, απλώς έμεινε ιδιωτικού δικαίου, για να μπορεί να κινείται πιο γρήγορα τζιαι να μείνει ο χαρακτήρας του ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι πολύ κοντόφθαλμη η προσέγγιση ότι «ξέρετε, θα έχουμε ακόμα τέσσερις ή πέντε δημόσιους υπαλλήλους υψηλόβαθμους». Η πραγματικότητα είναι ότι, αν μπορούμε στην εποχή της ψηφιακής τεχνολογίας, τότε θα μπορέσουμε να αλλάξουμε και τα οργανογράμματα του δημοσίου, γιατί θα χρειάζονται πολύ λιγότεροι δημόσιοι υπάλληλοι, για να διεκπεραιώσουν τες ανάγκες προς τους πολίτες, με πολύ μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα. Αλλά η έρευνα, που είναι το μυστικό και το βασικό, είναι το όραμα όλων και, αν ο υφυπουργός έχει όραμα, τότε μπορεί να εξασφαλίσει πάρα πολλά κονδύλια προς αυτή την κατεύθυνση.

Να αναφέρω μόνο ένα παράδειγμα, αυτό της PESCO για όλες τες χώρες κράτη μέλη και το τι μπορεί να αναπτύξει η κυπριακή βιομηχανία υψηλής τεχνολογίας σε σχέση με ευρωπαϊκά αμυντικά προγράμματα. Άρα, υφυπουργός με όραμα μπορεί όχι μόνο να εξοικονομήσει, μπορεί να δημιουργήσει πρόσθετη αξία τόσο στα νέα μυαλά που έχουμε -και έχουμε πολλά, τα οποία δεν αξιοποιούμε- όσο και στη βιομηχανία μας, αλλά και στον μέγιστο σκοπό -δεν ξέρω αν είναι και σκοπός των Οικολόγων- σε κάποιο στάδιο, αντί να έχουμε ένα υδροκέφαλο αναποτελεσματικό κράτος, να έχουμε ένα ψηφιακό κράτος που να υπηρετεί τους πολίτες.

Οι τράπεζες, επειδή είναι ιδιωτικοί οργανισμοί, προχωρούν προς αυτή την κατεύθυνση. Σήμερα με μια κάρτα «Revolute» κάμνεις όλες σου τες συναλλαγές, όλες σου τες συναλλαγές, χωρίς να χρειάζεται να πάεις στην τράπεζα. Πληρώνεις, πληρώνεσαι, αγοράζεις κ.λπ. Κάποιοι φυσικά μπορεί να μη θέλουν να προχωρήσουμε σε αυτή την κατεύθυνση της μείωσης της υδροκέφαλης κρατικής μηχανής!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης, αλλά μόνο για το πολύ ένα λεπτό.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, όχι, δέκα δευτερόλεπτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν το κάμεις ότι εννά κρατικοποιήσουμε τζιεινό που σου είπα, να μιλήσεις μια ώρα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Στο θέμα της έρευνας δεν είναι το πόσα ξοδεύεις, είναι τα αποτελέσματα που έχεις. Ξέρω τι γίνεται με τα ακαδημαϊκά προγράμματα και τα ευρωπαϊκά προγράμματα, όπου απλώς δίνουμε τα χρήματα, για να λέμε ότι αυξήθηκαν τα ποσοστά, όχι μόνο εμείς, η Ευρώπη. Είναι τα αποτελέσματα που έχει αυτή η έρευνα. Έτσι πρέπει να μετράς, τον αντίκτυπο στην κοινωνία, τον αντίκτυπο στην επιστήμη, τον αντίκτυπο στην υγεία, στην παιδεία. Ξέρετε πόσα λεφτά ξοδεύουμε τα οποία δεν έχουν αποτέλεσμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να μου επιτρέψετε και εμένα δύο λόγια. Ένα διαδικαστικό, είναι ένα θέμα που ουσιαστικά συμφωνούμε σχεδόν απόλυτα -όχι όλοι, ακόμα και οι Οικολόγοι υπό προϋποθέσεις θα συμφωνούσαν, αν αντιλήφθηκα καλά την τοποθέτηση- είναι ένα θέμα...

Κύριε Παπαδόπουλε, θέλετε να μιλήσετε;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώστε εσείς πρώτα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απολογούμαι, γιατί έπρεπε να είχα ήδη πατήσει το κουμπί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει πρόβλημα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς, μετά τον πανηγυρικό για το Υφυπουργείο Καινοτομίας, θα μου επιτρέψετε να εκφράσω μία μικρή επιφύλαξη, γιατί υποστηρίζουμε τη δημιουργία του υφυπουργείου, αλλά, επειδή βλέπουμε ότι κάθε μέρα προτείνονται και προτάσσονται νέα υφυπουργεία, μήπως πρέπει να συμφωνήσουμε ένα μορατόριουμ αριθμών υφυπουργείων ως Βουλή, για να ξέρουμε στο τέλος ποιος θα είναι ο τελικός αριθμός;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαέξι, όπως είναι οι επιτροπές της Βουλής! Νομίζω είναι η αρχική μου τοποθέτηση και μπορεί να το συζητήσουμε στη Σύσκεψη Αρχηγών.

Εγώ όμως θα πω επί της ουσίας το εξής, για να πιστώνεται, αλλά και να υποχρεώνεται η Βουλή: Η Βουλή αυτή αποφάσισε να γίνει η ναυαρχίδα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σε αυτό τον τόπο. Το πετύχαμε και ελπίζω με το υφυπουργείο ότι θα επιταχυνθούν αυτοί οι ρυθμοί. Σας ευχαριστώ όλους που συμμετείχατε στα τρία συνέδρια που έγιναν με θέμα την τέταρτη βιομηχανική επανάσταση και σε όλες τις άλλες συσκέψεις που είχαμε για την ηλεκτρονική αναβάθμιση. Σύντομα -αλλά, αν δεν το δοκιμάσουμε ακόμα, δε θα ήθελα να το ανακοινώσω- θα έχουμε ακόμα μια μικρή βελτίωση, ιδιαίτερα όσον αφορά την ψηφοφορία.

Πιστεύω ότι ανεξάρτητα, αν και προσωπικά δεν είμαι υπέρ αυτής της προσέγγισης δημιουργίας υφυπουργείων, θα ψηφίσω μεν, όμως θα δούμε στην πράξη επιτελώντας το καθήκον μας προς δύο κατευθύνσεις: Το ένα, να προχωρήσουμε μπροστά, για να τραβήσουμε και τους άλλους και να γίνουμε το πιλοτικό πρόγραμμα και με τη νέα διευθέτηση του κράτους ως η δεύτερη εξουσία που είμαστε, και το δεύτερο, να επιτελέσουμε τον ρόλο μας τον ελεγκτικό προς την εκτελεστική εξουσία και προς αυτό το υφυπουργείο, για να φέρει αποτελέσματα.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμοδιότητες Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής. Άρθρο 3.

Στελέχωση Υφυπουργείου. Άρθρο 4.

Ετήσια Έκθεση Δραστηριοτήτων. Άρθρο 5.

Διορισμός Υφυπουργού, εξουσίες και αρμοδιότητες αυτού. Άρθρο 6.

Διάρκεια θητείας Υφυπουργού. Άρθρο 7.

Ασυμβίβαστο. Άρθρο 8.

Αποζημίωση και συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Άρθρο 9.

Ετήσιος προϋπολογισμός Υφυπουργείου. Άρθρο 10.

Υποβολή προτάσεων στο Υπουργικό Συμβούλιο. Άρθρο 11.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 12.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 13.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ και τέσσερις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και Διορισμού Υφυπουργού Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και τέσσερις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου για το έτος 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Χρίστος Χρίστου

Γεώργιος Προκοπίου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Σάβια Ορφανίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου (Αρχή), συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες της Αρχής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης ο βουλευτής κ. Γιώργος Λουκαΐδης.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου για το οικονομικό έτος 2020.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής για το έτος 2020 προβλέπει έσοδα συνολικού ύψους €2.240.000 και δαπάνες ύψους €2.730.000. Τα έσοδα της Αρχής προέρχονται από κρατική χορηγία ύψους €2.140.000 και άλλα έσοδα ύψους €100.000.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα ενώπιον της επιτροπής στοιχεία, επειδή στον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2020 περιλαμβάνεται χορηγία προς την Αρχή ύψους €2.140.000, το χρηματικό έλλειμμα των €563.000 που

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη, Ανεξάρτητοι.
Εναντίον: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ.

παρουσιάζεται αναμένεται να καλυφθεί από τη μη πλήρη υλοποίηση του προϋπολογισμού της Αρχής ή/και από εξοικονομήσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας.

Οι δαπάνες της Αρχής αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού ύψους €793.406.
2. Λειτουργικές δαπάνες ύψους €213.184, εκ των οποίων ποσό ύψους €16.420 αφορά τα έξοδα αντιμισθίας και παραστάσεων του προέδρου, καθώς και τα έξοδα αντιμισθίας των μελών της Αρχής.
3. Επιχορήγηση ύψους €1.460.000.
4. Άλλες δαπάνες ύψους €258.400.
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους €5.000.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι πρόνοιες του προϋπολογισμού για τις αποδοχές του προσωπικού αφορούν μία θέση Εκτελεστικού Διευθυντή, δύο θέσεις Προϊστάμενου Τομέα, έντεκα θέσεις Λειτουργών, δύο θέσεις Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού και μία θέση Λογιστικού Λειτουργού. Περαιτέρω, από το έτος 2007 όλα τα προγράμματα που σχετίζονται με τα ναρκωτικά επιχορηγούνται από την Αρχή.

Αναλύοντας τις πρόνοιες του προϋπολογισμού ενώπιον της επιτροπής, ο πρόεδρος της Αρχής δήλωσε ότι παρουσιάζεται αύξηση στον προϋπολογισμό ύψους €500.000 σε σχέση με τον περσινό προϋπολογισμό και διευκρίνισε ότι η αύξηση αυτή δεν αφορά μισθούς, αλλά την εφαρμογή προγραμμάτων. Σύμφωνα με τον ίδιο, ο βαθμός υλοποίησης του περσινού προϋπολογισμού ανήλθε στο 97,2% και συνεπώς ό,τι παρέχεται στην Αρχή επιστρέφεται σε δράσεις προς την κοινωνία.

Επιπλέον, ο ίδιος ανέφερε ότι με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Οικονομικών η θέση του Εκτελεστικού Γραμματέα μετονομάζεται σε θέση Εκτελεστικού Διευθυντή, χωρίς να διαφοροποιείται οτιδήποτε άλλο όσον αφορά την κλίμακα ή τον μισθό της θέσης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας εξέφρασε την εκτίμησή του για το έργο που επιτελεί η Αρχή, τονίζοντας παράλληλα την ανάγκη αύξησης των δαπανών του προϋπολογισμού.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε κυρίως το ζήτημα των ναρκωτικών, τα επίπεδα αλκοολισμού και ο εθισμός στο διαδίκτυο.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκε και ο Πρόεδρος της Βουλής, ο οποίος, σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα και ειδικότερα με την περίπτωση ακραίων φαινομένων που πλήττουν τον οικογενειακό ιστό, επισήμανε ότι η προσέγγιση δε θα πρέπει να είναι αστυνομικής φύσεως, αλλά κοινωνικοψυχολογική.

Τοποθετούμενος στα πιο πάνω ζητήματα, ο πρόεδρος της Αρχής δήλωσε ότι σε κανένα κράτος δεν υπάρχει αναγκαστική θεραπεία, αλλά θα πρέπει το ίδιο το άτομο να επιθυμεί να θεραπευτεί. Επιπλέον, αναφέρθηκε στην υφιστάμενη νομοθεσία που προβλέπει την αποθεραπεία αντί την ποινή φυλάκισης και επισήμανε ότι κάθε θεραπευτικό πρόγραμμα παρέχει επιπλέον στήριξη στην οικογένεια. Ειδικότερα, αναφερόμενος ο ίδιος στο ζήτημα του αλκοόλ δήλωσε ότι δυστυχώς η Κύπρος είναι η πέμπτη χώρα σε προσβασιμότητα των ανηλίκων στο αλκοόλ και επισήμανε την ανάγκη εφαρμογής της ισχύουσας σχετικής νομοθεσίας. Επιπλέον, αναφέρθηκε συνοπτικά στις δομές και στα προγράμματα που εφαρμόζει η Αρχή και εξέφρασε την άποψη ότι πάντοτε υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης, διευκρινίζοντας ότι η Αρχή εφαρμόζει και υλοποιεί μέτρα στο πλαίσιο των εκάστοτε προϋπολογισμών της.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, αφού διεξήλθαν τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, τάχθηκαν ομόφωνα υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου για το έτος 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εννοείται ότι θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου, όμως οφείλω να υπενθυμίσω ότι το κίνημα το δικό μας, η Αλληλεγγύη, έθεσε θέμα για πρόληψη και για αντιμετώπιση της εξάρτησης από το διαδίκτυο με τον πρόεδρο της Αρχής να δηλώνει ότι εξετάζονται δράσεις για αντιμετώπιση του προβλήματος, καθώς έγιναν διαπιστώσεις ότι είναι υπαρκτό.

Ἐκκλησίη μας εἶναι νὰ προχωρήσει ὅσο τὸ δυνατόν πιο σύντομα γιὰ τὸ συγκεκριμένο πρόβλημα τοῦ διαδικτύου, ἀφοῦ οἱ περισσότεροὶ χρήστες εἶναι παιδιὰ -δηλαδή τὰ παιδιὰ μας, κύριε Πρόεδρε- καὶ οφείλουμε ὡς πολιτεία νὰ τὰ προστατεύσουμε.

Εὐχαριστῶ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ὁ κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μισή κουβέντα. Θέλω νὰ πῶ αὐτὰ που ἀναφέραμε καὶ στὴν ἀρμόδια κοινοβουλευτικὴ επιτροπὴ, ὅτι στηρίζουμε τὸ ἐξαιρετικὸ ἔργο που γίνεται ἀπὸ τὸν πρόεδρο, τὰ μέλη τοῦ συμβουλίου τῆς ἀρχῆς, ἀλλὰ καὶ τὴν υπηρεσίᾳ συνολικότερα. Ἀπ' ἐκεῖ καὶ πέρα, ζητήσαμε καὶ ἔχουν δοθεῖ πληροφορίες που δὲν εἶναι μυστικὲς, ἀλλὰ δε θέλω νὰ τις ἀναφέρω στὴν ὀλομέλεια. Πέραν τῶν ἄλλων τεράστιων κοινωνικῶν επιπτώσεων που ἔχει ἡ χρῆση τῶν εξαρτησιογόνων οὐσιῶν στὴν κοινωνία, μετράμε ἕναν σημαντικὸ ἀριθμὸ θανάτων ἤδη κατ' ἔτος, που ἔχουν ἄμεση αἰτία τὴ χρῆση ναρκωτικῶν ἢ ἀκόμα περισσότερους θανάτους με ἔμμεση αἰτία τὴ χρῆση τῶν εξαρτησιογόνων οὐσιῶν. Ὅπότεν, εἶναι υποχρέωσή μας νὰ κάνουμε πολὺ περισσότερα ὡς πολιτεία καὶ αὐτὸ τὸ βᾶρος πέφτει πρωτίστως βεβαίως στὴν κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ὁ κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πολὺ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Βασικὰ τὸ θέμα εἶναι ὅτι ἔχουμε μιὰ Ἀρχὴ Ἐξαρτήσεων με ὅλους τοὺς ἐιδικοὺς, τὶς μετρήσεις. Ἐχει ετοιμάσει πολιτικὲς με μεγάλες λεπτομέρειες καὶ με πληροφόρηση καὶ με βάση τὸ τι συμβαίνει στο ἐξωτερικὸ κάνει προτάσεις συγκεκριμένες, ἀλλὰ δυστυχῶς τὰ διάφορα ὑπουργεῖα δὲν τὶς ἐφαρμόζουν. Εἶναι ὥρα νὰ δώσουμε σημασίᾳ καὶ στὴν υλοποίηση τῶν προτάσεων τῆς Ἀρχῆς Ἐξαρτήσεων, νὰ δοῦμε τὶς πρόνοιες που ἔχει μέσα καὶ νὰ ἀναλάβει τὸ κάθε ὑπουργεῖο τὴν εὐθύνῃ που ἔχει. Νὰ ἐφαρμόσει τὸ κομμάτι του. Δε γίνεται νὰ συνεχίζουν νὰ περνοῦν τὰ χρόνια συνεχῆ καὶ νὰ βλέπουμε τὸ πρόγραμμα νὰ μεγαλώνει συνεχῆ. Νὰ θυμίσω εἴμαστε ἡ τρίτῃ χώρα στὴν Ἑυρώπη που πίνουμε πολὺ αλκοὸλ σε μιὰ ἐξοδὸ. Δε γίνεται τὰ ὑπουργεῖα νὰ μὴν ἐφαρμόζουν τὶς πολιτικὲς. Καὶ ἐδῶ εἶναι καὶ ἡ ἔγνοια μου που ἀνέφερα πρὶν, πῶς θὰ κάμω ὑφυπουργεῖο γιὰ τὴν καινοτομία καὶ τὴν πληροφορικὴ, ἀμα τὸ κάθε ὑπουργεῖο ἐφαρμόζει τὰ δικά του κομμάτια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ἀνάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικὸς τίτλος. Ἄρθρο 1.

Ἐγκριση πληρωμῆς ἀπὸ τὸ Ταμεῖο τῆς Ἀρχῆς Ἀντιμετώπισης Ἐξαρτήσεων Κύπρου ποσοῦ ὕψους €2.730.000 γιὰ τὴ χρῆση τοῦ ἔτους που λήγει τὴν 31^η Δεκεμβρίου 2020. Ἄρθρο 2.

Εἰδίκευση τῶν ποσῶν που θὰ δαπανηθοῦν. Ἄρθρο 3.

Χρησιμοποίηση τοῦ περισσεύματος ὀρισμένων ἀρθρῶν γιὰ τὴν κάλυψη τοῦ ἐλλείμματος ἄλλων ἀρθρῶν κάτω ἀπὸ τὸ ἴδιο Κεφάλαιο. Ἄρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εἰσδοχῆς. Ἄρθρο 5.

Ἀπαγόρευση προσλήψεων γιὰ τὴν κάλυψη ἐκτακτῶν καὶ ἐποχιακῶν ἀναγκῶν. Ἄρθρο 6.

Ἀναπροσαρμογὴ τοῦ ὕψους τῶν ἀπολαβῶν. Ἄρθρο 7.

Ἀπαγόρευση ἀπασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Ἄρθρο 8.

Ἀπαγόρευση πλήρωσης κενῶν θέσεων. Ἄρθρο 9.

Ἀπαγόρευση πρόσληψης ἐργοδοτουμένων καθορισμένης διάρκειας. Ἄρθρο 10.

Ἀπαγόρευση προσλήψεων γιὰ τὴν ἀντικατάσταση υπαλλήλων ἢ ὠρομίσθιου προσωπικοῦ που ἀποχωροῦν ἀπὸ τὴν υπηρεσίᾳ. Ἄρθρο 11.

Φορολόγηση ἐπιδομάτων. Ἄρθρο 12.

Λειτουργοὶ υπεύθυνοι γιὰ τὴν εἰσπραξὴ ἐσόδων καὶ λειτουργοὶ που ἀσκοῦν ἐλεγχὸ πάνω στα κονδύλια δαπανῶν. Ἄρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες. Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2020 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ και καμία εναντίον, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2020 Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το έτος 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2020 Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Χρίστος Χρίστου

Γεώργιος Προκοπίου

Ευθύμιος Δίπλaros

Μαρίνος Μουσιούττας

Σάβια Ορφανίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), συνοδευόμενος από τον γενικό διευθυντή και υπηρεσιακούς παράγοντες του ΟΑΥ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Γιώργος Λουκαΐδης και Γιώργος Περδίκης.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΑΥ για το οικονομικό έτος 2020.

Ο προϋπολογισμός του ΟΑΥ για το έτος 2020 προβλέπει έσοδα συνολικού ύψους €1.051.103.644 και δαπάνες ύψους €969.613.198. Τα έσοδα του ΟΑΥ προέρχονται από έσοδα του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ) ύψους €1.048.567.589, από κρατική χορηγία ύψους €2.352.984 και από άλλα έσοδα ύψους €183.072.

Οι δαπάνες του ΟΑΥ αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Κόστος υπηρεσιών του ΓΕΣΥ ύψους €946.000.000, που προορίζεται να καλύψει τις αμοιβές των παροχέων υπηρεσιών φροντίδας υγείας κατά την πρώτη φάση της εφαρμογής του ΓΕΣΥ, καθώς και για τη δεύτερη φάση της εφαρμογής του από την 1^η Ιουνίου 2020.
2. Λειτουργικές δαπάνες ύψους €19.573.188, οι οποίες κατανέμονται για τις αποδοχές προσωπικού (€5.657.160), για την αντιμισθία του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΑΥ (€121.281) και για άλλες δαπάνες (€13.794.747).
3. Αναπτυξιακές δαπάνες ύψους €3.940.010, οι οποίες προβλέπεται να καλύψουν τα ακόλουθα:
 - α. Μέρος της συνολικής δαπάνης για την ανάπτυξη του συστήματος πληροφορικής του ΓΕΣΥ (€3.400.000).
 - β. Αγορά μηχανογραφικού και άλλου εξοπλισμού (€300.000).
 - γ. Αγορά λογισμικού με σκοπό τη διεξαγωγή προβλέψεων των εσόδων και των εξόδων του ΓΕΣΥ (€70.000).
 - δ. Αγορά εξοπλισμού γραφείου και επίπλων (€70.000).
 - ε. Βελτίωση των γραφειακών χώρων (€100.000).
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους €100.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Υγείας και τον ΟΑΥ, τα κονδύλια με τη μεγαλύτερη αύξηση ή μείωση, συγκριτικά με τις αντίστοιχες προβλεπόμενες δαπάνες του αμέσως προηγούμενου έτους, αναλύονται ως ακολούθως:

	2019	2020
	€	€
1. Αμοιβές παροχέων υπηρεσιών φροντίδας υγείας	370.000.000	930.000.000
2. Αποδοχές προσωπικού	5.198.127	5.657.160
3. Ταχυδρομικά τέλη	50.000	200.000
4. Επικοινωνία, δημοσιεύσεις και δημοσιότητα	1.320.000	750.000
5. Μίσθωση υπηρεσιών	2.775.080	3.629.500
6. Αντιμισθία	233.800	2.197.666
7. Κίνητρα για συμμετοχή παροχέων στις διαδικασίες προετοιμασίας για εφαρμογή του ΓΕΣΥ	160.000	-
8. Εκπαίδευση παροχέων	140.000	-
9. Υποστήριξη συστήματος πληροφορικής και άλλων επιχειρησιακών διαδικασιών ΓΕΣΥ	3.530.000	5.410.000
10. Αγορά/εφαρμογή συστήματος πληροφορικής	9.015.500	3.400.000

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η πρόνοια του νομοσχεδίου που αναφέρεται στους βασικούς μισθούς προορίζεται να καλύψει τον βασικό μισθό εκατόν έντεκα υπαλλήλων. Από τις εκατόν έντεκα αυτές θέσεις οι εβδομήντα τρεις έχουν πληρωθεί και τριάντα οκτώ έχουν εγκριθεί και είναι κενές.

Επιπρόσθετα, σχετικά με οποιοδήποτε δικαίωμα ή επίδομα, σύμφωνα με σχετική σημείωση που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό, οποιαδήποτε αναθεώρηση του ύψους τους, με εξαίρεση την αναπροσαρμογή τους ως αποτέλεσμα της διακύμανσης του τιμαριθμικού δείκτη ή λόγω γενικών αυξήσεων μισθών, ή οποιαδήποτε χορήγηση νέων δικαιωμάτων ή επιδομάτων πρέπει να υποβάλλεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση μαζί με τη συνεπαγόμενη δαπάνη.

Τέλος, όπως αναφέρεται στα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατά την ετοιμασία του προϋπολογισμού υιοθετήθηκαν οι εισηγήσεις του Υπουργείου Οικονομικών με εξαίρεση την εισήγησή του για μείωση των δαπανών για τα έτη 2021-2022, ώστε να δημιουργείται αυξημένο αποθεματικό για το ΓΕΣΥ προς ικανοποίηση της βασικής αρχής του σφαιρικού προϋπολογισμού, λόγω του ότι αυξήθηκαν τα προϋπολογισθέντα έσοδα. Παρά τη μη υιοθέτηση της εν λόγω εισήγησης, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του υπό εξέταση προϋπολογισμού.

Στο πλαίσιο της μελέτης των προνοιών του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν ζητήματα που αφορούν κυρίως τις ελλείψεις σε φάρμακα, τις καθυστερήσεις στον καθορισμό επισκέψεων σε ιατρούς, τις

καταχρήσεις που παρατηρούνται σε σχέση με τη λειτουργία του συστήματος, τα δημόσια νοσηλευτήρια, καθώς και επιμέρους άρθρα του προϋπολογισμού, σε σχέση με τα οποία ζήτησε όπως ενημερωθεί γραπτώς από τον ΟΑΥ.

Σημειώνεται ότι μέχρι το στάδιο συγγραφής της παρούσας έκθεσης τα πιο πάνω στοιχεία δεν κατατέθηκαν στη Βουλή και με την κατάθεσή τους θα αρχειοθετηθούν και θα βρίσκονται στη διάθεση κάθε μέλους της Βουλής.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, αφού διεξήλθαν τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα με τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2020 Νόμος του 2020»

A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
1.	24	1	02011	Αμοιβές Παροχών Υπηρεσιών Φροντίδας Υγείας	€930.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις διενεργηθείσες από το άρθρο αυτό δαπάνες.

Σημείωση:

Γραπτή ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας κάθε έξι μήνες για τον σφαιρικό προϋπολογισμό κάθε κατηγορίας παροχών υπηρεσιών φροντίδας υγείας.

B. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
1.	24	1	02016	Εκπαίδευση και άλλα κίνητρα Παροχών Υπηρεσιών Φροντίδας Υγείας	€8.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας να ενημερώνεται γραπτώς ανά τρίμηνο για τις διενεργηθείσες από το άρθρο αυτό δαπάνες.

Σημείωση:

Γραπτή ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας κάθε τρεις μήνες για την εκπαίδευση και τα άλλα κίνητρα προς τους παροχείς υπηρεσιών φροντίδας υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή για τις τροπολογίες;

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Παρά το γεγονός ότι θα εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό, δεν μπορούμε να μη σχολιάσουμε ορισμένα ζητήματα, δεδομένων των όσων βιώνουν οι πολίτες -και όχι μόνο- με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Και αυτό προκύπτει ακριβώς και από τον προϋπολογισμό που κατατέθηκε, αλλά και από τις απαντήσεις που δόθηκαν. Αφενός μεν στην επιτροπή δηλώνεται ότι για τα θέματα του ιατρικού εξοπλισμού την ευθύνη την έχει ο ΟΚΥΠΥ και σωστά από την άλλη στον προϋπολογισμό περιλαμβάνονται €15 εκατομ. για την αγορά ιατρικού εξοπλισμού. Και διερωτώμαστε ποιος είναι αυτός ο ιατρικός εξοπλισμός που χρειάζεται ο ΟΑΥ να διαθέσει €15 εκατομ.;

Το δεύτερο, παρά το γεγονός ότι υπάρχει ο σφαιρικός προϋπολογισμός ο οποίος ουσιαστικά διαμορφώνεται μέσα από την εισφορά των εργαζομένων και των εργοδοτών, την ίδια στιγμή υπάρχει μια επιπλέον συνεισφορά μόνο για τον ΟΑΥ €123 εκατομ. από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας. Αν υπολογίσουμε και τα εκατομμύρια τα οποία το κράτος συνεισφέρει στα δημόσια νοσηλευτήρια, αυτή τη στιγμή στην ουσία ο φορολογούμενος πολίτης χαρατσώνεται διπλά. Χωρίς να έχει αναβάθμιση των προσφερόμενων υπηρεσιών υγείας, πληρώνει πολύ περισσότερα και έχει υποβαθμισμένη ποιότητα υγείας και περίθαλψης.

Το τρίτο, είναι πάρα πολύ σημαντικό μέσα από τις απαντήσεις το ότι τους πρώτους επτά μήνες του ΓΕΣΥ το 50% των επισκέψεων στους προσωπικούς γιατρούς ήταν απλώς για απλώς συνταγογραφία και μόνο και την ίδια στιγμή να έχουμε συμφόρηση, να έχουμε λίστες αναμονής και καθυστέρηση στην εξυπηρέτηση των ασθενών.

Και το τελευταίο, από τα λεφτά τα οποία εγκρίναμε σε μια προσπάθεια να γίνει ενημέρωση και διαφώτιση των πολιτών, δυστυχώς πρέπει να τονίσουμε ότι το 75% αυτών των χρημάτων ήταν απλώς για διαφήμιση και όχι για διαφώτιση.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να αφήσω ασχολίαστο το γεγονός ότι, ενώ συζητούμε για προϋπολογισμούς... Και μπορεί κάποιος να πει ότι έχει σχέση ή ότι δεν έχει σχέση, αλλά να μια χρυσή ευκαιρία να πούμε τα αυτονόητα. Νοσοκομείο Λεμεσού, Πρώτες Βοήθειες. Από τους δεκαέξι γιατρούς έμειναν δέκα. Έβαλαν άλλα έξι κρεβάτια. Δεν υπάρχουν νοσηλεύτες. Συνήθως δε μιλά κανένας γι' αυτό το προσωπικό. Είναι και το παραϊατρικό προσωπικό, είναι οι καθαρίστριες, είναι οι κλητήρες. Λειτουργεί στον αυτόματο πιλότο και ο Θεός βοηθός, αν πάει κάποιος στις Πρώτες Βοήθειες στο νοσοκομείο Λεμεσού! Ή ο ΟΑΥ ή ο ΟΚΥΠΥ ή οποιοσδήποτε έχει την ευθύνη, που την έχουν οι συγκεκριμένοι, οι νέοι οργανισμοί είναι ανίκανοι να παράξουν έργο και κάποιος πρέπει και να το πει και να το διορθώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς δε θα αναφερθούμε στα πάρα πολλά προβλήματα που υπάρχουν στα δημόσια νοσηλευτήρια. Τα έχουμε αναδείξει πολλάκις και εδώ σ' αυτό το σώμα και βεβαίως με δημόσιες παρεμβάσεις μας, επισκέψεις, γιατί δε συζητάμε τον προϋπολογισμό του ΟΚΥΠΥ αλλά τον προϋπολογισμό του ΟΑΥ.

Και θέλω και με αυτή την ευκαιρία και σε αυτή την περίπτωση να πω ότι, παρά τα όποια προβλήματα και αδυναμίες παρουσιάζονται, έχει επιτελεστεί σε σύντομο σχετικά χρονικό διάστημα, σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, σημαντικό έργο, την κρίσιμη τούτη περίοδο που αφορά στην εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Και εδώ γίνεται μια σημαντική προσπάθεια από τον πρόεδρο, τα μέλη του συμβουλίου του ΟΑΥ σε έναν μαραθώνιο που έχει ρυθμούς εκατοσταρίου. Εμείς θα συνεχίσουμε να στηρίζουμε την προσπάθεια αυτή, που καταβάλλεται από πλευράς ΟΑΥ, αλλά και θα ελέγχουμε βεβαίως και θα παρεμβαίνουμε πρώτα απ' όλα για την προστασία των δικαιωμάτων των ασθενών, εκεί και όπου παρουσιάζονται προβλήματα και αδυναμίες -και παρουσιάζονται- αλλά και σε ζητήματα που αφορούν τους παροχείς και σε σχέση με τις εύλογες ανησυχίες τις οποίες οι ίδιοι οι παροχείς θέτουν.

Θέλω να τελειώσω τη σύντομη παρέμβασή μου απλώς ενημερώνοντας το σώμα ότι το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει τις τροπολογίες που μόλις τώρα έχουμε λάβει ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι ο ΟΑΥ ανέλαβε την εφαρμογή μιας σημαντικής κοινωνικής μεταρρύθμισης η οποία είναι και περίπλοκη και σύνθετη και θέλουμε να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας για το έργο που έχει μέχρι τώρα επιτελέσει, όχι γιατί δεν επέδειξε κάποιες αδυναμίες, αλλά μια τόσο μεγάλη μεταρρύθμιση, που πρώτη φορά εφαρμοζόταν στον τόπο μας, ήταν αναμενόμενο ότι θα αντιμετώπιζε και δυσκολίες, αλλά και ότι στην πορεία θα παρουσιάζονταν κενά. Μας ικανοποιεί το γεγονός ότι οι αντιδράσεις του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, του διοικητικού συμβουλίου, αλλά και των λειτουργών του είναι γρήγορες και αποτελεσματικές και μας ικανοποιεί ακόμη περισσότερο το γεγονός ότι τέσσερις πέντε μήνες πριν από την εφαρμογή της δεύτερης φάσης του ΓΕΣΥ πέτυχε μέσα από μια δύσκολη διαπραγμάτευση ο ΟΑΥ να υπογράψει ένα μνημόνιο συναντίληψης με τον σύνδεσμο των ιδιωτικών κλινικών. Αυτό δημιουργεί τις προϋποθέσεις, πριν έρθει η ώρα της δεύτερης φάσης, να ενταχθεί ένα πολύ μεγάλο μέρος των ιδιωτικών κλινικών στο ΓΕΣΥ, έτσι ώστε η δεύτερη φάση να ξεκινήσει με μεγάλες προοπτικές επιτυχίας, για να ικανοποιήσει βασικά τις ανάγκες της κοινωνίας και των πολιτών.

Ταυτόχρονα -και κλείνω, κύριε Πρόεδρε- για άλλη μια φορά καυτηριάζουμε τις αδυναμίες που παρουσιάζει ο ΟΚΥΠΥ στο να υλοποιήσει τις δικές του υποχρεώσεις για την αποτελεσματική αυτονόμηση των κρατικών νοσηλευτηρίων, τη στελέχωσή τους σε ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό και την ενίσχυση των κρατικών νοσηλευτηρίων. Γιατί, χωρίς την ενίσχυση των κρατικών νοσηλευτηρίων, που αντιπροσωπεύουν πέραν του 50% των κλινών σήμερα στην Κύπρο, έστω και αν ενταχθούν όλες οι ιδιωτικές κλινικές, το ΓΕΣΥ θα αντιμετωπίσει προβλήματα στο να ικανοποιήσει και να ανταποκριθεί στις ανάγκες της κοινωνίας στη δεύτερη φάση. Γι' αυτό καλούμε την κυβέρνηση να επιταχύνει τις προσπάθειες για ενίσχυση των κρατικών νοσηλευτηρίων στους επόμενους λίγους μήνες που έχουν μείνει μέχρι τον Ιούνιο που θα ολοκληρωθεί η πλήρης εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο ΟΑΥ είναι ο βασικός πυλώνας, το όχημα, αν θέλετε, της εφαρμογής του Γενικού Συστήματος Υγείας. Η ψήφος η θετική στον προϋπολογισμό του ΟΑΥ αντανακλά τη θετική ψήφο στο Γενικό Σύστημα Υγείας. Και τουλάχιστον από την πλευρά μας έτσι πρέπει να αντικρίζεται αυτή η θετική ψήφος.

Παρ' όλα αυτά, εμείς πρέπει να πούμε ότι δεν έχουμε ικανοποιηθεί από τα ερωτήματα που θέσαμε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της επιτροπής Υγείας για τον προϋπολογισμό του ΟΑΥ και ιδιαίτερα δεν έχουμε ικανοποιηθεί σε ό,τι αφορά ένα κρίσιμο θέμα που αφορά την εφαρμογή του ΓΕΣΥ που είναι τα ιατρικά πρωτόκολλα. Το να παραπέμπει στις επιστημονικές εταιρείες και να θεωρεί ο ΟΑΥ ότι είναι δουλειά των γιατρών ο καταρτισμός των ιατρικών πρωτοκόλλων είναι συνταγή για τη διαιώνιση ενός σοβαρού προβλήματος που αντιμετωπίζουμε. Δεν μπορεί ο ΟΑΥ να εφαρμόσει πρακτικές ελέγχου των δαπανών, εάν δεν έχει ιατρικά πρωτόκολλα, εάν δεν ξέρει ο κάθε γιατρός ποια είναι η ιατρική πράξη και τι πρέπει να κάνει σε κάθε ιατρική πράξη. Θέλω να σημειώσουμε αυτή μας τη διαφωνία. Θα έπρεπε στον προϋπολογισμό να υπάρχει ένα κονδύλι, για να γίνουν εκείνες οι ενέργειες, ώστε ο ίδιος ο ΟΑΥ, με τη συνεργασία των γιατρών, να προχωρήσει στην κατάρτιση ιατρικών πρωτοκόλλων. Έχουν φοβερά προβλήματα και στην εφαρμογή του ΓΕΣΥ και κυρίως στα νοσοκομεία μας. Και για μας μια μεγάλη έλλειψη των νοσοκομείων μας, η οποία φαίνεται από το πόσο δραστήριοι είναι οι εθελοντές που καλύπτουν αυτή την έλλειψη, σε κάποιο βαθμό είναι οι ογκολογικές υπηρεσίες.

Θέλω να επαναφέρω το αίτημά μας για δημιουργία Ογκολογικών Τμημάτων σε όλα τα κρατικά νοσοκομεία, θετική πρωτοβουλία που ξεκίνησε στη Λάρνακα για ογκολογικές υπηρεσίες στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας, όταν αυτό τελειώσει -είναι και αυτό ένα τεράστιο θέμα- και βεβαίως πρέπει να επανέλθει το θέμα των Ογκολογικών Τμημάτων και των Ακτινοθεραπευτικών στη Λευκωσία και στη Λεμεσό.

Πέραν τούτου, θέλω να πω ότι τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ασθενείς είναι τεράστια. Ήδη έχουν καταγραφεί μέσα από μια λίστα από την Ομοσπονδία των Οργανώσεων των Ασθενών. Εμείς στηρίζουμε την Ομοσπονδία των Οργανώσεων των Ασθενών, όσον αφορά την επίλυση και τη θετική αντιμετώπιση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουμε για την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να παρακαλέσω τον κ. Σιζόπουλο πολύ σύντομα, ένα λεπτό να μας εξηγήσει τις τροπολογίες του, διότι δεν έδωσε πολύ χρόνο στην ολομέλεια να τις μελετήσει.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νόμισα ότι είναι πάρα πολύ απλές οι τροπολογίες γι' αυτό δεν θεώρησα σκόπιμο να τις επεξηγήσω. Πρόκειται ουσιαστικά για ενημέρωση σχετικά με το πώς θα διατεθούν τα €930 εκατομ. του σφαιρικού προϋπολογισμού και επίσης για ενημέρωση όσον αφορά τα θέματα που έχουν σχέση με τα €8 εκατομ. για την εκπαίδευση και άλλα κίνητρα για παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σταύρωμα δηλαδή.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Σταύρωμα, ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Να γίνει μια ψηφοφορία, νομίζω καλύπτονται όλες.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και ένθετη σημείωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ένθετη σημείωση, μάλιστα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι για ενημέρωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την τροπολογία και καλύπτει η μια ψηφοφορία όλες, νομίζω.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ε, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σταύρωμα.

(Αστειευόμενος)

Σταύρωσον αυτές!

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δεκαπέντε ψήφοι υπέρ και τριάντα τέσσερις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ και τριάντα τέσσερις εναντίον, δεν εγκρίνονται οι τροπολογίες.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας ποσού ύψους €969.613.198 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.

Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 12.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, όταν είναι έτοιμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και τρεις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και τρεις ψήφους εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχει λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Δεν πειράζει. Δεν αλλάζει πολύ το αποτέλεσμα.

Διορθώστε την ψήφο σας όσοι θέλετε για τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2020 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, όταν είναι έτοιμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ και ένα άτομο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, ζητούμε αναβολή, γιατί προέκυψαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Δεν υπάρχει ένσταση.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα αναβάλλεται.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ, Ανεξάρτητοι.
Εναντίον: Ευθύμιος Δίπλαρος (ΔΗΣΥ).

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Αν μου επιτρέπεται, απλώς να παρουσιάσω το εξής παράδοξο: Άμα θέλουμε να συζητήσουμε θέματα των συγκεκριμένων ζητημάτων που προκύπτουν με τις τράπεζες, κύριε Πρόεδρε, τα παίρνουμε στην επιτροπή Οικονομικών, άμα δεν εξυπηρετούνται τα ζητήματα στην επιτροπή Οικονομικών τα παίρνουμε στην επιτροπή Εσωτερικών. Το συγκεκριμένο θέμα αφορά την πρόσβαση σε δεδομένα του Κτηματολογίου σε όσους αγοράζουν πιστωτικές διευκολύνσεις από τις τράπεζες και την πρόσβαση σε αυτά τα δεδομένα, που στηρίζονται στα ζητήματα προστασίας προσωπικών δεδομένων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, διαφωνείτε με την αναβολή; Πέστε το.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Η αναβολή να γίνει, αλλά θα πρέπει να συζητηθεί και στην επιτροπή Οικονομικών, κύριε Πρόεδρε, διότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναβολή, με βάση τον νέο κανονισμό, έρχεται το ενωρίτερον μετά από δεκαπέντε μέρες και είναι μόνο μία αναβολή και τελειώνουμε. Άρα, έχετε μπόλικο καιρό να τη δείτε και στην επιτροπή, άμα θέλετε.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς λέω ότι πολλές νομοθεσίες που αφορούν το Υπουργείο Εσωτερικών συζητούνται στην επιτροπή Οικονομικών, όταν υπάρχουν θέματα των πιστωτικών ιδρυμάτων. Το συγκεκριμένο θέμα, το οποίο αφορά ζητήματα δανείων, πήγε στην επιτροπή Εσωτερικών. Τούτο το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έπρεπε να συζητηθεί στην επιτροπή Οικονομικών!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν έπρεπε...

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ε, κύριε Πρόεδρε, όταν συζητούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί όποιος θέλει της επιτροπής Οικονομικών να πάει στην επιτροπή Εσωτερικών. Αυτό λέει το σύνταγμα.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν συζητούσαμε τους ηλεκτρονικούς πλειστηριασμούς, συζητήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών, ενώ ήταν θέμα της επιτροπής Εσωτερικών. Ε, πρέπει να υπάρχει μια δομή τουλάχιστον, πότε συζητείται στην Οικονομικών και πότε συζητείται στην Εσωτερικών ένα θέμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου έχει τον λόγο, να σας απαντήσει ίσως.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω στην κ. Θεολόγου ότι δεν είναι η πρώτη φορά που συζητούμε τούτα τα ζητήματα. Θα μπορούσα να πω ανάλογα ότι, όποτε η πλειοψηφία της Βουλής ήθελε να εξυπηρετήσει τις τράπεζες, τέτοια θέματα συζητούνταν στην επιτροπή Οικονομικών. Αντίθετα, τα θέματα για τα οποία οι τράπεζες δεν είχαν ενδιαφέρον οδηγούνταν στην επιτροπή Εσωτερικών. Έχουμε πει επανειλημμένα ότι τα θέματα ακίνητης ιδιοκτησίας είναι στην αρμοδιότητα της επιτροπής Εσωτερικών. Ε, δεν ξέρω αν, επειδή τελείωσαν οι πολλές εξυπηρετήσεις που ήθελαν οι τράπεζες, σωστά τούτο το συγκεκριμένο, που είναι νομοσχέδιο, παραπέμφθηκε στην επιτροπή Εσωτερικών. Αντιλαμβάνομαι ότι η συνάδελφος δεν υπονοούσε ότι στην επιτροπή Εσωτερικών θα είναι τα μέλη πιο ευνοϊκά διακείμενα απέναντι στις τράπεζες, διότι η εμπειρία λέει ακριβώς το αντίθετο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σωστά παραπέμφθηκε στην επιτροπή Εσωτερικών. Όποιος συνάδελφος θέλει, όταν βλέπει τέτοια θέματα, να έρχεται στην επιτροπή, να συμμετέχει στη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ζητείτο μια απλή αναβολή και τώρα θα συζητήσουμε ποια από τις δύο επιτροπές είναι σε ποιο κόμμα ή παράταξη...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι, μόνο και μόνο που αντέδρασαν ο πρώην και ο νυν πρόεδρος της επιτροπής με το να ζητήσουν τον λόγο, νομίζω ότι μπορεί... Αν θέλουν όμως να τους δώσω τον λόγο, θα τους τον δώσω.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Καθηκόντως, κύριε Πρόεδρε, απλώς να ζητήσω από την κ. Μαύρου να μας ταξινομήσει και να μας πει και πάνω στον κατάλογο να ξέρουμε την αντίσταση ανά επιτροπή, όπως την καθορίζει η ίδια. Εγώ θεωρώ είναι προσβολή, για τη δική μου επιτροπή τουλάχιστον, αυτά τα οποία έχει πει για τα μέλη της επιτροπής, συμπεριλαμβανομένων του Στέφανου, του Άριστου και του Άντρου, οι οποίοι εκπροσωπούν το κόμμα της, και νομίζω ότι είναι... Αν ξεκινήσουμε μεταξύ μας να κατανέμουμε πώς κρίνει ο καθένας την κάθε επιτροπή, ποιου αρέσκει τζιαι ποιου εν αρέσκει, θα μπορούμε σε μια... Και θα καλούσα την αγαπητή Ελένη να ανακαλέσει αυτό που μπορεί να μην ήθελε να πει και να το είπτε κατά λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Νομίζω ότι στον κ. Βότση απαντά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου με τη γνωστή του παραδοχή «κανεί πκιον νομοσχέδια, προτάσεις νόμου, για να εξυπηρετούνται οι τράπεζες»! Έχω την εντύπωση ότι όλοι μπορούμε να καταγράψουμε μια σειρά από νομοσχέδια ή προτάσεις νόμου που η πλειοψηφία της Βουλής ενέκρινε και τα οποία καταφανώς εξυπηρετούν μόνο και μόνο τις τράπεζες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με κάλυψε πλήρως ο νυν πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, οπότε καλό είναι τούτη τη μεζούρα της αντίστασης να τη έχουμε. Και προσυπογράφω κάθε λέξη που είπτε ο κ. Βότσης.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το μικρόφωνο, για να ακούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Το μικρόφωνό σας, για να ακούει και ο κ. Κουλίας.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η παρέμβαση της κ. Μαύρου έχει δικαιώσει πλήρως και την κ. Θεολόγου, διότι, πέρα από αντιστάσεις έναντι των τραπεζών, η πρόεδρος της επιτροπής για την οποία έχουμε το νομοσχέδιο εν εκατάλαβεν ότι ένενν για τις τράπεζες.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι, δεν είναι μόνο τις τράπεζες.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, δεν είναι για τις τράπεζες το νέο νομοσχέδιο!

ΑΝΝΑ ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Αγοράζουν τα δάνεια.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έχουν καμία σχέση οι τράπεζες! Οι τράπεζες δεν έχουν καμία σχέση με αυτό το νομοσχέδιο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου πολύ σύντομα, μισό λεπτό.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Διαδικαστικό θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ο κ. Παπαδόπουλος, διαδικαστικό.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ζητήσαμε αναβολή και συζητούμε για το πού κατανέμονται τα νομοσχέδια στις επιτροπές. Ο σωστός χρόνος, με βάση τη διαδικασία, για να έχουμε αυτή την πάρα πολύ ενδιαφέρουσα συζήτηση, είναι κατά το στάδιο της κατάθεσης των νομοσχεδίων. Τι συζητάμε τώρα έσπει μισή ώρα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα, συμφωνούμε, να τελειώνουμε...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για την αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το βάλω σε ψηφοφορία, κύριε Σιζόπουλε, αν δεν έχετε έντονη...

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την πρόταση αναβολής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Με τα χέρια πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τα χέρια πάνω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, αναβάλλεται.

Τα υπ' αριθμόν 9 και 10 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Αποχeteύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Αποχeteύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών: Τροποποίηση των περί Αποχeteύσεων Παραλιμνίου Κανονισμών, ώστε να αναθεωρηθεί η πρόνοιά τους που προβλέπει την επιβολή πρόσθετης επιβάρυνσης σε πρόσωπο το οποίο οφείλει οποιοδήποτε τέλος προς το οικείο συμβούλιο αποχeteύσεων, σε περίπτωση που δεν έχει καταβάλει το οφειλόμενο ποσό εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής.

Ο ίδιος σκοπός ισχύει και για τους υπ' αριθμόν 10 κανονισμούς, τους περί Αποχeteύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχeteύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Αποχeteύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το Συμβούλιο

Αποχετεύσεων Παραλιμνίου και το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου Κανονισμών και των περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας Κανονισμών, αντίστοιχα, ώστε να αναθεωρηθεί η πρόνοιά τους που προβλέπει την επιβολή πρόσθετης επιβάρυνσης σε πρόσωπο το οποίο οφείλει οποιοδήποτε τέλος προς το οικείο συμβούλιο αποχετεύσεων, σε περίπτωση που δεν έχει καταβάλει το οφειλόμενο ποσό εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση προβλέπεται η αντικατάσταση της σχετικής πρόνοιας των εν λόγω βασικών κανονισμών, αντίστοιχα, ώστε η υπό αναφορά πρόσθετη επιβάρυνση να επιβάλλεται σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου που ρυθμίζουν την επιβολή πρόσθετης επιβάρυνσης που υποχρεούται να καταβάλει πρόσωπο το οποίο δεν καταβάλλει εμπρόθεσμα οποιοδήποτε οφειλόμενο δικαίωμα ή τέλος στα συμβούλια αποχετεύσεων.

Υπενθυμίζεται ότι οι διατάξεις του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου σε σχέση με την επιβολή πρόσθετης επιβάρυνσης τροποποιήθηκαν το 2017, έτσι ώστε κάθε πρόσωπο το οποίο οφείλει οποιοδήποτε δικαίωμα ή τέλος και δεν έχει προβεί στην καταβολή του οφειλόμενου ποσού εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής να υποχρεούται να καταβάλει πρόσθετη επιβάρυνση επί του απλήρωτου ποσού του δικαιώματος ή τέλους ίση με πέντε τοις εκατόν (5%) στην περίπτωση πληρωμής του εν λόγω ποσού εντός τεσσάρων μηνών μετά τη λήξη της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής και ίση με δεκαπέντε τοις εκατόν (15%) στην περίπτωση πληρωμής του μετά την πάροδο τεσσάρων μηνών από τη λήξη της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής.

Επιπρόσθετα, με την υπό αναφορά τροποποίηση του 2017 εισήχθη στον περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμο σχετική διάταξη, σύμφωνα με την οποία, στην περίπτωση κατά την οποία πρόσωπο δεν καταβάλλει εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής το οφειλόμενο τέλος για τη χρήση των συστημάτων αποχετεύσεως λυμάτων, το οποίο αναγράφεται στον λογαριασμό του νερού που καταναλώνεται και καταβάλλεται στον ίδιο τόπο και χρόνο που καταβάλλεται το αντίστοιχο τέλος κατανάλωσης νερού, επιβάλλεται πρόσθετη επιβάρυνση ίση με δέκα τοις εκατόν (10%) επί του οφειλόμενου ποσού της αντίστοιχης περιόδου για την οποία επιβλήθηκε το εν λόγω τέλος.

Σημειώνεται ότι, με βάση τις ισχύουσες πρόνοιες των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών, η εν λόγω επιβάρυνση ανέρχεται σε ποσοστό είκοσι τοις εκατόν (20%) επί του απλήρωτου ποσού, όπως ίσχυε πριν από την τροποποίηση της πιο πάνω αναφερόμενης βασικής νομοθεσίας το 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η προτεινόμενη με τους κανονισμούς τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε η πρόνοια των περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου Κανονισμών και των περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας Κανονισμών, αντίστοιχα, σε σχέση με την επιβολή πρόσθετης επιβάρυνσης, να συνάδει προς τις αντίστοιχες διατάξεις του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 9 κανονισμούς, για τα αποχετευτικά Παραλιμνίου.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα οκτώ παρόντες, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεωρώ ότι δε θα κάνουμε διάκριση για την Αγία Νάπα, θα δεχτώ την ίδια ψηφοφορία και για την Αγία Νάπα.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 9 και 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 11 θέμα, που είναι «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου του κ. Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου της ΕΔΕΚ.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του άρθρου 114 του περί Ελεγκτών Νόμου, ώστε να επανέλθει σε ισχύ μία από τις πρόνοιες που είχε διαγραφεί από το άρθρο αυτό κατά την τελευταία τροποποίηση του βασικού νόμου, η οποία έγινε με τον περί Ελεγκτών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2019, με Αριθμό 69(Ι) του 2019.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Νοεμβρίου 2019 και στις 15 Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος (ΑΔΕΕΛΕΠ) και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην εν λόγω συνεδρία.

Σημειώνεται ότι ο εισηγητής της πρότασης νόμου κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου εκπροσωπήθηκε από το μέλος της επιτροπής κ. Κωστή Ευσταθίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του άρθρου 114 του περί Ελεγκτών Νόμου, ώστε να επανέλθει σε ισχύ μία από τις πρόνοιες που είχε διαγραφεί από το άρθρο αυτό κατά την τελευταία τροποποίηση του βασικού νόμου, η οποία έγινε με τον περί Ελεγκτών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2019 [Ν. 69 (Ι) του 2019]. Συγκεκριμένα, με τον εν λόγω νόμο μεταξύ άλλων τροποποιήσεων διαγράφηκε από το άρθρο 114 η πρόνοια που προέβλεπε την υποχρέωση της ΑΔΕΕΛΕΠ για διενέργεια διαβούλευσης με τα ενδιαφερόμενα μέρη πριν από την έκδοση κανονισμών.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η διαγραφή της σχετικής πρόνοιας έγινε χωρίς προηγούμενη διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, στο δε ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνόδευε το σχετικό νομοσχέδιο είχε σημειωθεί ότι λόγω της φύσης του θέματος η διενέργεια διαβούλευσης δεν κρίθηκε αναγκαία.

Όπως είναι γνωστό, ο υπό αναφορά νόμος σκοπούσε στην εξουσιοδότηση της ΑΔΕΕΛΕΠ να ρυθμίζει την εσωτερική οργάνωση του γραφείου της, τη διοικητική της διάρθρωση και άλλα λειτουργικά και οργανωτικά θέματα, όπως και να εκδίδει με έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου κανονισμούς που να ρυθμίζουν τα σχέδια υπηρεσίας των υπαλλήλων της. Η ψήφιση του υπό αναφορά νόμου είχε κριθεί τη δεδομένη χρονική στιγμή αναγκαία ύστερα από τη συζήτηση των παραπεμφθέντων ενώπιον της επιτροπής κανονισμών με τίτλο «Οι περί Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος - Θέσεις Επόπτη ΑΔΕΕΛΕΠ, Λειτουργού ΑΔΕΕΛΕΠ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019», κατά την οποία είχε διαπιστωθεί ότι τα άρθρα 14 και 114 του περί Ελεγκτών Νόμου [Ν. 53(Ι) του 2017] έρχονταν βελτίωσης από γραμματικής και ουσιαστικής άποψης, καθότι η έκδοση των εν λόγω κανονισμών θα γινόταν καθ' υπέρβαση των διατάξεων του εν λόγω εξουσιοδοτικού νόμου.

Κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΔΕΕΛΕΠ ανέφερε ότι υπάρχει στενή και πολύ καλή συνεργασία ανάμεσα στην Αρχή και τον ΣΕΛΚ και ότι στην πράξη γίνεται πάντοτε διαβούλευση με τον σύνδεσμο για θέματα που τον αφορούν. Η ίδια τόνισε ταυτόχρονα ότι δεν υπήρξε πρόθεση από την Αρχή για διαγραφή της σχετικής πρόνοιας, αλλά ότι αυτή προέκυψε ως αποτέλεσμα της επεξεργασίας του νομοσχεδίου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η οποία για τη ρύθμιση της εξουσίας έκδοσης κανονισμών υιοθέτησε το λεκτικό άλλων ανάλογων νομοθεσιών.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επίσης σημείωσε ότι οι πρόνοιες του τροποποιητικού νομοσχεδίου που ρυθμίζουν την εξουσία έκδοσης κανονισμών βασίστηκαν στις πρόνοιες

ανάλογων νομοθεσιών, στις οποίες δεν προβλέπεται ρητά η υποχρέωση διαβούλευσης με εμπλεκόμενα μέρη από το εκδίδον κανονισμούς όργανο.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ συμφώνησαν με τη σκοπούμενη με την πρόταση νόμου επαναφορά της υποχρέωσης διαβούλευσης της ΑΔΕΕΛΕΠ με τα ενδιαφερόμενα μέρη πριν από την έκδοση κανονισμών και ανέφεραν ότι η διαγραφή της σχετικής πρόνοιας είχε γίνει, χωρίς να προηγηθεί διαβούλευση με τον ΣΕΛΚ, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από τα στοιχεία που είχαν περιληφθεί στο ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνόδευε το σχετικό νομοσχέδιο. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν περαιτέρω ότι ο βασικός νόμος προβλέπει στο άρθρο 18 αυτού μια ιδιαίτερη, *suí generis* ρύθμιση, που επιτρέπει την ανάθεση αρμοδιοτήτων της Αρχής σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών, βάσει δε αυτής είχε υπογραφεί στις 12 Σεπτεμβρίου 2017 Συμφωνία Ανάθεσης Αρμοδιοτήτων μεταξύ της ΑΔΕΕΛΕΠ και του ΣΕΛΚ. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, υφίσταται θεσμικά ανάθεση αρμοδιοτήτων στον ΣΕΛΚ και δε θα ήταν ορθό αυτός να αντιμετωπίζεται κατά γενικό τρόπο ως ένα οποιοδήποτε άλλο εμπλεκόμενο μέρος κατά το πρότυπο άλλων νομοθεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει την πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, ο τίτλος της πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 114 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, όταν είναι έτοιμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το έτος 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Στέφανος Στεφάνου
Μαρίνος Μουσιούπτας	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας	Μαρίνος Σιζόπουλος
τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Δεκεμβρίου 2019, καθώς και στις 13 και 20 Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη και δεύτερη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και η γενική διευθύντρια της Αρχής Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΛΚ για το έτος 2020 είναι οριακά πλεονασματικός και προβλέπει δαπάνες ύψους €32.827.075 και έσοδα ύψους €32.850.010, τα οποία προέρχονται κυρίως από τη λειτουργία των λιμανιών (€20.330.010), την εκμίσθωση του λιμανιού Λεμεσού (€9.900.000), καθώς και από επενδύσεις, τόκους τραπεζών και διάφορα οικονομικά έσοδα (€1.710.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι προβλεπόμενες δαπάνες της ΑΛΚ για το 2020 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Τακτικές δαπάνες (€21.231.935), οι οποίες αφορούν κυρίως:
 - α. αποδοχές προσωπικού (€11.144.885),
 - β. έξοδα γραφείου (€2.424.000),
 - γ. έξοδα συντήρησης (€2.454.000),
 - δ. άλλα λειτουργικά έξοδα (€4.923.030).
2. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€10.095.140), οι οποίες αφορούν κυρίως:
 - α. απόκτηση γης και βελτίωση κτιρίων (€5.821.040),
 - β. θαλάσσιες κατασκευές (€1.920.060),
 - γ. γραφειακό και μηχανογραφικό εξοπλισμό (€1.195.000),
 - δ. αμοιβή εμπειρογνομόνων (€874.000).
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€1.500.000).

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της ΑΛΚ, τα κυριότερα έργα που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό της αρχής για το έτος 2020 αφορούν μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Διενέργεια μελέτης για την επέκταση του λιμανιού Λατσιού.
2. Δημιουργία νέου κυματοθραύστη στο λιμάνι Πάφου.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΣΚ ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη, ΕΛΑΜ.
Εναντίον: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

3. Ενοικίαση χώρου στάθμευσης και δημιουργία πλωτής αποβάθρας στο παλιό λιμάνι Λεμεσού.
4. Δημιουργία νέου καταστρώματος και στέγαση του χώρου διαλογής σκουπιδιών στο νέο λιμάνι Λεμεσού.
5. Θωράκιση του παραλιακού μετώπου και δημιουργία δρόμων στο λιμάνι Βασιλικού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος μέλη της επιτροπής υπέβαλαν σωρεία ερωτημάτων και ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για επιμέρους ζητήματα, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων στην πορεία ολοκλήρωσης του οργανογράμματος και της δομής της Αρχής, την προϋπολογιζόμενη δαπάνη για αγορά υπηρεσιών, την επέκταση του λιμανιού Λατσιού και την ετοιμασία μελέτης επιπτώσεων θορύβου από τη λειτουργία του λιμανιού Λεμεσού. Επιπροσθέτως, ζητήθηκε η κατάθεση στοιχείων αναφορικά με το ταμείο συντάξεως της ΑΛΚ, καθώς και για το μέρος του νέου λιμανιού Λεμεσού το οποίο έχει παραμείνει υπό τη διαχείριση της Αρχής.

Συναφώς, σε σχέση με τα πιο πάνω οι εκπρόσωποι της ΑΛΚ δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η προϋπολογιζόμενη δαπάνη για αγορά υπηρεσιών αφορά κυρίως στην κάλυψη των εργασιών της Αρχής στο λιμάνι Λάρνακας. Οι ανάγκες για τη λειτουργία του λιμανιού Λάρνακας καλύπτονται κυρίως με μίσθωση υπηρεσιών λόγω της μη πλήρωσης μόνιμων θέσεων, εν αναμονή των αποφάσεων της κυβέρνησης σε σχέση με το ιδιοκτησιακό καθεστώς του λιμανιού.
2. Το οργανόγραμμα της Αρχής έχει καταρτιστεί από εμπειρογνώμονα, ωστόσο έχουν εντοπιστεί ορισμένα κενά, τα οποία χρήζουν διόρθωσης. Η οριστικοποίηση της δομής και του οργανογράμματος της Αρχής θα ολοκληρωθεί μετά την τελική απόφαση για το λιμάνι Λάρνακας.
3. Η λειτουργία του λιμανιού Λατσιού δεν αποφέρει σημαντικά κέρδη στην Αρχή. Παρ' όλα αυτά, πρόκειται για ένα μικρό λιμάνι το οποίο χρειάζεται να επεκταθεί, ώστε να ικανοποιεί τις ανάγκες της περιοχής. Με βάση απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου η περιοχή πρέπει να ενισχυθεί, καθότι αποτελεί ακριτική περιοχή. Ως εκ τούτου, η Αρχή προχωρεί με την ετοιμασία μελέτης βιωσιμότητας για το λιμάνι Λατσιού, προκειμένου να διαφανεί ο τρόπος με τον οποίο θα αναπτυχθεί η περιοχή.
4. Αρμόδια για τη διενέργεια μελέτης των επιπτώσεων θορύβου από τη λειτουργία του λιμανιού Λεμεσού είναι η διαχειρίστρια εταιρεία του λιμανιού, ωστόσο έχει παρατηρηθεί καθυστέρηση στην έναρξη της ετοιμασίας της.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το υπουργείο βρίσκεται σε διαπραγμάτευση με τον ενδιαφερόμενο επενδυτή για το λιμάνι Λάρνακας, διαδικασία η οποία βρίσκεται υπό εξέλιξη. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η οριστικοποίηση της δομής της Αρχής πριν από την ολοκλήρωση των διαδικασιών που αφορούν το λιμάνι Λάρνακας.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και η ΑΛΚ κατέθεσαν στις 4 και 5 Φεβρουαρίου 2020, αντίστοιχα, γραπτές απαντήσεις και στοιχεία σε σχέση με επιμέρους ζητήματα που τέθηκαν στο στάδιο της εξέτασης του υπό συζήτηση προϋπολογισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους €32.827.075 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων ομάδων δαπανών για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων ομάδων δαπανών κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2004. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 9.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια και λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2020 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 13 και 14 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», πρόταση νόμου των κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Ζαχαρία Κουλία και Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, και «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ.3) Νόμος του 2019», πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Κουλία και Παύλου Μυλωνά, βουλευτών του Δημοκρατικού Κόμματος.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εισαγωγή ρυθμίσεων σε σχέση με τις ληξιπρόθεσμες φορολογικές οφειλές.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019» και «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Στέφανος Στεφάνου

Μαρίνος Μουσιούτσας

Αντρέας Καυκαλιάς

Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας

Μιχάλης Γιωργάλλας

τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Άννα Θεολόγου

Ονούφριος Κουλλά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιανουαρίου και στις 3 Φεβρουαρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Φορολογίας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Ηλίας Μυριάνθους και Παύλος Μυλωνάς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την πρώτη πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και Ζαχαρία Κουλία και Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος στις 11 Οκτωβρίου 2019, είναι η τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμου, ώστε:

1. να παραταθεί η προθεσμία υποβολής αίτησης για ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών προς το Τμήμα Φορολογίας μέχρι την 3^η Φεβρουαρίου 2020 αντί μέχρι την 3^η Ιανουαρίου 2019 που ισχύει σήμερα,
2. να επανακαθορισθεί η ημερομηνία μέχρι την οποία θεωρούνται υποβληθείσες οι φορολογικές δηλώσεις που απαιτούνται για σκοπούς εξέτασης από τον Έφορο Φορολογίας αίτησης για ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019 αντί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2018,
3. να παραχωρηθεί η δυνατότητα στον Έφορο Φορολογίας να αποδέχεται την υποβολή αίτησης προσώπου για ένταξη σε ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών μετά την παρέλευση της καθορισθείσας από τον νόμο προθεσμίας στις περιπτώσεις που αποδεδειγμένα η μη έγκαιρη υποβολή της αίτησης οφείλεται σε εύλογη αιτία,
4. η ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών να ακυρώνεται αυτοδίκαια, όταν ο οφειλέτης καθυστερεί να καταβάλει συγκεκριμένη δόση για περίοδο πέραν των πέντε μηνών αντί των τριών μηνών που ισχύει με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ζαχαρία Κουλία και Παύλο Μυλωνά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος την 1^η Νοεμβρίου 2019, είναι η τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμου, ώστε:

1. να παραταθεί η προθεσμία υποβολής αίτησης για ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών προς το Τμήμα Φορολογίας μέχρι την 3^η Ιουλίου 2020,
2. να καθορισθεί η 30^η Ιουνίου 2020 ως η νέα ημερομηνία μέχρι την οποία φορολογική δήλωση θεωρείται υποβληθείσα για σκοπούς εξέτασής της από τον Έφορο Φορολογίας στο πλαίσιο των διατάξεων του βασικού νόμου,
3. να καθορισθεί αναδρομικά ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου η 2^η Ιανουαρίου 2019, καθότι η προθεσμία υποβολής αίτησης με βάση την ισχύουσα νομοθεσία έληξε την 3^η Ιανουαρίου 2019.

Στο στάδιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου ορισμένοι εκ των εισηγητών τους δήλωσαν ότι οι λόγοι για τους οποίους είχε αρχικά θεσπισθεί η νομοθεσία για τη ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών δεν έχουν εκλείψει. Οι φορολογούμενοι εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα και ως εκ τούτου κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ώστε να δοθεί εκ νέου η δυνατότητα στους φορολογούμενους να ανταποκριθούν στις φορολογικές τους υποχρεώσεις. Όπως οι ίδιοι επισήμαναν, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα επωφεληθούν επίσης πρόσωπα τα οποία είχαν ενταχθεί σε ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών, αλλά, λόγω αδυναμίας τους να καταβάλουν τις προβλεπόμενες δόσεις εξαιτίας άλλων οικονομικών υποχρεώσεων, που αφορούσαν κυρίως στην εξυπηρέτηση δανείων τους, η εν λόγω ρύθμιση ακυρώθηκε αυτοδίκαια.

Ως εκ των πιο πάνω, οι εισηγητές των προτάσεων νόμου, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι σκοποί και οι επιδιώξεις τους είναι συναφείς, εισηγήθηκαν την εντοποίησή τους σε ενιαίο κείμενο.

Τοποθετούμενος επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ο Έφορος Φορολογίας δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών αποτελεί μέτρο το οποίο έχει επενεργήσει θετικά. Ωστόσο, η κατ' εξακολούθηση παράταση της ισχύος του δεν πρέπει να αποτελέσει πάγια πρακτική, καθότι αυτό ενδεχομένως να παροτρύνει τους φορολογουμένους να μη συμμορφώνονται εγκαίρως με τις φορολογικές τους υποχρεώσεις. Παρά ταύτα, ο ίδιος αξιωματούχος δεν εξέφρασε οποιαδήποτε διαφωνία σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων και εισηγήθηκε παράλληλα την τροποποίηση επιμέρους προτεινόμενων ρυθμίσεων που αφορούν ειδικότερα στην αυτοδίκαιη ακύρωση ρύθμισης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών, ώστε:

1. να διαγραφεί από τον βασικό νόμο η περίπτωση αυτοδίκαιης ακύρωσης ρύθμισης, όταν οφειλέτης καθυστερεί να καταβάλει συγκεκριμένη δόση πέραν των τριών συνεχόμενων μηνών, καθότι υπάρχει

επικάλυψη της εν λόγω περίπτωσης από άλλες περιπτώσεις αυτοδίκαιης ακύρωσης ρύθμισης που προβλέπονται στον βασικό νόμο, και

2. να αυξηθεί ο αριθμός των συσσωρευμένων καθυστερημένων δόσεων βάσει των οποίων η ρύθμιση ακυρώνεται αυτοδίκαια από τρεις σε πέντε.

Περαιτέρω, στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Φορολογίας λαμβάνει μέτρα, προκειμένου να αποπληρώνονται το συντομότερο δυνατόν οι νέες φορολογίες και να αποφεύγεται το ενδεχόμενο συσσώρευσης νέων ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών.
2. Από την ημερομηνία έναρξης του σχεδίου ρύθμισης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών έχουν ενταχθεί στη σχετική ρύθμιση συνολικά 26 689 πρόσωπα για συνολικές οφειλές ύψους €836 εκατομ. Από αυτές αριθμός 4 666 ρυθμίσεων αξίας €232 εκατομ. ακυρώθηκαν αυτοδίκαια, καθότι οι καθορισθείσες δόσεις δεν καταβάλλονταν εντός των καθορισμένων από τη νομοθεσία χρονικών ορίων.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νόμων, συμφώνησαν με την εισήγηση για ενοποίηση των δύο προτάσεων νόμου και κατέθεσαν παράλληλα επιμέρους εισηγήσεις με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2020.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των προτάσεων νόμου η επιτροπή αποφάσισε όπως σε συνεργασία με τον Έφορο Φορολογίας ετοιμαστεί νέο ενοποιημένο κείμενο πρότασης νόμου στη βάση των όσων διαμειφθηκαν, το οποίο κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής στις 27 Ιανουαρίου 2020 και προβλέπει τα ακόλουθα:

1. Ανανέωση της δυνατότητας ρύθμισης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου για περίοδο έξι μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
2. Παράταση της περιόδου εντός της οποίας οφειλέτης έχει το δικαίωμα να προβεί σε ρύθμιση ληξιπρόθεσμης φορολογικής οφειλής η οποία του κοινοποιείται μετά από βεβαίωση φορολογίας από το Τμήμα Φορολογίας από τρεις σε έξι μήνες.
3. Παραχώρηση δυνατότητας στον Έφορο Φορολογίας να αποδέχεται αιτήσεις ρύθμισης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών μετά την παρέλευση της καθορισθείσας από τον νόμο προθεσμίας σε περιπτώσεις που ικανοποιείται ότι αποδεδειγμένα η μη έγκαιρη υποβολή της αίτησης οφείλεται σε απουσία από τη Δημοκρατία, σε ασθένεια ή σε άλλη εύλογη αιτία.
4. Καθορισμός της 30^{ης} Ιουνίου 2020 ως νέας ημερομηνίας μέχρι την οποία φορολογική δήλωση θεωρείται υποβληθείσα.
5. Αναθεώρηση των περιπτώσεων που ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών ακυρώνεται αυτοδίκαια, ώστε να απαλειφθεί η περίπτωση που προβλέπεται στον βασικό νόμο και αφορά στην ακύρωση της ρύθμισης λόγω καθυστέρησης καταβολής συγκεκριμένης δόσης πέραν των τριών συνεχόμενων μηνών, και αύξηση του αριθμού των συσσωρευμένων καθυστερημένων δόσεων, προκειμένου να ακυρώνεται η ρύθμιση αυτοδίκαια, από τρεις σε πέντε.

Σημειώνεται ότι στην ενοποιημένη πρόταση νόμου, κατόπιν αιτήματός του, προστέθηκε ως συνεισηγητής και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Μιχάλης Γιωργάλλας με τη σύμφωνη γνώμη των υπόλοιπων εισηγητών.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον εξέτασης του ενιαίου κειμένου του προτεινόμενου νόμου η επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία να υιοθετήσει τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, με εξαίρεση την πρόνοια που παρέχει το δικαίωμα στον Έφορο Φορολογίας να αποδέχεται αιτήσεις ρύθμισης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών μετά από την παρέλευση της καθορισθείσας από τον νόμο προθεσμίας σε περιπτώσεις που ικανοποιείται ότι αποδεδειγμένα η μη έγκαιρη υποβολή της αίτησης οφείλεται σε απουσία από τη Δημοκρατία, σε ασθένεια ή σε άλλη εύλογη αιτία. Σύμφωνα με την πλειοψηφία των μελών της επιτροπής, ο νόμος πρέπει να είναι σαφής και συγκεκριμένος και να μην αφήνεται οποιοδήποτε περιθώριο παρέκκλισης από το πνεύμα και τον σκοπό για τον οποίο αυτός θεσπίστηκε και ως εκ τούτου δεν πρέπει να παρέχεται υπέρμετρη εξουσία στον εκάστοτε Έφορο Φορολογίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αποφάσισε κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτής της Αλληλεγγύης να εισηγηθεί την ψήφιση του προτεινόμενου νόμου σε νόμο όπως αυτός τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κουλίας,

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτές οι προτάσεις νόμου έχουν άκρως ευεργετικές συνέπειες για τους μικρομεσαίους κατά κύριο λόγο. Όσοι συνάδελφοι είναι δικηγόροι, όταν πάτε στα δικαστήρια, πάρα πολλοί άνθρωποι οι οποίοι πλήρωναν τις υποχρεώσεις τους βρίσκονται σήμερα ενώπιον της δικαιοσύνης, διότι αδυνατούν να εξοφλήσουν τα χρέη τους. Όμως, όταν γίνουν με δόσεις και οι δόσεις είναι λελογισμένες, τότε ο κόσμος πληρώνει. Και θα ήμουν ευτυχής... Στην Ελλάδα οι αντίστοιχες δόσεις είναι εκατόν, εκατόν τέσσερις, όχι πενήντα τέσσερις, που έχουμε κάμει εμείς, και, όταν κάποιος χρωστά, ας πούμε, €100.000 ΦΠΑ, άμα του τις κάμεις πενήντα τέσσερις δυσκολεύεται να πληρώσει. Αν ήταν περισσότερο... Ένας δεν μπορεί να πληρώνει €2.000, αλλά κάλλιστα μπορεί να πληρώνει €900. Ε, όταν μίλησα... Μάλιστα αυτό αποτυπώνεται και στη θέση του αρμοδιότερου υπαλλήλου του κράτους, του Γιάννη του Τσαγκάρη, που λέει στην έκθεση: «Τοποθετούμενος επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ο Έφορος Φορολογίας δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών αποτελεί μέτρο το οποίο έχει επενεργήσει θετικά». Το ίδιο πρέπει να επαναλάβουμε και στο θέμα των Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Άσε που εις τις Κοινωνικές Ασφαλίσεις βάλλομεν πρόσθετο τέλος 27%, ένα χαράτσι απίστευτο! Και όταν πάει ο κόσμος να πληρώσει στις Κοινωνικές Ασφαλίσεις -το αναφέρω γιατί έν' συναφές, Πρόεδρε, όι να με διακόψεις- όταν πάει να πληρώσει και χρωστεί τα παλιά και μπαίνουν τα πρόσθετα τέλη, τα πρόστιμα, που συμποσούνται στο ένα τρίτο -27% τοκογλυφία του χειρίστου είδους!- τότε οι Κοινωνικές Ασφαλίσεις, αντί να εξοφλήσουν εκείνα που οφείλει, πάνε στα παλιά, με αποτέλεσμα και τα νεότερα να γίνονται 27%, με αποτέλεσμα να υπάρχει ένας φαύλος κύκλος και να μην μπορεί ο κόσμος να εξοφλήσει.

Αλλά επαναλαμβάνω, συνάδελφοι, τούτος ο κόσμος, οι μικρομεσαίοι ήταν συνεπείς κύριοι. Σήμερα δεν είναι συνεπείς, διότι υπάρχει ένα τεράστιο οικονομικό πρόβλημα. Και πρέπει να αντιληφθούμε όλοι ότι τούτες οι δόσεις πρέπει να αυξηθούν και στο ΦΠΑ και στους φόρους και στις Κοινωνικές Ασφαλίσεις. Ο κόσμος, όταν του δώσουμε διέξοδο, πληρώνει και είναι συνεπέστατος! Τι θα τους κάμουμε; Να τουςβάλουμε στη φυλακή, να τους ταΐζουμε; Άσε που δεν τους χωρούν οι φυλακές! Και βρίσκονται και οι δικαστές προ ενός γεγονότος που δεν ξέρουν τι θα κάμουν μαζί τους, τους δίνουν αναβολές... Γεμώννουν τα δικαστήρια κάθε μέρα, είναι ένα... Μα, ως πολιτεία πρέπει να τα δούμε και αυτά πρέπει να τα δουν και οι αρμόδιοι υπουργοί! Καλώ τους αρμόδιους υπουργούς, των Οικονομικών και της Εργασίας, να σηκωστούν μίαν ημέρα να κάμουν έναν γύρο μες στα δικαστήρια, να δουν πόσον κόσμο τραβολοούν εις τα δικαστήρια καθημερινά! Πρέπει να εξεύρουν εκείνους τους τρόπους και εκείνες τις διαδικασίες, ούτως ώστε να ευκολυνθούν πράγματι οι πολίτες να πληρώνουν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λουκαΐδης,

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω ζητήσει τον λόγο, για να πω ότι είναι η τελευταία φορά που το ΑΚΕΛ θα ψηφίσει παράταση σε ό,τι αφορά τις ληξιπρόθεσμες. Και νομίζω ότι... Όχι, δε νομίζω· έχει υιοθετηθεί αυτή η θέση από ολόκληρη την επιτροπή Οικονομικών πολύ σωστά. Και αν δεσμευτεί ολόκληρο το σώμα εδώ, όχι η επιτροπή, θα είναι ακόμη καλύτερα, γιατί μπορεί να ισχύουν όσα είπε ο φίλος ο Ζαχαρίας, αλλά έχουμε να κάμουμε με ασυνεπείς απέναντι στις φορολογικές τους υποχρεώσεις. Και υπολογίστε ότι ανάμεσα στους ασυνεπείς βρίσκονται και όσοι κατακρατούν λεφτά του κράτους που αφορούν στο ΦΠΑ. Τα έχουν εισπράξει τα λεφτά δηλαδή, αλλά δεν τα έχουν καταβάλει. Ε, τι μήνυμα δίνουμε στους συνεπείς συμπολίτες μας, οι οποίοι καταβάλλουν αγόγγυστα όλες τις φορολογικές τους οφειλές; Δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτό το πράγμα, πρέπει να μπει τελεία! Σωστά έπραξε αυτό το κοινοβούλιο, όταν ξεκινήσαμε, αλλά η συνέχισή του θα σπρώξει όλους ακόμα και εκεί που εισπράττουν λεφτά να μην τα παραδίδουν, για να μπαίνουν στα σχέδια, τα οποία θα παρατείνουμε στο διηνεκές! Πρέπει αυτό που καλεί και η επιτροπή να το κάμουμε πράξη, να μη συνεχίσουμε σε ό,τι αφορά τις φορολογικές οφειλές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη,

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στην κορύφωση της οικονομικής κρίσης πριν από λίγα χρόνια, μία ομάδα από βουλευτές, μεταξύ των οποίων ήμουν τζιαι εγώ, είχαμε την ιδέα να μεταφέρουμε στην Κύπρο αυτό το πρόγραμμα για τις ληξιπρόθεσμες οφειλές, πρώτα στις κοινωνικές ασφαλίσεις -ήρθε από το κράτος, για να είμαστε ειλικρινείς- και σε δεύτερη φάση στη φορολογία.

Αυτά που είπε πριν ο κ. Λουκαΐδης τα είπαμε την τελευταία φορά που εκάμαμε την επέκταση του σχεδίου. Ξαναδεσμευτήκαμε. Αυτή είναι η τέταρτη φορά που κάνουμε επέκταση σχεδίου. Όταν πριν από έναν μήνα είδαν το φως της δημοσιότητας δηλώσεις του Βοηθού Εφόρου Φορολογίας, που μιλούσε για εκατό φορολογούμενους που οφείλουν ποσό πέραν του €1 εκατομ. και άρχισε, λέει, την περασμένη εβδομάδα να στέλνει επιστολές ζητώντας τους να το διευθετήσουν το χρέος τους, γιατί αλλιώς θα διωχθούν ποινικά... Αυτοί οι εκατό μεγαλοφειλέτες -πέραν των €100 εκατομ. οφειλές- είναι αυτοί οι οποίοι θα ευνοηθούν κατά πάσα πιθανότητα από αυτό το σχέδιο. Δεν το λέω εγώ, το είπε ο έφορος κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης. Αυτοί οι οποίοι θα έπρεπε να βρεθούνε μέσα στα πλαίσια του νόμου και να κληθούν να πληρώσουν ό,τι χρωστούν, όπως σωστά είπε ο κ. Λουκαΐδης, πολλοί από αυτούς... Όχι όλοι, γιατί με τον ΦΠΑ υπάρχει μια ιδιαιτερότητα: Καμιά φορά βγάζοντας τιμολόγια δε σημαίνει ότι εισπράττεις, χρεώνεσαι ΦΠΑ, αλλά δεν εισπράττεις. Οι μεγάλες όμως καταναλωτικές επιχειρήσεις εισπράττουν άμεσα και αυτές οι μεγάλες καταναλωτικές επιχειρήσεις, όταν δεν πληρώνουν τον φόρο τους, τον ΦΠΑ τους, ουσιαστικά κλέβουν τους πολίτες. Κλέβουν. Είναι ληστεία κανονική. Σε αυτούς τους ανθρώπους, σε αυτές τις επιχειρήσεις ερχόμαστε σήμερα να δώσουμε ακόμα ένα μαξιλάρι.

Πολύ σωστά αναφέρθηκε ο κ. Κουλίας στο θέμα των κοινωνικών ασφαλίσεων. Γιατί όμως εκεί η αντιμετώπιση είναι διαφορετική; Γιατί δεν έχουμε καταθέσει πρόταση νόμου στην επιτροπή Εργασίας; Η κυβέρνηση αρνείται να φέρει στη Βουλή νομοσχέδιο για την επέκταση του σχεδίου για τις ληξιπρόθεσμες και έχουμε ένα και μοναδικό σχέδιο για τις κοινωνικές ασφαλίσεις, όπου -σωστά περιέγραψε ο κ. Κουλίας- σου βάζουν και καπέλο 27%, ακόμα και άμα είσαι αυτοεργοδοτούμενος, από τις δικές σου κοινωνικές ασφαλίσεις είναι που θα βάλεις, όχι των εργαζομένων σου. Έτσι; Και εκεί αρνούνται να κάνουν δεύτερο σχέδιο, ενώ εδώ δέχονται να κάνουμε και τέταρτο και ενδεχομένως να δεχτούν και πέμπτο σχέδιο για τις ληξιπρόθεσμες. Αυτά τα πράγματα δεν μπορούμε να τα δικαιολογήσουμε στην κοινωνία. Φαίνεται ότι κάμνουμε απλά χατίρι στους φοροδιαφυγάδες.

Να σας πω τζιαι κάτι άλλο; Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποίησαν το σχέδιο -και οι περισσότεροι απ' αυτούς δεν κατάφεραν να το ολοκληρώσουν- ήταν, όπως μας είπε ο έφορος, οι μεγαλοφοροδιαφυγάδες. Όχι οι μικροί. Οι μικροί πλήρωσαν τζιαι πληρώνουν κανονικά. Αυτοί που δε συμμορφώνονται είναι οι μεγάλοι, οι οποίοι εννιά ξαναέχουν ακόμα μία ευκαιρία τώρα στο σχέδιο.

Λοιπόν, να πω τζιαι κάτι τρίτο, αν θέλετε, αν με αφήνετε, αν μου επιτρέψετε. Πρέπει να πω ότι έτσι δημιουργείται μία κουλτούρα φοροδιαφυγής. Γιατί να πληρώνω τους φόρους μου; Να μεν τους πληρώνω τζιαι να περιμένω κάποιους καλούς βουλευτές -δεν έχω τίποτα με τους συνάδελφους που έκαναν την πρόταση, κάποια στιγμή εννιά αλλάξει τζιαι η Βουλή, ύστερα από λίγους μήνες- να φέρουν ξανά μια επιπλέον τέτοια φορολογική διευκόλυνση. Και να μην ξεχνούμε πότε έγινε αυτή η πρώτη προσπάθεια. Έγινε στην κορύφωση της κρίσης. Τώρα υποτίθεται τα πράγματα έχουν αλλάξει κάπως.

Εμείς δεν εψηφίσαμε την τελευταία επέκταση της προθεσμίας, δε θα το ψηφίσουμε ούτε τώρα, γιατί θεωρούμε ότι καλλιεργούμε με τούτον τον τρόπο τη φοροδιαφυγή και είναι υποχρέωσή μας να βρούμε κάθε τρόπο να χτυπήσουμε τη φοροδιαφυγή, ιδιαίτερα από τις μεγάλες επιχειρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, συντομεύετε, σας παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είχα μια τελευταία πληροφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επεράσατε τα τέσσερα λεπτά...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, εισπράττουμε. Είναι αλήθεια ότι τα δημόσια εισπράττουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...χάνουν όμως, χάνουμε όμως το ένα τρίτο των οφειλόμενων ποσών. Το ένα τρίτο των οφειλόμενων ποσών χάνεται.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω την επιτροπή Νομικών να πάει κάτω για την αναπομπή. Φαίνεται ότι βρίσκεστε σε μια δύσκολη καμπή ή αδιέξοδο ή -δεν θέλω να το χαρακτηρίσω- και δεν έχετε πολλά λεπτά και πρέπει να ψηφιστεί σήμερα η αναπομπή, όπως και να έχει, με ό,τι κείμενο φέρετε μέσα σε λίγα λεπτά.

Το λοιπόν. Προχωρούμε... Θα παρακαλέσω μέσα σε δύο λεπτά να ολοκληρώνετε.

Ο κ. Κουλλάς.

Κύριε Κουλλά, δύο λεπτά, σας παρακαλώ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς λέγονται πράγματα τα οποία δημιουργούν εντυπώσεις. Ασφαλέστατα πρέπει να έχουμε μια ισορροπία, δεν μπορεί...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ακούω τον ομιλητή. Δεν μπορεί να μιλήσει ο ομιλητής...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να διευκρινίσουμε κάποια πράγματα, για να μη δημιουργούμε, εκτός αν θέλουμε να δημιουργούμε, εντυπώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Οι οφειλές οι οποίες θα ρυθμιστούν είναι από το 2015 και πίσω. Αυτό δεν άλλαξε και ούτε και εμείς δεχόμαστε να προστεθεί οποιαδήποτε άλλη χρονιά, για να λέμε ότι καλλιεργούμε κουλτούρα μη αποπληρωμής. Συνεπώς, αυτούς που σήμερα θα πλαν να ρυθμίσουν τις οφειλές τους τους είχαμε δώσει ήδη τρεις φορές αυτό το δικαίωμα για τις ίδιες φορολογικές οφειλές, υπό την προϋπόθεση ότι ταυτόχρονα θα εξοφλήσουν και τις υπόλοιπες φορολογικές οφειλές, αυτές μετά το 2016, ούτως ώστε να μη δημιουργούνται νέες ληξιπρόθεσμες.

Το ερώτημα που πρέπει να τεθεί, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι το ανάποδο: Τζιένοι που εμπορέσαν τζιαι επήαν τζιαι ερυθμίσαν τις οφειλές τους είχαν τζιαι τα λεφτά τζιαι εκάμαν το. Είχαν τα λεφτά και εκεί είναι το ερώτημα γιατί δεν τα επλήρωναν έγκαιρα. Αυτοί οι οποίοι έχουν μείνει πίσω σήμερα είναι μάλλον αυτοί οι οποίοι είτε προσπάθησαν είτε δεν προσπάθησαν καν, γιατί δεν έχουν τα λεφτά να το κάνουν. Διότι δεν τους δίνουμε κάποιο επιπρόσθετο δικαίωμα, το ίδιο δικαίωμα τους δίδουμε, με την ίδια απαλοιφή, τόκο και penalties... Και όχι φορολογικού κεφαλαίου... Γι' αυτό είναι σημαντικό να το διευκρινίσουμε.

Συνεπώς, πρέπει ασφαλέστατα να μας ενδιαφέρει αυτή η φορολογική συμμόρφωση και είναι επειδή μας ενδιαφέρει που θέλουμε να τελειώσουμε. Γιατί, αν κάποιος χρωστούν από το 2015 και πίσω και ταυτόχρονα τους δημιουργούνται και νέες φορολογικές οφειλές, στο τέλος της ημέρας πράγματι δε θα γίνεται τίποτε, παρά μόνο να πηγαίνουν στα δικαστήρια, όπως περιέγραψε ο κ. Κουλλίας. Και δεν έχει λεχθεί ότι ακριβώς είναι €100 εκατομ. τζιαι είναι τζιείνους οι οποίοι εννά παν... Αυτοί και το ΦΠΑ ειδικά δεν μπορεί να σχετίζονται με οφειλή πριν από το 2015 και ακόμα τωρά εννά τους πάρουν δικαστήριο. Ο ΦΠΑ είναι ποινικό αδίκημα. Είναι πριν από το 2015 οι οφειλές; Δεν είναι αυτό που έχει πει ο έφορος. Μας εξήγησε ότι υπάρχουν κάποιες εταιρείες τριγωνικού εμπορίου που τους εκδίδεται συνέχεια φορολογική οφειλή, αλλά, όταν πλαν να το ψάξουν, είναι πολύ χαμηλότερο.

Αυτό μας είπε, κύριε Περδίκη. Να τα λέμε όλα, όχι να δημιουργούμε μόνο εντυπώσεις! Και σε ό,τι αφορά και τις κοινωνικές ασφαλίσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ. Ολοκληρώστε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Σε ό,τι αφορά τις κοινωνικές ασφαλίσεις, δεν κατάλαβα σε ποιον κάμνουμε κριτική. Τούτο που πάμε να ψηφίσουμε σήμερα είναι πρόταση νόμου. Γιατί δεν κάμνουμε τζιαι μια πρόταση νόμου τζιαι για τις κοινωνικές ασφαλίσεις, εάν θέλετε;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θα πω ότι κάθε νομοθεσία που ψηφίζεται πρέπει να την μετρούμε, να τη μελετούμε απ' όλες τις πλευρές. Σωστά τα είπε και ο Ονούφριος, σωστά τα είπε και ο Γιώργος. Έχει κόσμο που είναι συνεπής με τις φορολογικές του υποχρεώσεις -τζιαι βλέπει μας τζιαι πρέπει να είμαστε προσεκτικοί- όπως επίσης υπάρχουν και οι περιπτώσεις που ανέφερε ο Γιώργος προηγουμένως ο Περδίκης, αλλά πολλές φορές με τα ξερά παν τζιαι τα χλωρά. Ο έφορος, όταν ερωτήθηκε για τους εκατόν των €100 εκατομ., είπε ότι δεν εξαιρείται κανένας. Οποιοσδήποτε έχει οφειλές πριν από το 2015 με την ψήφιση της νομοθεσίας μπορεί να τις διευθετήσει μέχρι τις 30 Ιουνίου. Δεν μπορείς να ξεχωρίσεις κάποιον. Θα σου πει ότι στερείς ανθρώπινο δικαίωμα σε μια ομάδα βάσει άλλου κριτηρίου, που δε δικαιούσαι.

Εν πάση περιπτώσει, εκείνο που η επιτροπή έχει πει είναι ότι τούτο το σενάριο πρέπει να είναι το τελευταίο. Πρέπει να είναι το τελευταίο. Όσοι δεν εμπορέσαν τις οφειλές του 2015 μέχρι σήμερα να τις ξοφλήσουν, να μπουν σε μια διαδικασία δόσεων, μπορούν να το κάμουν μέχρι τις 30 Ιουνίου. Τελεία. Τελεία, αυτή είναι η θέση της επιτροπής και θεωρώ ότι θα είμαστε συνεπείς όλοι με αυτή τη θέση.

Ετέθηκε ένα θέμα για το πόσες ήταν οι δόσεις. Καμιά πρόταση νόμου, αγαπητέ μου Ζαχαρία, δεμίλαγε για πάνω 'πού... Να αλλάξει τον αριθμό των δόσεων. Εσείς που κάματε τις προτάσεις νόμου εν είπατε για εκατό. Είπατε να παραμείνει όπως ήταν το νομοσχέδιο. Λοιπόν. Κάποιοι μπορούν να τις πολλύνουν, τζιεινίον που έκαμαν ήδη το προηγούμενο πρόγραμμα. Μπορούν να ξαναμπούν, αν θέλουν. Έχει κάποιους τρόπους. Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Αυτή είναι η νομοθεσία, εμείς θα την υποστηρίξουμε για τελευταία φορά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες. Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα για το ενιαίο κείμενο νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες. Τριάντα μία ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δύο αποχές και καμία εναντίον, το ενιαίο κείμενο νόμου των προτάσεων νόμου ψηφίζεται σε νόμο*.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15 και 16 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου: Τροποποίηση του περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμου, έτσι ώστε να διευκολυνθεί η διαδικασία εγγραφής στο Μητρώο Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων προς όφελος των αγροτών και να βελτιωθούν οι μηχανισμοί ελέγχου που διεξάγει το Τμήμα Γεωργίας.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών: Τροποποίηση των περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμών, ώστε αφενός να εναρμονιστούν οι πρόνοιές τους με τις τροποποιήσεις που προτείνονται με το υπ' αριθμόν 15 θέμα και αφετέρου να διασαφηνιστεί ότι οι αιτήσεις για εγγραφή στο μητρώο υποβάλλονται στο Τμήμα Γεωργίας σε μια ή περισσότερες προκηρύξεις εντός εκάστου έτους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και για τους κανονισμούς «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ηλίας Μυριάνθους

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Ιανουαρίου και στις 5, 12 και 19 Φεβρουαρίου 2019, και τους υπό αναφορά κανονισμούς μαζί με το πιο πάνω νομοσχέδιο σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 8 Οκτωβρίου 2019 έως την 21^η Ιανουαρίου 2020.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του ίδιου υπουργείου, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Αλιέων Κατηγορίας Γ (με σκάφος), του Οικοαγροτικού και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Νέα Αγροτική Κίνηση», «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωαγροτικός».

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Ευθύμιος Δίπλαρος, Ονούφριος Κουλλά, Χρίστος Ορφανίδης, Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης και το μη μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Κυριακός Χατζηγιάννης.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμου, έτσι ώστε να διευκολυνθεί η διαδικασία εγγραφής στο Μητρώο Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων προς όφελος των αγροτών και να βελτιωθούν οι μηχανισμοί ελέγχου που διεξάγει το Τμήμα Γεωργίας μέσω διασαφήνισης και διαφοροποίησης των κριτηρίων και των προϋποθέσεων που απαιτούνται δυνάμει του νόμου για εγγραφή στο εν λόγω μητρώο.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη.
Αποχή: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

1. Η τροποποίηση του ορισμού του όρου «εισόδημα», έτσι ώστε μεταξύ άλλων να μη θεωρείται εισόδημα ποσό που προέρχεται από διατροφή ή δημόσιο βοήθημα που παρέχεται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας.
2. Η παροχή ευχέρειας σε αιτητές όπως, για σκοπούς πιστοποίησης της δραστηριοποίησής τους σε έναν τουλάχιστον από τους τομείς των υπό κάλυψη σε θερμοκήπια ή διχτυοκήπια λαχανοκομικών, ανθοκομικών και αρωματικών φυτών, υποβάλλουν σχετική βεβαίωση είτε από τον ΚΟΑΠ είτε από το Τμήμα Γεωργίας.
3. Η μείωση από 80% σε 70% του ελάχιστου ποσοστού του μέσου όρου των εισοδημάτων το οποίο απαιτείται να προέρχεται από την άσκηση γεωργικής δραστηριότητας σε σχέση με το συνολικό εισόδημα για σκοπούς εγγραφής σε μια εκ των κατηγοριών του μητρώου η οποία αφορά αυτοτελώς εργαζόμενους γεωργούς ή αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές.
4. Για σκοπούς υπολογισμού του μέσου όρου των εισοδημάτων που προέρχονται από την άσκηση γεωργικής δραστηριότητας, όπως απαιτείται για την εγγραφή σε κάποιες από τις κατηγορίες του μητρώου, θα λαμβάνονται υπόψη οι φορολογικές δηλώσεις οι οποίες υποβάλλονται ηλεκτρονικά μέσω του TAXISNET και αφορούν τα τελευταία δύο έτη πριν από την υποβολή της σχετικής αίτησης, αντί να λαμβάνονται υπόψη οι τρεις τελευταίες ετήσιες ελεγμένες φορολογικές δηλώσεις από το Τμήμα Φορολογίας, όπως ισχύει με βάση τις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου.
5. Για σκοπούς εγγραφής στο μητρώο φυσικών προσώπων τα οποία λαμβάνουν σύνταξη γήρατος ενώ εξακολουθούν να ασκούν γεωργική δραστηριότητα, μειώνεται από δέκα σε επτά χρόνια η ελάχιστη χρονική περίοδος εντός της οποίας τα εν λόγω πρόσωπα απαιτείται όπως πριν από τη συνταξιοδότησή τους:
 - α. κατέβαλλαν εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αυτοτελώς εργαζόμενοι γεωργοί ή αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές και
 - β. υπέβαλλαν αιτήσεις ή λάμβαναν ενισχύσεις από τον ΚΟΑΠ πριν από την ημερομηνία υποβολής αίτησης για εγγραφή στο μητρώο.
6. Η παροχή δυνατότητας σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ή συνεταιρισμούς που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις για εγγραφή στις υπόλοιπες κατηγορίες του μητρώου όσον αφορά την άσκηση επαγγελματικής γεωργικής δραστηριότητας να εγγράφονται σε ξεχωριστές κατηγορίες του μητρώου, αναλόγως του αν δραστηριοποιούνται στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή στην παραγωγή προϊόντων αλιείας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η επιτροπή διαπίστωσε ότι από τις τροποποιήσεις που προτείνονται με το νομοσχέδιο προκύπτει η ανάγκη να επανεχθούν συναφείς τροποποιήσεις στις πρόνοιες των περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμών που αφορούν τα έντυπα των αιτήσεων κάθε κατηγορίας για εγγραφή στο μητρώο, για σκοπούς συμβατότητας των προνοιών των κανονισμών με το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο.

Λαμβάνοντας υπόψη την πιο πάνω διαπίστωση της επιτροπής, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος έκρινε σκόπιμο όπως ανασταλεί η προώθηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, προκειμένου να προχωρήσει στον καταρτισμό και στην κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων των σχετικών τροποποιητικών κανονισμών.

Ως εκ τούτου, στις 13 Σεπτεμβρίου 2019 το υπουργείο κατέθεσε τους υπό συζήτηση κανονισμούς, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η παράλληλη εξέτασή τους με το νομοσχέδιο και ακολούθως να προωθηθούν στην ολομέλεια της Βουλής για έγκριση, με πρόνοια έναρξης της ισχύος τους μετά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμών, ώστε αφενός να εναρμονιστούν οι πρόνοιές τους με τις τροποποιήσεις που προτείνονται με το νομοσχέδιο και αφετέρου να διασαφηνιστεί ότι οι αιτήσεις για εγγραφή στο μητρώο υποβάλλονται στο Τμήμα Γεωργίας σε μια ή περισσότερες προκηρύξεις εντός εκάστου έτους.

Στο πλαίσιο της εξέτασης από την επιτροπή του προτεινόμενου νόμου και των κανονισμών, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας υποστήριξε ότι κατά την εφαρμογή του σχετικού υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου διαπιστώθηκαν κενά και αδυναμίες αναφορικά με τα απαιτούμενα κριτήρια και τις προϋποθέσεις για εγγραφή στο Μητρώο Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων, με αποτέλεσμα να απορρίπτεται μεγάλος αριθμός αιτήσεων οι οποίες υποβάλλονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα που ασκούν γεωργική δραστηριότητα, και συνεπώς το μητρώο δεν αποτελεί αντιπροσωπευτική βάση δεδομένων της καταγραφής κάθε είδους επαγγελματικής ή μη γεωργικής δραστηριότητας ούτε λειτουργεί αποτελεσματικά ως εργαλείο άσκησης στοχευμένης γεωργικής πολιτικής. Ως εκ τούτου, όπως δήλωσε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, οι προτεινόμενες

ρυθμίσεις κρίθηκαν αναγκαίες, έτσι ώστε να διευκολυνθούν οι αγρότες στη διαδικασία εγγραφής τους στο μητρώο και τα σχετικά κριτήρια και προϋποθέσεις να είναι ορθά στοχοθετημένα.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων και ειδικότερα με τις ρυθμίσεις που εισάγονται σε αυτά αναφορικά με τον ορισμό του όρου «εισόδημα» και με τον υπολογισμό του μέσου όρου του εισοδήματος με βάση τις φορολογικές δηλώσεις που υποβάλλονται ηλεκτρονικά μέσω του TAXISNET.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών ανέφερε ότι το εν λόγω τμήμα διαθέτει δικό του μητρώο για την άσκηση αλιευτικής πολιτικής και επισήμανε ότι η ανταπόκριση των ψαράδων για εγγραφή στο δυνάμει του υφιστάμενου νόμου μητρώο εξακολουθεί να είναι πολύ χαμηλή, ωστόσο εξέφρασε την άποψη ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι προς τη σωστή κατεύθυνση για την απλοποίηση της διαδικασίας εγγραφής στο μητρώο.

Ο εκπρόσωπος του Οικοαγροτικού και οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων «Παναγροτικός» και «Ευρωαγροτικός» συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και «Νέα Αγροτική Κίνηση» συμφώνησαν με τις πλείστες εκ των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ωστόσο εξέφρασαν τον προβληματισμό τους σε σχέση με την εγγραφή νομικών προσώπων και συνεταιρισμών στο μητρώο και ειδικότερα σε σχέση με το κατά πόσο τέτοια νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμοί θα έχουν τη δυνατότητα να έχουν πρόσβαση σε επιδοτήσεις και προγράμματα του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, χωρίς να ασκούν ουσιαστική γεωργική δραστηριότητα. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν την πάγια διαφωνία τους αναφορικά με τη φιλοσοφία που διέπει την τήρηση του εν λόγω μητρώου, υποστηρίζοντας ότι δεν επιτυγχάνεται ο στόχος της κατοχύρωσης των επαγγελματιών αγροτών, ενώ παράλληλα υποστήριξαν ότι θα έπρεπε να καταγράφεται αποκλειστικά η γεωργική δραστηριότητα των αμιγώς επαγγελματιών γεωργών.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Αλιέων Κύπρου ανέφερε ότι δεν παρέχονται κίνητρα στους επαγγελματίες αλιείς, ώστε να εγγράφονται στο υπό αναφορά μητρώο, καθώς οποιαδήποτε σχετικά ωφέληματα παρέχονται μέσω της εγγραφής στο εν λόγω μητρώο αφορούν τους αγρότες που δραστηριοποιούνται στη παραγωγή πρωτογενών προϊόντων φυτικής και ζωικής παραγωγής. Όπως υποστήριξε ο ίδιος, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης απαιτείται να δοθούν και στους επαγγελματίες αλιείς κίνητρα και πρόσβαση σε σχετικά ωφέληματα αντίστοιχα με αυτά που προβλέπονται για τους γεωργούς και τους κτηνοτρόφους.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης των προτεινόμενων ρυθμίσεων, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός των εισοδημάτων τα οποία λαμβάνονται υπόψη ως κριτήριο για εγγραφή στο μητρώο και ειδικότερα το κατά πόσο είναι ορθό στα εισοδήματα αυτά να περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και οι επιδοτήσεις που ο εκάστοτε αιτητής λαμβάνει από τον ΚΟΑΠ.
2. Η δυνατότητα που παρέχεται σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ή συνεταιρισμούς που παρέχουν υπηρεσίες αγροτουρισμού να εγγράφονται στο μητρώο, εφόσον υποβάλουν οποιαδήποτε δικαιολογητικά αποδεικνύουν ότι το εισόδημα από την άσκηση της γεωργικής τους δραστηριότητας πληρεί τις προϋποθέσεις του νόμου, σε αντίθεση με τα φυσικά πρόσωπα που παρέχουν αντίστοιχες υπηρεσίες, για τα οποία, για να εγγραφούν, απαιτείται η υποβολή βεβαίωσης από το Τμήμα Φορολογίας ότι είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο ΦΠΑ ή στο Ειδικό Καθεστώς ΦΠΑ Αγροτών, καθώς και η υποβολή φορολογικών δηλώσεων που να αποδεικνύουν ότι το εισόδημα από την άσκηση της γεωργικής τους δραστηριότητας πληρεί τις προϋποθέσεις του νόμου. Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής υποστήριξαν ότι για σκοπούς ισονομίας οι προϋποθέσεις εγγραφής των εν λόγω νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου ή συνεταιρισμών πρέπει να είναι ανάλογες με τις προϋποθέσεις εγγραφής των φυσικών προσώπων και ότι πρέπει επίσης να καθοριστούν συγκεκριμένα τα δικαιολογητικά που θα υποβάλλουν τα εν λόγω νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ή οι συνεταιρισμοί σε σχέση με το εισόδημά τους από την άσκηση της γεωργικής τους δραστηριότητας.
3. Η δυνατότητα που παρέχεται σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ή συνεταιρισμούς που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις εγγραφής στις υπόλοιπες κατηγορίες του μητρώου αναφορικά με την άσκηση επαγγελματικής γεωργικής δραστηριότητας να εγγράφονται σε ξεχωριστές κατηγορίες του μητρώου, αναλόγως του αν δραστηριοποιούνται στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή στην παραγωγή προϊόντων αλιείας. Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν τη διαγραφή των σχετικών προνοιών, καθώς, σύμφωνα με τους ίδιους, οι εν λόγω πρόνοιες θα δώσουν τη δυνατότητα σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ή συνεταιρισμούς να έχουν πρόσβαση σε επιδοτήσεις και προγράμματα του Υπουργείου Γεωργίας, χωρίς να ασκούν ουσιαστική γεωργική δραστηριότητα, εις βάρος των αμιγώς επαγγελματιών γεωργών.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας, σχολιάζοντας τις απόψεις, τις εισηγήσεις και τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν από μέλη της επιτροπής και από εμπλεκόμενους φορείς, ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι φορολογικές δηλώσεις που υποβάλλουν τα νομικά πρόσωπα δε διαχωρίζουν σαφώς το ύψος των εισοδημάτων που προκύπτουν από την άσκηση γεωργικής δραστηριότητας και για τον λόγο αυτό προτείνεται η υποβολή άλλων δικαιολογητικών που να αποδεικνύουν το ύψος των εν λόγω εισοδημάτων των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου ή των συνεταιρισμών που παρέχουν υπηρεσίες αγροτουρισμού. Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε κατηγορηματικά ότι δεν υπήρχε σε καμιά περίπτωση πρόθεση το πλαίσιο που διέπει τις προϋποθέσεις εγγραφής για τα εν λόγω νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ή τους συνεταιρισμούς να είναι πιο χαλαρό από το αντίστοιχο των φυσικών προσώπων.
2. Η καταγραφή οποιασδήποτε γεωργικής δραστηριότητας σε ειδική κατηγορία στο μητρώο δεν προκαθορίζει την παροχή ωφελημάτων ή επιδομάτων στα φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή στους συνεταιρισμούς που ασκούν την εν λόγω δραστηριότητα.
3. Η δυνατότητα εγγραφής στο μητρώο νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου ή συνεταιρισμών που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των υπόλοιπων κατηγοριών αυτού αναφορικά με την άσκηση επαγγελματικής γεωργικής δραστηριότητας παρέχεται κατά τον ίδιο τρόπο που η δυνατότητα αυτή παρέχεται σε φυσικά πρόσωπα. Περαιτέρω, ο ίδιος επισήμανε ότι οι σχετικές ρυθμίσεις προτείνονται για σκοπούς ισότιμης μεταχείρισης μεταξύ νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, συνεταιρισμών και φυσικών προσώπων, ωστόσο, όπως ανέφερε, δεν έχει έντονη άποψη αναφορικά με την αναγκαιότητα των εν λόγω προνοιών.

Το Τμήμα Γεωργίας, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υπέβαλε αναθεωρημένα κείμενα των προτεινόμενων νομοθετημάτων, τα οποία έτυχαν περαιτέρω μελέτης από την επιτροπή.

Συναφώς με τα πιο πάνω, στο κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου που τέθηκε ενώπιον της επιτροπής προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Επαναδιατύπωση του ορισμού του όρου «εισόδημα», κατόπιν σχετικής εισήγησης του Τμήματος Φορολογίας την οποία υιοθέτησε το Τμήμα Γεωργίας, ώστε στον όρο αυτό μεταξύ άλλων να περιλαμβάνονται μόνο οι εισοδηματικές φύσεως επιδοτήσεις από τον ΚΟΑΠ, ενώ θα εξαιρούνται οι αντίστοιχες επιδοτήσεις κεφαλαιουχικής φύσεως.
2. Διαγραφή των προνοιών που παρέχουν τη δυνατότητα σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ή συνεταιρισμούς που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των υπόλοιπων κατηγοριών του μητρώου αναφορικά με την άσκηση επαγγελματικής γεωργικής δραστηριότητας να εγγράφονται σε ξεχωριστές κατηγορίες του μητρώου, αναλόγως του αν δραστηριοποιούνται στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή στην παραγωγή προϊόντων αλιείας.
3. Διαγραφή της προτεινόμενης εξαίρεσης για ένταξη σε κάθε σχετική κατηγορία του μητρώου του έτους 2019 ως έτους προκήρυξης, στο οποίο λαμβάνεται υπόψη η τελευταία φορολογική δήλωση που έχει υποβληθεί ηλεκτρονικά μέσω του TAXISNET.

Περαιτέρω, στο αναθεωρημένο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών περιλαμβάνονται οι αναγκαίες τροποποιήσεις στα έντυπα των αιτήσεων εκάστης κατηγορίας για εγγραφή στο μητρώο, έτσι ώστε τα έντυπα αυτά να συνάδουν πλήρως με τα αντίστοιχα κριτήρια και τις προϋποθέσεις που περιλαμβάνονται στις πρόνοιες του νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των προτεινόμενων νομοθετημάτων όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες. Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα πέντε παρόντες, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Ψηφίστε για τους κανονισμούς.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά παρόντες, είκοσι επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Εθελοντών-Εθελοντριών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση των περί Εθελοντών-Εθελοντριών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμών, καθότι ο θεσμός των εθελοντών-εθελοντριών έπαυσε να υφίσταται.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Εθελοντών-Εθελοντριών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Κάρουλλας

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 30 Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Αρχηγός Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών στην επιτροπή παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές μέλη της κ. Ελένη Σταύρου και Ζαχαρίας Κουλίας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 76 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, είναι η κατάργηση των περί Εθελοντών-Εθελοντριών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμών, καθότι ο θεσμός των εθελοντών-εθελοντριών έπαυσε να υφίσταται.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, το Υπουργικό Συμβούλιο με την υπ' αριθμόν 84.059 απόφασή του, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2017, ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχονταν από τον νόμο και τους κανονισμούς που διέπουν τον Στρατό της Δημοκρατίας, αποφάσισε τον διορισμό πενήντα δύο (52) εθελοντριών υπαξιωματικών, εκ των οποίων οι πενήντα μία (51) ήταν της 8^{ης} σειράς, οι οποίες προσλήφθηκαν το 2003, και η μία της 6^{ης} σειράς, η οποία προσλήφθηκε το 1996, ως μόνιμων υπαξιωματικών με τον βαθμό του λοχία και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Άμυνας να υλοποιήσει την εν λόγω απόφαση, καθορίζοντας την ημερομηνία από την οποία θα ίσχυε ο διορισμός τους. Για την υλοποίηση των πιο πάνω ο Υπουργός Άμυνας με απόφασή του ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2017 καθόρισε την 29^η Δεκεμβρίου ως την ημερομηνία διορισμού των υπό αναφορά πενήντα δύο (52) εθελοντριών σε μόνιμες θέσεις λοχία.

Σημειώνεται ότι οι υπό αναφορά πενήντα δύο (52) εθελόντριες ήταν οι τελευταίες που υπηρετούσαν στον Στρατό της Δημοκρατίας με το καθεστώς του εθελοντή υπαξιωματικού, καθότι όλες οι υπόλοιπες εθελόντριες των προηγούμενων σειρών, δηλαδή της 1^{ης} έως της 7^{ης} σειράς, είχαν διοριστεί σε μόνιμη θέση λοχία κατά τα προηγούμενα έτη και ειδικότερα από το έτος 1997 έως 2010.

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στα εν λόγω στοιχεία, επειδή η σχετική διάταξη του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, δυνάμει του οποίου παρεχόταν με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου η δυνατότητα πρόσληψης εθελοντών υπαξιωματικών στον Στρατό της Δημοκρατίας, καταργήθηκε με τον περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2017 και επειδή ο θεσμός των εθελοντών-εθελοντριών υπαξιωματικών έπαυσε να υφίσταται, το Υπουργείο Άμυνας κατέθεσε τους υπό συζήτηση κανονισμούς στη Βουλή με τους οποίους σκοπεύεται η κατάργηση των ισχυόντων περί Εθελοντών-Εθελοντριών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ παρόντες, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τώρα υπάρχουν δύο επιλογές: Ή επιτόπου διάλειμμα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ωραία. Έχουμε την αναπομπή και περιμένουμε κείμενα, δεν έχει γίνει τίποτε ακόμα, δεν υπάρχει συναίνεση...

Ένα λεπτό, σας παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβολή σημαίνει έγκριση της αναπομπής. Θέλετε να την εγκρίνουμε με αυτόν τον τρόπο; Γίνεται. Δεν έχει περιθώρια των δεκαπέντε ημερών. Εγώ θα εισηγούμουν μόνο δεκαπέντε λεπτά διάλειμμα, μόνο δεκαπέντε λεπτά διάλειμμα, να αναλάβω εγώ να πάω κάτω στην αναπομπή, να δω ίσως και επιταχυνθούν τα πράγματα, και όσον αφορά...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι! Όσον αφορά το Κεφάλαιο Δεύτερο, η κατάθεση...

Κύριε Τορναρίτη, σας παρακαλώ! Κύριε Προκοπίου, κάτσετε κάτω, σας παρακαλώ!

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.016-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.017-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.018-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Α' και Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.007-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
5. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Α' και Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.008-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
6. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Φυσιοθεραπευτή Α' και Φυσιοθεραπευτή Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.009-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
7. Οι περί του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.010-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
8. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α' και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.011-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
9. Ετήσια Έκθεση Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το 2018. (Αρ. Φακ. 05.14.007.001).	Πρόεδρο της Δημοκρατίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και

- | | | |
|-----|--|--|
| | | Ελέγχου Δημόσιων
Δαπανών |
| 10. | Τριμηνιαία έκθεση προόδου, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2020, από τον Έφορο Φορολογίας για την κατάσταση των οφειλόμενων φόρων μέχρι και το τρίτο τρίμηνο του 2019 σύμφωνα με την παράγραφο 15 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [Νόμος αρ. 95(Ι)/2000].
(Αρ. Φακ. 13.36.002). | Υπουργό Οικονομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 11. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2019, ημερομηνίας 31 ^{ης} Ιανουαρίου 2020, του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2019 σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2019 Νόμου του 2019 [Ν.29(ΙΙ)/2019].
(Αρ. Φακ. 10.04.003). | Υπουργό Οικονομικών

Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου

- | | Κατάθεση από | Παραπομπή σε |
|--|---|---|
| 1. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.007-2020). | Κυριάκο Χατζηγιάννη, Μαριέλλα Αριστείδου, Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 2. Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.008-2020). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού |
| 3. Ο περί της Ανυπόφορης Οχληρίας από Οσμές Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.009-2020). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος |
| 4. Ο περί Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.010-2020). | Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 5. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.011-2020). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 6. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.012-2020). | Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 7. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.013-2020). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.311, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Σύμφωνα με τη μελέτη για τη στατική επάρκεια των πολυκατοικιών σε κυβερνητικούς οικισμούς στέγασης προσφύγων σε όλη την Κύπρο που διεξήγαγε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σαράντα τρεις πολυκατοικίες κρίθηκαν μη επισκευάσιμες.

Επειδή το θέμα είναι πολύ σοβαρό και πρέπει να τύχει άμεσης αντιμετώπισης, παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τα μέτρα και τον σχεδιασμό του υπουργείου αναφορικά με τις μη επισκευάσιμες/επικίνδυνες πολυκατοικίες, καθώς και για τα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί.
2. Το ενδεχόμενο λειτουργίας σχεδίου αναδόμησης των μη επισκευάσιμων πολυκατοικιών.
3. Το χρονικό πλαίσιο μέσα στο οποίο θα ενημερωθούν οι ένοικοι των πολυκατοικιών που έχουν κριθεί μη επισκευάσιμες για την κατάσταση της πολυκατοικίας τους.
4. Την αναλυτική κατάσταση για τις διευθύνσεις των σαράντα τριών πολυκατοικιών (να κοινοποιηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων).
5. Τη μελέτη με τις αναφορές στην κατάσταση των πολυκατοικιών (να κοινοποιηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.312, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Έχω γίνει δέκτης παραπόνων ότι η αίθουσα πολλαπλής χρήσης του περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Παναγιάς, ενώ έχει ολοκληρωθεί εδώ και περισσότερο από 15 χρόνια, εντούτοις παραμένει αχρησιμοποίητη.

Συγκεκριμένα, λόγω κακοτεχνιών που έχουν γίνει από τον εργολάβο του εν λόγω έργου, οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας αρνούνται να παραλάβουν το έργο αυτό.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.313, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Λόγω των έντονων βροχοπτώσεων που έχουν σημειωθεί τόσο κατά την περσινή όσο και κατά τη φετινή χρονιά, έχει διαπιστωθεί ότι η οροφή στο Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Παναγιάς και η οροφή στο Νηπιαγωγείο Παναγιάς έχουν υποστεί φθορές και επιβάλλεται η επίσπευση των διαδικασιών για αντικατάστασή τους.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πότε αναμένεται να επιλυθεί το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.314, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Λαμβανομένων υπόψιν των αυξημένων περιστατικών παράνομων μεταναστευτικών ροών, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα ποια μέτρα λαμβάνονται από το κράτος, καθώς και ποιοι οι σχεδιασμοί του υπουργείου για την ενίσχυση της ναυτικής και λιμενικής αστυνομίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.315, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Από πρόσφατη επίσκεψη που είχα στην κοινότητα Στατού-Άγιου Φώτιου στην επαρχία Πάφου έχω διαπιστώσει ότι λόγω των έντονων βροχοπτώσεων που υπήρχαν τα τελευταία έτη παρουσιάζονται πλέον σε μεγάλο βαθμό κατολισθήσεις και υποχωρήσεις του οδοστρώματος σε δημόσιους δρόμους. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τον κίνδυνο η κοινότητα να αποκλειστεί από την υπόλοιπη επαρχία Πάφου, εφόσον δεν επιλυθεί άμεσα αυτό το πρόβλημα.

Επιπλέον, επειδή τα προβλήματα στην περιοχή με την αστάθεια του εδάφους δεν είναι σημερινά, απαιτείται άμεσα η διεξαγωγή μιας ολοκληρωμένης μελέτης, η οποία θα μπορεί να λύσει οριστικά το πρόβλημα της καταστροφής του οδικού δικτύου λόγω αυτής της αστάθειας του εδάφους.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το πρόβλημα αυτό και τι μέτρα λαμβάνει για την επίλυσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.316, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Έχω γίνει δέκτης παραπόνων ότι, ενώ το νέο κτίριο του Αστυνομικού Σταθμού Παναγιάς έχει ολοκληρωθεί εδώ και μερικά χρόνια, εντούτοις το κράτος δεν παραλαμβάνει το συγκεκριμένο έργο λόγω κακοτεχνιών που έχουν γίνει από τον εργολάβο του εν λόγω έργου.

Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τη δαπάνη από το δημόσιο εκατοντάδων χιλιάδων ευρώ και ταυτόχρονα το εν λόγω έργο να παραμένει αναξιποίητο.

Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το ζήτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.317, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για το “μόλωμα” του ψαρολίμανου στη Λάρνακα. Οι μεγάλοι όγκοι λάσπης και άμμου που έχουν συσσωρευθεί στην είσοδο έχουν κλείσει το λιμάνι και εξαιτίας του γεγονότος αυτού εμποδίζονται τα πλοία να εισέλθουν στο ψαρολίμανο και να εξέλθουν από αυτό. Το αποτέλεσμα είναι ότι αρκετοί ψαράδες και άλλοι πολίτες αδυνατούν να χρησιμοποιήσουν το λιμάνι και έτσι στερούνται της επαγγελματικής τους δραστηριότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.318, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Στα πλαίσια συζήτησης στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών του θέματος των σεξουαλικών και αναπαραγωγικών δικαιωμάτων της γυναίκας αναφέρθηκε ότι στο ζήτημα της αντιμετώπισης περιστατικών βιασμού λειτουργεί πιλοτικό πρωτόκολλο μόνο στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου.

Παρακαλείται ο Υπουργός Υγείας όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Από πότε λειτουργεί το συγκεκριμένο πιλοτικό πρωτόκολλο;
2. Όλο αυτό το διάστημα έχει υπάρξει αξιολόγηση του πρωτοκόλλου και, εάν ναι, ποια είναι τα συμπεράσματα;
3. Γιατί υπάρχει καθυστέρηση στην επίσημη εφαρμογή του πρωτοκόλλου σε όλα τα νοσοκομεία;
4. Υπάρχει επαρκής στελέχωση και υλικοτεχνική υποδομή για τη λειτουργία του πιλοτικού πρωτοκόλλου (γιατροί και νοσηλεύτες του ίδιου φύλου με το θύμα, χώροι εξέτασης);
5. Με την επικείμενη συμπερίληψη στο ΓΕΣΥ και ιδιωτικών νοσηλευτηρίων δεν πρέπει να δημιουργηθούν πρωτόκολλα τα οποία θα αφορούν τον χειρισμό τέτοιων περιστατικών;
6. Στα υπόλοιπα δημόσια νοσηλευτήρια στα οποία δεν υπάρχει συγκεκριμένο πρωτόκολλο με ποιο τρόπο χειρίζονται τα θύματα βιασμού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.319, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Έχω ενημερωθεί ότι τα αναγνωρισμένα θύματα εμπορίας τα οποία φιλοξενούνται σε κρατικά ή άλλα καταφύγια δεν είναι δικαιούχοι στο ΓΕΣΥ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποιοι οι λόγοι εξαίρεσης των θυμάτων εμπορίας και εκμετάλλευσης από το ΓΕΣΥ;
2. Υπάρχει πολιτική απόφαση για συμπερίληψή τους;
3. Πώς εφαρμόζεται η πρόνοια της νομοθεσίας που αφορά σε παροχή δωρεάν επείγουσας και αναγκαίας ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.320, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλείται η Προεδρία της Δημοκρατίας, καθώς και τα υπουργεία να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις εκδηλώσεις που προγραμματίζονται για τους εορτασμούς των εξήντα χρόνων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Παρακαλούμε όπως σταλεί κατάλογος των εκδηλώσεων και πρωτοβουλιών που πρόκειται να αναληφθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.321, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όπως γνωρίζετε, η λίμνη Παραλιμνίου έχει χαρακτηριστεί ως τόπος κοινοτικής σημασίας (ΤΚΣ) καθώς και ζώνη ειδικής προστασίας (ΖΕΠ) για τα πουλιά και ανήκει στο Ευρωπαϊκό Οικολογικό Δίκτυο “Natura 2000”. Επίσης, η περιοχή έχει χαρακτηριστεί ως ειδική ζώνη διατήρησης (ΕΖΔ) βάσει του άρθρου 13 του Περὶ Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου [Ν. 153(Ι)/2003], υποχρέωση που προκύπτει από την Ευρωπαϊκή Οδηγία 92/43/ΕΟΚ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει δημοσιευτεί το Διάταγμα Διαχείρισης και Προστασίας της Φύσης [άρθρο 15 του Ν.153(Ι)/2003] για τη λίμνη Παραλιμνίου και το Διάταγμα Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων [άρθρο 7(6) του Περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμος του 2003] για τη λίμνη Παραλιμνίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.322, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όπως γνωρίζετε, η λίμνη Παραλιμνίου έχει χαρακτηριστεί ως τόπος κοινοτικής σημασίας, καθώς και ζώνη ειδικής προστασίας για τα πουλιά και ανήκει στο Ευρωπαϊκό Οικολογικό Δίκτυο “Natura 2000”. Επίσης, η περιοχή έχει χαρακτηριστεί ως ειδική ζώνη διατήρησης (ΕΖΔ) βάσει του άρθρου 13 του Περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου [Ν. 153(Ι)/2003], υποχρέωση που προκύπτει από την Ευρωπαϊκή Οδηγία 92/43/ΕΟΚ.

Για τον σκοπό της προετοιμασίας της περιοχής είχε αποφασιστεί η απαλλοτρίωση της περιοχής τον Μάιο του 2011. Τρία χρόνια μετά (2014) η απόφαση ανακλήθηκε, προκαλώντας αντιδράσεις στους ιδιοκτήτες γης. Σε αξιολόγηση της κατάστασης που έγινε το 2015 “από τα αρμόδια τμήματα Περιβάλλοντος και Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, διαπιστώθηκε ότι για τη διασφάλιση ικανοποιητικής συμμόρφωσης της Δημοκρατίας, τόσο με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου όσο και με τις υποχρεώσεις μας που απορρέουν από την Οδηγία των Οικοτόπων (92/43/ΕΟΚ), διαφαίνεται ότι οι περιορισμοί στη χρήση της γης που θα απαιτηθούν, ώστε να διασφαλιστεί η επαρκής προστασία των ειδών και οικοτόπων και ιδιαίτερα του νερόφιδου *natrix natrix cyprica* εντός της ΕΖΔ ‘λίμνη Παραλιμνίου-CY300008’, θα καταλήξουν σε στέρηση καθολικής χρήσης της ιδιοκτησίας. Ως εκ τούτου, η απόκτηση από το κράτος είτε με απαλλοτρίωση είτε με εκμίσθωση της γης της λίμνης φαίνεται αναπόφευκτη” (απόσπασμα απάντησης, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2015, του τέως Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.536)

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς έχει προχωρήσει το θέμα της απαλλοτρίωσης της ιδιωτικής γης στη λίμνη Παραλιμνίου, ώστε να προχωρήσουν ανεμπόδιστα τα έργα για την εφαρμογή του διαχειριστικού σχεδίου για την προστασία του βιότοπου κοινοτικής σημασίας της λίμνης Παραλιμνίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.323, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Έχω γίνει αποδέκτης παραπόνων από γεωργούς της ανατολικής επαρχίας Πάφου ότι οι εκτάσεις που κατέχουν μεταξύ των κοινοτήτων Χολετριών και Νατάς έχουν υποστεί τεράστιες ζημιές από τις βροχοπτώσεις των τελευταίων ετών λόγω της έντονης ροής του Ξεροπόταμου ποταμού.

Συγκεκριμένα, πριν από αρκετά χρόνια, μετά από εργασίες καθαρισμού της κοίτης του εν λόγω ποταμού στην έκταση μεταξύ των κοινοτήτων Νατάς και Χολετριών από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, αντί να απομακρυνθούν τα υλικά από την κοίτη, μεταφέρθηκαν προς τη μια πλευρά, με αποτέλεσμα να αλλάξει η κοίτη ροής του ποταμού.

Αυτό έχει ως συνέπεια κάθε χρόνο, όταν υπάρχουν έντονες βροχοπτώσεις, το νερό να εισέρχεται στις γεωργικές καλλιέργειες και να προκαλούνται ζημιές.

Επειδή τα προβλήματα στην περιοχή παρατηρούνται κάθε χρόνο, απαιτείται άμεσα ο καθαρισμός και η επαναφορά του ποταμού στην κανονική χωροταξική του θέση.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς προσεγγίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.324, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει αμέσως τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες της Δημοκρατίας σχετικά με το θέμα που προέκυψε μετά την επιβεβαίωση εμφάνισης κρουσμάτων κορονοϊού στην Ευρώπη.

Πιο συγκεκριμένα:

1. Ποια είναι τα μέτρα πρόληψης για την ασφάλεια της δημόσιας υγείας τα οποία λαμβάνονται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους για την αντιμετώπιση του ενδεχομένου εισαγωγής του κορονοϊού στην Κύπρο;
2. Σε περίπτωση εμφάνισης κρούσματος στην Κύπρο, υπάρχουν στις Ιατρικές Υπηρεσίες σχετικά πρωτόκολλα για την αντιμετώπιση τέτοιου περιστατικού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.325, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες κοινότητες εφαρμόζεται το σχέδιο “Διάθεση Οικοπέδων για Οικογένειες Χαμηλών Εισοδημάτων” και πόσα οικοπέδα είναι διαθέσιμα σε κάθε κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.326, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των περιπτώσεων που έχουν διαγνωσθεί ότι βρίσκονται στο Φάσμα Διαταραχής Εμβρυϊκού Αλκοολισμού ή έχουν διαγνωσθεί με το Σύνδρομο Εμβρυϊκού Αλκοολισμού και τα μέτρα αντιμετώπισης, στήριξης και θεραπείας που προσφέρονται σε όσους έχουν διαγνωσθεί με τα πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.327, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Σύμφωνα με την έρευνα του 2017, το χάσμα αμοιβών μεταξύ αντρών και γυναικών για ίσης αξίας εργασία βρίσκεται στο 13,7%. Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πόσοι έλεγχοι έγιναν σε επιχειρήσεις για την εφαρμογή του Περί Ίσης Αμοιβής μεταξύ Αντρών και Γυναικών για την Ίδια Εργασία ή για Εργασία Ίσης Αξίας Νόμου;
2. Πόσες καταγγελίες έγιναν από τους επιθεωρητές;
3. Σε πόσες περιπτώσεις επιβλήθηκαν ποινές και ποιο είναι το ύψος των ποινών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.328, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να απαντήσει στα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Τι έλεγχοι γίνονται σε νυχτερινά κέντρα, σε σχέση με τα πιστοποιητικά καταλληλότητας που επιβάλλεται να εκδίδονται από αρμόδιους φορείς, όπως παραδείγματος χάριν η Πυροσβεστική Υπηρεσία;
2. Τι διαδικασίες ακολουθούνται σε περιπτώσεις όπου, μετά από επιθεώρηση, η Πυροσβεστική Υπηρεσία αρνείται να συγκατατεθεί και να παραχωρήσει πιστοποιητικό καταλληλότητας;

Αντιλαμβάνεστε ότι εγείρονται ζητήματα ασφάλειας και γι’ αυτό θεωρούμε το θέμα ως υψίστης σημασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.329, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Τα στατιστικά στοιχεία για το 2019 καταδεικνύουν αύξηση των εργατικών ατυχημάτων, με τα περισσότερα να συμβαίνουν κατά τη διάρκεια οικοδομικών εργασιών.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τις ενέργειες που προτίθεται να λάβει το υπουργείο σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Την εντατικοποίηση των ελέγχων από το αρμόδιο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.
2. Την αριθμητική ενίσχυση του τμήματος με πρόσληψη προσωπικού.
3. Την εξειδίκευση, εκπαίδευση και κατάρτιση των εργαζομένων για τα μέτρα προστασίας τα οποία πρέπει να λαμβάνονται σε κάθε χώρο εργασίας και ιδιαίτερα για τα βαριά κι ανθυγιεινά επαγγέλματα, όπως είναι ο χώρος των οικοδομών ή της βιομηχανίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.330, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Σε συνέχεια της απάντησης στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.073, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τις περιπτώσεις αποφυλάκισης ψυχικά ασθενών που έχουν καταδικασθεί για φόνο και για αδικήματα σεξουαλικής φύσεως:

1. αν είναι υποχρεωτική η συνεργασία τους, είτε με τα κατά τόπους κέντρα ψυχικής υγείας ή με ιδιώτες ψυχιάτρους ή ψυχολόγους, μετά από παραπομπή τους για συνέχιση της παρακολούθησής τους από τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας του Τμήματος Κεντρικών Φυλακών,
2. αν υπάρχει οποιαδήποτε συνέπεια σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους και
3. πόσα διατάγματα παρακολούθησης έχουν εκδοθεί τα τελευταία 5 χρόνια.

Αντίστοιχα, στις περιπτώσεις αποφυλάκισης ψυχικά ασθενών που η καταδίκη αφορά σεξουαλικά αδικήματα κατά ανηλίκων:

1. Υπό ποιες προϋποθέσεις εκδίδεται Διάταγμα Εποπτείας από την Αρχή Εποπτείας;

2. Ποιες διαδικασίες προνοεί το συγκεκριμένο διάταγμα;
3. Είναι υποχρεωτική η συνεργασία των αποφυλακισθέντων με τις αρμόδιες υπηρεσίες μετά από την έκδοση του διατάγματος από την Αρχή;
4. Υπάρχει οποιαδήποτε συνέπεια σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους;
5. Πόσα διατάγματα εποπτείας έχουν εκδοθεί από τη σύσταση της Αρχής Εποπτείας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.331, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει κατά πόσο υπάρχει γραπτή γνωμάτευση από τη Γενική Εισαγγελία για τη συνταγματικότητα του θέματος της κατάργησης ή και συγχώνευσης δήμων χωρίς τη διενέργεια δημοψηφισμάτων στους επηρεαζόμενους δήμους. Παρακαλώ όπως επισυναφθεί η σχετική γνωμάτευση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.332, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Οι υπάλληλοι του γραμματειακού προσωπικού αορίστου χρόνου στη δημόσια υπηρεσία έχουν αδικηθεί όσον αφορά τη μισθολογική τους κλίμακα, αφού από την Α2, στην οποία βρίσκονταν, υποβαθμίστηκαν στην Α1. Παρ' όλο που το μέτρο αυτό θεωρήθηκε προσωρινό, εντούτοις έχουν παρέλθει 15 χρόνια χωρίς να αποκατασταθεί αυτή η αδικία.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει τόσο για τις προθέσεις της κυβέρνησης όσο και τις ενέργειες προτίθεται να πράξει, ούτως ώστε να τερματιστεί η συγκεκριμένη στρέβλωση.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας και αναμένουμε τις απαντήσεις σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.333, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Στις 28 Ιανουαρίου διοργανώθηκε εκδήλωση διαμαρτυρίας από τους μαθητές, τους εκπαιδευτικούς και τους εργαζομένους του Γ' Δημοτικού Σχολείου Ιδαλίου σχετικά με τις αναθυμιάσεις από παρακείμενα εργοστάσια της περιοχής.

Οι διαμαρτυρόμενοι καταγγέλλουν ότι εξαιτίας της αποπνικτικής ατμόσφαιρας που επικρατεί παρουσιάζονται με ασυνήθιστη συχνότητα περιστατικά με τάσεις λιποθυμίας μαθητών, εμετούς και ζαλάδες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προβαίνει η κυβέρνηση για την επίλυση του προβλήματος και τη διασφάλιση της υγείας των μαθητών και των εργαζομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.334, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εντός της μικρής λίμνης στο πάρκο του Αγίου Γεωργίου Αθαλάσσας εντοπίστηκε κηλίδα πετρελαίου. Πρόκειται για έναν χώρο που φιλοξενεί ψάρια, χελώνες και πουλιά, ενώ συγκεντρώνει το ενδιαφέρον χιλιάδων επισκεπτών και κυρίως παιδιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες ενέργειες λήφθηκαν για τον καθαρισμό και την απορρύπανση της λίμνης; Έχει εντοπιστεί από τις αρμόδιες αρχές ο υπεύθυνος και, εάν ναι, έχουν ξεκινήσει οι σχετικές διαδικασίες εναντίον του; Έχει μελετηθεί κατά πόσο υπάρχουν επιπτώσεις στην ιχθυοπανίδα και την πτηνοπανίδα και ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν, ώστε να αποφευχθούν παρόμοια φαινόμενα; Έχουν ληφθεί μέτρα, ώστε να σταματήσει η διαρροή υγρών αποβλήτων στη λίμνη μέσω της απορροής ομβρίων υδάτων από τις γύρω οικιστικές περιοχές και το οδικό δίκτυο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.335, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 20 Μαΐου 2019 το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας εξέδωσε τρεις αποφάσεις για αποζημιώσεις υπέρ εναγόντων και εναντίον εναγομένων στην υπόθεση του εργοστασίου "Astrasol".

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν εφαρμοστεί οι αποφάσεις του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας σχετικά με την υπόθεση της λειτουργίας του "Astrasol" και αν καταβλήθηκαν οι αποζημιώσεις που επιδικάστηκαν για τους ενάγοντες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.336, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τις προηγούμενες μέρες εντοπίστηκαν στην περιοχή της Αλυκής Λάρνακας είκοσι νεκρά φλαμίνγκο. Η Υπηρεσία Θήρας απέδωσε τον θάνατο των αποδημητικών πουλιών στο κρύο που επικρατούσε εκείνες τις μέρες

στην Κύπρο, αλλά και στο ενδεχόμενο δηλητηρίασης των πουλιών από σκάγια που υπήρχαν στην περιοχή λόγω της λειτουργίας παλαιότερα στην περιοχή σκοπευτηρίου. Ωστόσο, από απαντήσεις του τέως Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη και του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση (Αρ. Φακ. 23.06.011.03.538) σχετικά με τον θάνατο φλαμίνγκο πριν από ένα χρόνο στην ίδια περιοχή πληροφορήθηκα ότι τα αρμόδια τμήματα προέβησαν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για καθαρισμό της περιοχής από τον μόλυβδο που υπήρχε λόγω της λειτουργίας του σκοπευτηρίου. Συνεπώς, σύμφωνα με όσα καταγράφονται στις απαντήσεις των δύο υπουργών, ο μαζικός θάνατος των αποδημητικών πουλιών ενδεχομένως να προήλθε από άλλη αιτία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Έχουν ολοκληρωθεί οι έρευνες σχετικά με τα αίτια θανάτου των φλαμίνγκο και ποια είναι τα αποτελέσματα;
2. Ποια είναι τα δειγματοληπτικά αποτελέσματα των εξετάσεων που έγιναν στα πουλιά, αλλά και στην αλυκή; Υπάρχει ενδεχόμενο μόλυνσης των νερών της αλυκής από τους οχετούς των ομβρίων υδάτων;
3. Υπάρχει ενδεχόμενο να έχουν παρασυρθεί σκάγια από τη γύρω περιοχή όπου επιτρέπεται το κυνήγι;
4. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την προστασία των φλαμίνγκο, αλλά και της αλυκής της Λάρνακας; Υπάρχει πρόθεση από πλευράς των αρμόδιων αρχών να εκπονήσουν ένα διαχειριστικό σχέδιο που να στοχεύει στην προστασία του εν λόγω είδους, ώστε να αποφευχθούν παρόμοια φαινόμενα στο μέλλον;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.337, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Το κυβερνητικό σχέδιο “επίδομα θέρμανσης” λαμβάνεται από κοινότητες που το υψόμετρό τους είναι ίσο ή μεγαλύτερο από 600 μέτρα.

Μετά από επικοινωνία που είχαμε με κατοίκους ορεινών κοινοτήτων που το υψόμετρό τους δε φτάνει τα 600 μέτρα, ενημερωθήκαμε ότι οι συνθήκες είναι εξίσου δύσκολες, λόγω των δυσμενών καιρικών συνθηκών που επικρατούν στην Κύπρο. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να επωμίζονται τα ίδια έξοδα θέρμανσης με τους δικαιούχους, χωρίς να λαμβάνουν οποιαδήποτε οικονομική βοήθεια.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει, έτσι ώστε να αρθεί η αδικία εις βάρος αυτών των κοινοτήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.338, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Το σχέδιο αποστολής Κυπρίων για θεραπεία στο εξωτερικό, ύψους €12 εκατομ., το οποίο εφαρμόζεται για διάγνωση ή θεραπεία σε περιπτώσεις για τις οποίες δεν υπάρχουν τα κατάλληλα διαγνωστικά ή θεραπευτικά μέσα στον δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα της Κύπρου ή δεν υπάρχει επαρκής εμπειρία ή δεν μπορεί να παρασχεθεί έγκαιρη θεραπεία, έχει μειωθεί κατά €5 εκατομ. (το 2019 το ποσό ήταν €17 εκατομ.).

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει αναλυτικά ποια είναι τα εγχώρια διαγνωστικά και θεραπευτικά κέντρα τα οποία έχουν αποκτήσει τα κατάλληλα μέσα και την ανάλογη εμπειρία και σε ποιους τομείς θεραπειάς, έτσι ώστε να δικαιολογείται η σχετική μείωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.339, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 12 Ιουλίου 2019 ψήφισε την τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που οι προσφορές για την ανάθεση σε πρόσωπα της παροχής διευκολύνσεων δεν προκηρύσσονται από την οικεία τοπική αρχή κατά τη διάρκεια του τέταρτου έτους από την έκδοση των αδειών παροχής διευκολύνσεων, οι οποίες είναι πενταετούς διάρκειας, η ισχύς των υφιστάμενων αδειών παροχής διευκολύνσεων θα παρατείνεται κατά ένα έτος. Επίσης, σε περίπτωση μη διεξαγωγής ή μη ολοκλήρωσης της διαδικασίας προσφορών κατά την περίοδο ισχύος των αδειών παροχής διευκολύνσεων των οποίων η ισχύς παρατάθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, οι προσφορές θα προκηρύσσονται από τον έπαρχο της επαρχίας στην οποία βρίσκεται το αναφερόμενο σε κάθε περίπτωση τμήμα της παραλίας εντός των επόμενων τριών μηνών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες τοπικές αρχές έχουν ολοκληρώσει μέχρι στιγμής τη διαδικασία προσφορών για την ανάθεση σε πρόσωπα της παροχής διευκολύνσεων σε παραλίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.340, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη

«Παρακαλούμε όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την κατασκευή κυματοθραυστών στο παραλιακό μέτωπο της κοινότητας Πύλας στη Λάρνακα με στόχο την προστασία από τη διάβρωση.

Ζητούμε όπως πληροφορηθούμε για τα εξής :

1. Πόσοι κυματοθραύστες προγραμματίζεται να κατασκευαστούν βάσει των μελετών;
2. Ποιο το χρονοδιάγραμμα έναρξης και υλοποίησης του έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.341, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Με βάση τη σχετική νομοθεσία που θεσπίστηκε το 2009, σε όλα τα δημόσια κτίρια θα πρέπει να τοποθετηθούν έργα τέχνης, με σκοπό την προβολή της κυπριακής καλλιτεχνικής παραγωγής. Το κόστος τοποθέτησης έργων τέχνης, σύμφωνα με τον νόμο, θα πρέπει να ανέρχεται σε τουλάχιστον 1% του συνολικού κόστους ανέγερσης του κτιρίου.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας πληροφορήσει για τα ακόλουθα:

1. Πόσα δημόσια κτίρια έχουν ανεγερθεί μετά το 2009; Σε πόσα και σε ποια από αυτά έχουν τοποθετηθεί έργα τέχνης Κυπρίων καλλιτεχνών σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας;
2. Ποιες διαδικασίες ακολουθήθηκαν για την απόκτηση των έργων;
3. Έχει δημιουργηθεί το μητρώο που προβλέπει η νομοθεσία; Εάν ναι, παρακαλούμε όπως έχουμε αναλυτικό κατάλογο των έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.342, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στη συμβολή της κοινότητας Τσαδάς με τον δρόμο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς χρειάζεται, με βάση αίτημα της κοινότητας, όπως σχεδιαστεί και κατασκευαστεί υπερυψωμένη διάβαση με την απαιτούμενη σήμανση.

Με βάση αυτά, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.343, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Καλλέπειας ζητά όπως γίνει επέκταση των οικιστικών ζωνών σε περιοχές που έχουν οδικό δίκτυο, αφού οι οικιστικές ζώνες που υπάρχουν σήμερα είναι χωρίς οδικό δίκτυο, με αποτέλεσμα να καθίσταται αδύνατη η αξιοποίησή τους από τους ενδιαφερόμενους ιδιοκτήτες.

Με βάση αυτά, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.344, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα τι σχεδιασμούς έχει για τη στήριξη νεαρών ζευγαριών για απόκτηση πρώτης κατοικίας εντός μικρών κοινοτήτων ανεξαρτήτως υψομέτρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.345, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Τσαδάς ζητά όπως ο παλαιός δρόμος Πάφου-Τσαδάς, που βρίσκεται μέσα στα κοινοτικά όρια, καθαριστεί, συντηρηθεί και διαπλατυνθεί.

Με βάση αυτά, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.346, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Καλλέπειας μου έχουν τεθεί διάφορα προβλήματα που αντιμετωπίζει και ζητά τη στήριξη του κράτους.

Τα αιτήματα αφορούν τα πιο κάτω:

1. Αύξηση της κρατικής χορηγίας, για να μπορέσει η κοινότητα να υλοποιήσει τα αναπτυξιακά της έργα.
2. Επιστροφή με πρέμιξ της οδού Προφήτη Ηλία μήκους εκατό μέτρων.
3. Οικονομική στήριξη για την κατασκευή τοίχου αντιστήριξης σε δρόμους που πρέπει να διαπλατυνθούν.
4. Βελτίωση και επέκταση του δρόμου που οδηγεί στην κτηνοτροφική περιοχή.

Με βάση τα πιο πάνω, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει τα πιο πάνω αιτήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.347, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πότε προγραμματίζεται να κατασκευαστεί και να λειτουργήσει η Μονάδα Αιμοκάθαρσης στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου και τι δυναμικότητας θα είναι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.348, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Με τη λειτουργία του ΓΕΣΥ αρκετά φάρμακα που παραχωρούνταν δωρεάν σε δικαιούχους πριν την εφαρμογή του τώρα οι ίδιοι αναγκάζονται να τα πληρώνουν.»

Το μεγαλύτερο πρόβλημα αντιμετωπίζουν οι χαμηλοσυνταξιούχοι, οι οποίοι, πέραν της αποκοπής που τους γίνεται από τη μηνιαία τους σύνταξη για την εισφορά τους στο ΓΕΣΥ, αναγκάζονται να πληρώνουν οι ίδιοι και αρκετά φάρμακα που χρειάζονται, με αποτέλεσμα να υπόκεινται σοβαρή οικονομική επιβάρυνση.

Με βάση αυτά, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει τα θέματα αυτά και ποιους σχεδιασμούς έχει για τους χαμηλοσυνταξιούχους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.349, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφορικά με τα κριτήρια μοριοδότησης για τα σχέδια επιδοτήσεων του ΚΟΑΠ για την προγραμματική περίοδο 2014-2020 που αφορούσαν τις επενδύσεις για αγορά γεωργοκτηνοτροφικού εξοπλισμού (καθεστώς 4.1) και για ενίσχυση πρώτης εγκατάστασης γεωργών (μέτρο 6.1), αυτά ήταν ετεροβαρή και άδικο για τους γεωργούς της επαρχίας Πάφου, με αποτέλεσμα οι πλείστοι γεωργοί που είχαν αιτηθεί για αυτά τα σχέδια να αποκλειστούν λόγω χαμηλής μοριοδότησης.»

Ως εκ τούτου, τα κριτήρια αυτά θα πρέπει να διαφοροποιηθούν για το νέο πρόγραμμα αγροτικής ανάπτυξης για την περίοδο 2021-2027.

Με βάση αυτά, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.350, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σε επίσκεψή μου στην κοινότητα Λετύμπου μου έχει αναφερθεί ότι ο παλαιός δρόμος που ενώνει την κοινότητα μαζί με την κοινότητα Καλλέπειας έχει υποστεί σοβαρές ζημιές και χρειάζεται συντήρηση.»

Με βάση αυτά ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.351, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφορικά με το Στεγαστικό Σχέδιο Αναζωογόνησης Ορεινών και Ακρικών Περιοχών, αυτό αποκλείει την οικονομική στήριξη σε άτομα τα οποία, ενώ έχουν αποκτήσει άδεια οικοδομής, το τεμάχιό τους είναι αγροτικό και όχι οικιστικό και έτσι δεν είναι δικαιούχοι του σχεδίου.»

Αυτό το κριτήριο είναι άδικο, αφού τα άτομα που έχουν αποκτήσει την άδεια οικοδομής σε αγροτικό τεμάχιο δεν έχουν τεμάχιο εντός οικιστικών περιοχών.

Με βάση αυτά ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.352, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Έχω ενημερωθεί ότι υπάρχουν αρκετοί ασθενείς με πρόβλημα νεφροπάθειας οι οποίοι διαμένουν στην περιοχή Πύργου Τηλλυρίας και Πόλης Χρυσοχούς και δύο φορές την εβδομάδα μεταβαίνουν στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου για αιμοκάθαρση.»

Αυτό δημιουργεί τεράστια ταλαιπωρία τόσο στους ασθενείς όσο και στα πρόσωπα που τους συνοδεύουν, οι οποίοι, με βάση αυτά, ζητούν όπως δημιουργηθεί μια μικρή μονάδα αιμοκάθαρσης στο νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς η οποία θα εξυπηρετεί αυτούς τους ασθενείς και θα αποσυμφόρησει τη μονάδα αιμοκάθαρσης του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου.

Ερωτάται λοιπόν ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.353, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ξυλοφάγου πληροφορήθηκα ότι την παραμονή των Χριστουγέννων του 2019 ανεμοστρόβιλος ανήρπασε τις οροφές αριθμού οικιών στον συνοικισμό αυτοστέγασης και διαπίστωσα ότι ένας σημαντικός αριθμός κατοικιών και άλλων υποστατικών φέρουν στέγη από αμιάντο. Μάλιστα, εξ όσων πληροφορήθηκα, κατά τη διάρκεια της επιδιόρθωσης των ζημιών κλήθηκε ειδικό συνεργείο για την περισυλλογή των θραυσμάτων των στεγών αμιάντου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει καταγραφεί το μέγεθος των προβλημάτων των στεγών από αμιάντο σε προσφυγικές κατοικίες και αν υπάρχει οποιοδήποτε πρόγραμμα για την ασφαλή και σύννομη απομάκρυνσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.354, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τον περασμένο Μάρτιο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κατόπιν έκκλησης του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, εξέδωσε σύσταση για την εκτίμηση των κινδύνων κυβερνοασφάλειας των δικτύων 5G και την ενίσχυση των προληπτικών μέτρων. Στις 29 Ιανουαρίου 2020 ανακοινώθηκε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενέκρινε την κοινή εργαλειοθήκη μέτρων μετριασμού, η οποία συμφωνήθηκε από τα κράτη μέλη της ΕΕ, για την αντιμετώπιση των κινδύνων για την ασφάλεια που σχετίζονται με την ανάπτυξη των δικτύων 5G. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κάλεσε τα κράτη μέλη να αναλάβουν δράση για την εφαρμογή της δέσμης μέτρων που περιλαμβάνονται στα συμπεράσματα της εργαλειοθήκης έως τις 30 Απριλίου 2020 και να συντάξουν κοινή έκθεση σχετικά με την εφαρμογή τους σε κάθε κράτος μέλος έως τις 30 Ιουνίου 2020.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις εθνικές εκτιμήσεις επικινδυνότητας τις οποίες διαβίβασε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα πλαίσια εκπόνηση της συντονισμένης εκτίμησης επικινδυνότητας και του καθορισμού κοινής εργαλειοθήκης μέτρων μετριασμού, καθώς και για το ποια μέτρα θα λάβουν οι αρμόδιες αρχές για την εφαρμογή της δέσμης μέτρων που περιλαμβάνονται στα συμπεράσματα της εργαλειοθήκης μέτρων μετριασμού για την αντιμετώπιση των κινδύνων για την ασφάλεια που σχετίζονται με την ανάπτυξη των δικτύων 5G.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.898, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρήστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή της, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, μόλις πληροφορήθηκε σχετικά με το περιστατικό της παράνομης επέμβασης στην κοίτη του ποταμού Ακακίου προχώρησε σε καταγγελία και λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον του παρανομούντα, μέσω του Γενικού Εισαγγελέα.
 - (β) Ο Γενικός Εισαγγελέας, μέσω ιδιώτη δικηγόρου, προέβη σε ποινική δίωξη του κατηγορούμενου και μέχρι στιγμής, έχει ολοκληρωθεί αριθμός ακροάσεων ενώπιον του Δικαστηρίου. Η επόμενη ακρόαση, στην οποία ο κατηγορούμενος υποχρεούται να παρουσιαστεί βάσει της εγγύησης που έχει υπογράψει, είχε οριστεί για τις 18/12/2019, ωστόσο αυτή αναβλήθηκε για τις 05/03/2020.
 - (γ) Σημειώνεται ότι, το ΤΑΥ είχε ζητήσει την έκδοση προσωρινού διατάγματος αναστολής εργασιών. Σύμφωνα με τη δικηγόρο, αυτό δεν μπορεί να εκδοθεί, καθώς μέχρι στιγμής, δεν έχει εξασφαλιστεί σαφής μαρτυρία για διενέργεια εργασιών εντός της κοίτης του ποταμού, από τον κατηγορούμενο.
2. Στη βάση των πιο πάνω, αναμένεται η απόφαση του Δικαστηρίου για τη λήψη οποιωνδήποτε μέτρων αποκατάστασης του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής.
 3. Παραμένουμε στη διάθεση σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.277, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρήστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στο πλαίσιο σύσκεψης του Επάρχου Λάρνακας με το Κοινοτικό Συμβούλιο Ορμήδειας, στις 6 Αυγούστου 2019, ο Έπαρχος επεσήμανε ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο δεν μπορεί να έχει την πλήρη διαχείριση του παιδοκομικού σταθμού αλλά μόνο να συνεισφέρει έναντι των εξόδων συντήρησής του. Ο δε Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου πληροφόρησε τον Έπαρχο ότι πραγματοποιήθηκε συνάντηση με λειτουργούς του Γραφείου Ευημερίας σε μια προσπάθεια να εξευρεθεί λύση για το θέμα της διαχείρισης του παιδοκομικού σταθμού με την προοπτική αυτό να ενταχθεί κάτω από το ΣΚΕ.

3. Με την ένταξη του παιδοκομικού σταθμού κάτω από το ΣΚΕ, θα μπορούσε να λυθεί το πρόβλημα και με τον τρόπο αυτό να απαλλαχτεί το Κοινοτικό Συμβούλιο από την πλήρη διαχείριση του νηπιαγωγείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.710, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2019, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με τον περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμο, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος παρέχει φρέσκο αδιύλιστο νερό άρδευσης από τα Κυβερνητικά Υδατικά Έργα (ΚΥΕ) σε καθορισμένες περιοχές και ανάλογα με τη δυναμικότητα των υδατικών εγκαταστάσεων (φράγματα, αγωγοί μεταφοράς κ.λπ.). Το νερό αυτό χρησιμοποιείται κυρίως για γεωργική παραγωγή, ενώ μικρές ποσότητες παρέχονται σε κτηνοτροφικές μονάδες που βρίσκονται εντός των περιοχών που εξυπηρετούνται από τα ΚΥΕ.
- (β) Η τιμή του αδιύλιστου νερού που παρέχεται από τα ΚΥΕ για γεωργική και κτηνοτροφική χρήση είναι ενιαία (€0,17/κυβικό μέτρο). Οι κτηνοτρόφοι έχουν την ευθύνη για περαιτέρω επεξεργασία του νερού ώστε να είναι κατάλληλο για την ύδρευση των ζώων τους ή/και για τις άλλες ανάγκες της κτηνοτροφικής μονάδας, οπότε το πραγματικό κόστος του νερού που χρησιμοποιούν είναι πολύ μεγαλύτερο. Για παράδειγμα, στην περιοχή Αθηνών, η οποία αρδεύεται από το ΚΥΕ Νότιου Αγωγού και παρέχεται αδιύλιστο νερό άρδευσης, οι κτηνοτρόφοι, με δική τους ευθύνη και κόστος, προχωρούν στην κατάλληλη επεξεργασία του.
- (γ) Λόγω της θέσης και των τεχνικών χαρακτηριστικών των ΚΥΕ, δεν είναι δυνατό να εξυπηρετούνται όλες οι γεωργικές ή κτηνοτροφικές περιοχές παγκύπρια. Οι κτηνοτροφικές μονάδες που βρίσκονται εκτός περιοχών κάλυψης των ΚΥΕ, χρησιμοποιούν πόσιμο νερό που λαμβάνουν από τις οικίες Τοπικές Αρχές Υδατοπρομήθειας (Συμβούλια Υδατοπρομήθειας, Δήμοι και Κοινότητες) ή κατόπιν σχετικής άδειας από ιδιωτικές πηγές (γεωτρήσεις ή επιφανειακά νερά).
- (δ) Η κάθε Τοπική Αρχή Υδατοπρομήθειας αγοράζει χονδρικά πόσιμο νερό από τα ΚΥΕ ή διαθέτει τις δικές της πηγές και με βάση τους περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμούς (ΚΔΠ 128/2014), εφαρμόζει κατάλληλα τέλη, με σκοπό την πλήρη ανάκτηση του κόστους αγοράς και διανομής του νερού. Λόγω του ότι η κάθε Τοπική Αρχή Υδατοπρομήθειας έχει διαφορετικό κόστος διανομής πόσιμου νερού, δεν είναι δυνατή η ενιαία τιμολόγηση του νερού στον τελικό καταναλωτή.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για τυχόν διευκρινίσεις επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.721, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η αίτηση για την εκχώρηση τμήματος κρατικής γης για ανέγερση Κυπριακής Εθνικής Βιβλιοθήκης, έχει υποβληθεί εκ νέου στην αρμόδια Υπουργική Επιτροπή στις 25.10.2019, μετά από σχετικό αίτημα του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.
3. Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 4.12.2019, ενέκρινε την εκχώρηση προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, μέρους της κρατικής γης με αριθμό τεμαχίου 1303, του Τμήματος 25, του Κτηματικού Σχεδίου 21/540201, της ενορίας Τρυπιώτου Δήμου Λευκωσίας, για σκοπούς ανέγερσης κτιρίου για τη στέγαση της Κυπριακής Εθνικής Βιβλιοθήκης.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.010, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η Σύμβαση Μίσθωσης ημερομηνίας 14.6.1993, με την οποία εκμισθώθηκε στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού το μέρος της κρατικής γης με αριθμό τεμαχίου 103, του Κτηματικού Σχεδίου 21/33, 41, έκτασης 110.500 τετρ. μέτρων της κοινότητας Αγ. Σωζόμενου, εξακολουθεί να βρίσκεται σε ισχύ.
3. Η ισχύς της Σύμβασης Μίσθωσης είναι για περίοδο 33 (τριάντα τριών) χρόνων, άρχισε στις 14.6.1993 και λήγει στις 13.6.2026, με δικαίωμα παράτασης για ακόμα μια περίοδο 33 χρόνων.
4. Τέλος, πληροφορείστε ότι δεν έχει κατατεθεί οποιαδήποτε αίτηση για μετακίνηση της Λέσχης Ιπποδρομιών σε άλλη κρατική γη.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.013, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα κάτωθι:

Η διασφάλιση της οικονομικής προστασίας και της απρόσκοπτης πρόσβασης όλων των δικαιούχων και ιδιαίτερα των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού όπως είναι ασθενείς με θαλασσαιμία, στις αναγκαίες υπηρεσίες υγείας, αποτελεί βασική αρχή του ΓεΣΥ αλλά και κύριο μέλημα του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ).

Για τον σκοπό αυτό, στα πλαίσια του ΓεΣΥ εφαρμόζεται ετήσια οροφή συμπληρωμών για όλους τους δικαιούχους, η οποία αφορά όλες τις υπηρεσίες για τις οποίες καταβάλλονται συμπληρωμές, και η οποία καθορίζεται στα €150 για τον γενικό πληθυσμό, ενώ είναι χαμηλότερη για τις οικονομικά ευάλωτες ομάδες, δηλαδή τους λήπτες ελάχιστου εγguημένου εισοδήματος, τους χαμηλοσυνταξιούχους και όλους τους δικαιούχους κάτω των 21 ετών, για τους οποίους καθορίζεται στα €75.

Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται αποτελεσματικά η απρόσκοπτη πρόσβαση όλων των δικαιούχων και ιδιαίτερα των ασθενών με χρόνιες παθήσεις στις αναγκαίες υπηρεσίες, αφού μετά τη συμπλήρωση του ποσού της οροφής, κάθε δικαιούχος συνεχίζει να λαμβάνει υπηρεσίες χωρίς να καταβάλλει οποιαδήποτε συμπληρωμή.

Αξίζει δε να σημειωθεί ότι:

- Το ποσό της ετήσιας οροφής που τελικά καθορίστηκε (€150/€75) είναι χαμηλότερο από αυτό που προβλεπόταν στους αρχικούς σχεδιασμούς (€300/€150) ώστε η προστασία που παρέχεται να είναι πιο αποτελεσματική ιδιαίτερα για τις οικονομικά ευάλωτες ομάδες, και
- Πριν από την εφαρμογή του ΓεΣΥ δεν υπήρχε καμιά οροφή σε σχέση με τις συμπληρωμές που κατέβαλλαν οι δικαιούχοι για τις υπηρεσίες που λάμβαναν από τον δημόσιο τομέα, ενώ η εξαίρεση από την καταβολή συμπληρωμών αφορούσε μόνο μεμονωμένες ομάδες ασθενών με χρόνιες παθήσεις και μόνο τις συμπληρωμές για τις εργαστηριακές εξετάσεις.

Ενόψει των πιο πάνω, εφόσον στα πλαίσια του ΓεΣΥ ο θεσμός των συμπληρωμών, ο οποίος αποτελεί μια διεθνή βέλτιστη πρακτική για την αποφυγή της κατάχρησης, εφαρμόζεται με τρόπον ώστε να διασφαλίζεται αποτελεσματικά η απρόσκοπτη πρόσβαση όλων των δικαιούχων και ιδιαίτερα των ασθενών με χρόνιες παθήσεις στις αναγκαίες υπηρεσίες υγείας, το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού σε πρόσφατη συνεδρία του κατά την οποία εξέτασε το θέμα, αποφάσισε όπως μην εγκρίνει το αίτημα για ένταξη των ασθενών με χρόνιες παθήσεις στην κατηγορία συμπληρωμών με ετήσια οροφή €75 πέραν των προκαθορισμένων ομάδων πληθυσμού, θέση με την οποία συμφωνεί και το Υπουργείο Υγείας.

Αναφορικά με τα ιατρικά βοηθήματα, σας αναφέρω ότι τα εξωτερικά βοηθήματα, όπως τα βοηθήματα κίνησης, αποτελούν ευθύνη του Υπουργείου Εργασίας και συγκεκριμένα του τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης (http://www.mlsi.gov.cy/mlsi/dsid/dsid.nsf/dsidp19_gr?OpenDocument).

Ο ΟΑΥ στο πλαίσιο του ΓεΣΥ, θα καλύπτει τα εμφυτεύματα και τον υπόλοιπο ιατροτεχνολογικό εξοπλισμό, όπως ακουστικά, απινιδωτές, αντλίες φαρμάκων, εμφυτεύματα και βηματοδότες τα οποία σήμερα καλύπτει το ΥΥ.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.020, ημερομηνίας 21^{ης} Αυγούστου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, η εφαρμογή του στεγαστικού σχεδίου παραχώρησης κρατικού οικοπέδου για αυτοστέγαση έχει τερματισθεί.

2. Ενόψει του πιο πάνω ο φάκελος που εκκρεμούσε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για ανταλλαγή εκκλησιαστικής γης με κρατική γη στο Παραμάλι, για σκοπούς αυτοστέγασης, έχει παραμεριστεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.074, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (Υ.Π.Π.Α.Ν.) διευκρινίζει ότι, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από τους περί Σχολικών Κυλικίων Νόμους του 2000 και 2005 σχετικά με την εποπτεία των ελέγχων των σχολικών κυλικίων, επιδεικνύει ιδιαίτερη ευαισθησία σε θέματα που αφορούν στην υγεία και στην υγιεινή διατροφή των μαθητών και απαιτεί την αυστηρή εφαρμογή της Νομοθεσίας και των κανόνων υγιεινής και καθαριότητας σε όλα ανεξαιρέτα τα σχολικά κυλικάκια. Παράλληλα, στοχεύει στην εξάλειψη όλων των κρουσμάτων παρατυπιών που παρατηρούνται σε σχολικά κυλικάκια.

- β) Εποπτικό έλεγχο σε ό,τι αφορά στη σωστή οργάνωση και λειτουργία των σχολικών κυλικείων ασκούν η Κεντρική Επιτροπή Ελέγχου Σχολικών Κυλικείων (Κ.Ε.Ε.Σ.Κ.) και οι κατά τόπους Τοπικές Επιτροπές Ελέγχου Σχολικών Κυλικείων (Τ.Ε.Ε.Σ.Κ.). Ως εκ τούτου, οι κατά τόπους Τ.Ε.Ε.Σ.Κ. καλούνται να εφαρμόζουν αυστηρά τους περί Σχολικών Κυλικείων Νόμους του 2000 έως 2005, καθώς και τις οδηγίες που περιλαμβάνονται σε σχετικές εγκυκλίους.
- γ) Η Κ.Ε.Ε.Σ.Κ. έχει την αρμοδιότητα να αποφασίζει για τα υπό έγκριση προϊόντα που διατίθενται από τα κυλικεία, να παρέχει τις σχετικές προδιαγραφές των προϊόντων προς τις Σχολικές Εφορείες, να εκδίδει κατάλογο με τα είδη και τις τιμές των προϊόντων που προσφέρονται στα κυλικεία, να καθορίζει ή να διαφοροποιεί τις τιμές των προϊόντων που περιλαμβάνονται στον κατάλογο και να εποπτεύει τους ελέγχους που διεξάγονται από τις Τ.Ε.Ε.Σ.Κ., οι οποίοι αφορούν σε θέματα παραβάσεων των τιμών και των ειδών του καταλόγου, καθώς και παραβάσεων των κανόνων υγιεινής των τροφίμων, των χώρων, του εξοπλισμού και του προσωπικού των κυλικείων.
- δ) Το Υ.Π.Π.Α.Ν., μέσω των εκθέσεων των Τ.Ε.Ε.Σ.Κ., οι οποίες κοινοποιούνται στους οικείους Επιθεωρητές κάθε Διεύθυνσης Εκπαίδευσης, προβαίνει σε συστάσεις προς τις Σχολικές Εφορείες για τη λήψη των μέτρων που προνοούνται από τη σχετική Νομοθεσία, εφόσον οι Αναθέτουσες Αρχές είναι οι Σχολικές Εφορείες. Αν ο έλεγχος αφορά τη Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση και Κατάρτιση ο Γενικός Διευθυντής του Υ.Π.Π.Α.Ν. είναι η Αναθέτουσα Αρχή. Σε πολλές περιπτώσεις, μετά από τις εκθέσεις αξιολόγησης των Τ.Ε.Ε.Σ.Κ. ή μετά από επώνυμες καταγγελίες που κοινοποιούνται στο Υ.Π.Π.Α.Ν., και κατόπιν σχετικής διερεύνησης από το Υ.Π.Π.Α.Ν. διενεργούνται αιφνίδιοι έλεγχοι σε σχολεία από εξουσιοδοτημένους Λειτουργούς του Γραφείου Ασφάλειας και Υγείας. Τονίζεται ότι, με βάση την ισχύουσα Νομοθεσία, αποτελεί υποχρέωση των Σχολικών Εφορειών να επιλαμβάνονται οποιωνδήποτε καταγγελιών, μέσω των νενομισμένων διαδικασιών, αφού αρμόδιες για την επιβολή ποινών είναι οι Σχολικές Εφορείες, ως οι Αναθέτουσες Αρχές και όχι το Υ.Π.Π.Α.Ν, εκτός των περιπτώσεων των Τεχνικών και Επαγγελματικών Σχολών Εκπαίδευσης και Κατάρτισης.

2. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τους περί Σχολικών Κυλικείων Νόμους του 2000 έως 2005, προνοούνται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

α) Άρθρο 14

- “(1) Η Τ.Ε.Ε.Σ.Κ. υπό την εποπτεία της Κ.Ε.Ε.Σ.Κ. ασκεί κατά εύλογα χρονικά διαστήματα έλεγχο στο κυλικείο του σχολείου, με σκοπό τη διαπίστωση συμμόρφωσης του αδειούχου κυλικείου στις συνθήκες υγιεινής που περιγράφονται στο Παράρτημα Ι.
- (2) Σε κάθε περίπτωση που διαπιστώνεται, μετά από έλεγχο, σύμφωνα με το εδάφιο (1), ότι ο αδειούχος κυλικείου δε συμμορφώνεται στις διατάξεις του παρόντος Νόμου, η Τ.Ε.Ε.Σ.Κ. ετοιμάζει και υποβάλλει γραπτώς αναλυτική έκθεση περί τούτου στην Εφορεία ή στο Γενικό Διευθυντή, αν ο έλεγχος αφορά τη Μέση Τεχνική Εκπαίδευση. Στην αναλυτική έκθεση επισημαίνονται και προσδιορίζονται οι διατάξεις του παρόντος Νόμου που παραβιάζει ο αδειούχος κυλικείου.
- (3) Η Τ.Ε.Ε.Σ.Κ. αξιολογεί το κυλικείο και συμπληρώνει τρεις ως τέσσερις φορές το χρόνο το ενιαίο έντυπο αξιολόγησης, σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙ.
- (4) Δύο φορές το χρόνο η Τ.Ε.Ε.Σ.Κ. υποβάλλει προς την Κ.Ε.Ε.Σ.Κ., τη διεύθυνση του σχολείου, την Εφορεία και το Γενικό Διευθυντή έκθεση αξιολόγησης του κυλικείου. Η πρώτη έκθεση υποβάλλεται στο διάστημα μεταξύ 15 Ιανουαρίου και 15 Φεβρουαρίου και η δεύτερη έκθεση υποβάλλεται στο διάστημα μεταξύ 15 Μαρτίου και 15 Απριλίου.”

β) Άρθρο 16

“(1) Η Εφορεία ή ο Γενικός Διευθυντής, ανάλογα με την περίπτωση, αμέσως μόλις πάρει την προβλεπόμενη στο Άρθρο 14 έκθεση, επιλαμβάνεται του θέματος και έχει την εξουσία να επιβάλει στον αδειούχο του παρανομούμενου κυλικείου όλες ή οποιοσδήποτε από τις πιο κάτω κυρώσεις, αφού προηγουμένως δώσει την ευκαιρία στον ενδιαφερόμενο να ακουστεί:

- (α) πρόστιμο μέχρι 2000 λίρες
- (β) τερματισμό του εγγράφου συμβολαίου και άμεση παράδοση του κυλικείου
- (γ) κατακράτηση μέρους ή ολόκληρου του ποσού της εγγύησης που κατατίθεται από τον αδειούχο κυλικείου μαζί με την προσφορά που υποβάλλει για παραχώρηση και εκμετάλλευση του κυλικείου».

γ) Άρθρο 18

Σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία, τα είδη που προσφέρει ο αδειούχος κυλικείου είναι αυτά και μόνο που αναφέρονται στον εκάστοτε εγκεκριμένο Τιμοκατάλογο. Παράλληλα, ο αδειούχος κυλικείου οφείλει να συμμορφώνεται στις υποδείξεις της Τ.Ε.Ε.Σ.Κ. ή/και της Κ.Ε.Ε.Σ.Κ., καθώς και στις υποδείξεις της

Σχολικής Εφορείας σε θέματα που αφορούν στην τήρηση του Τιμοκαταλόγου, στην ποιότητα των προσφερόμενων ειδών, στην καθαριότητα του κυλικείου και στη συμπεριφορά του αδειούχου ή υπαλλήλου του προς τους μαθητές και προς το διδακτικό προσωπικό του σχολείου

3. Η Κ.Ε.Ε.Σ.Κ., μέσω εγκυκλίων οδηγίων (αρ. εγκυκλίων στο διαδίκτυο γρ6118, γρ7884) συστήνει όπως όλα τα σχολεία ασκούν αιφνίδιο έλεγχο, μέσω των Τ.Ε.Ε.Σ.Κ., κατά τους πρώτους ένα-δύο μήνες λειτουργίας του κυλικείου, για διαπίστωση της συμμόρφωσης με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας. Σε περίπτωση διαπίστωσης οποιωνδήποτε παρατυπιών στη λειτουργία του κυλικείου ή παραβάσεων στις τιμές του Τιμοκαταλόγου, η έκθεση αξιολόγησης θα πρέπει να αποστέλλεται άμεσα στην Κ.Ε.Ε.Σ.Κ. και στην οικεία Σχολική Εφορεία, ώστε να λαμβάνονται μέτρα έγκαιρα και να γίνονται οι δέουσες ενέργειες, σύμφωνα με τις διαδικασίες που προνοούνται από τους περί Σχολικών Κυλικείων Νόμους του 2000 έως 2005. Σημειώνεται ότι θα πρέπει να ενεργοποιούνται όσα μέλη της Τ.Ε.Ε.Σ.Κ. μπορούν να είναι παρόντα για διεξαγωγή ελέγχου για την υγιεινή και την καθαριότητα του σχολικού κυλικείου από την έναρξη της εκάστοτε σχολικής χρονιάς.

4. α) Τονίζεται ότι αποτελεί υποχρέωση των Σχολικών Εφορειών να επιλαμβάνονται οποιωνδήποτε καταγγελιών, μέσω των νομιμομένων διαδικασιών. Σύμφωνα με τους Περί Σχολικών Κυλικείων Νόμους του 2000 έως 2005, τα θέματα προκήρυξης, κατακύρωσης, ακύρωσης και επαναπροκήρυξης προσφορών για τη διαχείριση σχολικών κυλικείων δημόσιων σχολείων, καθώς και θέματα που αφορούν στον διακανονισμό των όρων συμβολαίων διαχείρισης σχολικών κυλικείων, δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Προέδρου της Κεντρικής Επιτροπής Ελέγχου Σχολικών Κυλικείων (Κ.Ε.Ε.Σ.Κ.). Οι Σχολικές Εφορείες είναι οι αναθέτουσες αρχές και επομένως, οποιαδήποτε θέματα προκύπτουν, εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της οικείας Σχολικής Εφορείας, η οποία είναι υπεύθυνη να χειρίζεται τις δικές της προσφορές και να βρίσκει μηχανισμούς επίλυσης προβλημάτων, μετά από τεκμηριωμένες αποφάσεις της.

β) Επισημαίνεται ότι στο άρθρο 16 των Περί Σχολικών Κυλικείων Νόμων του 2000 έως 2005, προνοείται ότι οι κυρώσεις στον αδειούχο παρανομούμετος κυλικείου επιβάλλονται από την οικεία Σχολική Εφορεία. Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, στο πλαίσιο της εποπτείας των ελέγχων που διενεργούνται από τις κατά τόπους Τοπικές Επιτροπές Ελέγχου Σχολικών Κυλικείων (Τ.Ε.Ε.Σ.Κ.), προβαίνει σε συστάσεις προς τις Σχολικές Εφορείες για επιβολή των προβλεπόμενων από τη Νομοθεσία κυρώσεων στις περιπτώσεις κατά τις οποίες, μέσω των εκθέσεων των Τ.Ε.Ε.Σ.Κ., διαπιστώνονται:

- I. παραβάσεις των τιμών, των ειδών των προϊόντων και των προδιαγραφών του εγκεκριμένου τιμοκαταλόγου,
- II. παραβάσεις των κανόνων υγιεινής του χώρου, του εξοπλισμού προσωπικού και των τροφίμων,
- III. παράλειψη του αδειούχου διαχειριστή του κυλικείου ή του εκπροσώπου του να παρευρίσκεται στο κυλικείο όλες τις ώρες λειτουργίας του.

5. Διευκρινίζεται ότι, στις πλείστες περιπτώσεις οι έλεγχοι που διεξάγονται είναι ικανοποιητικοί και οι εκθέσεις αξιολόγησης που αποστέλλονται στην Κ.Ε.Ε.Σ.Κ. αντικατοπτρίζουν την πραγματικότητα. Ωστόσο, σε ορισμένες περιπτώσεις, έχει παρατηρηθεί ότι οι Τ.Ε.Ε.Σ.Κ. δεν εφαρμόζουν τις διαδικασίες που προβλέπονται από τη Νομοθεσία, δεν διενεργούν συστηματικούς ελέγχους ή/και δεν καταγράφουν την πλήρη εικόνα στις εκθέσεις, σε ό,τι αφορά σε περιπτώσεις παραβάσεων στις τιμές και στα είδη του Τιμοκαταλόγου, αλλά και σε θέματα υγιεινής. Το Υ.Π.Π.Α.Ν. υπενθυμίζει συχνά και με διάφορους τρόπους την σημασία της άμεσης ανταπόκρισης και της πλήρους συνεργασίας όλων των Τ.Ε.Ε.Σ.Κ., των Διευθύνσεων των Σχολείων και των Σχολικών Εφορειών με την Κ.Ε.Ε.Σ.Κ. για εξάλειψη οποιωνδήποτε παρατυπιών.

6. Αναφορικά με τα δημοσιεύματα στον ημερήσιο τύπο για αυξημένα κρούσματα παραβάσεων στην επαρχία Λάρνακας, το Υ.Π.Π.Α.Ν. επιθυμεί να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

i. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών (Κ.Σ.Κ.), στη βάση της πρόνοιας των περί Σχολικών Κυλικείων Νόμων του 2000 έως 2005 για τη σύσταση των Τ.Ε.Ε.Σ.Κ., συμμετέχει με εθελοντές-μέλη του στους ελέγχους που διεξάγονται από τις Τ.Ε.Ε.Σ.Κ. Λόγω του μειωμένου αριθμού εθελοντών, οι εκπρόσωποι του Κ.Σ.Κ. δεν μπορούν να συμμετέχουν σε όλους τους ελέγχους των Τ.Ε.Ε.Σ.Κ. Ως εκ τούτου, συνήθως συμμετέχουν σε συγκεκριμένες περιοχές και επαρχίες, ανάλογα με τις δυνατότητες και τον διαθέσιμο χρόνο τους. Το Υ.Π.Π.Α.Ν. αναγνωρίζει την εθελοντική εργασία και συνεισφορά των μελών του Κ.Σ.Κ. και εκτιμά, ιδιαίτερα, τις προσπάθειές τους να ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις του Συνδέσμου ως προς τις Τ.Ε.Ε.Σ.Κ. συμμετέχοντας στις επιθεωρήσεις σχολικών κυλικείων.

ii. Η αναφορά ότι τα προβλήματα καθυστερούν να επιλυθούν δεν ευσταθεί, αφού σε όλες τις περιπτώσεις, όταν οι εκθέσεις αξιολόγησης κοινοποιούνται στο Υ.Π.Π.Α.Ν., τυγχάνουν ελέγχου από τους Επιθεωρητές και τους Λειτουργούς του Υ.Π.Π.Α.Ν., οι οποίοι ασχολούνται με τα θέματα της Κ.Ε.Ε.Σ.Κ. Όπου κρίνεται απαραίτητο, το Υ.Π.Π.Α.Ν. παρεμβαίνει άμεσα, είτε προς τις Διευθύνσεις των σχολείων είτε προς τις Σχολικές Εφορείες-Αναθέτουσες Αρχές, με συστάσεις για λήψη μέτρων όπου χρειάζεται, είτε με

παραινέσεις για συμμόρφωση προς τους αδειούχους διαχειριστές κυλικείων. Σε πολλές περιπτώσεις, εκεί όπου γίνονται συστάσεις ή λαμβάνονται τα μέτρα/ποιινές που προνοούνται από τη σχετική Νομοθεσία, οι αδειούχοι διαχειριστές κυλικείων συμμορφώνονται.

7. Σημειώνεται ότι, στα έγγραφα των Ενιαίων Εντύπων Προσφορών για τα σχολικά κυλικεία Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, τα οποία ετοιμάστηκαν με συνεργασία του Υ.Π.Π.Α.Ν. και τους Παγκύπριες Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφορειών, υπάρχει σχετική πρόνοια για τερματισμό τους σύμβασης από την Αναθέτουσα Αρχή, μέτρο το οποίο μπορεί να επιβληθεί από την κάθε Σχολική Εφορεία σε αδειούχους διαχειριστές κυλικείων που δεν συμμορφώνονται με τους περί Σχολικών Κυλικείων Νόμους.

8. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2020 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.081, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που αφορά στην αδυναμία διαγραφής αδρανών εταιρειών, κατόπιν αίτησης των συμβούλων της εταιρείας, επειδή δεν είναι συμμορφούμενες με τις εκ του Νόμου υποχρεώσεις τους, όπως για παράδειγμα με την καταβολή του ετήσιου τέλους των €350, και σας πληροφορώ τα εξής:

2. Στις 18/2/2018 εγκρίθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων ο τροποποιητικός Νόμος 149(I) του 2018, με τον οποίο, μεταξύ άλλων, εγκρίθηκε και η τροποποίηση του άρθρου 327(2Α)(α) του περί Εταιρειών Νόμου (ο "Νόμος"), βάσει της οποίας ο Έφορος εταιρειών δύναται να διαγράψει εταιρείες από το Μητρώο του κατόπιν αίτησης των συμβούλων της εταιρείας και νοουμένου ότι η εταιρεία έχει εκπληρώσει τις εκ του Νόμου υποχρεώσεις της.
3. Στόχος της πιο πάνω τροποποίησης είναι η διατήρηση ενός επικαιροποιημένου Μητρώου. Πριν την εισαγωγή της πιο πάνω πρόνοιας, εταιρεία μπορούσε να υποβάλει αίτηση για διαγραφή στον Έφορο εταιρειών και ο Έφορος όφειλε να την καταχωρίσει και προωθήσει για διαγραφή ανεξάρτητα εάν η εν λόγω εταιρεία ήταν συμμορφούμενη με τις εκ του Νόμου υποχρεώσεις της ή όχι.
4. Συνεπώς, μετά τις 18/12/2018 όσες εταιρείες υπέβαλαν ή πρόκειται να υποβάλουν αίτηση για διαγραφή θα πρέπει να είναι πλήρως συμμορφούμενες με τις επιταγές του Νόμου, οι οποίες αφορούν στη διατήρηση ορθών και επικαιροποιημένων στοιχείων στο Μητρώο του Εφόρου και στην καταβολή του ετήσιου τέλους.
5. Σε περίπτωση που μία εταιρεία δεν είναι συμμορφούμενη, τότε ο Έφορος εταιρειών προωθεί τη διαγραφή της -βάσει του άρθρου 327(3)(γ), εάν πρόκειται για παράλειψη καταβολής του ετήσιου τέλους ή- βάσει του άρθρου 327(6) εάν πρόκειται για παράληψη καταχώρησης στον Έφορο οποιουδήποτε εγγράφου που απαιτείται από τον Νόμο να καταχωρηθεί σε αυτόν.
6. Συναφώς, με τον τροποποιητικό Νόμο 149(I) του 2018 και συγκεκριμένα την τροποποίηση του άρθρου 327(2Α)(α), μόνο εταιρεία που είναι συμμορφούμενη με τις εκ του Νόμου υποχρεώσεις της δύναται να αιτηθεί τη διαγραφή της, ενώ με την τροποποίηση του άρθρου 327(3)(γ) του τροποποιητικού Νόμου (N89(I)/2015), παρέχεται η δυνατότητα στον Έφορο εταιρειών να διαγράψει εταιρεία για λόγους μη συμμόρφωσης με την υποχρέωση καταβολής του ετήσιου τέλους.
7. Σημειώνεται επίσης ότι ο περί Εταιρειών Νόμος, ουδεμία διάκριση κάνει μεταξύ των εταιρειών, κατά πόσο δηλαδή μία εταιρεία είναι αδρανής ή όχι.
8. Με βάση τα πιο πάνω, μία αδρανής εταιρεία που υπέβαλε ή θα υποβάλει, μέσω των συμβούλων της, αίτηση για διαγραφή και δεν είναι συμμορφούμενη με οποιαδήποτε υποχρέωση προκύπτει από τον περί Εταιρειών Νόμο, δεν θα διαγραφεί βάσει της αίτησής της. Αντιθέτως, η διαγραφή της θα προκύψει μέσω της διαδικασίας εκκαθάρισης του Μητρώου από τις μη συμμορφούμενες εταιρείες στο πλαίσιο υλοποίησης των εκστρατειών συμμόρφωσης του Εφόρου εταιρειών που προωθούνται βάσει του άρθρου 327 του υπό αναφορά Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.089, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Τον Ιούνιο του 2019, Πολυεθνικός Επενδυτικός Φορέας ενδιαφέρθηκε να συνεργαστεί με την εταιρεία Hellenic copper mines ltd, στην υδρομεταλλουργική επεξεργασία λατεριτικού νικελιούχου μεταλλεύματος στις εγκαταστάσεις του μεταλλείου της στην Σκουριώτισσα, για την παραγωγή θειικού νικελίου το οποίο στη συνέχεια θα εξάγεται για να χρησιμοποιηθεί στην κατασκευή μπαταριών για ηλεκτρικά αυτοκίνητα.
- β. Το μέταλλευμα αυτό, το οποίο δεν περιέχει οποιαδήποτε τοξικά στοιχεία, θα εισάγεται από το εξωτερικό (Αφρική) και θα τυγχάνει παρόμοιας υδρομεταλλουργικής μεθόδου επεξεργασίας που εφαρμόζει η

εταιρεία στην εκχύλιση χαλκούχου μεταλλεύματος.

2. Για την εξέταση του αιτήματος αυτού, ζητήθηκε όπως:

- (i) εκπονηθεί πλήρης Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον για το σκοπούμενο έργο, η οποία έχει ετοιμαστεί και κατατέθηκε για εξέταση από το Τμήμα Περιβάλλοντος για έκδοση σχετικής Γνωμάτευσης, και
- (ii) διεξαχθεί δοκιμαστική εκχύλιση του εν λόγω μεταλλεύματος σε ημιβιομηχανική κλίμακα σε χώρο του μεταλλείου της Σκουριώτισσας, έτσι ώστε να διευκρινιστούν και αξιολογηθούν εκ των προτέρων όλες οι παράμετροι (περιβαλλοντικοί και τεχνικοί) που θα εφαρμοστούν κατά την υλοποίηση του προτεινόμενου έργου καθώς και ο τρόπος αξιοποίησης του μεταλλεύματος, μετά την επεξεργασία του, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί ως φυτόχωμα για την αποκατάσταση τόσο του υφιστάμενου μεταλλείου όσο και άλλων εγκαταλελειμμένων μεταλλείων της Κύπρου.

Σημειώνεται ότι για την ημιβιομηχανικής κλίμακας δοκιμή εκχύλισης, μεταφέρθηκαν από την Αφρική στο μεταλλείο της Σκουριώτισσας γύρω στους 11.000 τόνους νικελιούχου λατεριτικού μεταλλεύματος εντός του μηνός Σεπτεμβρίου και έχουν ληφθεί δείγματα από το κράτος για τη διεξαγωγή χημικών αναλύσεων.

3. Για την εκτέλεση του σκοπούμενου έργου, απαιτείται όπως τροποποιηθεί η Μεταλλευτική Μίσθωση της Σκουριώτισσας προκειμένου να καλύπτει και την εν λόγω μεταλλευτική εργασία, η οποία θα γίνει μόνο στην περίπτωση που εκδοθεί θετική Γνωμάτευση για το όλο έργο από την Περιβαλλοντική Αρχή.

4. Το ενδιαφέρον για αξιοποίηση μεταλλεύματος από τα κατεχόμενα στο χώρο του μεταλλείου της Σκουριώτισσας, αφορά γύρω στις 150.000 τόνους αποβλήτων (τελμάτων) περιεκτικότητας 0,9 ppm χρυσού.

Τα εν λόγω απόβλητα προήλθαν από την επεξεργασία χρυσοφόρου μεταλλεύματος με τη μέθοδο της κυάνωσης που πραγματοποιούταν στο εργοστάσιο της αμερικάνικης εταιρείας Cyprus Mines Corporation (CMC) στην περιοχή του Ξερού τη δεκαετία του 1930 και τα οποία έκτοτε αποτελούν πηγή ρύπανσης των επιφανειακών και υπόγειων νερών, καθώς και της θάλασσας της περιοχής.

5. Τα απόβλητα θα μεταφέρονται με φορτηγά τουρκοκύπριου εργολάβου στο μεταλλείο της Σκουριώτισσας μέσω του οδοφράγματος Λεύκας-Απλικίου για να τύχουν επεξεργασίας στην αδειοδοτημένη μονάδα παραγωγής χρυσού. Μετά την επεξεργασία, θα ακολουθήσει η εγκριμένη από το Τμήμα Περιβάλλοντος διαδικασία της αποτοξικοποίησης τους και στη συνέχεια θα αποτίθενται στην αδειοδοτημένη εγκατάσταση εξορυκτικών αποβλήτων που βρίσκεται εντός της κλειστής εκσκαφής του μεταλλείου.

6. Εφόσον οι διαβουλεύσεις της εταιρείας Hellenic Mines Corporation (CMC) και του τουρκοκύπριου εργολάβου καρποφορήσουν, το όλο έργο θα μπορέσει να πραγματοποιηθεί νοουμένου ότι θα εξασφαλιστεί και η σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Εξωτερικών και τηρηθούν από τον τουρκοκύπριο εργολάβο όσα προνοούνται στην σχετική για το όλο θέμα Γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Συγκεκριμένα θα πρέπει να εξασφαλιστούν από τις αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας για τα μεν φορτηγά άδειες κυκλοφορίας, τεχνικός έλεγχος (MOT) και άδειες μεταφοράς αποβλήτων και για τους δε οδηγούς, επαγγελματικές άδειες οδήγησης.

7. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.130, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι τα θέματα που αφορούν την εργοδότηση των συνεργατών αορίστου χρόνου στο ΡΙΚ, θα εξεταστούν από το Υπουργείο Εσωτερικών στα πλαίσια εξέτασης και της μόνιμης δομής του προσωπικού του Ιδρύματος, ως επίσης και του εκσυγχρονισμού των σχετικών Κανονισμών που διέπουν την πλήρωση θέσεων καθώς και των σχεδίων υπηρεσίας.

2. Αναφέρεται συναφώς ότι το Υπουργείο Εσωτερικών είναι σε διαβούλευση με τη Διοίκηση του ΡΙΚ καθώς επίσης και με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις σχετικά με το νέο προτεινόμενο οργανόγραμμα του προσωπικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.134, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτησή σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Γεωργίας εφαρμόζει “Σχέδιο Καταπολέμησης της Ποντίκας”, το οποίο έχει εγκριθεί με τις υπ’ αριθμόν 73.752 και 80.704, αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 27.06.2012 και 26.05.2016, αντίστοιχα. Στα πλαίσια του εν λόγω Σχεδίου, το Τμήμα Γεωργίας διεξάγει εκστρατείες καταπολέμησης της ποντίκας με δικά του συνεργεία σε γεωργοκτηνοτροφικές περιοχές, οι οποίες κρίνονται ως σοβαρές εστίες πολλαπλασιασμού της ποντίκας. Τα συνεργεία των Επαρχιακών Γεωργικών

Γραφείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου, σε συνεργασία με τις Τοπικές Αρχές της Επαρχίας έχει καλύψει ήδη μεγάλο μέρος των γεωργοκτηνοτροφικών περιοχών, που θεωρούνται σοβαρές εστίες πολλαπλασιασμού της ποντίκας.

- (β) Επιπρόσθετα, οι πρόνοιες του προαναφερόμενου Σχεδίου παρέχουν τη δυνατότητα στις Τοπικές Αρχές να προμηθεύονται το ποντικοδόλωμα Doa Rat Bait που παρασκευάζει το Τμήμα Γεωργίας στην επιδοτημένη τιμή των €0,50 ανά κιλό συν Φ.Π.Α, έτσι ώστε να διεξάγουν οργανωμένες εκστρατείες εντός των διοικητικών ορίων τους. Το Τμήμα Γεωργίας έχει πραγματοποιήσει τα τελευταία χρόνια διαφωτιστικές διαλέξεις και εκπαιδευτικά σεμινάρια για την παροχή τεχνικής υποστήριξης προς τις Τοπικές Αρχές στην εφαρμογή ορθολογικών εκστρατειών και στην ορθή χρήση των τρωκτικοκτόνων δολωμάτων, με στόχο τη μέγιστη αποτελεσματικότητα της αντιμετώπισης της ποντίκας καθώς και την ελαχιστοποίηση των αρνητικών επιπτώσεων προς το περιβάλλον.
- (γ) Οι πλείστοι Δήμοι και Κοινότητες προβαίνουν σε οργανωμένες εκστρατείες καταπολέμησης της ποντίκας εντός των διοικητικών τους ορίων. Σημειώνεται ότι λόγω των κατάλληλων καιρικών συνθηκών κατά το έτος 2019, αλλά και της πολυομβρίας της χειμερινής περιόδου, παρατηρήθηκε αύξηση του πληθυσμού της ποντίκας.
- (δ) Η καταπολέμηση της ποντίκας και άλλων τρωκτικών εντός και περιμετρικά των οικιστικών περιοχών και στα αποχετευτικά συστήματα πραγματοποιείται από άλλες υπηρεσίες, όπως είναι οι Τοπικές Αρχές, τα Συμβούλια Αποχετεύσεως και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Κράτους.
- (ε) Το Τμήμα Γεωργίας στο πλαίσιο του “Σχεδίου καταπολέμησης της ποντίκας”, σε μια προσπάθεια προώθησης της βιολογικής καταπολέμησης της ποντίκας, τοποθετεί τεχνητές φωλιές ανθρωποπουλιών σε περιοχές που υπάρχουν ενδείξεις ύπαρξής τους. Σε διάστημα 4 ετών, σε συνεργασία με το Τμήμα δασών και την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, έχουν τοποθετηθεί 90 τεχνητές φωλιές σε διάφορες περιοχές. Σημείο αναφοράς αποτελούν τα αποτελέσματα του προγράμματος στη Δένεια, όπου η τοποθέτηση τρωκτικοκτόνων δολωμάτων δεν εφαρμόζεται πλέον. Βάσει της δράσης αυτής και μετά από την επίσκεψη των ειδικών από το Ισραήλ, την Ελβετία και την Ελλάδα στην Κύπρο, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αποφάσισε την κατάρτιση ενός “Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την βιολογική καταπολέμηση των τρωκτικών”, στο οποίο θα συμμετέχουν όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα/Υπηρεσίες αλλά και μη Κυβερνητικές Οργανώσεις που ασχολούνται με το αντικείμενο (Birdlife Cyprus). Απώτερος στόχος του εν λόγω σχεδίου είναι η μείωση των τρωκτικοκτόνων δολωμάτων μέσω της χρήσης του ανθρωποπουλιού, διασφαλίζοντας τη διατήρηση της βιοποικιλότητας αλλά και την προστασία του περιβάλλοντος.
- (στ) Επισημαίνεται επίσης και ο σημαντικός ρόλος στον περιορισμό του πληθυσμού της ποντίκας που διαδραματίζουν επίσης οι ίδιοι οι πολίτες, που θα πρέπει να λαμβάνουν μέτρα αποφυγής δημιουργίας εστιών πολλαπλασιασμού των τρωκτικών και μέτρα προστασίας των περιουσιών τους.
- (ζ) Τέλος, σας διαβεβαιώνουμε ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος θα συνεχίσουν τις προσπάθειες που καταβάλλουν για περιορισμό των προβλημάτων που προκαλούνται από τους πληθυσμούς της ποντίκας σε γεωργοκτηνοτροφικές περιοχές.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Γιώργου Σαββίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.142, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Μαρίνου Μουσιούττα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η υποχρέωση για εγκατάσταση και χρήση ταχογράφων και τήρησης των ωρών οδήγησης και ανάπαυσης των οδηγών, περιλήφθηκε στον “Περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμος Ν. 86(Ι)/2007”, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ στις 13/7/2007. Αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή του Νόμου είναι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και οι σχετικοί έλεγχοι που περιλαμβάνονται στη νομοθεσία διεξάγονται από τους Επιθεωρητές του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας σε συνεργασία με την Αστυνομία Κύπρου.
3. Με βάση τον Κανονισμό 50, Παράγραφοι 28 μέχρι 31, των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 66/1984 όπως τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα), η εγκατάσταση συσκευής περιορισμού ταχύτητας, είναι υποχρεωτική στα οχήματα με κινητήρα που λαμβάνουν για πρώτη φορά άδεια κυκλοφορίας μετά την 24/3/2005. Οχήματα με κινητήρα είναι αυτά που ορίζονται στον περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων Νόμο (18(Ι)/2000) ως οχήματα κατηγορίας:
 - **M2:** Οχήματα χρησιμοποιούμενα για τη μεταφορά προσώπων, τα οποία περιλαμβάνουν περισσότερες από οκτώ θέσεις καθημένων πέραν του καθίσματος του οδηγού και έχουν μέγιστη μάζα το πολύ 5 τόνους.

- **M3:** Οχήματα χρησιμοποιούμενα για τη μεταφορά προσώπων, τα οποία περιλαμβάνουν περισσότερες από οκτώ θέσεις πέραν του καθίσματος του οδηγού και έχουν μέγιστη μάζα άνω των 5 τόνων.
- **N2:** Οχήματα χρησιμοποιούμενα για τη μεταφορά αγαθών, που έχουν μέγιστη μάζα άνω των 3,5 και έως 12 τόνους.
- **N3:** Οχήματα χρησιμοποιούμενα για τη μεταφορά αγαθών, που έχουν μέγιστη μάζα άνω των 12 τόνων.

Τα οχήματα που ανήκουν στις κατηγορίες M2 και M3 πρέπει να διαθέτουν συσκευή με ρυθμισμένη τη μέγιστη ταχύτητα που αναπτύσσουν στα 100 χ.λ.μ. ανά ώρα, ενώ τα οχήματα των κατηγοριών N2 και N3 πρέπει να διαθέτουν συσκευή με ρυθμισμένη τη μέγιστη ταχύτητα στα 90 χ.λ.μ. ανά ώρα.

- Επίσης, είναι υποχρεωτική η εγκατάσταση συσκευής περιορισμού ταχύτητας στα οχήματα που έχουν ήδη λάβει άδεια κυκλοφορίας πριν τις 24/3/2005 και ανήκουν:
 - (α) Στην κατηγορία M3, νοουμένου ότι έχουν μέγιστο βάρος άνω των 10 τόνων και
 - (β) στην κατηγορία N3.
- Εξαιρούνται από την υποχρέωση για εγκατάσταση συσκευών περιορισμού ταχύτητας τα οχήματα που έχουν λάβει άδεια κυκλοφορίας πριν την 1/1/1988 νοουμένου ότι:
 - (α) Ο κινητήρας τους δεν έχει αντικατασταθεί και
 - (β) Δεν περιορίζονται αποκλειστικά για τη μεταφορά επικίνδυνων εμπορευμάτων.

Επισημαίνεται ότι κατά τη διάρκεια των ελέγχων θα πρέπει να διαπιστώνεται κατά πόσον τηρούνται οι πρόνοιες του Άρθρου 6Α (1)(2), του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου (Ν. 86/1972, όπως τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα) που επιβάλλουν:

- (α) Την υποχρέωση του ιδιοκτήτη να έχει συνδεδεμένη τη καθορισμένη συσκευή,
 - (β) Την ευθύνη του ιδιοκτήτη να μεριμνά, ούτως ώστε η συσκευή να μην αφαιρείται, παραποιείται ή αλλοιώνεται, ώστε να μην επιτρέπεται η ανάπτυξη ταχύτητας μεγαλύτερης από την επιτρεπόμενη και
 - (γ) Την ευθύνη του οδηγού να μην υπερβαίνει την επιτρεπόμενη για το όχημα ταχύτητα μέσω της παράνομης επέμβασης στη συσκευή (Παράρτημα).
4. Σημειώνεται ότι με βάση τη σχετική νομοθεσία οι έλεγχοι διεξάγονται από την αρμόδια αρχή (Υπουργείο Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων) σε συνεργασία με την Αστυνομία (Επαρχιακοί Κλάδοι Τροχαίας). Στα πλαίσια αυτά, το Τμήμα Τροχαίας Αρχηγείου, σε συνεργασία με τους Επαρχιακούς Κλάδους Τροχαίας, διενεργούν σε τακτά χρονικά διαστήματα ελέγχους, τόσο σε φορτηγά όσο και σε λεωφορεία, για αδικήματα σε σχέση με μηχανική κατάσταση, άδειες, έγγραφα, τόσο των οδηγών, όσο και των οχημάτων, καθώς επίσης και για υπέρβαση του ορίου ταχύτητας. Επιπρόσθετα τα μέλη της Αστυνομίας λαμβάνουν μέρος ή και διενεργούν εκστρατείες με την συμμετοχή άλλων υπηρεσιών, όπως το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, το Γραφείο Επιθεώρησης Εργασίας, το Τελωνείο κ.ά. Πέραν τούτων διενεργούνται μονοήμερες εκστρατείες από τα επί καθηκοντι μέλη. Τέλος σημειώνεται ότι τα μέλη της Αστυνομίας έλαβαν μέρος σε σχετικές Ευρωπαϊκές Εκστρατείες την περίοδο 18-24/02/2019 και 07-20/10/2019, οι οποίες διοργανώνονται από το TISPOL.
5. Στατιστικά στοιχεία σε σχέση με τα αποτελέσματα των εκστρατειών που πραγματοποιήθηκαν από τις αρμόδιες Υπηρεσίες όπως έχω ενημερωθεί, σας έχουν σταλεί από το αρμόδιο για το θέμα Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η Αστυνομία κατά το 2019 προέβη σε 82 καταγγελίες για τα συγκεκριμένα αδικήματα για τα οποία επιβάλλεται από το δικαστήριο, κυρίως, χρηματική ποινή, που κυμαίνεται από €85 μέχρι και €200. Για τα προηγούμενα έτη δεν υπάρχει διαθέσιμη πληροφόρηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.143, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρινακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την αποκοπή πεύκων στην Κτηνοτροφική Περιοχή Μαζωτού και τη Συμφωνία για τη δημιουργία κτηνοτροφικών μονάδων στον Μαζωτό, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργικό Συμβούλιο κατά την συνεδρία του στις 24/1/2002 αποφάσισε τη δημιουργία της Κτηνοτροφικής Περιοχής Μαζωτού και εκχώρησε στο Τμήμα Γεωργίας την αναγκαία έκταση γης για

διαχωρισμό Κτηνοτροφικών οικοπέδων. Επιπρόσθετα, το Τμήμα Γεωργίας προχώρησε σε απαλλοτρίωση ιδιωτικής γης για τη δημιουργία κτηνοτροφικής περιοχής. Σε κτηνοτροφική περιοχή, σύμφωνα με τον περί της Ίδρυσης Κτηνοτροφικών Συνδέσμων και Εγκατάστασης Κτηνοτροφικών Περιοχών Νόμο 57(Ι) του 1994, επιτρέπεται η εγκατάσταση αιγοπροβάτων και αγελάδων μόνο.

- (β) Από το μέρος που εμπίπτει εντός των ορίων της κτηνοτροφικής περιοχής ένα μικρό μέρος δεν έχει διαχωριστεί σε κτηνοτροφικά οικοπέδα και ως εκ τούτου όταν ζητήθηκε από ενδιαφερόμενο κτηνοτρόφο για επέκταση των κτηνοτροφικών του δραστηριοτήτων το Τμήμα Γεωργίας ζήτησε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σχετική οριοθέτηση για δημιουργία νέου κτηνοτροφικού οικοπέδου.
- (γ) Για την οριοθέτηση των οικοπέδων ο μισθωτής δεν καταβάλλει οποιοδήποτε ποσό παρά μόνο καταβάλλει στη συνέχεια το ετήσιο ύψος αγοραίου ενοικίου κτηνοτροφικού οικοπέδου που στην περίπτωση της Κτηνοτροφικής Περιοχής Μαζωτού ανέρχεται σε 5 ευρώ ανά δεκάριο το χρόνο.
- (δ) Αναφορικά με τη δεξαμενή λουσίματος των αιγοπροβάτων σας πληροφορώ ότι αποτελούσε παλαιότερα σημαντικό έργο κοινής υποδομής σε κτηνοτροφικές περιοχές το οποίο όμως σήμερα δε είναι προτεραιότητας. Οι υφιστάμενες δεξαμενές έχουν εγκαταλειφθεί αφού η πλειοψηφία των κτηνοτρόφων δεν λούζουν πλέον τα ζώα τους αφού στα πλαίσια απολύμανσης των κτηνοτροφικών υποστατικών ψεκάζουν και τα ζώα με ειδικά σκευάσματα υγειονομικής μορφής. Πέραν τούτου οι κτηνοτρόφοι αποφεύγουν την κοινή χρήση των δεξαμενών για πρόληψη από πιθανές μολύνσεις από μεταδοτικές ασθένειες από ζώα άλλου κτηνοτρόφου. Επιπρόσθετα των πιο πάνω και ίσως το σημαντικότερο είναι το γεγονός ότι ο τρόπος που είναι κατασκευασμένες οι δεξαμενές δεν επιτρέπουν την ορθή διαχείριση του απόβλητου νερού της δεξαμενής το οποίο εκχύνεται στο έδαφος με αποτέλεσμα να μολύνει τους υπόγειους υδροφορείς, κατά παράβαση της νομοθεσίας για τη ρύπανση των υδάτων. Για τους πιο πάνω λόγους το Τμήμα Γεωργίας, όπως και σε άλλες κτηνοτροφικές περιοχές, έδωσε τη συγκατάθεση του στο κτηνοτρόφο για κατεδάφιση της δεξαμενής. Επισημαίνεται ότι τόσο η δεξαμενή λουσίματος των ζώων όσο και οι άλλες κοινές υποδομές έχουν κατασκευαστεί από το Τμήμα Γεωργίας και οι κτηνοτρόφοι δεν έχουν καταβάλει οποιοδήποτε ποσό παρά μόνο καλούνται να καταβάλουν το ετήσιο αγοραίο ύψος ενοικίου για μίσθωση του κτηνοτροφικού οικοπέδου.

2. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω σας πληροφορώ ότι για τη διαχείριση της Κτηνοτροφικής Περιοχής Μαζωτού λαμβάνονται οι πρόνοιες της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των κτηνοτροφικών περιοχών και επιτρέπει την εγκατάσταση βουστασίων σε αυτές. Όσον αφορά την εφαρμογή της δασικής νομοθεσίας, δόθηκαν οδηγίες στο Τμήμα Γεωργίας όπως σε περιπτώσεις νέων εκμισθώσεων κτηνοτροφικών οικοπέδων, όπου υπάρχουν σε αυτά δέντρα, να ζητούνται και οι απόψεις του Τμήματος Δασών ούτως ώστε να συμπεριλαμβάνονται στη νέα μίσθωση οι τυχόν όροι για διαχείριση των δέντρων.

3. Παραμένουμε στη διάθεση σας για περαιτέρω διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.147, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

- 2. Τα αιτήματα του Κοινοτικού Συμβουλίου Πωμού σχετικά με τη δημιουργία πλατείας στον περιβάλλοντα χώρο του Πολιτιστικού Κέντρου, τη συντήρηση/βελτίωση του κτιρίου του Πολιτιστικού Κέντρου και τη διαμόρφωση του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας, έχουν συζητηθεί τόσο στο παρελθόν όσο και σε πρόσφατη σύσκεψη που έγινε στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου.
- 3. Αναφορικά με το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου για δημιουργία πλατείας, εκκρεμεί η ολοκλήρωση της απαλλοτρίωσης μέρους εφαιπτόμενου τεμαχίου εκτιμημένης αξίας €51.000 ενώ παράλληλα το Συμβούλιο εξετάζει το ενδεχόμενο αγοράς ολόκληρου του τεμαχίου. Εφόσον ολοκληρωθεί η απαλλοτρίωση, η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου θα προχωρήσει, με αναθέτуса αρχή το Κοινοτικό Συμβούλιο, στην προκήρυξη προσφορών για την ανάθεση μελέτης του σχεδιασμού σε ιδιώτες μελετητές.
- 4. Σημειώνεται ότι η συντήρηση/βελτίωση του κτιρίου του Πολιτιστικού Κέντρου θα γίνει σε πρώτη φάση και ξεχωριστά από το έργο της δημιουργίας της πλατείας/εξωραϊσμού του περιβάλλοντα χώρου. Όταν ολοκληρωθεί η συντήρηση/βελτίωση του κτιρίου θα ακολουθήσει η διαμόρφωση του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας για την οποία το Κοινοτικό Συμβούλιο έχει εξασφαλίσει χρηματοδότηση €35.000 από το Υπουργείο Παιδείας.
- 5. Όσον αφορά το αίτημα για δημιουργία Γραμμικού Πάρκου αναφέρεται ότι έχει εγκαταλειφθεί με απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Πωμού, λόγω τεχνικών δυσκολιών, αλλά και των σοβαρών επιφυλάξεων του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων επειδή αφορά ποταμό με πλημμυρικές ροές.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.184, ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- i. Σύμφωνα με τους Κανονισμούς Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης και τους Κανονισμούς Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης οι εκδρομές οργανώνονται από το σχολείο και βρίσκονται κάτω από την ευθύνη του Διευθυντή [Κ.Δ.Π. 225/2008, Καν. 29(3) και Κ.Δ.Π. 60/2017, Καν. 10(2) αντίστοιχα].
 - ii. Ο Διευθυντής, ως υπεύθυνος της εκδρομής, μεριμνά μεταξύ άλλων και για την επιλογή του χώρου επισκέψεως.
 - iii. Όσον αφορά στον χώρο εστίασης που επιλέγεται, αυτός συνήθως βρίσκεται πλησίον του χώρου της εκδρομής, χωρίς να καθορίζονται οποιοσδήποτε διαδικασίες προσφορών για την επιλογή του.
 - iv. Ο Διευθυντής Δημοτικής Εκπαίδευσης με εγκύκλιό της με ημερομηνία 21 Οκτωβρίου 2019 και θέμα “Σχολικές Εκδρομές και Επισκέψεις” (αρ. εγκυκλίου στο διαδίκτυο γρ9851), ρυθμίζει θέματα που άπτονται της πραγματοποίησης εκδρομών. Ειδικότερα, όσον αφορά στους χώρους εστίασης, η εγκύκλιος αναφέρει: “Ο χώρος στον οποίο το σχολείο θα γευματίζει/προγευματίζει πρέπει **απαραίτητα**, για λόγους Ασφάλειας και Υγείας, να είναι εγγεγραμμένος στο Υφυπουργείο Τουρισμού”. Παρατίθεται επίσης ο σύνδεσμος του Υφυπουργείου Τουρισμού, στον οποίο μπορεί ο Διευθυντής να ελέγξει κατά πόσο ο χώρος που προτίθεται να επισκεφθεί το σχολείο είναι εγγεγραμμένος στο Υφυπουργείο Τουρισμού. Ανάλογες οδηγίες ακολουθούνται και από τα σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης.
2. Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία η διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.193, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ, καταρχάς, ότι η ονομασία/μετονομασία σχολείων δε ρυθμίζεται από νομοθεσία. Σε ό,τι αφορά την πρακτική που ακολουθείται για την ονομασία/μετονομασία των σχολείων στη Δημοτική και Μέση Εκπαίδευση, πληροφορείστε τα ακόλουθα:

A. Δημοτική Εκπαίδευση

1. Το θέμα της ονομασίας/μετονομασίας των σχολείων απασχόλησε το Υ.Π.Π.Α.Ν. επανειλημμένα, σε διάφορες υπηρεσιακές συσκέψεις, λόγω της κοινής διαπίστωσης ότι:
 - υπήρχε ανομοιομορφία στις ονομασίες των σχολείων
 - δημιουργούνταν πρακτικές δυσκολίες όπως π.χ. στον εντοπισμό των κοινοτήτων/δήμων που υπάγονταν τα σχολεία αφού στην επωνυμία του σχολείου δεν αναφερόταν η κοινότητα/δήμος
 - διάφοροι φορείς (Δήμαρχοι/Κοινοτάρχες, Σχολικές Εφορείες, Σύνδεσμοι Γονέων, Διευθυντές Σχολείων, Κληρικοί, Οργανωμένα σύνολα, Πολιτικά πρόσωπα κ.λπ.) ζητούσαν ονομασία/μετονομασία σχολείων χωρίς τη σύμφωνη γνώμη των υπόλοιπων φορέων της κοινότητας/δήμου, γεγονός που δημιουργούσε αντιπαραθέσεις και προβλήματα.
2. Για να εκλείψουν τα προβλήματα και να υπάρξει ενιαία πολιτική και κατά το δυνατόν ομοιομορφία, αναφορικά με την ονομασία/μετονομασία σχολείων, τον Φεβρουάριο του 2013 έγινε εισήγηση στον τότε Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, για καθορισμό κριτηρίων και διαδικασίας, και εγκρίθηκαν τα ακόλουθα:
 - α) Οι ονομασίες/μετονομασίες να πληρούν τα πιο κάτω κριτήρια:
 - Τα σχολεία να φέρουν την επωνυμία του δήμου ή της κοινότητας στα όρια των οποίων λειτουργούν.
 - Όταν σε έναν δήμο ή κοινότητα λειτουργούν περισσότερα από ένα σχολεία, η επωνυμία να συμπληρώνεται με αύξοντα αριθμό (ελληνικό αλφάβητο) με βάση τη σειρά της ίδρυσής τους.
 - Στην επωνυμία να μπορεί να προστίθεται προσωνυμία δηλωτική της ιστορικής, θρησκευτικής και πολιτιστικής παράδοσης του τόπου ή αναφερόμενη στο όνομα ευεργετών και προσωπικοτήτων των γραμμάτων, του πολιτισμού και των τεχνών ή γενικότερα προσώπων που πρόσφεραν αναγνωρισμένες και αξιόλογες υπηρεσίες στον τόπο και στο έθνος γενικότερα. Οι προσωνυμίες να μη συμπίπτουν για σχολεία του ίδιου Δήμου ή Κοινότητας. Οι προσωνυμίες να ακολουθούν με παύλα την ονομασία και να μπαίνουν σε πτώση γενική.
 - Σε περίπτωση περιφερειακού ή/και ενιαίου ολοήμερου σχολείου αυτό να δηλώνεται στο τέλος της ονομασίας μέσα σε παρένθεση π.χ (Περιφερειακό)/ ... (Ενιαίο Ολοήμερο)/... (Περιφερειακό Ενιαίο Ολοήμερο). Εξάιρεση θα αποτελεί η περίπτωση περιφερειακού σχολείου όπου συμμετέχουν μόνο δύο κοινότητες οπότε αντί να μπει η λέξη “Περιφερειακό”

στο τέλος της ονομασίας του σχολείου, η ονομασία του σχολείου θα είναι τα ονόματα των δύο κοινοτήτων με πρώτη την κοινότητα όπου εδρεύει το σχολείο και θα ακολουθεί με παύλα η δεύτερη κοινότητα (π.χ. Φαρμακάς-Καμπί, Σπιτάλι-Παραμύθα, Τσάδα-Κοίλη κ.λπ.).

- β) Η εισήγηση για ονομασία/μετονομασία να γίνεται από την οικεία Σχολική Εφορεία προς το Υ.Π.Π.Α.Ν. για τελική έγκριση από τον Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.
 - γ) Σε ό,τι αφορά την ονομασία αιθουσών στη μνήμη σημαντικών προσωπικοτήτων, η επωνυμία να καθορίζεται από την οικεία Σχολική Εφορεία, αφού λάβει υπόψη της τις απόψεις του οικείου διδασκαλικού συλλόγου και Συνδέσμου Γονέων.
3. Η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφορειών (Π.Σ.Ε.Σ.Ε.), συμφώνησε να υποβάλλεται εισήγηση για ονομασία/μετονομασία σχολείων από τις Σχολικές Εφορείες, αλλά έκρινε ότι δεν μπορούσε να γίνει εξ υπαρχής μετονομασία όλων των σχολείων με βάση τα πιο πάνω κριτήρια. Το Υ.Π.Π.Α.Ν., λόγω της θέσης της Π.Σ.Ε.Σ.Ε., αλλά και του κόστους που θα απαιτείτο εάν προωθούσε μετονομασία των υφιστάμενων σχολείων (πινακίδες/λάβαρα/επιστολόχαρτα/φάκελοι σχολείων κ.λπ.), αποφάσισε, τα πιο πάνω κριτήρια να υιοθετηθούν μόνο για τα σχολεία που ιδρύονται εφεξής και για τα υφιστάμενα σχολεία που ζητούν οι ίδιες οι Σχολικές Εφορείες μετονομασία. Σε μετέπειτα στάδιο, να εξεταστεί το θέμα της μετονομασίας και των υφιστάμενων σχολείων στις περιπτώσεις όπου η ονομασία τους δε συνάδει με τα πιο πάνω κριτήρια.
4. Από τον Φεβρουάριο του 2013, που καθορίστηκαν τα πιο πάνω κριτήρια, εγκρίθηκε η ονομασία/μετονομασία 30 Νηπιαγωγείων και 49 Δημοτικών Σχολείων.

B. Μέση Εκπαίδευση

1. Σε ό,τι αφορά την ονομασία/μετονομασία σχολείων Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης πληρούνται τα πιο κάτω κριτήρια:
- α) Τα σχολεία φέρουν την επωνυμία του δήμου ή της κοινότητας στα όρια των οποίων λειτουργούν.
 - β) Στην επωνυμία μπορεί να προστεθεί προσωνύμιο, δηλωτικό της ιστορικής, θρησκευτικής και πολιτιστικής παράδοσης ή το επώνυμο ευεργέτη και προσωπικοτήτων των γραμμάτων, του πολιτισμού και της τέχνης. Το προσωνύμιο συνήθως αναφέρεται πριν την επωνυμία του δήμου ή της κοινότητας.
 - γ) Σε περιπτώσεις όπου το σχολείο είναι περιφερειακό, αυτό αναφέρεται πρώτο στην ονομασία. Σε περίπτωση που στο σχολείο φοιτούν μαθητές/μαθήτριες από δύο μόνο κοινότητες ή δήμους τότε στην ονομασία αναφέρονται και οι κοινότητες ή οι δήμοι, με πρώτη την κοινότητα ή τον δήμο όπου λειτουργεί το σχολείο και ακολουθεί με παύλα το όνομα της δεύτερης κοινότητας ή του δήμου.
 - δ) Η εισήγηση για ονομασία/μετονομασία γίνεται από την οικεία Σχολική Εφορεία προς το Υ.Π.Π.Α.Ν. για τελική έγκριση από τον Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.
 - ε) Σε ό,τι αφορά την ονομασία αιθουσών στη μνήμη σημαντικών προσωπικοτήτων, η επωνυμία καθορίζεται από την οικεία Σχολική Εφορεία, αφού λάβει υπόψη της τις απόψεις του οικείου διδασκαλικού συλλόγου και Συνδέσμου Γονέων.
2. Με βάση τα πιο πάνω κριτήρια, εγκρίθηκε η ονομασία/μετονομασία 9 Γυμνασίων και 7 Λυκείων.

Υπό τις παρούσες περιστάσεις κρίνεται ότι, η διαδικασία που ακολουθείται σε συνεννόηση με τις οικείες Σχολικές Εφορείες και τα κριτήρια, που αναφέρονται αναλυτικά πιο πάνω, είναι ικανοποιητική και δε χρειάζεται περαιτέρω θεσμοθέτηση.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.198, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα πιο κάτω:

- (α) Με βάση την τροποποιητική νομοθεσία η οποία τέθηκε σε εφαρμογή από τον Ιούλιο του 2017 και προβλέπει εξώδικα πρόστιμα για όλα τα αδικήματα, έχουν εκδοθεί και επιδοθεί 418 εξώδικα.
- (β) Από τα πιο πάνω εξώδικα τα 344 (82,3%) έχουν εκδοθεί για υποθέσεις που κατήγγειλαν μέλη της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας ενώ οι υπόλοιπες 74 (17,7%) αφορούν εξώδικα που έχουν εκδοθεί για υποθέσεις που κατήγγειλαν μέλη της Αστυνομίας.
- (γ) Από τις πιο πάνω υποθέσεις οι 54 θεωρούνται ιδιαίτερα σοβαρές αφού έχουν σχέση με λαθροθηρία κατά τη διάρκεια της νύκτας, με λαθροθηρία αγρινού, με κατοχή θηράματος σε κλειστή περίοδο κυνηγιού ή κατοχή και χρήση σιδεροπαγίδων και συρματοθηλιών για τη σύλληψη λαγών.

- (δ) Από τις πιο πάνω υποθέσεις οι 18 αφορούν λαθροθηρία ή μεταφορά όπλων κατά τη διάρκεια της νύκτας. Από αυτές τις υποθέσεις, τις 17 (94,4%) κατήγγειλαν μέλη της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας ενώ την άλλη μία την κατήγγειλαν μέλη της Αστυνομίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Γιώργου Σαββίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.198, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με στατιστικά στοιχεία που τηρεί ο Κλάδος Πάταξης της Λαθροθηρίας της Αστυνομίας, από την ημέρα ψήφισης της νέας τροποποιητικής νομοθεσίας, το 2017, έχει προβεί σε αριθμό καταγγελιών για υποθέσεις λαθροθηρίας που αφορούν στο ενδημικό θήραμα, ως ο πιο κάτω πίνακας:

ΕΤΟΣ	ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ
2017	57
2018	43
2019 (μέχρι 3/11/2019)	37

2. Επισημαίνεται ότι, για την πάταξη του αδικήματος της λαθροθηρίας, έχει συσταθεί ειδικά η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, η οποία είναι μια πλήρως διαρθρωμένη και ιεραρχικά δομημένη Υπηρεσία, με προσωπικό, που λειτουργεί βάσει σχετικού νομικού πλαισίου.
3. Πέραν τούτου και μετά την κατάργηση του Κλιμακίου Πάταξης Λαθροθηρίας, η Αστυνομία, θα συνεχίσει να ενεργεί υποστηρικτικά προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, έτοιμη να συμβάλει ανά πάσα στιγμή, σε επιχειρήσεις και δράσεις που αφορούν και στην πάταξη της λαθροθηρίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.215, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ ότι ο Διαγωνισμός για τη δημιουργία 10 κατοικιών υποστηριζόμενης διαβίωσης στα πλαίσια του Έργου “Κατοικίες/Προγράμματα Υποστηριζόμενης Διαβίωσης” με αρ. ΤΚΕΑΑ 06/2018 (Διαγωνισμός) αφορούσε τη δημιουργία και λειτουργία 10 κατοικιών υποστηριζόμενης διαβίωσης παγκύπρια, και συγκεκριμένα ως εξής:

- 3 κατοικίες για άτομα με νοητική αναπηρία στην επαρχία Λευκωσίας
- 1 κατοικία για άτομα με νοητική αναπηρία στην επαρχία Λεμεσού
- 1 κατοικία για άτομα με νοητική αναπηρία στην επαρχία Λάρνακας
- 1 κατοικία για άτομα με νοητική αναπηρία στην επαρχία Πάφου
- 1 κατοικία για άτομα με νοητική αναπηρία στην επαρχία Αμμοχώστου
- 2 κατοικίες για άτομα με αυτισμό στην επαρχία Λεμεσού, και
- 1 κατοικία για άτομα με οπτική αναπηρία στην επαρχία Λευκωσίας

2. Στην παρούσα φάση υπογράφονται οι κατακυρωμένες δημόσιες Συμβάσεις για τις επτά κατοικίες. Σημειώνεται ότι για την μία κατοικία στην επαρχία Αμμοχώστου δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά. Επίσης για τις δύο κατοικίες για άτομα με αυτισμό στη Λεμεσό οι προσφορές δεν πληρούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές και δεν έγιναν αποδεκτές. Ωστόσο, το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες προτίθεται να επαναπροκηρύξει πολύ σύντομα σχετικό Διαγωνισμό για την εξεύρεση κατάλληλων αναδόχων για τη λειτουργία των υπόλοιπων τριών κατοικιών για τις οποίες δεν τελεσφόρησε ο διαγωνισμός.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Γιώργου Σαββίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.222, ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

1. Η κατάργηση του Κλιμακίου Πάταξης Λαθροθηρίας της Αστυνομίας έγινε μετά από ετοιμασία σχετικής έρευνας και ήταν απόφαση της ηγεσίας της Αστυνομίας. Όσον αφορά την πιο πάνω απόφαση, λήφθηκε υπόψη τόσο η δραστηριότητα του κλιμακίου, το οποίο να σημειωθεί ότι αποτελείτο από πέντε μέλη, όσο και οι υπηρεσιακές ανάγκες της Αστυνομίας, καθώς επίσης και η έλλειψη ανθρώπινου δυναμικού. Τονίζεται κατηγορηματικά ότι σε καμία περίπτωση δεν ευσταθεί η πληροφορία ότι η απόφαση αυτή λήφθηκε μετά την καταγγελία σεσημασμένων λαθροθηρών.

2. Λήφθηκε επίσης υπόψη το γεγονός ότι όσον αφορά στην πρόληψη και πάταξη της λαθροθηρίας, το κράτος έχει συστήσει ειδικά για τον σκοπό αυτό την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, η οποία είναι μια πλήρως διαρθρωμένη και ιεραρχικά δομημένη Υπηρεσία, με προσωπικό, που λειτουργεί βάσει σχετικού νομικού πλαισίου.
3. Σημειώνεται ότι η κατάργηση του κλιμακίου, δεν συνεπάγεται αποστασιοποίηση της Αστυνομίας, από το φαινόμενο της λαθροθηρίας, η οποία θα συνεχίσει να ενεργεί υποστηρικτικά προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, έτοιμη να συμβάλει ανά πάσα στιγμή, σε επιχειρήσεις και δράσεις που αφορούν στην πάταξη της λαθροθηρίας.
4. Για το σκοπό αυτό, έχει οριστεί, ο Υποδιοικητής Επιχειρήσεων της Μηχανοκίνητης Μονάδας Άμεσης Δράσης (Μ.Μ.Α.Δ.), ως σημείο επαφής, για συνέχιση της στενής συνεργασίας με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας. Τέλος επισημαίνεται ότι η Αστυνομία θα συνεχίσει να παρέχει κάθε βοήθεια, στις περιπτώσεις όπου υπάρχουν πληροφορίες ή διενεργούνται επιχειρήσεις σε άτομα υψηλού κινδύνου (εγκληματικά στοιχεία κ.τ.λ.) ή σε πολύ σοβαρές υποθέσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Γιώργου Σαββίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.234, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι άκρως απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Γιώργου Λακκοτύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.247, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.249, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά το διαχωρισμό οικοπέδων στα πλαίσια του Στεγαστικού Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων σε Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα στην Κοινότητα Ψευδά:

2. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Ψευδά με αίτημα του εντός του 2008 ζήτησε τον διαχωρισμό νέων οικοπέδων στην κοινότητα στα πλαίσια του Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων σε Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα. Από έρευνα που έγινε στην περιοχή εντοπίστηκε το τεμάχιο με αρ. 788, το οποίο κρίθηκε κατάλληλο για διαχωρισμό σε οικόπεδα.
3. Ο εν λόγω διαχωρισμός δεν υλοποιήθηκε λόγω της αναστολής του εν λόγω Σχεδίου εντός του 2013 λόγω της δημοσιονομικής κατάστασης που οδήγησε στη μείωση των διαθέσιμων πιστώσεων στον Προϋπολογισμό για την εφαρμογή των Στεγαστικών Σχεδίων που διαχειρίζεται το Υπουργείο Εσωτερικών, καθώς και της σχετικής αδυναμίας των εγκριθέντων να ανταποκριθούν στις δεσμεύσεις/υποχρεώσεις τους λόγω της οικονομικής κρίσης.
4. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει εξαγγείλει το πλαίσιο της νέας στεγαστικής πολιτικής το οποίο ανταποκρίνεται στις σημερινές οικονομικές και δημοσιονομικές συνθήκες του Κράτους. Το νέο πλαίσιο της στεγαστικής πολιτικής συμφωνήθηκε με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και το Υπουργείο προχώρησε στην εφαρμογή των κριτηρίων της πολιτικής αυτής μετά την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.256, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρονται στην ερώτηση με αρ.23.06.011.04.256 είναι η ακόλουθη:

- (α) Η προστασία, προαγωγή και υποστήριξη του μητρικού θηλασμού, σύμφωνα με τις συστάσεις του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας (ΠΟΥ) και της UNICEF, αποτελεί σημαντική προτεραιότητα του Υπουργείου Υγείας στον τομέα της Δημόσιας Υγείας και το όραμα του Υπουργείου Υγείας, περιλαμβάνει τη διατήρηση και προαγωγή της σωματικής, ψυχικής και πνευματικής υγείας και ευημερίας του βρέφους και της μητέρας μέσα από την αποτελεσματική υποστήριξη του θηλασμού. Ως προς τούτο, προωθείται η υλοποίηση της Στρατηγικής Μητρικού Θηλασμού του Υπουργείου Υγείας σε συνεργασία με τους διάφορους εμπλεκόμενους φορείς (δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, επαγγελματικούς συλλόγους, μη Κερδοσκοπικούς Οργανισμούς και την Ακαδημία) μέσα από τη λειτουργία της Εθνικής Επιτροπής Μητρικού Θηλασμού, η οποία λειτουργεί με νέα σύνθεση από τον Αύγουστο 2018, βάσει του “Ο περί της Προώθησης και της Προστασίας του Μητρικού Θηλασμού Νόμος του 2018”.

- (β) Στην Κύπρο, βάσει των τελευταίων στοιχείων της Μονάδας Παρακολούθησης Υγείας του Υπουργείου Υγείας που αφορούν γεννήσεις στα δημόσια και ιδιωτικά νοσηλευτήρια για το έτος 2017, ανάμεσα σε σύνολο 9,496 γεννήσεων, ο μέσος όρος των βρεφών που θήλασαν αποκλειστικά κατά τις πρώτες 48 ώρες μετά από τον τοκετό, κυμαίνεται περίπου στο 51% στον δημόσιο τομέα και 33% στα νοσηλευτήρια του ιδιωτικού τομέα. Παρόλο ότι, το ποσοστό των βρεφών που δεν θήλασαν καθόλου ήταν μόλις 9%, εντούτοις εμφανίζεται ιδιαίτερα χαμηλό το ποσοστό αποκλειστικού θηλασμού στην Κύπρο από τις πρώτες κιόλας 48 ώρες. Τα στατιστικά δεδομένα για τον μητρικό θηλασμό στην Κύπρο καταδεικνύουν την ανάγκη για συνέχιση και εντατικοποίηση των προσπαθειών για προστασία και υποστήριξη του μη αν αναλογιστεί κανείς ότι ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας έχει θέσει ως στόχο μέχρι το 2030 τουλάχιστον 50% των παιδιών να θηλάζουν αποκλειστικά μέχρι τον 6ο μήνα.

Βασική παράμετρος για την επίτευξη του πιο πάνω στόχου για αύξηση των ποσοστών αποκλειστικού θηλασμού στη χώρα μας, αποτελεί η ορθή και συνεχής πληροφόρηση του πληθυσμού αλλά και η κατάλληλη εκπαίδευση των επαγγελματιών υγείας καθώς και η δημιουργία του αναγκαίου περιβάλλοντος στα νοσοκομεία ώστε οι μητέρες να είναι σε θέση να απολαμβάνουν την απαραίτητη στήριξη τόσο πριν όσο και μετά τον τοκετό, είτε βρίσκονται στο μαιευτήριο είτε μετά την έξοδό τους από αυτό. Ως προς τούτο, το Υπουργείο Υγείας συνεχίζει την υλοποίηση της απόφασής του για προώθηση εφαρμογής της Εθνικής Πολιτικής για τον Μητρικό Θηλασμό και της δημιουργίας Φιλικών προς το Βρέφος Νοσοκομείων (Baby Friendly Hospitals, ΦΒΝ) τόσο στον δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα.

Στον δημόσιο τομέα, η προσπάθεια εφαρμογής της Πρωτοβουλίας άρχισε στις αρχές του 2017 και συνεχίζεται έως ότου ολοκληρωθεί με την πιστοποίηση των νοσοκομείων. Στα τέλη του 2019, πραγματοποιήθηκε αυτοαξιολόγηση των νοσοκομείων όσον αφορά στην ετοιμότητά τους για να διεκδικήσουν πιστοποίησή τους ως Φιλικά προς το Βρέφος Νοσοκομεία και εντός του 2020 η Κύπρος αναμένεται η πρώτη αξιολόγηση. Σημειώνεται επίσης ότι, προσπάθεια για πιστοποίηση, με υποστήριξη της Εθνικής Επιτροπής, καταβάλλει και ένα νοσοκομείο του ιδιωτικού τομέα. Το Υπουργείο Υγείας βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας για την σύσταση της Επιτροπής Αξιολόγησης και τον προγραμματισμό της πρώτης αξιολόγησης και πιστοποίησης.

Είναι ουσιώδες να σημειωθεί ότι στο πλαίσιο της πιο πάνω προετοιμασίας τα νοσοκομεία καταγράφουν σε μηνιαία βάση τα ποσοστά αποκλειστικού μη κατά την έξοδο του βρέφους από το νοσοκομείο. Βάσει των στοιχείων αυτών, το ποσοστό αποκλειστικού θηλασμού το 2019, κυμαίνεται μεταξύ 60-90% γεγονός που αποδεικνύει τη σημασία ολοκλήρωσης της διαδικασίας και της πιστοποίησης των νοσοκομείων ως ΦΒΝ.

- (γ) Όσον αφορά στην εκπαίδευση του προσωπικού και επειδή αυτή αποτελεί βασικό πυλώνα επιτυχίας του στόχου για ενίσχυση και προώθηση του μη, η Εθνική Επιτροπή Μητρικού Θηλασμού σε συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας σχεδίασαν και εφαρμόζουν από το 2018 και εντεύθεν, ειδικό 20ωρο Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα το οποίο απευθύνεται σε Επαγγελματίες Υγείας, στη βάση των σχετικών κατευθυντήριων Οδηγιών του ΠΟΥ. Την εκπαίδευση είναι υποχρεωτικό να παρακολουθήσει όλο το προσωπικό που εμπλέκεται άμεσα στην παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας στη μητέρα και το παιδί (Παιδίατροι, Γυναικολόγοι, Μαιείς, Νοσηλευτές Παιδιατρικής και Επισκέπτριες Υγείας). Εντός του 2019, ολοκληρώθηκε η εκπαίδευση σε κάποια από τα νοσοκομεία όπως π.χ. το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού και 100% του προσωπικού παρακολούθησε το Πρόγραμμα.

Επίσης απαραίτητη προϋπόθεση για να καταστεί ένα νοσοκομείο ΦΒΝ είναι η τεκμηριωμένη ενημέρωση και ευαισθητοποίηση όχι μόνο των εμπλεκόμενων επαγγελματιών υγείας αλλά όλου του προσωπικού του νοσοκομείου ανεξάρτητα από τα καθήκοντα που ασκεί (ιατρικό, παραϊατρικό, νοσηλευτικό, βοηθητικό και άλλο προσωπικό). Ως προς τούτο, εντός του 2019 οργανώθηκαν ενημερωτικές συναντήσεις σε όλα τα νοσοκομεία και ενημερώθηκε το προσωπικό για την αξία του μη και την εφαρμογή της Πρωτοβουλίας.

- (δ) Επίσης, στο πλαίσιο των εκδηλώσεων του καθιερωμένου πλέον μήνα μητρικού θηλασμού στην Κύπρο (Οκτώβρης), η Εθνική Επιτροπή Μητρικού Θηλασμού και το Υπουργείο Υγείας διοργάνωσαν Εκπαιδευτική Ημερίδα για Επαγγελματίες Υγείας, τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα.

Για την ενημέρωση του κοινού και ειδικά τον εγκύων και μελλόντων γονιών διοργανώνονται σε όλες τις επαρχίες σε συστηματική βάση ειδικά απογευματινά σεμινάρια στα οποία το θέμα το μητρικού θηλασμού αποτελεί αναπόσπαστο και βασικό μέρος.

- (ε) Το 2019 αποτέλεσε επίσης τη χρονιά έναρξης της συνεργασίας της Εθνικής Επιτροπής και του Υπουργείου Υγείας με τον Σύλλογο Διεθνώς Πιστοποιημένων Συμβούλων Γαλουχίας Ελλάδος και Κύπρου, ΓΑΛΑΞΙΑΣ στοχεύοντας στην εκπαίδευση και πιστοποίηση Συμβούλων Μητρικού Θηλασμού στη χώρα μας.

- (ζ) Κατά τη διάρκεια του έτους η Εθνική Επιτροπή συνέχισε την έκδοση και επανέκδοση ενημερωτικού υλικού που απευθύνεται σε μητέρες, γονείς και το κοινό γενικότερα. Το ενημερωτικό υλικό της Επιτροπής διατίθεται δωρεάν σε νοσοκομεία και στο κοινό και βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Υγείας και είναι διαθέσιμο και σε διάφορες άλλες γλώσσες πέραν της ελληνικής (π.χ. αγγλική, ρωσική,

αραβική).

Εντός του 2019, εκδόθηκε επίσης νέο ενημερωτικό υλικό που απευθύνεται σε παιδιά προδημοτικής ηλικίας (παραμυθάκι) και το οποίο θα συμπεριληφθεί στο ειδικό πακέτο εκπαίδευσης το οποίο ολοκληρώθηκε και θα τεθεί στη διάθεση λειτουργών της Σχολιατρικής και του Υπουργείου Παιδείας για αξιοποίηση κατά την εκπαίδευση των παιδιών για το θέμα. Στόχος μας η εκπαίδευση για την αξία του μη να αρχίζει από την πολύ μικρή ηλικία και τα παιδιά μεγαλώνοντας να είναι εξοικειωμένα με το θέμα ως τον φυσικό τρόπο διατροφής του βρέφους.

- (η) Όσον αφορά στην ετοιμασία κανονισμών για τις προδιαγραφές ειδικά διαμορφωμένων χώρων μητρικού θηλασμού και άντλησης γάλακτος, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Υγείας βρίσκεται στη διαδικασία ολοκλήρωσής τους για αποστολή στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο. Έχει ήδη προηγηθεί δημόσια διαβούλευση με τον δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα.
- (θ) Κλείνοντας σημειώνεται ότι το Υπουργείο Υγείας είναι ίσως το μοναδικό κτίριο του δημόσιου τομέα στο οποίο έχει δημιουργηθεί Δωμάτιο Μητρικού Θηλασμού το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τις εργαζόμενες μητέρες ή/και επισκέπτριες για σκοπούς μη ή και άντλησης γάλακτος. Η ετοιμασία του χώρου ολοκληρώθηκε στα τέλη 2019.

2. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς, ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο δεν έχουμε. Θα έρθουμε πίσω η ώρα 13:20 με το ρολόι αυτό και θα ξεκινήσουμε ψηφοφορία για την αναπομπή με ό,τι κείμενα έχει έτοιμα η επιτροπή Νομικών.

(Ωρα διακοπής: 1.05 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 1.18 μ.μ.)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, να πάρουμε τις θέσεις μας.

Συνεχίζουμε με την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμου του 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Δημήτρης Δημητρίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Γιώργος Λουκαΐδης

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Φεβρουαρίου 2020, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 24 Ιανουαρίου 2020 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 4 Φεβρουαρίου 2020 κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η τροποποίηση του περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) Νόμου, ώστε να ρυθμιστεί η δυνατότητα άρσης του απορρήτου της ιδιωτικής επικοινωνίας στις περιπτώσεις και υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 17.2.B του συντάγματος.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2020, εκτίθενται αυτούσιοι πιο κάτω:

«Οι λόγοι της αναπομπής εδράζονται, όπως αναλυτικά θα επεξηγηθεί στη συνέχεια, στο γεγονός ότι συγκεκριμένες πρόνοιες του αναπεμπόμενου Νόμου που εισήχθηκαν με δύο τροπολογίες που ψηφίστηκαν από την Ολομέλεια της Βουλής αναμένεται να προκαλέσουν ανυπερέβλητα προβλήματα στην εφαρμογή του αναπεμπόμενου Νόμου.

Επιπλέον, το νέο άρθρο 8B του αναπεμπόμενου Νόμου βρίσκεται σε αντίθεση με το Άρθρο 28 του Συντάγματος.

Η πρώτη τροπολογία αφορά στο άρθρο 9 του τροποποιητικού νόμου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 8 του βασικού νόμου που αναφέρεται στην έκδοση του δικαστικού εντάλματος παρακολούθησης. Πριν την ψήφιση της τροπολογίας αυτής, το εδάφιο (1) του άρθρου 8 του βασικού νόμου, με ενσωματωμένες τις τροποποιήσεις του άρθρου 9 του τροποποιητικού νομοσχεδίου, στην μορφή που αυτό κατατέθηκε στη Βουλή και τέθηκε ενώπιον της Ολομέλειας για ψήφιση είχε ως ακολούθως:

“8.-(1) Ο Δικαστής μπορεί να εκδώσει δικαστικό ένταλμα παρακολούθησης, όπως ζητήθηκε με την αίτηση ή με τέτοιες τροποποιήσεις ή με τέτοιους όρους, που ο ίδιος κρίνει αναγκαίους, με το οποίο να εξουσιοδοτεί την παρακολούθηση ιδιωτικής επικοινωνίας, αν ικανοποιηθεί ότι με βάση τα γεγονότα τα οποία υποβλήθηκαν από τον αιτητή-

- (α) Υπάρχει **εύλογη υποψία ή πιθανότητα** ότι πρόσωπο διαπράττει, διέπραξε ή αναμένεται να διαπράξει αδίκημα ή υπάρχει εύλογη υποψία ή πιθανότητα να κινδυνεύει η ασφάλεια της Κυπριακής Δημοκρατίας·
- (β) υπάρχει **εύλογη υποψία ή πιθανότητα** ότι συγκεκριμένη ιδιωτική επικοινωνία συνδέεται ή είναι συναφής με το αδίκημα ή με τον κίνδυνο για την ασφάλεια της Δημοκρατίας·
- (γ) είναι προς το συμφέρον της δικαιοσύνης η έκδοση του ανωτέρω δικαστικού εντάλματος.”.

Με την ψήφιση της πρώτης τροπολογίας οι παράγραφοι (α) και (β) του εδαφίου (1) του άρθρου 8 του βασικού νόμου ανωτέρω, διαμορφώνονται ως ακολούθως:

“(α) υπάρχει **σοβαρός λόγος και** εύλογη υποψία ότι πρόσωπο διαπράττει, διέπραξε ή αναμένεται να διαπράξει αδίκημα ή υπάρχει **σοβαρός λόγος και** εύλογη υποψία ότι κινδυνεύει η ασφάλεια της Δημοκρατίας **και ότι η παρακολούθηση είναι αναγκαία προς εξιχνίαση ή αποτροπή ή διερεύνηση του αδικήματος ή αποτροπή του κινδύνου για την ασφάλεια της Δημοκρατίας**, αναλόγως της περιπτώσεως·

(β) υπάρχει **σοβαρός λόγος και** εύλογη υποψία ότι συγκεκριμένη ιδιωτική επικοινωνία συνδέεται ή είναι συναφής με το αδίκημα ή υπάρχει **σοβαρός λόγος και** εύλογη υποψία ότι συγκεκριμένη ιδιωτική επικοινωνία συνδέεται ή είναι συναφής με τον κίνδυνο για την ασφάλεια της Δημοκρατίας **και ότι η περαιτέρω παρακολούθηση είναι αναγκαία προς αποτροπή του** ως άνω κινδύνου, και”.

Με βάση τα πιο πάνω, οι προϋπάρχοντες στο Ν. 92(Ι)/1996 όροι της “**εύλογης υποψίας ή πιθανότητας**” αντικαθίστανται με την ψήφιση της πρώτης τροπολογίας από τον όρο “**σοβαρό λόγο και** εύλογη υποψία”. Η αλλαγή αυτή δυσχεραίνει την αιτιολόγηση από το Δικαστήριο της έκδοσης του σχετικού διατάγματος, με μη νομολογημένα σωρευτικά κριτήρια και ειδικότερα με την προσθήκη του “σοβαρού λόγου” σαν επιπλέον υποχρέωση πέραν της πολύ καλά γνωστής και νομολογημένης “εύλογης υποψίας”.

Επιπρόσθετα με την αναφερόμενη τροπολογία προστίθεται και νέα προϋπόθεση έκδοσης των αναφερόμενων δικαστικών διαταγμάτων, σύμφωνα με την οποία θα πρέπει πλέον να αποδεικνύεται κατά τρόπο που ικανοποιεί τον Δικαστή, **ότι η παρακολούθηση είναι, αναγκαία προς εξιχνίαση ή αποτροπή ή διερεύνηση του αδικήματος ή αποτροπή του κινδύνου για την ασφάλεια της Δημοκρατίας ή η περαιτέρω παρακολούθηση είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου για την ασφάλεια της Δημοκρατίας**. Η νέα αυτή προϋπόθεση δυσχεραίνει κατά πολύ περισσότερο, την αιτιολόγηση και τη δυνατότητα έκδοσης τέτοιων διαταγμάτων μιας και είναι αμφίβολο εάν μπορεί να ικανοποιηθεί ο όρος “αναγκαία” στο αρχικό αυτό στάδιο της διαδικασίας.

Κατά τον ίδιο χρόνο το άρθρο 8 του τροποποιητικού νόμου που τροποποιεί το άρθρο 7 του βασικού νόμου και αναφέρεται στο περιεχόμενο της αίτησης του αρμόδιου δημόσιου λειτουργού που θα πρέπει να συνοδεύει την κάθε αίτηση έκδοσης δικαστικού εντάλματος παρακολούθησης, **ψηφίστηκε ως είχε**, με αποτέλεσμα σήμερα να ευρίσκεται σε ασυμφωνία με τις πρόνοιες του άρθρου 8 του βασικού νόμου όπως αυτό ψηφίστηκε από την Ολομέλεια, αφού εξακολουθεί να αναφέρεται:

- (α) σε “πεποίθηση” του αιτητή (άρθρο 7(1)(α)(ii) του βασικού νόμου),
- (β) σε παρακολούθηση ιδιωτικής επικοινωνίας που “**εύλογα πιστεύεται ότι μπορεί να** βοηθήσει στη διερεύνηση του αδικήματος” (άρθρο 7(1)(α)(ii)(εε) του βασικού νόμου),
- (γ) σε “πλήρη περιγραφή των γεγονότων τα οποία στηρίζουν **εύλογη υποψία ή πεποίθηση**” άρθρο 7(1)(α)(iii) του βασικού νόμου),
- (δ) σε “λογική εξήγηση για την αποτυχία λήψης τέτοιων αποτελεσμάτων” (άρθρο 7(1)(α)(v) του βασικού νόμου),
- (ε) σε “πεποίθηση ότι το αιτούμενο δικαστικό ένταλμα πρέπει να εκδοθεί” [άρθρο 7(1)(β)(ii) του βασικού νόμου],

- (ζ) σε “περιγραφή των γεγονότων τα οποία στηρίζουν **εύλογη υποψία ή πεποίθηση**” [άρθρο 7(1)(β)(iv) του βασικού νόμου], και
- (η) σε “λογική εξήγηση για την αποτυχία” [άρθρο 7(1)(α)(v) του βασικού νόμου].

Με τη δεύτερη τροπολογία προστίθεται στο βασικό νόμο το ακόλουθο νέο άρθρο 8B, το οποίο, όπως αντιλαμβάνομαι, σκοπεί να προστατεύσει το δικηγορικό απόρρητο το οποίο κατοχυρώνεται στον περί Δικηγόρων Νόμο Κεφ. 2, ως έχει τροποποιηθεί, και στους περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμούς:

“8B. Ουδέν στον παρόντα Νόμο επιτρέπει την παρακολούθηση οποιασδήποτε επικοινωνίας μεταξύ δικηγόρου και πελάτη ούτε και επιτρέπει την καθ’ οιονδήποτε τρόπο επέμβαση σ’ αυτήν είτε δια ζώσης είτε με οποιοδήποτε τεχνικό μέσο:

Νοείται ότι οποιαδήποτε επικοινωνία λήφθηκε κατά παράβαση της ανωτέρω διάταξης συνιστά μη αποδεκτή μαρτυρία ενώπιον οποιασδήποτε ποινικής ή πολιτικής διαδικασίας.”.

Είναι όμως η άποψη μου, ότι η διατύπωση του άρθρου 8B, το οποίο απαγορεύει απόλυτα την παρακολούθηση κάθε επικοινωνίας μεταξύ δικηγόρου και πελάτη, ακόμα και στις περιπτώσεις όπου η επικοινωνία αυτή περιέχει στοιχεία για διάπραξη ποινικών αδικημάτων από άλλα άτομα και όχι μόνο από τον παρακολουθούμενο, επεκτείνει κατά πολύ την καθ’ όλα αποδεκτή και σεβαστή προβλεπόμενη σήμερα προστασία του επαγγελματικού απορρήτου των δικηγόρων.

Επιπρόσθετα, το εν λόγω άρθρο βρίσκεται σε αντίθεση και είναι ασύμφωνο προς το γράμμα και το πνεύμα του άρθρου 28 του Συντάγματος, καθότι η απόλυτη αυτή απαγόρευση παρακολούθησης της επικοινωνίας μεταξύ δικηγόρου και πελάτη θέτει τους δικηγόρους σε ευνοϊκότερη θέση από όλους τους άλλους πολίτες και εγείρει θέμα αντισυνταγματικότητας λόγω μη ίσης εφαρμογής του νόμου επί όλων των πολιτών.

Περαιτέρω, αναμένεται να προκύψουν και θέματα πρακτικής εφαρμογής της αναφερόμενης πρόνοιας, αφού το εξουσιοδοτημένο πρόσωπο που παρακολουθεί νόμιμα την ιδιωτική επικοινωνία κάποιου υπόπτου, δεν μπορεί να γνωρίζει εκ των προτέρων την ταυτότητα των προσώπων με τα οποία επικοινωνεί ο ύποπτος ή την επαγγελματική τους ιδιότητα, ή το κατά πόσο υφίσταται μεταξύ τους σχετική επαγγελματική σχέση, ώστε να διακόπτει την παρακολούθηση με συμμόρφωση με τα όσα προβλέπει η τροπολογία. Αντίστοιχα θέματα, δυνατό να προκύψουν και εκεί όπου η τηλεφωνική επικοινωνία γίνεται με το τηλέφωνο του δικηγόρου αλλά δεν συνομιλεί ο δικηγόρος, αλλά και όταν ο δικηγόρος συνομιλεί από τηλέφωνο που δεν ανήκει στον ίδιο αλλά σε άλλο πρόσωπο. Εν ολίγοις θα είναι σχεδόν αδύνατο για το εξουσιοδοτημένο πρόσωπο που παρακολουθεί νόμιμα την ιδιωτική επικοινωνία κάποιου υπόπτου, να αποφύγει τον κίνδυνο να βρεθεί υπόλογος για παράνομη παρακολούθηση επικοινωνίας μεταξύ δικηγόρου και πελάτη.

Με βάση τα πιο πάνω, θεωρώ ότι οι αναφερόμενες δύο τροπολογίες προκαλούν ουσιαστικά προβλήματα στην εφαρμογή του νόμου και ότι θα είναι δυσχερής η εξασφάλιση δικαστικών διαταγμάτων με βάση το νόμο, ενώ θα είναι πολύ εύκολο να ακυρωθούν δικαστικά διατάγματα παρακολούθησης ή ακόμα και καταδίκες που εδράζονται σε μαρτυρία που εξασφαλίστηκε κατόπιν παρακολούθησης ιδιωτικής επικοινωνίας, για τυπικούς λόγους. Επιπλέον, το νέο άρθρο 8B βρίσκεται σε αντίθεση με το Άρθρο 28 του Συντάγματος.

Με βάση τα προαναφερόμενα, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την αναπομπή. Παρακαλείται η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή να ακούσει, σχετικά με την παρούσα αναπομπή, τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.».

Στο πλαίσιο επανεξέτασης του όλου θέματος ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αναφερόμενος στους πιο πάνω λόγους αναπομπής, δήλωσε ότι συγκεκριμένες πρόνοιες του αναπεμπόμενου νόμου αναμένεται να προκαλέσουν ανυπέρβλητα προβλήματα στην εφαρμογή του. Ειδικότερα, αναφέρθηκε στην ανυπαρξία νομολογίας σε σχέση με τον όρο «σοβαρός λόγος» και στα πρόσθετα κριτήρια που πρέπει να λάβει υπόψη του το δικαστήριο για την έκδοση του σχετικού διατάγματος παρακολούθησης.

Όσον αφορά τον δεύτερο λόγο αναπομπής, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε στην επιτροπή εισήγηση για προσθήκη στον αναπεμπόμενο νόμο διάταξης με βάση την οποία το περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας μεταξύ δικηγόρου και πελάτη, το οποίο αποτελεί επαγγελματικό απόρρητο σύμφωνα με τον περί Δικηγόρων Νόμο και τους περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμούς, δεν μπορεί να γίνει δεκτό ως μαρτυρία ενώπιον οποιασδήποτε ποινικής ή πολιτικής διαδικασίας.

Σε σχέση με την πιο πάνω εισήγηση, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διευκρίνισε ότι θα μπορεί να παρακολουθείται το περιεχόμενο της εν λόγω επικοινωνίας, ωστόσο αυτό δε θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως μαρτυρία ενώπιον οποιασδήποτε ποινικής ή πολιτικής διαδικασίας.

Επιπροσθέτως όλων των πιο πάνω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η αίτηση για έκδοση του εν λόγω διατάγματος θα γίνεται μόνο για τα πολύ σοβαρά αδικήματα και επισήμανε ότι η βάση της έννοιας του όρου «σοβαρό αδίκημα» περιλαμβάνεται στο άρθρο 17 του συντάγματος και αφορά τα αδικήματα που απαριθμούνται σε αυτό.

Περαιτέρω, η ίδια ανέφερε ότι με βάση τον αναπεμπόμενο νόμο το περιεχόμενο της αίτησης για έκδοση του δικαστικού διατάγματος παρακολούθησης περιλαμβάνει μεγάλο αριθμό ασφαλιστικών δικλίδων.

Όσον αφορά την πιο πάνω εισήγηση που κατέθεσε ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η ίδια δήλωσε ότι συμφωνεί με το περιεχόμενό της.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή μέλη της εξέφρασαν την άποψη ότι το δίκαιο είναι μεταβλητό και εξελισσόμενο και ότι η νομολογία μπορεί να εκσυγχρονιστεί. Περαιτέρω, όσον αφορά την έννοια του όρου «σοβαρός λόγος», μόνο το δικαστήριο μπορεί να την κρίνει. Επιπρόσθετα, σε σχέση με τη διάταξη που αφορά την απαγόρευση παρακολούθησης επικοινωνίας μεταξύ δικηγόρου και πελάτη, αναφέρθηκε ότι η διάταξη αυτή αφορά αποκλειστικά και μόνο την επικοινωνία υπό την ιδιότητα του δικηγόρου ως συνηγόρου του πελάτη του και όχι οποιουδήποτε άλλου είδους επικοινωνία μεταξύ τους. Τέλος, όσον αφορά την εισήγηση που κατέθεσε ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επ' αυτής ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε εναντίον της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας υποστηρίζοντας τον αναπεμφθέντα νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Νομίζω πρέπει να θέσετε ενώπιον του σώματος το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου όπως έχουμε καταλήξει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα δώσω τον λόγο στον πρόεδρο της επιτροπής... Αποκεντρωμένα θεωρώ ότι θα κάνει τη δουλειά που θα έκανα εγώ και θα του δώσω δύο λεπτά να την κάνει. Και, αν χρειάζεται να συμπληρώσετε εσείς κάτι, να το κάνετε.

Ο κ. Γεωργίου έχει τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η υπό συζήτηση αναπομπή του νόμου για τις ιδιωτικές παρακολουθήσεις όπως αυτή έχει σταλεί από τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας γίνεται μερικώς αποδεκτή με βάση διαβούλευση η οποία έχει γίνει στα πλαίσια της επανεξέτασης της υπό συζήτηση νομοθεσίας, που πιστεύω ότι μέσα σε αυτά τα πλαίσια... Παρά το γεγονός ότι δεν υπάρχει ομοφωνία στα όσα έχουν καταγραφεί στο αναδιαμορφωμένο κείμενο το οποίο θα θέσετε ενώπιόν μας για ψήφιση, είναι πεποίθησή μας ότι, ανεξαρτήτως των θέσεων που οι συνάδελφοι θα πάρουν κατά την ψήφιση, σήμερα στέλνουμε όλοι ένα μήνυμα, ένα ισχυρό μήνυμα, ότι όλα τα κόμματα, εκτελεστική και νομοθετική εξουσία είμαστε δίπλα στις δυνάμεις ασφαλείας, στην αστυνομία, για να είμαστε απέναντι στο οργανωμένο έγκλημα ενωμένοι, όλη η πολιτική ηγεσία αυτής της χώρας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρωτίστως θα ήθελα να ευχαριστήσω τους συναδέλφους μου στην επιτροπή Νομικών, τον πρόεδρο της επιτροπής Νομικών, εσάς, αλλά και τις υπηρεσίες και τη γραμματεία της επιτροπής Νομικών, διότι πραγματικά έχουμε τρέξει έναν μαραθώνιο, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν καλή η άσκηση, ήταν καλή η άσκηση!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...μπορέσουμε να καταλήξουμε σήμερα στο αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου. Για να είμαστε ξεκάθαροι και να γνωρίζει και ο κόσμος, κύριε Πρόεδρε, ακριβώς τι ψηφίζουμε στο υπό διαμόρφωση κείμενο νόμου όπως ενδεχομένως θα εγκριθεί από το σώμα μετά από τη μερική αποδοχή της αναπομπής, που είναι και η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος...

Θα πρέπει να τονίσουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι παραμένει ως εύλογη υποψία το μέτρο με το οποίο πρέπει ο Γενικός Εισαγγελέας να ικανοποιήσει τη δικαστική εξουσία, ότι είναι αυτό το οποίο υφίσταται, για να δικαιολογήσει την έκδοση τέτοιων διαταγμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι ακριβώς.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχει απαλειφθεί η «πιθανότητα», που χαλάρωνε το πλαίσιο πολύ περισσότερο και έκανε πολύ πιο εύκολη την έκδοση αυτών των διαταγμάτων. Πλέον έχει απαλειφθεί η προϋπόθεση της «πιθανότητας», η ικανοποίηση του όρου «πιθανότητα», και επομένως θεωρούμε ότι γίνεται και πολύ πιο αυστηρό το πλαίσιο.

Αναφορικά με τον όρο «αναγκαιότητα», κύριε Πρόεδρε, ο οποίος επίσης απαλείφεται από ένα άρθρο μόνο του υπό αναδιαμόρφωση κειμένου νόμου, τονίζουμε ότι αφενός μεν εξακολουθεί να υφίσταται σε κάποια σημεία του κειμένου νόμου, αλλά πιο σημαντικά υφίσταται στο ίδιο το σύνταγμα και το σύνταγμα είναι ο υπέρτατος νόμος. Άρα, παραμένει ως προϋπόθεση και είναι ισχυρή μας πεποίθηση ότι μετά από τη συμβολή όλων των συναδέλφων, ανεξαρτήτως της στάσης που θα τηρήσουν στην ολομέλεια, έχουμε δώσει ένα δυνατό όπλο στις δικαστικές αρχές για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος. Την ίδια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, έχουμε ισχυροποιήσει το πλαίσιο ελέγχου αυτών που θα διενεργούν αυτές τις δραστηριότητες και είναι αμείλικτες οι ποινές και πολύ αυστηρό το πλαίσιο για οποιονδήποτε διανοηθεί να υπερβεί την εξουσία που θα του δώσει το δικαστήριο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ψηφίζεται σήμερα ένας νόμος με τον οποίο υπάρχει σαφής επέμβαση στο συνταγματικό δικαίωμα της ιδιωτικής επικοινωνίας. Είναι μια εξέλιξη η οποία είναι αναγκαία μεν, αλλά από την άλλη δημιουργούσε και δημιουργεί ερωτηματικά για αυξημένο καθήκον προστασίας αυτού του ανθρώπινου δικαιώματος.

Μπορεί, ναι, στην Κύπρο τα ανθρώπινα δικαιώματα να έχουν έτσι λίγο απαξιωθεί από την κοινωνία, αλλά είναι ανθρώπινα δικαιώματα και ανήκουν στον καθένα απ' εμάς. Αυτό το οποίο έχει γίνει από την τελευταία φορά που ψηφίσαμε τον νόμο είναι ότι χωρίς επίθετα, χωρίς χαρακτηρισμούς, χωρίς υπονοούμενα επιτέλους καθίσαμε σοβαρά να συζητήσουμε αυτό το μεγάλο θέμα. Οφείλω να πω ότι οι ανησυχίες μας υπήρχαν και εξακολουθούν να υπάρχουν. Δεν είμαστε ιδιαίτερα ευτυχείς που για σκοπούς συμβιβασμού ή ομοφωνίας ή τουλάχιστον συγκερασμού απόψεων δεχθήκαμε να διαγραφεί ο «σοβαρός λόγος» από το κείμενο.

Οφείλω όμως στο σημείο αυτό να πω ότι ποτέ δεν ήταν πρόθεσή μας ούτε να ξεδοντιάσουμε νόμους ούτε να τους καταστήσουμε αδύναμους ή να τους καταστήσουμε ανενεργούς. Πρόθεσή μας ήταν να προστατεύσουμε πρώτιστα τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Οφείλω να συγχαρώ και να ευχαριστήσω ιδιαίτερα όλους τους συναδέλφους της επιτροπής Νομικών, ιδιαίτερα όμως τον κ. Πανίκο Λεωνίδου για την ουσιαστική του συμβολή και την εποικοδομητική του στάση με το να παρουσιάσει μια, αν θέλετε, συμβιβαστική φόρμουλα, και βεβαίως οφείλω να αναγνωρίσω την ουσιαστική παρέμβαση τη σημερινή του Νικόλα του Παπαδόπουλου στην επιτροπή Νομικών. Αυτά πρέπει να λέγονται.

Και θέλω να καταλήξω: Επειδή, αφ' ης στιγμής η κυβέρνηση ετράβησε πίσω την «πιθανότητα», θεωρώ ότι παραμένει ως εχέγγυο η προστασία του συντάγματος ως προς την αναγκαιότητα της παρακολούθησης, αλλά και του ίδιου του νόμου στο άρθρο 6 αυτού, γι' αυτό τον λόγο συγκατατίθεμεθα στην απόσυρση του «σοβαρού λόγου» από το άρθρο 8, αλλά δε θα συμφωνήσουμε ως ΕΔΕΚ στο να παρέμβει ο νόμος στο δικαίωμα επικοινωνίας δικηγόρου-πελάτη. Όχι για να προστατεύσουμε τους δικηγόρους, όπως αφέθηκε δυστυχώς να εννοηθεί από διάφορους. Δεν είναι τους δικηγόρους που προστατεύουμε. Προστατεύουμε τα ανθρώπινα δικαιώματα, το καθήκον και την υποχρέωση της δίκαιης δίκης και της ισοπολιτείας και της ισότητας των όπλων σε μια δίκη.

Γι' αυτό εμείς, η ΕΔΕΚ, συγκατατιθέμεθα στη νέα μορφή που έχει πάρει το άρθρο 8, αλλά επ' ουδενί δε θα συγκατανεύσουμε στην άρση του δικαιώματος ιδιωτικής επικοινωνίας, καθότι αυτό επιτάσσει το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Δεν μπορούμε να ξεφύγουμε απ' αυτό το οποίο επιτάσσει η ευρωπαϊκή νομιμότητα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου. Να σε ευχαριστήσω τζαι εσένα εγώ, αφού δε σε ευχαρίστησε άλλος! Να ευχαριστήσουμε και τον Άριστο Δαμιανού για ό,τι έκανε εκεί τζαι να του δώσουμε τον λόγο τζαι είναι ο τελευταίος ομιλητής.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάτω από πολύ ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα έπρεπε να δούμε ένα περίπλοκο ζήτημα, με πολλές λεπτές νομικές πτυχές, αλλά και κοινωνικές και θεσμικές προεκτάσεις. Γι' αυτό ήταν δύσκολη αυτή η προσπάθεια. Έχουμε ένα αποτέλεσμα και εκτιμώ ότι, αν υπήρχε λίγο περισσότερος χρόνος πριν από την αναπομπή, ενδεχομένως και κάποια ζητήματα που ήταν αντικείμενο της αναπομπής να τα προλαμβάναμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα μπορούσα να πω, κύριε Δαμιανού, αν μου επιτρέπτε, ότι είναι απ' εκείνα τα νομοσχέδια όπου μπορεί να έχει την ίδια σημασία, αν όχι περισσότερη, η παρακολούθηση της εφαρμογής και ο κοινοβουλευτικός έλεγχος, παρά το περιεχόμενο αυτό καθαυτό. Έχει μεγάλη σημασία το περιεχόμενο, αλλά για όλα αυτά, επειδή εμπεριέχουν και πιθανή άσκηση εξουσίας πέραν του ό,τι δίνει ο νόμος, χρειάζεται και κοινοβουλευτικός έλεγχος.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς το σημείο που ήμουν έτοιμος να εγείρω είναι ότι, επειδή εμείς είχαμε από την πρώτη στιγμή, πριν από δύο περίπου χρόνια, την έγνοια ένεκα της πολιτικής εκτίμησης ότι θα ψηφίζοταν εν τέλει ο νόμος πλειοψηφικά, όπως και έγινε πριν από δέκα περίπου μέρες με τη δική μας αποχή, μέλημά μας ήταν να εισάξουμε όσες περισσότερες δικλίδες ασφαλείας μπορούσαμε. Στην πορεία προστέθηκαν οι τροπολογίες του συνάδελφου του Κωστή του Ευσταθίου και έπρεπε σήμερα να καταλήξουμε σε ένα αποτέλεσμα, γιατί δεν είχαμε επιλογή ως ολομέλεια της Βουλής. Έπρεπε να τοποθετηθούμε επί της αναπομπής, γιατί το σύνταγμα αυτό λέει.

Επομένως, έχουμε ένα αποτέλεσμα μπροστά μας. Και πάλι εμείς εργαστήκαμε προς την κατεύθυνση του να βρεθούν κοινά αποδεκτές λύσεις ως προς τις δικλίδες ασφαλείας. Θεωρούμε ότι οι συνάδελφοι που πρότειναν είναι μερικώς ικανοποιημένοι... Εμάς το καθήκον μας ήταν να διαδραματίσουμε τον δικό μας ρόλο. Παραμένει η θέση αρχής ότι δεν μπορούμε να υπερψηφίσουμε. Θα κρατήσουμε επί της αναπομπής θέση αποχής, πλην όμως σημειώνουμε με ικανοποίηση ότι στο τέλος της ημέρας έχουν προστεθεί ακόμα κάποια σημεία και βεβαίως έχουμε καθησυχαστεί αναφορικά με αυτά που η κυβέρνηση επίσης θεωρεί ότι μπορούσαν να αποτελέσουν πρόβλημα.

Δε θα κουραστούμε να λέμε ότι, επειδή δίνεται ένα υπερόπλο στις διωκτικές αρχές και στην ΚΥΠ, ελλοχεύει ο κίνδυνος της κατάχρησης και, ναι, κοινωνικά, πολιτικά, θεσμικά και κοινοβουλευτικά θα παρακολουθούμε και θα είμαστε πολύ αυστηροί, μα πάρα πολύ αυστηροί με όποιον διανοηθεί να υπερβεί τις κόκκινες γραμμές που το σύνταγμα και ο νόμος καθορίζουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχει ένσταση στη μερική αποδοχή της αναπομπής και στην ψήφιση του αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου;

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μετά θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, ετέλειωσεν! Τούτη ένι. Τελειώνουμε εδώ, κύριε Λουκαΐδη. Είναι μέρος της πολύ καλής δουλειάς που έκανε η επιτροπή Νομικών και οι λειτουργοί της Βουλής.

Λοιπόν, αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι ψήφοι υπέρ, δύο ψήφοι εναντίον και δεκαπέντε άτομα αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, η αναπομπή γίνεται μερικώς αποδεκτή και ψηφίζεται το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου*.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή, 21^η Φεβρουαρίου 2020, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Σύστασης Ενιαίας Υπηρεσίας Επιθεωρήσεων στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.108-2017).
2. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.243-2019).
3. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.228-2019).
4. Ο περί Συντάξεων Κρατικών Αξιωματούχων (Γενικές Αρχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.229-2019).
5. Οι περί Υπηρεσιακών Οχημάτων του Κρατικού Τομέα και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.100-2019).
6. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.097-2019).
7. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).
8. Ο περί Επαρχιακών Κτηματολογικών Γραφείων Αμμοχώστου και Κυρηνείας (Προσωριναί Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Γεωργίου, Κυριάκου Χατζηγιάννη, Γιώργου Κάρουλλα, Ονούφριου Κουλλά, Μάριου Μαυρίδη και Μαριέλλας Αριστείδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.049-2019).
9. Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.182-2019).
10. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Μείωση των Εθνικών Εκπομπών Ορισμένων Ατμοσφαιρικών Ρύπων) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.095-2019).

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, Γεώργιος Παπαδόπουλος (Αλληλεγγύη).

Εναντίον: ΚΣ ΕΔΕΚ, Μιχάλης Γιωργάλλας (Αλληλεγγύη).

Αποχή: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ.

11. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.115-2019).
12. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Διαιτολόγου, Διαιτολόγου Α΄ και Διαιτολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.003-2020).
13. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.004-2020).
14. Οι περί Κτηνιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Κρεοσκοπτού, 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.005-2020).
15. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Καταργητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.152-2019).
16. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.230-2019).

Αποσύρσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου). (Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών). (Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Βότσης Άγγελος	Μυλωνάς Παύλος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μουσιούττας Μαρίνος	Προκοπίου Γεώργιος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
------------------	--------------------

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης (Πρόεδρος Βουλής)	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Γιωργάλλας Μιχάλης	

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Ανεξάρτητοι

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

Μαχτεσιάν Βαρτέκς (Αρμενίων)

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στον θάνατο του πρώην βουλευτή Ουράνιου Ιωαννίδη και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής προ ημερησίας διατάξεως στην Παγκόσμια Ημέρα Ελληνικής Γλώσσας.
3. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή του Προέδρου της Βουλής, εκπροσωπώντας τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στην Τελετή Μνήμης για την 75^η επέτειο της απελευθέρωσης του γερμανικού ναζιστικού στρατοπέδου συγκέντρωσης και εξόντωσης στο Άουσβιτς-Μπίρκεναου, στην Πολωνία.
 - β. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας (Νίκος Τορναρίτης, Γιώργος Λουκαΐδης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Κωστής Ευσταθίου) στις εργασίες του 1^{ου} Μέρους της Συνόδου 2020 της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ), στο Στρασβούργο.

Επανεκλογή του κ. Γιώργου Λουκαΐδη ως προέδρου της Υποεπιτροπής της ΚΣΣΕ για τη Μέση Ανατολή και τον Αραβικό Κόσμο, εκλογή του ως εισηγητή για την Ιορδανία εκ μέρους της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας, καθώς και εκλογή του κ. Κωστή Ευσταθίου ως αντιπροέδρου της Υποεπιτροπής Πολιτισμού, Διαφορετικότητας και Πολιτιστικής Κληρονομιάς. Ορισμός του κ. Νίκου Τορναρίτη από την πολιτική ομάδα του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος ως μέλους της Επιτροπής Παρακολούθησης των Υποχρεώσεων και Δεσμεύσεων των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης και του κ. Κωστή Ευσταθίου από την πολιτική ομάδα των Σοσιαλιστών της Συνέλευσης ως μέλους της Επιτροπής Κανονισμού, Ασυλίας και Θεσμών. Ανακήρυξη της νυν Επιτρόπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τέως επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην ΚΣΣΕ κ. Στέλλας Κυριακίδου ως επίτιμου μέλους της Συνέλευσης.

4. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο του σώματος για την ανάρτηση στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής των νομοσχεδίων, προτάσεων νόμου και κανονισμών εντός επτά εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία της κατάθεσής τους στη Βουλή και τη δυνατότητα των πολιτών να δώσουν τις παρατηρήσεις και τα σχόλιά τους εντός δέκα ημερών μετά την ανάρτηση.
5. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο του σώματος ότι ο νέος αναπληρωτής κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι ο κ. Ονούφριος Κουλλά.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Αντρέας Φακοντής, Γιώργος Πεردίκης, Λίνος Παπαγιάννης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Μάριος Μαυρίδης, Γιώργος Λιλλήκας, Γιώργος Λουκαΐδης, Ονούφριος Κουλλά, Άντρος Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση κυβερνητικής εγγύησης προς την εταιρεία «Alfa Mediterranean Enterprises Ltd» ύψους €60.185.628 για χρηματοδότηση έργου από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων στα πλαίσια του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού προγράμματος NER300 (έργα επίδειξης καινοτόμων τεχνολογιών ενέργειας), το κείμενο της απόφασης, έγκρισή της και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τους κ. Στέφανο Στεφάνου και Νικόλα Παπαδόπουλο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και Διορισμού Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε θέματα Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Νίκος Τορναρίτης, Άγγελος Βότσης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λουκαΐδης, Μαρίνος Σιζόπουλος, Μάριος Μαυρίδης, Γιώργος Λιλλήκας, Γιώργος Πεردίκης, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Ανδρέας Κυπριανού, Νικόλας Παπαδόπουλος, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και Διορισμού Υφυπουργού Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019», συζήτηση (Γεώργιος Παπαδόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2020 Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Παύλος Μυλωνάς, Γιώργος Λουκαΐδης, Γιώργος Λιλλήκας, Γιώργος Πεردίκης) και ψήφισή του σε νόμο.
11. Εισηγήση του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2019», συζήτηση (Άννα Θεολόγου, Πρόεδρος, Ελένη Μαύρου, Άγγελος Βότσης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης) και απόφαση για αναβολή του.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019» και ψήφισή της με τον τίτλο «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019» και «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019», συζήτηση (Ζαχαρίας Κουλίας, Γιώργος Λουκαΐδης, Γιώργος Πεردίκης, Ονούφριος Κουλλά, Άγγελος Βότσης) και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και για τους κανονισμούς «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εθελοντών-Εθελοντριών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους.
18. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
19. Ερωτήσεις βουλευτών:

Μέτρα για τις μη επισκευάσιμες πολυκατοικίες σε προσφυγικούς οικισμούς - Κακοτεχνία στην αίθουσα του Δημοτικού Σχολείου Παναγιάς - Αντικατάσταση οροφών στο δημοτικό και στο νηπιαγωγείο Παναγιάς - Αυξημένα περιστατικά παράνομων μεταναστευτικών ροών - Χρονίζοντα προβλήματα αστάθειας του εδάφους και καταστροφές στο οδικό δίκτυο στον Στατό-Άγιο Φώτιο - Νέο κτίριο του Αστυνομικού Σταθμού Παναγιάς - Πρόβλημα από τη συσσώρευση λάσπης και άμμου στο ψαρολίμανο Λάρνακας - Πιλοτικό πρωτόκολλο στο νοσοκομείο Αμμοχώστου για αντιμετώπιση περιστατικών βιασμού - Εξαίρεση από το ΓΕΣΥ των θυμάτων εμπορίας και εκμετάλλευσης που φιλοξενούνται σε καταφύγια - Προγραμματισμός εορτασμών για τα εξηντάχρονα της Κυπριακής Δημοκρατίας - Τα διατάγματα για τη λίμνη Παραλιμνίου βάσει της εγχώριας νομοθεσίας και των ευρωπαϊκών υποχρεώσεων της Κύπρου - Απαλλοτρίωση στη λίμνη Παραλιμνίου για περιβαλλοντικούς λόγους - Καθαρισμός και επαναφορά του Ξεροπόταμου στη χωροταξική του θέση - Προληπτικά μέτρα σχετικά με την εμφάνιση κρουσμάτων κορονοϊού - Εφαρμογή του σχεδίου για διάθεση οικοπέδων σε οικογένειες χαμηλών εισοδημάτων - Φάσμα Διαταραχής Εμβρυϊκού Αλκοολισμού και Σύνδρομο Εμβρυϊκού Αλκοολισμού - Έλεγχος και καταγγελίες στο πλαίσιο της εφαρμογής του περί Ίσης Αμοιβής μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την Ίδια Εργασία ή για Εργασία Ίσης Αξίας Νόμου - Νυχτερινά κέντρα και πιστοποιητικά καταλληλότητας - Μέτρα για πρόληψη των εργατικών ατυχημάτων - Διαδικασίες μετά την αποφυλάκιση ψυχικά ασθενών καταδικασθέντων για φόνο και αδικήματα σεξουαλικής φύσεως - Η γνωμάτευση της Γενικής Εισαγγελίας για την κατάργηση ή συγχώνευση δήμων - Μισθολογική κλίμακα γραμματειακού προσωπικού αορίστου χρόνου - Αποπνικτική ατμόσφαιρα στο Γ΄ Δημοτικό Σχολείο Ιδαλίου από τις αναθυμιάσεις παρακείμενων εργοστασίων - Καθαρισμός της λίμνης Αγίου Γεωργίου Αθαλάσσιας και μέτρα για την προστασία της - Η εφαρμογή των δικαστικών αποφάσεων και η καταβολή αποζημιώσεων για την υπόθεση «Astrasol» - Θάνατοι φλαμίγκο στην Αλυκή Λάρνακας - Οικονομική βοήθεια σε ορεινές κοινότητες που δε λαμβάνουν επίδομα θέρμανσης - Οι λόγοι μείωσης του ποσού για το σχέδιο αποστολής Κυπρίων για θεραπεία στο εξωτερικό - Παροχή διευκολύνσεων σε παραλίες - Κατασκευή κυματοθραυστών στην Πύλα - Τοποθέτηση έργων τέχνης σε δημόσια κτίρια - Ανάγκη κατασκευής υπερυψωμένης διάβασης στην Τσάδα - Αίτημα της κοινότητας Καλλέπεια για επέκταση οικιστικών ζωνών σε περιοχές με ειδικό δίκτυο - Οι σχεδιασμοί στήριξης νεαρών ζευγαριών για απόκτηση πρώτης κατοικίας εντός μικρών κοινοτήτων - Αίτημα Τσάδας για συντήρηση και διαπλάτυνση του παλαιού δρόμου Πάφου-Τσάδας - Αναπτυξιακά και βελτιωτικά έργα στην Καλλέπεια - Μονάδα Αιμοκάθαρσης Γενικού Νοσοκομείου Πάφου - Αντιμετώπιση των οικονομικών επιβαρύνσεων των χαμηλοσυνταξιούχων εξαιτίας του ΓΕΣΥ - Αίτημα των γεωργών της επαρχίας Πάφου για καθορισμό κριτηρίων μοριοδότησης για τα σχέδια επιδοτήσεων - Ανάγκη συντήρησης δρόμου που ενώνει τη Λεϊτύμπου με την Καλλέπεια - Στεγαστικό Σχέδιο Αναζωογόνησης Ορεινών και Ακρικών Περιοχών - Αίτημα δημιουργίας μονάδας αιμοκάθαρσης στο νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς - Στέγες προσφυγικών κατοικιών από αμίαντο - Μέτρα για την αντιμετώπιση των κινδύνων από τα δίκτυα 5G.

20. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Παράνομη παρέμβαση στην κοίτη του ποταμού Ακακίου - Η διαχείριση του κοινοτικού νηπιαγωγείου στην Ορμίδα - Καθορισμός ενιαίας πολιτικής τιμολόγησης του νερού για κτηνοτροφικούς σκοπούς - Χώρος για στέγαση της Κυπριακής Βιβλιοθήκης - Σχέδια μετακίνησης της Λέσχης Ιπποδρομιών Κύπρου και μίσθωση κρατικής γης στον Άγιο Σωζόμενο-Ποταμιά - Αιτήματα Παγκύπριου Αντιπαιδικού Συνδέσμου και κάλυψη αναγκών ατόμων με αιμοσφαιρινοπάθειες από το ΓΕΣΥ - Ανταλλαγή εκκλησιαστικής γης με χαλίτικη στο Παραμάλι - Έλεγχοι για τις τιμές στα σχολικά κυλικεία - Διαγραφή αδρανών εταιρειών - Εισαγωγή και επεξεργασία μπάζων - Κλίμακα Α8 για δημοσιογράφους αορίστου χρόνου του ΡΙΚ - Προβλήματα λόγω τρωκτικών - Εφαρμογή της νομοθεσίας για έλεγχο σε κόφτες ταχύτητας και ταχογράφους - Παρατυπίες στην κτηνοτροφική περιοχή Μαζωτού - Κατασκευή πλατείας στον Πομό - Πλαίσιο διεξαγωγής των σχολικών εκδρομών - Μετονομασία σχολείων δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης - Καταγγελίες για λαθροθηρία που αφορούν το ενδημικό θήραμα - Λειτουργία στεγών φιλοξενίας για άτομα με αυτισμό άνω των 21 - Πληροφορίες για τερματισμό του Κλιμακίου Πάταξης Λαθροθηρίας - Άδειες οπλοφορίας και οπλοκατοχής (άκρως απόρρητη απάντηση) - Ανακοίνωση ΔΕΦΑ για μείωση κόστους παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος με φυσικό αέριο, μελέτη και ΕΕ (εμπιστευτική απάντηση) - Διαχωρισμός οικοπέδων στον Ψευδά - Δράσεις για προώθηση του θηλασμού.

21. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας)

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Γεώργιος Γεωργίου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Κωστής Ευσταθίου, Άριστος Δαμιανού, Πρόεδρος), μερική αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.

Τιμή: €3,50