



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 24^{ης} Ιανουαρίου 2020*

Ωρα έναρξης: 11.08 π.μ.

Αρ. 13

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών έχει καθιερώσει από το 2005 την 27^η Ιανουαρίου ως Παγκόσμια Ημέρα Μνήμης των Θυμάτων του Ολοκαυτώματος από τους ναζί κατά τον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο, ημέρα απελευθέρωσης του στρατοπέδου συγκέντρωσης Άουσβιτς-Μπίρκεναου.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων τιμά με απόλυτο σεβασμό τη φετινή 75^η επέτειο και τη μνήμη των θυμάτων του ολοκαυτώματος, καθώς και τους επιζώντες ενός ειδικού εγκλήματος κατά της ανθρωπίνης ύπαρξης και αξιοπρέπειας.

Πρόκειται για μια μέρα ευθύνης, μια επέτειο που επαναφέρει μνήμες από τις πιο μελανές σελίδες της ευρωπαϊκής ιστορίας και έχουμε χρέος να διδαχθούμε από τη θυσία των εκατομμυρίων θυμάτων του ολοκαυτώματος, ώστε να μην αναβιώσει ποτέ ξανά όμοιος εξευτελισμός του ανθρώπου από άνθρωπο.

Επιτρέψτε μου να χαιρετίσω την παρουσία εδώ στην ολομέλεια, με την ευκαιρία της σημερινής αναφοράς, της πρέσβευς της Πολωνίας κ. Irena Lichnerowicz-Augustyn και της αναπληρώτριας επικεφαλής της πρεσβείας του Ισραήλ κ. Noga Caspi.

Σας καλώ σε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη!

Παρακαλώ τώρα τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η Βουλή φιλοξένησε στις 22 Ιανουαρίου την 3^η Συνάντηση των Επικεφαλής Αντιπροσωπιών των Χωρών «Group Med» στη Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας (ΚΕΠΠΑ) και την Κοινή Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας (ΚΠΑΑ). Πέραν της Κύπρου, συμμετείχαν εκπρόσωποι των κοινοβουλίων της Ελλάδας, της Ιταλίας και της Πορτογαλίας.

* Τα αναλυτικά αποτελέσματα όλων των ηλεκτρονικών ψηφοφοριών της συνεδρίασης ευρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.

Στην έναρξη των εργασιών απηύθυνε χαιρετισμό ο Πρόεδρος της Βουλής και έκανε εισαγωγική ομιλία ο επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διάσκεψη για την ΚΕΠΠΑ και την ΚΠΑΑ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος. Στο πρώτο μέρος των εργασιών, του οποίου προηδρεύσε ο κ. Σιζόπουλος, συζητήθηκαν οι προκλήσεις που καλούνται να αντιμετωπίσουν οι χώρες της Μεσογείου. Η δεύτερη ενότητα, υπό την προεδρία του μέλους της αντιπροσωπίας κ. Άριστου Δαμιανού, επικεντρώθηκε στην ανταλλαγή απόψεων για τα θέματα της ημερησίας διάταξης της 16^{ης} Κοινοβουλευτικής Διάσκεψης για την ΚΕΠΠΑ και την ΚΠΑΑ στο Ζάγκρεμπ, από τις 2 ως τις 4 Μαρτίου, με στόχο τη διαμόρφωση κοινών θέσεων των αντιπροσωπιών των χωρών του Νότου, τόσο στα πλαίσια των συζητήσεων όσο και για τα Συμπεράσματα της Διάσκεψης. Στη συνέχεια οι συμμετέχοντες αντάλλαξαν απόψεις για τους τρόπους διασφάλισης της αποτελεσματικότητας της μεταξύ τους συνεργασίας και ολοκλήρωσαν τις εργασίες τους με την υιοθέτηση Κοινής Δήλωσης.

Στο κείμενο της Δήλωσης εκφράζεται ανάμεσα σε άλλα πλήρης υποστήριξη στις προσπάθειες για επανέναρξη των διαπραγματεύσεων και επίτευξη συνολικής και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος, σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο, τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και το κοινοτικό κεκτημένο, προς όφελος του συνόλου του κυπριακού λαού. Καταδικάζονται επίσης οι παράνομες δραστηριότητες των τουρκικών ναυτικών δυνάμεων στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κυπριακής Δημοκρατίας, οι οποίες συνιστούν παραβίαση της κυριαρχίας και των κυριαρχικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης των φυσικών της πόρων και έχουν αρνητικές επιπτώσεις για την περιφερειακή σταθερότητα και ευημερία και για την ευρωπαϊκή ενεργειακή ασφάλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες. Πριν μπούμε στη συζήτηση, να σας ενημερώσω ότι έχει καθοριστεί χρόνος ομιλητών για τρία θέματα, τα οποία ξέρετε, να μην τα επαναλαμβάνω, να μην τα διαβάζω τώρα.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση κυβερνητικής εγγύησης προς την εταιρεία “Alfa Mediterranean Enterprises Ltd” ύψους €60.185.628 για χρηματοδότηση έργου από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων στα πλαίσια του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού προγράμματος NER300 (έργα επίδειξης καινοτόμων τεχνολογιών ενέργειας)». Για το θέμα αυτό έχει ετοιμαστεί συμπληρωματική έκθεση. Νομίζω ότι δε χρειάζεται να διαβαστεί, εκτός αν υπάρχει απαίτηση από κάποιο βουλευτή να διαβαστεί.

Αν υπάρχουν ομιλητές τώρα, να ξεκινήσουμε την...

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για το πρώτο θέμα ως Δημοκρατικό Κόμμα θα ζητήσουμε από την ολομέλεια αναβολή, γιατί έχει προκύψει ένα νέο δεδομένο. Υπάρχει μία επιστολή, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2020, από τον δικηγόρο της εταιρείας προς τον κ. Καδή, τον Υπουργό Γεωργίας, με την οποία επιστολή ζητά να αποσυρθεί το συγκεκριμένο αίτημα για την εγγύηση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Θεωρώ ότι, από τη στιγμή που ο ίδιος ο δικηγόρος της εταιρείας ζητά απόσυρση αυτού του αιτήματος, δεν μπορεί σήμερα η Βουλή να λειτουργήσει ως δεύτερος δικηγόρος της εταιρείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, δε θέλω να μπω στη συζήτηση, αλλά η έγκριση ή μη αυτού είναι προς την κυβέρνηση. Εμείς δεν είναι με τον ιδιώτη που έχουμε να κάνουμε.

Δηλαδή πραγματικά, κύριε Παπαδόπουλε, είσατε και νομικός, αλλά διερωτώμαι αν υπάρχουν αύριο επιπτώσεις και... Να το αναβάλουμε, ναι, να μην το ψηφίσουμε και καθόλου, ναι, αλλά όχι επειδή το ζητά ένας ιδιώτης, ο οποίος μπορεί να εμπλέκεται, διότι μπορεί να συμφέρει περισσότερο στον ιδιώτη η αναβολή. Εάν η κυβέρνηση αύριο μας πει ότι δεν της εδώσαμεν...

Δώστε προσοχή σε αυτά που λέω, κύριοι συνάδελφοι, διότι είναι λίγον σπάνια αιτιολογία. Εσείς θα αποφασίσετε, όμως δεν είναι η κυβέρνηση που το εξήτησαν, είναι ιδιώτης. Αυτό τι σημαίνει; Ο ιδιώτης μπορεί παραδείγματος χάρι αύριο -και δε θέλω να επεκτείνω τη συζήτηση, νιώθω ότι δεν πρέπει εγώ να μιλώ για αυτό το πράμα ως Πρόεδρος της Βουλής- μέσα απ' αυτή τη διαδικασία να ζητήσει αποζημιώσεις, μπορεί να καταγγείλει το κράτος. Δηλαδή ήρθε, επικοινωνήσαμε με τον υπουργό και μας είπε «ναι, καλά κάμνετε να το αναβάλετε»; «Καλά κάμνετε, εννά το αποσύρω»; Συγγνώμη που μπαίνω έτσι, αλλά είναι...

Επαναλαμβάνω για τρίτη φορά, κύριε Παπαδόπουλε. Εμείς δεν έχουμε να κάνουμε με τον ιδιώτη ούτε τον δικηγόρο του!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είπε...

Αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βοηθήστε με, ναι. Βοηθήστε με, για να διαμορφώσω άποψη.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε λέω ότι είμαστε σήμερα έτοιμοι είτε να απορρίψουμε είτε να εγκρίνουμε. Αυτό που λέμε είναι ότι δεν είναι ο ρόλος της Βουλής να λειτουργεί ως ιδιωτικός ντετέκτιβ, να διαπιστώνει ποια είναι τα πραγματικά δεδομένα. Η συγκεκριμένη εταιρεία εκπροσωπείται από αντιπροσώπους. Έχουμε ενώπιόν μας επιστολή προς τον Υπουργό Γεωργίας, τον αρμόδιο υπουργό για την έγκριση του συγκεκριμένου έργου, με την οποία ζητά την απόσυρση έστω και της ίδιας της εταιρείας που ζητά την κυβερνητική εγγύηση, η οποία έχει υποβάλει αίτημα για κυβερνητική εγγύηση. Και λέει ότι το Υπουργείο Οικονομικών στο παρόν στάδιο αποσύρει έστω προσωρινά το θέμα συζήτησης στη Βουλή με τίτλο «Παραχώρηση κυβερνητικής εγγύησης προς την Alfa Mediterranean Enterprises Ltd».

Επειδή έχω και άποψη επί της ουσίας, κύριε Πρόεδρε, ναι, θεωρώ ότι η Βουλή δεν μπορεί πριν από την έγκριση των αρμόδιων υπηρεσιών κατά πόσο αυτή η εγγύηση συνιστά κρατική ενίσχυση να εγκρίνει ένα έργο. Πρώτα να πάρουν τις εγκρίσεις από τις αρμόδιες κυβερνητικές αρχές και στο τέλος να 'ρθουν στη Βουλή, εάν αιτιολογείται το αίτημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακούσω και τις απόψεις των άλλων και -παρ' όλο που, αν ήμασταν στη νέα διαδικασία, δε θα επιτρέπεται άλλη αναβολή σίγουρα, διότι δεν είναι η πρώτη- θα αποφασίσει η ολομέλεια.

Ο κ. Κυπριανού έχει τον λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν έχω δει την επιστολή στην οποία αναφέρεται ο κ. Παπαδόπουλος, αλλά, εάν η εταιρεία η ίδια αποσύρει την αίτησή της για κρατική εγγύηση, διερωτώμαι η Βουλή γιατί να μπει στη διαδικασία να συζητήσει και να αποφασίσει. Εάν ο κ. Παπαδόπουλος μας λέει ότι όντως έτσι έχουν τα πράγματα, εγώ θεωρώ ότι το λιγότερο που μπορούμε να κάνουμε είναι να πάρουμε μια αναβολή, για να δούμε τι γίνεται. Εάν όντως υπάρχει αυτή η επιστολή και αποσύρεται το αίτημα για την κρατική εγγύηση, εμείς θα ψηφίσουμε να παραχωρηθεί ή να απορριφθεί η κρατική εγγύηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι η πρώτη φορά που σε αυτό το σώμα, στην ολομέλεια μπαίνει θέμα για θέση ιδιώτη. Εδώ δεν έχουμε μία πρόταση ενός ιδιώτη να εξετάσουμε. Δεν έχουμε πρόταση μίας συγκεκριμένης εταιρείας, έχουμε ένα κυβερνητικό νομοσχέδιο. Αυτό έχω ως νομοθέτης να αποφασίσω. Εάν οποιοσδήποτε συνάδελφος, έχοντας υπόψη μία θέση της εταιρείας που εμείς δεν την έχουμε υπόψη, θέλει να ζητήσει αναβολή, δικαίωμά του, παρ' όλο που είπαμε ότι είναι η τελευταία φορά. Θέλω να δηλώσω τη θέση μας. Αν τεθεί τέτοιο θέμα, εμείς είμαστε ενάντια στην αναβολή. Πρέπει αυτό το σώμα να αποφασίσει επιτέλους. Ή την εγκρίνει ή την απορρίπτει. Αλλά η επιστολή του δικηγόρου της εταιρείας...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουμε θέσει θέμα αναβολής;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, ναι, αλλά ακούμε εδώ στο σώμα ότι έχουμε μια επιστολή του δικηγόρου που εν θέλει την εγγύηση. Ας τη στείλει στην κυβέρνηση. Και όφειλε η κυβέρνηση, αν είχε αυτή την επιστολή, να στείλει μια επιστολή στον Πρόεδρο της Βουλής που να λέει «αποσύρω το νομοσχέδιο».

Κύριε Πρόεδρε, αν έχω λάθος, διορθώστε με. Εδώ έχουμε ένα κυβερνητικό νομοσχέδιο και ερωτώ τον Πρόεδρο της Βουλής: Έχετε πάρει καμιά επιστολή από την κυβέρνηση ότι αποσύρεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν έχω πάρει και αυτό είπα και εγώ στην αρχή, κύριε Αβέρωφ...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και εγώ ανησυχώ και για τις πιθανές επιπτώσεις τις οικονομικές παρακάτω, αν...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Δεν έσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να μεν έχει, μπορεί τζιαι να 'χει. Και εν ηξέρω ο δικηγόρος που το έκαμε αν δεν έξερεν γιατί το έκαμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...ξέρουμε επίσης ότι, αν θα προχωρήσει ή όχι αυτό το έργο, έχει κάποια χρονοδιαγράμματα. Θεωρώ πιο έντιμο και ίσιο, αν κάποιοι έχουν ερωτηματικά γι' αυτό το νομοσχέδιο -έννεν η πρώτη φορά που απορρίπτεται να τοποθετηθούν ενάντια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι γεγονός ότι είναι η πρώτη φορά που το σώμα βρίσκεται μπροστά σε μια τέτοια περίπτωση. Είναι ένα έργο το οποίο, για να υλοποιηθεί, απαιτούσε κυβερνητικές εγγυήσεις €60 εκατομ. «Κυβερνητικές εγγυήσεις» σημαίνει ότι εμείς με την ψήφο μας θα εγκρίνουμε να υποθηκευτούν €60 εκατομ. του δημοσίου. Στην περίπτωση που κάτι πάει στραβά, ενδεχόμενα το δημόσιο να ζημιωθεί με αυτά τα €60 εκατομ. για το έργο. Δεν είμαι ενάντια στο έργο, έτσι για να ξεκαθαρίζω, αλλά είναι πολύ παράδοξο αυτός ο οποίος θα επωφεληθεί των €60 εκατομ., των εγγυήσεων των €60 εκατομ., για να κάμει το έργο, να μας κοινοποιεί χθες αργά το απόγευμα αυτή την επιστολή που διάβασε προηγούμενα ο συνάδελφος ο Νικόλας Παπαδόπουλος, την αλληλογραφία του με τα αρμόδια υπουργεία, στην οποία ο ίδιος που θα επωφεληθεί, για να υλοποιήσει το έργο, λέει ότι δε χρειάζεται αυτή τη στιγμή η έγκριση αυτών των εγγυήσεων και παρ' όλα αυτά να έρθουμε εμείς να τοποθετηθούμε υπέρ ή κατά των εγγυήσεων. Είναι πολύ παράδοξο! Γι' αυτό συμφωνώ με την πρόταση για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς να ξεχωρίσουμε ορισμένα ζητήματα. Οι εγγυήσεις οι συγκεκριμένες απαιτούνται από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, η οποία θα εκταμιεύει το ποσό το οποίο χορηγεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε αυτή την εταιρεία. Θα εκταμιεύει η Ευρωπαϊκή Τράπεζα τα ποσά προς την κυβέρνηση και η κυβέρνηση, πριν τα δώσει στον ιδιώτη, θα ζητά ισόποσες εγγυητικές επιστολές. Άρα, αυτό το οποίο εξήγησε προηγουμένως ο συνάδελφος δεν υφίσταται.

Το δεύτερο. Ο Υπουργός Γεωργίας, που είναι η αρμόδια αρχή γι' αυτό τον διαγωνισμό, ήταν τη Δευτέρα στην επιτροπή Οικονομικών και εξήγησε, έδωσε εξηγήσεις για τη δική του επιστολή, που, αν θυμάστε, την προηγούμενη εβδομάδα δημιούργησε το θέμα της συζήτησης και ήταν η αιτία για την αναβολή. Πρότεινε στην εταιρεία δύο ενδεχόμενα: να συνεχίσει η διαδικασία ως έχει ή να πάμε στην πρώτη μετά τον διαγωνισμό περίοδο, όπου εκεί θα υπέγραφε ο ιδιώτης με βάση τα αποτελέσματα του διαγωνισμού τη δεσμευτική πράξη με το κράτος χωρίς δύο πράγματα, πρώτον, προκαταβολή και κατώφλι τιμής, ζητήματα τα οποία προέκυψαν στη συνέχεια σε συνεννόηση πάντα με τις ευρωπαϊκές αρχές.

Αυτά ειπώθηκαν στην επιτροπή, έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνομεύετε, σας παρακαλώ.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Και τα δύο ενδεχόμενα που έθεσε ο υπουργός... Δεν είδα την επιστολή, δεν ξέρω, αλλά, εάν ο δικηγόρος απαντά στον υπουργό «ελάτε να υπογράψουμε χωρίς προϋποθέσεις», το «χωρίς προϋποθέσεις» δεν απαιτεί την απόφαση της Βουλής για εγγυήσεις. Ενώ, αν το υπουργείο θεωρεί ότι δεν μπορεί να υπογράψει χωρίς προϋποθέσεις, παρ' όλο που το αναφέρει ο υπουργός, αλλά συνεχίζει τη διαδικασία έτσι όπως εξελίσσεται σήμερα, που νομίζω ότι αυτό εξήγησε ο υπουργός τη Δευτέρα, ότι το υπουργείο συνεχίζει τη διαδικασία όπως είναι σήμερα, οπότε γι' αυτή τη διαδικασία απαιτούνται εγγυήσεις. Άρα, το αίτημα, φαντάζομαι, του δικηγόρου θα είναι να υπογραφεί χωρίς προϋποθέσεις το έργο, πράγμα το οποίο δεν υιοθετεί το υπουργείο σύμφωνα με τα όσα είπε ο υπουργός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αλλά, αν εν' θέμα του δικηγόρου, δε μας ενδιαφέρει, κύριε Γιωργάλλα. Για μένα, κατ' εμένα, εν' για μένα.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, συζητούμε για μια επιστολή που φαίνεται ότι κάποιος από εμάς δεν την επήραν, επήραμε όμως, κύριε Πρόεδρε, άλλες επιστολές τζιαι μάλιστα απευθύνονται στην ολομέλεια. Άρα, αντιλαμβάνομαι ότι όλοι τις έχουν πάρει από ανταγωνιστές της συγκεκριμένης πρότασης ή ιδέας. Εγώ δε θέλω σε καμία περίπτωση να γίνω το γρανάζι για τον οποιοδήποτε ανταγωνισμό. Να παίζω τη βίδα μιας μηχανής μεταξύ ανταγωνισμού, μεταξύ εταιρειών. Μία εβδομάδα ή και δύο εβδομάδες όσο παρακολούθησα ως μέλος της επιτροπής Οικονομικών, κύριε Πρόεδρε, αυτή την υπόθεση, δε νομίζω ότι εχάλασεν ο κόσμος, για να μελετήσουμε λλίον καλύτερα την υπόθεση αυτή. Ούτε αντιλήφθηκα ότι θα χαθεί κάτι, αν έχουμε ακόμα μία εβδομάδα χρόνο ή και δεκαπέντε μέρες, για να τη μελετήσουμε, αλλά, επαναλαμβάνω, μπαίνουμε σε αχαρτογράφητα νερά, επικίνδυνα νερά και θέλουν προσοχή. Να μην μπούμε στον ανταγωνισμό μεταξύ εταιρειών και να μην μπλοκάρουμε ένα έργο το οποίο φαίνεται εκ πρώτης όψεως να είναι θετικό για τα θέματα που αφορούν τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, επειδή ενοχλούνται κάποια άλλα συμφέροντα, που έχουν άλλους στόχους τζιαι άλλες επιδιώξεις.

Άρα, είμαι υπέρ της αναβολής, κύριε Πρόεδρε, αρκεί να είναι ορισμένου χρόνου, να μην είναι αορίστου χρόνου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, όσοι emίλησαν και προηγουμένως είπαν ότι μετά το τέλος του Γενάρη κλείει η υπόθεση, αν εκατάλαβα καλά...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εν έσειε έτσι πράμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να μη μου λέτε ύστερα ότι εν εκαταλάβετε είντα μ' που...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εν έσειε έτσι πράμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μακάρι να μεν έσειε, αλλά έτσι μου είπαν εμένα, έτσι ελέχθη εδώ κατά κόρον πολλές φορές!

Ο κ. Βότσης έχει τον λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τούτη η δύσκολη υπόθεση ξανασυζητήθηκε τη Δευτέρα στην επιτροπή. Η επιστολή του δικηγόρου ήταν απάντηση της επιστολής που πήραμε πριν την προηγούμενη ολομέλεια από το Υπουργείο Γεωργίας, από τον υπουργό, που έλεγε ότι η καθυστέρηση οφείλεται, διότι εφύαμεν 'πού το πρώτο σενάριο τζιαι ο επενδυτής ήθελε να διερευνήσουμε ένα δεύτερο σενάριο με το 9,3% επιχορήγηση-ταρίφα από την Ευρωπαϊκή Ένωση και γι' αυτό καθυστερούμε. Απαντώντας του ο δικηγόρος, είπε «όι, εγώ υπογράφω τζιαι αύριο», αλλά στην επιστολή του, ναι, έλεε «εγώ αποσύρω το αίτημα της εγγύησης», το οποίο συνδύαζε με προκαταβολή που εννά πκιάσει, αν περάσει το θέμα της εγγύησης.

Εγώ εννά σας πω ότι επικοινωνήσα και με τον δικηγόρο και με το Υπουργείο Οικονομικών και ζήτησα να έχω σήμερα, για να ενημερωθεί η ολομέλεια, μια επιστολή 'πού τον δικηγόρο που να ξεκαθαρίζει ότι και με τα

δύο σενάρια θέλει την κρατική εγγύηση. Είτε το πρώτο σενάριο γίνει είτε το δεύτερο, πρέπει να έσει κρατική εγγύηση, για να πικιάει τα €60 εκατομ. Δεν ήρτε τέθοικα επιστολή, αντίθετα, πήραμε όμως μια επιστολή που απαντά άλλου ενδιαφερόμενου για ενεργειακά και συνηγορεί σε τζείνο που λαλεί ο Γιώργος ο Περδίκης. Ανοίξαμε φάλιες τωρά! «Γιατί τζείνος τζιαι όι εγώ τζιαι εννά μου πικιάει το κομμάτι» ο ένας του άλλου! Ελπίζω να τα καταφέρουμε να φύουμε 'πού τζείντο κομμάτι.

Επικοινωνήσα επίσης με το Υπουργείο Οικονομικών από προχθές τζιαι τους είπα: «Εάν ενδιαφέρεστε γι' αυτό το έργο, αφού έχω επιστολή του δικηγόρου που λαλεί "αποσύρτε" το, στείλτε μια επιστολή στη Βουλή». Απάντησαν στην επιτροπή τη Δευτέρα «ενδιαφερόμαστε» -και το Υπουργείο Γεωργίας και το Οικονομικών- «θέλουμε να προχωρήσει». Έσει 'πού το πρωί που τους είπα στείλτε μας την επιστολή, αν σας ενδιαφέρει. Εν ήρτεν ακόμα επιστολή. Αντάλλαξα τρία μηνύματα, δεν ήρτεν επιστολή.

Τούτων δεδομένων, θεωρώ ότι, ναι, ακόμα μιας εβδομάδας αναβολή δεν έν' το τέλος του κόσμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, θα είναι για δεκαπέντε μέρες η αναβολή.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Δεκαπέντε, Πρόεδρέ μου, αλλά όπως ήρταν τα πράματα αυτή τη στιγμή, αν θέλουμε να κάμουμε την ύστατη προσπάθεια, τουλάχιστον να ξέρουμε τι ψηφίζουμε. Να τη δώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Αν δεν εξαντλήθη το θέμα, να μιλήσει ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δε θα σταθώ στην ουσία της υπόθεσης ούτε με ενδιαφέρουν ποιες εταιρείες εμπλέκονται ούτε με ενδιαφέρει ποιες εταιρείες εμπλέκονται στο συγκεκριμένο ζήτημα. Εμένα με ενδιαφέρει η Βουλή και πώς θα πρέπει να αυτοπροστατευτεί η Βουλή και πρέπει να παραδεχτώ ότι έν' εκπληκτική η συζήτηση που ακούω από την πλευρά κάποιων πολιτικών κομμάτων. Και λέω ότι έν' εκπληκτική, γιατί υπάρχουν δύο επιστολές όπως αντιλαμβάνομαι. Η πρώτη έν' 'πού τον Υπουργό Γεωργίας, ημερομηνίας 13 του Γενάρη, και λέει στη (δ) παράγραφο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, αν δε σας ενοχλεί, έν' πέντε-έξι επιστολές που υπάρχουν κατά καιρούς.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει, απλώς εγώ λέω τους βασικούς.

Τζιαι λέει ο υπουργός: «Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω αιτημάτων του κυρίου του έργου, η κατάσταση διαφοροποιήθηκε από την αρχική, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί ανάγκη για πρόσθετες ενέργειες τόσο σε επίπεδο της Κυπριακής Δημοκρατίας όσο και σε επίπεδο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής». Πρέπει να διευκρινιστούν δηλαδή, λέει ο υπουργός, ζητήματα.

Και η επιστολή του δικηγόρου της εταιρείας -έν' η εταιρεία δηλαδή, ο δικηγόρος δεν είναι ένας ιδιώτης, έν' η εταιρεία που αιτείται την κρατική εγγύηση- λέει: «Ζητώ να υπάρξει ο αναγκαίος μεταξύ σας συντονισμός» - απευθύνεται στον Υπουργό Οικονομικών με τη Βουλή, λέει- «ώστε το θέμα κατεπειγόντως να αποσυρθεί προσωρινά από τη Βουλή και να μη συζητηθεί. Τούτο πρέπει να γίνει άμεσα, ώστε να μην προχωρά αχρείαστα και παράλληλα ενώπιον της Βουλής άλλη διαδικασία από εκείνη που είχε εισηγηθεί ο Υπουργός Γεωργίας και την οποία έχουν ήδη αποδεχτεί οι πελάτες μου».

Εμένα δε με ενδιαφέρει τι συμφώνησε ο Υπουργός Γεωργίας με την εταιρεία. Εκείνο το οποίο λέω είναι ότι ο Υπουργός Γεωργίας με την εταιρεία συζητούν και ζητούν παράταση, για να διευκρινιστούν ζητήματα, τζιαι εμείς λέμεν τους «όι, εμείς πρέπει να ψηφίσουμε σήμερα»!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς; Ο Υπουργός Γεωργίας τι λέει;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λέει ότι πρέπει να γίνουν πρόσθετες ενέργειες προς την κατεύθυνση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, πότε εστάλη αυτή η επιστολή;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Στις 13 του Γενάρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έννεν τούτο που εξετάσετε; Εξετάστην, κύριε Κυπριανού, τούτο νομίζω.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ θεωρώ ότι υπάρχουν στοιχεία τα οποία αναμένονται. Η ενημέρωση που έχω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι υπάρχουν στοιχεία τα οποία αναμένονται να έρθουν στην επιτροπή. Τζιαι λέει η εταιρεία που ενδιαφέρεται να πάρει την κρατική εγγύηση «εγώ εν τη θέλω τωρά, αποσύρτε το θέμα 'πού την ολομέλεια της Βουλής» τζιαι εμείς λέμεν τους «οί, εμείς εννά το ψηφίσουμε, να σας εγκρίνουμε την κρατική εγγύηση, έστω τζιαι αν δεν το θέλετε εσείς». Έν' πολλά περιέργες λογικές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, κύριε Κυπριανού, και πάλι συγγνώμη και θα πάρω και θέση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...και προκαλούν διάφορα ερωτηματικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι ακριβώς αυτό που λέει η εταιρεία. Η εταιρεία λέει «υπόγραφέ μου το πρώτο» και, αν η εταιρεία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε, για να καταλαβαίνουμε τι συζητούμε. Εγώ δεν έχω να υποστηρίξω ούτε θέση ούτε κόμμα κ.λπ. Η ανησυχία μου εμένα, πέραν του διαδικαστικού, ότι στεκόμαστε πάνω στην επιστολή ενός πολίτη δικηγόρου. Ο δικηγόρος, όταν διαβαστεί και η προηγούμενή του επιστολή, λέει «ελάτε να υπογράψετε χωρίς εγγύηση, όπως είναι τα προηγούμενα». Χωρίς την εγγύηση προς την Ευρωπαϊκή Ένωση!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούστε με! Η παράκλησή μου, ακούστε με είνα μ' που λαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σας ακούω.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ακούστε τι λέω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λέω ότι ο δικηγόρος εν αποφάσισε ένα πρωί μόνος του να στείλει μια επιστολή στον Υπουργό Οικονομικών και να του ζητά «σας παρακαλώ να αποσυρτεί το θέμα από την ολομέλεια της Βουλής». Ο δικηγόρος είναι κατόπιν αιτήματος των πελατών του. Εμένα δε με ενδιαφέρει. Τζιαι λέω σας, δεν είναι αυτά που με ενδιαφέρουν. Η εταιρεία κάμνει μια συζήτηση με τον Υπουργό Οικονομικών. Η Βουλή δε θα αποφασίσει με βάση το τι συζητά η εταιρεία με τον Υπουργό Οικονομικών, θα αποφασίσει με βάση τη δική της σοφία, αλλά εγώ λέω: Ποια έν' τα δεδομένα που έχει η ολομέλεια αυτή τη στιγμή μπροστά της; Τα δεδομένα είναι ότι ο δικηγόρος της εταιρείας -η εταιρεία δηλαδή- ζητά να αποσυρτεί το θέμα, να μεν αποφασίσουμε για την κρατική εγγύηση, ο Υπουργός Οικονομικών δεν απαντά στην επιτροπή τζιαι εμείς εδώ λέμε ότι, ανεξάρτητα από το τι συζητούν τζιεινί, είμαστε εξασφαλισμένοι με το να εγκρίνουμε την κρατική εγγύηση €60 εκατομ.!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να ψηφίσουμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να ψηφίσουμε, κύριε Νεοφύτου, να πάρουμε απόφαση. Την ώρα που η εταιρεία λαλεί «αποσύρτε το θέμα», ώσπου να δούμε τι θα γίνει!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όσοι διαφωνούν να το καταψηφίσουν!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ έχω κάθε δικαίωμα να πω ότι έν' πολλά περίεργη αυτή η λογική.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βεβαίως και είναι περίεργη!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και εμένα τουλάχιστον μου προκαλεί πολλά ερωτηματικά. Γιατί αυτή η επιμονή σήμερα να πάρουμε απόφαση για ένα θέμα που η εταιρεία λέει «εν θέλω να συζητηθεί, θέλω να αποσυρτεί προσωρινά, ώσπου να δούμε είναι μ' που να κάμουμε»; Και επαναλαμβάνω, εάν η Βουλή, έχοντας αυτή τη ζοφερή, τη θαμπή εικόνα μπροστά της, προχωρήσει τζιαι πάρει αποφάσεις, εγώ θεωρώ ότι τζιείνος που εννά εκτεθεί εννά 'ν η Βουλή. Θα είναι μεγάλο λάθος να γίνει αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Χρειάζεται και άλλη συζήτηση ή να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω δύο πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Κουλλά, ένα λεπτό. Αν θα συνεχίσει η συζήτηση, να συνεχίσει. Περίμενε, κύριε Κουλλά. Αν η Βουλή θέλει να συνεχίσει, θα σας δώσω πρώτα τον λόγο.

Κύριοι συνάδελφοι, να συνεχίσουμε;

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικό. Αφού υπάρχει αυτή η ασάφεια, γιατί δεν το αφήνουμε τελευταίο, να ζητήσουμε εξηγήσεις 'που το υπουργείο να τελειώνει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι!

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Τι όι; Αφού έν' σημαντικό το θέμα. Αν πραγματικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι επαρακάμαμέν το με αυτό το θέμα! Έν' από πριν τα Χριστούγεννα, το αναβάλλουμε, έθθα το παίζουμε τζιαι μέσα στην ίδια την ημερησία. Αν θα αναβληθεί, να αναβληθεί.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, διαδικαστικό, μες στη διαδικασία διαδικαστικό άλλο!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, αλλά, αν καθορίσουμε ότι θα είναι η επόμενη ολομέλεια, όποτε εννά τη βάλετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στις 7 του Φεβράρη.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Νομίζω ότι μπορεί να... Θεωρώ ότι εννά πειστούν όλοι για την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πολύ σύντομα, κύριε Κουλλά, εσείς, αφού δύο ομιλητές έμειναν, και ο κ. Λεωνίδου και να τελειώνουμε. Πολύ σύντομα, σας παρακαλώ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μπερδεύουμε τα πράγματα, γι' αυτό δημιουργείται και όλη αυτή η σύγχυση και δίνουμε διαστάσεις που δε χρειάζονται. Παρερμηνεία επιστολών είχαμε και την προηγούμενη εβδομάδα, που δόθηκε η αναβολή. Πρέπει να καταλάβουμε καταρχάς -τζιαι είναι τούτο που νομίζω δεν το έχουμε συνειδητοποιήσει- ποιος είναι ο ρόλος της Βουλής. Δε θα βάλουμε εγγύηση -τούτο είναι πραγματικά σημαντικός λόγος διαδικασίας- δε θα υπογράψει η Βουλή εγγύηση προς την εταιρεία.

Υπάρχει μία νομοθεσία, που δεν υπήρχε από το 1960 ως τες 28 του Μάρτη του 2014, που λέει ότι οι εγγυήσεις που βάζει η εκτελεστική εξουσία πάνω από €1 εκατομ. πρέπει να έρχονται στη Βουλή. Από το 2014 υπάρχει τούτη η νομοθεσία. Και σε τούτη την περίπτωση ο λόγος που έγινε η νομοθεσία είναι για να περιορίσουμε την εξουσία του Υπουργού Οικονομικών, του εκάστοτε Υπουργού Οικονομικών, να δεσμεύει το κράτος με πολυετείς δεσμεύσεις και εγγυήσεις και ενδεχομένως με δημοσιονομικούς κινδύνους. Τούτος είναι ο ρόλος μας. Δε θα υποκαταστήσουμε ούτε τη Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ή τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, καθαρό, κύριε Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

...είτε τις υπηρεσίες του κράτους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρό.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε.

Εάν είναι καινοτόμο το έργο, εάν το έργο είναι καλό για το περιβάλλον, αν επιλύθηκαν οι περιβαλλοντικές διαδικασίες, δε θα υποκαταστήσουμε όλους αυτούς εμείς. Και είναι η πρώτη φορά από το 2014 -τούτο είναι το σημαντικό- που μια τέτοια εγγύηση δεν έχει δημοσιονομικό κίνδυνο, γιατί θα δοθεί υπό τον όρο ότι θα παίρνουμε αντίστοιχη τραπεζική εγγύηση. Γι' αυτό και ο Έφορος Κρατικών Ενισχύσεων αυτό το κομμάτι λέει ότι δεν είναι κρατική ενίσχυση.

Το άλλο, σε ό,τι αφορά την ποινή, που είναι εντελώς ξεχωριστό θέμα, θα εγκριθεί, αν εγκριθεί από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Και το τελευταίο, που επίσης λέω πρέπει να συνειδητοποιήσουμε, με την έγκριση της Βουλής δε θα μπει κυβερνητική εγγύηση. Με την έγκριση της Βουλής θα εξουσιοδοτηθεί η εκτελεστική εξουσία, αν και εφόσον τηρηθούν όλοι οι όροι και αν και εφόσον θα γίνει το έργο, εκείνη τη στιγμή να μπει η κυβερνητική εγγύηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις δίκαιο, σωστό.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Τα μπερδεύουμε, μπήκαμε όντως σε ανταγωνιστικές ιστορίες κ.λπ., επειδή η Βουλή πάει να κάμει πράγματα που δεν είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Ο κ. Λεωνίδου.

Και φαίνεται ότι εννά συνεχίσουμε...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...γιατί ο χρόνος με τον οποίο θα συζητούσαμε το θέμα εξαντλήθηκε, άρα, όταν θα έρτει την άλλη φορά, θα ψηφιστεί, ναι ή όχι, χωρίς συζήτηση.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ έθθα μπω στην ουσία. Εδώ τέθηκε ένα διαδικαστικό θέμα, γιατί προέκυψε αυτή η επιστολή, η οποία εκπροσωπείται από έναν δικηγόρο, εκπροσωπεί έναν πελάτη, ο οποίος είναι ο βασικός κρίκος της αλυσίδας, για να γίνει αυτή η ενέργεια, αυτή η πράξη. Άρα, όταν ο ίδιος ο ενδιαφερόμενος, διά μέσου του αντιπροσώπου του, δε θέλει να συνεχίσει, θα πρέπει να έρθει η Βουλή εκ των προτέρων να αποφασίσει; Εχάλασε ο κόσμος, εάν περιμένουμε να γίνουν οι αναγκαίες διευκρινίσεις και να έρθουμε να αποφασίσουμε; Εμείς δεν είμαστε εναντίον του οποιουδήποτε έργου, αλλά θα πρέπει να διαφυλάξουμε και τη σοβαρότητα και τα δικαιώματα αυτού του σώματος, που είναι το ανώτατο όργανο, ο αντιπρόσωπος του εκλογικού σώματος. Πρέπει να είμαστε πάρα πολύ σοβαροί και τυπικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Θέλω να υπενθυμίσω ότι εδώ συζητούμε το θέμα της αναβολής του θέματος ή όχι. Εγώ δε θα μιλούσα επί του θέματος ουσίας ούτε εννιά μιλήσω, αλλά ακούστηκαν πράγματα τα οποία δεν ισχύουν και δεν ελέγχθηκαν ή ελέγχθηκαν με διαφορετικό τρόπο όλο αυτό το διάστημα που συζητούμε στην επιτροπή Οικονομικών το θέμα.

Να υπενθυμίσω ότι πρωτοήρθε το θέμα τέλος του Νιόβρη και έθελαν αυθημερόν να εγκρίνουμε τις εγγυήσεις, γιατί έλεγαν ότι έσει αυστηρά χρονοδιαγράμματα και δε θα γίνει το έργο και αποδείχθηκε τελικά ότι δεν είχε τέτοια χρονοδιαγράμματα. Συζητούμε για τις εγγυήσεις ενός έργου για το οποίο η ΡΑΕΚ, την οποία ξεχνούμε, που είναι η καθ' ύλην αρμόδια για την αγορά ηλεκτρισμού -γιατί για την αγορά ηλεκτρισμού μιλούμε- δεν έχει άποψη, ενώ ελέγχθηκε κακώς και λανθασμένα και παραπλανητικά ότι απάντησε θετικά, τη ΡΑΕΚ, που επιμείναμε προχτές να έρθει και είπε «δεν έχω άποψη, διότι απλώς δε μας επαρουσίασαν σχέδιο, και θέλετε να τοποθετηθώ πάνω σε ένα μη σχέδιο;».

Σε ό,τι αφορά εκκρεμότητες, που είναι πολλές, θα πρέπει να σας πω ότι έχει εκκρεμότητα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού το έργο. Και υποδείξαμε εμείς: «Καλά, γιατί τόση βιασύνη, ρε παιδιά; Αφήστε να ολοκληρωθούν όλα και να έρθουμε να συζητήσουμε όχι μόνο για την εγγύηση, γιατί το θέμα δεν επηρεάζεται μόνο μέσα από τις εγγυήσεις, αλλά και για το τι θα γίνει και πώς θα γίνει». Όπως μας υπέδειξαν και οι αρμόδιοι που ήρθαν στη Βουλή, που συμμερίστηκαν μια σειρά 'που ανησυχίες που διατυπώσαμε.

Λέει η επιστολή εδώ της εταιρείας για την αναβολή: «Η προσωρινή απόσυρση θα επιτρέψει να προχωρήσει το ζήτημα ως έχετε εισηγηθεί εσείς, κύριε υπουργέ». Και ζητούν μια αναβολή και δαμαί μπήκαμε στη συζήτηση ουσίας. Να δώσουμε την αναβολή τζαι, που εννιά ξανάρτουμε, να συζητήσουμε τα θέματα ως έχουν. Έν' τόσο δύσκολο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή, νομίζω, έχει εξαντληθεί το αίτημα για αναβολή, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ νομίζω, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...απλά δύο πάρα πολύ σύντομες διευκρινίσεις, για να μην αφήνονται λανθασμένες εντυπώσεις.

Αυτό που θα ψήφιζε σήμερα η Βουλή, αν δεν δοθεί η αναβολή, είναι κρατική εγγύηση. Τελεία. Το να λέει κάποιος ότι θα υπάρχουν και τραπεζικές εγγυήσεις δε σημαίνει ότι δε θα δώσουμε και εμείς εγγύηση. Ένα πάρα πολύ απλό παράδειγμα: Αν το 2013 έδινε εγγύηση η Λαϊκή και στη συνέχεια πτώχευε και υπήρχε κυβερνητική εγγύηση που θα εγγυόταν ότι θα πληρώσει η τράπεζα, θα ήταν υποχρέωση πάνω στο κράτος να πληρώσει. Είναι κρατική εγγύηση που θα ψηφίσουμε με την απόφαση της Βουλής.

Δεύτερον, είναι κρατική ενίσχυση αυτό που θα γίνει και θα έπρεπε να είχε ληφθεί η έγκριση του αρμόδιου Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων. Μπορεί να είναι σωστό να δοθεί και κρατική ενίσχυση, μπορεί ο ίδιος να θεωρεί ότι πρέπει να δοθεί, αλλά δεν το ξέρουμε. Μπορεί να το έχει πει προφορικά αλλά εξ όσων γνωρίζω δεν είναι με αυτό τον τρόπο που λειτουργεί ο νόμος των κρατικών ενισχύσεων. Πρέπει να γίνει αίτημα, πρέπει να υπάρχει έγκριση από τον έφορο και στη συνέχεια να αποφασίσει η Βουλή. Και αυτό μπορεί να γίνει μέσα σε λίγες μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, θεωρώ ότι...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ!

Επειδή η ημιμάθεια είναι χειρότερη της αμάθειας, ο Επίτροπος Κρατικών Ενισχύσεων απάντησε γραπτώς ότι το συγκεκριμένο αίτημα... Απάντησε γραπτώς με επιστολή στην επιτροπή Οικονομικών ότι αυτό το αίτημα δεν είναι κρατική ενίσχυση. Υπάρχει σύγχυση και στον κ. Στεφάνου. Η ΡΑΕΚ απάντησε για τα 9,3 σεντ και τον μηχανισμό εκείνο ότι δεν έχει να τοποθετηθεί, διότι ο μηχανισμός δεν έχει κλείσει, καθότι είναι σε εξέλιξη ο έλεγχος από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού. Για εκείνο το θέμα η ΡΑΕΚ δεν έχει άποψη, διότι δεν έχει τελειώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τα συζητήσετε στην επιτροπή ξανά τούτα, όχι εδώ.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Για όλα τα υπόλοιπα, αφού αδειοδοτήθηκε από όλες τις υπηρεσίες του κράτους, αυτό το έργο παρακολουθείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την Επιτροπή Ανταγωνισμού, την επιτροπή για το κλίμα, την επιτροπή για την ενέργεια, την επιτροπή για το περιβάλλον -τέσσερις ευρωπαϊκές επιτροπές- παρακολουθείται από τρία υπουργεία, το Υπουργείο Γεωργίας, το Υπουργείο Οικονομικών, το Υπουργείο Ενέργειας. Είναι έξι χρόνια σε διαδικασία να αδειοδοτηθεί. Ε, έλεος πλέον, έλεος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ωραία.

Κύριοι, θέλω να τελειώσω τη συζήτηση.

Θέλετε να μιλήσετε, κύριε Στεφάνου; Να μιλήσετε, κύριε Στεφάνου.

Μη αναβολή, ναι ή όχι, να τελειώνουμε. Ισχύουν. Απαντήστε τα αλλού, παρακαλώ.

Νομίζω, ψηφίστε. Υπάρχει εισήγηση για αναβολή. Ψηφίστε, σας παρακαλώ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι;

Ένα λεπτό. Μην ψηφίσετε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μπορεί να χρειαστεί να μην ψηφίσουμε, εάν η αναβολή είναι συγκεκριμένη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείται ότι είναι συγκεκριμένη, θεωρώ εγώ. Για δεκαπέντε μέρες.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Διότι, αντιλαμβάνομαι, λέχθηκαν κάποια πράγματα τα οποία η αναβολή... Άκουσα την επιχειρηματολογία του κ. Παπαδόπουλου. Εάν πιστεύω εγώ έν' κρατική εγγύηση και, αν είναι ενάντια στο να δοθεί κρατική εγγύηση, είτε μια βδομάδα είτε έναν χρόνο κάνουμε αναβολή είναι θέμα αρχής. Αλλά, εάν πράγματι θέλουν περαιτέρω εξηγήσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...και θα είναι στην επόμενη ολομέλεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι. Ακούστε να σας πω εγώ, γιατί έντζε 'ννά να κάμουμε τες διαδικασίες που εκάμεν λλίον πιο πριν, να μεν τες χαρακτηρίσω. Θα είναι σε δεκαπέντε μέρες και θα ψηφίσετε υπέρ ή εναντίον και δε θα δοθεί άλλη αναβολή. Να τελειώνουμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έληξε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αναβολή μέχρι τις 7 του Φεβράρη και όποιος θέλει να το καταψηφίσει ή όποιος θέλει να το ψηφίσει.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ή μπορεί να το αποσύρει η κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ή μπορεί να το αποσύρει η κυβέρνηση.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε να διαγραφούν από τα άρθρα 14Α και 14Θ αυτού οι καταχωρίσεις των επαγγελματικών τίτλων του Ηνωμένου Βασιλείου ενόψει της επικείμενης αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, συνοδευόμενος από εκπροσώπους του υπουργείου του, καθώς και εκπρόσωποι της Γενικής Γραμματείας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων του Υπουργείου Εξωτερικών και του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε να διαγραφούν από τα άρθρα 14Α και 14Θ αυτού οι καταχωρίσεις των επαγγελματικών τίτλων του Ηνωμένου Βασιλείου εν όψει της επικείμενης αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Σημειώνεται ότι οι διατάξεις του άρθρου 14Α του βασικού νόμου, το οποίο περιλαμβάνεται στο Μέρος III Α του βασικού νόμου, εφαρμόζονται σε δικηγόρους υπηκόους κρατών μελών που είναι εγκατεστημένοι και ασκούν το δικηγορικό επάγγελμα σε κράτος μέλος άλλο από τη Δημοκρατία και οι οποίοι δύνανται να παρέχουν κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη υπόθεση υπηρεσίες στη Δημοκρατία, οι δε διατάξεις του άρθρου 14Θ, το οποίο περιλαμβάνεται στο Μέρος III Β του βασικού νόμου, εφαρμόζονται σε δικηγόρους υπηκόους κρατών μελών που ασκούν το επάγγελμα του δικηγόρου μόνιμα στη Δημοκρατία με τον επαγγελματικό τους τίτλο καταγωγής.

Σημειώνεται επίσης ότι, πριν από την έναρξη της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως απέστειλε στη Βουλή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου το οποίο, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, αποδίδει πληρέστερα τη σκοπούμενη τροποποίηση.

Κατά τη συζήτηση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού αναφέρθηκε στις μεταβατικές πρόνοιες του νομοσχεδίου, επεξήγησε τους λόγους που επιβάλλουν την άμεση προώθησή του και τη θέση της προτεινόμενης τροποποίησης σε ισχύ από την 1^η Φεβρουαρίου 2020.

Ο εκπρόσωπος της Γενικής Γραμματείας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων του Υπουργείου Εξωτερικών επανέλαβε την ανάγκη θέσης σε ισχύ της προτεινόμενης τροποποίησης από την 1^η Φεβρουαρίου 2020, ημερομηνία κατά την οποία αρχίζει η εφαρμογή της συμφωνίας αποχώρησης που συνομολογήθηκε ανάμεσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το Ηνωμένο Βασίλειο και παύει το τελευταίο να είναι κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ταυτόχρονα, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, από την πιο πάνω αναφερόμενη ημερομηνία αρχίζει η μεταβατική περίοδος που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020, εντός της οποίας θα πρέπει να ολοκληρωθεί η διαπραγμάτευση για τη μελλοντική σχέση που θα συμφωνηθεί ανάμεσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το Ηνωμένο Βασίλειο.

Η επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε την κατ' άρθρον εξέταση του νομοσχεδίου και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της αναφορικά με την ανάγκη έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου την 1^η Φεβρουαρίου 2020, αποφάσισε να προωθήσει το νομοσχέδιο για συζήτηση στην επόμενη συνεδρία της

ολομέλειας του σώματος, συμπύσσοντας χρονικά τα στάδια που προβλέπονται στο πλαίσιο της συνήθους διαδικασίας συζήτησης σχεδίου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας Νόμου, ώστε αφενός να αυξηθεί ο προβλεπόμενος στον βασικό νόμο αριθμός των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας από τρεις, που είναι σήμερα, σε πέντε, και αφετέρου να προβλεφθεί η εξουσία

του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου να ορίζει από τους ήδη διορισθέντες δικαστές του εν λόγω δικαστηρίου τον πρόεδρο του δικαστηρίου αυτού για όσο χρονικό διάστημα κρίνει σκόπιμο, καθώς και να τον αντικαθιστά.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, συνοδευόμενος από εκπροσώπους του υπουργείου του, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας Νόμου, ώστε αφενός να αυξηθεί ο προβλεπόμενος στον βασικό νόμο αριθμός των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας από τρεις που είναι σήμερα σε πέντε, και αφετέρου να προβλεφθεί η εξουσία του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου να ορίζει από τους ήδη διορισθέντες δικαστές του εν λόγω δικαστηρίου τον πρόεδρο του δικαστηρίου αυτού για όσο χρονικό διάστημα κρίνει σκόπιμο, καθώς και να τον αντικαθιστά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η ανάγκη αύξησης του αριθμού των δικαστών του υπό αναφορά δικαστηρίου βασίζεται στα πορίσματα πρόσφατης μελέτης που πραγματοποίησε ο Διευθυντής Μεταρρύθμισης και Επιμόρφωσης των Δικαστηρίων, η οποία βασίστηκε σε στατιστικά στοιχεία σχετικά με τις αιτήσεις διεθνούς προστασίας που καταχωρίζονται ετησίως και εκκρεμούν στην Υπηρεσία Ασύλου και τις προσφυγές που καταχωρίζονται ετησίως και εκκρεμούν στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων και στο Διοικητικό Δικαστήριο.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επεξήγησε τους λόγους που επιβάλλουν την άμεση προώθηση του νομοσχεδίου, αναφέροντας ότι, πέραν του νομικού κενού που το νομοσχέδιο επιδιώκει να καλύψει όσον αφορά τον διορισμό προέδρου του εν λόγω δικαστηρίου, το νομοσχέδιο επιδιώκει επίσης μέσω της προτεινόμενης αύξησης του αριθμού των δικαστών να επιτύχει τη συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τις πρόνοιες του άρθρου 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο απαιτεί μεταξύ άλλων την εντός εύλογης προθεσμίας εκδίκαση υποθέσεων που αφορούν δικαιώματα και ελευθερίες που διασφαλίζονται από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο ίδιος αξιωματούχος διευκρίνισε ταυτόχρονα ότι οι δύο νέες θέσεις δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας έχουν ήδη περιληφθεί σε συμπληρωματικό προϋπολογισμό που ψηφίστηκε από τη Βουλή.

Η επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε την κατ' άρθρον εξέταση του νομοσχεδίου και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της αναφορικά με την ανάγκη θέσης σε ισχύ του προτεινόμενου νόμου το συντομότερο δυνατόν, προκειμένου να καταστεί δυνατή η πλήρωση των δύο θέσεων δικαστών του υπό αναφορά δικαστηρίου, αποφάσισε να προωθήσει το νομοσχέδιο για συζήτηση στην επόμενη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος, συμπιύσσοντας χρονικά τα στάδια που προβλέπονται στο πλαίσιο της συνήθους διαδικασίας συζήτησης σχεδίου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Πενήντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις παρόντες. Πενήντα τρεις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, ώστε να αυξηθεί ο προβλεπόμενος στον βασικό νόμο αριθμός των επαρχιακών δικαστών από 49, που είναι σήμερα, σε 69, των ανώτερων επαρχιακών δικαστών από 18, που είναι σήμερα, σε 23 και των προέδρων επαρχιακών δικαστηρίων από 15, που είναι σήμερα, σε 22.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 22 Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, συνοδευόμενος από εκπροσώπους του εν λόγω υπουργείου, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, ώστε να αυξηθεί ο προβλεπόμενος στον βασικό νόμο αριθμός των επαρχιακών δικαστών από 49, που είναι σήμερα, σε 69, των

ανώτερων επαρχιακών δικαστών από 18, που είναι σήμερα, σε 23 και των προέδρων επαρχιακών δικαστηρίων από 15, που είναι σήμερα, σε 22.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η αύξηση του αριθμού των δικαστών κρίθηκε αναγκαία για την ενίσχυση των επαρχιακών δικαστηρίων και τη διεκπεραίωση του μεγάλου όγκου υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιόν τους.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή για τη σε εξέλιξη διαδικασία πλήρωσης νέων θέσεων δικαστών, η οποία βρίσκεται σε τελικό στάδιο, και επισήμανε ότι, για να καταστεί δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών, πρέπει προηγουμένως να έχει τεθεί σε ισχύ η υπό εξέταση τροποποίηση.

Η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου συμφώνησε με την προτεινόμενη τροποποίηση.

Η επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε την κατ' άρθρον εξέταση του νομοσχεδίου και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να προωθήσει το νομοσχέδιο για συζήτηση στην επόμενη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος, συμπύσσοντας χρονικά τα στάδια που προβλέπονται στο πλαίσιο της συνήθους διαδικασίας συζήτησης σχεδίου νόμου, προκειμένου να καταστεί δυνατή η πλήρωση των νέων θέσεων δικαστών το συντομότερο δυνατό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Πενήντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις παρόντες. Πενήντα τρεις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αποβλήτων (Περιορισμός Χρήσης Ορισμένων Επικίνδυνων Ουσιών σε Ηλεκτρικό και Ηλεκτρονικό Εξοπλισμό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2017/2102 για τον περιορισμό της χρήσης ορισμένων επικίνδυνων ουσιών σε ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος: Ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 1999/31/ΕΚ περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Περιορισμός Χρήσης Ορισμένων Επικίνδυνων Ουσιών σε Ηλεκτρικό και Ηλεκτρονικό Εξοπλισμό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος	Νίκος Κέττηρος
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου	Ευανθία Σάββα
Ελένη Σταύρου	Χρίστος Ορφανίδης
Σάββια Ορφανίδου	Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8, 15 και 22 Ιανουαρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 54 του περί Αποβλήτων Νόμου, είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2017/2102 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Νοεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/65/ΕΕ για τον περιορισμό της χρήσης ορισμένων επικίνδυνων ουσιών σε ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες των κανονισμών αφορούν τα ακόλουθα:

1. Προώθηση της ανάπτυξης μια κυκλικής οικονομίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση μέσω της διευκόλυνσης των δραστηριοτήτων δευτερογενούς αγοράς για ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό (ΗΗΕ), που αφορούν την επισκευή, την αντικατάσταση ανταλλακτικών, την ανακαίνιση και επαναχρησιμοποίηση, καθώς και τη μετασκευή.
2. Διασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος μέσω της περιβαλλοντικά αβλαβούς ανάκτησης και διάθεσης των αποβλήτων ΗΗΕ, ενώ αποφεύγεται κάθε περιπτώς διοικητικός φόρτος για τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά.
3. Απάλειψη απαγόρευσης δραστηριοτήτων δευτερογενούς αγοράς, ώστε να συνάδει με τις γενικές αρχές που διέπουν τα μέτρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την προσέγγιση των νομοθεσιών σχετικά με τα προϊόντα.
4. Συμπερίληψη συγκεκριμένων κατηγοριών προϊόντων που εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2011/65/ΕΕ, καθώς η υπαγωγή τους θα δημιουργούσε αμελητέα οφέλη για το περιβάλλον και την υγεία, αλλά και μη επιλύσιμα προβλήματα συμμόρφωσης ή στρεβλώσεις της αγοράς και καθορισμό των προϋποθέσεων και της χρονικής διάρκειας των εξαιρέσεων.
6. Διαγραφή της διάταξης που σχετίζεται με την προθεσμία απόφασης έξι μηνών πριν τη λήξη της αίτησης ανανέωσης, λόγω του ότι είναι ανεφάρμοστη εξαιτίας των πολλαπλών αναγκαίων διαδικασιών.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 54 και 57 του περί Αποβλήτων Νόμου, είναι η ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 6, παράγραφος (α) της Οδηγίας 1999/31/ΕΚ του Συμβουλίου της 26^{ης} Απριλίου 1999 περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς αυτούς σκοπεύεται η ενσωμάτωση της παρατήρησης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για ορθότερη εναρμόνιση με συγκεκριμένο άρθρο της Οδηγίας 1999/31/ΕΚ.

Σημειώνεται ότι, σε ό,τι αφορά τους πρώτους κανονισμούς, η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2017/2102/ΕΕ μέχρι τη 12^η Ιουνίου 2019. Συναφώς, επισημαίνεται ότι εκκρεμεί διαδικασία παράβασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία βρίσκεται στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης, που στάλθηκε στις 27 Νοεμβρίου 2019. Σημειώνεται ότι το στάδιο αυτό είναι το δεύτερο και τελικό στάδιο πριν την παραπομπή στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 11 Δεκεμβρίου 2019 και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος.

Στο στάδιο της εξέτασης των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών διαπιστώθηκε ότι δεν είχε συμπεριληφθεί στις τροποποιήσεις των βασικών κανονισμών σχετική τροποποίηση, ούτως ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση με το άρθρο της Οδηγίας που αφορά τον καθορισμό μέγιστης περιόδου εξαίρεσης για ΗΝΕ που δεν καλύπτονται από τις κατηγορίες του Παραρτήματος 1. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη την πιο πάνω παρατήρηση, απέστειλε αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο περιέλαβε σχετική τροποποίηση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, κατά πλειοψηφία του πρόεδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε. Πενήντα τρεις παρόντες, πενήντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ψηφίστε για το υπ' αριθμόν 6 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε. Πενήντα τρεις παρόντες, πενήντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Για το νομοσχέδιο αυτό έχει διαμορφωθεί νέο κείμενο.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση της δυνατότητας άρσης του απορρήτου της ιδιωτικής επικοινωνίας στις περιπτώσεις και υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 17.2.Β του συντάγματος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Δημήτρης Δημητρίου, αναπλ. πρόεδρος

Κώστας Κωνσταντίνου

Άριστος Δαμιανού

Ευανθία Σάββα

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Πανίκος Λεωνίδου

Κωστής Ευσταθίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έντεκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 30 Μαΐου 2018 και 9 Οκτωβρίου 2019. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, συνοδευόμενος από λειτουργό του υπουργείου του, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι της Αστυνομίας Κύπρου, της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η ρύθμιση της δυνατότητας άρσης του απορρήτου της ιδιωτικής επικοινωνίας στις περιπτώσεις και υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 17.2.Β του συντάγματος.

Υπενθυμίζεται ότι σύμφωνα με την πιο πάνω συνταγματική διάταξη δεν είναι δυνατή η επέμβαση κατά την άσκηση του δικαιώματος του απορρήτου της αλληλογραφίας και κάθε άλλης επικοινωνίας, εκτός αν η επέμβαση αυτή επιτρέπεται σύμφωνα με τον νόμο και εξουσιοδοτείται με δικαστικό διάταγμα που εκδίδεται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου μετά από αίτηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εφόσον η επέμβαση αυτή αποτελεί μέτρο το οποίο σε μια δημοκρατική κοινωνία είναι αναγκαίο μόνο προς το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή την αποτροπή, διερεύνηση ή δίωξη των ακόλουθων σοβαρών ποινικών αδικημάτων:

1. Φόνος εκ προμελέτης ή ανθρωποκτονία.
2. Εμπορία ενήλικων ή ανήλικων προσώπων και αδικήματα που σχετίζονται με την παιδική πορνογραφία.
3. Εμπορία, προμήθεια, καλλιέργεια ή παραγωγή ναρκωτικών φαρμάκων, ψυχοτρόπων ουσιών ή επικίνδυνων φαρμάκων.
4. Αδικήματα που σχετίζονται με το νόμισμα ή το χαρτονόμισμα της Δημοκρατίας.
5. Αδικήματα διαφθοράς για τα οποία προβλέπεται, σε περίπτωση καταδίκης, ποινή φυλάκισης πέντε ετών και άνω.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στις προτεινόμενες ρυθμίσεις διαλαμβάνεται ότι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, κατόπιν γραπτού αιτήματος του Αρχηγού Αστυνομίας ή του διοικητή της ΚΥΠ ή οποιουδήποτε άλλου ανακριτή, θα δύναται να υποβάλει μονομερή αίτηση στο δικαστήριο ζητώντας την έκδοση δικαστικού διατάγματος που θα επιτρέψει την παρακολούθηση ιδιωτικής επικοινωνίας, υπό τους προβλεπόμενους στο νομοσχέδιο όρους και προϋποθέσεις, εφόσον η παρακολούθηση αυτή είναι αναγκαία προς το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή για την αποτροπή, διερεύνηση ή δίωξη των αδικημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 17.2.Β του συντάγματος.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η αίτηση για την έκδοση δικαστικού διατάγματος παρακολούθησης ιδιωτικής επικοινωνίας πρέπει να υποβάλλεται εγγράφως, να υπογράφεται από ή εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και να συνοδεύεται από ένορκο δήλωση αρμόδιου δημόσιου λειτουργού. Στην εν λόγω ένορκο δήλωση απαιτείται να περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων πλήρης και εμπειριστατωμένη έκθεση γεγονότων στα οποία βασίζεται ο αιτητής, για να δικαιολογήσει την πεποίθησή του ότι το διάταγμα παρακολούθησης πρέπει να εκδοθεί, γενική περιγραφή του είδους της ιδιωτικής επικοινωνίας και του τρόπου με τον οποίο θα πραγματοποιηθεί η παρακολούθηση, η υπολογιζόμενη χρονική διάρκεια της παρακολούθησης και, στην περίπτωση που η εξουσιοδότηση ή έγκριση ή παράταση παρακολούθησης ιδιωτικής επικοινωνίας είναι αναγκαία για την αποτροπή, διερεύνηση ή δίωξη αδικημάτων, η ταυτότητα, αν είναι γνωστή, του προσώπου το οποίο διέπραξε ή διαπράττει ή αναμένεται να διαπράξει το αδίκημα και του οποίου η ιδιωτική επικοινωνία ζητείται να παρακολουθηθεί, καθώς και το όνομα, η διεύθυνση και το επάγγελμα, αν είναι γνωστά, όλων των προσώπων των οποίων η παρακολούθηση της ιδιωτικής επικοινωνίας εύλογα πιστεύεται ότι δυνατόν να βοηθήσει στη διερεύνηση του αδικήματος ή να χρησιμεύσει προς το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας.

Περαιτέρω, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, η παρακολούθηση ιδιωτικής επικοινωνίας θα διενεργείται μόνο από μέλη της αστυνομίας ή της ΚΥΠ, τα οποία είναι ειδικά εξουσιοδοτημένα για τον σκοπό αυτό από τον Αρχηγό Αστυνομίας ή τον διοικητή της ΚΥΠ για περιορισμένο χρονικό διάστημα.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται εκσυγχρονιστικές πρόνοιες που αφορούν τον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, για σκοπούς εφαρμογής του τεχνικού μέρους των

παρακολουθήσεων από τις αρμόδιες αρχές, καθώς και πρόνοιες για τις υποχρεώσεις των παροχών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε σχέση με τη συνδρομή που παρέχουν στις αρμόδιες αρχές για την εκτέλεση των διαταγμάτων παρακολούθησης.

Τέλος, όπως επισημαίνεται στα πιο πάνω στοιχεία, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ανατίθεται ο έλεγχος της τήρησης της εφαρμογής της υπό τροποποίηση νομοθεσίας στην Τριμελή Επιτροπή η οποία διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, σύμφωνα με σχετική διάταξη του περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμου.

Αναλύοντας τις πρόνοιες του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι η ρύθμιση της δυνατότητας άρσης του απορρήτου της ιδιωτικής επικοινωνίας αποτελούσε πάγιο αίτημα της Αστυνομίας για σκοπούς διερεύνησης των σοβαρών ποινικών αδικημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 17.2.B του συντάγματος. Σύμφωνα με τον ίδιο, όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης πλην της Κύπρου αξιοποιούν αυτή τη δυνατότητα για σκοπούς παροχής ασφάλειας στους πολίτες τους. Συναφώς, επισήμανε πως όλα τα διαθέσιμα μέτρα, τα οποία ρυθμίζονται με σχετικές νομοθεσίες, όπως οι νόμοι που διέπουν την ποινική δικονομία, τη διαχείριση τηλεπικοινωνιακών δεδομένων, την παρεμπόδιση και την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, την ΚΥΠ, καθώς και ο νόμος που διέπει τους υπό κάλυψη αστυνομικούς, έχουν αξιοποιηθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό, ωστόσο τα μέτρα αυτά δεν οδηγούν σε πλήρη και επαρκή διερεύνηση σοβαρών ποινικών αδικημάτων.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα εξέφρασε την ικανοποίησή της για την κατάθεση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, οι πρόνοιες του οποίου θα παρέχουν στην ΚΥΠ και στην αστυνομία τα απαραίτητα εργαλεία για την εκπλήρωση των αποστολών τους για σκοπούς εθνικής ασφάλειας και επιβολής των νόμων. Όπως ανέφερε η ίδια, σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και χώρες μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης έχει προ καιρού θεσπιστεί αντίστοιχη νομοθεσία. Σύμφωνα με την Επίτροπο, δε δικαιολογείται η απουσία τέτοιας νομοθετικής ρύθμισης στην Κύπρο, σε μια εποχή όπου το έγκλημα δεν έχει σύνορα και είναι αυξημένη η ανάγκη συνεργασίας με τους Ευρωπαίους εταίρους μας. Τέλος, η πιο πάνω αξιωματούχος εισηγήθηκε ότι πρέπει να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εποπτεία της ΚΥΠ και της αστυνομίας από την ίδια, ως την εντεταλμένη αρχή στη Δημοκρατία για τη διασφάλιση της εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και συνεπώς για την εφαρμογή του άρθρου 8 της σύμβασης και των περιορισμών του, το οποίο έχει ενσωματωθεί στα άρθρα 15 και 17 του συντάγματος. Ειδικότερα, εισηγήθηκε να διευκρινιστεί ότι ο ρόλος της προβλεπόμενης στο νομοσχέδιο Τριμελούς Επιτροπής, η οποία θα ελέγχει την τήρηση της εφαρμογής του υπό τροποποίηση νόμου, δε θα συγκρούεται με τις εξουσίες ελέγχου και τον εποπτικό ρόλο της Επιτροπής.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενσωμάτωσε στο κείμενο του νομοσχεδίου πρόνοια στη βάση της πιο πάνω εισήγησης της Επιτροπής.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις αποτέλεσαν αίτημα και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για σκοπούς υποβοήθησης του έργου της. Η ίδια εκπρόσωπος διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι έχει διασφαλιστεί η συμβατότητα όλων των προνοιών του νομοσχεδίου με τις σχετικές διατάξεις του συντάγματος. Συναφώς, αναφερόμενη στις ασφαλιστικές δικλίδες που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, η πιο πάνω εκπρόσωπος εξέφρασε την εκτίμησή ότι με αυτές διασφαλίζεται ότι το δικαστήριο, όταν θα καλείται να αποφασίσει επί αίτησης έκδοσης διατάγματος παρακολούθησης ιδιωτικής επικοινωνίας, θα έχει ενώπιόν του επαρκή στοιχεία που θα δικαιολογούν την έκδοση ή την άρνηση έκδοσης τέτοιου διατάγματος, αφού θα αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση ότι η σχετική αίτηση θα συνοδεύεται με πλήρη και εμπεριστατωμένη έκθεση σχετικά με το κατά πόσο έχουν δοκιμαστεί και άλλες συνήθεις ανακριτικές ή διερευνητικές διαδικασίες και απέτυχαν ή φαίνεται λογικό ότι δεν αναμένεται να πετύχουν, αν δοκιμαστούν, ή είναι επικίνδυνες για την πρόσφορη διερεύνηση του αδικήματος ή το επείγον της περίπτωσης είναι τέτοιο, ώστε δεν ήταν πρακτικό να διεκπεραιωθούν οι έρευνες ή οι ανακρίσεις για το αδίκημα με τη χρήση άλλων διαδικασιών.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης και ιδιαίτερα όσον αφορά τις επιφυλάξεις μελών της επιτροπής σε σχέση με την ανάγκη προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δε διαφώνησε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συνιστούν περιορισμό της προστασίας αυτής, ωστόσο, όπως ανέφερε ο ίδιος, ο περιορισμός αυτός κατοχυρώθηκε συνταγματικά στο άρθρο 17 του συντάγματος υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό. Σύμφωνα με τον ίδιο, με το νομοσχέδιο διασφαλίζεται η τήρηση της αρχής της αναλογικότητας μεταξύ του δικαιώματος ιδιωτικής επικοινωνίας και του δικαιώματος ασφάλειας του πολίτη, διευκρινίζοντας ότι το νομοσχέδιο αποσκοπεί στην προστασία του δικαιώματος του απορρήτου της ιδιωτικής επικοινωνίας και όχι στην κατάργησή του.

Τέλος, αναφορικά με την πρόνοια του νομοσχεδίου με βάση την οποία η εφαρμογή των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου θα αξιολογείται από την Τριμελή Επιτροπή η οποία διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο κατ' επιταγήν της σχετικής διάταξης του νόμου για την ΚΥΠ και τη συναφή επισήμανση μελών της επιτροπής ότι ακόμα δεν έχει διοριστεί η επιτροπή αυτή, ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε την πρόθεση του Υπουργικού Συμβουλίου για διορισμό της εν λόγω επιτροπής αμέσως μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου.

Μετά το πέρας της διεξαγωγής της κατ' άρθρον μελέτης του νομοσχεδίου, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στο οποίο επέφερε μικρής έκτασης τροποποιήσεις για σκοπούς διασαφήνισης επιμέρους προνοιών του.

Σε μεταγενέστερο στάδιο την επιτροπή απασχόλησαν εισηγήσεις για τροποποίηση ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου, οι οποίες υποβλήθηκαν από το μη μέλος της βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη, για τις οποίες δόθηκαν γραπτώς διευκρινιστικές απαντήσεις από τον νυν Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκφράζοντας παράλληλα την άποψη ότι θα ήταν ορθότερο να μην τροποποιηθούν οι σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, οι εισηγήσεις αυτές αφορούσαν μεταξύ άλλων αύξηση των ποινών σε σχέση με την παραβίαση από εξουσιοδοτημένο πρόσωπο των όρων του δικαστικού εντάλματος παρακολούθησης, την προσθήκη νέας πρόνοιας στις προϋποθέσεις έκδοσης δικαστικού εντάλματος παρακολούθησης και τη διασφάλιση καταστροφής του περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας μόλις αυτό καταστεί μη χρήσιμο.

Σημειώνεται ότι ο πιο πάνω αξιωματούχος σε μεταγενέστερη επιστολή του, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2019, κάλεσε την επιτροπή να προωθήσει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση, επαναλαμβάνοντας τη θέση του υπουργείου του, που είχε εκφραστεί στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, ότι ο προτεινόμενος νόμος θα ενισχύσει σημαντικά τις αρμόδιες αρχές του κράτους που είναι επιφορτισμένες με την ασφάλεια της Δημοκρατίας, καθώς και τις δικωτικές αρχές στην καταπολέμηση του σοβαρού εγκλήματος.

Σημειώνεται επίσης ότι στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου η επιτροπή επέφερε πρόσθετες τροποποιήσεις για σκοπούς περαιτέρω διασαφήνισης ορισμένων προνοιών του όπως και βελτίωσής του από νομοτεχνική άποψη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ έχει συμφωνηθεί χρόνος, το γνωρίζετε και θα σας παρακαλέσω να περιορίζεστε στα πλαίσια του χρόνου που δικαιούται το κάθε κόμμα.

Ποιος θέλει να μιλήσει πρώτος;

Κανένας;

Να προχωρήσουμε στο επόμενο, κύριε Αδάμου; Αν θέλεις...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Νομίζω, αφ' ης στιγμής συμφωνήθηκε χρόνος, να ερωτάται το πιο μικρό κόμμα και να ερχόμαστε προς τα πάνω, αν θέλει κάποιος να μιλήσει. Αν δε θέλει, προχωρούμε στο επόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δήλωναν τα μεγάλα κόμματα ότι δε θα μιλήσουν, μπορεί να τους πείθαμε πιο εύκολα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα πράγματα είναι απλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απλώς διευκρινίζω αυτό που είπε και ο κ. Τορναρίτης. Αν δε θέλει τον λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά ένα κόμμα μπορεί να θέλει να μιλήσει και δεύτερος βουλευτής, οπότε δεν μπορούμε να τουςβάλουμε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν δεν εξαντλήσει τον χρόνο του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν εξαντλήσει τον χρόνο του.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...τότε να μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όπως κάμνουμε με τους προϋπολογισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Το ΕΛΑΜ είναι έτοιμο να μιλήσει;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

Ένα λεπτό. Ο κ. Λιλλήκας κάτι θέλει να πει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικό, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δε θεωρώ ότι είναι σωστό να πάμε με τη λογική που εισηγείται ο Συναγερμός με το ΑΚΕΛ, με τη σειρά των κομμάτων. Μπορεί να μην έχω καμία πρόθεση να μιλήσω. Μπορεί από τη συζήτηση να προκύψει κάποιο θέμα που θέλω να σχολιάσω και να αξιοποιήσω τον χρόνο που μου δόθηκε. Γιατί πρέπει να πάμε με τη σειρά λες και είναι οι προϋπολογισμοί; Εκαθιερώσαμε τους κανόνες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Θα τα βρούμε τούτα. Σιγά σιγά θα τα βρούμε.

Να μιλήσει και η κ. Ερωτοκρίτου για τη διαδικασία.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για τη διαδικασία, κάτι που αφορά τις τροπολογίες του κ. Ευσταθίου, κύριε Πρόεδρε, γιατί μπορεί, όπως θα επιχειρήσουμε εμείς να διαμορφωθεί το νομοσχέδιο, πρέπει και τα άλλα κόμματα να τις έχουν ενώπιόν τους, γιατί μπορεί ενδεχομένως να επηρεάσει και τη θέση τους. Επειδή εμείς προτιθέμεθα να υπερψηφίσουμε τις τροπολογίες του συνάδελφου του κ. Κωστή Ευσταθίου, με τη διαφοροποίηση όμως ως προς την πρώτη τροπολογία στο σημείο (β), τη διαγραφή της τελευταίας παραγράφου που λέει «λαμβανομένου υπόψη του δημοκρατικού χαρακτήρα της κοινωνίας».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θα το δεχτεί και ο κ. Ευσταθίου...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Το δέχεται και ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...την ώρα που θα έρθει η ψηφοφορία της, να κάνουμε τη διευκρίνιση, για να παρθούν οι ανάλογες, τα πρακτικά... Την ώρα της ψήφησης της τροπολογίας να επανέλθετε, κυρία Ερωτοκρίτου, σας παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, θέλω να ευχαριστήσω την επιτροπή Νομικών, γιατί μας έδωσε την ευκαιρία σε πολλές συνεδριάσεις να καταθέσουμε τις τροπολογίες μας, τους δύο Υπουργούς Δημόσιας Τάξης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν αντιλαμβάνομαι, μιλάτε μέσα στα πλαίσια των πέντε λεπτών σας τώρα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε. Δεν έχω πρόβλημα εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παίρνετε τον λόγο. Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στα πέντε λεπτά κόψετε με.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, και τους δύο υπουργούς που ασχολήθηκαν με τις τροπολογίες μας. Χαίρομαι που μία κατηγορία τροπολογιών που σε αυτή τη διαδικασία της συζήτησης εμείς κρίναμε πιο σωστό να την αποσύρουμε ουσιαστικά μπαίνει από την ΕΔΕΚ και θα τις στηρίξουμε. Είναι αυτές που είχαμε εισηγηθεί εξαρχής και, επειδή είναι στην ίδια κατεύθυνση, θα τις στηρίξουμε τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

Εμάς η τροπολογία μας έχει να κάμει με τη φύλαξη αυτών των στοιχείων. Θεωρούμε ότι πρέπει αυτά τα στοιχεία, αφού δε χρησιμοποιηθούν, να καταστρέφονται, κάτι που δεν προνοεί ο νόμος όπως είναι, και επίσης ότι πρέπει να έχει αυτή η νομοθεσία μία προσωρινή διάρκεια, γιατί θεωρούμε ότι είναι ένα προσωρινό μέτρο για καταπολέμηση των φαινομένων του εγκλήματος, που ελπίζουμε ότι θα δείξει κατά πόσο αυτό το εργαλείο, το καταστατικό εργαλείο, το απεχθές για μας εργαλείο της παρακολούθησης των συνδιαλέξεων, θα είναι αποτελεσματικό ή όχι. Έχουμε πολλή αμφιβολία αν θα είναι αποτελεσματικό, γι' αυτό, εάν γινόταν αποδεκτή η εισήγησή μας για δοκιμαστική εφαρμογή, θα το ψηφίζαμε. Όπως έχει διαμορφωθεί, θα δούμε και στην εξέλιξη των πραγμάτων και θα τοποθετηθούμε στην ψηφοφορία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εμείς δεν έχουμε πρόβλημα για τη σειρά με την οποία θα μιλήσουμε, θα τοποθετηθούμε τώρα επί της ουσίας όσον αφορά το νομοσχέδιο και, αν θα μιλήσουμε κάποια λεπτά λιγότερα, μπορούμε να τα κρατήσουμε για απάντηση επιχειρημάτων άλλων συναδέλφων.

Το πρώτο που θέλω, κύριε Πρόεδρε, να πω είναι ότι όντως είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό και καίριο νομοσχέδιο, για το οποίο υπήρχαν έντονες απόψεις απ' όλους τους συναδέλφους απ' όλες τις πολιτικές παρατάξεις. Όμως, για να γνωρίζει και ο κόσμος, δεν είναι κάτι το οποίο θα κάμουμε σήμερα για πρώτη φορά. Νόμος της Δημοκρατίας ο οποίος επιτρέπει την παρακολούθηση των ιδιωτικών επικοινωνιών κάτω από όρους, προϋποθέσεις και έλεγχο υφίσταται στη Δημοκρατία εδώ και χρόνια. Αυτό το οποίο έχει γίνει με το παρόν νομοσχέδιο είναι ότι έχουν αλλάξει κάποιοι όροι, έχουν αλλάξει κάποιες προϋποθέσεις, έχει διευρυνθεί και μάλιστα σε κάποια σημεία, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι έχει γίνει και πιο αυστηρός ο έλεγχος στον οποίο θα υπόκεινται όλοι αυτοί οι οποίοι θα εκτελούν τις παρακολουθήσεις, αλλά και πολύ πιο αυστηρές οι ποινές.

Σε αυτό το στάδιο πρέπει να πω ότι στην επιτροπή Νομικών κατέθεσε ο συνάδελφος ο κ. Περδίκης μία τροπολογία η οποία έκανε δρακόντιες τις ποινές για εκείνους οι οποίοι θα παραβούν τους όρους του δικαστικού εντάλματος σύμφωνα με τους οποίους θα πρέπει να διενεργείται η παρακολούθηση και ενσωματώθηκε στο νομοσχέδιο της κυβέρνησης η εισήγηση του συναδέλφου κ. Περδίκη, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της επιτροπής Νομικών, για δέκα χρόνια φυλάκιση και €100.000 πρόστιμο για οποιοδήποτε μέλος είτε της αστυνομίας είτε της ΚΥΠ οι οποίοι θα διενεργούν αυτές τις παρακολουθήσεις.

Επίσης, προνοείται, κύριε Πρόεδρε, άλλο σημείο για το οποίο ήταν έντονη η συζήτηση ενώπιον της επιτροπής Νομικών, για το θέμα της φύλαξης του υλικού αυτών των παρακολουθήσεων, και καταλήξαμε -εμείς τουλάχιστον ως Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύουμε και θεωρούμε λογικό, δίκαιο και ισοζυγισμένο αυτό το οποίο προνοείται στο νομοσχέδιο- για τη φύλαξη αυτού του υλικού για έναν χρόνο με δυνατότητα παράτασης αυτής της φύλαξης μόνο μετά από αίτημα του Αρχηγού Αστυνομίας ή του διοικητή της ΚΥΠ και νοουμένου ότι αιτηθεί αυτή την έγκριση ο Γενικός Εισαγγελέας.

Γίνεται ένας δικαστικός, κύριε Πρόεδρε... Και πρέπει να το γνωρίζει αυτό το πράγμα ο κόσμος, διότι σήμερα δε θα ψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο που θα επιτρέπει σε όλους να παρακολουθούν όλους τους υπόλοιπους. Δεν είναι αυτό το πράγμα που θα κάνουμε. Σήμερα, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε έναν νόμο σύμφωνα με τον οποίο η παρακολούθηση της ιδιωτικής επικοινωνίας, νοουμένου ότι αφορά την πρόληψη ή την καταπολέμηση ή την εξιχνίαση σοβαρών αδικημάτων ή θεμάτων που εμπíπτουν στην ασφάλεια της Δημοκρατίας, επιτρέπεται με δικαστική έγκριση και δικαστική παρακολούθηση κάθε βήματος που αφορά αυτή την παρακολούθηση.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, ως Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε ιδιαίτερες ευαισθησίες και όσον αφορά τα ατομικά δικαιώματα, τα ανθρώπινα δικαιώματα, την προστασία της ιδιωτικότητας. Την ίδια στιγμή όμως δεν μπορούμε παρά να είμαστε ρεαλιστές και να αναγνωρίσουμε ότι το έγκλημα σήμερα έχει φοβερά μέσα και τεχνολογία στη διάθεσή του με την οποία επιχειρεί καθημερινώς να εγκληματεί εις βάρος ενός εκάστου από εμάς και εις βάρος κάθε πολίτη αυτής της Δημοκρατίας. Πρέπει με κάποιον τρόπο να το αντιμετωπίσουν. Και πρέπει την ίδια στιγμή, βεβαίως, να έχουμε υπόψη μας την προστασία των ατομικών και ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αλλά έχουμε και υποχρέωση ως νομοθετικό σώμα να υπερασπιζόμαστε και να προστατεύουμε τα δικαιώματα όλων των υπολοίπων, όλου του υπόλοιπου πληθυσμού που αναμένει ασφάλεια από όλες τις αρχές της Δημοκρατίας, οποιαδήποτε και να είναι αυτή η αρχή.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, εάν είχαμε την επιλογή και ζούσαμε σ' έναν αγγελικά πλασμένο κόσμο, δεν πιστεύω ότι υπάρχει πολιτική δύναμη που θα επέλεγε να υπερψηφίσει ένα τέτοιο νομοσχέδιο. Όμως, η ανάγκη των καιρών και ο τρόπος με τον οποίο εξελίσσεται το οργανωμένο έγκλημα και η ανάγκη του κράτους να διασφαλίζει όχι μόνο την ευημερία και την ασφάλεια ενός εκάστου πολίτη, αλλά και του ιδίου του κράτους, επιβάλλουν την αναγκαιότητα να αναθεωρήσουμε κάποια πράγματα. Νοουμένου ότι υπάρχουν οι ασφαλιστικές δικλίδες που θα ελέγχουν όλη τη διαδικασία, νοουμένου ότι έχουμε εμπλέξει σε όλες τις βαθμίδες και σε όλα τα στάδια της παρακολούθησης όσο το δυνατό περισσότερους και πιο αυστηρούς ελέγχους, για να αποθαρρύνουμε έστω και εκείνον που μπορεί να διανοηθεί ότι μπορεί να καταχραστεί αυτή την εξουσία που θα του δώσουμε στα χέρια του, πιστεύουμε ότι στο τέλος της ημέρας θα μπορέσουμε να προαγάγουμε την ασφάλεια ενός εκάστου πολίτη, αλλά και την ασφάλεια του κράτους.

Με αυτά, κύριε Πρόεδρε, με γνώμονα αυτές τις αρχές, το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο. Επίσης, όπως δήλωσα και προηγουμένως, θα υπερψηφίσουμε τις δύο τροπολογίες του συναδέλφου του κ. Ευσταθίου. Η μία εισαγάγει τον σοβαρό λόγο επιπρόσθετα της εύλογης υποψίας ως το μέτρο το οποίο θα πρέπει να ικανοποιήσουν οι διωκτικές αρχές και η Γενική Εισαγγελία, όταν αιτούνται αυτού του είδους τα δικαστικά εντάλματα για παρακολούθηση της ιδιωτικής επικοινωνίας. Θα υπερψηφίσουμε επίσης και τη δεύτερη τροπολογία που αφορά το απόρρητο, κύριε Πρόεδρε, μεταξύ δικηγόρου και πελάτη, για να σημειώσω πρωτίστως ότι αυτό το δικαίωμα και αυτή η τροπολογία του συναδέλφου του κ. Κωστή Ευσταθίου συνάδει απόλυτα και αντιστοιχεί και αντανακλά τον ευρωπαϊκό κώδικα δεοντολογίας των δικηγόρων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιλαμβανόμαστε πλήρως την ανάγκη οι αρχές εφαρμογής του νόμου στην Κυπριακή Δημοκρατία να έχουν στα χέρια τους τις νομοθεσίες εκείνες που θα τους επιτρέπουν να πατάξουν το έγκλημα. Όμως ως ΕΛΑΜ μάς προβληματίζουν ιδιαίτερα οι εξουσίες που παραχωρούνται στην εκάστοτε κυβέρνηση με την πρόταση νόμου.

Δυστυχώς, η εμπειρία των τελευταίων ετών έχει αποδείξει ότι τα νομικά όπλα που παρείχε η Βουλή στην κυβέρνηση για διάφορα ζητήματα που αφορούν τα προσωπικά δεδομένα χρησιμοποιήθηκαν καταχρηστικά και χωρίς να επιλύσουν τα προβλήματα για τα οποία δημιουργήθηκαν. Θεωρούμε ότι είναι ένας ακόμη νόμος που θα παρεμβαίνει βάνουσα στην ιδιωτική ζωή των πολιτών και είναι μέρος της ευρύτερης πολιτικής που εφαρμόζεται σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση για έλεγχο των πολιτών. Θυμίζω τις ηλεκτρονικές ταυτότητες, τις ηλεκτρονικές χρεώσεις των τραπεζών και την κάρτα φιλάθλου.

Πλέον, με τη δικαιολογία του συμφέροντος για τη Δημοκρατία, μια απλή μονομερής αίτηση στο δικαστήριο θα μπορεί να κάνει γνωστή την προσωπική ζωή του οποιουδήποτε συμπολίτη μας. Ποιος μας εγγυάται ότι η εκάστοτε κυβέρνηση δε θα λειτουργεί εκδικητικά απέναντι σε αυτούς που εκφράζουν διαφωνίες μαζί της; Ποιος μας εγγυάται ότι δε θα γίνεται παρακολούθηση πολιτικών προσώπων για την εξυπηρέτηση μικροπολιτικών σκοπιμοτήτων; Ποιος μπορεί να δεσμευτεί ότι δε θα γίνουν λάθη, παραλείψεις, καταχρήσεις, όπως αυτές που συνέβησαν στο παρελθόν; Θυμίζω ότι το Ανώτατο ακύρωσε πολλά εντάλματα σύλληψης και έρευνας λόγω καταχρήσεων.

Αφού μας ενδιαφέρει να πατάξουμε τόσο πολύ την εγκληματικότητα, το ΕΛΑΜ καλεί το κοινοβούλιο να εφαρμόσει δύο άλλες νομοθεσίες οι οποίες πραγματικά θα βοηθήσουν: Η πρώτη αφορά το κλείσιμο των οδοφραγμάτων, μέσα από τα οποία γίνεται διέλευση παράνομων μεταναστών, γίνεται διέλευση παράνομων ουσιών και πολλές άλλες εγκληματικές δραστηριότητες. Επίσης καλεί την κυβέρνηση να εφαρμόσει σωστή μεταναστευτική πολιτική και να μην γκετοποιεί ολόκληρες περιοχές των πόλεών μας. Αν όλα αυτά συμβούν, η εγκληματικότητα θα περιοριστεί χωρίς να χρειάζονται οι παρακολουθήσεις.

Τελειώνοντας, επειδή αρκετοί μπορεί να αμφισβητήσουν τα όσα έχω αναφέρει και να επικαλεστούν ότι δεν έχουν σε τίποτε, θα αναφέρω μόνο ένα παράδειγμα το οποίο αφορά το ΕΛΑΜ. Δημοσίευμα του «Πολίτη», στις 24 Ιουλίου 2011, αναφέρει ότι στο Υπουργικό Συμβούλιο ο τότε Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο μακαρίτης πλέον κ. Χριστόφιας, εξηγούσε στους υπουργούς τις μετακινήσεις των μελών του ΕΛΑΜ κατά τη διάρκεια των εκδηλώσεων για το Μαρί. Αυτό προφανώς και ήταν από συγκεκριμένη παρακολούθηση.

Τούτων λεχθέντων, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη προτεινόμενη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητές συναδέλφισσες,

Συνάδελφοι,

Ο οιοσδήποτε περιορισμός πάντοτε των ανθρωπίνων δικαιωμάτων είναι και δυσάρεστος και επικίνδυνος. Εξάλλου, τα ανθρώπινα δικαιώματα, τα δικαιώματα του ανθρώπου, είναι η ειδοποιός διαφορά του ανθρώπου από τα υποζύγια. Και αυτό δεν το λέω εγώ, το λέει η γαλλική Διακήρυξη των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του Πολίτη του 1789, το λέει η αμερικάνικη διακήρυξη για τα δικαιώματα του ανθρώπου, το λέει η διεθνής έννομη τάξη. Ο οιοσδήποτε περιορισμός και επέμβαση θα πρέπει να είναι ανάλογος του σκοπού για τον οποίο αυτή γίνεται. Δε θα προχωρήσω σήμερα να σας κάνω νομική ανάλυση. Εξάλλου η νομική ανάλυση είναι δουλειά των δικαστηρίων. Εδώ λειτουργούμε περισσότερο ως πολιτικό σώμα, αλλά βεβαίως υπόλογο στη λαϊκή κυριαρχία.

Θα προσπαθήσω να υποδείξω τους λόγους για τους οποίους μας βρίσκει αντίθετους το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Θα αναφερθώ επί τροχάδην βεβαίως στο άρθρο 6Α της νομοθεσίας, το οποίο δυστυχώς εξουσιοδοτεί για παρακολούθηση και μη μέλη αστυνομίας. Έχοντας υπόψη την περίπτωση του βαν, όπου προφανώς οι συγκεκριμένοι, οι οποίοι παρακολουθούσαν κατά τρόπο παράνομο, προφανώς εκτελούσαν καθήκοντα ή πρόσφεραν υπηρεσίες στον οποιονδήποτε, με τον ίδιο τρόπο ακριβώς ο νόμος, αυτό το άρθρο 6Α, επιτρέπει στην αστυνομία, στους ανακριτές, στις ερευνητικές αρχές ουσιαστικά να αγοράζουν υπηρεσίες από μη μέλη της αστυνομίας, από ανθρώπους ιδιώτες. Και αυτό αντιλαμβάνεστε τι πόρτες ανοίγει κατάχρησης των διαδικασιών.

Στο άρθρο 7 του νόμου, όπως αυτό τροποποιείται, δυστυχώς ικανοποιεί τα κριτήρια του νόμου η πεποίθηση του ανακριτή ότι η παρακολούθηση θα προσφέρει και θα είναι χρήσιμη στη διερεύνηση και την αποτροπή αδικημάτων. Η πεποίθηση! Πιστεύω δηλαδή εγώ ότι, εάν παρακολουθήσω τον κ. Νίκο Τορναρίτη, πιστεύω ότι ναι, θα προχωρήσω σε διερεύνηση κάποιου αδικήματος. Δηλαδή παρακολουθούνται οι ιδιωτικές επικοινωνίες με την πεποίθηση του παρακολουθούντα!

Περαιτέρω, θα πρέπει να αναφερθώ και στο γεγονός ότι η παρακολούθηση, με βάση το εδάφιο (δδ) του συγκεκριμένου άρθρου, μπορεί να γίνει και κατά αγνώστων προσώπων. Να παρακολουθούμε δηλαδή πολίτες της Δημοκρατίας, ασχέτως εάν η ταυτότητά τους δεν είναι γνωστή στον παρακολουθούντα. Συνεχίζει το νομοσχέδιο: «Επεκτείνεται η παρακολούθηση και σε άτομα πέραν των στοχευμένων...». Λέει το νομοσχέδιο ότι θα πρέπει να αναφερθούν και να προχωρήσουμε σε παρακολούθηση όλων των προσώπων των οποίων η παρακολούθηση της ιδιωτικής επικοινωνίας εύλογα πιστεύεται ότι μπορεί να βοηθήσει στη διερεύνηση του αδικήματος. Επεκτείνεται κατά δραματικό τρόπο το εύρος της παρακολούθησης! Δεν υπάρχει σε καμία απολύτως άλλη ευρωπαϊκή χώρα αυτή η ευκολία με την οποία μπορεί να παρακολουθείται ο πολίτης, ο άγνωστος, ο τρίτος, ο άσχετος, επειδή τυγχάνει κατά την πεποίθηση του ανακριτή να βοηθήσει η παρακολούθηση στη διαλεύκανση ή στην αποτροπή αδικημάτων.

Θα προχωρήσω στο άρθρο 8 του νομοσχεδίου, το οποίο αναφέρει, πέραν της πεποιθήσεως, ότι -σε συνδυασμό πάντα με το 8Α- δυστυχώς είμαστε υποχρεωμένοι με βάση το νομοσχέδιο, εάν προέλθει αίτημα από τρίτη χώρα, την Τουρκία, το Κατάρ, τη Σαουδική Αραβία, τη Γερμανία -όπως έγινε με την περίπτωση του Τούρκου αγωνιστή της δημοκρατίας, που ήθελαν να τον εκδώσουμε, για να τον στείλουν στην Τουρκία, για να τον εξαφανίσουν- εάν γίνουν αυτές οι αιτήσεις, η Κυπριακή Δημοκρατία είναι υποχρεωμένη να παρακολουθεί το συγκεκριμένο πρόσωπο, ακόμα και Κύπριο, εάν αυτή είναι η παράκληση, η απαίτηση ξένου κράτους. Και αυτό έχει σημασία -και μιλώ προς τα αριστερά- για τις περιπτώσεις όπου εθνικοαπελευθερωτικά κινήματα ή κοινωνικοί αγώνες βαφτίζονται από ολοκληρωτικά καθεστώτα ως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, ολοκληρώνετε;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Βεβαίως, θα ολοκληρώσω. Επειδή είναι πολύ σοβαρό το ζήτημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει...

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

...θα πάρω ακόμα ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να πάρετε, να πάρετε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

...ως εγκληματίες.

Και τελειώνω. Έχουμε καταθέσει δύο τροπολογίες οι οποίες φαίνεται -είναι ευτυχής συγκυρία- ότι θα υπερψηφιστούν. Αν υπερψηφιστούν, έχουμε υποχρέωση εμείς, εφόσον η τροπολογία μας γίνεται αποδεκτή, να μην καταψηφίσουμε τουλάχιστον τον προτεινόμενο νόμο.

Και θέλω να τελειώσω με το εξής: Επειδή ακούγονται πάρα πολλά, οι Γάλλοι το 1789 στην Οικουμενική Διακήρυξη των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου είχαν πει το εξής, το οποίο επαναλαμβάνω με παρρησία: Η άγνοια, η λήθη, η απαξίωση των δικαιωμάτων του ανθρώπου είναι οι μόνες αιτίες των δημόσιων δεινών και της διαφθοράς των κυβερνήσεων. Μη δίνουμε, συνάδελφοι, ποτέ δε θα πρέπει να δίνουμε υπερεξουσίες σε άτομα ή επιτροπές οι οποίες μόνες τους αποφασίζουν, μόνες τους παρακολουθούν και μόνες τους αυτορυθμίζονται. Αυτό θα είναι το τέλος της δημοκρατίας, με όλο το σέβας και βεβαίως και με κατανόηση όλων εξ υμών που πρόκειται να υπερψηφίσετε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τη δεκαετία του '90 είχα την τιμή να γνωρίσω -και να διδαχθώ από αυτόν το μάθημα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων- τον κορυφαίο Βρετανό νομικό barrister at law και προασπιστή του κράτους δικαίου Michael Mansfield, ο οποίος είχε συγγράψει μεταξύ άλλων το βιβλίο με τίτλο «Presumed Guilty», «Υποτιθέμενος Ένοχος». Στις σελίδες του βιβλίου του -όπως και στις διαλέξεις του- αποτυπώνει με τον πιο γλαφυρό και τεκμηριωμένο τρόπο δεκάδες υποθέσεων κακοδικιών στο Ηνωμένο Βασίλειο, η πλειονότητα των οποίων ήταν αποτέλεσμα παράνομων πρακτικών έρευνας και ανάκρισης, απόκρυψης τεκμηρίων, αλλοίωσης τεκμηρίων και μαρτυριών στη βάση της γνωστής πρακτικής του «targetting», της στοχοποίησης υπόπτων. Αν ήσουν μαύρος, Ιρλανδός ή συνδικαλιστής, ήσουν ένοχος μέχρι αποδείξεως του εναντίον. Συστατικό στοιχείο των αστυνομικών πρακτικών ήταν οι παράνομες παρακολουθήσεις, για τις οποίες μάλιστα το Ηνωμένο Βασίλειο και άλλα κράτη βέβαια καταδικάστηκαν στο παρελθόν και από το ΕΔΑΔ.

Ασφαλώς, υπάρχουν πολλές ατομικές στιγμές που καθορίζουν τη συνείδησή μας, υπάρχουν στο πολλαπλάσιο εμπειρίες και γεγονότα στα πλαίσια του κοινωνικού γίνεσθαι που καθορίζουν τη συλλογική μας συνείδηση. Χούντες, πραξικοπήματα, δικτατορίες, δολοφονίες, εξαφανίσεις, προπηλακισμοί, απειλές, πολιτικές διώξεις και φυλακίσεις, αστυνομοκρατία, αστυνομική ασυδοσία, χαφιεδισμός, παρακολουθήσεις. Γεγονότα τα οποία εκατομμύρια δημοκρατικών, προοδευτικών ανθρώπων βίωσαν και δυστυχώς ακόμα βιώνουν ανά το παγκόσμιο. Γεγονότα τα οποία βίωσαν χιλιάδες δημοκρατικών, προοδευτικών, αριστερών και στην Κύπρο, σε

περιόδους που η δημοκρατία δοκιμαζόταν. Το ίδιο συνέβη και στην Ελλάδα. Αυτά καθόρισαν και τη δική μας αριστερή συλλογική συνείδηση για τα θέματα που συζητούμε σήμερα, η οποία μας εντέλλεται να στεκόμαστε ως Αριστερά απέναντι σε καθετί το οποίο περιστέλλει ανθρώπινα δικαιώματα και πολιτικά δικαιώματα και τείνει να συρρικνώσει τη δημοκρατία και τη λαϊκή κυριαρχία, χωρίς ασφαλώς να διεκδικούμε το μονοπώλιο. Διαμέσου των χρόνων φιλελεύθεροι άνθρωποι συμπορεύονται με την αριστερά στην προσπάθεια για εδραίωση του κράτους δικαίου και για βάθεμα της δημοκρατίας.

Είναι αυτή μας η συλλογική συνείδηση η οποία μας καθοδήγησε όλη αυτή την περίοδο κατά την οποία συζητούσαμε το νομοσχέδιο των παρακολουθήσεων στην επιτροπή Νομικών της Βουλής. Αδογμάτιστα αλλά διεκδικητικά αναζητήσαμε βελτιώσεις, προτείναμε εναλλακτικές διατυπώσεις, μελετήσαμε σε βάθος τη διεθνή εμπειρία και πρακτική και σταθήκαμε απέναντι στον ετισθεισμό του τέως Υπουργού Δικαιοσύνης. Αν ανατρέξει κανείς στα ηχογραφημένα πρακτικά της επιτροπής Νομικών, θα βρει δεκάδες πολιτικών και νομικών συγκρούσεων, πάντα στα πλαίσια του πολιτικού πολιτισμού αν και μερικές φορές ήταν αναπόφευκτο το νομοσχέδιο θα εγκρινόταν, ήταν η ενσωμάτωση στο κείμενο όσο το δυνατό πιο ουσιαστικών δικλίδων ασφαλείας, για να περιορίσουμε στο μέτρο του δυνατού την ενδεχόμενη κρατική και αστυνομική αυθαιρεσία. Να υπενθυμίσω εξάλλου ότι εδώ και δέκα χρόνια αυτό το σώμα ψήφισε τροποποίηση του συντάγματος με την απαιτούμενη ειδική πλειοψηφία που επιτρέπει τις παρακολουθήσεις για συγκεκριμένα αδικήματα, καθώς και για την ασφάλεια της Δημοκρατίας. Επομένως, ήταν αναπόφευκτη η ψήφιση εφαρμοστικού νόμου του συντάγματος. Είναι δεκάδες, κύριε Πρόεδρε, οι αλλαγές που πετύχαμε στο αρχικό νομοσχέδιο. Μεταξύ άλλων σταχυολογώ ως εξής:

- Ενίσχυση των διαδικασιών και των προϋποθέσεων για την έκδοση διατάγματος παρακολούθησης από πρόεδρο δικαστηρίου κατόπιν αιτήματος από τον Γενικό Εισαγγελέα.
- Αυστηρές ποινές φυλάκισης και προστίμου για όσους παραβιάζουν τον νόμο.
- Υιοθέτηση πρόνοιας για λογοδοσία της αστυνομίας για το σύνολο των παρακολουθήσεων, που θα γίνονται με τριμηνιαίες εκθέσεις προς την επιτροπή ελέγχου της νομιμότητας των δράσεων.
- Καταρτισμός ετήσιας σχετικής έκθεσης από την επιτροπή, που θα παραδίδεται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.
- Πρόνοια η οποία θέτει ως προϋπόθεση για την έναρξη εφαρμογής του νόμου των παρακολουθήσεων την εγκαθίδρυση της επιτροπής ελέγχου της νομιμότητας, των επιχειρησιακών δράσεων, η οποία έπρεπε με βάση τον νόμο της ΚΥΠ να υπάρχει ήδη και κακώς δεν υπήρξε συμμόρφωση με την πρόνοια αυτή του νόμου.
- Απαγόρευση στην εισαγωγή παρακολουθητικού εξοπλισμού από ιδιώτες, πλην των οργανισμών παροχής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών και μόνο κατόπιν άδειας από την αστυνομία, την ΚΥΠ και τον ΓΕΡΗΕΤ και πάντοτε αποκλειστικά για την εφαρμογή του συγκεκριμένου νόμου.
- Καταρτισμός ονομαστικού καταλόγου με τα εξουσιοδοτημένα πρόσωπα που θα κάνουν τις παρακολουθήσεις και πολλές άλλες δικλίδες ασφαλείας.

Σεμνυνόμαστε λοιπόν ότι με τη σταθερή διεκδίκηση που επιδείξαμε όλη αυτή την περίοδο των συζητήσεων σήμερα η ολομέλεια της Βουλής έχει μπροστά της ένα πολύ διαφορετικό νομοσχέδιο από το αρχικό, που κατατέθηκε πριν από δύο χρόνια. Και οφείλω να αναγνωρίσω το πνεύμα συνεργασίας που επέδειξε ο νυν Υπουργός Δικαιοσύνης, με τον οποίο μέσα σε λίγες βδομάδες βρήκαμε συγκλίσεις σε θέματα στα οποία προηγουμένως αντιμετωπίζαμε άρνηση και ετισθεισμό. Συνάμα θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους στην επιτροπή Νομικών, με τους οποίους επί δεκάδες ωρών αναζητήσαμε βελτιώσεις σε έναν κατά γενική παραδοχή σκληρό νόμο και αυτό παρά τη διαφορετική θέση επί θέματος αρχής. Ασφαλώς, οι δικλίδες ασφαλείας δεν μπορούν να αποκλείσουν αυτόματα την αυθαιρεσία κρατικών οργάνων, αλλά μπορούν να επενεργήσουν αποτρεπτικά για όσους προτίθενται να αυθαιρετήσουν, όπως εξάλλου πράττουν με τις παράνομες παρακολουθήσεις που γίνονταν και εξακολουθούν να γίνονται και σήμερα. Εμείς θα τους παρακολουθούμε και στο μέτρο του δυνατού θα ασκούμε πολιτικό και κοινοβουλευτικό έλεγχο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αφορμή τη σημερινή συζήτηση ανέτρεξα σε προηγούμενες δηλώσεις και ομιλίες μας για το θέμα που συζητούμε. Πάντοτε αναγνωρίζαμε την ανάγκη να δοθούν τα αναγκαία νομικά εργαλεία στις δικτυικές αρχές για αντιμετώπιση του εγκλήματος, διατηρώντας την ισορροπία που απαιτείται αναφορικά με την προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Είναι αποδεκτό από όλους πως εξ ορισμού οι παρακολουθήσεις περιστέλλουν το δικαίωμα στην ιδιωτικότητα, στην ιδιωτική ζωή και στην επικοινωνία των πολιτών, τόσο για τους υπόπτους όσο και για όσους μοιραία και αναπόδραστα θα παρακολουθούνται, όταν επικοινωνούν με τους υπόπτους. Δεν είναι τυχαίο εξάλλου που δώσαμε αυξημένη βαρύτητα στην υποχρέωση των αρχών ενημέρωσης των αποκαλούμενων «θιγόντων προσώπων».

Ωστόσο, σήμερα είναι μια καλή ευκαιρία για να καταρριφθούν και κάποιοι μύθοι, για να αφαιρεθούν κάποια ψεύτικα άλλοθι που τόσο η κυπριακή αστυνομία όσο και οι διωκτικές αρχές ανά το παγκόσμιο κτίζουν και καλλιεργούν ως καταφύγιο για την ανεπάρκεια, αλλά και για τη διαφθορά που υπάρχει στους κόλπους του σώματος. Στο επιχείρημα «δώστε μας και άλλα νομικά εργαλεία» τους υπενθυμίζω ότι το κοινοβούλιο έχει δώσει ήδη σημαντικά νομοθετικά εργαλεία. Δε θα τα αναφέρω εκτενώς, είναι καταγεγραμμένα στα πρακτικά της συζήτησης που κάναμε προ μερικών μηνών αναφορικά με την έξαρση του εγκλήματος.

Το ερώτημα που τίθεται είναι πώς αξιοποίησαν αυτά τα ισχυρά νομικά εργαλεία. Η απάντηση δυστυχώς για αυτούς δίνεται από την ίδια τη ζωή:

- Μας ζήτησαν άρον άρον ψήφιση του νόμου για το καταγεγραμμένο περιεχόμενο, για να καταδικάσουν, όπως μας είχαν πει, τραπεζίτες υπαίτιους του τραπεζικού σκανδάλου. Πόσοι μήπικαν φυλακή;
- Είχαν δεκάδες καταγγελίες για εξαφανίσεις γυναικών. Πόσες χειρίστηκαν ως όφειλαν ως ενδεχόμενα ποινικά αδικήματα; Αν δεν ξέβραζαν τα πηγάδια πτώματα, ακόμα θα δολοφονούσε μετανάστριες και παιδιά ο κατά συρροήν δολοφόνος.
- Τετραπλό φονικό στην Αγία Νάπα: Τόσο στενή ήταν η παρακολούθηση, που τα όργανα συνέτρωγαν με τους γνωστούς επιχειρηματίες, όταν έγιναν οι φόνοι.
- Σέρβοι εκτελεστές: Αντί να ειδοποιήσουν την Ευροπολ, κάποια σαΐνια τηλεφώνησαν στους ίδιους τους εκτελεστές.

Ο κατάλογος είναι πολύ μακρύς. Και θα αποφύγω σήμερα να αναφερθώ στα όσα αφορούν το μαύρο κατασκοπευτικό βαν. Είναι ενώπιον μας τις επόμενες βδομάδες για να το εξετάσουμε. Στην δε ανεπάρκεια μερίδας του αστυνομικού σώματος πρέπει να προστεθεί η διαφθορά για την οποία όχι μόνο έγιναν παραδοχές από την ηγεσία της Αστυνομίας αλλά ψηφίσαμε και ειδικό νόμο. Ακόμα περιμένουμε καταδίκες διεφθαρμένων αστυνομικών.

Και βεβαίως, στην ανεπάρκεια και τη διαφθορά μερίδας του αστυνομικού σώματος, πρέπει να προστεθεί και το ξήλωμα που επέφερε σε τμήματα και αστυνομικές διευθύνσεις η κυβέρνηση Αναστασιάδη - Συναγερμού, απονευρώνοντας το Σώμα και την επιχειρησιακή του ικανότητα.

Για όλους τους λόγους που προανέφερα, κ. Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δεν μπορεί να υπερψηφίσει τον νόμο των παρακολουθήσεων. Ταυτόχρονα όμως, θα αδικούσαμε την τεράστια δουλειά που έχει γίνει εισάγοντας σημαντικές και εκτεταμένες δικλίδες ασφαλείας σε έναν νόμο με τον οποίο διαφωνούμε από θέση αρχής αν στην τελική μας απόφασή δε συνυπολογίζαμε και αυτές τις σημαντικές βελτιώσεις. Γι' αυτό η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα τηρήσει αποχή, απευθύνοντας και μια προειδοποίηση: Επειδή τις τελευταίες μέρες με αφορμή τα όσα είδαν το φως της δημοσιότητας για τη διαφθορά και τη διαπλοκή στο χώρο του ποδοσφαίρου παρουσιάστηκε ο νόμος των παρακολουθήσεων περίπου ως η θεραπεία διά πάσαν νόσον, είναι καλά να γνωρίζουν οι αρμόδιοι ότι υπάρχει και η επόμενη μέρα. Και θα αναμένουμε με ενδιαφέρον να δούμε πόσους και ποιους θα συλλάβουν και θα διώξουν για τα στημένα, για τους κόκκινους φάκελους, για τις διαδρομές της διαπλοκής που αγγίζουν μεγάλα νόμιμα, αλλά και παράνομα οικονομικά συμφέροντα στον χώρο του ποδοσφαίρου. Διότι πλέον δε θα έχουν ούτε αυτό το άλλοθι, όπως δε θα έχουν κανένα άλλοθι για τη γενικότερη αδυναμία πάταξης του εγκλήματος.

Προτού κατέλθω από το βήμα, κύριε Πρόεδρε, να πω σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες ότι η κοινοβουλευτική μας ομάδα, ακριβώς επειδή ενισχύει την προσπάθεια για εισαγωγή δικλίδων ασφαλείας, θα υπερψηφίσει τις τροπολογίες του συνάδελφου Κωστή Ευσταθίου, καθώς και την πρώτη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών που κατέθεσε ο κ. Περγίκης, αντιλαμβάνομαι με τη διαφοροποίηση που έχει επέλθει στο κείμενο του Κωστή Ευσταθίου μετά την υποτροπολογία που κατέθεσε το Δημοκρατικό Κόμμα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θέλω να συνεχίσω από αυτό που πολύ σωστά είπε ο συνάδελφος ο Κωστής Ευσταθίου ό,τι ο κάθε περιορισμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε μια πολιτεία είναι στέρηση και οπισθοδρόμηση και το απόρρητο της ζωής και των επικοινωνιών του κάθε πολίτη είναι η βασική προϋπόθεση για μια δημοκρατική σύγχρονη κοινωνία. Για να μπορέσει όμως η πολιτεία να τα διασφαλίσει, θα πρέπει η ίδια να μπορεί να έχει μηχανισμούς που να μην καταρρέουν κάποια επίπεδά της, διασφαλίζοντας την ασφάλεια των πολιτών. Είμαστε σε μια εποχή όμως που το απόρρητο της ζωής του καθενός μας δεν μπορεί να πει κάποιος ότι διασφαλίζεται πλήρως και ότι είναι στεγανό. Οι ηλεκτρονικές επικοινωνίες είναι μέρος της ζωής μας. Οι τραπεζικές μας συναλλαγές και εσχάτως για την Κύπρο και τα ιατρικά δεδομένα των πολιτών θα διακινούνται μέσα από τεχνολογικές εφαρμογές,

όπως επίσης, για να είμαστε ειλικρινείς, πολλοί από εμάς καταργούμε το απόρρητο των προσωπικών μας πληροφοριών χρησιμοποιώντας και εφαρμογές και προϊόντα της τελευταίας τεχνολογίας. Ένα παράδειγμα είναι τα ρολόγια που κυκλοφορούν και καταγράφουν όχι απλά την κατάσταση του οργανισμού αλλά την κάθε κίνηση, την κάθε αναπνοή, πότε κοιμάσαι, πότε ξυπνάς, πού πηγαίνεις και γενικά διοχετεύουν σε αγνώστου προέλευσης servers εταιρειών όλα τα προσωπικά δεδομένα.

Έχουμε μπροστά μας ένα νομοσχέδιο το οποίο έχει περάσει από χίλια μύρια κύματα, μέχρι να φτάσει σ' αυτό το επίπεδο της τελικής του συζήτησης στην ολομέλεια. Η δυνατότητα άρσης της ιδιωτικής επικοινωνίας δεχόμαστε ότι μπορεί να γίνει υπό προϋποθέσεις και σε εξαιρετικά δύσκολες περιπτώσεις για σκοπούς ασφάλειας του κράτους και για τεκμηρίωση εγκληματικών υποθέσεων. Την ίδια ώρα όμως θεωρούμε ότι οι ασφαλιστικές δικλίδες που έχουν υιοθετηθεί στις πρόνοιες του σχετικού νομοσχεδίου εξασφαλίζουν, σε έναν ικανοποιητικό βαθμό, ότι η νομοθεσία θα λειτουργήσει χωρίς προβλήματα, χωρίς βέβαια να αποκλείουμε την όποια κατάχρηση ή την όποια διάθεση μπορεί να έχει ο οποιοσδήποτε θα βρίσκεται στις γραμμές υιοθέτησης και εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας να κάμει πράγματα έξω από τις πρόνοιές της. Η άρση του απορρήτου μετά από υποβολή αίτησης στους θεσμούς του κράτους, το ότι οι παρακολουθήσεις θα γίνονται από εξουσιοδοτημένα άτομα, το ότι θα γίνεται έλεγχος της τήρησης της εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας από συγκεκριμένη επιτροπή είναι θετικά, όμως παραμένει ο φόβος υπό κάποιες άλλες συνθήκες να γίνονται «νόμιμες» μαζικές παρακολουθήσεις ή να γίνεται κατάχρηση της συγκεκριμένης νομοθεσίας.

Επαναλαμβάνω ότι εμείς δεχόμαστε και θα υπερψηφίσουμε τα σχετικά νομοσχέδια μόνο για σκοπούς ασφάλειας και για τεκμηρίωση υποθέσεων εγκλήματος.

Θεωρώ ότι με τις τροπολογίες όλων των συναδέλφων, και αυτές που ενσωματώθηκαν, ειδικά αυτές που ενσωματώθηκαν, βελτιώθηκε σημαντικά το αρχικό κείμενο. Περαιτέρω βελτίωση, γι' αυτό θα ψηφίσουμε τις δύο τροπολογίες του συναδέλφου του Κωστή του Ευσταθίου, οι οποίες εξασφαλίζουν ότι θα μπορεί αυτή η νομοθεσία να εφαρμοστεί χωρίς προβλήματα.

Και τελειώνω λέγοντας, υπό τύπον προειδοποίησης, ότι κι εμείς θα παρακολουθούμε την εφαρμογή και δε θα διστάσουμε, αν υπάρξει παρεκτροπή από τις πρόνοιες και κατάχρηση από τους εφαρμοστές της, να παρέμβουμε και εμείς με τον τρόπο που μπορούμε, για να αλλάξουμε πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γεωργίου, ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητάμε ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, μια ριζοσπαστική αλλαγή, που είναι η άρση του απορρήτου της ιδιωτικής επικοινωνίας στις περιπτώσεις και υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 17.2B του συντάγματος. Η σημαντικότητα και σοβαρότητα του νομοσχεδίου αυτού συνάγεται και από τον χρόνο που αναλώσαμε για την κατ' άρθρον συζήτησή του σε δεκαοκτώ συνεδριάσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, μέσα από έναν αμφίδρομο διάλογο προτάσεων και διαβουλεύσεων με όσους έχουν ρόλο και λόγο στην εφαρμογή του, αλλά και στην ανταλλαγή απόψεων και εισηγήσεων ευρύτερα με τις πολιτικές δυνάμεις και εντός και εκτός του κοινοβουλίου.

Αυτή η Βουλή, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το 2010 τροποποίησε το άρθρο 17 του συντάγματος, κατά τρόπο ώστε να επιτρέπεται η άρση του απορρήτου της επικοινωνίας για συγκεκριμένες περιπτώσεις. Είναι στα πλαίσια της εφαρμογής του άρθρου αυτού το υπό συζήτηση τροποποιητικό νομοσχέδιο, με το οποίο αναθεωρείται η νομοθεσία που ψηφίστηκε το 1996 και δεν εφαρμόστηκε ποτέ, ώστε η δυνατότητα άρσης του απορρήτου της επικοινωνίας για περιπτώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 17.2B του συντάγματος να είναι εφικτή και υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, όρους και μηχανισμούς ελέγχου.

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο διασφαλίζει την κατοχύρωση του απορρήτου της επικοινωνίας. Δηλαδή, εφαρμόζοντας τους απαραίτητους μηχανισμούς ελέγχου, δεν επιτρέπει την καταχρηστική παρέμβαση στο απόρρητο της επικοινωνίας από οποιονδήποτε και για οποιαδήποτε περίπτωση. Αυτή η παρέμβαση περιοριστικά θα είναι επιτρεπτή μόνο όσον αφορά τις περιπτώσεις που ρυθμίζονται στο άρθρο 17.2B του συντάγματος, γιατί έχουμε ακούσει προηγουμένως και άλλες αναφορές περί του αντιθέτου. Τέτοιες περιπτώσεις -και να τις αναφέρουμε- αφορούν τα θέματα ασφάλειας της Δημοκρατίας, τα σοβαρά αδικήματα του φόνου εκ προμελέτης και της ανθρωποκτονίας, την εμπορία ναρκωτικών, τις υποθέσεις που σχετίζονται με την παιδική πορνογραφία, τη διαφθορά, ζητήματα και ζητήματα που σχετίζονται με το νόμισμα της Δημοκρατίας. Δηλαδή, με λίγα λόγια θα είναι περιοριστικές οι περιπτώσεις που θα επιτρέπεται η άρση του απορρήτου και για συγκεκριμένα άτομα. Ούτε για άγνωστα ούτε για οποιοδήποτε άτομο! Συγκεκριμένα άτομα!

Σύμφωνα με το σύνταγμα μας, για να μπορεί να γίνει παρέμβαση στο απόρρητο της επικοινωνίας, απαιτείται η έκδοση δικαστικού διατάγματος σε κάθε περίπτωση. Στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο έχουν καθοριστεί οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορεί να ζητηθεί ένα διάταγμα, τα στοιχεία δηλαδή που θα πρέπει να έχει ενώπιόν του το δικαστήριο κατά τον χρόνο πριν να εκδοθεί ένα διάταγμα. Θα εξουσιοδοτηθεί συγκεκριμένο πρόσωπο που θα προβεί σε αυτή την ενέργεια, η οποία θα αφορά συγκεκριμένο αδίκημα που διερευνάται και συγκεκριμένα πρόσωπα που κρίνονται ύποπτα. Επιπρόσθετα, το δικαστήριο ορίζει συγκεκριμένη περίοδο κατά την οποία μπορεί να γίνει παρακολούθηση. Αυτοί οι περιορισμοί έχουν ως στόχο να διασφαλίσουν την αποφυγή καταχρηστικής δυνατότητας παρέμβασης του δικαιώματος επικοινωνίας. Ταυτόχρονα, στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο καθορίζεται μηχανισμός ελέγχου, ο οποίος θα μπορεί να ελέγξει τη σωστή εφαρμογή του διατάγματος, την αποφυγή κατάχρησης εξουσίας και την αξιοποίηση των πληροφοριών που θα ληφθούν μέσω της επικοινωνίας μόνο για τον σκοπό για τον οποίο έχουν ληφθεί, καθώς και την καταστροφή οποιασδήποτε άλλης πληροφορίας που έχει ληφθεί, αλλά δεν είναι αναγκαία να αξιοποιηθεί για σκοπούς διερεύνησης της υπόθεσης για την οποία έχει εκδοθεί το διάταγμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε ένα θέμα συμφωνούμε όλοι μας, να αυξήσουμε το επίπεδο ασφάλειας του πολίτη. Για να επιτευχθεί αυτό, χρειάζεται αποτελεσματική αστυνομία στη δίωξη του οργανωμένου εγκλήματος. Χρειάζεται να παραχωρήσουμε στην αστυνομία τη δυνατότητα παρακολούθησης τηλεφωνικών συνδιαλέξεων ιδιωτικής επικοινωνίας με αυστηρούς όρους και προϋποθέσεις, όπως προηγουμένως ανέφερα.

Χαρακτήρισα το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ριζοσπαστικό, γιατί όντως οι αλλαγές που επιφέρει θα επιτρέψουν για πολλά θέματα, που κατά καιρούς προβληματίζουν όλους μας και ασκούμε κριτική, να δώσουμε τη δυνατότητα να διερευνηθούν και να σταματήσει η επανάληψη και η συνέχιση κάποιων αδικημάτων. Η τηλεφωνική παρακολούθηση για τα αδικήματα που προβλέπονται στο συγκεκριμένο άρθρο του συντάγματος θα επιτρέψει να διερευνηθούν θέματα για τα οποία σήμερα η αστυνομία αδυνατεί, λόγω του ότι δεν έχει αυτή τη δυνατότητα των τηλεφωνικών παρακολουθήσεων. Να αναφέρω ένα παράδειγμα. Καμία υπόθεση που αφορά τα θέματα διαπλοκής σε αθλητικούς και κυρίως ποδοσφαιρικούς αγώνες, όπως είναι το στημένο στοίχημα, δεν έχει εξιχνιαστεί και ούτε πρόκειται να εξιχνιαστεί κανένα αδίκημα χωρίς την αξιοποίηση της δυνατότητας των τηλεφωνικών παρακολουθήσεων. Πώς μπορούν οι διωκτικές αρχές να διερευνήσουν είτε τους φακέλους της UEFA, που τακτικά μας στέλνουν, είτε οποιοσδήποτε άλλες καταγγελίες, όταν η αστυνομία δεν έχει τη δυνατότητα να παρακολουθήσει τη συνομιλία προσώπων που είναι ύποπτα γι' αυτά τα αδικήματα;

Η πολιτεία, λέχθηκε και προηγουμένως, ναι, έχει προσφέρει στην αστυνομία αρκετά μέσα, τα οποία αξιοποίησε και επέφεραν συγκεκριμένα αποτελέσματα. Θα πρέπει όμως να το παραδεχτούμε· τα υφιστάμενα μέσα που διαθέτει η πολιτεία, τα οποία, επαναλαμβάνω, αξιοποίησε στο έπακρο για δίωξη του σοβαρού οργανωμένου εγκλήματος, είναι αδύναμα μπροστά στις πρακτικές που ακολουθούν οι εγκληματίες, για να ξεφεύγουν από τα χέρια της αστυνομίας και να μη φτάνει η αστυνομία στην κορυφή της πυραμίδας των ομάδων του οργανωμένου εγκλήματος.

Αναμφίβολα, κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει να κρατάμε μικρό καλάθι. Η πάταξη του οργανωμένου εγκλήματος αναμφίβολα δε θα γίνει από τη μια μέρα στην άλλη, όμως είναι ένα μέσο το οποίο χρησιμοποιείται και αξιοποιείται από όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη διερεύνηση των σοβαρών ποινικών αδικημάτων του οργανωμένου εγκλήματος, εκτός από τη χώρα μας! Τα είκοσι επτά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης παραχωρούν στις διωκτικές τους αρχές τη δυνατότητα παρακολούθησης τηλεφωνικών συνδιαλέξεων υπό όρους -και μάλιστα σε κάποια κράτη χωρίς να απαιτείται η έκδοση δικαστικού διατάγματος- και οι προϋποθέσεις που τίθενται είναι περιορισμένες. Η χώρα μας είναι το μοναδικό κράτος που δεν έχει δώσει αυτή τη δυνατότητα στις διωκτικές της αρχές. Η αστυνομία με το νομοσχέδιο ζητεί κάτι το αυτονόητο, όπως το αποκαλούν οι αστυνομίες των άλλων κρατών μελών, να της δοθεί αυτή η δυνατότητα να παρακολουθεί τις τηλεφωνικές συνδιαλέξεις με αυστηρότατους όρους και προϋποθέσεις. Γι' αυτό επαναλαμβάνω: Υπάρχουν και καθορίσαμε αυστηρές ασφαλιστικές δικλίδες, ότι οι παρακολουθήσεις θα επιτρέπονται μόνο για τη διερεύνηση συγκεκριμένων αδικημάτων που αναφέρονται στο ίδιο το σύνταγμα που εμείς τροποποιήσαμε και όχι για οτιδήποτε άλλο ή κατά το δοκούν για τον οποιονδήποτε είτε χωρίς προϋποθέσεις αναφορικά με την έκδοση του διατάγματος, εφαρμόζοντας με αυτό τον τρόπο την αρχή της αναλογικότητας και στοχεύοντας στον τρόπο με τον οποίο θα μπορεί να γίνει χρήση αυτής της δυνατότητας, να προστατεύεται το δικαίωμα της ασφάλειας και ο περιορισμός του δικαιώματος της ιδιωτικής επικοινωνίας να περιορίζεται στον βαθμό που απαιτείται για σκοπούς προστασίας της ασφάλειας του πολίτη, που είναι το υπέρτατο δικαίωμα του κάθε πολίτη. Και αυτό το δικαίωμα είναι που συνάδει και με τις αποφάσεις των ευρωπαϊκών δικαστηρίων. Δε θεωρώ, κύριοι συνάδελφοι, ότι η πρόθεση των άλλων είκοσι επτά κρατών μελών είναι να μην προστατεύουν τα ανθρώπινα δικαιώματα των πολιτών τους και ιδιαίτερα το δικαίωμα της ιδιωτικής επικοινωνίας. Μέσα από την εξαντλητική συζήτηση του νομοσχεδίου εντάξαμε περαιτέρω εγγυήσεις, που περιορίζουν περισσότερο ή θα αποκλείσουν τη δυνατότητα καταχρηστικής άσκησης και χρήσης της δυνατότητας αυτής.

Στο σημείο αυτό δε διαφωνώ με την επίκληση που γίνεται από συναδέλφους, ότι η παραχώρηση της δυνατότητας αυτής συνιστά περιορισμό του ανθρώπινου δικαιώματος της ιδιωτικής επικοινωνίας. Σεβόμαστε τις

διαχρονικές αυτές απόψεις και θέσεις, πλην όμως η πολιτεία και εμείς ως νομοθετικό σώμα έχουμε υποχρέωση έναντι των πολιτών αυτής της χώρας να διασφαλίσουμε και το ανθρωπινό δικαίωμα της ασφάλειας των πολιτών αυτής της χώρας

Άκουσα προηγουμένως συναδέλφους να ζητούν όπως η αστυνομία αξιοποιήσει τα μέσα που ήδη διαθέτει. Είπα προηγουμένως ότι και η ίδια η αστυνομία παραδέχθηκε ότι αυτά τα μέσα τα αξιοποίησε στο έπακρο, πλην όμως απεδείχθησαν ανεπαρκή, αναποτελεσματικά.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός υποστηρίζουμε και θα ψηφίσουμε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, για να παρασχεθούν εκείνα τα αναγκαία και απαραίτητα εργαλεία, για όλους τους λόγους που προηγουμένως ανέφερα, στην αστυνομία. Πιστεύουμε ότι θέσαμε μέσα από τον διάλογο και την εντατική διαβούλευση, αλλά και τις τροπολογίες που ενσωματώσαμε στο κείμενο του νομοσχεδίου, τις ασφαλιστικές δικλίδες για τη διασφάλιση του απορρήτου της επικοινωνίας των νομοταγών πολιτών και μέσα από τους αυστηρούς κανόνες να παρέχεται, επαναλαμβάνω, η δυνατότητα στην αστυνομία για χρήση αυτών των τηλεπικοινωνιακών δεδομένων.

Αναφορικά με τις τροπολογίες που έχουμε ενώπιόν μας, κύριε Πρόεδρε, και ειδικότερα όσον αφορά τις δύο τροπολογίες που κατέθεσε η ΕΔΕΚ, η πρώτη τροπολογία της ΕΔΕΚ δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή, όχι έτσι αβρόχως ποσί, αλλά για τους εξής λόγους. Άκουσα προηγουμένως τους συναδέλφους που θα υπερψηφίσουν αυτές τις τροπολογίες. Και γιατί δε θα τις ψηφίσουμε; Ανεβάζει τον πήχη των προϋποθέσεων έκδοσης δικαστικών διαταγμάτων παρακολούθησης της ιδιωτικής επικοινωνίας με την εισαγωγή δύο νέων όρων, των όρων «σοβαρός λόγος» και «εύλογη υποψία» η πρώτη τροπολογία που κατέθεσε η ΕΔΕΚ. Που θα πρέπει αυτοί οι νέοι όροι να αποδειχθούν σωρευτικά, κατά τρόπο μάλιστα που εγκυμονεί θανάσιμους κινδύνους για την εφαρμογή του μέτρου αυτού μετά και τη θέσπιση και έγκριση και ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι όροι «σοβαρός λόγος» και «εύλογη υποψία» που θα πρέπει να αποδεικνύονται σωρευτικά όπως υπάρχουν στη νομολογία δε φαίνονται και δεν έχουν ερμηνευθεί νομολογιακά και είναι άγνωστο το πώς θα ερμηνευτούν αυτοί ο νέοι όροι από τα δικαστήρια στο μέλλον, αυτός είναι ο θανάσιμος λόγος για τον οποίο, εάν αυτή η τροπολογία ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο, θα δώσει αυτή την αβέβαιη, επαναλαμβάνω, πορεία του νόμου.

Απ' εκεί και πέρα, οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στο άρθρο 8 του βασικού νόμου που έχουν αναφερθεί από τον συνάδελφο κ. Κωστή Ευσταθίου, οι οποίες θα πρέπει να πληρούνται, εν προκειμένω ο δικαστής να μπορεί να εκδώσει δικαστικό διάταγμα παρακολούθησης της ιδιωτικής επικοινωνίας κάποιου προσώπου, θα πρέπει να διαβάζονται μαζί με άλλες δύο βασικές προϋποθέσεις.

Πρώτον, με αναφορά στο άρθρο 6 του βασικού νόμου στο οποίο έχει αναφερθεί ο κ. Ευσταθίου, στο εδάφιο 2 του άρθρου 6, στο οποίο αναφέρεται το εξής: «Καμιά αίτηση εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα δεν μπορεί να υποβληθεί και καμιά εξουσιοδότηση ή έγκριση δεν μπορεί να δοθεί από δικαστή για παρακολούθηση ιδιωτικής επικοινωνίας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του νόμου παρά μόνο στις περιπτώσεις ιδιωτικής επικοινωνίας-

(α) που είναι αναγκαία προς το συμφέρον της ασφάλειας της δημοκρατίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε προς το τέλος, κύριε Γεωργίου;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θέλω ακόμα πέντε λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε περάσει τον χρόνο σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω περάσει τον χρόνο, αλλά...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αφαιράτε μας από το επόμενο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αφαιράτε μας για το επόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το επόμενο θέμα ή από την άλλη συνεδρία;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Αβέρωφ, ένα λεπτό, για να...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ή από άλλον ομιλητή άλλου κόμματος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να έχω έτσι έναν ππούσουλα, να ξέρω τι κάμνω. Απ' αυτή τη συνεδρία ή από την επόμενη θέλετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Από την επόμενη.

Κύριε Πρόεδρε, αναγνωρίζουμε όλοι τη σημαντικότητα του νομοσχεδίου, αλλά και τη σημαντικότητα των τροπολογιών που έχει καταθέσει η ΕΔΕΚ και είναι εδώ που θα εστιάσω ακριβώς τον χρόνο, για τον λόγο για τον οποίο δε θα γίνουν αποδεκτές και τους κινδύνους από την αποδοχή αυτών των τροπολογιών, και παρακαλώ όπως έχω την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, συνεχίστε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ο πρώτος λόγος λοιπόν για την έκδοση διατάγματος είναι, όταν είναι αναγκαία προς το συμφέρον της ασφάλειας της δημοκρατίας.

Ο βήτα είναι όταν είναι αναγκαία προς την αποτροπή, διερεύνηση, δίωξη αδικημάτων, όπως αυτά καθορίζονται στο άρθρο 18(2)(β) του συντάγματος. Το «αναγκαία» είναι η πηγή με βάση την οποία εκπορεύεται αυτό το οποίο καθορίζει η τροπολογία του συναδέλφου για τον σοβαρό λόγο. Ο σοβαρός λόγος από πού εκπηγάξει; Από την αναγκαία διαδικασία έκδοσης του διατάγματος.

Δεύτερον, με αναφορά επίσης του άρθρου 7 του βασικού νόμου, στο οποίο αναφέρονται τα στοιχεία που θα πρέπει να τεθούν ενώπιον του δικαστή κατά την εξέταση μιας αίτησης για έκδοση ενός τέτοιου δικαστικού διατάγματος.

Η αναφορά στο απόσπασμα του εδαφίου του άρθρου 6 του βασικού νόμου που διάβασα προηγουμένως μεταφέρει ουσιαστικά στον βασικό νόμο τα όσα αναφέρονται στα σχετικά άρθρα 17 του συντάγματος. Ότι δηλαδή ο περιορισμός του δικαιώματος της ιδιωτικής επικοινωνίας θα πρέπει να αποτελεί μέτρο το οποίο σε μια δημοκρατική κοινωνία είναι αναγκαίο μόνο προς το συμφέρον της ασφάλειας της δημοκρατίας ή την αποτροπή, διερεύνηση ή εξιχνίαση σοβαρών ποινικών αδικημάτων.

Όπως έχει νομολογηθεί, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, τα ανθρώπινα δικαιώματα, με εξαίρεση το κείμενο του άρθρου 8 του συντάγματος που αναφέρεται στα βασανιστήρια, μπορούν να περιοριστούν, αλλά μόνο με τον τρόπο και για τους λόγους που καθορίζονται στο σύνταγμα. Ο περιορισμός μπορεί να τεθεί και επέμβαση να επιτραπεί με νόμο, εφόσον αυτά κρίνονται αναγκαία σε μια δημοκρατική κοινωνία και στον βαθμό που η ανάγκη το επιβάλλει. Αναγκαίο θεωρείται το μέτρο που λαμβάνεται για την ικανοποίηση μιας επιτακτικής κοινωνικής ανάγκης και οι περιορισμοί θα πρέπει να είναι συμβατοί με την αρχή της αναλογικότητας, όπως αυτή αναλύεται στις επιμέρους αρχές της αναγκαιότητας, της καταλληλότητας και την αναλογικότητας υπό τη στενή έννοια της ερμηνείας της διάταξης. Αναγκαίοι θεωρούνται οι περιορισμοί οι οποίοι είναι ικανοί να πετύχουν τον επιδιωκόμενο στόχο. Και παράλληλα είναι και λιγότερο επαχθείς για το άτομο ή το κοινό που θίγεται με τους περιορισμούς αυτούς.

Περαιτέρω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μέσω του άρθρου 7 του βασικού νόμου ο αιτητής καλείται στη βάση των αρχών που ανέφερα προηγουμένως να θέσει ενώπιον του δικαστή μέσω ένορκης δήλωσης -όχι με μία αίτηση που άκουσα προηγουμένως, απλή αίτηση, αίτηση συνοδευόμενη από ένορκη δήλωση αρμόδιου δημόσιου λειτουργού- στοιχεία που να ικανοποιούν το αναγκαίο και το αναλογικό του μέτρου της παρακολούθησης. Παράλληλα, το δικαστήριο μπορεί να ζητήσει και από τον αιτητή περαιτέρω λεπτομέρειες, να τον διώξει, να του πει «έλα, φέρε μου περισσότερα στοιχεία, περισσότερη μαρτυρία για την υποστήριξη της αίτησής σου».

Κλείνοντας, το αναγκαίο δε σημαίνει ότι θα πρέπει να επεκταθεί και να επηρεάσει και τις προϋποθέσεις έκδοσης δικαστικών διαταγμάτων που, πέραν των όσων έχω αναφέρει, είναι στη διακριτική ευχέρεια του δικαστηρίου να ασκήσει αυτό το δικαίωμα της άσκησης της έκδοσης δικαστικών διαταγμάτων.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναφορικά με τη δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ, και αυτή δεν μπορεί να γίνει δεκτή για τους εξής λόγους, παρά το γεγονός ότι αγγίζει ένα ευαίσθητο και κατοχυρωμένο όμως και νομολογιακά θωρακισμένο θέμα, όπως είναι το δικηγορικό απόρρητο, το οποίο όμως η τροπολογία, με όλο τον σεβασμό, ξεπερνά αρνητικά. Και εξηγούμαι: Σε κάθε περίπτωση το δικηγορικό απόρρητο κατοχυρώνεται στον περί Δικηγόρων Νόμο και στους περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμούς. Η τροπολογία όμως, με όλο τον σεβασμό, όπως είναι διατυπωμένη εξαιρεί και περιπτώσεις που δεν εμπίπτουν στο δικηγορικό απόρρητο και θα αναφέρω κάποια παραδείγματα.

Πρώτον, ο ίδιος ο δικηγόρος συμμετέχει σε παράνομες δραστηριότητες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του υπό συζήτηση νόμου.

Δεύτερον, οι νομικές συμβουλές του δικηγόρου παρέχονται με σκοπό τη διάπραξη ποινικών αδικημάτων. Παραδείγματος χάρη, συμβουλές των δικηγόρων του να καταστρέψει μαρτυρία, να καταστρέψει τεκμήρια, καθώς και μαρτυρία και τεκμήρια τρίτων προσώπων, που όμως αναφέρονται ως πρόσωπα στην υπό παρακολούθηση συνομιλία.

Τρίτον, οι νομικές συμβουλές του δικηγόρου παρέχονται εν γνώσει του γεγονότος ότι ο πελάτης του ζητεί νομικές συμβουλές, προκειμένου να διαπράξει ποινικό αδίκημα.

Τέταρτον, η τηλεφωνική συνομιλία μεταξύ δικηγόρου και πελάτη αποτελεί τεκμήριο αξιόποινης πράξης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...σας παρακαλώ, σπάζουμε πολλά τες συμφωνίες μας, ανπιαμβάνεστε, δημιουργούμε προηγούμενα τα οποία εννά τα έβρουμε μπροστά μας σε άλλα θέματα και άλλες μέρες.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κλείνω σε μισό λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Σας παρακαλώ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τέταρτον, η τηλεφωνική συνομιλία μεταξύ δικηγόρου και πελάτη αποτελεί τεκμήριο αξιόποινης πράξης. Παραδείγματος χάρη, στην επικοινωνία γίνεται αναφορά για διάπραξη αδικημάτων. Περαιτέρω, το εξουσιοδοτημένο πρόσωπο που παρακολουθεί νόμιμα την ιδιωτική επικοινωνία κάποιου προσώπου, αναλογιστείτε μια τέτοια περίπτωση, δεν μπορεί να γνωρίζει εκ των προτέρων την ταυτότητα των προσώπων με τα οποία επικοινωνεί ο ύποπτος, αλλά ούτε και το τι θα πουν και ειδικότερα το κατά πόσο αυτό που θα πουν αποτελεί δικηγορικό απόρρητο, ώστε να διακόπτει την παρακολούθηση, σε συμμόρφωση με όσα προβλέπει η τροπολογία του ευπαιδευτου συνάδελφου.

Αναφορικά με τις τροπολογίες που κατέθεσε το Κίνημα Οικολόγων, διαφωνούμε και θα καταψηφίσουμε τις δύο αυτές τροπολογίες. Ως θέμα αρχής, ναι, μας βρίσκει σύμφωνους ότι το προϊόν παρακολούθησης και/ή τα δεδομένα κατά κανόνα θα πρέπει να καταστρέφονται αμέσως, μόλις αυτά καταστούν μη χρήσιμα. Όμως, θεωρούμε ορθότερο η διάταξη ως έχει στο νομοσχέδιο να παραμείνει, δηλαδή να προηγείται της καταστροφής σε κάθε περίπτωση η αξιολόγηση του Γενικού Εισαγγελέα, καθότι η διά νόμου αυτόματη καταστροφή ενέχει τον μέγιστο κίνδυνο καταστροφής υλικού που δυνατό να αποτελέσει μαρτυρία σε ποινική διαδικασία.

Όσον αφορά την προσθήκη τροπολογίας για κατάργηση του νόμου σε πέντε χρόνια από την έναρξή του, θα την καταψηφίσουμε, γιατί το κοινοβούλιο έχει τη δυνατότητα, είναι στα δικά μας χέρια, σε περίπτωση που κρίνουμε ότι προκύπτουν ανυπέβλητα προβλήματα στην εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας, να την καταργήσουμε ανά πάσα στιγμή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από σεβασμό στον συνάδελφο δεν έχω διακόψει, αλλά, επειδή είναι σοβαρός ο κίνδυνος να καταστεί προηγούμενο αυτό που συνέβη, θεωρώ ότι θα πρέπει να τηρούμε απαρέγκλιτα τις συμφωνίες μας και σε ό,τι αφορά τον καθορισμό χρονικής διάρκειας των παρεμβάσεών μας. Είναι κατανοητό ότι, εάν ξεπεραστεί ο χρόνος για κάποια λεπτά, μερικά λεπτά, δυο-τρία λεπτά, μπορούμε να δείξουμε ότι δείχνουμε ανοχή. Αλλά εδώ νομίζω ξεπεράσαμε κάθε όριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Οπόταν και για εμάς, αλλά και για όλους μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με βοηθάτε, αν τηράτε τις συμφωνίες σας, διότι μετά με βάζετε σε δύσκολη θέση, παραδείγματος χάρη, να διακόψω τον πρόεδρο της επιτροπής, τον πρόεδρο της επιτροπής Νομικών κτλ. Δηλαδή, μεταξύ σας, κύριε Τορναρίτη, τούτα τα πράματα πρέπει να τα λύετε, διότι ακριβώς δημιουργείται ένα προηγούμενο. Σήμερα εσείς, αύριο οι άλλοι και πάει. Ή να μην κάμνουμε συμφωνίες και να μένει στην ευχέρεια τη δική μου ή να κάμνουμε συμφωνίες και να τις τηρούν τα κόμματα. Διότι είναι συμφωνία μεταξύ σας τούτη. Αφαιράτε ουσιαστικά και δεν μπορώ εγώ να κάμνω τον...

Ναι, παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, παράκληση η δική μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δούμε στη σύσκεψη, να τα πούμε στη σύσκεψη, προτιμώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η αλήθεια είναι ότι ο κ. Τορναρίτης εξήτησε να μειωθεί τζιαι άλλο ο χρόνος 'πού τα δεκαπέντε λεπτά και είναι εμείς που είπαμε να πάμε στα δεκαπέντε λεπτά και είχα και πρόβλημα με τη δική μου την ομάδα, πρέπει να σας πω, που είπαμε «μα, έν' πολύς ο χρόνος τζιαι εννά ξημερωθούμε πάλε». Ε, τελικά εφάνηκε ότι δεν άρκεσε ο χρόνος για κάποιους των συναδέλφων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θέλετε να δώσω και άλλον και συμφωνείτε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η δική μου η παράκληση είναι και για εμάς πλέον, αλλά και για όλους τους συναδέλφους να έχετε το δικαίωμα το αυτονόητο να διακόπτετε. Αφήσετε δυο-τρία λεπτά, τέσσερα λεπτά περισσότερο, αν συντρέχει λόγος. Πρέπει, νομίζω, όλοι να συμφωνήσουμε ότι έχετε κάθε δικαίωμα να διακόπτετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε, έχω κάθε δικαίωμα έτσι και αλλιώς, ό,τι και να συμφωνήσετε. Όμως, επαναλαμβάνω ότι μπαίνουν άλλα ζητήματα μέσα. Παραδείγματος χάρη, με την κ. Ερωτοκρίτου είχαμε πέρσι στους προϋπολογισμούς και φέτος το ξανακουβεντιάσαμε ότι δε μένει χρόνος. Δεν μπορώ εγώ να κοντρολάρω την ώρα που μιλούν οι βουλευτές σας, αλλά εν πάση περιπτώσει... Νομίζω να το ξανακουβεντιάσουμε και στη σύσκεψη αρχηγών και, αν πρέπει, να παρθεί και μια απόφαση στην ολομέλεια, να τελειώνουμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η αλήθεια είναι ότι έγινε μία συμφωνία. Ακόμα μια αλήθεια είναι ότι ο κ. Γεωργίου είναι ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών. Είπε κάτι ο πρόεδρος του Συναγερμού, είναι η θέση μας, από το επόμενο θέμα να αφαιρέσετε από τον Δημοκρατικό Συναγερμό πέντε λεπτά, δέκα. Πέντε και πέντε, διότι είναι πρόεδρος της επιτροπής Νομικών και ανέλυσε την έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επτάμισι. Μεταξύ του πέντε και του δέκα είναι τα επτάμισι.

Μάλιστα. Ο κ. Λιλλήκας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άρα, οι πρόεδροι δικαιούνται πέντε λεπτά, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποφασίστηκε σήμερα για τα επόμενα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το νομοσχέδιο που συζητούμε είναι όντως σοβαρό και χαίρομαι, γιατί και η συζήτηση που αναπτύχθηκε πρέπει να πω ότι ήταν σοβαρή και τεκμηριωμένη, έστω κι αν σε κάποιες απόψεις έχουμε διαφωνία.

Μία από τις βασικές διαφορές μεταξύ απολυταρχικών και δημοκρατικών καθεστώτων είναι ο σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ανθρωπίνων ελευθεριών, όχι όμως γενικά και αόριστα. Ο σεβασμός των ατομικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των ατομικών ελευθεριών, γιατί σε ένα απολυταρχικό καθεστώς η επίκληση και μόνο του γενικού συμφέροντος οδηγεί και επιτρέπει σε αυτά τα καθεστώτα να αντιμετωπίζουν την κοινωνία ως έναν όχλο, στον οποίο όχλο χάνεται το άτομο, το πρόσωπο, ο άνθρωπος. Και τα πολιτεύματά μας καθίστανται ακόμα πιο δημοκρατικά με την πάροδο του χρόνου, ενόσω εμπλουτίζουν, διευρύνουν τα ατομικά ανθρώπινα δικαιώματα και τις ατομικές ελευθερίες.

Και ως χώρα πρέπει να πούμε ότι περάσαμε διάφορες εποχές, γνωρίσαμε εποχές, κυρίως οι παλαιότερες γενιές, όπου στα εμβρυακά στάδια του πολιτεύματός μας αυτός ο σεβασμός των ατομικών δικαιωμάτων και ελευθεριών ήταν περιορισμένος και οι παρεμβάσεις ή οι παρακολουθήσεις ήταν μία αποδεκτή πρακτική. Και πολλοί ήταν θύματα τέτοιων παρακολουθήσεων.

Ταυτόχρονα όμως πρέπει να πούμε ότι είναι και βασική ευθύνη του κράτους η παροχή ασφάλειας στους πολίτες του, η ασφάλεια στη χώρα, αλλά και η παροχή ασφάλειας των ατόμων που μένουν μαζί και διεκπεραιώνουν τις υποχρεώσεις τους στην πολιτεία. Και αυτή η ατομική, αλλά και συλλογική ασφάλεια στην εποχή μας και στη χώρα μας δυστυχώς τίθενται σε κίνδυνο με την ανάπτυξη του εγκλήματος. Και το έγκλημα δεν είναι τυχαία που το αποκαλούμε «οργανωμένο έγκλημα», ιδιαίτερα σε πάρα πολλούς τομείς, όπως είναι για παράδειγμα, τα ναρκωτικά. Ο εγκληματικός κόσμος που δραστηριοποιείται στην εμπορία των ναρκωτικών μπορεί να είναι και πιο αποτελεσματικός και πιο οργανωμένος από τις αρμόδιες αρχές δίωξης του εγκλήματος και της διακίνησης ναρκωτικών. Και από τις πρακτικές και ενέργειες του εγκληματικού κόσμου πολλές φορές έχουν τεθεί σε κίνδυνο η ζωή και η ασφάλεια όχι μόνο των παιδιών από τα ναρκωτικά, αλλά και πολιτών μέσα από βομβιστικές ενέργειες, δολοφονίες σε δημόσιους χώρους και ούτω καθεξής. Άρα, ναι, το δίλημμα είναι: Να διευρύνουμε τα εργαλεία που έχει το κράτος, για να ασκήσει σωστά τον ρόλο του απέναντι στους πολίτες, ή να εμμένουμε στην αρχή του απόλυτου σεβασμού, της ατομικότητας, της ιδιωτικότητας, κυρίως στον τομέα των συνομιλιών μέσα από τα ηλεκτρονικά μέσα του κάθε ατόμου;

Όσον μας αφορά, λέμε να δώσουμε αυτή την εξουσία στις κρατικές αρχές. Αυτό θα προσφέρει και μεγαλύτερο αίσθημα ασφάλειας προς τους πολίτες, δεδομένου βέβαια ότι οι αρμόδιες αρχές θα σεβαστούν τη νομοθεσία, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί. Είναι γεγονός ότι οι συνάδελφοι της επιτροπής Νομικών απ' όλες τις παρατάξεις έχουν κάνει μια εξαιρετική δουλειά και έχουν πετύχει να εισάξουν δικλίδες ασφαλείας που μετριάζουν το ενδεχόμενο των καταχρήσεων, γιατί αυτή είναι η κοινή έγνοια.

Και ενόσω ζούμε σε κοινωνίες ανθρώπων και όχι κοινωνίες αγγέλων, κάθε εξουσία που δίνεται σε ένα άτομο, είτε αυτό είναι ο ανώτατος άρχοντας του κράτους είτε οποιοσδήποτε άλλος, ελλοχεύει τον κίνδυνο της κατάχρησης. Γι' αυτό όσο πιο πολλές δικλίδες ασφαλείας εισάξουμε, όσο περισσότεροι μηχανισμοί δημιουργηθούν, που θα επιτρέπουν τον έλεγχο και τη διαφάνεια, τόσο θα περιορίζουμε -δε λέω ότι θα εξαφανίσουμε- τον κίνδυνο της κατάχρησης. Και εδώ είναι μια δουλειά που θα έχει να κάνει το κοινοβούλιο στη συνέχεια, στην πορεία και αφού τεθεί σε εφαρμογή αυτή η νομοθεσία. Μας ικανοποιούν στο παρόν στάδιο αυτές οι δικλίδες ασφαλείας, όπως έχουν διαμορφωθεί από τους συναδέλφους στην επιτροπή Νομικών, γι' αυτό και θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο.

Πρέπει να πω ότι πιο πολύ ανησυχώ από τις παράλληλες παρακολουθήσεις παρά από τις παρακολουθήσεις που θα είναι νόμιμες και θα υπάρχει ένα πλαίσιο ελέγχου και ταυτόχρονα ανάληψης ευθύνης απ' αυτούς που θα καταχραστούν αυτή την εξουσία. Οι παράνομες, όπως ξέρουμε όλοι -και κάποιιοι απ' εμάς έπεσαν θύματα στο παρελθόν παράνομων παρακολουθήσεων- γίνονται και μυστικά και με αδιαφάνεια. Κατά συνέπεια, δε γνωρίζουμε πότε μας παρακολουθούν και οι κίνδυνοι είναι πολύ περισσότεροι.

Τελειώνοντας, θα πω ότι θα στηρίξουμε τις τροπολογίες του φίλου και συνάδελφου Κωστή Ευσταθίου, γιατί πιστεύουμε ότι όντως -και δε θα μπω στις νομικές αναλύσεις που έκανε ο συνάδελφος, ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών- όντως, κατά τη δική μας άποψη, εισάγουμε ακόμη κάποιες δικλίδες ασφαλείας, που θα ενισχύσουν και το αίσθημα από πλευράς πολιτών, ότι θα γίνεται σεβαστή η ιδιωτική τους ζωή. Από εκεί και πέρα, θα κριθούν και οι ίδιες οι αρχές, οι οποίες ζήτησαν αυτό το επιπλέον εργαλείο, από το κατά πόσο, τώρα που θα το διαθέτουν, θα οδηγήσουν όντως στην πάταξη του εγκλήματος και ιδιαίτερα αν θα δούμε επιτέλους να οδηγούνται πραγματικοί εγκληματίες, να οδηγούνται οι πραγματικοί έμποροι των ναρκωτικών στα δικαστήρια και στη φυλακή και όχι απλά τα βαποράκια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στην πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την τροποποίηση του άρθρου 13 αυτού, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 13 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (β) αυτού της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου:

«(iii) με τη διαγραφή της φράσης “για την ασφαλή φύλαξή της και δεν καταστρέφεται, εκτός κατόπιν σχετικών οδηγιών του Γενικού Εισαγγελέα,» και

(β) με την αντικατάσταση στην παράγραφο (γ) αυτού του προτεινόμενου εδαφίου (3) με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(3) Αποτύπωση, καταγραφή, ηχογράφηση ή μαγνητοσκόπηση η οποία έχει ληφθεί σύμφωνα με το εδάφιο (1) καταστρέφεται άμεσα, εκτός εάν κατά την κρίση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας υποβοηθεί ή σχετίζεται ή είναι αναγκαία στην αποτροπή, διερεύνηση ή δίωξη του αδικήματος:

Νοείται ότι, σε περίπτωση που ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κρίνει ότι η εν λόγω αποτύπωση, καταγραφή, ηχογράφηση ή μαγνητοσκόπηση δεν πρέπει να καταστραφεί, τότε αυτή φυλάσσεται για χρονική περίοδο που δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη, η οποία δύναται να παραταθεί για ακόμα πέντε (5) έτη, αφού γίνει επανεξέταση της χρησιμότητας τέτοιας ανανέωσης.».

Σημείωση:

Διευκρίνιση ότι το προϊόν παρακολούθησης και/ή τα δεδομένα κατά κανόνα θα καταστρέφονται, εκτός εάν, κατά την κρίση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η διατήρησή τους υποβοηθεί ή σχετίζεται ή είναι αναγκαία στην αποτροπή, διερεύνηση ή δίωξη του αδικήματος και στην περίπτωση αυτή προτείνεται να διατηρούνται για χρονική περίοδο μέχρι πέντε (5) έτη, με δυνατότητα παράτασης της περιόδου αυτής για ακόμα πέντε (5) έτη, αφού γίνει επανεξέταση της χρησιμότητας τέτοιας παράτασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι εννέα ψήφοι εναντίον και δεκαοχτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαοχτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία του κ. Περδίκη απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία του κ. Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 21 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 22:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. 22. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 27Α αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου:

“Κατάργηση του περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικού) Νόμου.

...του 2020.

27B. Οι διατάξεις του περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2020 καταργούνται πέντε (5) έτη από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του.”.».

Σημειώσεις:

- α. Προσθήκη μεταβατικής διάταξης, σύμφωνα με την οποία ο προτεινόμενος νόμος θα καταργηθεί πέντε (5) έτη από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα επτά ψήφοι εναντίον και δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι επόμενες προτεινόμενες τροπολογίες είναι εκ μέρους του βουλευτή κ. Κωστή Ευσταθίου για το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Στην πρώτη έχουμε εισήγηση της κ. Ερωτοκρίτου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην πρώτη είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, είναι στην πρώτη.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Στην πρώτη, στην παράγραφο (α) και στην παράγραφο (β). Γίνεται αναφορά στο μέσο περίπου της παραγράφου (α) της πρώτης τροπολογίας «λαμβάνομένου υπόψη του δημοκρατικού χαρακτήρα της κοινωνίας». Επαναλαμβάνεται αυτή η αναφορά, κύριε Πρόεδρε, στην τελευταία γραμμή της (β) παραγράφου. Ο συνάδελφος ο κ. Ευσταθίου, που είναι και ο εισηγητής, συμφωνεί όπως διαγραφούν αυτές οι αναφορές και αναλόγως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει η λεκτική διόρθωση και προχωρούμε στην ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την τροποποίηση του άρθρου 9 του νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 8 του βασικού νόμου, ώστε να αντικατασταθούν οι υποπαράγραφοι (ii) και (iii) της παραγράφου (α) από την πιο κάτω υποπαράγραφο:

«(ii) με την αντικατάσταση των παραγράφων (α) και (β) αυτού με τις ακόλουθες νέες παραγράφους:

- “(α) υπάρχει σοβαρός λόγος και εύλογη υποψία ότι πρόσωπο διαπράττει, διέπραξε ή αναμένεται να διαπράξει αδίκημα ή υπάρχει σοβαρός λόγος και εύλογη υποψία ότι κινδυνεύει η ασφάλεια της Δημοκρατίας και ότι η παρακολούθηση είναι αναγκαία προς εξιχνίαση ή αποτροπή ή διερεύνηση του αδικήματος ή αποτροπή του κινδύνου για την ασφάλεια της Δημοκρατίας, αναλόγως της περιπτώσεως
- (β) υπάρχει σοβαρός λόγος και εύλογη υποψία ότι συγκεκριμένη ιδιωτική επικοινωνία συνδέεται ή είναι συναφής με το αδίκημα ή υπάρχει σοβαρός λόγος και εύλογη υποψία ότι συγκεκριμένη ιδιωτική επικοινωνία συνδέεται ή είναι συναφής με τον κίνδυνο για την ασφάλεια της Δημοκρατίας και ότι η περαιτέρω παρακολούθηση είναι αναγκαία προς αποτροπή του ως άνω κινδύνου.” και».

Σημείωση:

Η τροπολογία αποσκοπεί στον περιορισμό, κατά το μέτρο του δυνατού, καταχρηστικής επίκλησης λόγων προς επέμβαση στο δικαίωμα επικοινωνίας, λαμβανομένου υπόψη του κριτηρίου της δημοκρατικής κοινωνίας, το οποίο αποτελεί, κατά το ΕΔΑΔ, ακρογωνιαίο λίθο και κριτήριο της επέμβασης στο δικαίωμα της επικοινωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται με τη διόρθωση που είπαμε προηγουμένως από την κ. Ερωτοκρίτου.

Συνεχίστε. Η δεύτερη προτεινόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 10 αυτού του ακόλουθου νέου άρθρου:

«Τροποποίηση του 11. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το βασικού νόμου με την 11. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 8Α αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου: προσθήκη νέου άρθρου.

“Απαγόρευση 8B. Ουδέν στον παρόντα Νόμο επιτρέπει την παρακολούθηση Παρακολούθησης οποιασδήποτε επικοινωνίας μεταξύ δικηγόρου και πελάτη ούτε και επιτρέπει Επικοινωνίας την καθ’ οιονδήποτε τρόπο επέμβαση σ’ αυτήν είτε διά ζώσης είτε με Μεταξύ οποιοδήποτε τεχνικό μέσο: Δικηγόρου και πελάτη. Νοείται ότι οποιαδήποτε επικοινωνία λήφθηκε κατά παράβαση της ανωτέρω διάταξης συνιστά μη αποδεκτή μαρτυρία ενώπιον οποιασδήποτε ποινικής ή πολιτικής διαδικασίας.”»

Σημειώσεις:

- α. Η τροπολογία αποσκοπεί στην αποφυγή της παραβίασης του οδηγού επί του άρθρου 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ειδικότερα της παραγράφου 193 του οδηγού αυτού, υπό το φως και των αποφάσεων του ΕΔΑΔ στις υποθέσεις R.E. v. THE UNITED KINGDOM (62498/11) και MICHAUD v. FRANCE (12323/11).
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, δεκαοχτώ εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ εναντίον και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία του κ. Ευσταθίου εγκρίνεται.

Έχουμε άλλη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 6 αυτού. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 7 αυτού. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση των άρθρων 9, 10 και 11 αυτού. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Μέρους IV. Άρθρο 18.
Κατάργηση των άρθρων 27 και 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 20.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, τρεις ψήφοι εναντίον και δεκαεννέα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και δεκαεννέα αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, τρεις ψήφοι εναντίον και δεκαεννέα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και δεκαεννέα αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Γεωργίου, Ευθύμιου Δίπλαρου και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

(Η σχετική έκθεση)

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη.

Εναντίον: ΕΛΑΜ, Ανεξάρτητοι.

Αποχή: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΚΣ ΕΔΕΚ, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Δημήτρης Δημητρίου

Άριστος Δαμιανού

Ευανθία Σάββα

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Πανίκος Λεωνίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Ευθύμιος Δίπλαρος

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 22 Ιουνίου 2018 από τους βουλευτές κ. Νίκο Νουρή, Γεώργιο Γεωργίου, Ευθύμιο Δίπλαρο και Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 26 Σεπτεμβρίου 2018 και 6 Νοεμβρίου 2019. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Ανωτάτου Δικαστηρίου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου (ΠΔΣ), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων (ΚΣΙΑ), της Διεθνούς Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας (FIABCI), του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου και του Συνδέσμου Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται επίσης ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Κωστής Ευσταθίου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ενοικιοστασίου Νόμου, ώστε να καταστούν αποτελεσματικότερες οι διαδικασίες ανάκτησης ιδιοκτησίας και είσπραξης οφειλόμενων ενοικίων, σε περίπτωση που ενοικιαστές δεν ανταποκρίνονται στις συμβατικές τους υποχρεώσεις.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου όπως αυτή κατατέθηκε αρχικά, οι προτεινόμενες με αυτή ρυθμίσεις αποσκοπούν στην εισαγωγή νέου τύπου εξώδικης επίλυσης της διαφοράς μεταξύ ιδιοκτήτη και ενοικιαστή με την καθιέρωση «έγγραφης απαίτησης εξόφλησης ή/και ανάκτησης ιδιοκτησίας», ώστε να αποσυμφορηθεί το Δικαστήριο Ελέγχου Ενοικιάσεων. Επιπρόσθετα, στο πλαίσιο της προτεινόμενης ρύθμισης το Δικαστήριο Ελέγχου Ενοικιάσεων θα έχει τη δυνατότητα έκδοσης διατάγματος ανάκτησης κατοχής εντός έξι μηνών από την ημερομηνία καταχώρισης της σχετικής αίτησης, ενώ στις περιπτώσεις καταστημάτων και επαγγελματικών υποστατικών θα δύναται να εκδίδει το εν λόγω διάταγμα με ταχεία διαδικασία εντός τριών μηνών, εάν ο ιδιοκτήτης οικειοθελώς αποποιηθεί την απαίτηση οποιουδήποτε οφειλόμενου ποσού από τον ενοικιαστή.

Στο πλαίσιο της μελέτης της πρότασης νόμου από την επιτροπή η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε γραπτώς τις απόψεις και τις παρατηρήσεις του εν λόγω υπουργείου επί των προνοιών της πρότασης νόμου. Σύμφωνα με τη σχετική επιστολή, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφωνεί με την ανάγκη για αποτελεσματικότερη ρύθμιση της ανάκτησης κατοχής στις περιπτώσεις συστηματικής μη καταβολής των ενοικίων, ωστόσο επισημαίνει την ανάγκη όπως οι προτεινόμενες ρυθμίσεις διατυπωθούν με σαφήνεια, ώστε να καταστεί απόλυτα κατανοητή η ακολουθητέα διαδικασία στα ενδιαφερόμενα μέρη, τους δικηγόρους και το δικαστήριο. Περαιτέρω, στην εν λόγω επιστολή παρατίθενται παρατηρήσεις κυρίως νομοτεχνικής φύσεως αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες της πρότασης νόμου και επιπρόσθετα εκφράζεται προβληματισμός για τη συνταγματικότητα των προνοιών της με τις οποίες τίθενται στο δικαστήριο συγκεκριμένες προθεσμίες για έκδοση των σχετικών διαταγμάτων.

Ο ΚΣΙΑ εξέφρασε την άποψη ότι η υφιστάμενη διαδικασία επίλυσης διαφορών στο πλαίσιο υποβολής αίτησης στο δικαστήριο για ανάκτηση κατοχής είναι χρονοβόρα και ανεπαρκής, γι' αυτό θεωρεί απαραίτητο τον εκσυγχρονισμό της. Περαιτέρω, υπέβαλε γραπτώς εισήγηση για τροποποίηση της υπό συζήτηση νομοθεσίας, με βάση την οποία στο πλαίσιο της διαδικασίας εκδίκασης της αίτησης για ανάκτηση κατοχής να μην επιτρέπεται στον ενοικιαστή/καθ' ου η αίτηση να καταχωρήσει απάντηση στην αίτηση για έξωση, εκτός εάν παρουσιάσει στο αρμόδιο πρωτοκολλητέο αποδεικτικό πληρωμής του τρέχοντος ενοικίου, και, σε περίπτωση εκ νέου μη καταβολής του τρέχοντος ενοικίου μετά και από την καταχώριση της απάντησης, ο ιδιοκτήτης/αιτητής να έχει το δικαίωμα να προχωρήσει με απόδειξη της υπόθεσής του.

Ο ΠΔΣ υπέβαλε στην επιτροπή γραπτό υπόμνημα στο οποίο αναφέρει ότι επικροτεί την οποιαδήποτε προσπάθεια καταβάλλεται για εκσυγχρονισμό, επιτάχυνση και απλοποίηση των διαδικασιών ενώπιον οποιουδήποτε δικαστηρίου. Ωστόσο, εκφράζει τη διαφωνία του με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου όπως αυτή κατατέθηκε, θεωρώντας ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, αντί να επιταχύνουν τις διαδικασίες, θα επιφέρουν

μεγαλύτερη καθυστέρηση και πολυπλοκότητα στην εκδίκαση των υποθέσεων ενώπιον του Δικαστηρίου Ελέγχου Ενοικιάσεων. Ειδικότερα, παραβάλλοντας επιμέρους διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας προς σχετικές πρόνοιες της πρότασης νόμου, ο ΠΔΣ κρίνει ως ικανοποιητικές τις υφιστάμενες ρυθμίσεις και τις πρακτικές που ακολουθούνται. Ωστόσο, εισηγείται να επιδιωχθεί σε συνεργασία με το Ανώτατο Δικαστήριο τροποποίηση των περί Ενοικιοστασίου Διαδικαστικών Κανονισμών, προκειμένου να περιληφθεί σ' αυτούς πρόνοια με βάση την οποία για οποιοδήποτε ζήτημα το οποίο δε ρυθμίζεται με τους εν λόγω κανονισμούς να εφαρμόζονται κατ' αναλογία οι σχετικές διατάξεις των Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας, έτσι ώστε το Δικαστήριο Ελέγχου Ενοικιάσεων να έχει την ευχέρεια να εκδικάζει συνοπτικά τις αιτήσεις που βρίσκονται ενώπιόν του και το βάρος της απόδειξης να μεταφέρεται στον καθ' ου η αίτηση, δηλαδή στον ενοικιαστή, ο οποίος πρέπει να αποδείξει ότι έχει εξοφλήσει το ενοίκιο. Περαιτέρω, ο ΠΔΣ δήλωσε ότι συμφωνεί με την πιο πάνω εισήγηση που τέθηκε από τον ΚΣΙΑ.

Η ΠΟΒΕΚ στη σχετική επιστολή της προς την επιτροπή μεταξύ άλλων δηλώνει ότι συμφωνεί απόλυτα με την αρχή της τήρησης των συμβατικών υποχρεώσεων του ενοικιαστή προς τον ιδιοκτήτη, καθώς και με την ανάγκη θέσπισης πιο αποτελεσματικού νομοθετικού πλαισίου, ώστε στις περιπτώσεις μη καταβολής ενοικίου ο ιδιοκτήτης να ασκεί το δικαίωμα ανάκτησης κατοχής. Ωστόσο, επισημαίνει ότι η προτεινόμενη νομοθεσία πρέπει παράλληλα να προστατεύει και τον ενοικιαστή από παράλογες απαιτήσεις, ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα και προσχηματικές εξώσεις από μέρους του ιδιοκτήτη.

Το ΚΕΒΕ δήλωσε ότι κρίνεται αναγκαίος ο εκσυγχρονισμός της οικείας νομοθεσίας και υπέβαλε γραπτώς εισηγήσεις, στις οποίες μεταξύ άλλων διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Η αναθεώρηση του νόμου πρέπει να καλύπτει μόνο τις περιπτώσεις μη καταβληθέντων ενοικίων και ενοικιαστήριων συμβολαίων που έγιναν είτε πριν από τη σκοπούμενη αναθεώρηση είτε μετά, ανεξάρτητα αν ο ενοικιαστής είναι θέσμιος ενοικιαστής ή όχι.
2. Ο ιδιοκτήτης, προκειμένου να επωφελείται από τις νομοθετικές ρυθμίσεις, πρέπει να δηλώνει τα ενοίκια που εισπράττει στη φορολογική του δήλωση.
3. Το ενοικιαστήριο συμβόλαιο να είναι δεόντως υπογεγραμμένο και χαρτοσημασμένο.
4. Η προτεινόμενη διαδικασία θα εφαρμόζεται, εφόσον δεν έχουν καταβληθεί τουλάχιστον δύο ενοίκια, και, σε περίπτωση που έχει καταβληθεί οποιοδήποτε ποσό ως «ντεπόζιτο», αυτό να μη λογίζεται ως μέρος οποιουδήποτε απλήρωτου ενοικίου, εκτός εάν αυτό προβλέπεται στο ενοικιαστήριο συμβόλαιο.

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών εξέφρασε την άποψη ότι η υφιστάμενη νομοθεσία είναι αναχρονιστική, δυσνόητη και χρήζει εκ βάθρων αναθεώρησης και προσαρμογής στα ευρωπαϊκά δεδομένα και υπέβαλε γραπτώς παρατηρήσεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες της πρότασης νόμου, που εδράζονται κυρίως στη θέση ότι οι διαδικασίες είσπραξης ενοικίων και/ή εξώσης του ενοικιαστή πρέπει να είναι σύντομες και κατά το δυνατόν εκτός δικαστηρίου.

Οι εισηγητές της πρότασης νόμου, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και έχοντας ως στόχο την ταχεία εκδίκαση αγωγών για είσπραξη καθυστερημένων ενοικίων, αποφάσισαν να αναθεωρήσουν το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει μεταξύ άλλων πρόνοια με βάση την οποία να μην επιτρέπεται η καταχώριση εκ μέρους του καθ' ου η αίτηση (ενοικιαστή) απάντησης σε αίτηση για ανάκτηση κατοχής, εκτός εάν αυτός παρουσιάσει στο πρωτοκολλητήριο του δικαστηρίου αποδεικτικό πληρωμής των καθυστερημένων ενοικίων και προσφοράς του ενοικίου. Περαιτέρω, εκ νέου παράλειψη καταβολής του ενοικίου μετά από την καταχώριση της απάντησης εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος θα παρέχει στον ιδιοκτήτη το δικαίωμα να προχωρήσει μονομερώς σε απόδειξη της υπόθεσής του.

Στο πλαίσιο της μελέτης του αναθεωρημένου στη βάση των πιο πάνω κειμένου της πρότασης νόμου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σχετικά με το ότι δεν μπορεί να θεωρείται δεδομένο ότι όλοι οι ενοικιαστές είναι στρατηγικοί κατοκτήτες, καθώς και την αντίθεσή τους με την πρόνοια η οποία προνοεί κατ' απόλυτο τρόπο το μέτρο της απαγόρευσης πρόσβασης στη δικαιοσύνη, θεωρώντας πως όποιος περιορισμός τεθεί στο δικαίωμα της υπεράσπισης είναι αντισυνταγματικός.

Στη βάση των πιο πάνω παρατηρήσεων και έπειτα από σχετικές επισημάνσεις της προέδρου του Δικαστηρίου Ελέγχου Ενοικιάσεων οι εισηγητές της πρότασης νόμου αναθεώρησαν εκ νέου το κείμενό της, ώστε σε αυτό να διαλαμβάνονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Στη διαδικασία της αίτησης για ανάκτηση κατοχής ενώπιον του δικαστηρίου απάντηση εκ μέρους του ενοικιαστή θα γίνεται αποδεκτή από τον πρωτοκολλητή για καταχώριση, μόνο εάν η απάντηση συνοδεύεται είτε από απόδειξη του λογιστηρίου του δικαστηρίου ότι έχει κατατεθεί σ' αυτό το ποσό που περιλαμβάνεται στην αίτηση ως οφειλόμενα καθυστερημένα ενοίκια είτε από απόδειξη είσπραξης του ενοικίου η οποία εκδόθηκε από τον ιδιοκτήτη ή από αντιπρόσωπό του ή από απόδειξη κατάθεσης χρηματοπιστωτικού ιδρύματος προς όφελος του ιδιοκτήτη ή αντιπροσώπου αυτού.
2. Σε περίπτωση παράλειψης καταβολής του ενοικίου μετά την καταχώριση απάντησης στη βάση των πιο πάνω, θα παρέχεται το δικαίωμα στον ιδιοκτήτη με μονομερή αίτηση που θα καταχωρήσει στο δικαστήριο να προχωρήσει με απόδειξη της υπόθεσής του ή με καταχώριση αίτησης για έκδοση συνοπτικής

απόφασης, τηρουμένων των προνοιών των Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας και του σχετικού κανονισμού των περί Ενοικιοστασίου Διαδικαστικών Κανονισμών.

3. Σε περίπτωση έκδοσης διατάγματος έξωσης μετά από απαίτηση του ιδιοκτήτη στη βάση των πιο πάνω, το δικαστήριο δύναται να καθορίσει τον χρόνο συμμόρφωσης με το διάταγμα έξωσης, ο οποίος δεν μπορεί να είναι μικρότερος των τριάντα ημερών, αν πρόκειται για κατάσταση, ή των εξήντα ημερών, αν πρόκειται για κατοικία.

Σημειώνεται ότι, όπως ενημερώθηκε σχετικά η επιτροπή, ο ΠΔΣ προβαίνει σε διαβούλευση με το Ανώτατο Δικαστήριο για τροποποίηση των περί Ενοικιοστασίου Διαδικαστικών Κανονισμών, ώστε για οποιοδήποτε ζήτημα δεν τυγχάνει ρύθμισης στους εν λόγω κανονισμούς να εφαρμόζονται κατ' αναλογίαν οι Θεσμοί Πολιτικής Δικονομίας, για να έχει την ευχέρεια το Δικαστήριο Ελέγχου Ενοικιάσεων να εκδικάζει συνοπτικά τις ενώπιόν του αιτήσεις και το βάρος της απόδειξης να μεταφέρεται στον ενοικιαστή, για να αποδείξει εάν έχει εξοφλήσει το ενοίκιο ή όχι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου όπως το κείμενό της έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, γι' αυτό εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σε αυτό το στάδιο υποβάλλουμε αίτημα όπως επιτραπεί προφορική τροπολογία, έτσι ώστε στην πρόταση νόμου η τελευταία παράγραφος, που αναφέρει «οι διατάξεις του περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικού) Νόμου του 2020 δεν εφαρμόζονται για υποθέσεις οι οποίες έχουν καταχωρισθεί στο δικαστήριο πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του εν λόγω νόμου, καθώς και για ενοίκια που κατέστησαν πληρωτέα πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του εν λόγω νόμου, νοουμένου ότι θα εξοφληθούν εντός δώδεκα (12) μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του»... Και αν μπορώ να επεξηγήσω, κύριε Πρόεδρε... Πρώτα απ' όλα, δεν ξέρω κατά πόσο θα εγκρίνετε το αίτημά μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω θα εγκρίνω το αίτημα, νοουμένου ότι δεν αλλάσσει τη βασική φιλοσοφία του νόμου και είναι απλώς μία προσθήκη παράτασης αυτών των συγκεκριμένων και ειδικών. Απ' εκεί και πέρα...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να εξηγήσουμε την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, την προσθήκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, τώρα που έχετε τον λόγο. Εκατάλαβαν το. Μην το εξηγήσεις τζιαι να συγχυστούν και να έχουμε προβλήματα...

(Γέλια)

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Άρα, τροποποιείται αναλόγως και το άρθρο 37.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Υπάρχουν ομιλητές ή να προχωρήσουμε; Εννά τηρήσουμε τους χρόνους τούτη τη φορά, με αφαίρεση από τα προηγούμενα, όπως είπαμε;

Η κ. Θεολόγου έχει τον λόγο.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να εξηγήσω την τροπολογία την οποία έχουμε καταθέσει, η οποία, κύριε Πρόεδρε, στην ουσία δίνει το δικαίωμα μετά τη διαδικασία καταχώρισης και απόδειξης ατόμου το οποίο χρωστά τα εν λόγω ενοίκια στον πρωτοκολλητή, ο οποίος πρωτοκολλητής είναι σε θέση μόνο να εγκρίνει ή να απορρίψει, όχι να δικαιολογήσει ή να εκδικάσει το οτιδήποτε... Αν κάποιος ενοικιαστής έχει την ευχέρεια να αποδείξει ότι αυτά τα ενοίκια έχουν πληρωθεί, έχει καλώς. Αν δεν έχει την ευχέρεια να αποδείξει ότι αυτά τα ενοίκια δεν έχουν πληρωθεί, προχωρεί η διαδικασία του διατάγματος της έξωσης.

Αλλά, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν συγκεκριμένες ομάδες του πληθυσμού, που δεν ευθύνονται για την αργοπορία του κράτους να παρέχει τα απαραίτητα επιδόματα με τα οποία πληρώνουν τα ενοίκιά τους. Δηλαδή αν κάποιος, κύριε Πρόεδρε, μετά την εφαρμογή αυτού του νόμου μείνει άνεργος, παίρνει έξι μήνες από πλευράς του κράτους να δοθεί αυτό το επίδομα και να έχει γραπτώς ότι θα πάρει το επίδομα, δεν μπορεί να αποδείξει στον πρωτοκολλητή ότι έχει πληρώσει αυτά τα ενοίκια. Άρα, εκ των πραγμάτων θα μπορούσε με την τροποποίηση, όπως την καταθέτουμε εμείς, να προχωρήσει το δικαστήριο με μονομερή αίτηση, να αποδείξει για ποιο λόγο δεν πλήρωσε τα ενοίκια και το δικαστήριο να κρίνει και να δικαιολογήσει ή να απορρίψει το συγκεκριμένο αίτημα, για να μην προχωρήσει η διαδικασία της έξωσης.

Όπως τις περιπτώσεις των ανέργων, κύριε Πρόεδρε, είναι και οι περιπτώσεις όσων αιτούνται για συνταξιοδότηση. Πάλι το κράτος κάνει έξι μήνες να δώσει τη σύνταξη. Με τούτη τη διαδικασία ποιος θα μπορεί να αποδείξει ότι αυτά τα λεφτά θα δοθούν ή όχι; Είναι θέμα καθαρά εφαρμογής του δικαιώματος της απόδειξης, αν μη τι άλλο, στο δικαστήριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριος και μοναδικός σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ενοικιοστασίου Νόμου, ώστε να καταστούν αποτελεσματικότερες οι διαδικασίες ανάκτησης και είσπραξης των οφειλόμενων ενοικίων στις περιπτώσεις συστηματικής μη καταβολής των οφειλόμενων ενοικίων και παραβίασης των συμβατικών υποχρεώσεων από τους ενοικιαστές ακίνητης ιδιοκτησίας καταστημάτων ή κατοικιών.

Η διαχρονική εφαρμογή της υφιστάμενης διαδικασίας επίλυσης διαφορών στο πλαίσιο υποβολής αίτησης στο Δικαστήριο Ελέγχου Ενοικιάσεων για ανάκτηση της κατοχής απεδείχθη χρονοβόρα και ανεπαρκής και σε βάρος της ισότητας όπλων που πρέπει να έχουν τα μέρη στην εκπλήρωση των συμβατικών τους υποχρεώσεων. Η νομική αυτή στρέβλωση ακύρωνε τα δικαιώματα των ιδιοκτητών στην περιουσία τους και κατοχύρωνε τους κακοπληρωτές ενοικιαστές ως οιωνοί ιδιοκτήτες.

Για να καταστούν λοιπόν αποτελεσματικότερες οι διαδικασίες ανάκτησης κατοχής, θα έπρεπε αυτές να εκσυγχρονιστούν, να επιταχυνθούν και να απλοποιηθούν, χωρίς να παραβιάζονται τα δικαιώματα των ενοικιαστών προς όφελος των δικαιωμάτων των ιδιοκτητών, αλλά εξισώνοντας τα δικαιώματα των θέσμιων ενοικιαστών με το αναφαίρετο συνταγματικό δικαίωμα της ιδιοκτησίας και της απρόσκοπτης απόλαυσης των καρπών της. Αυτή είναι η στόχευση της πρότασης νόμου. Η αναθεώρηση του νόμου δεν αγγίζει άλλη νομοθετική διάταξη ή προϋπόθεση κατοχής όπως αυτές αναφέρονται στο Μέρος IV, Ανάκτηση κατοχής των κείμενων νομοθεσιών, και καλύπτει, επαναλαμβάνω, μόνο τις περιπτώσεις ανάκτησης κατοχής λόγω μη καταβληθέντων ενοικίων. Γι' αυτό τον ορισμό λόγο είναι και που θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από το ΕΛΑΜ και από την κ. Θεολόγου επί του θέματος αυτού.

Έγινε ομολογουμένως, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μια εκτενής αμφίπλευρη συζήτηση με παρατηρήσεις και σχετικές επισημάνσεις στις δέκα συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, με τέσσερις αναθεωρήσεις της πρότασης νόμου, στην προσπάθεια όλων μας να αρθούν οι όποιες επιφυλάξεις και παρατηρήσεις είχαν τεθεί ιδιαίτερα στην επιφύλαξη ότι η σχετική πρόνοια απαγορεύει κατά απόλυτο τρόπο την πρόσβαση στη δικαιοσύνη, θεωρώντας πως όποιος περιορισμός τεθεί στο δικαίωμα της υπεράσπισης είναι αντισυνταγματικός.

Είναι στη βάση αυτών των παρατηρήσεων που έπειτα και από σχετικές επισημάνσεις της προέδρου του Δικαστηρίου Ελέγχου Ενοικιάσεων αναθεωρήσαμε εκ νέου το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε σ' αυτό να διαλαμβάνονται πρόνοιες που αίρουν τις όποιες επιφυλάξεις είχαν τεθεί.

Δε θα αναφερθώ στις πρόνοιες της σχετικής πρότασης νόμου, είναι ενώπιόν σας, έχουν ενσωματωθεί, όπως έχω πει προηγουμένως, οι προτάσεις εκείνες και εισηγήσεις που κρίθηκαν ότι διασφαλίζουν περισσότερο την ισότητα όπλων μεταξύ των μερών. Απλώς, κύριε Πρόεδρε, κλείνοντας θα ήθελα να τονίσω ότι η πρόταση νόμου διορθώνει άδικες στρεβλώσεις που γίνονται από ενοικιαστές σε βάρος των ιδιοκτητών, αλλά και η προτεινόμενη νομοθεσία θα οδηγήσει τους ενοικιαστές να ζητούν απόδειξη για τις πληρωμές των ενοικίων τους, οι ιδιοκτήτες θα υποχρεωθούν τα ενοικιαστήρια συμβόλαιά τους να είναι δεόντως υπογεγραμμένα και

χαρτοσημασμένα και να δηλώνουν τα ενοικία τους στις φορολογικές τους δηλώσεις, αντιμετωπίζοντας έτσι και το φαινόμενο της φοροδιαφυγής σε τέτοιου είδους ενοικιαστήρια συμβόλαια.

Και κάτι τελευταίο, κύριε Πρόεδρε. Θα διαβάσω πέντε μόνο λέξεις, πέντε μόνο γραμμές από τις δεκάδες επιστολές που πήραμε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών από απλούς πολίτες, ιδιοκτήτες διαμερισμάτων που βρίσκονται σε απόγνωση και δεν μπορούν να αντιμετωπίσουν τη στρέβλωση και την αδικία που αντιμετωπίζουν: «Ο πατέρας μου, 70 ετών, συνταξιούχος, αγόρασε το διπλανό σπίτι από αυτό που μένουν με τη μητέρα μου και τον ογδονταεφτάχρονο παππού μου με το εφάπαξ του. Θέλουμε να φέρουμε οικιακή βοηθό, για να τους βοηθά και να φροντίζει τον παππού, γιατί καταλαβαίνετε ότι και η μητέρα μου πλέον είναι 68 ετών και με προβλήματα υγείας όλοι τους. Ο πατέρας μου είναι με καρδιακά και όχι μόνο προβλήματα μετά από δύο καθετηριασμούς και δεν είναι σε θέση να ζουν καθημερινά υπό αυτή την ψυχολογική πίεση. Πραγματικά, είναι πολύ ψυχοφθόρο να ζεις δίπλα από την περιουσία σου, να μην μπορείς να τη χρησιμοποιήσεις και να αφήνεις στη δικαιοσύνη, η οποία νοσεί και εξυπηρετεί επιτηδευτούς, όπως τον ενοικιαστή. Εδώ και ενάμιση χρόνο έχουμε χαρίσει τα πάντα, όλα τα οφειλόμενα ενοίκια με την προσδοκία ότι θα εγκαταλείψει το σπίτι, προχωρήσαμε σε αγωγές επανειλημμένα, με παράτρυνση του δικαστηρίου κάναμε πρόταση στον αντίδικο για συμφωνία και σε όλα έχει αρνηθεί, γιατί, λέει, τον καλύπτει η νομοθεσία. Η ατάκα του “με πκιερώννω, με φεύκω” μάς ειπώθηκε επανειλημμένα. Δυστυχώς, την εμπεδώσαμε!».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι γεγονός ότι αυτό το ζήτημα, το οποίο χρονίζει, θα έπρεπε επιτέλους να ρυθμιστεί και να ρυθμιστεί μ' έναν τρόπο σωστό και δίκαιο προς όφελος όλων των πλευρών και όλων των κατευθύνσεων.

Εμείς θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση, όμως την ίδια στιγμή καταθέτουμε και μια τροπολογία, γιατί θεωρούμε ακριβώς ότι υπάρχουν περιπτώσεις όπου η αδυναμία καταβολής συγκεκριμένου ενοικίου δεν οφείλεται στους ενοικιαστές, αλλά σε καταστάσεις οι οποίες επικρατούν στη συγκεκριμένη περιοχή και λίγο περισσότερο για θέματα καταστημάτων.

Δυστυχώς, βρισκόμαστε στην Κύπρο και έχουμε διαπιστώσει πάρα πολλές φορές ότι διάφορα βελτιωτικά έργα που γίνονται, είτε από το κράτος είτε από την κυβέρνηση, καθυστερούν σε πολύ μεγάλο βαθμό να ολοκληρωθούν στο χρονικό διάστημα το οποίο έχει προκαθοριστεί. Αυτό έχει τεράστιες συνέπειες στο θέμα της εμπορικότητας των συγκεκριμένων καταστημάτων. Τα ενοίκια όμως τρέχουν, με αποτέλεσμα στο τέλος να βρίσκονται οι ενοικιαστές σε πάρα πολύ δύσκολη θέση.

Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο και χωρίς να θέλω να αναφερθώ σε συγκεκριμένες περιπτώσεις και μάλιστα σε εμπορικά κέντρα των πόλεων για το πού έχει φθάσει αυτή η κατάσταση με την πολύμηνη καθυστέρηση ολοκλήρωσης των έργων, εμείς θεωρούμε ότι είναι δίκαιο να παραχωρηθεί προς τους ενοικιαστές η δυνατότητα μιας τρίμηνης καθυστέρησης όσον αφορά την εφαρμογή των συγκεκριμένων διατάξεων οι οποίες προβλέπονται στη νέα νομοθεσία. Θεωρούμε ότι αυτό είναι δίκαιο, είναι σωστό, γιατί ναι μεν πρέπει να υποστηρίξουμε το δίκαιο και κυρίως τους ιδιοκτήτες, αλλά από την άλλη πλευρά δε θα πρέπει να οδηγούμε στην καταστροφή εμπορευόμενους για αιτίες που δεν ανήκουν στη δική τους τη θέληση, αλλά είναι συνθήκες οι οποίες είναι διαφορετικές, εκτός και αν θα έρθουμε κάποια στιγμή και θα πούμε ότι σ' αυτές τις περιπτώσεις θα υπάρχουν αποζημιώσεις προς τους επηρεαζόμενους καταστηματαρχες, για να μπορέσουν ακριβώς να επιβιώσουν.

Γι' αυτό κάνουμε έκκληση προς τα μέλη του κοινοβουλίου να στηρίξουν αυτή την τροπολογία, γιατί θεωρούμε ότι είναι δίκαιη, είναι σωστή, δεν αντιμάχεται τη φιλοσοφία της συγκεκριμένης πρότασης νόμου και πολύ περισσότερο νομίζω ότι είναι πολύ ισοζυγισμένη και δίκαιη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως Αλληλεγγύη θεωρούμε ότι ο νόμος είναι κοινωνικά δίκαιος και διασφαλίζει ότι ο ενοικιαστής δε δικαιούται να καταχράται τις μέχρι τώρα χρονοβόρες διαδικασίες του δικαστηρίου και να μην πληρώνει τα νομίμως οφειλόμενα ενοίκια. Είναι άδικο για έναν ιδιοκτήτη που έχει ξεκάθαρη υπόθεση να περιμένει πότε θα εκδικαστεί η υπόθεση, με αποτέλεσμα ο ενοικιαστής να εκμεταλλεύεται την υφιστάμενη κατάσταση. Υπάρχουν

ιδιοκτήτες που κινδυνεύουν να χάσουν τις περιουσίες τους, γιατί δεν μπορούν να αποπληρώσουν τα δάνειά τους, αφού δεν εισπράττουν ενοίκια. Για τον ιδιοκτήτη προέχει η πληρωμή των ενοικίων παρά η έξωση του ενοικιαστή και για τον ενοικιαστή το δικαίωμά του για υπεράσπιση και πρόσβαση στο δικαστήριο.

Ο νόμος στην ουσία προσπαθεί να εξισορροπήσει μεταξύ αυτών των δύο δικαιωμάτων και να επιλύσει το πρόβλημα εξωδικαστικά και ικανοποιητικά τόσο για τον ιδιοκτήτη όσο και για τον ενοικιαστή. Σύμφωνα με τους κανονισμούς, το δικαστήριο επιλαμβάνεται κάθε αιτήσεως το συντομότερο δυνατό και η διαδικασία ενώπιον του δικαστηρίου έχει συνοπτικό χαρακτήρα, άρα επιτυγχάνεται η ταχεία και αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης, που είναι και το ζητούμενο σε όλο το εύρος της απονομής της δικαιοσύνης.

Ανάλογη ρύθμιση επιβάλλεται να γίνει και σε άλλους θεσμούς που αφορούν περιπτώσεις υποστατικών που δεν εμπίπτουν στο ενοικιοστάσιο, δηλαδή για τα υποστατικά που έχουν ολοκληρωθεί μετά την 31^η Δεκεμβρίου του 1999, ώστε να περιοριστεί το φαινόμενο ενοικιαστές να οφείλουν μεγάλα ποσά ενοικίου και να διατηρούν την κατοχή χωρίς να πληρώνουν.

Βέβαια, δεν μπορούμε να μη σημειώσουμε και τη συνήθη τακτική πολλών ιδιοκτητών να εκμεταλλεύονται την άγνοια ανυποψίαστων ενοικιαστών και να προβαίνουν σε ρυθμίσεις προς όφελός τους, υπερβαίνοντας το υπό του δικαστηρίου καθορισμένο δίκαιο ενοίκιο.

Τώρα όσον αφορά τις τέσσερις τροπολογίες που έχουμε μπροστά μας, έχω την εντύπωση ότι δε θα στηρίξουμε καμιά.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας να μιλήσω από το έδρανο.

Έχουν λεχθεί αρκετά τόσο σήμερα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, όσο και όλο αυτό το διάστημα που συζητούμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Πρέπει να ξεκινήσουμε από μία παραδοχή, ότι υπάρχουν ενοικιαστές που είναι στρατηγικοί κατοκληρωτές, αλλά την ίδια ώρα υπάρχει και ένας πολύ μεγάλος αριθμός ενοικιαστών οι οποίοι επί σειρά ετών πληρώνουν με συνέπεια τα ενοίκιά τους. Και κάτι που λέγαμε για μεγάλο χρονικό διάστημα, σήμερα το βλέπω να απηχείται στην τροπολογία που σήμερα κατέθεσε το ΔΗΚΟ, ότι ένας αριθμός ενοικιαστών όχι με δική τους υπαιτιότητα, αλλά ένεκα οικονομικής κρίσης, είτε γιατί μειώθηκε ο κύκλος εργασιών όσον αφορά επιχείρηση είτε γιατί απολύθηκε ένας από τους δύο συζύγους, αν αφορά νοικοκυριό, είτε για ανάλογους λόγους, για συγκεκριμένη περίοδο δεν έγινε κατορθωτό να καταβάλλουν, όπως θα έπρεπε, κάθε μήνα τα ενοίκιά τους.

Ξεκαθαρίζω ότι η συμβατική υποχρέωση είναι εκεί και πρέπει να τηρούνται σεβασμού από όλους, αλλά την ίδια ώρα -και εδώ ξεκινώ να συζητώ επί της ουσίας της πρότασης νόμου- είναι κανόνας δικαίου και ηθικής, αν θέλετε, ότι, σε ό,τι αφορά αποφάσεις δικαστηρίων, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα να εξετασθούν οι αποφάσεις, αλλά, για να εξετασθεί μια απόφαση, πρέπει να τεθεί ενώπιον δικαστηρίου. Λοιπόν, η συγκεκριμένη πρόταση νόμου επί της ουσίας της απαγορεύει στον ενοικιαστή να θέσει ενώπιον δικαστή την οποιαδήποτε υπεράσπιση και απάντηση την οποία εν τέλει να κρίνει ο δικαστής.

Με την πρόνοια όπως έχει διαμορφωθεί -και μετά θα έρθω στις τροπολογίες- ουσιαστικά ένα νομοθετικό πλαίσιο δεκαετιών θα ανατραπεί εν μια νυκτί και με τους δικούς μας μετριοπαθείς υπολογισμούς σε περίοδο ενάμιση με δύο μήνες θα είναι δυνατή η έκδοση διατάγματος έξωσης. Αυτό λοιπόν, ενώ αντιλαμβανόμαστε τη σκοπιμότητα της επίστευσης των διαδικασιών, την ίδια ώρα θα οδηγήσει σε μια κοινωνική και επιχειρηματική αναταραχή, στοιχείο το οποίο δεν έχει υπολογιστεί, εκτιμούμε, δεόντως από τους συγγραφείς της πρότασης. Από εκεί και πέρα επαναλαμβάνω ότι κανείς χωρίς πραγματικό λόγο δε δικαιούται να παρεκκλίνει των συμβατικών του υποχρεώσεων.

Αλλά τούτου λεχθέντος, έχουμε ρωτήσει και στην επιτροπή Νομικών, γιατί ευαισθησία μόνο γι' αυτά τα ζητήματα; Δηλαδή, αν περάσει η φιλοσοφία ότι πρέπει να αφήσουμε εκτός το δικαστήριο, όποτε κάποιος χρωστάει χρήματα σε κάποιον άλλο, γιατί μόνο ειδικά για τα ενοίκια αυτή η σπουδή; Αν κάποιος εργάστηκε αποδεδειγμένα και δικαιούται ως επιχειρηματίας να εξοφληθεί, να πάρει το λαβείν του και αρνείται ο άλλος, είναι κατοκληρωτής, γιατί για εκείνον να υπάρχει διαφορετική διαδικασία; Τι καθιστά την ακίνητη ιδιοκτησία ανώτερη του δικαιώματος να πληρωθείς για εργασία που έκανες; Εγώ ισχυρίζομαι ότι δεν υπάρχει έτσι αρχή.

Επομένως, για λόγους που αφορούν την ουσία της πρότασης, δυστυχώς εμείς δε θα την ψηφίσουμε, θα καταψηφίσουμε.

Σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες, πρέπει να πω με ικανοποίηση ότι αριθμός τροπολογιών που είχαμε προτείνει εν τέλει έχουν ενσωματωθεί στην πρόταση νόμου, οι οποίες βεβαίως δεν αλλοιώνουν την ουσία. Η πιο

σημαντική από αυτές είναι η υποχρέωση του πρωτοκολλητή, του γραμματέα του Δικαστηρίου Ελέγχου Ενοικιάσεων, την καταρχήν του απόφαση για απόρριψη ή αποδοχή υπεράσπισης να τη θέτει ενώπιον του δικαστή, για να πάρει τελική απόφαση. Βεβαίως, ο δικαστής θα πάρει τελική απόφαση πάνω σε διαδικαστικό και όχι ουσιαστικό ζήτημα. Άρα, δεν αλλοιώνει τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου, που είναι πάρα πολύ απλή. Αν δεν καταβάλλεις ενοίκια, ανεξαρτήτως λόγου, παίρνεις την άγουσα για την έκδοση διατάγματος έξωσης. Θεωρούμε λοιπόν ότι αυτή η πρόνοια, που εν πολλοίς θεωρούμε ότι είναι ισοπεδωτική, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία μας, επειδή εμείς ακριβώς θέλουμε να δώσουμε το μήνυμα προς το Δικαστήριο Ελέγχου Ενοικιάσεων ότι πρέπει να αξιοποιήσει τα δίκονομικά, τα διαδικαστικά μέτρα που υπάρχουν, για να επιστεύδονται οι εκδικάσεις των υποθέσεων, προτείνουμε όπως το Ανώτατο Δικαστήριο θεσπίσει διαδικαστικό κανονισμό που να επιτρέπει την εκδίκαση υποθέσεων με συνοπτική απόφαση, που είναι και οι κανόνες απόδειξης, αλλά και η ίδια η λειτουργία του δικαστηρίου πιο συνοπτευμένα σε σχέση με τις κανονικές διαδικασίες των δικαστηρίων.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος που κατατέθηκε σήμερα, θεωρούμε ότι κινείται προς την κατεύθυνση και της δικής μας αντίληψης για τα ζητήματα και θα την υπερψηφίσουμε.

Σε ό,τι αφορά τις υπόλοιπες τροπολογίες, θέλω να πω το εξής: Έχουν τη λογική τους, αλλά εμείς θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς. Είναι έξω από το πλαίσιο που θα εγκριθεί με τη νομοθεσία. Εφόσον οι υποθέσεις δε θα τίθενται ενώπιον δικαστή, για να αποφαινεται αν ο τάδε ή ο δείνα έχει καθυστερήσει να καταβάλει ενοίκιο, διότι υπήρχαν δημόσια έργα μπροστά από το κτίριό του, από το κατάστημά του... Δε θα τον βλέπει απέναντί του, για να αποφαινεται αν ανήκει σε ευάλωτη ομάδα του πληθυσμού. Αυτό θα ψηφίσετε σήμερα πλειοψηφικά. Άρα, είναι άνευ αντικειμένου, αν και επί της φιλοσοφίας τους και της κοινωνικής τους ευαισθησίας εμείς συμφωνούμε. Ως εκ τούτου, δε θα τις κάνουμε αποδεκτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Λόγω στενότητας του δικού μας χώρου, κύριε Πρόεδρε, θα έρθω στο βήμα.

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα με την πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού και όπως έχει αυτή η πρόταση νόμου διαμορφωθεί σε πολλές συνεδρίες της επιτροπής Νομικών, όπου πράγματι όλοι οι συνάδελφοι προβληματιστήκαμε και ανταλλάξαμε έντονες κάποτε απόψεις, παρά ταύτα, όπως έχει διαμορφωθεί, καταλήγουμε στο καλύτερο κατά το δυνατόν αποτέλεσμα και πιστεύουμε ακράδαντα ότι διορθώνουμε μία διαχρονική στρέβλωση που υπήρχε στον τόπο μας τις τελευταίες δεκαετίες. Και σίγουρα, όταν κάτι υφίσταται για ένα πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα, όταν κάτι υφίσταται για δεκαετίες, δύσκολα αποδέχεται η νοημοσύνη κάποιου ότι αυτό το πράγμα πρέπει να αλλάξει. Όμως πρέπει να αλλάξει, γιατί η κατάσταση μέχρι σήμερα ήταν λανθασμένη, οδηγούσε σε αδικίες και δημιουργούσε ένα στρεβλωμένο πλαίσιο παρόμοιο του οποίου δεν ευρίσκαμε πουθενά αλλού στον κόσμο.

Θέλω να είμαι ξεκάθαρη σε κάτι, για να μη δημιουργούνται λανθασμένες εντυπώσεις. Δεν υπάρχει απαγόρευση σε έναν ενοικιαστή να θέσει την υπεράσπισή του. Δε συμφωνώ με αυτό που είπε ο συνάδελφος. Ο ενοικιαστής, όταν έχει καλόπιστη υπεράσπιση, μπορεί πάντοτε να πηγαίνει και να θέτει την υπεράσπισή του ενώπιον του δικαστή. Αυτό που πλέον θα απαγορευθεί είναι να επικαλείται την οποιαδήποτε υπεράσπιση θεωρεί ο ενοικιαστής ότι έχει ως λόγο για να μην καταβάλλει το ενοίκιό του. Δεν απαγορεύει κανένας σε κανέναν την πρόσβαση στο δικαστήριο. Όμως η καταβολή στην ουσία του ενοικίου, η μηνιαία υποχρέωση θεωρητικά είναι αυστηρής ευθύνης υποχρέωση. Δεν μπορείς από μόνος σου να λείεις «εγώ δε θα πληρώνω το ενοίκιό μου, επειδή έχω άλλη αξίωση εναντίον του ιδιοκτήτη». Οποιοσδήποτε έχει αξίωση εναντίον του ιδιοκτήτη μπορεί να την υποβάλει και να την προωθήσει ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, είτε είναι το Δικαστήριο Ελέγχου Ενοικιάσεων είτε είναι το επαρχιακό δικαστήριο. Εκείνο όμως που δε θα μπορεί πλέον να κάμνει, δε θα μπορεί να λείει «επειδή έχω άλλη διαφορά με τον ιδιοκτήτη, δε θα πληρώνω το ενοίκιο». Αυτή η στρέβλωση που υπήρχε τα τελευταία χρόνια δεν μπορεί να συνεχίζεται.

Επίσης, είναι σωστός ο προβληματισμός του συναδέλφου του Άριστου Δαμιανού ότι δεν υπάρχει η ανάλογη και η αντίστοιχη σπουδή για άλλοι είδους οφειλές. Ένας επιχειρηματίας ο οποίος έχει να παίρνει χρήματα για δουλειά την οποία εκτέλεσε... Μα, υπάρχει, βεβαίως και υπάρχει. Η έκδοση τιμολογίων παραδείγματος χάρη για εκτελεσθείσα εργασία είναι μία αξίωση για την οποία, όταν δεν ικανοποιείται, μπορεί με γρήγορες και συνοπτικές διαδικασίες κάποιος να αποταθεί στο δικαστήριο και να εξασφαλίσει απόφαση χωρίς να έχει το δικαίωμα ο εναγόμενος να παρουσιαστεί και να προβάλει την υπεράσπισή του ενώπιον του δικαστηρίου. Η γνωστή συνοπτική διαδικασία. Το πρόβλημα ποιο είναι; Με βάση απόφαση πρόσφατη του Ανωτάτου Δικαστηρίου, δεν μπορούμε να εφαρμόσουμε τη συνοπτική διαδικασία στις περιπτώσεις που χειρίζονται τα ειδικά δικαστήρια. Εκείνο όμως το ορθό που γίνεται είναι ότι εφαρμόζεται η φιλοσοφία της διαδικασίας και στην παρούσα περίπτωση.

Δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, να αναμένουμε την απουσία του κοινωνικού κράτους. Δεν μπορούμε να αναμένουμε ότι η υποχρέωση που έχει το κάθε σωστό κράτος να προνοεί για τις ευάλωτές του ομάδες... Δεν μπορούμε να προνοούμε για την παντελή απουσία κοινωνικής στέγασης, που είναι κάτι στο οποίο εμείς πιστεύουμε και θεωρούμε ότι έπρεπε να υπάρχει. Αλλά αυτό δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος της ιδιωτικής ιδιοκτησίας, διότι μετά εξακολουθούμε και περνούμε σε στρεβλά συστήματα τα οποία παράγουν και αναπαράγουν αδικίες.

Με την πρόταση νόμου, όπως έχει διαμορφωθεί, κύριε Πρόεδρε... Θεωρούμε ότι με δύο παρεμβάσεις του Δημοκρατικού Κόμματος έχει βελτιωθεί κατά το μέγιστο δυνατό η ουσία και η υφή αυτής της πρότασης νόμου. Με την πρώτη μας διαφοροποίηση, με την πρώτη τροπολογία, η οποία ενσωματώθηκε στην πρόταση νόμου, καθίσταται πλέον υποχρέωση του δικαστή και όχι του οποιουδήποτε λειτουργού του δικαστηρίου, είτε του γραμματέα είτε του πρωτοκολλητή, να επικυρώνει ή να απορρίπτει την ορθότητα της καταχώρισης ή μη της υπεράσπισης, που είναι το πρώτο στάδιο με το οποίο θα ενασχολείται ο γραμματέας.

Και κατά δεύτερο λόγο, κύριε Πρόεδρε, με δική μας εισήγηση διαγράφηκε πρόνοια από την αρχική πρόταση νόμου σύμφωνα με την οποία η συνοπτική διαδικασία θα μπορούσε να προχωρήσει και για ενοίκια που κατέστησαν πληρωτέα μετά την καταχώριση της απάντησης, καθότι θεωρήσαμε ότι αυτό ήταν και αντινομικό και άδικο. Μετά από συζήτηση στην επιτροπή Νομικών διαγράφηκε όλη αυτή η πρόνοια.

Και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι με τη σημερινή μας προφορική τροπολογία στην ουσία βοηθούμε και αυτό τον κόσμο ο οποίος για τον άλφα ή βήτα λόγο δεν μπόρεσε να καταβάλει τα ενοίκια του πριν από την έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου, δίνουμε τη δυνατότητα σε αυτή την ομάδα, αντί να αντιμετωπίσει έξωση μέσα στους επόμενους τρεις μήνες, να έχει την ευχέρεια και τη δυνατότητα, εάν ο ίδιος ο ενοικιαστής το επιθυμεί, να εξοφλήσει τα οφειλόμενά του εντός δώδεκα μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, νοουμένου βεβαίως ότι εξακολουθεί και πληρώνει τα ενοίκια του από τη μέρα που θα ισχύει αυτός ο νόμος, από την ημέρα που θα τον περάσουμε. Δηλαδή δε θα αντιμετωπίζει διάταγμα έξωσης με βάση την ταχεία αυτή διαδικασία που μπαίνει σε εφαρμογή από σήμερα και τούδε και στο εξής. Αλλά, αν έχει συσσωρεύσει ενοίκια στο παρελθόν τα οποία δεν έχει καταβάλει, να έχει τη δυνατότητα των δώδεκα μηνών να εξοφλήσει όλα του τα οφειλόμενα, έτσι ώστε να μη βρίσκεται αντιμέτωπος με έξωση. Και βεβαίως να μη διαφεύγει κανενός από εμάς ότι αυτή η πρόταση νόμου ισχύει μόνο για τα ενοικιοστασιακά ακίνητα, δηλαδή αυτά τα οποία έχουν μία διαφορετική και προνομιακή μεταχείριση της σχέσης ιδιοκτήτη και ενοικιαστή. Είναι αυτά τα ακίνητα από τα οποία είναι πολύ δύσκολο ένας ενοικιαστής να εκδιωχθεί, νοουμένου ότι είναι συνεπής με τις υποχρεώσεις του, και είναι και αυτά βεβαίως τα ακίνητα τα οποία ελέγχονται πολύ αυστηρά τα τελευταία χρόνια με μηδενικούς συντελεστές αύξησης των ενοικίων. Τουλάχιστον, θεωρώ ότι είναι υποχρέωσή μας να εξασφαλίσουμε ότι την ευθύνη και την υποχρέωση που ο καθένας αναλαμβάνει, όταν συμβάλλεται ιδιωτικά... Να ξέρει ότι αυτή η πολιτεία θα τον αναγκάσει να τιμά τις υποχρεώσεις του και να είναι συνεπής.

Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου και επίσης προσκαλούμε και παρακαλούμε όπως υπερψηφιστεί και η προφορική μας τροπολογία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης, παρακαλώ.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Για την πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας θεωρώ ότι δεν υπάρχει κανένας που μπορεί να αμφισβητήσει ότι η σημερινή νομοθεσία έχει αρκετά κενά, καθώς επίσης ότι οι περισσότεροι ιδιοκτήτες πολλές φορές αδικούνται κατάφωρα. Δεν μπορεί επίσης κανένας να αμφιβάλει για το ότι υπάρχουν ενοικιαστές που εκμεταλλεύονται αυτό το κενό του νόμου. Την ίδια ώρα όμως, δε θεωρώ ότι μπορεί να υπάρξει οποιοσδήποτε που μπορεί να αμφιβάλει για το ότι θα υπάρξει κατάφωρη αδικία για συγκεκριμένη ομάδα του πληθυσμού, εφόσον περάσει η πρόταση νόμου.

Για να είμαι απόλυτα ειλικρινής, έχουν γίνει κάποιες τροποποιήσεις στην πρόταση που όντως μας ικανοποιούν και δεν υπάρχει οποιαδήποτε αδικία προς κάποια μερίδα των συμπολιτών μας. Φυσικά, έχουμε καταθέσει τη δική μας τροπολογία, που θεωρώ ότι, αν περάσει, θα βελτιώσει κατά πολύ τη γενική φιλοσοφία της πρότασης νόμου. Και, επειδή ακριβώς δεν είναι νομοσχέδιο και είναι πρόταση νόμου, υπάρχουν κάποια κενά και λανθασμένα έχει περάσει το μήνυμα προς τον κόσμο ότι ξαφνικά θα λυθούν όλα τα προβλήματα. Ένα παράδειγμα που επιβεβαιώνει αυτό που έχω πει είναι το ότι οι θέσμιμοι ενοικιαστές δεν πρόκειται να λύσουν τα προβλήματά τους.

Όσον αφορά όμως ειδικότερα την τροπολογία μας, κάτι που έχει ακουστεί και θεωρώ ότι είναι λανθασμένο, είναι ότι δεν μπορεί να εφαρμοστεί, γιατί δεν είναι ανάλογη των προνοιών της πρότασης νόμου. Εμείς έχουμε επικαλεστεί το διάταγμα που χρησιμοποιεί η ΑΗΚ για τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και συγκεκριμένα αφορά τους μονογονιούς, καθώς επίσης τους πολύτεκνους και άλλες ομάδες ευπαθών συμπατριωτών μας και έχουμε προσθέσει επίσης τους πρόσφυγες και όσους είναι λήπτες μονογονεϊκού επιδόματος. Για του λόγου το αληθές, για τους συγκεκριμένους ανθρώπους υπάρχει συγκεκριμένη κατηγορία και συγκεκριμένο μητρώο από

δύο υπουργεία της κυβέρνησης και έτσι δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι δε θα γνωρίζουμε ποιοι είναι αυτοί οι άνθρωποι. Και να δώσω ένα παράδειγμα, για να γίνω απόλυτα αντιληπτός. Πολλοί λήπτες του βοηθήματος ενοικίου κάποιες φορές περιμένουν δώδεκα μήνες, για να το λάβουν. Αύριο δηλαδή εν απουσία του κράτους και βάσει των αδυναμιών του κράτους θαδικάζουμε τον οποιοδήποτε δε θα μπορεί να ανταποκριθεί; Αυτές οι περιπτώσεις είναι ειδικές και πρέπει να τις δούμε με απόλυτη ευαισθησία. Αν λοιπόν θεωρείτε τον εαυτό σας ευαίσθητο και κυρίως κοινωνικά ευαίσθητο, θα πρέπει να το σκεφτείτε δύο φορές. Αν η τροπολογία μας δεν περάσει, εμείς θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητές συναδέλφισσες και συνάδελφοι,

Ασφαλώς και θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου, η οποία όμως κατά την αντίληψή μας θα πρέπει να επεκταθεί με μία ανάλογη τροποποίηση του περί Συμβάσεων Νόμου, ώστε να επεκταθεί και να καλύπτει και τα ακίνητα τα οποία έχουν ανεγερθεί μετά το 2000. Γιατί -κακά τα ψέματα- η πλειοψηφία πλέον των κτιρίων αφορά σε κτίρια τα οποία έχουν ανεγερθεί τα τελευταία είκοσι χρόνια.

Επομένως, γίνεται ένα βήμα, δεν ολοκληρώνεται... νομίζω με τη νέα τροπολογία -με μια τροποποίηση της νομοθεσίας την οποία θα πρέπει να τη στηρίξουμε όλοι- πρέπει να προχωρήσει και αυτό το ζήτημα. Γιατί -κακά τα ψέματα- στις αγωγές εξώσεως των επαρχιακών δικαστηρίων, είναι εκεί που παρατηρούνται οι καθυστερήσεις των έξι, επτά και οκτώ ετών και, αν γίνει και έφεση, ένας ιδιοκτήτης μπορεί να έχει το ακίνητό του να το βλέπει από μακριά και ο ενοικιαστής να είναι μέσα για δέκα χρόνια.

Επομένως, σ' αυτό το σημείο ήθελα να κάμω το σχολίο μου και βεβαίως να αναφερθώ στην τροπολογία της αγαπητής μας συναδέλφου της Άννας της Θεολόγου, την οποία, επειδή κινείται -αν θέλετε- στις ίδιες κοινωνικές ράγες με τη δική της ΕΔΕΚ, θα την υπερψηφίσουμε. Όπως και θα καταψηφίσουμε -με συγχωρείτε- τις υπόλοιπες, γιατί, να μεν η τροπολογία του ΔΗΚΟ είναι κατανοητή, αλλά όπως είναι διατυπωμένη, αφήνει ανοιχτή την πόρτα σε κάποιο κακοπληρωτή να επικαλεστεί ότι σε δώδεκα μήνες θα εξοφλήσει και να μείνει άλλον έναν χρόνο μέσα χωρίς να πληρώνει -δε λέω ότι είναι αυτή η πρόταση, είναι ενδεχόμενο να τύχει αυτής της διαστροφής- και βεβαίως η πρόταση του ΑΚΕΛ δε μας βρίσκει σύμφωνους, η τροπολογία, καθότι προχωρεί σε σαρωτικές αλλαγές και μπαίνει σε ζητήματα τα οποία είναι τελείως ξεχωριστά απ' αυτά που συζητούμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ήθελα απλά να αναφέρω ότι η κοινωνική πολιτική... δεν μπορεί να αναγκάζεται ένας ιδιοκτήτης να ασκεί κοινωνική πολιτική, είναι υπόθεση του κράτους. Η πρόταση αυτή στόχο έχει να απαλείψει τουλάχιστον το 90% των περιπτώσεων όπου σκόπιμα κάποιος δεν πληρώνουν, απλά και μόνο επειδή η νομοθεσία τούς το επιτρέπει ή η διαδικασία της απονομής δικαιοσύνης καθυστερεί.

Κάποιοι αναγνωρίζουμε ότι μπορεί να τύχουν έξωσης άνθρωποι οι οποίοι δικαιολογούνται, απλά δεν έχουν χρήματα να πληρώσουν, έχασαν τη δουλειά τους. Δεν μπορεί όμως να αναγκάσεις τον ιδιοκτήτη να ασκεί κοινωνική πολιτική. Ας έρθει το κράτος να πληρώσει το ενοίκιο, διότι ο ιδιοκτήτης που έχει το ακίνητο μπορεί να έχει να πληρώσει δόσεις στην τράπεζα. Δηλαδή είναι τραγικό αυτό που συμβαίνει, να επιτρέπεται ακόμα να συμβαίνει και να έχουμε πολιτικές δυνάμεις που να υποστηρίζουν αυτή την άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όμως, αν ήταν κρατικά, δε θα είχαμε έτσι πρόβλημα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ας τα πληρώσει ο φορολογούμενος μέσω της κοινωνικής πολιτικής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Επαναλαμβάνω. Αν ήταν κρατικά, Μάριε, δεν θα είχαμε έτσι πρόβλημα. Τα διαμερίσματα.

Ο κ. Μυλωνάς έχει τον λόγο.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Δεν ξέρω τι ποιότητας θα ήταν, αν ήταν κρατικά! Δεν ξέρω αν κάποιος από εμάς εδώ -είτε το παίζουμε καπιταλιστές είτε σοσιαλιστές- θα ήθελε να μείνει σε τέτοιο διαμέρισμα! Αλλά να μου επιτρέψετε να πάω ακόμα ένα βήμα παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Κύριε Μυλωνά, να τελειώσει.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αυτή η προσέγγιση έχει προεκτάσεις και στο θέμα των δανείων όπου λέμε ότι, ναι, υπάρχει κόσμος που δεν μπορεί να πληρώσει -πολύ σωστά- και θα ήταν κρίμα να βγει έξω από το σπίτι του, επειδή δεν έχει να πληρώσει, όμως πρέπει να καταλάβουμε ότι είναι τα χρήματα των καταθετών που διακυβεύουμε, δεν είναι τα χρήματα των τραπεζιτών. Άρα, το κράτος εκεί που δεν μπορεί να δουλέψει η αγορά, ας έρθει αρωγός να βοηθήσει σε όλες αυτές τις περιπτώσεις. Μην αναγκάζουμε τους πολίτες να αναγκάζονται να ασκούν κοινωνική πολιτική. Αυτή είναι η αδικία η μεγάλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι -ιδιαίτερα η κ. Ερωτοκρίτου και σαφέστατα το εξήγησε και ο κ. Μαυρίδης τώρα- ότι δεν μπορεί οι ιδιώτες και ο καθένας ξεχωριστά να ασκεί κοινωνική πολιτική. Από την άλλη η κυβέρνηση... και θα το κάνω και δημόσια, θα πρέπει να πούμε μερικά παραδείγματα, να μας ακούει και ο κόσμος και να καταλαβαίνουμε και ο κ. Νεοφύτου φαντάζομαι ότι έχει την επιρροή και τη θέση ισχύος να παρέμβει στο Υπουργείο Εργασίας. Επίδομα αναπηρίας: τρεις και τέσσερις και πέντε μήνες εξετάζεται. Ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα: πρωτόγνωρο μέτρο, καλό μέτρο. Κάνει αίτηση κάποιος, αρρωστά κάποιος, είναι καρκινοπαθής, χάνει τη δουλειά του. Υπάρχουν δηλαδή περιπτώσεις για τις οποίες -δεν ξέρω εάν υπάρχει έλλειψη προσωπικού, δεν ενδιαφέρει κανέναν αυτό, εάν υπάρχουν άλλες αδυναμίες- αλλά, εν πάση περιπτώσει, κάποιος πρέπει να αναλάβει την πρωτοβουλία και το κοινοβούλιο πρέπει να το κάνει με την ευκαιρία αυτή και να πει στην υπουργό ότι κάτι δεν πάει καλά, στην κυρία Ζέτα, κάτι δεν πάει καλά στις υπηρεσίες όπου περιμένουν οι άνθρωποι να πάρουν τα επιδόματά τους, για να πληρώσουν τα ενοίκιά τους. Τι θα γίνει με αυτούς τους ανθρώπους; Εμείς θα περάσουμε σωστά αυτή τη νομοθεσία, για να αποκατασταθεί η δικαιοσύνη, αλλά από την άλλη όλος αυτός ο κόσμος τι θα κάνει;

Επομένως, περιμένουμε τις αντιδράσεις του κ. Νεοφύτου και της κυβέρνησης ελπίζοντας ότι θα μεριμνήσει, ώστε αυτή η γραφειοκρατία και η ταλαιπωρία των πολιτών να τερματιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν πρόκειται να ασχοληθώ συνολικά με όσα έχουν λεχθεί, νομίζω έχει τεκμηριώσει τη θέση του ΑΚΕΛ πολύ εύστοχα και ολοκληρωμένα ο συνάδελφος ο κ. Δαμιανού, όμως επιτρέψτε μου να προσθέσω στη συζήτηση το εξής: Ουδείς προφανώς εισηγείται ότι θα πρέπει ο ιδιοκτήτης ενός ακινήτου να κάμνει κοινωνική πολιτική επιχορηγώντας ή καλύπτοντας το ενοίκιο του ενοικιαστή. Είναι δουλειά του κράτους και συμφωνούμε με τον κ. Μαυρίδη. Αλλά συμφωνώ τζιαι με όσα ανέφερε ο συνάδελφος ο Παύλος ο Μυλωνάς και μπορώ να προσθέσω πάρα πολλά για την ανάληψη κοινωνική πολιτική που το κράτος μας εφαρμόζει και που δε δίνει πραγματικά στηρίγματα σε εκείνους που έχουν ανάγκη σήμερα και είναι ένα κενό που θα συνεχίζουμε να το βρισκόμαστε μπροστά μας και που θα επιδεινώσει την ήδη κακή εικόνα που υπάρχει μέσα απ' αυτή τη νομοθεσία και την υπερψήφισή της.

Πολλοί άλλοι συμπολίτες μας, ναι, θα βρεθούν -πρόσθετοι εννών- εκτεθειμένοι μετά την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας. Θα έλεγα γενικότερα ότι ως είχε σήμερα η κατάσταση, ναι, υπήρχε μια υπερβολική προστασία για τους ενοικιαστές σε βάρος των ιδιοκτητών. Νομίζω ότι είναι γενικώς παραδεκτό. Και σ' αυτό θα συμφωνήσουμε. Αλλά να συμφωνήσουμε και σε κάτι άλλο, ότι το ζητούμενο ήταν και είναι, με βάση τα κυτταρικά ακριβώς δεδομένα, να βρούμε μια ισορροπία. Μια ισορροπία μέσα από τη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε, με την οποία θα προστατεύονται τα δικαιώματα των ιδιοκτητών, αλλά και τα δικαιώματα των ενοικιαστών. Που επιτρέψτε μου να πω ότι κατά κανόνα -αυτό συμβαίνει- είναι και οι ευάλωτοι, η αδύνατη ομάδα. Όχι πάντοτε αλλά κατά κανόνα, οπότε χρειαζόταν μια ισορροπία. Ο δικός μας ο ισχυρισμός, συνάδελφοι -και, επαναλαμβάνω, νομίζω τον

έχουμε τεκμηριώσει, είναι θέμα κρίσης βέβαια- είναι ότι με τη νομοθεσία τούτη δυστυχώς χάνεται αυτή η ισορροπία τζιαι προστατεύονται υπερβολικά τα δικαιώματα των ιδιοκτητών σε βάρος των ενοικιαστών.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχει ισορροπία. Ποια ισορροπία;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Με έναν ανάλογο τρόπο. Που συνειδητά, κύριε Μαυρίδη, ανατρέψατε πλήρως αυτή την ισορροπία...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ποια ισορροπία;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...αυτή την ισορροπία σε ό,τι αφορά τις τράπεζες και τους δανειολήπτες. Και τα δώσατε όλα στις τράπεζες, αφήνοντας εντελώς απροστάτευτους τους δανειολήπτες! Εσείς δε νομίζετε καν ότι χρειάζονται προστασία οι ενοικιαστές. Όταν υπάρχει μια σύμβαση μεταξύ δύο, δεν υπάρχουν συμφέροντα και δεν υπάρχουν υποχρεώσεις από πλευράς ιδιοκτητών. Δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος να υπάρξουν καταχρηστικές πρακτικές -κατ' εσάς- από πλευράς ιδιοκτητών. Και να διεκδικούν παράλογες, για παράδειγμα, αυξήσεις στα ενοίκια και να μπορούν με αυτή τη νομοθεσία που θα ψηφίσετε να τις υποβάλλουν αύριο!

Λοιπόν, ακούστε το επιχείρημα το δικό μου, που δεν είναι επιχείρημα κατ' ακρίβειαν, είναι μια νομίζω επίσης αυτονόητη διαπίστωση. Προφανώς η συγκεκριμένη νομοθεσία θα υπερψηφιστεί και θα κριθεί στη ζωή και στην πράξη. Θα κριθεί στη ζωή και στην πράξη. Ελπίζω και εύχομαι, εάν και εφόσον προκύψει αυτό που εμείς φοβόμαστε, η θυματοποίηση μιας μεγάλης μερίδας συμπολιτών μας ή και ενοικιαστών επαγγελματικών υποστατικών είτε κατοικίας για τις οικογένειές τους, να ξανάρθουμε εδώ και να διορθώσουμε αυτή τη νομοθεσία. Διότι δυστυχώς αυτό είναι που πιστεύουμε ότι θα γίνει στην πράξη με αυτό που σήμερα ψηφίζεται -πλειοψηφικά, όπως αντιλαμβάνομαι- από την ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπάρχει πρόνοια, δεν καταργήθηκε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Υπάρχει μια λανθασμένη ανάγνωση, ότι ο ιδιοκτήτης είναι ο έχων και ο κατέχων και ο ενοικιαστής είναι ο φτωχός. Κατά κανόνα αυτοί που ενοικιάζουν τα μικρομαγαζούθκια εν' παραπάνω φτωχοί 'πού τους ενοικιαστές. Έντζιε έσκει κανένα ντιβέλοπερ ή έχοντα και κατέχοντα που εν ηύρεν τρόπο να μεν γράφει πάνω στο συμβόλαιο «ενοίκιο» αλλά -πώς τα λέτε εσείς οι δικηγόροι;- άδεια χρήσης, άρα τούτοι που έχουν καλούς δικηγόρους τζιαι χτίζουν γραφεία, πολυκατοικίες τζιαι ενοικιάζουν βάλλουν «άδεια χρήσης» τζιαι εν τους πκιάννει το ενοικιοστάσιο. Τζιαι εβάλλαν τζιαι πριν δέκα τζιαι πριν είκοσι χρόνια. Έν' ο φτωχός ο κοσμάκης που είχε ένα μαγαζί, είχε ένα διαμέρισμα, επήγαινε καλοπρωαίρετα, έκαμνεν ένα ενοικιαστήριο και στο τέλος είχαμε μία νομοθεσία που ο ενοικιαστής είσκει παραπάνω δικαιώματα 'πού τον ιδιοκτήτη! Εάν υπάρχουν ευάλωτες ομάδες, σωστά είτε ο συνάδελφος, είναι ευθύνη του κράτους να κάνει κοινωνική πολιτική. Εν μπορεί ο ιδιοκτήτης που μπορεί να έχει έναν ενοικιαστή και δεν τον πληρώνει να χρωστά το μαγαζί του, να του το βγάλει για εκποίηση η τράπεζα και εμείς να λέμε ότι πρέπει να προστατεύουμε κάποιον που είναι μέσα. Που υπάρχουν και αρκετοί... που μπορεί να υπάρχουν κάποιες κατηγορίες ευαίσθητες -και κατανοώ- αλλά και οι πολύ περισσότεροι που εκμεταλλεύονται και τους εδώσαμε παραπάνω δικαιώματα από τον ιδιοκτήτη.

Τελειώνοντας, είναι και μια έκκληση προς τον συνάδελφο, αφού είχε την καλή πρωτοβουλία να ρυθμίσει αυτό το ζήτημα, σύντομα να φέρει στη Βουλή, όπως είπε και ο φίλος ο Κωστής, μια πρόταση νόμου που να ρυθμίζει και τα μη ενταγμένα στο ενοικιοστάσιο. Αλλά και κάτι άλλο. Κάποια ώρα πρέπει τούτο το σώμα να δει τζιαι τζιεινό το διάταγμα που βγάζει το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης έχει εδώ και χρόνια

που βγάζει διατάγματα για μηδέν αυξήσεις. Και απορώ και είναι ένα μήνυμα προς τους φίλους της κυβέρνησης: Είναι αρμοδιότητα έχει το Υπουργείο Δικαιοσύνης που ξέρει 'πού την αγορά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά μας το εξηγήσει ο κ. Μαυρίδης τούτο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έπρεπε να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά μας το εξηγήσει ο κ. Μαυρίδης ύστερα από τη συζήτηση, που εννά κλείσουμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έπρεπε να ήταν κανένα υπουργείο, αλλά, αν θα ήταν ένα, θα έπρεπε να ήταν το Οικονομικών. Το Δικαιοσύνης να ρυθμίζει αν θα αυξηθεί ή όχι το ενοίκιο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή αντιλαμβάνομαι υπάρχει μία παρανόηση με την τροπολογία μας, απλά ήθελα να την ξεκαθαρίσω. Εμείς αυτό που εισηγούμαστε είναι να μην εφαρμοστεί αναδρομικά αυτός ο νόμος, δηλαδή η διαδικασία εξπρές να μην εφαρμόζεται εκεί όπου τα ενοίκια έχουν καταστεί πληρωτέα πριν από την εφαρμογή του νόμου.

Δεν εισηγούμαστε ότι θα πρέπει για δώδεκα μήνες ο οποιοσδήποτε να παραμένει μέσα στο οποιοδήποτε ακίνητο χωρίς να πληρώνει. Ο ιδιοκτήτης θα έχει το δικαίωμα να τον πάρει αυτό τον ενοικιαστή που δεν πληρώνει δικαστήριο. Απλά θα γίνει με τον υφιστάμενο νόμο, με την παλιά διαδικασία. Ο λόγος που επιμένουμε ότι πρέπει να παραμείνει ο διαχωρισμός τζιαι η διαφοροποίηση για τα αναδρομικά είναι επειδή όντως υπήρχε μια οικονομική κρίση, πολύς κόσμος βρέθηκε σε τεράστιες οικονομικές δυσκολίες. Γνώριζαν οι ενοικιαστές ότι το νομικό καθεστώς ήταν το συγκεκριμένο και μπορεί να επέλεξαν τότε να καθυστερήσουν την πληρωμή ενοικίων τους, επειδή είχαν άλλες προτεραιότητες. Δεν μπορούμε σήμερα με το να αλλάζουμε το νομικό καθεστώς να παγιδεύουμε τον κόσμο τζιαι να τους λέμε, «αυτά τα ενοίκια που δεν πληρώσατε πριν ένα χρόνο» -και μπορεί να είναι τρία, τέσσερα, πέντε, έξι- «πρέπει σήμερα να τα πληρώσετε μέσα σε είκοσι μέρες». Γι' αυτό πρέπει να εφαρμοστεί η συγκεκριμένη προστασία τζιαι βάζουμε το όριο των δώδεκα μηνών από την ημέρα της ψήφισης του νόμου, έτσι ώστε να μπορέσουν να κάνουν τις ανάλογες διευθετήσεις τους.

Σε ό,τι αφορά τις θέσεις αρχής -τις επεξήγησε η κ. Ερωτοκρίτου- δεν πρέπει να φορτώνουμε τις ευθύνες του κράτους πάνω σε ιδιώτες. Σήμερα υπάρχει υπερβολική προστασία υπέρ των ενοικιαστών, των κατοκλήρωτων κατ' ακρίβειαν, και πρέπει να υπάρχει μια αλλαγή της νομοθεσίας. Εμείς θεωρούμε ότι η πρόταση με τις τροπολογίες που έχει διαμορφωθεί είναι μία συμβιβαστική λύση που παρέχει την απαραίτητη προστασία σε κάποιους ενοικιαστές που βρέθηκαν σε δυσκολίες, αλλά από την άλλη προστατεύει τα δικαιώματα των ιδιοκτητών.

Και κάτι τελευταίο για την αύξηση των ενοικίων. Να σημειώσουμε ότι όντως δεν είναι όλα τα ακίνητα στο ενοικιοστάσιο. Και όταν επηρεάζεται δυσμενώς η καταβολή ενοικίων στα ακίνητα των ενοικιοστασίων, αυτό το κόστος κάποιιοι ιδιοκτήτες το μεταφέρουν πάνω σε άλλα ενοίκια και υπάρχει μεγαλύτερη αύξηση στα ενοίκια που δεν είναι κάτω από το ενοικιοστάσιο. Υπάρχει και δημιουργούμε με αυτό τον τρόπο στρέβλωση της αγοράς. Αυτό δε σημαίνει ότι δεν πρέπει να προστατεύουμε τα ακίνητα που βρίσκονται στο ενοικιοστάσιο, απλά πρέπει να αποφεύγονται περαιτέρω στρεβλώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω τη δευτερολογία μου, αν θέλετε, με το ότι είμαι ιδιαίτερα ικανοποιημένος που υπάρχει έμμεση παραδοχή ότι αυτή η πρόταση νόμου δε θα λύσει όλα τα προβλήματα. Επαναλαμβάνω, είναι σημαντικό, θα το χρειαστούμε και τις επόμενες μέρες. Επίσης διερωτήθηκα ειλικρινά αν έχει ακούσει κάποιος ότι έχω μιλήσει για την ανάγκη του ιδιοκτήτη να ασκεί κοινωνική πολιτική. Εγώ έχω μιλήσει για την αδυναμία του κράτους να μπορεί να στηρίξει τους ανθρώπους που το ίδιο θεωρεί λήπτες του επιδόματος ενοικίου, για να μπορούν και αυτοί οι άνθρωποι να είναι συνεπείς στις υποχρεώσεις τους, άρα να είναι συνεπείς απέναντι στους ιδιοκτήτες.

Υπάρχουν περιπτώσεις -που σίγουρα οι νομικοί σε αυτή την αίθουσα γνωρίζουν- που οι πρόσφυγες πολλές φορές δε λαμβάνουν το επίδομα ενοικίου για δώδεκα μήνες. Υπάρχουν ήδη περιπτώσεις στο δικαστήριο που έχει γίνει αγωγή σε αυτούς τους ανθρώπους, για να τους βγάλουν έξω. Αύριο θα είναι δική τους υπαιτιότητα αυτή ή του κράτους; Άρα, λοιπόν, ναι, υπάρχει ανάγκη το κράτος να είναι συνεπές και προς τον ιδιοκτήτη και προς τον ενοικιαστή. Σε καμιά περίπτωση θεωρώ ότι υπάρχει οποιοσδήποτε που αναμένει να υπάρξει κοινωνική πολιτική από τους ίδιους τους ιδιοκτήτες.

Και κάτι τελευταίο. Είναι λίγο περίεργο να συζητούμε με τόση ευκολία για κάτι που, επαναλαμβάνω, δε θα λύσει όλα τα προβλήματα και να θεωρούμε ότι ο ένας ή ο άλλος θα έχει ευθύνη, ενώ γνωρίζουν οι ίδιοι οι εισηγητές ότι δεν είναι συνολικό νομοσχέδιο, αλλά είναι μια αποσπασματική πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πάμε στις τροπολογίες.

Την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος που έγινε προφορικά να την αφήσουμε τελευταία.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις δεύτερες αναθεωρημένες τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Αριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 3 αυτής του ακόλουθου νέου άρθρου:

«Τροποποίηση του άρθρου 31 4. Το εδάφιο (I) του άρθρου 31 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά την παράγραφο (στ) αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου: του βασικού νόμου.

“(στ1) την εφαρμογή της Διαταγής 18 των Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας”».

Σημειώσεις:

α. Παρέχεται δυνατότητα στο Ανώτατο Δικαστήριο να θεσπίσει διαδικαστικό κανονισμό με τον οποίο να παρέχεται η αρμοδιότητα στο Δικαστήριο Ελέγχου Ενοικιάσεων για την εκδίκαση υποθέσεων με βάση τη Διαταγή 18 των Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας και την έκδοση συνοπτικής απόφασης.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καθκόντως μία διόρθωση, ένα τυπογραφικό λάθος, αλλά δυστυχώς για τη νομική επιστήμη παίζουν ρόλο και τα εδάφια και οι παράγραφοι. Στο σημείο τέσσερα το εδάφιο (II) του άρθρου 31 και όχι το εδάφιο (I) του άρθρου 31.

Επειδή έχω πάρει τον λόγο, θέλω με αυτή την ευκαιρία να ευχαριστήσω θερμά πραγματικά -και γι' αυτή την πρόταση νόμου, αλλά και για το νομοσχέδιο των παρακολουθήσεων- την εξαιρετική δουλειά των υπηρεσιών της Βουλής που άοκνα προσπάθησαν να ετοιμάσουμε αυτά τα κείμενα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Τους ευχαριστούμε όλοι.

Προχωρούμε στην ψήφιση.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ και τριάντα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και τριάντα εναντίον, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κ. Άννας Θεολόγου εκ μέρους των Ανεξαρτήτων για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 11 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. 2. Η παράγραφος (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 11 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη στο τέλος αυτής των ακόλουθων νέων επιφυλάξεων:

“Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που ο ενοικιαστής δε συμμορφωθεί με τις πρόνοιες της παρούσης παραγράφου, τότε η αίτηση έκδοσης διατάγματος έξωσης δύναται να προχωρήσει με μονομερή αίτηση του αιτητή για απόδειξη της υπόθεσής του, παρά την τυχόν καταχώριση απάντησης από τον καθ’ ου η αίτηση, και το Δικαστήριο εκδίδει το αιτούμενο διάταγμα, αφού αξιολογήσει και αποφασίσει επί της ένορκης μαρτυρίας και των τεκμηρίων που είναι ενώπιόν του χωρίς να λαμβάνει υπόψη οποιαδήποτε τυχόν καταχωρισθείσα απάντηση:

Νοείται έτι περαιτέρω ότι οποιαδήποτε διατάγματα εκδοθούν από το Δικαστήριο δυνάμει της παρούσης παραγράφου δυνατόν να παραμεριστούν με αίτηση που υποβάλλεται σύμφωνα με τις πρόνοιες των Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας αναφορικά με μονομερώς εκδοθέντα διατάγματα.”.».

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι όπως η ρύθμιση που προβλέπεται από το άρθρο 2 της πρότασης νόμου, δυνάμει της οποίας η εξόφληση των καθυστερημένων ενοικίων αποτελεί προϋπόθεση για την καταχώριση απάντησης σε αίτηση του ιδιοκτήτη για έκδοση διατάγματος έξωσης, αντικατασταθεί με άλλη ρύθμιση.

Ειδικότερα, προτείνεται ότι ο ιδιοκτήτης-αιτητής, ανεξαρτήτως του αν έχει καταχωριστεί απάντηση από τον ενοικιαστή, θα δύναται με μονομερή αίτηση να προχωρήσει σε απόδειξη της υπόθεσής του και το δικαστήριο θα αποφασίζει αξιολογώντας την ένορκη μαρτυρία και τα τεκμήρια που έχει ενώπιόν του, χωρίς να λαμβάνει υπόψη τυχόν καταχωρισθείσα απάντηση, η δε απόφαση του δικαστηρίου δυνατόν να παραμεριστεί δυνάμει των Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας αναφορικά με μονομερώς εκδοθέντα διατάγματα.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Όταν είστε έτοιμοι, ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Εφτά ψήφοι υπέρ, είκοσι οκτώ εναντίον και δεκατέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με εφτά ψήφους υπέρ, είκοσι οκτώ εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 11 του βασικού νόμου, ώστε στο τέλος της προτεινόμενης υποπαραγράφου (iii) να προστεθεί η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση που το διάταγμα έξωσης αφορά κατάσταση του οποίου η λειτουργία παρεμποδίζεται κατά τρόπο άμεσο από τη διενέργεια έργων κοινής ωφελείας, ο αναφερόμενος πιο πάνω ελάχιστος χρόνος συμμόρφωσης με το διάταγμα έξωσης αυξάνεται κατά ενενήντα (90) ημέρες.».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να αυξάνεται κατά τρεις (3) μήνες ο ελάχιστος χρόνος συμμόρφωσης με διάταγμα έξωσης, όταν αυτή αφορά επιχείρηση της οποίας η λειτουργία επηρεάστηκε δυσμενώς λόγω της εκτέλεσης έργων κοινής ωφελείας.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, όταν είναι έτοιμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι οκτώ ψήφοι εναντίον και δεκαπέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με έξι ψήφους υπέρ, είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον και δεκαπέντε αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χρίστου Χρίστου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 3 αυτής, του ακόλουθου νέου άρθρου:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου.

4. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 36 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου:

“Εξαίρεση ευάλωτων ομάδων από τις διατάξεις του περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικού) Νόμου του 2020. ... (I) του 2020.

37.(α) Οι διατάξεις του περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικού) Νόμου του 2020 δεν τυγχάνουν εφαρμογής σε σχέση με ενοικιαστές που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες πληθυσμού.

Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, Παράρτημα Τρίτο (I): 5.9.2015.

(β) Για σκοπούς εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος άρθρου ο όρος ‘ευάλωτες ομάδες πληθυσμού’ έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο ‘ευάλωτοι καταναλωτές’ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του περί Καθορισμού της Ενεργειακής Φτώχειας και των Κατηγοριών Ευάλωτων Καταναλωτών και των Μέτρων Αντιμετώπισης της Ενεργειακής Φτώχειας και Προστασίας των Ευάλωτων Καταναλωτών Διατάγματος του 2015, τηρουμένων των αναλογιών και περιλαμβάνει ενοικιαστές οι οποίοι είναι λήπτες μονογονεϊκού επιδόματος και πρόσφυγες που είναι λήπτες του προσφυγικού επιδόματος ενοικίου.”.».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η εξαίρεση των ευάλωτων ομάδων από τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τρεις ψήφοι υπέρ, είκοσι τέσσερις ψήφοι εναντίον και δεκαοκτώ αποχές και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 της πιο πάνω πρότασης νόμου, το οποίο εισάγει μεταβατική διάταξη, ώστε στο τέλος αυτής, αμέσως μετά τη λέξη «Νόμου» (έκτη γραμμή), να προστεθεί η ακόλουθη φράση:

«, καθώς και για ενοίκια που κατέστησαν πληρωτέα πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του εν λόγω νόμου και δεν εξοφλούνται εντός δώδεκα (12) μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του.».

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, δεκαέξι ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαέξι ψήφους εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου για το έτος 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Στέφανος Στεφάνου
Μαρίνος Μουσιούτσας	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας	Μαρίνος Σιζόπουλος
τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Δεκεμβρίου 2019 και στις 13 και 20 Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το οικονομικό έτος 2020 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €35.060.000 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από κρατική χορηγία (€33.260.000) και από άλλες δραστηριότητες (€1.800.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΡΙΚ για το έτος 2020 αφορούν δαπάνες για το μόνιμο προσωπικό (€13.036.510), γενικά έξοδα και υπηρεσίες (€1.754.751), έξοδα προγραμμάτων (€16.182.539), συντήρηση και λειτουργία μηχανημάτων και άλλων εγκαταστάσεων (€2.053.500), αποπληρωμή δανείων €542.700, κεφαλαιουχικές δαπάνες (€1.250.000), καθώς και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€240.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ανέφερε ότι ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το έτος 2020 ανταποκρίνεται στις ανάγκες του ιδρύματος και καλύπτει ισορροπημένα τις υπηρεσίες και τις λειτουργικές του ανάγκες. Όπως ο ίδιος αρμόδιος σημείωσε, βρίσκεται σε εξέλιξη διάλογος με τις συντεχνίες των εργαζομένων του ιδρύματος, ώστε να υποβληθεί κατά το δυνατόν μια συναινετική πρόταση προς το Υπουργείο Εσωτερικών για τη νέα οργανική δομή του ΡΙΚ. Το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ έχει ήδη καταθέσει τη δική του πρόταση στο Υπουργείο Εσωτερικών για αντιμετώπιση του μακροχρόνιου προβλήματος που ταλανίζει τη δημόσια ραδιοτηλεόραση, που είναι η απουσία σωστής οργανικής δομής και η πολλαπλότητα εργασιακών καθεστώτων. Με τη νέα οργανική δομή θα υπάρξει δυνατότητα ανέλιξης των υπαλλήλων αορίστου χρόνου, ενώ παράλληλα θα υπάρξει και σχέδιο πρόωρης αφυπηρέτησης εργαζομένων.

Αναφορικά με τις κτιριακές εγκαταστάσεις του ιδρύματος, ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε ότι το ΡΙΚ βρίσκεται σε προχωρημένες διεργασίες με το Υπουργείο Εσωτερικών για την ανέγερση νέου κτιρίου του ιδρύματος και αξιοποίηση της ιδιόκτητης ακίνητης του περιουσίας.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη.
Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Ανεξάρτητοι.
Αποχή: ΕΛΑΜ.

Στο στάδιο της εξέτασης του προϋπολογισμού τα μέλη της επιτροπής έθεσαν σειρά ερωτημάτων για ζητήματα που αφορούν μεταξύ άλλων στην οργανωτική δομή του ΡΙΚ, στο καθεστώς των εργαζομένων, στις κτιριακές εγκαταστάσεις του ιδρύματος, στο ειδησεογραφικό πρόγραμμα και στο ταμείο ευημερίας και συντάξεων.

Συναφώς, το ΡΙΚ με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2020, κατέθεσε στη Βουλή σχετικό υπόμνημα προς απάντηση των ειδικότερων θεμάτων που τέθηκαν από την επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Έχουμε τροπολογία.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα τον λόγο για την τροπολογία.

Έχουμε καταθέσει σχετική τροπολογία για αποκοπή οποιωνδήποτε κονδυλίων περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό και αφορούν την παραγωγή τουρκοκυπριακών προγραμμάτων. Θέση μας είναι ότι τα τουρκοκυπριακά προγράμματα θα είχαν νόημα αν μέσα από αυτά εφαρμόζονταν μια κρατική πολιτική προσέγγισης και σωστής ενημέρωσης αυτών των ανθρώπων γύρω από το κυπριακό ζήτημα. Διαφορετικά, οι εκπομπές γενικού περιεχομένου δεν έχουν κανένα νόημα και αντίθετα σπαταλούν πόρους.

Επίσης θεωρούμε ότι είναι πλέον μεγάλη ανάγκη το κρατικό ίδρυμα ραδιοφωνίας να αφιερώσει χρήματα, για να εξυπηρετηθούν τα άτομα με αναπηρίες. Με την ευκαιρία να αναφέρω ότι το ΕΛΑΜ έχει ήδη εγγράψει θέμα στην αρμόδια επιτροπή σε σχέση με την εξ ολοκλήρου μετατροπή του ΡΙΚ Δύο σε κανάλι που θα εξυπηρετεί τις ανάγκες των ατόμων με αναπηρίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματεία να διαβάσει την τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αποκοπή οποιωνδήποτε κονδυλίων περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό και αφορούν την παραγωγή τουρκοκυπριακών προγραμμάτων.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δύο ψήφοι υπέρ και σαράντα πέντε ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δύο ψήφους υπέρ και σαράντα πέντε εναντίον, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ποσού ύψους €35.060.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2019. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή. Άρθρο 10.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 11.

Επιδόματα, αποζημιώσεις, οικονομικά ωφελήματα. Άρθρο 12.

Τρόπος υπολογισμού ωφελημάτων και αποζημιώσεων. Άρθρο 13.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 14.

Αμοιβή συνεργατών. Άρθρο 15.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 16.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 17.

Χρήση μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 18.

Προκαταβολή για αγορά ιδιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 19.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 20.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα ψήφοι υπέρ και επτά ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ και επτά ψήφους εναντίον, τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2020 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα μία ψήφοι υπέρ και έξι ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ και έξι ψήφους εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.*

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΚΣ ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ, Ανεξάρτητοι, Άγγελος Βότσης (ΔΗΚΟ), Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης (ΔΗΚΟ).
Εναντίον: ΔΗΚΟ.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου για το έτος 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών του 2020 Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Στέφανος Στεφάνου
Μαρίνος Μουσιούτσας	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Δεκεμβρίου 2019 και στις 13 και 20 Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (ΕΣΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΕΣΚ για το 2020 είναι ελλειμματικός και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €20.847.480 και συνολικά έσοδα ύψους €12.486.300, τα οποία προέρχονται από τη μεταπώληση σιτηρών (€12.332.000), την παροχή υπηρεσιών (€50.000), ενοίκια και δικαιώματα (€74.300), έσοδα μη άλλως κατατάξιμα (€20.000), καθώς και από τόκους (€10.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι συνολικές δαπάνες της ΕΣΚ για το οικονομικό έτος 2020 ανέρχονται στα €20.847.480, σε σύγκριση με δαπάνες ύψους €29.186.423 που είχαν προϋπολογισθεί στον αντίστοιχο προϋπολογισμό του 2019. Οι εν λόγω δαπάνες αφορούν, μεταξύ άλλων, μισθοδοσία υπαλλήλων (€3.328.471), μισθοδοσία ωρομίσθιου προσωπικού (€3.422.519), λειτουργικές δαπάνες (€1.256.570), λειτουργικά έξοδα μη γραφειακών χώρων (€1.090.640), αγορά σιτηρών (€11.760.000) και αγορά σταθερών και κινητών μηχανημάτων (€213.400).

Σημειώνεται ότι το προϋπολογιζόμενο έλλειμμα ύψους €8.361.180 αναμένεται να καλυφθεί από το ταμειακό απόθεμα της ΕΣΚ, το οποίο κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2019 υπολογίστηκε στα €9.000.000.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στον προϋπολογισμό της ΕΣΚ έχει περιληφθεί δέσμευση για τα κονδύλια που αφορούν στο σχέδιο εθελούσιας εξόδου υπαλλήλων και στο σχέδιο εθελούσιας εξόδου ωρομίσθιου προσωπικού, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ληφθεί η έγκριση του Υπουργού Οικονομικών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΕΣΚ ανέφερε ότι οι αναμενόμενες πωλήσεις για το έτος 2020 θα είναι σημαντικά χαμηλότερες. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, οι κυριότεροι λόγοι της συνεχιζόμενης σταδιακής μείωσης του όγκου των πωλήσεων της ΕΣΚ αφορούν στην αύξηση του ανταγωνισμού και στην είσοδο νέων ιδιωτών εμπόρων στον τομέα της εμπορίας, των σιτηρών, στην εγγενή αδυναμία της γεωγραφικής θέσης του σιλό της ΕΣΚ στο λιμάνι της Λεμεσού που αυξάνει το κόστος, στο γεγονός ότι οι πλείστοι εμπορευόμενοι του τομέα έχουν προχωρήσει στην κατασκευή ιδιόκτητων σύγχρονων και χαμηλού κόστους σιλό, καθώς και στις μεγάλες ανελαστικές δαπάνες της ΕΣΚ, οι οποίες αφορούν κατά κύριο λόγο το μισθολόγιο των υπαλλήλων και εργατών της.

Περαιτέρω, όπως ο ίδιος αρμόδιος επισήμανε, η μεταρρύθμιση/μετεξέλιξη της ΕΣΚ έχει τροχοδρομηθεί με τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, οι οποίες εγκρίθηκαν κατόπιν προτάσεων του Υπουργείου Οικονομικών, ενώ το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά την ολοκλήρωση της μεταρρύθμισης/μετεξέλιξης της ΕΣΚ έχει αποσταλεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο όπως και τα σχετικά έγγραφα για προκήρυξη δημόσιου διαγωνισμού για ανάθεση της διαχείρισης του σιλό Λεμεσού σε στρατηγικό επενδυτή.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του θέματος, τα μέλη της επιτροπής απασχόλησαν ζητήματα που αφορούν, μεταξύ άλλων, το μέλλον και την μεταρρύθμιση/ μετεξέλιξη της ΕΣΚ και ζητήθηκε περαιτέρω από το Υπουργείο Οικονομικών όπως προβεί στις δέουσες ενέργειες για την επίσπευση της κατάθεσης των σχετικών νομοθετημάτων στη Βουλή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν

ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η πορεία της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου θα μπορούσε να ήταν διαφορετική. Τα δεδομένα για την Επιτροπή Σιτηρών θα μπορούσαν να ήταν διαφορετικά. Όπως επίσης και ο προϋπολογισμός που εξετάζουμε και σήμερα καλούμαστε να τοποθετηθούμε, θα μπορούσε να ήταν διαφορετικός. Οκτώ εκατομμύρια ευρώ ελλειμματικός είναι ο προϋπολογισμός και θα μπορούσε ασφαλώς να ήταν πλεονασματικός, όπως συνέβαινε, αγαπητοί συνάδελφοι, και τα χρόνια πριν να αναλάβετε την εξουσία το 2012, χρόνια κι εκείνα σε συνθήκες ελεύθερης αγοράς του τομέα των σιτηρών.

Οι αποφάσεις όμως, οι μεθοδεύσεις και η άρνησή σας να υιοθετήσετε ένα γενναίο σχέδιο αναδιάρθρωσης και αναδιοργάνωσης της Επιτροπής Σιτηρών έφεραν τα πράγματα σε αυτό το σημείο, με αποτέλεσμα η επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, να βγάζει και να μη βγάζει τον χρόνο, γιατί το αποθεματικό εξαντλείται και από εκεί και πέρα *de facto* η επιτροπή δε θα έχει τη δυνατότητα να λειτουργήσει.

Εκτιμούμε όμως, έστω και την υστάτη, ότι ελπίδα υπάρχει, φτάνει η κυβέρνηση, έστω και στο ενενήντα να αλλάξει πορεία πλεύσης. Να σκεφτεί την κοινωνία, να σκεφτεί τους καταναλωτές, να σκεφτεί τους γεωργοκτηνοτρόφους και να βάλει πάνω απ' όλα το δημόσιο συμφέρον και όχι το συμφέρον των ιδιωτικών καρτέλ.

Έχουμε και δύο τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, φαντάζομαι να τις αναφέρω τώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Δύο τροπολογίες οι οποίες νομίζω κινούνται εκ των πραγμάτων και κατατίθενται σήμερα, αφού δεν έχουν ακόμα ετοιμαστεί τα σχετικά νομοσχέδια που αφορούν στην επόμενη μέρα για την Επιτροπή Σιτηρών. Οπότε κάνουμε το αυτονόητο, δεσμεύουμε τα ποσά για τα σχέδια εθελούσιας εξόδου των υπαλλήλων και του ωρομίσθιου προσωπικού, όπως επίσης και το κονδύλι που αφορά τη μεταρρύθμιση, μετεξέλιξη της επιτροπής εν αναμονή και των νομοσχεδίων που ελπίζουμε να καταθέσει η κυβέρνηση το επόμενο διάστημα και εκεί θα ληφθούν οι τελικές αποφάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Εγώ δε σας καταλαβαίνω! Είστε πολύ περίπλοκοι. Πραγματικά, δηλαδή! Μιλήσατε για συνδυασμό καρτέλ μεταξύ εμπόρων και καταναλωτών, να μη διαλυθεί, να διαλυθεί, βασίζετε πραγματικά τη λύση στην ελπίδα και δεν είναι η πρώτη φορά που το πράττετε και λέτε ότι προχωράμε. Απλώς, αρνούμεθα να πούμε ή να αποφασίσουμε οτιδήποτε.

Η Επιτροπή Σιτηρών, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι προ πολλού νεκρή. Και για όσο καιρό διαιωνίζουμε τα πράγματα, επηρεάζουμε τις τιμές του καταναλωτή. Και, συνεργαζόμεθα -χωρίς να το θέλουμε κάποιος- μέσα από αυτή τη θέση ακριβώς, με το καρτέλ το οποίο έχετε αναφέρει προηγουμένως. Γιατί απλούστατα έχει υψηλό κόστος πάνω, λειτουργικό, χαμηλό οι έμποροι, οι έμποροι στο τέλος πουλούν στο επίπεδο του κόστους του υψηλού της Επιτροπής Σιτηρών και διερωτώμαι ποιος είναι ο σύμμαχος των καρτέλ. Πραγματικά, δηλαδή!

Γι' αυτό σοφό είναι να κοιτάξουμε πώς επιταχύνουμε τη διαχείριση της Επιτροπής Σιτηρών με τρόπο που να αποκαταστήσουμε πλήρως τα δικαιώματα του προσωπικού μέσα από σχέδια τα οποία έχουν προϋπάρξει και σε άλλες περιπτώσεις και να τα υπερασπίσουμε στη βάση της αγοράς, της προσφοράς και της ζήτησης της πρώτης ύλης για τους κτηνοτρόφους μας.

Μην προσπαθείτε στη λογική τη δική σας να φέρετε σύμμαχους τους καταναλωτές, τους φτωχούς κτηνοτρόφους. Αντιθέτως, με τη δική σας εισήγηση, τη διαιώνιση της υφιστάμενης κατάστασης, τους καταστρέφετε, γιατί αγοράζουν ακριβότερα, χωρίς να χρειάζεται. Και η επικερδότητα των εμπόρων που επικαλείστε είναι πολύ μεγαλύτερη. Τραβήξτε το όσο θέλετε χωρίς λύση. Αυτό επιτυγχάνετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι θα υποστηρίξουμε τις τροπολογίες και θα διερωτηθώ γιατί δεν ολοκληρώνεται το σχέδιο της κυβέρνησης. Δεν είναι κάτι ενώπιον της Βουλής που καθυστερεί. Πρέπει να καταλήξουν με τη λύση που θα δώσουν, να αποκτήσει αυτή η λύση ένα νομικό καθεστώς, μια νομοθεσία που θα είναι ενώπιόν μας. Φέρτε την! Δεν είναι κάτι το οποίο καθυστερεί... Επειδή, αγαπητοί μου, μιλά για διαιώνιση και αναφέρεται στην άλλη πλευρά, απέναντι. Ε, εσείς είσατε κυβέρνηση. Η επιτροπή είναι έτοιμη και, άμα φέρετε ενώπιόν μας το τελικό νομοσχέδιο... Εξού και όταν συζητήσαμε τους προϋπολογισμούς, εμείς τους είπαμε: «Μα, καλά, γιατί φέρνετε προϋπολογισμό;», «επειδή δεν έχουμε έτοιμο το νομικό καθεστώς που θα προτείνουμε, πώς θα γίνει η διαδικασία...». Είναι πάνω σας η μπάλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να επαναλάβω τα όσα έχει πει ο συνάδελφος κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, που πολύ ορθά τα έχει θέσει. Απλώς, στην πρόκληση και του Άγγελου Βότση, να πω ότι η τρίτη τροπολογία του ΑΚΕΛ να δεσμεύει αυτό το ποσό, να μην το αποδεσμεύουμε, που αφορά τις όλες διαδικασίες για τη μετεξέλιξη της Επιτροπής Σιτηρών, για τη μελέτη, για όλα όσα χρειάζονται. Είναι ένα κώλυμα από πλευράς του ΑΚΕΛ, το οποίο δεν αφήνει τα πράγματα να εξελιχθούν όπως πρέπει. Φυσικά να πω ότι υπάρχουν τα νομοσχέδια, είναι στη Νομική Υπηρεσία, χρειάζεται χρόνος. Εμείς ασκούμε πιέσεις ως επιτροπή Γεωργίας, για να έρθουν το συντομότερο δυνατόν να ληφθούν οριστικές αποφάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ζητώ τον λόγο για το εξής ζήτημα, για την Επιτροπή Σιτηρών, η οποία έχει καταστεί ανενεργός στην ουσία. Και αυτό το κράτος, ο Κύπριος φορολογούμενος πλήρωσε πάρα πολλά εκατομμύρια, για να υπάρχει υποδομή. Π.χ., αν πάτε στη βιομηχανική Αραδίππου, υπάρχουν εκεί τα σιλό της Επιτροπής Σιτηρών που στοιχίζουν εκατομμύρια, υπάρχουν τα μηχανήματα και είναι εγκαταλελειμμένα στο έλεος του Θεού. Καλά, κύριοι της κυβέρνησης, είναι ο έβδομος χρόνος που κυβερνάτε; Πόσα χρόνια πρέπει να περάσουν για να κινήσετε διαδικασίες, για να μην καταστρέφεται τούτη η περιουσία του κράτους; Ή θα τα πουλήσουμε ή θα τα ενεργοποιήσουμε. Γίνεται να τα αφήσετε στο έλεος του Θεού; Είναι τούτες οι δουλειές της διακυβέρνησής σας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, να απαντήσω του αγαπητού Ονούφριου. Είναι όλα έτοιμα δηλαδή και τώρα, επειδή θα σταυρώσουμε το κονδύλι, δε θα γίνει η δουλειά; Αφού ακριβώς εντοπίσαμε ότι δεν έχει ολοκληρωθεί, με το σταύρωμα του κονδυλίου θα έρθουν στην επιτροπή να μας απαντήσουν τελικά το κρίσιμο ερώτημα πότε θα μπορεί να έρθουν τα νομοσχέδια. Η επιτροπή είναι έτοιμη είτε διαφωνεί το ΑΚΕΛ ή οποιοσδήποτε άλλος, αν έρθει ενώπιόν μας «το όνομα του μωρού», όπως θα εξελιχθεί, θα περάσει να τελειώνουμε. Αλλά δεν το φέρνετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2020 Νόμος του 2020»

A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	21	01	02116	"+" Σχέδιο Εθελούσιας Εξόδου Υπαλλήλων	€2.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στη στήλη των Επεξηγήσεων έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το εν λόγω κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Δέσμευση του κονδυλίου που αφορά το Σχέδιο Εθελούσιας Εξόδου του Μόνιμου Προσωπικού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ και δεκαέξι ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και δεκαέξι εναντίον, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	22	01	02316	"+" Σχέδιο Εθελούσιας Εξόδου Ωρομίσθιου Προσωπικού	€2.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στη στήλη των Επεξηγήσεων έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το εν λόγω κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

α. Δέσμευση του κονδυλίου που αφορά το Σχέδιο Εθελούσιας Εξόδου του Ωρομίσθιου Προσωπικού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ και δεκαέξι ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και δεκαέξι εναντίον, εγκρίνεται και αυτή η τροπολογία.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
3.	24	01	03559	"+" Μεταρρύθμιση/ Μετεξέλιξη Επιτροπής	€100.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στη στήλη των Επεξηγήσεων έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το εν λόγω κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Δέσμευση του κονδυλίου που αφορά τη μεταρρύθμιση/μετεξέλιξη της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ και δεκαοκτώ ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ εναντίον, εγκρίνεται και αυτή η τροπολογία

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Λειτουργίας της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου ποσού ύψους €20.847.480 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων και λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση πρόσληψης ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων Πρώτου Διορισμού, Προαγωγής και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Άρθρο 12.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2020 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ και καμία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 11 και 12 θέματα, τα οποία τιτλοφορούνται «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019 και «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2020», αναβάλλονται και παραπέμπονται πίσω στην αρμόδια επιτροπή.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2019», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία. Για το νομοσχέδιο αυτό έχει σταλεί επιστολή από τους Υπουργούς Οικονομικών και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την απόσυρσή του. Επίσης, κατατίθεται σήμερα νέο νομοσχέδιο από τους Υπουργούς Οικονομικών και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με αίτημα να προωθηθεί ως κατεπείγον μέχρι τις 10 Φεβρουαρίου 2020.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2020 Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων για το έτος 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2020 Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Ονούφριος Κουλλά

Νίκος Κέττηρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Μαριέλλα Αριστείδου

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος και μέλος της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ).

Σημειώνεται επίσης ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε ο βουλευτής κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Ο προϋπολογισμός της ΠΕΠ για το έτος 2020 είναι ισοσκελισμένος και προνοεί δαπάνες ύψους €378.204 και έσοδα ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται από την ετήσια κρατική χορηγία ύψους €329.895 και από εισφορές για τις συντάξεις ύψους €44.782 και συντάξεις χηρών και ορφανών ύψους €3.527.

Οι κυριότερες δαπάνες που προνοούνται στον προϋπολογισμό είναι οι ακόλουθες:

1.	Μισθοδοσία υπαλλήλων	€165.929
2.	Επίδομα παραστάσεως	€1.280
3.	Συντάξεις	€98.579
4.	Ενοίκια	€12.000
5.	Αντιμισθία προέδρου και μελών επιτροπής	€17.900
6.	Οδοιπορικά	€4.000
7.	Αντιμισθία για δύο υπαλλήλους που θα αποσπαστούν στην ΠΕΠ	€45.216

8.	Εκπαίδευση προσωπικού/συνέδρια/σεμινάρια στην Κύπρο και στο εξωτερικό	€6.000
9.	Αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού	€3.000
10.	Αγορά επίπλων	€2.500
11.	Αγορά εξοπλισμού γραφείων	€2.000
12.	Καθαριότητα γραφείου	€3.000
13.	Άλλες δαπάνες	€14.800
14.	Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	€2.000

Αναλύοντας τον προϋπολογισμό, ο πρόεδρος της ΠΕΠ εξέφρασε την ικανοποίησή του, καθώς, όπως ανέφερε, αυτός παρουσιάζεται αυξημένος σε σχέση με τον αντίστοιχο προϋπολογισμό για το έτος 2019.

Κατά τη συζήτηση του θέματος, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών τόνισαν ότι ο προϋπολογισμός είναι ισοσκελισμένος, αναφέροντας μεταξύ άλλων ότι δύο λειτουργοί του δημόσιου τομέα έχουν αποσπασθεί σε γραφεία της ΠΕΠ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων για το οικονομικό έτος 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλούμε για έναν προϋπολογισμό των €378.000. Πραγματικά, η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων καλείται με αυτό τον προϋπολογισμό να αναπτύξει «δράσεις», για να είναι κοντά στον προσφυγικό κόσμο, όταν αυτό το κονδύλι φτάνει μόνο συντάξεις, μισθούς, ενόικια. Καμία δράση! Τη στιγμή που ο προσφυγικός κόσμος συναντά και βιώνει καθημερινά τεράστια προβλήματα τα οποία ακούμε συνεχώς. Είναι απαράδεκτο! Θα το ψηφίσουμε βέβαια, ας είναι και τούτο, αλλά καλούμε την κυβέρνηση σε συνεργασία με την ΠΕΠ να αυξήσουν τους προϋπολογισμούς, για να μπορέσουν πραγματικά να επιτελούν τον ρόλο τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως πάντα έτσι σύντομα, υπάρχουν πρόσφυγες; Υπάρχουν πρόσφυγες; Πότε έγιναν οι πρόσφυγες; Πού τους βάλαμε; Ποια πολιτική; Έχει δίκαιο η κ. Κουκουμά, ποια πολιτική να ακολουθήσει η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων; Τον γερασμένο συνοικισμό, τον νεκρό που διαβιούν άλλοι ξένοι σήμερα; Για ποια πολιτική των προσφύγων μιλούμε; Και διερωτώμαι πραγματικά -αν κάποια στιγμή όλοι εμείς ή οι παλαιότεροι από εμάς επισκέπτονταν τους πρόσφυγες και ήταν το υπ' αριθμόν 1 θέμα και αν αυτή τη στιγμή είμαστε ειλικρινείς απέναντι σε όλο αυτό τον κόσμο. Μπορεί να είναι γερασμένοι ή εμείς τα παιδιά των προσφύγων να είμαστε εδώ ή αλλού και να λέμε ότι είμαστε πρόσφυγες, αλλά ποιο νόημα έχει το περιεχόμενο «πολιτική»; Ποιας κυβέρνησης και ποιας πρότασης έχουμε ενώπιόν μας στήριξη των προσφύγων; Εκτός από το να τους σοβατίζουμε τους χαλασμένους συνοικισμούς, ποια άλλα μέτρα έχουμε προωθήσει συνολικά. Αναφέρομαι και στο ΔΗΚΟ και στο ΑΚΕΛ και στον Συναγερμό. Μπορεί κάποια μέτρα να έχουν προωθηθεί από εσάς και να μην τα γνωρίζω, κυρία Κουκουμά, το δέχομαι, αλλά είναι πραγματικά ειλικρινής η προστάθειά μας να στηρίξουμε τον προσφυγικό κόσμο ή είναι απλώς τυπικά, μέχρι να διεκπεραιώσουμε άλλες υποχρεώσεις μας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είμαι βέβαιος ότι θα ενθυμείστε, διότι εσείς και εγώ είμαστε από τους λίγους που το ζήσαμε, ότι αυτή η Βουλή έχει ψηφίσει νόμο με βάση τον οποίο τα μέλη της επιτροπής Προσφύγων εκλέγονται από τους πρόσφυγες, τον οποίο όμως ανέστειλε η ίδια η Βουλή, για να συνεχιστεί αυτή η κατάσταση που θυμίζει παλμεροκρατία, όσων οι γνώσεις τους περί ιστορίας μπορεί να τους βοηθήσουν να θυμηθούν. Ισχύει δηλαδή το διοριστικό σύστημα.

Δεν ξέρω αν υπάρχει άλλο αντιπροσωπευτικό όργανο αυτής της Δημοκρατίας στο οποίο οι εκπρόσωποι μιας μεγάλης ομάδας ανθρώπων, των προσφύγων μας του '74, εκπροσωπούνται διά μιας επιτροπής η οποία διορίζεται από την κυβέρνηση κατόπιν εισηγήσεως των κομμάτων. Ειλικρινά, δεν ξέρω αν υπάρχει τέτοιο άλλο όργανο. Εμείς έχουμε αποφασίσει από χρόνια να μην εγκρίνουμε έναν τέτοιο προϋπολογισμό, βέβαια ευθύνη φέρει και η Βουλή γιατί υπάρχει ενώπιόν της σχετική πρόταση νόμου, η οποία δε συζητείται και δεν ψηφίζεται, ούτως ώστε να υπάρχει δημοκρατική εκπροσώπηση των προσφύγων σε αυτή την επιτροπή. Κάνω έκκληση για ακόμη μια φορά στα πολιτικά κόμματα, αλλά και στην κυβέρνηση να προωθήσουν τον εκδημοκρατισμό της επιτροπής Προσφύγων. Και με αυτή την έννοια δυστυχώς δε θα μπορέσουμε να υποστηρίξουμε αυτό τον προϋπολογισμό, μέχρι να εκδημοκρατικοποιηθεί η επιτροπή Προσφύγων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ σωστά ρώτησε ο κ. Μυλωνάς κατά πόσο υπάρχουν πρόσφυγες και θα πω ότι είναι η πραγματικότητα ότι οι περισσότεροι πρόσφυγες που έζησαν, δούλεψαν, δημιούργησαν τις οικογένειές τους στο κατεχόμενο τμήμα της πατρίδας μας σιγά σιγά ο ένας μετά τον άλλο φεύγουν μαραζωμένοι και αδικαίωτοι.

Σήμερα, θα επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα μια πρόταση, μια δημόσια έκκληση που είχα καταθέσει στους προϋπολογισμούς της Δημοκρατίας και θα επαναλάβω την έκκλησή μου και στην κυβέρνηση, αλλά και σε όλα τα πολιτικά κόμματα να συνεισφέρουμε προς τον συγκεκριμένο σκοπό. Έφτασε η ώρα για απονομή, έστω και μερικής, δικαιοσύνης στους πρόσφυγές μας με την εφαρμογή και την παράδοση στους πρόσφυγές μας της στέρησης χρήσης της περιουσίας τους. Ένα ανθρώπινο δικαίωμα που ζητεί, αν θέλετε, δικαίωση. Και θέλω να επεκτείνω και τον συλλογισμό μου και να πω ότι, ναι, πρέπει να ερευνηθεί η πολιτεία και το ενδεχόμενο παραχώρησης και χαλίτικης γης στους πρόσφυγες, εκείνους που έχασαν περιουσίες στα κατεχόμενα, αλλά, ναι, και η εκκλησία να μελετήσει το ενδεχόμενο, κύριε Πρόεδρε, να παραδώσει στους πρόσφυγες εκκλησιαστική γη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ερώτημα που ρητορικά έχει τεθεί προηγουμένως από τους συναδέλφους, κατά πόσο υπάρχουν πρόσφυγες ή όχι, και οι απαντήσεις που οι ίδιοι έχουν δώσει δεν ήταν απλώς, για να αμφισβητήσουν την ύπαρξη προσφύγων, αντιθέτως, για να ενδυναμώσουν τις ανάγκες των προσφύγων. Απαντούμε ξεκάθαρα, τουλάχιστον ως πρόσφυγες και μάλιστα ως βουλευτές εκπρόσωποι αυτής της ομάδας του πληθυσμού, ναι, υπάρχουν πρόσφυγες και θα υπάρχουν πρόσφυγες, μέχρι την ημέρα που θα επιλυθεί το κυπριακό πρόβλημα.

Πολύ σωστά ο συνάδελφος ο κ. Περδίκης έχει αναφέρει ότι η δημοκρατική έκφραση ενός οργανωμένου συνόλου τουλάχιστον θα έπρεπε να ήταν αυθεντική. Είναι διοριστέο το σύστημα και άρα λοιπόν από μόνο του αυτό δε συνάδει με την αυθεντικότητα, με την έκφραση που χρειάζεται να έχει όλος ο προσφυγικός κόσμος. Να θυμίσω επίσης σε όσους έχουν ασκήσει εύκολα την κριτική τους ότι τα κόμματα παρακάθονται στην ΠΕΠ και τα κόμματα διορίζουν και τα κόμματα επιτέλους θα πρέπει να επιτρέψουν την αλλαγή της συγκεκριμένης νομοθεσίας στη βάση της άμεσης εκπροσώπησης του προσφυγικού κόσμου. Μου είναι αδιανόητο ο οποιοσδήποτε σ' αυτό το κράτος να εκφράζεται, να έχει εκπροσώπους με τη δική του υπόδειξη και ο προσφυγικός κόσμος να έχει φιλτραρισμένη και έκφραση και εκπροσώπηση. Αυτό είναι αδιανόητο και θα πρέπει να αλλάξει η νομοθεσία το συντομότερο δυνατό.

Σήμερα συγκυριακά υπάρχει ένας πολύ καλός πρόεδρος -και τα μέλη πολύ καλά- ο κ. Χατζημανώλης, καθώς και τα μέλη. Κάνουν μια πολύ καλή, άψογη δουλειά, ωστόσο αυτοί έχουν ετοιμάσει τον προϋπολογισμό. Θα επαναλάβω, τα κόμματα έχουν ετοιμάσει τον προϋπολογισμό. Έχουμε συζητήσει στην επιτροπή Προσφύγων ότι δεν ανταποκρίνεται στις πραγματικότητες ή στις ανάγκες του προσφυγικού κόσμου. Αλλά, πρώτη προτεραιότητα δεν είναι να ασκήσουμε σήμερα κριτική σε έναν προϋπολογισμό που εμείς τα ίδια τα κόμματα έχουμε ετοιμάσει, αλλά πρώτη προτεραιότητα είναι τότε επιτέλους θα αλλάξει αυτή η νομοθεσία. Σε κάθε χρονιά σε κάθε συζήτηση αυτό ήταν το θέμα μας. Κάποιοι δεν το έβλεπαν με τη δέουσα σημασία και προσοχή και είναι με λύπη μου... Και η μοναδική έκφραση αυθεντική που υπάρχει για τον προσφυγικό κόσμο σήμερα είναι η επιτροπή Προσφύγων της Βουλής και οι δημοκρατικά εκλεγμένες τοπικές αρχές των προσφυγικών δήμων και κοινοτήτων. Λοιπόν, ας προβληματιστούμε πάνω σ' αυτή τη βάση, για να δημιουργήσουμε αυτό που ο προσφυγικός κόσμος χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας,

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πρόεδρος της επιτροπής η κ. Κουκουμά έχει δίκαιο που είπε ότι είναι ισχνός ο προϋπολογισμός. Τι είναι η επιτροπή Προσφύγων; Είναι μια επιτροπή που, ανεξάρτητα ποιοι την απαρτίζουν... Διότι τα κόμματα νομίζω έντζινε μιάσματα, στέλνουν ανθρώπους που ενδιαφέρονται για τους πρόσφυγες, πρόσφυγες δηλαδή. Και υπάρχει μια επιτροπή και λειτουργεί, βάζουν όλοι έναν εκπρόσωπο. Το πρόβλημα όμως δεν είναι γιατί δεν εκλέγεται δημοκρατικά, ας πούμε, διότι τα κόμματα νομίζω έντζινε δικτατορίες; Όμως, τούτη η επιτροπή έχει γραφεία σε όλες τις επαρχίες, για να βοηθούν τους πρόσφυγες να κάμνουν την αίτησή τους, να βάζουν τα προβλήματά τους, τα αιτήματά τους. Κάποιοι απ' αυτούς τους ανθρώπους οι οποίοι εξέραν και τον κόσμο παραδοσιακά, εφύαν και από τη ζωή. Η κυβέρνηση, αντί να τους αναπληρώσει και να ενισχύσει αυτά τα γραφεία, τα αποσιλώνει και έφτασε ο προϋπολογισμός να είναι στο επίπεδο των ισχνών αγελάδων. Αυτό δεν είναι σωστό. Δηλαδή, ήταν όντως πολύ εξυπηρετικά τούτα τα γραφεία και είναι αυτά τα γραφεία και σωστά είπε ο κ. Χατζηγιάννης ότι ο πρόεδρος έν' πολλά καλός κύριος μαζί με τους υπόλοιπους δηλαδή που έρχονται... Δεν είναι γιατί έν' διορισμένοι, έν' πολλά σωστοί κύριοι. Και θέλουν να δουλέψουν, αλλά τους στερούμε την κινητήριο δύναμη.

Όσον αφορά όμως τα άλλα, αν υπάρχουν πρόσφυγες και αν δεν υπάρχουν, σίγουρα υπάρχουν πρόσφυγες, έν' διακόσιες χιλιάδες και πολλύναμε, κύριε Τορναρίτη. Εμείς ξέρεις τι θέλουμε, κύριε Τορναρίτη; Να πάμε σπίτι μας! Ούτε τη χαλίτικη σου γη θέλουμε ούτε τζιενή της εκκλησιάς, που κάμνεις τον γαλαντόμο με τα ριάλια των παπάδων! Έννεν δουλειά σου τούτη! Εμείς απαιτούμε να υποστηρίξετε λύσεις που θα μας επιτρέψουν να πάμε στη γενέθλια γη. Αυτό έν' το αίτημά μας. Και δεν υπάρχει δυνατότητα και ξέρομέ το πολλά καλά, άμα λέμε 'πό τούτα, ότι εννά τους αποζημιώσουμε με τη χαλίτικη και την εκκλησιαστική γη, είναι κούλλουρος! Δεν υπάρχει αντιστοιχία της δισεκατομμυρίων αξίας γης που έχασε ο προσφυγικός κόσμος να τους αποζημιώσει κάποιος. Και ποιος θα τους αποζημιώσει; Είναι κουβέντες της απάνω Τζεγκατζιής! Εμείς απαιτούμε να λυθεί το πρόβλημά μας με τον σωστό τρόπο και να επιστρέψουν όλοι οι νόμιμοι κάτοικοι, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, ο καθένας εις το σπίτι του νοικοκυραίου, όπως ήταν πριν το '74. Τούτη έν' η σωστή λύση των πραγμάτων και όχι λύσεις τύπου Σχεδίου Ανάν, ολόμαυρες λύσεις! Αυτά δεν τα θέλουμε και δε συμφωνούμε επί τούτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρά το γεγονός, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, όμως νομίζω ότι, από τη στιγμή που η συζήτηση επί του προϋπολογισμού της Παγκύπριας Επιτροπής Προσφύγων προσέλαβε και πολιτική διάσταση, είμαι υποχρεωμένος να τοποθετηθώ.

Ζητούμε ακριβώς ότι πρέπει να υπάρχει αναβάθμιση της πολιτικής απέναντι στους πρόσφυγες. Ποιος είναι ο υπεύθυνος για την αναβάθμιση της ισχύουσας πολιτικής; Δεν είναι η κυβέρνηση, οι εκάστοτε κυβερνήσεις; Ε, κάποια κυβέρνηση ή κάποιοι κυβερνούν. Τι έχουν κάμει; Αυτό έν' το πρώτο ερώτημα. Είναι πολύ εύκολο να στοχοποιούμε, είναι πολύ εύκολο να κάνουμε διακηρύξεις. Οι πράξεις έχουν την αξία και τη σημασία τους.

Αυτό όμως που με ανησυχεί πολύ περισσότερο απ' όλα, είναι ότι και αυτή η πολιτική με τα υπονοούμενα είναι απλά πολιτική βολέματος των προσφύγων στη σημερινή κατάσταση που υπάρχει. Ο στόχος είναι να τους βολέψουμε σήμερα εδώ που υπάρχουν ή ο στόχος είναι να αγωνιστούμε, για να επιστρέψουν ακριβώς στις πατρογονικές τους εστίες, μέσα στο πλαίσιο μιας δημοκρατικής, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού, όπου θα υπάρχει πλήρης κατοχύρωση των πολιτικών και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων όλων. Και, από τη στιγμή που αποδεχόμαστε ότι θα πρέπει να κατοχυρωθούν τα πολιτικά και τα ανθρωπίνια δικαιώματα, ε, πρέπει να γνωρίζουμε ότι το πιο βασικό ανθρωπινό δικαίωμα έν' το δικαίωμα της ιδιοκτησίας, το οποίο είναι και αναπαλλοτρίωτο. Ε, θέλω να ρωτήσω γιατί αποδεχόμαστε πρόνοιες όπου στα κατεχόμενα, στην τουρκοκυπριακή περιοχή, για τις περιουσίες θα έχουν τον πρώτο λόγο οι σημερινοί χρήστες, οι έποικοι; Και νομιμοποιούμε και τους έποικους! Άρα λοιπόν, κάποια στιγμή οφείλουμε τα λόγια και οι πράξεις μας να συμβαδίζουν, αν θέλουμε να είμαστε αξιόπιστοι και συνεπείς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω, μέχρι την ποθητή ώρα της επιστροφής και της δικαίωσης της χώρας μας, το κράτος και η πολιτεία ευρύτερα οφείλουν να αποκαταστήσουν την αξιοπρέπεια των προσφύγων, που κοντά μισό αιώνα εξευτελίζονται και περιμένουν στήριξη.

Κύριοι συνάδελφοι, κυβερνάτε κοντά οκτώ χρόνια. Απαξιώσατε εντελώς την έννοια του πρόσφυγα. Καταργήσατε κάθε έννοια προσφυγικής πολιτικής. Ίδου η Ρόδος! Επαναφέрте την προηγούμενη προσφυγική πολιτική και δώστε αξιοπρέπεια στον πρόσφυγα που περιμένει στωικά να αποκατασταθεί δεκαετίες τώρα και εσείς σφυράτε αδιάφορα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ούτε εγώ είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά με τα όσα δηλώνονται τουλάχιστον από το κυβερνόν κόμμα είμαι υποχρεωμένος και εγώ να σημειώσω κάποια πράγματα. Πρόσφυγες υπάρχουν και θα υπάρχουν όσο υπάρχει κατοχή στην πατρίδα μας και μέχρι την ώρα της επιστροφής στη γενέθλια γη, όπως είπε ο συνάδελφος ο Ζαχαρίας Κουλιός, μέχρι την άρση της κατοχής, την απομάκρυνση των τουρκικών στρατευμάτων και την αποκατάσταση της ελευθερίας, της ισονομίας, της ισοπολιτείας όλων των Κυπρίων σε όλη την επικράτεια της Κύπρου. Μέχρι τότε θα έχουμε πρόσφυγες.

Όμως, θα συμφωνήσω και με τον Νίκο Τορναρίτη και δηλώνω απ' αυτό το βήμα ότι τουλάχιστον εγώ προσφέρω -και θα συνεννοηθώ μαζί του- να ξεκινήσουμε μία διαδικασία. Υπάρχει το θέμα της αποκατάστασης της απώλειας χρήσης, υπάρχει η άλλη ιδέα της μεταφοράς αναπτυξιακών δικαιωμάτων, υπάρχει η ιδέα της παραχώρησης χαλίτικης ή εκκλησιαστικής γης. Όλες αυτές οι ιδέες μπορεί να μπουκώσουν πάνω στο τραπέζι και εγώ θα συνεννοηθώ με τον Νίκο Τορναρίτη και με όσους άλλους συνάδελφους είναι διαθέσιμοι. Καλό θα ήταν να ξεκινήσουμε διακοινοβουλευτικά μία προσπάθεια προς την εκτελεστική εξουσία όλα αυτά τα σκόρπια πράγματα να μαζευτούν και επιτέλους να έρθουν ως νομοσχέδια ή προτάσεις κυβερνητικές είτε προτάσεις νόμου, προκειμένου να κάμουμε κάτι για τον προσφυγικό κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Όλα τα κόμματα συμφωνούν στη διεξαγωγή εκλογών, αλλά ο προσφυγικός κόσμος δεν είναι τούτο το πρόβλημά του· το πρόβλημά του είναι οι συνθήκες που βιώνει και η έλλειψη στήριξης γενικότερα. Δεν ξέρω ποιοι πάν' εις τους συνοικισμούς τζιαι βλέπουν μόνο ξένους. Και ξέρετε υπάρχουν περιπτώσεις που κόσμος φεύγει από τον συνοικισμό, πάει να ενοικιάσει αλλού, γιατί δεν αντέχει τις συνθήκες, τη μούχλα, την υγρασία, τα σπύθκια που τρέχουν, τες ταρράτσες που τρέχουν! Γι' αυτό, όσοι δεν τα βλέπουν τζιαι νομίζουν ότι ελείψαν οι πρόσφυγες νομίζω εν' καλά να φύουν 'πού τα βασιλεία τζιαι τα πριγκηπάτα τους τζιαι να κατεβούν εις τους συνοικισμούς, να δουν την κατάσταση που βιώνει ο κόσμος, που, μόλις βρέξει, τα τηλέφωνα μας δε σταματούν, γιατί τρέχουν με τες κούπτες να μαζέψουν τα νερά από τες ταρράτσες που στάσσουν! Από τους συνοικισμούς που κτίσαμε, όπου σαράντα χρόνια μετά και επτά χρόνια διακυβέρνησης, δεν έχετε κάμει τίποτε! Υπήρχαν προγράμματα αναδόμησης, γιατί, ναι, κτίστηκαν κάτω από κάποιες συνθήκες οι συνοικισμοί και σήμερα δεν αντέχουν. Μας έχει παρουσιαστεί πρόγραμμα ότι σαράντα τρεις πολυκατοικίες είναι επικίνδυνες και δεν έχετε πάρει μέτρα ούτε έπιαεν σας ο πανικός να απαντήσετε στον κόσμο, παρά μόνο στέλλετε τους μπιλλιεττούθκια ότι θα φύουν, «28 του Φεβράρη πρέπει να μετακινηθείτε και να πάτε να ενοικιάσετε». Με ένα ενοίκιο που δεν μπορούν να έβρουν στην αγορά.

Τα προβλήματα είναι πάρα πολλά. Τες προκλήσεις του κ. Τορναρίτη, τις οποίες έχουμε ξανακούσει, αν δεν απατώμαι, και στους προϋπολογισμούς, να πάρουμε τη χαλίτικη και την εκκλησιαστική γη... Και να θυμίσω, ναι, και ο Αρχιεπίσκοπος κάποτε υποσχόταν στον κόσμο στο δημοψήφισμα τότε ότι θα τους στηρίξει με την εκκλησιαστική γη. Όταν είσαστε έτοιμοι, να το μεταφράσουμε σε έργα, να καταθέσουμε πρόταση νόμου. Παρ' όλο που συμφωνώ με τον κ. Κουλιό, αποκλείεται να φτάσουν, να μπορέσεις να στηρίξεις τον κόσμο που έχασε. Γι' αυτό ο κόσμος θέλει να βλέπει προοπτική λύσης. Τα υπόλοιπα είναι, για να τον ξεγελούμε, για να πάμε παρακάτω. Και υποσχέσεις προεκλογικές του Προέδρου της Δημοκρατίας, προεκλογικές, όπως ήταν και ο συντελεστής δόμησης πιο παλιά, που ήταν τελικά, να μεν πω, αέρας κουπανιστός -κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι που χρησιμοποιώ αυτή τη λέξη- αλλά και τώρα το θέμα του επιδόματος απώλειας χρήσης -προεκλογική υπόσχεση του Προέδρου της Δημοκρατίας- περιμένουμε να ακούσουμε τι θα είναι και τι θα περιλαμβάνει. Και

αντ' αυτού βλέπουμε μια ισοπέδωση και εξαύλωση της προσφυγικής πολιτικής δυστυχώς, όσα και να λέτε παρακάτω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι αλήθεια, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι βλέπουμε πράγματι μέσα από έναν πολιτικό λόγο ισοπεδωτικό την ισοπέδωση των ονείρων, των προσδοκιών των ανθρώπων μας που βρίσκονται στους συνοικισμούς. Σίγουρα, η επίλυση του Κυπριακού, η απελευθέρωση και η επανένωση του τόπου μας, κύριε... Οποιοσδήποτε συνάδελφος, να μην λέω ονόματα, για να...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, να λαλείς!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία! Πρέπει να είναι ο στόχος όλων μας. Μέχρις όμως και την εκπλήρωση του συγκεκριμένου στόχου, κύριε Πρόεδρε, αυτό που είπα... Νομίζω είναι πολύ κατανοητό, αν δεν είναι, να το επαναλάβω. Εμίλησα για μερική αποζημίωση χρήσης της περιουσίας, δεν εμίλησα, αγαπητοί συνάδελφοι, κυρία Κουκουμά και κύριε Κουλία, για ολική αποζημίωση, που το αντιλαμβάνομαι πολύ καλά ότι δεν είναι δυνατό να υπάρξει και να τη βαστάξει είτε η κυπριακή οικονομία είτε τα ακίνητα στις ελεύθερες περιοχές.

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω έτσι να εξάρω και να συγχαρώ τον κ. Γιωργάλλα για το ήθος που επέδειξε, γιατί έχω την εντύπωση ότι κάποια στιγμή σε τούτο εδώ το σώμα, εάν πιστεύουμε σε κάτι, δεν πρέπει να τρέχουμε να γυρεύουμε τους τρόπους να ανατρέψουμε τζιένο που εισηγήθηκε ο άλφα ή ο βήτα συνάδελφος, εάν το πιστεύουμε, αλλά πρέπει να το ενισχύσουμε. Έννεν έτσι; Ε, έχω την εντύπωση ότι και η κ. Κούτρα Κουκουμά μέσα από τον ισοπεδωτικό της λόγο είπε τζιαι κάτι σωστό. «Πρέπει», λέει, «μαζί να δούμε πώς μπορούμε να το φέρουμε σε πράξη το συγκεκριμένο». Και είναι αλήθεια ότι ήταν και προεκλογική δέσμευση στις τελευταίες εκλογές του Προέδρου της Δημοκρατίας. Οπότε, ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα όλων μας! Αν αγαπούμε τόσο πολλά τους πρόσφυγες, μαζί με τα μικρά ας προσφέρουμε και κάτι μεγαλύτερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, αλλά, επειδή φαίνεται ότι αδυνατώ να κατανοήσω...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Κύριε Παπαγιάννη, έχετε τον λόγο.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επαναλαμβάνω ότι αδυνατώ να κατανοήσω την ευαισθησία των συναδέλφων. Πριν περίπου δεκαπέντε λεπτά είχαμε ακριβώς μια τροπολογία για τους πρόσφυγες και με διάφορες δικαιολογίες δεν είχε ψηφιστεί, αλλά θα μείνω μόνο σε ένα σχόλιο που έχω ακούσει και συμφωνώ απόλυτα. Κάθε εβδομάδα, όταν υπάρχει κακοκαιρία, τουλάχιστον εμάς αρκετές δεκάδες προσφύγων μάς τηλεφωνούν για τα προβλήματα που έχουν να αντιμετωπίσουν. Τις περισσότερες φορές δεν τους βοηθά το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι που σας ζητώ τον λόγο, αλλά αξίζει τον κόπο να το υπομνήσουμε, διότι από το παλιό σου κόμμα το ΕΥΡΩΚΟ επροήλθε μια πολλά σπουδαία πρόταση, σύμφωνα με την οποία δε θα 'βαλλε κανένας ένα γρόσι, ο συντελεστής δόμησης.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Έν' 'πού τον Συναγερμό που ήρτε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, εντάξει να σας δώσουμε το βραβείο, αν έν' 'πού λλόου σας!

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Έν' απόφαση.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Γιατί δεν το εφαρμόσετε;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άλλοι που διαμαρτύρονται! Τα δύο μεγάλα κόμματα δυστυχώς δεν...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ! Φρόνιμα!

Δεν εσυναίνεσαν να εφαρμοστεί ο συντελεστής δόμησης. Ήταν το μόνο το οποίο θα μπορούσε πραγματικά να βοηθήσει τον προσφυγικό κόσμο και ο συντελεστής δόμησης είναι χρήμα το οποίο δε θα έβαλλε το κράτος, θα μπορούσε πράγματι -και η πρόταση έν' του Συλλούρη, θα την ονόμαζα «συλλούρειον πρόταση»- αλλά εσείς, επειδή φαίνεται ήταν 'πού τον Συλλούρη, εν δεκθήκετε.

Και όταν ακούω που λέσιν τούντην περιβόητη φράση της επανένωσης... Νομίζω πρέπει να την εσοφιστήκαν οι Εγγλέζοι 'πού το Foreign Office. Ο τόπος έντζιεν επανένωση που θέλει, κύριοι, έν' απελευθέρωση που θέλει, α! Για να εξηγηθούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν.

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Έχω την εντύπωση, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι συζητούμε ένα θέμα έτσι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όι, χωρίς να στεκούμαστε στην ουσία τζια η ουσία έσει τζια παρελθόν, έχει και παρόν, έχει και μέλλον. Για το παρελθόν νομίζω τουλάχιστον οι περισσότεροι παραδέχονται ότι την προδοσία τζια τη βαρβαρότητα τζιέντο καλοκαιριού έν' οι πρόσφυγες που την επλήρωσαν. Είναι οι πρόσφυγες! Στην υπόλοιπη Κύπρο αντίθετα είναι πολλοί εκείνοι που εκερδοσκοπήσαν και κερδοσκοπούν στην πλάτη των προσφύγων. Όσες φορές εσυζητήσαμε, αγαπητοί συνάδελφοι, είτε εδώ είτε δημόσια, τούτη την υπεραξία την οποία εκμεταλλεύτηκαν και εκμεταλλεύονται κάποιοι έστω μέρος της να την αποδώσουμε στους πρόσφυγες οι περισσότεροι εσφύριζαν αδιάφορα. Έκαμναν ότι δεν εκαταλάβαιναν. Το θέμα είναι όι να θυμούμαστε προεκλογικά συντελεστές δόμησης, χαρτιά που δεν έχουν εξαργύρωση, όι να θυμούμαστε επιδόματα για την απώλεια χρήσης.

Το πρώτο, είμαστε έτοιμοι το βάρος τούτο 'πού την καταστροφή που εφορτώθηκαν στις πλάτες τους οι πρόσφυγες να το μοιραστούμε; Είσαστε έτοιμοι, συνάδελφοι της Λεμεσού, της Πάφου, της Λάρνακας, της ελεύθερης Αμμοχώστου, να πάτε στους ψηφοφόρους σας και να τους πείτε ότι 'πού την ακίνητή σας ιδιοκτησία, 'πού την τουριστική σας δραστηριότητα...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Φυσικά είμαστε έτοιμοι. Πάμε ούλλοι να το κάμουμε!

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

... 'πού την εμπορική σας δραστηριότητα τα όσα κερδίζετε, ένα μέρος τους, ότι πρέπει να αποδοθεί στους πρόσφυγες; Όσες φορές το συζητούμε τούτο το θέμα μένουμε στη θεωρία, στις διακηρύξεις, στα ευχολόγια.

Εμένα στη δική μου την αντίληψη, συνάδελφοι, καλά παλεύουμε, αν μη τι άλλο, για να μη ζουν οι πρόσφυγες μες στα μουχλιασμένα, στις μουχλιασμένες πολυκατοικίες στον προσφυγικό συνοικισμό, εγκλωβισμένοι ηλικιωμένοι στον τρίτο, στον τέταρτο όροφο, όιότι ακόμα ένα ασανέρ δεν εκαταφέραμε σαν πολιτεία να βάλουμε! Αλλά το πιο σημαντικό; Να βρούμε τη λύση τούτου του προβλήματος. Να δώσουμε τη δυνατότητα στους πρόσφυγες με τον έναν ή τον άλλο τρόπο σε συνθήκες ομοσπονδίας, είτε με το ένα καθεστώς είτε με το άλλο, να παν πίσω στον τόπο τους. Ε, δυστυχώς και τούτο το χειριζόμαστε μικροπολιτικά,

επικοινωνιακά και όχι βλέποντας μακροπρόθεσμα το μέλλον του τόπου τζιαι την ευθύνη, το χρέος που έσσει τούτο το κράτος απέναντι στους ανθρώπους που εξεσπιτωθήκαν, που εξεριζωθήκαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. ΚΟΥΛΛΑ:

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η παράταξη, η δική μας τουλάχιστον, σε δύο πράγματα πρέπει να πω, πολύ περισσότερα, αλλά θυμάμαι, τώρα μου ήρθαν στο μυαλό δύο πράγματα στα οποία πρωτοστάτησε και αρχικώς είχαμε και αντιδράσεις. Το ένα ήταν να δοθούν τίτλοι ιδιοκτησίας στους πρόσφυγες, για να ενισχυθεί η φερεγγυότητά τους, και το δεύτερο, μια τεράστια διαχρονική αδικία εναντίον των εκ μητρογονίας προσφύγων διορθώθηκε μετά από σαράντα χρόνια, το 2014, από αυτή την κυβέρνηση. Αλλά μπορώ να πω και άλλα πράγματα που κάναμε το τελευταίο χρονικό διάστημα, τωρά που βρήκαμε τα πόδια μας, γιατί κάποιος μας έσυραν και σε μια τεράστια οικονομική κρίση και καταστροφή, που είχε περισσότερες συνέπειες στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, δηλαδή στους πρόσφυγες συγκεκριμένα, αλλά και σε κάποιες άλλες ομάδες, όπως ήταν τώρα η αύξηση της στεγαστικής βοήθειας, η αύξηση της επιδότησης ενοικίου, η αύξηση της επιδότησης από τον Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών, έτσι ώστε το νέο ζευγάρι, ο πρόσφυγας να πληρώνει μόνο 1%. Υπάρχει βεβαίως και ένα πρόγραμμα για τοποθέτηση ανεγκυστών με πολλά πρακτικά προβλήματα κυρίως, αλλά υπάρχει, λειτουργεί, θέλουμε όλοι να επιταχυνθεί.

Αλλά όλα αυτά τα οποία είπα τώρα είναι πράγματι -και φαντάζομαι συμφωνούμε όλοι- πολύ λίγα μπροστά στο τι οφείλουμε. Και επομένως, ναι, εκείνο που θεωρούμε εμείς ορθό είναι μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό, μέσα από έναν εξορθολογισμό και των υφιστάμενων κονδυλίων που έχουμε και χρησιμοποιούμε να εισαχθεί το επίδομα απώλειας χρήσης της περιουσίας του πρόσφυγα κατά τρόπο που να ενισχύσει πράγματι αυτούς που απώλεσαν περιουσία από την τουρκική εισβολή. Μπορούμε να κάμουμε πολλά, μπορούμε να σχεδιάσουμε πολλά πράγματα, επειδή τώρα βρήκαμε και τα πόδια μας. Και όταν κάποιος εισηγούνται και πολλά νέα μέτρα, να μας πουν γιατί εν τα εισηγούνταν το '13 ή το '14.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά έτσι έχω κουραστεί από αυτή τη συζήτηση να βλέπω κροκοδείλια δάκρυα. Είχαμε μία έκτακτη εισφορά για τους πρόσφυγες, να θυμίσω, αλλά να ρωτήσω: Επί ποίων κυβερνήσεων αυτή η εισφορά έχει καταργηθεί; Πρώτον. Δεύτερον, να πω ότι ως ΕΔΕΚ, εκ μέρους της ΕΔΕΚ ο συνάδελφος ο Κωστής ο Ευσταθίου έχει καταθέσει πρόταση νόμου στην οποία αναφέρεται ότι μέσα από τις μεταβιβάσεις που θα γίνονται ακινήτων ένα τέλος να πηγαίνει για ταμείο αλληλεγγύης για τους πρόσφυγες. Δώσαμε πρόταση εμείς. Ας δώσουν όλες οι πλευρές, να τη συζητήσουμε και, αν πραγματικά αυτά που είπαμε σήμερα εδώ τα εννοούμε, υπάρχουν πάρα πολλές λύσεις. Αλλά το να συζητούμε θεωρητικά, χωρίς να υποβάλλουμε προτάσεις οι οποίες πραγματικά να λειτουργήσουν, νομίζω ότι είναι λόγια του αέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Σύντομα.

Φαντάζομαι ότι, αφού ομογνωμούμε όλοι, θα αναλάβει πρωτοβουλία η κ. Κουκουμά ως πρόεδρος της επιτροπής και πολύ σύντομα σε συνεργασία με τα αρμόδια υπουργεία να 'ρθει ένα πακέτο προτάσεων ακριβώς μέχρι την ευλογημένη εκείνη την ώρα. Ασχέτως αν διαφωνούμε με τον τρόπο που θα γίνει αυτό, η απελευθέρωση, η επανένωση, τέλος πάντων η ηθικοποίηση, εκείνο που πρέπει να κάμουμε είναι ακριβώς ίση κατανομή βαρών για όλο αυτό τον κόσμο.

Κυρία Κουκουμά, να σε υπενθυμίσω και όλους μας ότι έντζιεν μόνο οι γέροντές μας ή οι άνθρωποι που κατοικούν στους συνοικισμούς που είναι πρόσφυγες. Είναι και τα παιδιά των προσφύγων που έν' διάσπαρτα στα ενοίκια, που δεν έχουν στον ήλιο μοίρα και περιμένουν εκείνο το επίδομα που θα 'ρθει στην ανεργία ή στα part time, μισθούς των €500, €700 και όλα τα συναφή. Δηλαδή οι πρόσφυγες δεν είναι μόνο οι γέροντές μας

στους συνοικισμούς, είναι κι όλοι οι άλλοι, εμείς τα παιδιά και τα παιδιά μας πρόσφυγες μέχρι την ευλογημένη εκείνη ώρα, που θα 'πρεπε να περιμένουμε απ' όλους να λεν ότι είμαστε όλοι Κερυνειώτες!

Και, κυρία Μαύρου, το ερώτημα ήταν ρητορικό, είμαι σίγουρος. Και οι Λεμεσιανοί και οι Παφίτες θα συμβάλουν όπως συνέβαλαν στο παρελθόν στην προσπάθεια αποκατάστασης της αδικίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Άνοιξε η συζήτηση για το προσφυγικό τζιαι ίσως θα 'πρεπε να την κάμουμε ξεχωριστή. Το πρώτο πράμα που πρέπει να θυμούνται όλοι είναι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά τις 3.00 μ.μ. δε θα παίρνω ώρα. Είναι τρεις παρά δύο λεπτά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Το πρώτο πράγμα που πρέπει να θυμούνται οι συνάδελφοι -τζιαι ο κ. Κουλλά απέναντι που μας θυμίζει την κρίση- είναι πώς έγιναν οι πρόσφυγες. Αυτό να μην το ξεχνούν ποτέ, για να μπορούμε να αξιολογούμε και τα υπόλοιπα, τι κάμνουμε και ποια είναι η στάση μας απέναντι σε αυτό τον κόσμο.

Τι έχετε κάμει, που έχετε κάμει πολλά, που αυξήσετε τις χορηγίες. Αυξήσετε τις χορηγίες σε εκείνους που μπορούν να εξασφαλίσουν δάνειο. Οι υπόλοιποι είναι στο ενοίκιο των €175. Για την οικογένεια! Εδώσετε ενοίκια, εδώσετε αυξήσεις των €5 και το παινεύεστε! 705 οικόπεδα από το 2012, αντί να τα χωρίσετε, ακόμα δεν τα εκαταφέρετε να τα χωρίσετε, έμειναν 305 και βασανίζεστε ακόμα! Έχουν παρανομήσει, κύριε Πρόεδρε, σύμφωνα με την έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως, γιατί σύμφωνα με τον νόμο δεν έπρεπε να τερματίσετε την οικονομική χορηγία σε αυτό τον κόσμο. Παρανομείτε, είπε η Επίτροπος Διοικήσεως! Να επαναφέρετε την ανέγερση νέων πολυκατοικιών, να στηρίξετε τους πρόσφυγες με τα χαμηλά εισοδήματα! Τους ανεγκυστήρες; Εβάλετε στα επτά χρόνια δεκαεννιά ανεγκυστήρες! Δεν το λέει το ΑΚΕΛ, το λεν οι υπηρεσιακοί σας. Από τις 368 πολυκατοικίες που θέλουν ανεγκυστήρα! Δεκαεννιά, επτά χρόνια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε είναι...

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Πότε θα μπουν στους υπόλοιπους;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι από τα θέματα που δεν εσυμφωνήσαμε τόσο, αλλά, αν έλεγα ότι πρέπει να είμαστε σύντομοι, θα ελέγετε κάποιοι από εσάς φαντάζομαι ή από έξω ότι για όλα συζητούμε εκτός για τους πρόσφυγες. Αλλά από την άλλη δε θεωρώ ότι προσφέρουμε εις τους πρόσφυγες με τα πολλά λόγια. Συγγνώμη για την τοποθέτηση, αλλά κάποια ώρα πρέπει να κοιτάζουμε τζιαι τα ρολόγια μας τζιαι να έχουμε τζιαι μία επικοινωνιακή, να κόψουμε στράτα...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να κάμω μια εισήγηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, είναι μ' που να κάμεις; Εμείναν δκυο ομιλητές, άμα τους κόψω, εννά 'χουν παράπνο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έντζιεν ομιλία, έν' εισήγηση που εννά κάμω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούω και την εισήγηση.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θεωρώ ότι, αφ' ης στιγμής φαίνεται ότι ομογνωμούμε, κύριε Πρόεδρε, να καλέσετε εσείς -είναι πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού- καλέστε εσείς τον αρμόδιο υπουργό, να 'ρθουν τζιαι όσοι θέλουν σε μία σύσκεψη -όχι πάνω, για να πει κάποιος ότι είναι κονκλάβιο, αλλά ενώπιον όλων- να κατατεθούν οι απόψεις και της κ. Σταύρου, Μαύρου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν εκατάλαβα ότι ομογνωμείτε. Ευχαρίστως θα το έκαμνα, κύριε Τορναρίτη. Συγγνώμη που σας διακόπτω, εγώ δεν εκατάλαβα ότι ομογνωμείτε να αναλάβω έτσι πρωτοβουλία. Ξέρετε ότι, άμα μου πείτε για πρωτοβουλίες, το απέδειξα και στο παρελθόν...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, το λέω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...θα το κάμω, αλλά δε νομίζω ότι ομογνωμείτε. Αν ομογνωμήσετε, πέστε μου το.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το λέω, γιατί και για άλλα θέματα έχετε αναλάβει πρωτοβουλίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ευχαρίστως.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...υποδεέστερα. Εάν όλοι εδώ πέρα, κύριε Μυλωνά, θεωρούμε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συζητάτε το μεταξύ σας.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...έν' δεύτερο το συγκεκριμένο, ας συναποφασίσουμε εδώ πέρα, είναι πρόταση, να δούμε με ποιο τρόπο θα εφαρμόσουμε στην πράξη και όχι να παραμείνουν λόγια, κυρία Κουκουμά, αυτά όλα που λέμε. Και δε θα ρωτήσω πόσα ασανσέρ ετοποθετήσατε εσείς. Θα μείνω ως εδώ.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

109! Το πρόγραμμα ξεκίνησε το 2008 από την κυβέρνηση Χριστόφια, εμπήκαν 109 και καταφέρετε στα επτά χρόνια δεκαεννιά πολυκατοικίες!

Κύριε Πρόεδρε, η Επιτροπή Προσφύγων συνεδριάζει κάθε Τρίτη σταθερά, ζητά την παρουσία των υπουργών και συζητούμε όλα όσα λέμε εδώ, τα οποία κάποιιοι ίσως να μην έχετε ξανακούσει. Η κυβέρνηση δεν αντιδρά! Αυτή είναι η κατάσταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ο κ. Κουλίας. Ελπίζω τελευταίος. Εν επάτησες; Έν' κατά λάθος.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εζήτησα να τους βάλεις το θέμα του συντελεστή. Συμφωνούμε; Να πάρεις πρωτοβουλία για τον συντελεστή ως φορέα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Προχωρούμε...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Βάλ' τους τον!

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Να του απαντήσουν για τον συντελεστή. Τον υπόσχονταν και, όταν τους εφέραμε στη Βουλή, για να πουν πώς θα το κάμουν, είπαν ότι είναι ανεφάρμοστο. Το θυμάστε; Να σας εύρουμε τα πρακτικά, αν είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Το λοιπόν. Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Πραγματικά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μισό λεπτό! Δε θεωρώ ότι οι πρόσφυγες πρέπει να γίνονται αντικείμενο λαϊκισμού. Σοβαρά και μελετημένα πρέπει όντως, παραδεχόμεστε, να βελτιωθούν πράγματα προς όφελος των προσφύγων. Τελεία και παύλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων ποσού που δεν υπερβαίνει τις €378.204 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Μισθολογικές κλίμακες. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και ετήσιες προσαυξήσεις. Άρθρο 10.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.

Φορολόγηση Επιδομάτων. Άρθρο 13.

Απασχόληση συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 14.

Μηχανοκίνητα οχήματα. Άρθρο 15.

Προκαταβολή για αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είπαμε ότι, άμα έν' ομόφωνο, και να μη συμφωνεί... Μα, ένας 'πού τους λόγους που δεν εσυμφωνήσαμε να έν' πολλή ώρα η συζήτηση έν' επειδή ήταν ομόφωνο, άρα εξυπακούεται...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να εισηγηθούμε μια διαδικασία στα ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ανακοινώστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2020 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς Συμφωνία (Ρύθμιση του Δικαιώματος Άσκησης Νομοθετικά Κατοχυρωμένου Επαγγέλματος Υγείας στη Δημοκρατία) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση του δικαιώματος άσκησης νομοθετικά κατοχυρωμένου επαγγέλματος υγείας στη Δημοκρατία σε περίπτωση αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς συμφωνία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς Συμφωνία (Ρύθμιση του Δικαιώματος Άσκησης Νομοθετικά Κατοχυρωμένου Επαγγέλματος Υγείας στη Δημοκρατία) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Σάβια Ορφανίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιανουαρίου 2020. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των Συμβουλίων Εγγραφής Επαγγελματιών του Τομέα της Υγείας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση του δικαιώματος άσκησης νομοθετικά κατοχυρωμένου επαγγέλματος υγείας στη Δημοκρατία, σε περίπτωση αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς συμφωνία.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο αποσκοπεί στη ρύθμιση των όρων και των διατυπώσεων που διέπουν το δικαίωμα εγγραφής στο μητρώο νομοθετικά κατοχυρωμένου επαγγέλματος υγείας, καθώς και το δικαίωμα άσκησης του εν λόγω επαγγέλματος στη Δημοκρατία μετά από την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς συμφωνία από ορισμένους πολίτες του Ηνωμένου Βασιλείου και από πολίτες κρατών μελών που απέκτησαν ή θα αποκτήσουν τα επαγγελματικά τους προσόντα στο Ηνωμένο Βασίλειο.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε την κατ' άρθρον εξέταση του νομοσχεδίου και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της αναφορικά με την ανάγκη άμεσης προώθησης του νομοσχεδίου λόγω της ενδεχόμενης αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς συμφωνία, αποφάσισε να προωθήσει το νομοσχέδιο για συζήτηση στην αμέσως επόμενη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος,

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη, ΕΛΑΜ.
Αποχή: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

συμπύσσοντας χρονικά τα στάδια που προβλέπονται στο πλαίσιο της συνήθους διαδικασίας συζήτησης σχεδίου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου στο στάδιο της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Δικαίωμα υποβολής αίτησης για εγγραφή σε Μητρώο και εξασφάλισης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος. Άρθρο 4.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 5.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ και μια αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς Συμφωνία (Ρύθμιση του Δικαιώματος Άσκησης Νομοθετικά Κατοχυρωμένου Επαγγέλματος Υγείας στη Δημοκρατία) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ.
Αποχή: ΚΣ ΕΔΕΚ.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός για το υπ' αριθμόν 16 θέμα: Τροποποίηση του περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων Νόμου, έτσι ώστε να επέλθει ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων.

Σκοπός για το υπ' αριθμόν 17 θέμα: Τροποποίηση του περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων Νόμου, έτσι ώστε η αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων αποφοίτων κτηνιάτρων των οποίων οι τίτλοι χορηγήθηκαν από φορείς κτηνιατρικής του Ηνωμένου Βασιλείου να μη γίνεται αυτόματα αλλά σύμφωνα με τη διαδικασία που υπάρχει και που αφορά τους τίτλους που εκδίδονται από χώρες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ηλίας Μυριάνθους

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7, 14 και την 21^η Ιανουαρίου 2020. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, ο Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος, ο Οικοαγροτικός και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Νέα Αγροτική Κίνηση», «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωαγροτικός», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Χαράλαμπος Πιτκοκοπίτης.

Σκοπός του πρώτου προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων Νόμου, έτσι ώστε να επέλθει ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2005/36/ΕΚ του Συμβουλίου της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων».

Ειδικότερα, με το πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο αναγνωρίζονται ως επαρκής απόδειξη για εγγραφή στο Κτηνιατρικό Μητρώο τα διπλώματα, πιστοποιητικά και άλλοι τίτλοι κτηνιάτρου των υπηκόων κρατών μελών τα οποία χορηγήθηκαν από την Εσθονία ή των οποίων η κατάρτιση άρχισε στην Εσθονία πριν από τις 20 Αυγούστου 1991. Σημειώνεται ότι, με βάση τις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου, στις αντίστοιχες περιπτώσεις αναγνωρίζονται ως επαρκής απόδειξη για εγγραφή στο Κτηνιατρικό Μητρώο τα εν λόγω διπλώματα, πιστοποιητικά και άλλοι τίτλοι κτηνιάτρου που χορηγήθηκαν ή των οποίων η κατάρτιση άρχισε πριν από την ημερομηνία προσχώρησης της Εσθονίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δηλαδή πριν από τις 16 Απριλίου 2003.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και συνοδεύουν το πρώτο νομοσχέδιο, η ανάγκη για διόρθωση της εν λόγω ημερομηνίας είχε επισημανθεί ως παράβαση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε σχετική προειδοποιητική επιστολή που η τελευταία απέστειλε προς την Κυπριακή Δημοκρατία και ως εκ τούτου η υπό αναφορά ρύθμιση προτείνεται στο πλαίσιο συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις σχετικές υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Σκοπός του δεύτερου προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων Νόμου, έτσι ώστε η αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων αποφοίτων κτηνιάτρων των οποίων οι τίτλοι χορηγήθηκαν από φορείς κτηνιατρικής του Ηνωμένου Βασιλείου να μη γίνεται

αυτόματα, αλλά σύμφωνα με τη διαδικασία που υπάρχει και αφορά τους τίτλους που εκδίδονται από χώρες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και αφορούν το δεύτερο νομοσχέδιο, η εν λόγω ρύθμιση προτείνεται, έτσι ώστε οι διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας που αφορά την άσκηση της κτηνιατρικής και της εγγραφής κτηνιάτρων να προσαρμοστούν στο ενδεχόμενο αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς συμφωνία μεταξύ τους.

Στο πλαίσιο συνεδρίας της επιτροπής η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων διευκρίνισε ότι η προτεινόμενη κατάργηση της αυτόματης αναγνώρισης των επαγγελματικών προσόντων αποφοίτων κτηνιάτρων των οποίων οι τίτλοι χορηγήθηκαν από φορείς κτηνιατρικής του Ηνωμένου Βασιλείου σε καμιά περίπτωση δεν αποστερεί το δικαίωμα των εν λόγω αποφοίτων να εργαστούν στην Κύπρο. Ωστόσο, η ίδια επισήμανε ότι η αυτόματη αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων αποτελεί προνόμιο που απολαμβάνουν τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο πηγάζει μέσα από τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που αυτά έχουν σύμφωνα με το ενωσιακό κεκτημένο και ως εκ τούτου δεν μπορεί το εν λόγω προνόμιο να το απολαμβάνει το Ηνωμένο Βασίλειο σε περίπτωση αποχώρησής του από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς συμφωνία με αυτή.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ανέφερε διευκρινιστικά ότι το εν λόγω υπουργείο έχει αναλάβει ρόλο συντονιστή για την προώθηση όλων των απαιτούμενων νομοθετικών τροποποιήσεων σε εθνικό επίπεδο στο πλαίσιο της προετοιμασίας της Κυπριακής Δημοκρατίας σε περίπτωση αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς συμφωνία. Ως εκ τούτου, ο ίδιος ενημέρωσε την επιτροπή ότι θα προωθηθεί αριθμός σχετικών νομοθετικών τροποποιήσεων, οι οποίες θα κατατεθούν ενώπιον της Βουλής, και ειδικότερα σε σχέση με την αυτόματη αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και για άλλα επαγγέλματα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο θα τεθεί σε ισχύ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου εν αναμονή των εξελίξεων σε σχέση με την επικείμενη αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η ίδια εκπρόσωπος διευκρίνισε επίσης ότι οι διατάξεις του υφιστάμενου νόμου διασφαλίζουν ότι η προτεινόμενη κατάργηση της αυτόματης αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων δεν επηρεάζει τους ήδη εγγεγραμμένους στο Κτηνιατρικό Μητρώο κτηνιάτρους.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και κρίνοντας ως αναγκαία την άμεση προώθηση του πρώτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου, προκειμένου να αποφευχθεί το ενδεχόμενο επιβολής κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε περίπτωση μη συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και την άμεση προώθηση του δεύτερου υπό συζήτηση νομοσχεδίου, για να αντιμετωπιστεί έγκαιρα το ενδεχόμενο αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς συμφωνία, αποφάσισε να επισπεύσει τη διαδικασία προώθησής τους στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ και μια αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, μία αποχή και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Νομίζω και στο επόμενο τα ίδια θα πείτε, οπότε ψηφίζεται και το υπ' αριθμόν 17 θέμα, έτσι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και μία αποχή, το υπ' αριθμόν 17 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο**.

Τα θέματα από τον αριθμό 18 μέχρι τον αριθμό 62 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.009-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
2. Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.010-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
3. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.011-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.012-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Εγγραφής Παροχών Υπηρεσιών Ασθενοφόρου και Ασθενοφόρων Οχημάτων (Άδεια Λειτουργίας, Έλεγχος και Εποπτεία) Νόμος του 2020.	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας

* Υπέρ: ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ.

Αποχή: ΚΣ ΕΔΕΚ.

** Υπέρ: ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ.

Αποχή: ΚΣ ΕΔΕΚ.

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
(Αρ. Φακ. 23.01.061.013-2020).		
6. Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ίδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.014-2020).	Υπουργό Οικονομικών και Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
7. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.015-2020)	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.110-2019).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
9. Οι περί Εθελοντών-Εθελοντριών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.111-2019).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
10. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.112-2019).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
11. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.113-2019).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
12. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ίδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.114-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.115-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
14. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
15. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
16. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
17. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
18. Οι περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Τεχνητοί Ύφαλοι) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.085-2017).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
19. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Γενικοί Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
21. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρώρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
22. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.047-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
23. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διδάκτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
24. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
25. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
26. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.074-2018).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
27. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
28. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).	Γενική Λογίστρια εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
29. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
30. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
31. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2020.	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
(Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).		
32. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
33. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
34. Οι περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Χρήση Υδατικών Έργων για Ναυταθλητισμό με Πλωτά Μέσα) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.027-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
35. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.037-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
36. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρουσίας Κυανίου σε Λίμνη τελμάτων και περι Διασπώμενου με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
37. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
38. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
39. Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
40. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.053-2019).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
41. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.054-2019).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
42. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Θέση Γενικού Διευθυντή) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.055-2019).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
43. Οι περί της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.064-2019).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
44. Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020.	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
(Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).		
45. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
46. Οι περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών (Τέλη) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.080-2019).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
47. Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.082-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
48. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Μείωση των Εθνικών Εκπομπών Ορισμένων Ατμοσφαιρικών Ρύπων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.095-2019).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
49. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.096-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
50. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.097-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
51. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊστάμενου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
52. Οι περί Υπηρεσιακών Οχημάτων του Κρατικού Τομέα και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.100-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
53. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.101-2019).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
54. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Άδειες και Πιστοποιητικά Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.102-2019).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
55. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου (Πίνακας αρ. 1 του 2019), ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2020, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2019 Νόμου του 2019. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
56. Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2020, για την	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Όλους τους βουλευτές

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
<p>επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο μελών των διοικητικών συμβουλίων:</p> <p>α. του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών, Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων,</p> <p>β. της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου,</p> <p>σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. (Αρ. Φακ. 22.10.003).</p>	Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού	Όλους τους βουλευτές
<p>57. Ετήσια Έκθεση της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού για το έτος 2018, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2020, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 του περί της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008 [Νόμος αρ. 20(I) του 2008]. (Αρ. Φακ. 10.01.001.028).</p>	Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού	Όλους τους βουλευτές
Προτάσεις νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
<p>1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.004-2020).</p>	<p>Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού</p>	<p>Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών</p>
<p>2. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.005-2020).</p>	<p>Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ</p>	<p>Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών</p>
<p>3. Ο περί του Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.006-2020).</p>	<p>Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού</p>	<p>Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών</p>

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε παρατήρηση γι' αυτό;

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπάρχει μια πρόταση νόμου του συνάδελφου του Ζαχαρία Κουλία η οποία θέλει να τροποποιήσει τον νόμο του ΓΕΣΥ-νομίζω είναι και η πρώτη απόπειρα τροποποίησης του νόμου του ΓΕΣΥ, δικαίωμα του ασφαλώς-για ένα σοβαρό ζήτημα, νομίζω, όπως διάβασα την πρόταση νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πλην όμως θέλει να πάει στην επιτροπή Ελέγχου. Αυτό το θέμα είναι θέμα της επιτροπής Υγείας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι πρόταση για αλλαγή του ΓΕΣΥ, κύριε Κουλία;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΓΕΣΥ αντλεί από την οικονομία πέραν του ενός δισεκατομμυρίου. Ερώτησα τον Έφορο Φορολογίας, τον κ. Τσαγκάρη: «Κύριε Ιωάννη μου, κατακρατείς, όταν πληρώνεις €250.000 του κάθε γιατρού, φόρο;». Λέει μου: «Όχι». «Ε, τότε θα πληρώσουν;» «Στο τέλος του χρόνου». Και η πρόταση είναι να κατακρατείται το 20% την ώρα που τους καταβάλλει και να μένει το 15% και να υπάρξει συμφωνισμός. Αν έχουν να δώσουν, να δώσουν, αν έχουν να πάρουν να πάρουν. Αλλά δεν μπορεί να αντλούν από την οικονομία ένα και πλέον δισεκατομμύριο και να μην κατακρατείται ο φόρος αυτών των τεράστιων μισθοδοσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά είναι αυτεπάγγελτο για έλεγχο ή είναι τροποποίηση του νόμου;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο λόγος που ζήτησα να πάει στην Ελέγχου είναι, διότι είναι θέμα οικονομικό του κράτους που πρέπει να είναι άμεσος ο έλεγχος και θεώρησα σωστό να πάει στην Ελέγχου. Αν νομίζετε να πάει κάπου αλλού, ας πάει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εφόσον υπάρχει απαίτηση, αλλά... Εν πάση περιπτώσει, και ως θέμα θα έπρεπε, αν το έβαλλες στην Ελέγχου, να ήταν για έλεγχο αυτής της κατάστασης. Διαφορετικά ή στην Υγείας πρέπει να πάει ή στην Οικονομικών, που είναι πιο ειδικοί. Να πάει Υγείας, να μη συζητούμε τώρα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχουμε θέμα συναφές γραμμένο από τον συνάδελφο τον Περδίκη.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, Οικονομικών πρέπει να πάει, είναι φορολογικό το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατ' ακρίβεια είναι φορολογικό, ναι. Είναι στην Οικονομικών που πρέπει να πάει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι φορολογικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είναι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει να κάμει... Είναι δύο οι παράμετροι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τι έχει να κάμει;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να σας διαβάσω. Παραπέμπει σε απαγόρευση...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ακούστε τον κ. Λουκαΐδη!

Κύριε Λουκαΐδη, δεν άκουσα εγώ. Από την αρχή.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απαγορεύει στον ΟΑΥ να συμβάλλεται με τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπες έτσι πράγμα, Ζαχαρία;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αυτή είναι η πρόταση νόμου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, κύριε, είναι άλλη πρόταση νόμου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να διαβάσω. Νοείται ότι, εξαιρουμένων των κρατικών υπηρεσιών υγείας, για την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέλος πάντων. Ας πάει στην Υγείας.

Κύριε Κωνσταντίνου, να το δεχθείτε να έρθει εκεί και θα κρίνουμε μετά τα παρακάτω.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αν είναι θέμα που μας αφορά, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αλλά και το άλλο είναι θέμα για το...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι ακόμα κάτι, για να βοηθήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πεις, κύριε Κουλία.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ιατροί ιδιώτες. Ένας γιατρός, όταν συμβληθεί, είναι ως φυσικό πρόσωπο. Τι έκοψε ο νους τους; Κάνει ο καθένας μια εταιρεία, για να φορολογείται με 11%. Γίνεται τούτη η τέχνη; Το κράτος να ανέχεται δηλαδή τούτο το τέχνασμα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να πάει και να τα υποστηρίξει στην Υγείας αυτά ο κ. Κουλίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ένα λεπτό. Εγώ λέω να πάει Υγείας, αλλά πρέπει να παρακολουθήσουμε όλες αυτές τις πτυχές. Είναι ένα πράγμα, αν επεμβαίνουμε στον τρόπο λειτουργίας του ΓΕΣΥ, και είναι άλλο πράγμα, αν δημιουργούνται διάφορες καταστάσεις.

Λοιπόν, να πάει στην Υγείας. Μπορείς να παρευρεθείς στην Υγείας, να παραθέσεις το θέμα με όλες του τις πτυχές και θα κρίνουμε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πολλά τα λεφτά και πρέπει επιτέλους η πολιτεία να παρέμβει, για να βάλει μία τάξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου είπε ότι θα το χειριστεί το ταχύτερο δυνατό.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δεν έχω αμφιβολία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτά.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.293, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη

«Παρακαλούμε όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τη διάβρωση της παραλίας και την κατασκευή έργων προστασίας της στις περιοχές Βορόκληνης και Περβολιών της επαρχίας Λάρνακας.

Η κατάσταση έχει φτάσει σε ανησυχητικά επίπεδα και καθημερινά η διάβρωση της παραλίας γίνεται όλο και πιο εμφανής, με αποτέλεσμα να προκύπτουν θέματα ασφάλειας και απώλειας περιουσιών.

Ζητούμε όπως πληροφορηθούμε τα εξής:

1. Πόσοι κυματοθραύστες προγραμματίζεται να κατασκευαστούν βάσει των μελετών;
2. Ποια προσωρινά και επιπρόσθετα μέτρα προτίθεται να αναλάβει η πολιτεία για προστασία των παραλιών;
3. Ποιο το χρονοδιάγραμμα έναρξης και υλοποίησης των έργων;
4. Ποιο το προϋπολογιζόμενο κόστος κατασκευής, ποια η συνεισφορά των κοινοτήτων που επηρεάζονται και ποιος ο τρόπος καταβολής αυτής της συνεισφοράς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.294, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιανουαρίου 2019 στο κοινοτικό συμβούλιο Μουτουλλά στην παρουσία του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, κ. Κώστα Καδή, είχε αποφασιστεί ότι μέσα στο 2019 θα προχωρήσουν όλες οι απαιτούμενες ενέργειες για την ωρίμανση του έργου της μελέτης του αποχετευτικού δικτύου συλλογής λυμάτων και του σταθμού επεξεργασίας λυμάτων για ολόκληρη την κοινότητα Μουτουλλά, ώστε εντός του 2020 να προχωρήσει η κατασκευή του έργου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ολοκληρωθεί όλες οι εργασίες για την ωρίμανση του έργου του σταθμού επεξεργασίας λυμάτων και του δικτύου συλλογής λυμάτων για ολόκληρη την κοινότητα Μουτουλλά και τότε θα προχωρήσει η κατασκευή του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.295, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τα πρόσφατα στοιχεία που έδωσε στη δημοσιότητα ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, οι αγορές καυσίμων (βενζίνη 95 οκτανίων, πετρέλαιο κίνησης, πετρέλαιο θέρμανσης) από τα κατεχόμενα για το έτος 2019 έφτασαν το ύψος των €162 εκατομ.

Σε συνέχεια της απάντησης του τέως Υπουργού Οικονομικών Χάρη Γεωργιάδη σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.622, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την αγορά καυσίμων από τα κατεχόμενα για ιδιωτική χρήση, για εμπορικούς και επαγγελματικούς σκοπούς, καθώς και για τις κατασχέσεις πετρελαιοειδών στα σημεία διέλευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.296, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση του έργου για μεταστέγαση του Περιφερειακού Δημόσιου Νηπιαγωγείου Μουτουλλά στο σχολικό κτίριο του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Μαραθάσας. Το κτίριο του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Μαραθάσας στον Μουτουλλά είναι κλειστό εδώ και χρόνια και παραμένει αναξιοποίητο για πάρα πολύ καιρό. Είναι ένα ευρύχωρο κτίριο με άνετη αυλή και μεγάλη αίθουσα αθλοπαιδιών και χρησιμοποιείται μόνο κάποιες μέρες τον χρόνο.

Οι κοινοτάρχες της περιοχής έχουν ζητήσει να αξιοποιηθεί το συγκεκριμένο κτίριο για τις εκπαιδευτικές ανάγκες των παιδιών της κοινότητας Μαραθάσας και, πιο συγκεκριμένα, για να στεγαστεί το Δημόσιο Νηπιαγωγείο Μουτουλλά και ο Κοινοτικός Νηπιοβρεφολογικός Σταθμός Μαραθάσας. Στο μέλλον μπορεί να στεγάσεται και ένα κέντρο υγιούς απασχόλησης παιδιών για τα απογεύματα.

Ταυτόχρονα, ζητήθηκε όπως μετατραπεί το Δημόσιο Νηπιαγωγείο Μουτουλλά σε προαιρετικό ολοήμερο σχολείο και υπάρξει διευθέτηση της δωρεάν μεταφοράς των παιδιών από τα χωριά της περιοχής στο νηπιαγωγείο. Παράλληλα, έχει ζητηθεί και η δημιουργία στον ίδιο χώρο κοινοτικού ολοήμερου νηπιοβρεφολογικού σταθμού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα δικαιολογημένα αιτήματα των κοινοτήτων της περιοχής Μαραθάσας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.297, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στον προϋπολογισμό της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων για το έτος 2019 κάτω από το άρθρο 04393-Κοινωνική ευθύνη προνοείται ποσό ύψους €1.000.000. Σύμφωνα με το επεξηγηματικό υπόμνημα, η προτεινόμενη πρόνοια η οποία εισπράττεται κατά τη διάρκεια του έτους από την εισφορά των αποδεκτών επί των καθαρών αποδοχών από το στοίχημα προορίζεται για σκοπούς ενίσχυσης των μηχανισμών και προγραμμάτων προστασίας των νεαρών ατόμων και παθολογικών παικτών από το στοίχημα. Ειδικότερα, στον επιχειρησιακό σχεδιασμό για το 2019 αναφέρονται τα εξής προγράμματα/πρωτοβουλίες:

1. Αναβάθμιση της ιστοσελίδας responsiblegaming.gov.cy και δημιουργία διαδραστικού microsite.
2. Εκπόνηση εθνικής στρατηγικής για το Υπεύθυνο Παιχνίδι και την παθολογική ενασχόληση σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.
3. Εκστρατείες ενημέρωσης και διαφώτισης για το Υπεύθυνο Παιχνίδι.
4. Εβδομάδα Ενημέρωσης Υπεύθυνου Παιχνιδιού.
5. Δημιουργία εξειδικευμένου κέντρου πρόληψης και παρέμβασης-Responsible Gaming center.
6. Διενέργεια ποσοτικής έρευνας για περαιτέρω ανάλυση των χαρακτηριστικών και της συμπεριφοράς των χρηστών τυχερών παιχνιδιών, καθώς και τα κίνητρα ενασχόλησης με τα τυχερά παιχνίδια.
7. Συνεργασία με τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου για την ανάπτυξη προγραμμάτων ενδυνάμωσης των νέων και λοιπών σχετικών θεμάτων (προγράμματα PIN και ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ ΝΕΩΝ).
8. Δημιουργία προτύπου εφαρμογής πρακτικών Υπεύθυνου Παιχνιδιού.
9. Εκπαιδευτικά σεμινάρια για μαθητές, γονείς και ευάλωτες ομάδες πληθυσμού.
10. Εργαλείο και πλατφόρμα αυτοαποκλεισμού παικτών.
11. Ενίσχυση των κέντρων και υπηρεσιών παροχής θεραπευτικών προγραμμάτων.
12. Εκπόνηση ερευνητικών προγραμμάτων σε συνεργασία με τα ακαδημαϊκά ιδρύματα της Δημοκρατίας και διεθνείς οργανισμούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το ποιες ενέργειες έλαβε εντός του 2019 βάσει της υπό αναφορά πρόνοιας, αναφέροντας αναλυτικά και το ποσό που χρησιμοποιήθηκε από το εν λόγω κονδύλι για κάθε ενέργεια. Ποιες από τις πιο πάνω δράσεις/πρωτοβουλίες έχουν υλοποιηθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.298, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2020, των βουλευτών κ. Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας αποστείλει αναλυτικά τα κόκκινα δάνεια βουλευτών και άλλων πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.299, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει σχετικά με τη διάθεση των κονδυλίων του προγράμματος “Πρωτοβουλίες Νέων” του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου, καθώς και τις διαδικασίες έγκρισης ή απόρριψης των σχετικών αιτήσεων που κατατίθενται.

Πώς έχει καταμετρηθεί τα τελευταία τρία χρόνια το συγκεκριμένο κονδύλι ξεχωριστά σε κάθε αιτητή; Ποια τα κριτήρια έγκρισης ή απόρριψης της κάθε αίτησης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.300, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί για την αντιμετώπιση του μεγάλου προβλήματος που αντιμετωπίζουν παραλιακές κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας και ειδικά τα παραλιακά μέτωπα της Ορόκλινης, των Περβολιών και του Μενεού από τη διάβρωση της ακτογραμμής.

Επίσης να κατατεθεί ο προγραμματισμός κατασκευής κυματοθραυστών στη θαλάσσια περιοχή της Λάρνακας για τα επόμενα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.301, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει κατά πόσο υπάρχει γραπτή γνωμάτευση από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα για τη συνταγματικότητα της αναβολής των επερχόμενων δημοτικών και κοινοτικών εκλογών και επιμήκυνση της θητείας των υφιστάμενων συμβουλίων για περίοδο δυόμιση περίπου ετών. Παρακαλώ όπως, εφόσον υπάρχει, επισυναφθεί η σχετική γνωμάτευση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.302, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Μέσα στα πλαίσια της καταβολής του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος (ΕΕΕ) υπάρχουν περιπτώσεις που καταβάλλεται απευθείας στους ιδιοκτήτες το αναλογούν ενοίκιο των ληπτών ΕΕΕ. Έχω πληροφορηθεί ότι κατά καιρούς η Υπηρεσία Επιδομάτων αποστέλλει κατάλογο αυτών των ενοικιαστών στο αρμόδιο τμήμα φορολογίας. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει κατά πόσο ο κατάλογος αυτός λαμβάνεται υπόψη στη φορολόγηση των ατόμων αυτών και παρακαλώ όπως υποβληθούν σχετικά στοιχεία για την περίοδο 2018-2019.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.303, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο αστυνομικός σταθμός Περιστερώνας είναι κλειστός λόγω ανακαίνισης εδώ και δύο χρόνια. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει:

1. αν αληθεύει ότι υπάρχει δικαστική διαμάχη με τον εργολάβο ανακαίνισης,
2. αν ναι, πώς προβλέπεται να ξεπεραστεί το πρόβλημα αυτό και πότε αναμένεται η παράδοση του αστυνομικού σταθμού και
3. πότε αναμένεται η επαναλειτουργία του ανακαινισμένου πλέον αστυνομικού σταθμού Περιστερώνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.304, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Είναι γνωστό ότι το 2013 τα ταμεία προνοίας απώλεσαν όλες τις καταθέσεις που είχαν στη Λαϊκή Τράπεζα, ενώ τα ταμεία προνοίας που είχαν καταθέσεις στην Τράπεζα Κύπρου απώλεσαν το 47,50%. Η κυβέρνηση, μέσω του τέως Υπουργού Οικονομικών, με επιστολή της προς τη Βουλή ημερομηνίας 23 Μαΐου 2013 δεσμεύτηκε όπως αποκαταστήσει αυτές τις απώλειες στο 75% των συνολικών καταθέσεων, χωρίς να θέτει οποιοδήποτε περιορισμό. Τον Δεκέμβριο του 2017 η κυβέρνηση με υπουργική απόφαση έθεσε μέγιστο ποσό αποζημίωσης τις €250.000. Με τον περιορισμό αυτό αριθμός δικαιούχων δε θα αποζημιωθεί στο 75% του ταμείου προνοίας που είχε τον Μάρτιο του 2013.

Παρακαλώ όπως ενημερωθώ για τον αριθμό των ατόμων που επηρεάζονται, καθώς και για το συνολικό ύψος του ποσού που δε θα πληρωθεί στα άτομα που επηρεάζονται από την επιβολή του πιο πάνω περιορισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.305, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Έχω πληροφορηθεί ότι η διαδικασία πλήρωσης της θέσης του Διευθυντή Κέντρου Παραγωγικότητας εκκρεμεί εδώ και καιρό ενώπιον της ΕΔΥ.

Παρακαλώ όπως μας ενημερώσει ο αρμόδιος υπουργός πότε αναμένεται η πλήρωση της θέσης του Διευθυντή του Κέντρου Παραγωγικότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.306, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο δήμος Πάφου προχώρησε στον εκβραχισμό της ακτής στην περιοχή ΣΟΔΑΠ στην επαρχία Πάφου με σκοπό να κατασκευάσει αναψυκτήριο. Η επέμβαση έγινε σε μια παραλία μήκους πενήντα μέτρων, παραβιάζοντας το Πρωτόκολλο της Βαρκελώνης για την προστασία των ακτών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Είχε ενημερωθεί για την εν λόγω επέμβαση;
2. Ο δήμος Πάφου είχε ζητήσει άδεια πριν προβεί στην εν λόγω ενέργεια και ποια υπήρξε η τοποθέτηση των αρμόδιων τμημάτων;
3. Έχουν διενεργηθεί οι απαραίτητες μελέτες βάσει της νομοθεσίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.307, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά τη συζήτηση πρότασης νόμου που τροποποιεί τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο (23.02.059.023-2018) δόθηκε η υπόσχεση από πλευράς του Υπουργείου Εσωτερικών ότι θα καταθέσει πολύ σύντομα τροποποίηση των περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) Κανονισμών. Σημειώνουμε πως οι κανονισμοί αυτοί, που αφορούν τη λειτουργία του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων, χρονολογούνται από το 1999 και περιέχουν ρήτρες που παραβιάζουν ευρωπαϊκές Οδηγίες και νόμους της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η νομοτεχνική επεξεργασία του προσχεδίου κανονισμών και πότε αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων για συζήτηση και υπερψήφιση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.308, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από δημοσίευμα στον ημερήσιο τύπο πληροφορήθηκα ότι ο δήμος Λάρνακας έχει δεχθεί δυο προτάσεις αξιοποίησης των φυκιών που βρίσκονται στις ακτές του από ενδιαφερόμενους φορείς, οι οποίοι σκοπεύουν να παραλαμβάνουν τα φύκια του Κόλπου της Λάρνακας και να τα μετατρέπουν σε ενέργεια. Σύμφωνα με τον δήμαρχο Λάρνακας κ. Βύρα, η διαχείριση των φυκιών κοστίζει στον δήμο περίξ των €70.000, χωρίς να υπολογίζεται το κόστος του εργατικού χρόνου των υπαλλήλων που απασχολούνται με αυτό το έργο, τα καύσιμα μεταφορές και άλλα έμμεσα έξοδα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχουν υποβληθεί παρόμοιες προτάσεις και σε άλλους δήμους ή κοινότητες και, εάν ναι, ποιες είναι αυτές;
2. Υπάρχει πρόγραμμα για την ανακύκλωση, κομποστοποίηση ή ορθολογική διαχείριση των μεγάλων ποσοτήτων από φύκια που εκβάλλονται κατά εκατοντάδες κυβικά μέτρα στις κυπριακές ακτές; Εάν όχι, πώς αξιοποιούνται τα φύκια που μαζεύονται από τις ακτές του νησιού;
3. Έχει εξεταστεί το ενδεχόμενο η διαχείριση των φυκιών που εκβάλλονται κάθε χρόνο στις κυπριακές παραλίες να συμπεριληφθεί στα σχέδια διαχείρισης αποβλήτων; Υπενθυμίζεται ότι τον Ιούλιο του 2017 ο τότε Υπουργός Γεωργίας κ. Νίκος Κουγιάλης είχε δεσμευτεί ότι το θέμα της διαχείρισης των φυκιών απασχολεί έντονα το Τμήμα Περιβάλλοντος, το οποίο και θα το συμπεριλάμβανε στα μελλοντικά του σχέδια διαχείρισης αποβλήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.309, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από τη συμπληρωματική πληροφόρηση σε συνέχεια της απάντησης του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2019, σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.696, αναφορικά με τη μετακίνηση μεγάλου όγκου άμμου από την παραλία της Πόλης Χρυσοχούς και την τοποθέτησή του μπροστά από συγκεκριμένα εστιατόρια στην περιοχή του αλιευτικού καταφυγίου στο Λατσί, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος, για να προβεί σε αυτή την ενέργεια, ζήτησε τις απόψεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών. Όπως αναφέρεται στην επιστολή, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών δεν είναι αρμόδιο για έκδοση αδειών που αφορούν στον εμπλουτισμό παραλιών με άμμο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξετάσει το ενδεχόμενο το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών να αναλάβει την ευθύνη για την έκδοση αδειών που αφορούν στον εμπλουτισμό της παραλίας με άμμο σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων και το Τμήμα Περιβάλλοντος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.310, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Το τελευταίο σχέδιο δράσης για τις Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις, όπως είναι αναρτημένο στη σελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος, αφορά τα έτη 2012-2014. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Βάσει ποιου σχεδίου λειτουργούσαν οι αναθέτουσες αρχές του δημοσίου και οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου τα τελευταία πέντε χρόνια όσον αφορά την προώθηση και εφαρμογή των Πράσινων Δημόσιων Συμβάσεων;
2. Από το 2012 έχουν υποβληθεί σχέδια δράσης στο Τμήμα Περιβάλλοντος από οργανισμούς δημοσίου δικαίου και, αν ναι, από ποιους;
3. Πότε αναμένεται να αναθεωρηθεί το σχέδιο δράσης για τις Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις, μέχρι ποιο έτος θα καλύπτει και με ποια διαδικασία θα γίνει;
4. Ποιες είναι οι σημαντικότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι αναθέτουσες αρχές του δημοσίου και οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου όσον αφορά την προώθηση και εφαρμογή του σχεδίου δράσης των Πράσινων Δημόσιων Συμβάσεων;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.425, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, με βάση την ενημέρωση που έτυχα από το αρμόδιο Τμήμα, να σας πληροφορήσω ότι σύμφωνα με τους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινησεως Κανονισμούς του 1984, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν μέχρι σήμερα, “απαγορεύεται η χρήση σε οποιοδήποτε όχημα ή η αφαίρεση από αυτό οποιουδήποτε διακόπτη, εξαρτήματος ή άλλου μηχανικού μέσου, το οποίο δύναται να επιτρέπει στα εκπεμπόμενα από τη μηχανή του οχήματος καυσαέρια να διαφεύγουν στην ατμόσφαιρα προτού διέλθουν από το σιγαστήρα ή το θάλαμο διαστολής ή άλλης συσκευής που είναι κατάλληλη, στο μέτρο του εφικτού, για τη μείωση των εκπομπών καυσαερίων και του θορύβου. Σε ότι αφορά στα οχήματα που είναι εφοδιασμένα από τον κατασκευαστή τους με καταλυτικό μετατροπέα στο σύστημα εξαγωγής καυσαερίων, δεν επιτρέπεται η αφαίρεση του μετατροπέα αυτού ή των συναφών ή συνδεδεμένων με αυτό εξαρτημάτων”.

2. Ο έλεγχος των καυσαερίων και γενικά του συστήματος εξάτμισης αποτελεί μέρος του περιοδικού τεχνικού ελέγχου, στο οποίο υπόκειται υποχρεωτικά ένα όχημα για σκοπούς έκδοσης πιστοποιητικού καταλληλότητας. Ο έλεγχος των καυσαερίων στα πλαίσια του περιοδικού τεχνικού ελέγχου πέραν από τις μετρήσεις των εκπομπών του κινητήρα (στην περίπτωση πετρελαιοκινητήρα της θολερότητας), με τη χρήση κατάλληλου εξοπλισμού, περιλαμβάνει και οπτικό έλεγχο τους συστήματος εξάτμισης. Στην περίπτωση που κατά τη διενέργεια του οπτικού ελέγχου διαπιστωθεί πως το σύστημα ελέγχου των εκπομπών (σύστημα μετεπεξεργασίας καυσαερίων) που τοποθετεί ο κατασκευαστής απουσιάζει ή είναι καταφανώς ελαττωματικό, τότε η αστοχία θεωρείται μείζονος σημασίας και το όχημα κρίνεται ακατάλληλο για οδική χρήση.

3. Σημειώνεται ότι, πέραν από τον περιοδικό τεχνικό έλεγχο, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών διενεργεί και έκτακτο τεχνικό έλεγχο, κατόπιν τυχαίας επιλογής, σε οχήματα, για να διαπιστωθεί κατά πόσο είναι κατάλληλα για οδική χρήση. Για σκοπούς διενέργειας του ελέγχου αυτού, οποιοδήποτε εξουσιοδοτημένο από τον Έφορο πρόσωπο δύναται να παραπέμψει όχημα για έλεγχο σε τόπο και χρόνο που θα καθορίσει ο Έφορος.

4. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, αναφέρεται ότι σύμφωνα με τους περί Έγκρισης Τύπου Κανονισμούς επιβάλλεται χρηματική ποινή, η οποία δεν ξεπερνά τα 1000 ευρώ, ή/και ποινή φυλάκισης, μέχρι και τρεις (3) μήνες, σε πρόσωπο που οδηγεί όχημα ή είναι κάτοχος του οχήματος ή εργοδότης, υπό την ευθύνη του οποίου βρίσκεται το όχημα, στο οποίο έχει εγκατασταθεί ή τροποποιηθεί ή αφαιρεθεί οποιοδήποτε σύστημα ελέγχου της ρύπανσης. Αντίστοιχες ποινές προβλέπονται και για πρόσωπο που πουλά, ή εγκαθιστά ή τροποποιεί ή αφαιρεί από όχημα τέτοιου είδους συστήματα.

5. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.734, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το ενοίκιο της δασικής γης, με αρ. τεμαχίου 235 του Φ/Σχ. 37/58 και τεμ. αρ. 1 του Φ/Σχ. 37/59 της κοινότητας Φοινοῦ, η οποία αποτελεί μέρος του Εθνικού Πάρκου Τροόδους και εκμισθώθηκε για την κατασκευή του πάρκου περιπέτειας (adventure park), καθορίστηκε στο ποσό των €10.000,00 ετησίως και αφορά την περίοδο από 2.7.2015 μέχρι 01.07.2020.

3. Το πιο πάνω ενοίκιο καθορίστηκε μετά από αξιολόγηση όλων των δεδομένων που είχε στη διάθεση του το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, καθώς και τα στοιχεία που του δόθηκαν από το Τμήμα Δασών και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Το ενοίκιο θα αναθεωρείται ανά πενταετία, σύμφωνα με τις παραγράφους 4(γ) και 4(δ) του Συμβολαίου, αφού επαναξιολογηθούν εκ νέου όλα τα δεδομένα και αφού εκδοθούν οι σχετικές άδειες και αρχίσει κανονικά τη λειτουργία του το πάρκο.

4. Περαιτέρω σας πληροφορώ ότι το Συμβόλαιο Μίσθωσης έχει συνομολογηθεί μεταξύ του Τμήματος Δασών και του Μισθωτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.073, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην πιο πάνω ερώτηση, από την αρμόδια Διεύθυνση, τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Στις περιπτώσεις αποφυλάκισης ψυχικά ασθενών που έχουν καταδικασθεί για φόνο, οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας στο Τμήμα Φυλακών τους παραπέμπουν για συνέχιση της παρακολούθησής τους στα κατά τόπους Κέντρα Ψυχικής Υγείας ή στους κατ' επιλογήν Ιδιώτες Ψυχιάτρους ή Ψυχολόγους. Επίσης συνεργάζονται με άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες όπως οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας για τη δική τους συνεισφορά όπου χρήζει.

3. Στις περιπτώσεις αποφυλάκισης ψυχικά ασθενών που έχουν καταδικασθεί για αδικήματα σεξουαλικής φύσεως, πέραν της ως άνω διαδικασίας που είναι η ίδια, σε περιπτώσεις που η καταδίκη αφορά σεξουαλικά αδικήματα κατά ανηλίκων, με οδηγίες της Αρχής Εποπτείας παραπέμπονται για συστηματική συνεργασία με την προϋπόθεση ότι έχει εκδοθεί Διάταγμα Εποπτείας. Βασικό μέλημα είναι η προσωπική ανάπτυξη των ατόμων αυτών και η αποτροπή από τυχόν επανάληψη παρόμοιων αδικημάτων.
4. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.088, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2019, των βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Χριστάκη Τζιοβάνη

«Κεραίες κινητής τηλεφωνίας

Επιθυμώ να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι από την ενημέρωση που έτυχα από το αρμόδιο Τμήμα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών μαζί με τις άλλες συναρμόδιες Υπηρεσίες και Τμήματα (Υπουργείο Εσωτερικών, Υπουργείο Υγείας, Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας) εκπόνησε έγγραφο πολιτικής, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του με αρ. 63.006 και ημερ. 14.12.2005, και έχει τίτλο "Πολιτική και Διαδικασίες για την Εγκατάσταση και Λειτουργία Σταθμών Ραδιοεπικοινωνίας με Δυνατότητα Εκπομπής".
2. Στο έγγραφο αυτό περιγράφονται οι διαδικασίες που διέπουν την αδειοδότηση της εγκατάστασης και λειτουργίας σταθμών ραδιοεπικοινωνίας (περιλαμβανομένων των σταθμών βάσης κινητής τηλεφωνίας). Συγκεκριμένα, οι διαδικασίες για την αδειοδότηση της εγκατάστασης και λειτουργίας σταθμών ραδιοεπικοινωνίας με δυνατότητα εκπομπής διαχωρίζονται σε τέσσερις διακριτές φάσεις, με εξειδικευμένο και συγκεκριμένο αντικείμενο μελέτης και αξιολόγησης της αίτησης. Η ευθύνη διαχείρισης της κάθε φάσης αδειοδότησης ανατίθεται στην καθ' ύλη αρμόδια Υπηρεσία και βασική επιδίωξη του πλαισίου είναι η αποφυγή των επαναλήψεων, επικαλύψεων και ανάμειξης αρμοδιοτήτων. Οι τέσσερις φάσεις είναι οι ακόλουθες:
 - i. Ο καθορισμός εθνικών ορίων έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Υγείας, το οποίο έχει δικαίωμα να τα αναθεωρεί κατά την κρίση του.
 - ii. Ο έλεγχος της λειτουργίας των σταθμών ραδιοεπικοινωνίας, συμπεριλαμβανομένου και του ελέγχου συμμόρφωσης με τα εθνικά όρια έκθεσης, ασκείται από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE) του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, που είναι η αρμόδια αρχή για την εξουσιοδότηση χρήσης ραδιοσυχνοτήτων.
 - iii. Ο πολεοδομικός έλεγχος αναφέρεται σε θέματα χωροθέτησης και ένταξης στο δομημένο και φυσικό περιβάλλον και δεν περιλαμβάνει έλεγχο έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία. Η αρμοδιότητα αυτή ασκείται από τις Πολεοδομικές Αρχές.
 - iv. Ο έλεγχος για την έκδοση άδειας οικοδομής επικεντρώνεται στη διασφάλιση της ασφάλειας και της στατικής επάρκειας της κατασκευής. Δεν περιλαμβάνει πολεοδομικά θέματα ή έλεγχο έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία. Η αρμοδιότητα αυτή ασκείται από τις Οικοδομικές Αρχές.
3. Σε συνέχεια της πιο πάνω Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, το Υπουργείο Υγείας καθόρισε τα εθνικά όρια έκθεσης για τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία σύμφωνα με τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/ΕΚ. Τα εθνικά όρια έκθεσης δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 22.6.2012, Τμήμα Β, Αριθμός 2962. Νοείται ότι το Υπουργείο Υγείας επιφυλάσσει το δικαίωμα, υπό το φως των εξελίξεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να αναθεωρεί τα εθνικά όρια έκθεσης στα ηλεκτρομαγνητικά πεδία, καθώς και το δικαίωμα υιοθέτησης αυστηρότερων κριτηρίων εάν και εφόσον υπάρξει μια τέτοια ανάγκη.
4. Αναφορικά με τον πολεοδομικό έλεγχο, τα μέτρα που ακολούθησαν την έκδοση της εν λόγω Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου και είχαν ως στόχο την επίσπευση και τη διαφάνεια των διαδικασιών αδειοδότησης πολεοδομικής άδειας για την εγκατάσταση κεραιών, ήταν τα ακόλουθα:
 - (α) Η δημοσίευση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Γενικό (Τροποποιητικό) Διάταγμα Ανάπτυξης του 2006 (Κ.Δ.Π. 341/2006)-Υποχρέωση Έκδοσης Πολεοδομικής Άδειας σε συγκεκριμένες μόνο κατηγορίες σταθμών. Με βάση το εν λόγω Διάταγμα, η έκδοση πολεοδομικής άδειας δεν απαιτείται για τους ακόλουθους σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας:
 - i. σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας που τοποθετούνται στην οροφή κτιρίου, το ύψος του πύργου/ιστού των οποίων δεν υπερβαίνει τα 9 μέτρα από το κυρίως επίπεδο της οροφής και το προκατασκευασμένο δωμάτιο έχει εμβαδό μεγαλύτερο των 6 μέτρων X 2 μέτρων και

ύψος μεγαλύτερο των 3 μέτρων. Για διώροφα κτίρια δεν απαιτείται πολεοδομική άδεια όταν το ύψος του πύργου/ιστού δεν υπερβαίνει τα 6 μέτρα.

- ii. σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας, εκτός ορίων ανάπτυξης, που τοποθετούνται στο έδαφος και των οποίων το ύψος του πύργου/ιστού δεν υπερβαίνει τα 25 μέτρα.

Σημειώνεται ότι, λόγω της πιο πάνω ρύθμισης, για την εγκατάσταση του μεγαλύτερου ποσοστού των συμβατικών μορφών κεραιών κινητής τηλεφωνίας δεν απαιτείται η έκδοση πολεοδομικής άδειας, αφού το μεγαλύτερο μέρος των κεραιών κινητής τηλεφωνίας βρίσκονται σε αστικές περιοχές και είναι εγκατεστημένες πάνω σε οροφές κτιρίων και το ύψος του πύργου δεν υπερβαίνει τις πιο πάνω προϋποθέσεις.

- (β) Ο Υπουργός Εσωτερικών εξέδωσε, δυνάμει του Άρθρου 6 των περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμων, την Εντολή 3/2006, με σκοπό τον καθορισμό ενιαίας πολιτικής και την εφαρμογή ενιαίας πρακτικής, σε σχέση με το χειρισμό αιτήσεων από τις Πολεοδομικές Αρχές που αφορούν την έκδοση πολεοδομικής άδειας για τους σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας. Στις 19.11.2008, ο Υπουργός Εσωτερικών τροποποίησε την Εντολή 3/2006 έτσι ώστε να είναι δυνατό να εξουσιοδοτηθεί από τις Πολεοδομικές Αρχές η εγκατάσταση σταθμών ραδιοεπικοινωνίας σε οικοδομές μέχρι και σε ύψος μικρότερο από το μέγιστο επιτρεπόμενο στη συγκεκριμένη περιοχή. Επίσης, με βάση την Εντολή 3/2006, η εκάστοτε Πολεοδομική Αρχή οφείλει να καταλήξει σε απόφαση αναφορικά με αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για σταθμό ραδιοεπικοινωνίας εντός περιόδου έξι εβδομάδων από την υποβολή της αίτησης. Εντός αυτού του πλαισίου και πριν την έκδοση της πολεοδομικής άδειας, το ΤΗΕ καλείται από τις αρμόδιες πολεοδομικές αρχές να εξετάσει και να γνωματεύσει επί τόπου κατά πόσο πληρούνται οι πρόνοιες της Εντολής 3/2006, σύμφωνα με το Άρθρο 2.3 της Εντολής, για θέματα κατεύθυνσης εκπομπής ραδιοκυμάτων.

5. Το περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Διαδικασία Εξέτασης και Περίοδος Εξέτασης Αίτησης για Έκδοση Άδειας Οικοδομής για Ορισμένες Οικοδομές) Διάταγμα (Κ.Δ.Π. 307/2009) διέπει τις υποχρεώσεις των εταιρειών κινητής τηλεφωνίας σχετικά με τις υποχρεώσεις έκδοσης οικοδομικής άδειας για την οποία υπάρχει καθολική και χωρίς εξαιρέσεις υποχρέωση για έκδοση. Δυνάμει του άρθρου 4 του περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Διαδικασία Εξέτασης και Περίοδος Εξέτασης Αίτησης για Έκδοση Άδειας Οικοδομής για Ορισμένες Οικοδομές) Διατάγματος (στο εξής το "Διάταγμα του 2009"), οι διαβουλευόμενες των Οικοδομικών Αρχών με άλλες αρμόδιες αρχές για την άσκηση ελέγχου των αιτήσεων για έκδοση άδειας οικοδομής πρέπει να περιορίζονται στις απολύτως αναγκαίες. Με βάση τη παράγραφο 5 του Διατάγματος του 2009, η αρμόδια Οικοδομική Αρχή έχει την υποχρέωση να ολοκληρώνει την άσκηση ελέγχου αίτησης άδειας οικοδομής σε περίοδο μέχρι τεσσάρων εβδομάδων από την παραλαβή αίτησης για τους ακόλουθους σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας:

- i. σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας, οι οποίοι θα τοποθετηθούν στο έδαφος και των οποίων η κεραία έχει διάμετρο μέχρι τα τέσσερα μέτρα (δορυφορικές κεραίες),
- ii. σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας, οι οποίοι θα τοποθετηθούν σε οροφή υφιστάμενης οικοδομής και έχουν συνολικό βάρος μέχρι τα 600 κιλά,
- iii. σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας, οι οποίοι θα τοποθετηθούν σε πύργο/ιστό για το οποίο εκδόθηκε άδεια οικοδομής, νοουμένου ότι το συνολικό βάρος της κατασκευής δεν υπερβαίνει τα 600 κιλά.

Σε περίπτωση που η αίτηση αφορά σε οικοδομή που δεν εμπίπτει στις πιο πάνω κατηγορίες, η αρμόδια Οικοδομική Αρχή ολοκληρώνει την άσκηση ελέγχου αίτησης άδειας οικοδομής σε περίοδο που δεν υπερβαίνει τις έξι εβδομάδες. Η παράγραφος 6(2) του Διατάγματος του 2009 εξειδικεύει και διευκρινίζει την πιο πάνω πρόνοια του Νόμου προβλέποντας ότι, οι Οικοδομικές Αρχές δεν ασκούν έλεγχο σε σχέση με θέματα που καλύπτονται από εξειδικευμένες νομοθεσίες, όπως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμος, ο περί Πρατηρίων και Πετρελαιοειδών Νόμος, ο περί Προστασίας της Παραλίας Νόμος, ο περί Δημόσιας Υγείας Νόμος, και ο περί Ραδιοεπικοινωνιών Νόμος. Με τις εν λόγω διατάξεις, κατοχυρώνεται κατά τρόπο σαφή στη νομοθεσία ο διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων στις διαδικασίες αδειοδότησης αρχών. Επιπλέον, με την εν λόγω διάταξη του Διατάγματος του 2009 καθίσταται σαφές ότι ο έλεγχος της άδειας οικοδομής περιορίζεται στη διασφάλιση της ασφάλειας και της στατικής επάρκειας της κατασκευής.

6. Σχετικά με τα θέματα εκπομπών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων το ΤΗΕ έχει καθορίσει ότι για όλες τις εξουσιοδοτήσεις ραδιοσυχνοτήτων και τις άδειες δικτύου, που έχουν χορηγηθεί προς τις εταιρείες EPIC, Primetel και CYTA, υπάρχει η υποχρέωση κάθε έξι μήνες να προσκομίζουν μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που αφορούν όλες τις κεραίες κινητής τηλεφωνίας. Επιπλέον, στο πλαίσιο των προσπαθειών του ΤΗΕ για πληρέστερη ενημέρωση του κοινού σε θέματα ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, έχει δημιουργηθεί η ιστοσελίδα "<http://www.emf.mcw.gov.cy/>", στην οποία παρουσιάζονται συνοπτικά τα αποτελέσματα μετρήσεων που διενεργούνται από Διαπιστευμένα Εργαστήρια Μετρήσεων γύρω από σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας, με απεικόνιση σε ψηφιακό χάρτη. Επίσης, στην ιστοσελίδα αυτή περιλαμβάνονται και

γενικές πληροφορίες που αφορούν τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία για ενημέρωση του κοινού και την εμπέδωση κλίματος εμπιστοσύνης προς τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας.

7. Περαιτέρω, το THE έχει προχωρήσει στην έκδοση του Διατάγματος με τίτλο Διαδικασία Διαπίστευσης Νομικών Προσώπων για τη Διενέργεια Μελετών ή Μετρήσεων Ηλεκτρομαγνητικών Πεδίων, το περί Ραδιοεπικοινωνιών Διάταγμα του 2011, με βάση το οποίο από το 2013 έχουν δικαίωμα μετρήσεων των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων μόνο νομικά πρόσωπα που έχουν διαπιστευθεί για εργαστήρια δοκιμών για τη διεξαγωγή μετρήσεων/μελετών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων με Επίσημο Πεδίο Εφαρμογής Διαπίστευσης (ΕΠΕΔ) που περιέχει αναλυτικά τις αξιολογημένες/διαπιστευμένες μεθόδους με βάση συγκεκριμένα πρότυπα, τα οποία αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του προαναφερθέντος Διατάγματος. Τα αποτελέσματα μετρήσεων που διενεργούνται ανά εξαμήνο εδώ και δέκα χρόνια περίπου για όλες τις κεραίες κινητής τηλεφωνίας που έχουν εγκατασταθεί στην ελεύθερη επικράτεια της Δημοκρατίας και αριθμούν περίπου 1300, έχουν δείξει ότι ο Συντελεστής Έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία είναι από εκατοντάδες μέχρι μερικές χιλιάδες φορές χαμηλότερος του ανώτατου επιτρεπτού ορίου όπως έχει καθορισθεί από το Υπουργείο Υγείας και όπως υπολογίζεται με βάση τη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC, τα πρότυπα της Διεθνούς Ένωσης Προστασίας από Μη-Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP) και έχουν υιοθετηθεί από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας.
8. Τα τελευταία αποτελέσματα των μετρήσεων που αφορούν τις πέντε κεραίες κινητής τηλεφωνίας, που είναι εγκατεστημένες στο Δήμο Δερύνειας, έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, με απεικόνιση σε ψηφιακό χάρτη όπως φαίνεται πιο κάτω, και δεικνύουν ότι τα επίπεδα ηλεκτρομαγνητικών πεδίων είναι κατά πολύ χαμηλότερα του ανώτατου επιτρεπτού ορίου που έχει καθοριστεί από το Υπουργείο Υγείας:

http://www.emf.mcw.gov.cy/metrisi_cellular.php?telco=epic&station=EPIC_FAM_019,

http://www.emf.mcw.gov.cy/metrisi_cellular.php?telco=cyta&station=CYTA_FAM_0151,

http://www.emf.mcw.gov.cy/metrisi_cellular.php?telco=epic&station=EPIC_FAM_004,

http://www.emf.mcw.gov.cy/metrisi_cellular.php?telco=cyta&station=CYTA_FAM_0346,

http://www.emf.mcw.gov.cy/metrisi_cellular.php?telco=epic&station=EPIC_FAM_015.

Σημειώνεται ότι τα αποτελέσματα των εν λόγω μετρήσεων αφορούν και τις τρεις εταιρείες, καθώς η εταιρεία Primetel εκπέμπει εδώ και χρόνια μέσα από το δίκτυο και τις κεραίες της EPIC. Η εταιρεία Primetel έχει αποφασίσει ότι στο άμεσο μέλλον θα υλοποιήσει το δικό της δίκτυο, γι' αυτό και έχει προχωρήσει στην εγκατάσταση κεραίας στην οδό Ελευθερίας, η οποία ωστόσο δεν έχει λειτουργήσει ακόμη καθώς δεν έχει εκδοθεί πολεοδομική και οικοδομική άδεια. Οι υπόλοιπες κεραίες έχουν λάβει οικοδομική και πολεοδομική άδεια ή έχουν εξαιρεθεί σύμφωνα με το Διάταγμα Ανάπτυξης του 2006 (Κ.Δ.Π. 341/2006) του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Εξαιρέση αποτελεί μια κεραία της EPIC, η οποία δεν έχει λάβει ακόμη οικοδομική άδεια, παρ' όλο που η εταιρεία έχει υποβάλει σχετική αίτηση στην Οικοδομική Αρχή, που είναι ο Δήμος Δερύνειας. Ο Δήμος δεν έχει προχωρήσει στην αδειοδότηση παρ' όλο που σύμφωνα με το πιο πάνω πλαίσιο αδειοδότησης ο στατικός έλεγχος κεραιών αποτελεί τυπική διαδικασία.

9. Η εγκατάσταση κεραιών κινητής τηλεφωνίας επιτρέπεται εντός οικιστικών περιοχών, καθώς ο κύριος σκοπός τους είναι να εξυπηρετούν τις τηλεπικοινωνιακές ανάγκες των πολιτών και επισκεπτών της Κυπριακής Δημοκρατίας εκεί που διαμένουν, συναθροίζονται, ψυχαγωγούνται και εργάζονται. Ως εκ τούτου, ο μεγαλύτερος αριθμός κεραιών βρίσκεται σε αστικές περιοχές. Ειδικά για το Δήμο Δερύνειας, ο τυχόν αυξημένος αριθμός κεραιών έχει να κάνει επιπρόσθετα με την κάλυψη του σήματος κινητής τηλεφωνίας των Ελληνοκυπρίων που επισκέπτονται την κατεχόμενη πόλη της Αμμοχώστου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.180, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω κοινοβουλευτική ερώτηση και σας ενημερώνω ότι η οριστικοποίηση του νομοσχεδίου που εκσυγχρονίζει τον περί Υιοθεσίας Νόμο δεν έχει ολοκληρωθεί, καθότι κατά την επεξεργασία του νομοσχεδίου έχουν προκύψει διάφορα ιδιαίτερα, πολυσύνθετα και ευαίσθητα ζητήματα που επηρεάζουν τα δικαιώματα τόσο των παιδιών όσο και των γονέων, τα οποία τυγχάνουν περαιτέρω μελέτης και διερεύνησης ώστε να μην προκύπτουν κενά στη νέα νομοθεσία όταν θα τεθεί σε εφαρμογή.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.182, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας ενημερώνω ότι στο πλαίσιο της Αναδιάρθρωσης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, στις αρχές του 2020, θα αρχίσει το πρόγραμμα επαγγελματικής εποπτείας των Λειτουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών σε όλες τις Επαρχίες με σκοπό την

ψυχολογική τους στήριξη και την ενίσχυση τους για την διαχείριση των ψυχοφθόρων ζητημάτων που έχουν να αντιμετωπίσουν.

2. Επιπρόσθετα, προωθείται η συνεχής επιμόρφωση και κατάρτιση των Λειτουργών για σκοπούς βελτίωσης της αποτελεσματικότητας τους μέσω συνεργασίας με άλλους επαγγελματίες. Περαιτέρω, θα πραγματοποιηθούν προγράμματα για τις διοικητικές ομάδες των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ώστε να ενδυναμωθούν οι δεξιότητες και ικανότητες τους στη διοίκηση και λήψη αποφάσεων, οι γνώσεις ανάλυσης και επίλυσης προβλημάτων, διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού και στρατηγικού σχεδιασμού.

3. Σημειώνεται ότι στις 2/10/2019 και 18/12/2019 έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο ένας αριθμός δράσεων και συγκεκριμένες ρυθμίσεις που θα προωθηθούν άμεσα στο πλαίσιο της Αναδιάρθρωσης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, μεταξύ των οποίων και τα πιο πάνω. Απώτερος σκοπός είναι ο εκσυγχρονισμός των Υπηρεσιών, μέσω δράσεων που προωθούν την ολιστική, επαγγελματική και πολυθεματική αξιολόγηση των αναγκών και συνθηκών των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.188, ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων είναι ήδη στο στάδιο κατακύρωσης διαγωνισμού για την προσφορά υπηρεσιών μεταφοράς επιβατών από τις 5/7/2020 και έπειτα. Σημειώνεται ότι, στον εν λόγω διαγωνισμό προβλέπεται βελτιστοποίηση των διαδρομών των λεωφορείων τακτικών γραμμών σε όλες τις επαρχίες και συνεπώς αύξηση των διαδρομών και της συχνότητάς τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.203, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Την ευθύνη διασφάλισης και παρακολούθησης της θεραπείας των ασθενών που έτυχαν νοσηλείας στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας, μετά την απόλυσή τους, έχουν οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, οι οποίες λειτουργούν προγράμματα για ενήλικα άτομα με ψυχικές ασθένειες όπως το Κοινοτικό Κέντρο Ψυχικής Υγείας, το πρόγραμμα Κοινοτικών Νοσηλευτών κ.ά.
3. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας όταν τύχουν ενημέρωσης από τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας ή εντοπίσουν ψυχικά ασθενή που αντιμετωπίζει δυσκολίες στην κοινωνική ενσωμάτωσή του, προβαίνουν στις πιο κάτω ενέργειες για άμεση βοήθεια και στήριξή του:
 - Πραγματοποίηση επίσημης επίσκεψης για καταρχήν αξιολόγηση των κοινωνικών και οικονομικών αναγκών του, καθώς και των συνθηκών διαβίωσής τους.
 - Παροχή συμβουλευτικής καθοδήγησης στον ίδιο και στην οικογένειά του με σκοπό τη στήριξη και ενδυνάμωσή του.
 - Καθοδήγηση για υποβολή αίτησης στην Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος καθώς και παροχή φροντίδας, νοούμενου ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος Νόμου.
 - Διασύνδεση με άλλες κρατικές ή κοινοτικές υπηρεσίες και πηγές στήριξης με σκοπό την κοινωνική επανένταξη και προσαρμογή του στην κοινότητα και τη συμμετοχή του σε διάφορες δραστηριότητες.
4. Τέλος, αναφέρεται ότι αρμόδιες για τήρηση στατιστικών στοιχείων για τις επανεισδοχές ψυχικά ασθενών στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας είναι οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020 του Επίτροπου Προεδρίας κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04. 219, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και παραθέτω τα πιο κάτω:

Η Υπηρεσία Ανθρωπιστικών Θεμάτων είναι πάντοτε δίπλα στους εγκλωβισμένους μας για αντιμετώπιση όλων των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν. Ασφαλώς εκεί και όπου χρειάζεται ψυχολογική στήριξη απευθυνόμαστε στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας και αν αφορά τους μαθητές του σχολείου μας στο Ριζοκάρπασο στο Υπουργείο Παιδείας. Αυτό γίνεται σε συστηματική βάση και έγνοια μας είναι να δίνεται προτεραιότητα σε τέτοιες περιπτώσεις.

Είμαστε σε διαβούλευση με το Υπουργείο Εργασίας και εξετάζεται το ενδεχόμενο να επισκέπτεται μια φορά τη βδομάδα κοινωνιολόγος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας στα χωριά που διαβιών οι

εγκλωβισμένοι μας για στήριξη σε συγκεκριμένα προβλήματα που τους απασχολούν. Σε περίπτωση που το κατοχικό καθεστώς δεν αποδεχτεί το πιο πάνω θα εξεταστεί το ενδεχόμενο αγοράς υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα.

Να ληφθεί υπόψη ότι όποια κι αν είναι η ρύθμιση δυστυχώς χρειάζεται η “έγκριση” του κατοχικού καθεστώτος. Σε πρώτη διερεύνηση του θέματος από τον Προϊστάμενο της Αρμόδιας Υπηρεσίας μου με τα Ηνωμένα Έθνη, διαφάνηκε ότι θα είναι δύσκολη μια τέτοια “έγκριση”.

Τέλος να σημειωθεί ότι η UNFICYP παρέχει τέτοιες υπηρεσίες στους εγκλωβισμένους αν το ζητήσουν σε εβδομαδιαία βάση και ενημερώνεται αναλόγως το Γραφείο μας.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου και παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.227, ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα :

2. Το Ίδρυμα για Παιδιά με Ειδικές Ανάγκες “Άγιος Γεώργιος-Χριστάκη Χασάπη” λειτουργεί δύο προγράμματα κοινωνικής φροντίδας, και συγκεκριμένα Κέντρο Ενηλίκων, του οποίου η λειτουργία επιθεωρείται σύμφωνα με τον περί Κέντρων Ενηλίκων Νόμο και εξυπηρετεί 8 άτομα για διημερεύουσα φροντίδα, καθώς και Στέγη Ηλικιωμένων και Αναπήρων, η οποία επιθεωρείται σύμφωνα με τον περί Στεγών Ηλικιωμένων και Αναπήρων Νόμο και εξυπηρετεί 10 άτομα για 24ωρη φροντίδα.

3. Για το 2019, το Ίδρυμα έλαβε Κρατική Ενίσχυση ύψους €110.000 σε αντίθεση με το 2018 που έλαβε Κρατική Ενίσχυση ύψους €100.000. Η χορηγία παραχωρήθηκε για σκοπούς κάλυψης μέρους των λειτουργικών δαπανών, όπως κάλυψη μισθών, και τρεχουσών δαπανών λειτουργίας. Η Κρατική Ενίσχυση του Ιδρύματος για το 2019 καταβλήθηκε εντός Δεκεμβρίου 2019.

4. Επιπρόσθετα, περί τα τέλη Δεκεμβρίου 2019, μετά από επανεξέταση των αναγκών της Οργάνωσης, εγκρίθηκε επιπρόσθετο ποσό ύψους €30.000, το οποίο ήδη έχει εμβαστεί στον τραπεζικό Λογαριασμό του Ιδρύματος.

5. Σημειώνεται επίσης ότι, με βάση το άρθρο 12.1 του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας, επιτρέπεται η παραχώρηση προκαταβολής κρατικής ενίσχυσης σε Φορέα που παρουσιάζει άμεση και σοβαρή ανάγκη για οικονομική ενίσχυση, δυνατότητα η οποία μπορεί να αξιοποιηθεί κι από το Ίδρυμα για Παιδιά με Ειδικές Ανάγκες “Άγιος Γεώργιος-Χριστάκη Χασάπη” σε περίπτωση που προκύπτουν έκτακτες ανάγκες.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.258, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Λειτουργία προγράμματος δωρεάν του εμβολιασμού του ιού των ανθρώπινων θηλωμάτων (HPV) και για τα αγόρια εφηβικής ηλικίας

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι η Εθνική Συμβουλευτική Επιτροπή Εμβολιασμών του Υπουργείου Υγείας προγραμματίζει να συζητήσει στις 16 Ιανουαρίου 2020 την ανάγκη επέκτασης του εμβολιαστικού προγράμματος του ιού των ανθρώπινων θηλωμάτων (HPV) και στα αγόρια εφηβικής ηλικίας, όπου και θα παρθούν οι ανάλογες αποφάσεις.

Σημειώνεται ότι οποιαδήποτε επικαιροποίηση του Εθνικού Προγράμματος Εμβολιασμών Παιδιών και Εφήβων, βασίζεται στα πρόσφατα ανοσολογικά, επιδημιολογικά και κοινωνικά δεδομένα της Κύπρου και συναφών επιδημιολογικών ερευνών που έχουν πραγματοποιηθεί, καθώς και σε συστάσεις του Centre for Disease Control and Prevention και του World Health Organization.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.267, ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε συνεδρία του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος που έγινε στις 04/10/2019, το Σώμα ενημερώθηκε ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προτίθεται να προχωρήσει με την κύρωση της εν λόγω Σύμβασης.

Το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει ήδη αρχίσει τη μελέτη για κύρωση της Σύμβασης και ετοιμάζεται σχετικό προσχέδιο νόμου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Όμως ακούστε, κύριοι συνάδελφοι και συναδέλφισσες. Πριν κλείσουμε, να σας ενημερώσω ότι ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών ζητά την εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». Αν δεν υπάρχει ένσταση, να γραφτεί το θέμα.

Επίσης, να σας ενημερώσω ότι την 30^η Ιανουαρίου στις 5 μ.μ. θα πραγματοποιηθεί η κοινή συνεδρία της Κεντρικής Συντονιστικής Επιτροπής, των Συντονιστικών Επιτροπών και των προέδρων των επιτροπών της Παράλληλης Βουλής, για να πειστούν ίσως και εκείνοι που λεν ότι δε θα δουλέψει ποτέ αυτό το σύστημα. Τους έχουμε αναθέσει και τα δεκαεπτά θέματα, αυτά που λέει ο κ. Περδίκης, να τα μελετήσουν και είσαστε και ευπρόσδεκτοι όσοι θέλετε να παρευρεθείτε. Στην επόμενη συνεδρία της ολομέλειας θα σας ενημερώσουμε για τις δραστηριότητες της Παράλληλης Βουλής και τον περαιτέρω προγραμματισμό και τις επιτροπές που συνεδριάζουν και όποιος επιθυμεί μπορείτε να παρευρίσκετε οι ίδιοι ή με συνεργάτες σας, εκεί όπου συνεδριάζουν. Έχουμε κάμει διευθετήσεις βασικά με πανεπιστήμια και δήμους, για να χρησιμοποιούνται οι χώροι τους.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την Παρασκευή, 7 Φεβρουαρίου 2020, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.058.159-2017).
2. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση κυβερνητικής εγγύησης προς την εταιρεία «Alfa Mediterranean Enterprises Ltd» ύψους €60.185.628 για χρηματοδότηση έργου από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων στα πλαίσια του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού προγράμματος NER300 (έργα επίδειξης καινοτόμων τεχνολογιών ενέργειας).
(Αρ. Φακ. 23.07.004.001).
3. Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και Διορισμού Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε θέματα Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.167-2019).
4. Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ίδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.014-2020).
5. Ο περί Σύστασης Ενιαίας Υπηρεσίας Επιθεωρήσεων στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.108-2017).
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.271-2019).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2020 Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.273-2019).
8. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.255-2019).
9. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.112-2019).

10. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.113-2019).
11. Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.086-2019).
12. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.261-2019).
13. Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Ζαχαρία Κουλία και Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.129-2019).
14. Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ.3) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Κουλία και Παύλου Μυλωνά, βουλευτών του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.136-2019).
15. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.210-2018).
16. Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.082-2019).
17. Οι περί Εθελοντών-Εθελοντριών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.111-2019).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περγίδη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 15.13 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστέιδου Μαριέλλα

Κωνσταντίνου Κώστας

Γεωργίου Γεώργιος

Κωνσταντίνου Ξένια

Δημητρίου Αννίτα

Μαυρίδης Μάριος

Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλaros Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Βότσης Άγγελος	Μυλωνάς Παύλος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μουσιούττας Μαρίνος	Προκοπίου Γεώργιος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης (Πρόεδρος Βουλής)	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Γιωργάλλας Μιχάλης	

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδικής Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Ανεξάρτητοι

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Μνήμης των Θυμάτων του Ολοκαυτώματος και τήρηση μονόλεπτης σιγής.

2. Ενημέρωση για τη φιλοξενία από τη Βουλή των Αντιπροσώπων της 3ης Συνάντησης των Επικεφαλής Αντιπροσωπιών των Χωρών «Group Med» στη Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας (ΚΕΠΠΑ) και την Κοινή Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας (ΚΠΑΑ), στην οποία συμμετείχαν πέραν της Κύπρου εκπρόσωποι των κοινοβουλίων της Ελλάδας, της Ιταλίας και της Πορτογαλίας. Στην έναρξη των εργασιών απηύθυνε χαιρετισμό ο Πρόεδρος της Βουλής και έκανε εισαγωγική ομιλία ο επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διάσκεψη κ. Μαρίνος Σιζόπουλος.
3. Εισήγηση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του θέματος «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση κυβερνητικής εγγύησης προς την εταιρεία “Alfa Mediterranean Enterprises Ltd” ύψους €60.185.628 για χρηματοδότηση έργου από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων στα πλαίσια του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού προγράμματος NER300 (έργα επίδειξης καινοτόμων τεχνολογιών ενέργειας)», συζήτηση (Πρόεδρος, Άντρος Κυπριανού, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γιώργος Λιλλήκας, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Πεردίκης, Άγγελος Βότσης, Ηλίας Μυριάνθους, Ονούφριος Κουλλά, Πανίκος Λεωνίδου, Στέφανος Στεφάνου) και απόφαση για αναβολή του.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Περιορισμός Χρήσης Ορισμένων Επικίνδυνων Ουσιών σε Ηλεκτρικό και Ηλεκτρονικό Εξοπλισμό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Πεردίκης, Χρίστος Χρίστου, Κωστής Ευσταθίου, Άριστος Δαμιανού, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γεώργιος Γεωργίου, Γιώργος Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», αγορεύσεις και συζήτηση (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άννα Θεολόγου, Γεώργιος Γεωργίου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Γεώργιος Παπαδόπουλος, Άριστος Δαμιανού, Λίνος Παπαγιάννης, Κωστής Ευσταθίου, Μάριος Μαυρίδης, Πρόεδρος, Παύλος Μυλωνάς, Γιώργος Λουκαΐδης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Νικόλας Παπαδόπουλος) και ψήφισή της σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019», παρατηρήσεις του κ. Χρίστου Χρίστου και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Αντρέας Καυκαλιάς, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Άγγελος Βότσης, Ονούφριος Κουλλά, Ζαχαρίας Κουλιός) και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2020 Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Σκευή Κούτρα Κουκουμά, Παύλος Μυλωνάς, Γιώργος Πεردίκης, Νίκος Τορναρίτης, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Ζαχαρίας Κουλιός, Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Τ. Γεωργίου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Νίκος Τορναρίτης, Λίνος Παπαγιάννης, Ελένη Μαύρου, Ονούφριος Κουλλά, Ηλίας Μυριάνθους, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς Συμφωνία (Ρύθμιση του Δικαιώματος Άσκησης Νομοθετικά Κατοχυρωμένου Επαγγέλματος Υγείας στη Δημοκρατία) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019» και ψήφισή τους σε νόμους.
15. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Πρόεδρος, Ζαχαρίας Κουλιός, Ηλίας Μυριάνθους, Κώστας Κωνσταντίνου) για την παραπομπή του θέματος «Ο περί του Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
16. Ερωτήσεις βουλευτών:
Έργα προστασίας της παραλίας από τη διάβρωση στη Βορόκληνη και στα Περβόλια Λάρνακας - Πορεία έργου για δημιουργία αποχετευτικού και σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στον Μουτουλλά - Η αγορά

καυσίμων από τα κατεχόμενα για ιδιωτική και εμπορική χρήση και σχετικές κατασχέσεις - Εκπαιδευτικά και κτιριακά αιτήματα των κοινοτήτων της περιοχής Μαραθάσας - Ενέργειες υλοποίησης σχεδιασμών για την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων το 2019 - Ενημέρωση για τα κόκκινα δάνεια βουλευτών και πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων - Διάθεση των κονδυλίων του προγράμματος «Πρωτοβουλίες Νέων» του ΟΝΕΚ - Προβλήματα διάβρωσης σε παραλιακές κοινότητες της Λάρνακας - Γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα για τη συνταγματικότητα της αναβολής των επερχόμενων δημοτικών και κοινοτικών εκλογών - Καταβολή αναλογούντος ενοικίου σε λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και φορολόγηση - Κλείσιμο και ανακαίνιση του αστυνομικού σταθμού Περιστερώνας - Αποζημιώσεις ταμείων προνοίας καταθετών της Λαϊκής Τράπεζας - Πλήρωση της θέσης του Διευθυντή του Κέντρου Παραγωγικότητας - Επέμβαση του δήμου Πάφου σε παραλία - Νομοτεχνική επεξεργασία και κατάθεση στη Βουλή κανονισμών για το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων - Διαχείριση των φυκιών που εκβάλλονται στις κυπριακές ακτές - Η έκδοση αδειών για εμπλουτισμό παραλιών με άμμο - Τα σχέδια δράσης των Πρασίνων Δημόσιων Συμβάσεων.

17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αφαίρεση φίλτρου αιθάλης και καταλύτη από πετρελαιοκίνητα αυτοκίνητα - Η εκτίμηση της αγοραίας αξίας και ο καθορισμός ενοικίου για εκμισθωμένη δασική γη στην περιοχή Τροοδίτισσας - Διαδικασίες εποπτείας ψυχικά ασθενών αποφυλακισμένων - Κεραίες κινητής τηλεφωνίας στον δήμο Δερύνειας - Νομοσχέδιο για τροποποίηση του περί Υιοθεσίας Νόμου - Σχεδιασμός προγράμματος αποφόρτισης και ψυχολογικής στήριξης των κοινωνικών λειτουργών του Γραφείου Κοινωνικής Ευημερίας - Αίτημα για αναβάθμιση των δρομολογίων του ΟΣΥΠΑ σε περιοχές της Πάφου - Επανάταξη στην κοινωνία ασθενών του Νοσοκομείου Αθαλάσσας και παρακολούθηση της θεραπείας τους - Η παροχή από την πολιτεία ψυχολογικής στήριξης σε οικογένειες εγκλωβισμένων και αγνοουμένων - Καθυστέρηση στην καταβολή κρατικής χορηγίας στο ίδρυμα «Άγιος Γεώργιος-Χριστάκη Χασάπη» - Επέκταση του σχολιατρικού προγράμματος εμβολιασμού για HPV και στα αγόρια - Μελέτη και επικύρωση της Σύμβασης των Οικιακών Εργαζομένων του 2011 της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας.

18. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη.