



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 16<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2019\*

Ωρα έναρξης: 12.51 μ.μ.

Αρ. 5

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως, θα ήθελα να αναφερθώ στην έκθεση πεπραγμένων της Τρίτης Συνόδου της Ενδέκατης Βουλευτικής Περιόδου, η οποία θα παρουσιαστεί αύριο Πέμπτη, στην αίθουσα «Κερύνεια». Η έκθεση παρουσιάζει όλες τις δράσεις που ανέπτυξε η Βουλή κατά την απελθούσα σύνοδο: παραγωγή νομοθετικού έργου, άσκηση κοινοβουλευτικού ελέγχου, ανταπόκριση στις υποχρεώσεις της ως κοινοβουλίου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παραγωγή ερευνητικού και εκδοτικού έργου, τεχνολογική και κτιριακή αναβάθμιση.

Παράλληλα, παρουσιάζει τις διευρυμένες δράσεις της Βουλής στον τομέα της κοινοβουλευτικής διπλωματίας: ανάπτυξη τριμερών/πολυμερών συνεργασιών, προσπάθεια δημιουργίας Κέντρου Συνεργασίας Μέσης Ανατολής, προώθηση και διάδοση της αραβοφωνίας στην Κύπρο, προώθηση της εκπαιδευτικής συνεργασίας μεταξύ των πανεπιστημίων Κύπρου και Ηνωμένου Βασιλείου ενόψει του Brexit.

Τέλος, παρουσιάζονται τα σημαντικά βήματα που έγιναν για ανάπτυξη μιας αμφίδρομης και διαδραστικής επικοινωνίας με τους πολίτες: Παράλληλη Βουλή, Σπίτι του Πολίτη, καθιέρωση του προγράμματος «Η Βουλή στα Σχολεία των Ακριτικών/Απομακρυσμένων Περιοχών».

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους εσάς για την ευσυνειδησία που έχετε επιδείξει κατά την επιτέλεση των καθηκόντων σας, καθώς και το προσωπικό της Βουλής, τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες και τους συντάκτες και αντιπροσώπους των μέσων μαζικής επικοινωνίας.

Θα ήθελα να παρακαλέσω όσοι από εσάς επιθυμείτε να είσατε αύριο στην παρουσίαση των πεπραγμένων στην αίθουσα «Κερύνεια».

Παρακαλώ τώρα τη γραμματέα όπως διαβάσει την αναφορά για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ως επικεφαλής της κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας, ο Πρόεδρος της Βουλής συμμετείχε στις εργασίες της 141<sup>ης</sup> Συνέλευσης της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης, που πραγματοποιείται στο Βελιγράδι. Σε παρέμβασή

---

\* Τα αναλυτικά αποτελέσματα όλων των ηλεκτρονικών ψηφοφοριών της συνεδρίασης ευρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.

του ενώπιον της ολομέλειας του οργανισμού για το θέμα της εφαρμογής του διεθνούς δικαίου καταδίκασε τις προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας στην ΑΟΖ της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως και την τουρκική εισβολή στη Συρία. Εξάλλου, με την ευκαιρία της εκεί παρουσίας του ο κ. Συλλούρης είχε συνάντηση με την Πρωθυπουργό της Σερβίας, με την οποία συζήτησε τις διμερείς σχέσεις, καθώς και την κατάσταση στην Κύπρο και τη Συρία. Είχε επίσης χωριστές συναντήσεις με τον Πρόεδρο της Εθνικής Συνέλευσης της Αρμενίας, τον Πρόεδρο του Εθνικού Συμβουλίου της Σλοβακίας, τον Πρόεδρο της Εθνοσυνέλευσης της Σλοβενίας, τον Πρόεδρο του Αιγυπτιακού Κοινοβουλίου, τον Πρόεδρο του Κοινοβουλίου της Τσεχίας, την Πρόεδρο της Βουλής του Μπαχρέιν και τον επικεφαλής της κινεζικής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση. Κατά τις συναντήσεις αυτές επαναβεβαιώθηκαν οι πολύ καλές σχέσεις της Βουλής των Αντιπροσώπων με τα αντίστοιχα κοινοβούλια και συζητήθηκαν τρόποι περαιτέρω ενίσχυσης της μεταξύ τους συνεργασίας. Ο κ. Συλλούρης συμμετείχε επίσης μαζί με άλλους Προέδρους κοινοβουλίων σε συζήτηση στρογγυλής τραπέζης με θέμα την ενίσχυση της χρηστής διακυβέρνησης και τον ρόλο των κοινοβουλίων, στην οποία ενημέρωσε τους συμμετέχοντες, ύστερα από εισήγηση της Προέδρου της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης, για τον θεσμό της Παράλληλης Βουλής.

Οι κ. Στέφανος Στεφάνου, Γιώργος Κ. Γεωργίου και Χρίστος Ορφανίδης, μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου (ΚΣΜ), συμμετείχαν στις 10 και 11 Οκτωβρίου, στο Στρασβούργο, σε κοινή διάσκεψη της ΚΣΜ και του Συμβουλίου της Ευρώπης σε σχέση με το πρόγραμμα «CyberSouth» του οργανισμού με αντικείμενο τις στρατηγικές καταπολέμησης της τρομοκρατίας, με ιδιαίτερη έμφαση στην αντιμετώπιση του ηλεκτρονικού εγκλήματος και της διαδικτυακής τρομοκρατίας. Ο κ. Στεφάνου ανέδειξε την ανάγκη αξιολόγησης και αναθεώρησης των αντιτρομοκρατικών πολιτικών των κρατών, ενώ υπογράμμισε την ανάγκη να δοθεί περαιτέρω έμφαση στην αντιμετώπιση των βαθύτερων αιτιών του φαινομένου της τρομοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα ποιοι βουλευτές απουσιάζουν σε αποστολές της Βουλής στο εξωτερικό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας και η κ. Άννα Θεολόγου συμμετέχουν στην 141<sup>η</sup> Συνέλευση της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης στο Βελιγράδι της Σερβίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα πιλοφορείται «Σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για την τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση του κανονισμού λειτουργίας του σώματος, με απώτερο στόχο την ενδυνάμωση των υφιστάμενων διαδικασιών συζήτησης νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου από τις καθ' ύλην αρμόδιες επιτροπές, όπως και τον εξορθολογισμό διάφορων στρεβλώσεων που είχαν κατά καιρούς εντοπισθεί και που κρίνεται ότι παρεμποδίζουν την ομαλή παραγωγή νομοθετικού έργου.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Αναθεώρηση και τον Εκσυγχρονισμό του Κανονισμού της Βουλής για το σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για την τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας**

**Μέλη επιτροπής:**

Δημήτρης Συλλούρης, πρόεδρος	Γιώργος Λιλλήκας
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Λουκαΐδης	Γιώργος Περδίκης
Μαρίνος Μουσιούπτας	Λίνος Παπαγιάννης
Κωστής Ευσταθίου	Άννα Θεολόγου

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Αναθεώρηση και τον Εκσυγχρονισμό του Κανονισμού της Βουλής, η οποία συστάθηκε κατά την τρέχουσα περίοδο με όρους εντολής την αναθεώρηση και τον εκσυγχρονισμό του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, συνήλθε σε έντεκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 1<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2016 και 12<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2019.

Όπως είναι γνωστό, με την έναρξη της τρέχουσας βουλευτικής περιόδου και με πρωτοβουλία του Προέδρου της Βουλής κ. Δημήτρη Συλλούρη, ο οποίος προηγήθηκε της επιτροπής καθ' όλη τη διάρκεια των εργασιών της (ex officio), αναλήφθηκε ευρεία προσπάθεια αναθεώρησης του κανονισμού λειτουργίας του σώματος, με απώτερο στόχο την ενδυνάμωση των υφιστάμενων διαδικασιών συζήτησης νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου από τις καθ' ύλην αρμόδιες επιτροπές, όπως και τον εξορθολογισμό διάφορων στρεβλώσεων που είχαν κατά καιρούς εντοπισθεί και που κρίνεται ότι παρεμποδίζουν την ομαλή παραγωγή νομοθετικού έργου.

Σημειώνεται ότι το θέμα της αναθεώρησης του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω της ιδιαίτερης σημασίας που προσλαμβάνει για τα κοινοβουλευτικά δρώμενα, αποτέλεσε επίσης κατ' επανάληψη αντικείμενο συζήτησης της Σύσκεψης του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων, με τελευταία τη σύσκεψη ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2019. Σημειώνεται περαιτέρω ότι αποτελεί κοινή διαχρονικά διαπίστωση όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών ότι οι διαδικασίες συζήτησης νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου από τις κοινοβουλευτικές επιτροπές πάσχουν, γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα-

1. να προκύπτουν συνεχείς αναβολές στην ολομέλεια του σώματος νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου μετά την υποβολή τους με έκθεση της αρμόδιας επιτροπής προς ψήφιση,
2. σε πλείστες όσες περιπτώσεις να παραλείπονται και/ή να συγχωνεύονται σε ένα και μόνο στάδιο τα πλέον σημαντικά στάδια συζήτησης σχεδίων νόμου, ήτοι το στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης ή/και το στάδιο της τοποθέτησης και λήψης τελικής απόφασης από την επιτροπή,
3. να κατατίθενται κατά τη συζήτηση νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος τροπολογίες βουλευτών οι οποίες κατά τη διεξαγωγή της συζήτησης προκαλούν προβλήματα λόγω του μεγάλου αριθμού τους, όπως και του γεγονότος ότι σύμφωνα με την υφιστάμενη διαδικασία τίθενται ενώπιον του Προέδρου της Βουλής και κατ' επέκταση ενώπιον της ολομέλειας του σώματος ελάχιστες ώρες προ της έναρξης της συζήτησης, με αποτέλεσμα να μην παρέχεται στα μέλη της Βουλής ο απαιτούμενος χρόνος μελέτης και κατανόησης της επίδρασης των προτεινόμενων τροπολογιών επί του συνόλου ή επιμέρους άρθρων, αλλά και επίτευξης των αναγκαίων συγκλίσεων.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, λόγω του μεγάλου αριθμού νομοσχεδίων που κατατίθενται τα τελευταία χρόνια από την εκτελεστική εξουσία στη Βουλή μέσα σε ασφυκτικά στενές προθεσμίες, αλλά και της έκτασης και πολυπλοκότητας που παρουσιάζουν, παρατηρείται το φαινόμενο της επίσπευσης διαδικασιών λόγω άσκησης πιέσεων τόσο από την εκτελεστική εξουσία όσο και από βουλευτές και άλλες επηρεαζόμενες πλευρές, της μη ικανοποιητικής και εις βάθος μελέτης σχεδίων νόμου από τις αρμόδιες επιτροπές, της επικάλυψης των θεσμοθετημένων στον υφιστάμενο κανονισμό λειτουργίας του σώματος διαδικασιών με άλλες μη θεσμοθετημένες διαδικασίες, που στο μεταξύ προσέλαβαν τον χαρακτήρα μονιμότητας κατ' επίκληση της κοινοβουλευτικής πρακτικής, όπως και σωρεία άλλων διαδικαστικών προβλημάτων που παρεμποδίζουν την ομαλή λειτουργία των κοινοβουλευτικών επιτροπών και κατ' επέκταση του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω και δεδομένου του γεγονότος ότι, παρά τις κατά καιρούς τροποποιήσεις του υπό αναφορά κανονισμού ως προς επιμέρους ζητήματα, ο υφιστάμενος κανονισμός και ειδικά οι διαδικασίες συζήτησης νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου από τις κοινοβουλευτικές επιτροπές είχαν στον δεδομένο χρόνο θεσπισθεί προς εξυπηρέτηση της Βουλής των Αντιπροσώπων κατά τα πρώτα χρόνια λειτουργίας του κοινοβουλευτικού θεσμού, όταν εξ αντικειμένου οι ανάγκες ήταν αναντίλεκτα πολύ διαφορετικές, κρίθηκε επιβεβλημένο όπως στην παρούσα φάση η προωθούμενη αναθεώρηση λάβει πιο ουσιαστική και εκτεταμένη μορφή.

Συναφώς, στο στάδιο της συζήτησης εγέρθηκαν μεταξύ άλλων διάφορα ζητήματα που αφορούν στη λειτουργία των κοινοβουλευτικών επιτροπών, τα οποία στην πράξη αντικατοπτρίζουν κυρίως την ανάγκη-

1. διαβούλευσης του προέδρου κοινοβουλευτικής επιτροπής με τα μέλη αυτής για σκοπούς καθορισμού της ημερήσιας διάταξης των συνεδριών της επιτροπής, όπως και των προσώπων που καλούνται στις συνεδρίες, για να εκφράσουν απόψεις, για σκοπούς εύρυθμης λειτουργίας των επιτροπών,
2. παρέλευσης ικανοποιητικού χρονικού διαστήματος μεταξύ της ημερομηνίας κατάθεσης και παραπομπής νομοσχεδίου ή πρότασης νόμου ενώπιον καθ' ύλην αρμόδιας επιτροπής και της έναρξης της συζήτησης από αυτήν, ώστε να παρέχεται ο αναγκαίος χρόνος μελέτης και συμπλήρωσης όλων των αναγκαίων διαδικαστικών λεπτομερειών από τη γραμματεία της αρμόδιας επιτροπής προς έναρξη της συζήτησης, λ.χ. για τη δημοσίευση του οικείου σχεδίου νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, την παροχή στους εκάστοτε καλούμενους κυβερνητικούς αρμοδίους και σε άλλα εξωκοινοβουλευτικά πρόσωπα ικανοποιητικού χρόνου προετοιμασίας, τη νομοτεχνική, λεκτική και συντακτική επεξεργασία του σχεδίου νόμου από τη γραμματεία της αρμόδιας επιτροπής, τον εντοπισμό συνταγματικών και άλλων ενδεχόμενων νομικών προβλημάτων η κενών,
3. καθορισμού διακριτών σταδίων συζήτησης σχεδίων νόμου από τις καθ' ύλην αρμόδιες επιτροπές και σε ξεχωριστές χρονικά συνεδρίες, ώστε να διασφαλίζεται ότι κανένα νομοσχέδιο ή πρόταση νόμου δε θα υποβάλλεται στην ολομέλεια του σώματος χωρίς να έχει τύχει της αναγκαίας και εις βάθος εκείνης συζήτησης η οποία, το δίχως άλλο, επιβάλλει την κατ' άρθρον επεξεργασία του οικείου σχεδίου νόμου και

την τοποθέτηση και λήψη απόφασης για υποβολή του σχεδίου νόμου στην ολομέλεια του σώματος σε επί τούτου συνεδρία της επιτροπής,

4. εξορθολογισμού ακολουθούμενων σήμερα διαδικασιών και/ή πρακτικών μη προβλεπομένων στον ισχύοντα μέχρι τούδε κανονισμό, οι οποίες όμως με την πάροδο των ετών και παρά τις περί αντιθέτου ενέργειες έχουν ανεπίτρεπτα προσλάβει τη μορφή κοινοβουλευτικής πρακτικής, όπως λ.χ. η συζήτηση νομοσχεδίων ή προτάσεων νόμου πριν από την επίσημη κατάθεση και παραπομπή τους με απόφαση της ολομέλειας του σώματος σε καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή, η αποδοχή νομοσχεδίων προς κατάθεση στη Βουλή χωρίς αυτά να συνοδεύονται από όλα τα απαιτούμενα έγγραφα, η μη υπογραφή νομοσχεδίων από τον υπουργό που υποβάλλει αυτά στη Βουλή αλλά κατά παράβαση συνταγματικών διατάξεων από υπηρεσιακούς, εν γένει δε η διεκπεραίωση των απαιτούμενων διαδικασιών υποβολής και κατάθεσης νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου κατά τρόπο μη θεσμικά ορθό,
5. εξεύρεσης τρόπων ορθολογικότερης διαχείρισης των υποβαλλόμενων εκάστοτε τροπολογιών βουλευτών επί σχεδίων νόμου των οποίων η συζήτηση έχει ολοκληρωθεί και πρόκειται να υποβληθούν με έκθεση στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση, ώστε να σταματήσει η πρακτική της υποβολής σωρείας τροπολογιών την υστάτη και συνακόλουθα τα φαινόμενα προχειρότητας, σύγχυσης και συνεχών και εκτός τάξης αναβολών έναρξης της συζήτησης στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού μελέτησε διεξοδικά όλα τα προκύπτοντα διαδικαστικά, αλλά και θεσμικά ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας των κοινοβουλευτικών επιτροπών και λαμβάνοντας υπόψη τον τρόπο λειτουργίας του νομοθετικού σώματος στο πλαίσιο του ισχύοντος προεδρικού πολιτειακού συστήματος, ώστε να αποφευχθεί κατά το δυνατόν η νόθευση και/ή ο επηρεασμός αυτού από στοιχεία ενυπάρχοντα κυρίως στα κοινοβουλευτικά συστήματα, κατέληξε με γνώμονα τη βελτίωση της παραγωγής νομοθετικού έργου στα ακόλουθα:

1. Στη θεσμοθέτηση της ενεργούς εμπλοκής των μελών της επιτροπής κατά τον καθορισμό της ημερήσιας διάταξης συνεδρίας μέσω διαβούλευσης του προέδρου της επιτροπής με τα μέλη αυτής τόσο για τα θέματα που θα συζητηθούν σε συγκεκριμένη συνεδρία όσο και για τα πρόσωπα που θα κληθούν να εκφέρουν απόψεις επί αυτών και/ή να παραστούν κατά τη συζήτηση.
2. Στην καθιέρωση συγκεκριμένου τύπου καταρτισμού της ημερήσιας διάταξης συνεδρίας επιτροπής, ώστε μεταξύ άλλων να αποτυπώνονται τα διακριτά στάδια συζήτησης νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου που επίσης προτείνεται να θεσμοθετηθούν.
3. Στη θεσμοθέτηση στο πλαίσιο της εφεξής καλούμενης «συνήθους διαδικασίας» διακριτών σταδίων συζήτησης νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου από τις καθ' ύλην αρμόδιες επιτροπές, ήτοι των σταδίων της καταρχήν συζήτησης, της κατ' άρθρον συζήτησης, της τοποθέτησης και λήψης τελικής απόφασης επί συζητηθέντος σχεδίου νόμου για υποβολή του στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση, αλλά και σταδίου διαβούλευσης από την αρμόδια επιτροπή επί τροπολογιών βουλευτών σε σχέδια νόμου που θα υποβληθούν στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση, προτού οι εν λόγω τροπολογίες τεθούν ενώπιον του Προέδρου της Βουλής. Σημειώνεται ότι εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων τα συγκεκριμένα στάδια συζήτησης θα λαμβάνουν χώρα σε ξεχωριστές συνεδρίες της επιτροπής με σκοπό την ωρίμανση, εμπάθυνση και διεξοδικότερη συζήτηση των εκκρεμούντων ενώπιον εκάστης επιτροπής σχεδίων νόμου και απώτερο στόχο την τοποθέτηση και λήψη εκείνων των τελικών αποφάσεων οι οποίες θα ενεργούν εκ προοιμίου και αποτρεπτικά ως προς το παρατηρηθέν φαινόμενο των συνεχών αναβολών έναρξης συζήτησης σχεδίων νόμου υποβαλλομένων με έκθεση στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση με την αιτιολογία κάθε φορά της ανάγκης περαιτέρω μελέτης.
4. Στη διάκριση των νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου σε σχέδια νόμου χαρακτηριζόμενα ως επείγουσας φύσεως σύμφωνα με το άρθρο 73.5 του συντάγματος, αλλά και σε κατά προτεραιότητα λόγω ιδιαζόντων παραγόντων σύμφωνα με ειδική πρόνοια στον υπό τροποποίηση κανονισμό, τα οποία εξ αντικειμένου θα εξαιρούνται από τη συνήθη διαδικασία συζήτησης των υπόλοιπων σχεδίων νόμου.
5. Στην πρόβλεψη ότι κανένα νομοσχέδιο και καμία πρόταση νόμου, ανεξαρτήτως του όποιου ειδικού χαρακτήρα τους, δε θα τίθεται ενώπιον της ολομέλειας του σώματος προς ψήφιση, εάν δεν έχει διέλθει προηγουμένως όλα τα προβλεπόμενα στάδια συζήτησης στην αρμόδια επιτροπή.
6. Στη θεσμοθέτηση ειδικής διαδικασίας υποβολής και συζήτησης τροπολογιών βουλευτών σε σχέδια νόμου που θα υποβληθούν στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση, σύμφωνα με την οποία στο διάστημα που θα μεσολαβεί μεταξύ της λήψης της τελικής απόφασης της επιτροπής για υποβολή σχεδίου νόμου στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση και της εν τοις πράγμασι υποβολής του θα λαμβάνει χώρα στην αρμόδια επιτροπή στάδιο διαβούλευσης επί υποβληθεισών τροπολογιών βουλευτών στο οικείο σχέδιο νόμου. Απώτερος στόχος της εν λόγω διαδικασίας είναι η καλύτερη κατανόηση του σκοπού των εκάστοτε υποβληθεισών στην ολομέλεια του σώματος τροπολογιών, αλλά και της επίδρασής τους επί του συνόλου και/ή επί συγκεκριμένων άρθρων του υπό ψήφιση σχεδίου νόμου.

Σημειώνεται ότι ουδεμία τροπολογία βουλευτή επί σχεδίου νόμου το οποίο υποβλήθηκε στην ολομέλεια

του σώματος προς ψήφιση θα γίνεται δεκτή από τον Πρόεδρο της Βουλής, εάν δεν έχει προηγουμένως διέλθει το κατά τα ανωτέρω προβλεπόμενο στάδιο διαβούλευσης στην αρμόδια επιτροπή.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, για σκοπούς αποφυγής συνεχών αναβολών στην ολομέλεια του σώματος της συζήτησης ήδη υποβληθέντων με έκθεση σχεδίων νόμου, όπως και προβλημάτων και άλλων επιπλοκών που έχει παρατηρηθεί ότι προκαλούνται από την εσπευσμένη και χωρίς τη δέουσα πολλές φορές προετοιμασία και επεξεργασία, προτείνεται όπως στο πλαίσιο της συνήθους διαδικασίας συζήτησης σχεδίων νόμου από τις αρμόδιες επιτροπές μεσολαβεί διάστημα τουλάχιστον δεκαπέντε (15) ημερών μεταξύ της ημερομηνίας της τοποθέτησης και λήψης τελικής απόφασης από την επιτροπή και της υποβολής του οικείου σχεδίου νόμου στην ολομέλεια προς ψήφιση. Περαιτέρω και πέραν της προτεινόμενης θέσπισης σταδίου διαβούλευσης από την αρμόδια επιτροπή επί τροπολογιών βουλευτών, κρίθηκε σκόπιμο όπως μέσω της προτεινόμενης αναθεώρησης των διαδικασιών συζήτησης νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου κατά τρόπο που να αποφεύγονται οι συνεχείς αναβολές της συζήτησης στην ολομέλεια του σώματος γίνει σαφής και ρητή πρόβλεψη ότι μόνο μία αναβολή συζήτησης σχεδίου νόμου θα δίδεται στην ολομέλεια του σώματος για διάστημα όχι μικρότερο των δεκαπέντε (15) ημερών και μόνο κατόπιν απόφασης της πλειοψηφίας των παρόντων κατά τη συνεδρία βουλευτών. Σε τέτοια περίπτωση το οικείο σχέδιο νόμου θα παραπέμπεται εκ νέου στην αρμόδια επιτροπή προς επανεξέταση, αλλά και διαβούλευση επί τυχόν νέων τροπολογιών βουλευτών, εφαρμοζόμενης κατ' αναλογία της διαδικασίας διαβούλευσης επί τροπολογιών βουλευτών που υποβλήθηκαν στην αρμόδια επιτροπή πριν από τη ζητηθείσα αναβολή της συζήτησης του εν λόγω σχεδίου νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Περαιτέρω, για σκοπούς καλύτερης διεκπεραίωσης του σταδίου διαβούλευσης επί τροπολογιών βουλευτή από την αρμόδια επιτροπή, θα αποστέλλεται σε όλους τους βουλευτές το τελικό νομοτεχνικά επεξεργασθέν και ελεγχθέν από γλωσσικής και συντακτικής απόψεως κείμενο σχεδίου νόμου, στο οποίο πρέπει να έχουν απαραίτητως ενσωματωθεί όλες οι ομόφωνες και/ή κατά πλειοψηφία αποφάσεις της επιτροπής για τροποποίηση, προσθήκη και/ή διαγραφή άρθρων, ταυτόχρονα δε θα αναρτάται στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής.

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Αναθεώρηση και τον Εκσυγχρονισμό του Κανονισμού της Βουλής, επισυνάπτοντας κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 73.3 του συντάγματος σχέδιο απόφασης για σκοπούς έγκρισης των υπό αναφορά τροποποιήσεων στον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, υποβάλλει ταυτόχρονα στο σώμα σχέδιο τροποποίησης του υπό αναφορά κανονισμού, στο οποίο έχουν ενσωματωθεί όλες οι προτεινόμενες προτάσεις για τροποποιήσεις αυτού, για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης στο στάδιο συζήτησης του εν λόγω σχεδίου τροποποιήσεων από την ολομέλεια αυτού.

Σημειώνεται ότι για σκοπούς εύκολης αναφοράς, χρήσης και ανάγνωσης των υπό τροποποίηση κανονισμών τόσο πριν όσο και μετά από την έγκρισή τους, αντί της συνήθους νομοτεχνικής προσέγγισης διαγραφής και/ή ένθεσης λέξεων, φράσεων, παραγράφων κ.ά., οι προτεινόμενες τροποποιήσεις έχουν ενσωματωθεί στους υφιστάμενους κανονισμούς και ακολούθως έγινε αντικατάσταση του συνόλου των υπό τροποποίηση κανονισμών και εν πολλοίς επαναδιατύπωση γλωσσικά υφιστάμενων προνοιών στους υπό τροποποίηση κανονισμούς, ώστε ο οικείος κανονισμός να διαβάζεται με ευχέρεια στο σύνολό του και το νόημά του να αποδίδεται ενιαία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σχέδιο απόφασης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

### **Σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για την τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας**

ΕΠΕΙΔΗ κρίνεται επιβεβλημένη η τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, ώστε στο πλαίσιο της λειτουργίας του σώματος και της νομοθετικής διαδικασίας οι θεσμοθετημένες διαδικασίες λειτουργίας των κοινοβουλευτικών επιτροπών κατά τη συζήτηση νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου και εν γένει του σώματος να ενδυναμωθούν και να καταστούν αποτελεσματικότερες.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ στην παρούσα φάση κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, ώστε οι διαδικασίες συζήτησης νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου από τις καθ' ύλην αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να εξορθολογισθούν και ταυτόχρονα να αναβαθμισθούν ουσιαστικά με τη θεσμοθέτηση διακριτών και υποχρεωτικών σταδίων συζήτησης και επεξεργασίας νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου πριν από την υποβολή τους στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ κρίνεται περαιτέρω ότι η θεσμοθέτηση διακριτών σταδίων συζήτησης από τις καθ' ύλην αρμόδιες επιτροπές, με εξαίρεση συγκεκριμένες κατηγορίες σχεδίων νόμου, θα συμβάλει αναντίλεκτα στην απαιτούμενη και επιζητούμενη εμβάθυνση τόσο επί της φιλοσοφίας όσο και επί των επιμέρους εκάστοτε προτεινόμενων ρυθμίσεων.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ κρίνεται έτι περαιτέρω ότι η εις βάθος μελέτη, επεξεργασία και συνακόλουθα η δέουσα ωρίμανση των νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου πριν από την υποβολή τους στην ολομέλεια του σώματος

διασφαλίζει επίσης την ομαλή διεξαγωγή των εργασιών της ολομέλειας του σώματος επ' ωφελεία της παραγωγής αρτιότερου νομοθετικού έργου.

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων με την παρούσα απόφασή της, ασκώντας τις εξουσίες που της παρέχονται από την παράγραφο 1 του άρθρου 73 και από το άρθρο 82 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, εγκρίνει τις επισυνημμένες τροποποιήσεις στον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας με τίτλο «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 6) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να μου επιτρέψετε, παρ' όλο που είμαι βέβαιος ότι θα υπάρχουν ομιλητές, να κάμω και εγώ μία όσο μπορώ σύντομη παρέμβαση, γιατί είναι χρήσιμο και στις τοποθετήσεις, αλλά και στον τρόπο που θα λειτουργήσουν οι κανονισμοί να υπάρξει μια ολική εικόνα των αλλαγών που γίνονται και ολική εικόνα του πώς θα εφαρμόζεται ο καινούριος κανονισμός. Οποιαδήποτε αποσπασματική προσέγγιση πάνω στον κανονισμό και από τις συζητήσεις που έκαμα οδηγεί ίσως σε εντυπώσεις που δεν είναι οι σωστές, γιατί δεν μπαίνουν μέσα στο σωστό πλαίσιο της ολικής προσέγγισης.

Καταρχάς, να πούμε ότι -ένα από τα βασικότερα- δεν κατατίθεται κανένα νομοσχέδιο στη Βουλή, αν δεν υπογράφεται από τον ίδιο τον υπουργό και αυτό γιατί πρέπει να έχει την πολιτική ευθύνη για όσα περιέχει το νομοσχέδιο και για όσα έπρεπε να κάνει για το νομοσχέδιο, πρωτίστως τη διαβούλευση με την κοινωνία. Έτσι, η δουλειά της Βουλής είναι να ελέγξει την εκτελεστική εξουσία κατά πόσο κάμνει αυτή τη διαβούλευση και όχι η ίδια να κάμει τη διαβούλευση στο επίπεδο των επιτροπών.

Καμιά πρόταση νόμου δεν προωθείται στη Βουλή, αν δεν υποβληθεί είκοσι τέσσερις ώρες πριν από τη συνεδρία της ολομέλειας. Όλες οι προτάσεις νόμου και τα νομοσχέδια δεν πηγαίνουν για εξέταση στις επιτροπές, αν δεν περάσουν δεκαπέντε μέρες, εκτός από τις προτάσεις που ορίζονται ως κατεπείγουσες ή με τη νέα προσέγγιση κατά προτεραιότητα με τη διαδικασία που περιγράφεται. Άρα, υπάρχει χρόνος εξέτασης, μελέτης και σχετικής ωρίμανσης ενός νομοσχεδίου.

Ο πρόεδρος της επιτροπής υποχρεούται να συζητήσει και να διαβουλευθεί με τα μέλη της επιτροπής για τον καθορισμό της ημερησίας διάταξης. Η ημερησία διάταξη καθορίζει ότι, πρώτον, θα γίνεται συζήτηση επί της αρχής, δηλαδή επί της φιλοσοφίας και του σκοπού του νομοσχεδίου ή της πρότασης νόμου, μετά θα γίνεται ξεχωριστά κατ' άρθρον συζήτηση, όπου θα συζητούνται οι οποιασδήποτε τροπολογίες, και μετά σε τρίτο στάδιο θα γίνεται η τοποθέτηση επί του νομοσχεδίου. Στο τέλος θα τελειώνει εκεί το πρώτο στάδιο της συζήτησης, η έκθεση θα αποστέλλεται σε όλα τα μέλη της Βουλής και θα ξεκινά το πρώτο στάδιο της διαβούλευσης για δεκαπέντε εργάσιμες ημέρες. Καμία τροπολογία η οποία συζητείται μέχρι την ώρα της τοποθέτησης, αλλά και καμία τροπολογία απ' αυτές που συζητούνται από τις προηγούμενες ή νέες που θα συζητηθούν στο στάδιο της διαβούλευσης δε φεύγει από την ημερησία διάταξη της ολομέλειας. Δηλαδή οποιαδήποτε τροπολογία κατατεθεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου ή κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης, ανεξάρτητα αν δεν έχει πλειοψηφία, ανεξάρτητα αν υποστηρίζεται μόνο από έναν βουλευτή, πάει στην ολομέλεια.

Αυτό που προσφέρει η καινούρια προσέγγιση της διαβούλευσης είναι να εξετάζονται οι τροπολογίες, να μελετώνται οι τροπολογίες και οι επιπτώσεις τους, αλλά και να δίνεται και η ευκαιρία στον προτείνοντα να κερδίσει πλειοψηφία, να κερδίσει στήριξη στην πρότασή του. Οι προτάσεις οι οποίες έρχονταν και έρχονται έκτακτα και την τελευταία στιγμή έχουν δύο χαρακτηριστικά, είτε δεν είναι καλά μελετημένες είτε -όχι ή- και επιπλέον έχουν και λιγότερη πιθανότητα να υιοθετηθούν μόνο και μόνο από το γεγονός ότι πολλοί συνάδελφοι δεν τις γνωρίζουν.

Αφού τελειώσει και αυτό το στάδιο της διαβούλευσης και έρθει όλο το πακέτο, έκθεση, νομοσχέδιο και τροπολογίες -όσες συζητήθηκαν, όσες υποβλήθηκαν- σε περίπτωση που ένας βουλευτής θέλει να ζητήσει αναβολή, μπορεί να ζητήσει αναβολή από την ολομέλεια μία φορά και, σε περίπτωση που υπάρχει τροπολογία για συζήτηση, μπαίνει ξανά στο στάδιο της διαβούλευσης. Και αφού ολοκληρωθεί και αυτό το στάδιο της διαβούλευσης, τότε μπορεί ο βουλευτής μόνο να κάμει αυτό που μπορεί και σήμερα, να βάλει προφορική τροπολογία, αν υπάρχουν οι συνθήκες εκείνες που λεν ότι μπορεί να ζητήσει προφορική τροπολογία.

Επομένως, η όλη διαδικασία μεταφέρει θέματα που ανήκαν στην ολομέλεια και δεν εφαρμόζονταν στην πράξη, όπως είναι η κατ' άρθρον συζήτηση κ.τ.λ. Δεύτερον, δίδει πολύ περιθώριο εξέτασης τροπολογιών. Τρίτον, με τη διαβούλευση δε φεύγει καμία τροπολογία από την ημερησία διάταξη. Γι' αυτό θεωρώ ότι αυτή η προσέγγιση θα φέρει πολύ καλύτερα αποτελέσματα, πιο ποιοτικούς νόμους και θα βελτιώσει σ' έναν βαθμό τα προβλήματα που έχουμε από την κακονομία και την πολυνομία ακόμα.

Θέλω να δώσω τον λόγο τώρα σε όποιους θέλουν να μιλήσουν ή να κάνουν τροπολογίες, να στηρίξουν τροπολογίες ή οτιδήποτε.

Θέλω όμως σ' αυτό το στάδιο και πριν προχωρήσω να ευχαριστήσω όλα τα μέλη της επιτροπής, όλα τα κόμματα και όλους τους βουλευτές που κατά καιρούς έρχονταν, παρ' όλο που δεν ήταν μέλη της επιτροπής, για να στηρίξουν αυτή τη διαδικασία, ιδιαίτερα τους βουλευτές εκείνους που είχαν εισηγήσεις για συζήτηση, αλλά και

τις υπηρεσίες της Βουλής και ειδικά την κ. Ιερωνυμίδου, η οποία δέχτηκε όλα τα πυρά των διαφόρων αλλαγών στις απόψεις μας για σχεδόν δύο χρόνια.

Ποιος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι αλήθεια ότι έγινε έτσι μια σοβαρή, θα έλεγα, δουλειά από όλες τις πλευρές της Βουλής, καταλήξαμε σε ένα κείμενο. Δε λέμε ότι προσφέρουμε στο κοινοβούλιο την απόλυτη αλήθεια, λέμε ότι κάνουμε μια νέα αρχή.

Εμείς δηλώνουμε ότι θα υποστηρίξουμε το κείμενο. Έχουμε μπροστά μας πολλές τροπολογίες. Λέμε ότι θα στηρίξουμε, απ' αυτές που έχουμε μπροστά μας, θα ψηφίσουμε μόνο μία, η οποία εμπεριέχεται και στις τροπολογίες του κ. Περγίδη και στις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος, που κατέθεσε η κ. Ερωτοκρίτου, αυτή που αναφέρεται στην κατάθεση τροπολογίας εντός σαράντα οκτώ ωρών αντί εβδομήντα δύο ωρών. Τις άλλες προτεινόμενες τροπολογίες δε θα τις ψηφίσουμε, όχι γιατί με ορισμένες μπορεί να συμφωνούμε λίγο ή πολύ -γιατί ακούστηκαν διαφορετικές απόψεις μέσα στην ομάδα μας- αλλά γιατί ακριβώς θεωρούμε ότι πρέπει να θέσουμε σε λειτουργία αυτά που όλοι μαζί συμφωνήσαμε και, αν και εφόσον εντοπιστούν οι όποιες αδυναμίες, εδώ είμαστε, μέσα από το πνεύμα διαλόγου που προηγήθηκε, να κάνουμε τις αλλαγές που πρέπει, για να καλυτερεύσουμε τη διαδικασία που επικρατεί στο κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κατανοώ ότι έχει γίνει μία τεράστια δουλειά, μια εξαιρετική δουλειά για την κατάρτιση του νέου κανονισμού. Όμως ενώπιόν σας υπάρχουν δύο τροπολογίες από την πλευρά μας και με ουσιαστικότερη, κύριε Πρόεδρε, τη δεύτερη. Και θέλω να πάρω λίγο από τον χρόνο σας, όχι περισσότερο από τρία λεπτά, επειδή πρόκειται για βασική πεποίθηση και θέση αρχής, την οποία διατηρώ.

Είναι η θέση μου, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι υποχρέωση των βουλευτών να αναθεωρούν και να ελέγχουν τη νομοθεσία και να τροποποιούν την οποιαδήποτε νομοθεσία όπως η συνείδησή τους και η πολιτική τους πεποίθηση τους επιβάλλει. Την ίδια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, είναι προνόμιο της κοινής γνώμης, είναι προνόμιο και ευθύνη της κοινωνίας να μας παρακολουθεί μέσα στην ολομέλεια και να κρίνει η κοινωνία κατά πόσο οι τροπολογίες τις οποίες καταθέτουν οι βουλευτές είναι σωστές, λανθασμένες, σοφές ή ανόητες.

Είναι η άποψή μου, κύριε Πρόεδρε, ότι με τον προτεινόμενο κανονισμό και συγκεκριμένα με τον Κανονισμό 54(6), με τη δεύτερη επιφύλαξη, τα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις που έχει ένας βουλευτής περιορίζονται. Και περιορίζονται, κύριε Πρόεδρε -γιατί το λέω αυτό;- επειδή καθιστά έναν βουλευτή ικανό να καταθέσει μία τροπολογία όπως ο ίδιος πιστεύει, τον καθιστά ικανό μόνο, μόνο εάν αυτή την τροπολογία την καταθέσει στην επιτροπή ή κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Ακόμα και αν η τροπολογία του απορριφθεί στο στάδιο της επιτροπής -όπως ήταν η συζήτηση που είχαμε και ήσασταν πολύ σωστός, όταν μου το επισημάνετε- ακόμα και αν μία τροπολογία απορριφθεί στο στάδιο της επιτροπής, αυτή η τροπολογία θα παραπεμφθεί στην ολομέλεια για συζήτηση και αυτό είναι πολύ σωστό.

Προϋπόθεση όμως, για να δει μία τροπολογία -διότι πρέπει να ξέρουμε όλοι μας τι ψηφίζουμε, επειδή η διαδικασία που ακολουθούμε μπορεί να διαφοροποιήσει και ουσιαστικές πολιτικές θέσεις που ο καθένας από εμάς θα αναλάβουμε- προϋπόθεση για την τοποθέτηση οποιασδήποτε τροπολογίας ενώπιον του σώματος είναι η κατάθεσή της με τον έναν ή τον άλλο τρόπο στο στάδιο της επιτροπής στην αρμόδια επιτροπή.

Και ρωτώ, κύριε Πρόεδρε: Γιατί θεωρούμε ότι μόνο τα μέλη μίας επιτροπής μπορούν να κρίνουν ή στο στάδιο της διαβούλευσης να συζητήσουν την ουσία μίας τροπολογίας; Γιατί να μην μπορεί ένας βουλευτής ελεύθερα να καταθέσει την άποψή του για τη διαμόρφωση ενός νομοσχεδίου ενώπιον του σώματος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορώ για αυτό να απαντήσω;

Δεν υπάρχει έτσι πράγμα. Οποιοσδήποτε βουλευτής μπορεί να παρευρεθεί σε οποιοδήποτε στάδιο και να καταθέσει τροπολογία. Έν' παρεξήγηση, αν το καταλάβετε έτσι. Μπορεί να μην το είπα σωστά εγώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με βάση τον Κανονισμό 54, για να έρθει μία τροπολογία ενώπιον του σώματος, να συζητηθεί ενώπιον και των πενήντα έξι συναδέλφων, πρέπει απαραίτητως να περάσει από το στάδιο της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και γι' αυτό, κυρία Ερωτοκρίτου, και με τη δική σας παρέμβαση, αν δε σας ενοχλεί και πάλι που διακόπτω...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...βάλαμε την αναβολή και το δεύτερο στάδιο, τρίτο ουσιαστικά στάδιο διαβούλευσης, όπου μπορεί να συζητηθεί αυτή η τροπολογία την οποία λέτε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το 54(6) -δεν είναι ανάγκη να σας το διαβάσω, νομίζω το γνωρίζετε καλύτερα από εμένα- προϋποθέτει ότι κάθε τροπολογία ενός συναδέλφου, για να φτάσει να συζητηθεί στην ολομέλεια, πρέπει να περάσει τα στάδια της διαβούλευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι έτσι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν μπορεί ένας βουλευτής να καταθέσει τροπολογία... Μέχρι σήμερα, κύριε Πρόεδρε, με βάση τον κανονισμό, τροπολογίες επί προτάσεων νόμου ή νομοσχεδίων κατετίθεντο το αργότερο είκοσι τέσσερις ώρες πριν από την έναρξη της ολομέλειας. Ο κάθε βουλευτής δηλαδή είχε την ευχέρεια να καταθέσει το σκεπτικό του, το τι ο ίδιος πίστευε, με ποιο τρόπο ο ίδιος πίστευε ότι πρέπει να διαφοροποιηθεί ένα νομοσχέδιο μέχρι και είκοσι τέσσερις ώρες πριν από την ολομέλεια. Συμφωνώ ότι αυτή η διαδικασία οδήγησε πολλές φορές σε τροπολογίες τελευταίας στιγμής. Και είναι σωστή αυτή η επισήμανση. Μπορούμε όμως να διορθώσουμε αυτή τη διαδικασία με έναν άλλο τρόπο, κατά τη δική μου άποψη, ορθότερο, παρά να περιορίσουμε τη δυνατότητα που έχει ένας βουλευτής να καταθέτει χρονικά τροπολογίες πάνω σε νομοσχέδια. Είναι η άποψή μου, κύριε Πρόεδρε, ότι, αν παραμείνει ο Κανονισμός 54 ακριβώς όπως έχει, θα οδηγηθούμε σε μία αυτοματοποιημένη ολομέλεια. Θα είναι αυτόματη η διαδικασία της ολομέλειας και είναι η δική μας η πεποίθηση ότι η ζωντανή συζήτηση στο σώμα της ολομέλειας όχι μόνο πρέπει να ενθαρρύνεται, αλλά και να επιδιώκεται.

Προσωπικά νομίζω ότι εκφράζω όλους τους συναδέλφους. Όλοι μας προσβλέπουμε σε εποικοδομητικούς, σωστούς και ενημερωμένους διαλόγους και ανταλλαγές απόψεων στο σώμα της ολομέλειας. Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι πρέπει ο κανονισμός να τροποποιηθεί, έτσι ώστε με τη νέα διαδικασία που έχει θεσπιστεί να υπάρχει και η παράλληλη δυνατότητα σε έναν βουλευτή να καταθέτει τροπολογία σαράντα οκτώ ώρες πριν από την έναρξη της ολομέλειας είτε έχει εντοπίσει το νομοσχέδιο στο στάδιο της επιτροπής ή στο στάδιο της διαβούλευσης είτε έχει εντοπίσει το νομοσχέδιο κατά την κατάρτιση της ατζέντας της ολομέλειας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε καταθέσει τρεις τροπολογίες, εκ των οποίων οι δύο θα αποσυρθούν και αναφέρομαι στις τροπολογίες που σχετίζονται με τον Κανονισμό 54(6) και 55. Αυτές θα αποσυρθούν. Ο λόγος που θα αποσυρθούν είναι ότι έχουμε πεισθεί από την επιχειρηματολογία τη δική σας πάνω στο ζήτημα της προετοιμασίας και της συζήτησης των θεμάτων στις επιτροπές.

Βεβαίως, κατανοώ και τη θέση της συναδέλφου της κ. Ερωτοκρίτου με την οποία και συμφωνώ ότι η ολομέλεια δε θα πρέπει να μετατραπεί σε έναν αυτοματοποιημένο μηχανισμό έγκρισης πρακτικών επιτροπών. Αυτό, κατά την άποψή μας, θεραπεύει εν μέρει η τροπολογία που έχουμε καταθέσει για τον Κανονισμό 21, όπου εκεί ο κάθε βουλευτής -επειδή ακριβώς είμαστε Βουλή των Αντιπροσώπων και όχι Βουλή των κομμάτων και ο κάθε βουλευτής όχι μόνο έχει δικαίωμα, αλλά έχει και υποχρέωση να παίρνει τον λόγο, διότι αντιπροσωπεύει τους ψηφοφόρους, εκείνους τους οποίους τον εμπιστεύθηκαν, και δε θα πρέπει να κρύβεται είτε πίσω από το



κόμμα του είτε πίσω από μια πλειοψηφία κομματική- θα πρέπει να λαμβάνει τον λόγο. Και σε κανέναν δεν μπορεί να απαγορευθεί ο λόγος, επειδή κάποιος άλλος συνάδελφός του του ίδιου κόμματος είπε κάτι διαφορετικό πριν από δύο ή δέκα λεπτά.

Επομένως, ο κανονισμός τείνει στο να θεμελιώσει το ζήτημα και την έννοια της Βουλής των Αντιπροσώπων και με την ευκαιρία προτείνουμε ότι αντί παροχής χρόνου ομιλίας στα κόμματα θα πρέπει να δίδεται χρόνος ομιλίας στους βουλευτές. Βεβαίως, ένα μεγάλο κόμμα το οποίο έχει δεκαοχτώ βουλευτές, εάν υπολογιστούν τα δύο λεπτά σε κάθε βουλευτή, θα έχει τριάντα έξι λεπτά. Ένα κόμμα το οποίο έχει δύο ή τρεις βουλευτές, όπως εμείς, θα μείνει στα έξι λεπτά.

Έτσι πρέπει να γίνεται κατά την ταπεινή μας εισήγηση και σε αυτό τείνει ο κανονισμός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, να παραμείνει η τροπολογία η πρώτη, αντιλαμβάνομαι.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Που αφορά τον Κανονισμό 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να ξέρει και η γραμματεία εδώ.

Κύριε Ευσταθίου, δε θέλω να κάμνω διαλογικές συζητήσεις, αλλά όπως κατανέμουμε τον χρόνο σήμερα, και επειδή υπηρέτησα και μάλιστα κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος μεγάλου κόμματος και αρχηγός μικρού κόμματος, έχω την εντύπωση ότι τα μικρά κόμματα με τη μεγαλοψυχία την πολιτική ή τη διαδικαστική, θα έλεγα, των μεγάλων έχουμε παραπάνω χρόνο. Δηλαδή, με αυτό τον τρόπο να τον μειώσουμε;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Έχουν τα κόμματα, εν έχουν οι βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Κατάλαβα.

Ο κ. Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να ξεκινήσω και εγώ από θέματα διαδικαστικά, θα έλεγα. Να πω ότι αποσύρουμε την τέταρτη τροπολογία μας και βεβαίως σωστά σημειώθηκε και πριν ότι, εάν εγκριθεί η τροπολογία του ΔΗΚΟ, τότε η τρίτη μας τροπολογία δε θα έχει νόημα ουσιαστικά. Ειρήσθω εν παρόδω, θα υποστηρίξουμε τις τροπολογίες του ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι πρώτα η δική σας, να τη βάλουμε πρώτα τη δική σας.

(Μη ευκρινή σχόλια τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Θα βάλουμε πρώτα τη δική σας έτσι και αλλιώς. Είναι το ίδιο πράγμα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έτσι και αλλιώς πρέπει διαδικαστικά να καλυφθεί. Αν περάσει αυτή του ΔΗΚΟ, τότε η δική μας δεν έχει λόγο να υπάρχει. Αν περάσει η δική μας, έχει κάτι επιπλέον αυτή του ΔΗΚΟ, που πρέπει να συζητηθεί.

Τώρα επί της ουσίας πρέπει να πω ότι έγινε μια πολύχρονη προσπάθεια -και όντως είναι πολύχρονη, δεν είναι σχήμα λόγου- για αλλαγή του κανονισμού. Συμμετείχαμε ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών σε όλες τις συνεδριάσεις, αφιερώσαμε πάρα πολύ χρόνο.

Θέλω και εγώ να ευχαριστήσω το προσωπικό της Βουλής και κυρίως την κ. Ιερωνυμίδου, που προσπάθησε πάρα πολύ να ανταποκριθεί σε πολλές και αντικρουόμενες απόψεις, εσάς, κύριε Πρόεδρε, προσωπικά για την πολιτική βούληση και τη θέληση που αποδείξατε και τη συνέπεια στο να φτάσει τελικά ο κανονισμός αυτός τροποποιημένος στην ολομέλεια. Η επιμονή που επιδείξατε και η συνέπεια του προσωπικού είναι αυτά που έφεραν ενώπιόν μας τις τροποποιήσεις.

Πέραν τούτου, πρέπει να πω ότι έχει ένα σημείο στο οποίο εγώ θα καταθέσω την απογοήτευσή μου. Και θα την καταθέσω χωρίς τροπολογία, επειδή, αν είχαμε εφαρμόσει τον κανονισμό, θα ήταν και η τροπολογία εδώ. Δηλαδή, θεωρώ ότι το πιο σημαντικό στοιχείο που έχει αυτή η τροποποίηση του κανονισμού είναι η πιο ενδελεχής διαδικασία τοποθέτησης τροπολογιών, η πιο συστηματική ενημέρωση όλων των βουλευτών και η γνώση των τροπολογιών που έρχονται ενώπιον της ολομέλειας. Αν είχαμε τούτο τον κανονισμό σήμερα, δε θα ήμουν στη δύσκολη θέση να λέω και να ομολογώ ότι είχα μια τροπολογία που δεν την έβαλα και θα ήθελα πολύ να τηβάλω. Και αυτή η τροπολογία, που είναι για μένα χρήσιμη και επιβάλλεται, είναι ότι αφήσαμε τους προέδρους των επιτροπών να έχουν αυτή την απόλυτη εξουσία στον καθορισμό της ατζέντας, χωρίς να έχει τη δυνατότητα η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής να καθορίσει την ημερήσια διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, συμμετείχατε σε πολλές συναντήσεις, ε συζητήθη και απερίφθη αυτό το πράγμα και δεν έχετε κανένα πρόβλημα να το ξαναβάλλετε σε τροπολογία. Αυτό απερίφθη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν είχαμε τη διαδικασία που εισηγούμασταν, θα είχα και την ευκαιρία να υποβάλω την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, κατάλαβα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θεωρώ ότι το σημαντικότερο όπλο που έχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού την είχατε και δεν υποβάλατε. Αν είχαμε άλλη διαδικασία, θα την υποβάλλατε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το σημαντικό θετικότερο στοιχείο της τροπολογίας είναι η εισήγηση που έγινε, νομίζω από τον κ. Λουκαΐδη -δεν είναι κακό να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους- που μετέφερε εμπειρίες άλλων κοινοβουλίων, όπου δίνεται αυτή η ευκαιρία για περισσότερη ζύμωση σε σχέση με τις τροπολογίες, γι' αυτό και θα υποστηρίξουμε εμείς την αλλαγή του κανονισμού.

Θα επιμένουμε σε ένα σημείο σε ό,τι αφορά την τροπολογία μας υπ' αριθμόν 2, που έχει να κάνει με τη διαφάνεια. Θεωρούμε ότι αυτά τα συνοπτικά πρακτικά, τα οποία κρατούν οι επιτροπές κατά τις συνεδριάσεις τους, δεν πρέπει να είναι επτασφράγιστο μυστικό και όποιος θέλει εκτός των βουλευτών να έχει γνώση αυτών των πρακτικών να πρέπει να απευθύνεται στον Πρόεδρο της Βουλής και να ζητά άδεια, προκειμένου να έχει πρόσβαση σ' αυτά τα συνοπτικά πρακτικά. Θα πρέπει να υπάρχει δυνατότητα στον πολίτη, τον οποίο ενδιαφερόμενο να προσφεύγει σ' αυτά τα πρακτικά, τα οποία ούτως ή άλλως αφορούν ανοικτές συνεδριάσεις. Ανοικτές και δημόσιες συνεδριάσεις. Είναι οξύμωρο τα συνοπτικά πρακτικά ανοικτών δημόσιων συνεδριάσεων να θεωρούνται εμπιστευτικά. Βέβαια, υπάρχει η περίπτωση, όταν μια επιτροπή το θελήσει και θεωρεί ότι τα ζητήματα που έχουν εξεταστεί είναι πάρα πολύ σοβαρά και δεν πρέπει να δημοσιοποιηθούν, να κηρύττει η επιτροπή τα πρακτικά της συγκεκριμένης συνεδρίασης ως εμπιστευτικά. Υπάρχουν και κλειστές συνεδριάσεις, γι' αυτό και θα πρέπει τα πρακτικά τους ίσως να παραμένουν εμπιστευτικά. Υπάρχει στην τροπολογία μας σχετική πρόνοια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με βασική αρχή τα συνοπτικά πρακτικά να είναι προσβάσιμα στους πολίτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω και εγώ να ξεκινήσω με ευχαριστίες για όλους όσοι εργάστηκαν για μεγάλο χρονικό διάστημα και αφιέρωσαν πάρα πολύ χρόνο, για να ετοιμαστεί η αλλαγή στον Κανονισμό της Βουλής. Σε εσάς προσωπικά, στους συναδέλφους που ήταν μέλη της επιτροπής, στις υπηρεσίες της Βουλής, αλλά λέω και τουλάχιστον για το δικό μας το κόμμα, φαντάζομαι και σε άλλα κόμματα ίσχυσε, και στους συναδέλφους βουλευτές του κόμματος, γιατί συλλογική ήταν η προσπάθεια, και τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες που μελέτησαν διάφορα μοντέλα

που υπάρχουν στην Ευρώπη, κυρίως για να καταθέσουμε συγκεκριμένες εισηγήσεις, που να βελτιώνουν τη δουλειά μας εδώ στο κοινοβούλιο.

Αυτό που έχουμε κάμει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και το λέω περισσότερο για τον κόσμο που μας ακούει, ήταν να επιχειρήσουμε να θεσμοθετήσουμε καλές πρακτικές που είχαν ακολουθηθεί τα προηγούμενα χρόνια εδώ στο κοινοβούλιο. Δεν είναι καινούρια αυτά που μπαίνουν κάτω. Τα είχαμε πιλοτικά δοκιμάσει αφενός, αλλά και αφετέρου προσπαθήσαμε να αντιμετωπίσουμε αρνητικές πρακτικές που δυστυχώς υπήρχαν στο κοινοβούλιο, προβληματίζαν ή και εξέθεταν τη Βουλή των Αντιπροσώπων και δυσκόλευαν γενικά το έργο το δικό μας.

Προφανώς, δεν έχουμε αγγίξει την τελειότητα. Πόρρω απέχουμε από την τελειότητα. Υπάρχουν πράγματα τα οποία πρέπει να διαχειριστούμε, όχι αναγκαστικά εντός του κανονισμού, έξω από τον κανονισμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς υπάρχουν και οι πρακτικές. Είναι κάτι το οποίο ήθελα να πω με διάφορα που άκουσα, ότι δεν είναι μόνο ο κανονισμός. Δεν είμαστε με το βιβλίο στο χέρι, υπάρχουν και οι πρακτικές που μπορούμε να ακολουθήσουμε, που δε μας απαγορεύει ο κανονισμός.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θέλω να πω περισσότερα, για να μην τρώμε άλλο χρόνο. Θέλω μόνο να σχολιάσω, για να μην τοποθετούμαι στη συνέχεια για εκάστη των τροπολογιών. Νομίζουμε ότι μπορεί να γίνει αποδεκτή η τροπολογία που αφορά τη μείωση από εβδομήντα δύο σε σαράντα οκτώ τις ώρες που απαιτούνται να τεθούν ενώπιον του Προέδρου της Βουλής οι τροπολογίες μετά που θα έχουν συζητηθεί στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές στο στάδιο της διαβούλευσης. Θα μας δυσκολέψει λίγο, για να έχουμε τον απαιτούμενο χρόνο να τις έχουμε μπροστά μας όλοι οι βουλευτές, και θα δυσκολέψει και όσους ενδιαφερόμενους θέλουν να ενημερωθούν για τις τροπολογίες, για να συνομιλήσουν μαζί μας ενδεχομένως. Η λογική του να είχαμε εβδομήντα δύο ώρες τούτο τον σκοπό είχε. Να έχουμε αρκετό χρόνο και εμείς και όσοι εμπλέκονται να δουν με ποιες τροπολογίες πηγαίνει η ολομέλεια, για να ψηφίσει επί των συγκεκριμένων νομοσχεδίων. Αλλά και οι σαράντα οκτώ ώρες νομίζω ότι θα είναι αρκετός χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, αν είναι, συντομεύετε, επειδή...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να τοποθετηθώ για τις τροπολογίες, για να μην το κάμω μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ναι, ναι.

Δε μιλήσατε περισσότερο από τους άλλους, αντίθετα, αλλά, επειδή κάποιος θα φύγουν σε λίγο, να κόψουμε στράτα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κατανοητό.

Πολύ σύντομα να πω ότι η τροπολογία που αφορά τη δημοσιοποίηση των πρακτικών είναι πρακτικά ανέφικτη, γιατί δεν υπάρχουν τέτοια πρακτικά που να καταγράφουν τις θέσεις όλων των πολιτικών κομμάτων, όλων των βουλευτών, όπως έχουν κατατεθεί ενώπιον των επιτροπών, και άρα θα έπρεπε και θα πρέπει να θεσμοθετήσουμε νέα διαδικασία έγκρισης πρακτικών για έκαστη συνεδρία των επιτροπών και αυτό το πράγμα θα μας βάλει σε μια δαιδαλώδη διαδικασία. Στα πολύ κρίσιμα ζητήματα και ευαίσθητα υπάρχουν στενογραφημένα πρακτικά και αυτά ασφαλώς μπορούν να αξιοποιηθούν. Και, αφού έχουμε στενογράφηση, και εμείς δεν έχουμε καμιά δυσκολία, αν αποφασιστεί, να τα δίνουμε, αλλά δεν πρέπει να βάλουμε τον εαυτό μας σε μια διαδικασία από την οποία δε θα βγαίνουμε από μέσα με τα πρακτικά. Οπότε καμιά δυσκολία έχουμε να πούμε, απόλυτη διαφάνεια. Αλλά πρέπει να προηγηθούν άλλα πράγματα. Για να μπορέσουμε να δίνουμε πρακτικά στη δημοσιότητα, πρέπει να κάνουμε πρακτικά που να εγκρίνονται από το σώμα και να εγκρίνονται κατά λέξη τα όσα λέει ο καθένας στις επιτροπές. Άρα, θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία, έστω και αν επί της αρχής συμφωνούμε ότι πρέπει να υπάρχει πλήρης διαφάνεια.

Και έρχομαι στο τελευταίο, κύριε Πρόεδρε. Έχετε σχολιάσει... Είναι σαφές και ξεκάθαρο. Τουλάχιστον εμείς πρέπει να το κατανοούμε. Όλα τα πενήντα πέντε, ελπίζω πενήντα έξι μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, είναι μέλη ή όχι σε μια επιτροπή, θα έχουν επαρκή χρόνο να καταθέσουν τροπολογίες, όπως το κάνουν και σήμερα στην ολομέλεια. Αυτό προβλέπει ο κανονισμός που πάμε να ψηφίσουμε. Και οι τροπολογίες τους, ανεξάρτητα αν υιοθετηθούν ή όχι, θα παραμένουν ως τέτοιες και θα έρχονται στην ολομέλεια και μόνο η ολομέλεια θα μπορεί να αποφασίσει επί των τροπολογιών είτε έχουν απόλυτη συναίνεση στις τροπολογίες που έχουν

καταθέσει είτε παραμένουν μόνοι τους. Θα έρχονται εδώ στην ολομέλεια και η ολομέλεια είναι που θα αποφαίνεται. Οπότε είναι κρίσιμο να το ξέρουμε τούτο.

Αν υιοθετηθεί η πρόταση που εισηγείται η αγαπητή συνάδελφος η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, λέω με ειλικρίνεια ότι όλη η δουλειά που έχουμε κάμει, και ήταν συλλογική, και αυτό συμπεριλαμβάνει και τους συναδέλφους του ΔΗΚΟ που ήταν εκεί και μέχρι ένα στάδιο δεν είχαν εκφράσει διαφωνία... Σεβαστό το ότι έστω και στη συνέχεια εντοπίστηκε αυτό το θέμα, απόλυτα σεβαστό, δεν τίθεται ζήτημα. Όμως επί της ουσίας, αν ψηφιστεί η τροπολογία, ό,τι έχουμε συζητήσει σε αυτό το μεγαλύτερο κομμάτι της αλλαγής του κανονισμού θα πάει στράφι, δε θα έχει καμία έννοια. Θα επιστρέψουμε πίσω στην πολύ κακή πρακτική... Είχαμε περίπτωση συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού που κατέθεσαν είκοσι τέσσερις ώρες πριν καμιά εικοσιπενταριά τροπολογίες -ήταν για θέματα παιδείας, ο πρώην συνάδελφος ο Ανδρέας ο Θεμιστοκλέους- τις οποίες είδαμε την ημέρα που ήρθαμε να συζητήσουμε. Διακόψαμε την ολομέλεια της Βουλής -και καλά κάμαμε- για να πάμε να κάμουμε διαβούλευση και να δούμε τι είναι που εισηγούνται και πώς τοποθετείται το κάθε κόμμα που δεν πρόλαβε καν να δει στην κοινοβουλευτική ομάδα τις τροπολογίες. Αν το κάνουμε σαράντα οκτώ ώρες, όπως είναι η εισήγηση, πολύ μικρή διαφορά θα κάμει. Θα επαναλάβουμε τις πολύ κακές πρακτικές του παρελθόντος, τις οποίες υποτίθεται ότι πάμε να αλλάξουμε.

Θέλω να σας πω και το εξής και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε: Στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, αν κατατεθεί τροπολογία της τελευταίας στιγμής, ούτε ruling του Προέδρου της συνέλευσης δεν επιτρέπεται. Αν σηκωστούν δέκα συνάδελφοι από τους τριακόσιους που ψηφίζουν από τη θέση τους, σταθούν όρθιοι δηλαδή, έστω και αν έχει αποκτήσει την απόλυτη στήριξη της επιτροπής από την οποία έχει προέλθει το ψήφισμα ή η τροπολογία, δε γίνεται αποδεκτή, για να συζητηθεί καν. Δέκα από τους τρακόσιους να σηκωστούν από τη θέση τους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για να αποφύγουμε τέτοιους είδους φαινόμενα... Λοιπόν, έκκλησή μου είναι να απορριφθεί η συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επιτρέψτε μου να ξεκινήσω και εγώ με ευχαριστίες προς όλους. Εσάς, τους υπόλοιπους συναδέλφους της επιτροπής, τους λειτουργούς και ειδικά στην κ. Ιερωνυμίδου, γιατί δοκιμάστηκαν οι αντοχές τους. Είναι μια ξεχωριστή στιγμή στα πλαίσια της αυτοβελτίωσης που πρέπει να διέπει ένα συλλογικό πολιτικό σώμα και με όπλα, νομίζω, την ωριμότητα και την εμπειρία εφαρμογής του υφιστάμενου κανονισμού, σήμερα έχουμε ενώπιόν μας μια πρόταση, για να βελτιωθεί ο κανονισμός της Βουλής, που νομίζω ότι όλοι παραδεχόμαστε ότι τα χαρακτηριστικά αυτής της πρότασης είναι να βελτιωθούν και να αποσυμφορηθούν οι διαδικασίες και βέβαια να καλυτερεύσει η λειτουργία της ολομέλειας και των επιτροπών και να ενισχυθεί η θέση του κάθε βουλευτή. Και ο στόχος θα είναι η περαιτέρω συμμετοχή, η διαφάνεια, η ταχύτητα και η ποιότητα του αποτελέσματος.

Σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες που έχουμε ενώπιόν μας, τουλάχιστον η Αλληλεγγύη θα παραμείνει, επειδή συζητήθηκαν ειδικά στις τελευταίες συνεδρίες της επιτροπής κατά κόρον, εμείς θα παραμείνουμε στο τελευταίο κείμενο, όπως διαμορφώθηκε, πριν από τις συγκεκριμένες τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όντως έγινε μια πολύ μεγάλη προσπάθεια και πολύ μεγάλη δουλειά, θα έλεγα, από όλους. Γι' αυτό θα ενώσω και εγώ τη φωνή μου στις ευχαριστίες κυρίως για τους υπηρεσιακούς, οι οποίοι δεν έκαναν απλά τη δουλειά τους -και η κ. Ιερωνυμίδου, αλλά και άλλοι- ξεπέρασαν τον εαυτό τους, για να συνθέσουν όλες αυτές τις απόψεις, και βεβαίως συγχαρητήρια σε σας για την πρωτοβουλία, αλλά και σε όλα τα κόμματα για τις προτάσεις και το εποικοδομητικό πνεύμα που επικράτησε, για να υπάρξει αυτή η κατάληξη.

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι στόχος όλων μας είναι να βελτιώσουμε την ποιότητα των εργασιών του κοινοβουλίου και, αν το πετύχουμε αυτό, θα βελτιώσουμε και την εικόνα του κοινοβουλίου και θα βελτιώσουμε και το προϊόν που παραδίδουμε τελικά με τις νομοθεσίες που ψηφίζουμε στην ίδια την κοινωνία και στους πολίτες.

Δε λύνονται όλα τα ζητήματα τα οποία είναι εκκρεμή ή έχουν κατά καιρούς θιγεί. Δεν είμαι σίγουρος ότι θα βελτιώσουμε στον επιθυμητό βαθμό το επίπεδο και τον τρόπο οργάνωσης της εργασίας στις επιτροπές. Φοβούμαι ότι κάποια ζητήματα που παρατηρούνται διαχρονικά, όπως είναι να μην ακολουθείται μια χρονολογική σειρά για τις προτάσεις νόμου που κατατίθενται ή για τα νομοσχέδια, φοβάμαι ότι αυτό δε θα αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά, αλλά θα το δούμε στην πορεία.

Θα στηρίξουμε όλες τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί για τους λόγους που εξήγησαν οι προτείνοντες τις τροπολογίες. Βλέπω τα επιχειρήματα που ανέλυσε ο κ. Λουκαΐδης, θεωρώ όμως ότι μετά από όλη αυτή τη ζύμωση που έγινε οι πλείστες των τροπολογιών θα κατατίθενται όντως στις επιτροπές και εκεί έχει περισσότερες πιθανότητες ο βουλευτής να πείσει και να κερδίσει την πλειοψηφία, για να υιοθετηθούν οι τροπολογίες του. Όμως δεν μπορεί να πάψει ποτέ το ενδεχόμενο ένας οποιοσδήποτε βουλευτής, ακόμα και μέλος μιας επιτροπής, στην πορεία και λίγες ώρες πριν, σαράντα οκτώ ώρες πριν για παράδειγμα την ολομέλεια, να διαπιστώσει ότι κάτι που του διέφυγε. Νομίζω ότι αυτό θα γίνεται όχι πολύ συχνά, γι' αυτό θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος.

Απ' εκεί και πέρα, πρέπει να πω ότι συμφωνούμε απόλυτα με την αναγκαιότητα της διαφάνειας. Βλέπω το επιχειρήμα ότι δε θα υπάρχουν εγκεκριμένα πρακτικά, αλλά ας μην ξεχνούμε ότι οι συνεδρίες είναι ανοικτές. Ο κάθε πολίτης έχει το δικαίωμα να παρακολουθήσει και οι δημοσιογράφοι παρακολουθούν και κάνουν ρεπορτάζ, όπως είναι ανοικτές και δημόσιες και οι συνεδρίες της ολομέλειας. Και εδώ δεν εκφραζόμαστε πάντα με τον καλύτερο τρόπο. Ακόμα μπορεί να μη διατυπώσουμε και την ίδια τη δική μας τη θέση με τον τρόπο που θα θέλαμε μιλώντας προφορικά. Αυτό δεν πρέπει όμως να σταθεί εμπόδιο στο να επιτρέψουμε τη διαφάνεια και θα έλεγα εκείνο που μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντως λίγο καλύτερα από τη μητέρα των βουλών εκφραζόμαστε!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είναι θετικό. Θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, εκείνο που μας έχει ίσως διαφύγει και μπορεί στην πορεία να το ενσωματώσουμε είναι, πέρα από τη διαφάνεια, να δώσουμε την ευκαιρία στους πολίτες μέσα σε ένα χρονικό διάστημα να καταθέτουν και αυτοί τις δικές τους εισηγήσεις πάνω στα νομοσχέδια ή τις προτάσεις νόμου που εκκρεμούν ή συζητούνται στις επιτροπές. Είναι μια προσπάθεια -είχα στείλει και παλαιότερα επιστολή στον προκάτοχό σας- που θα πρέπει να το επιχειρήσουμε στα πλαίσια και της συμμετοχικής δημοκρατίας. Υπάρχουν πολίτες που έχουν εξειδικευμένες γνώσεις ή και επαγγελματικές γνώσεις ή ακαδημαϊκές γνώσεις σε συγκεκριμένα αντικείμενα που συζητούμε στη Βουλή. Η ανάρτηση αυτών των νομοσχεδίων για ένα δεκαπενθήμερο ή για τρεις εβδομάδες, ακόμα και των τροπολογιών των βουλευτών, αν δίνει το δικαίωμα σε αυτούς τους ανθρώπους, τους πολίτες, να εκφράζουν εισηγήσεις, αυτό θα μας βοηθήσει ακόμη περισσότερο και ενδεχόμενα να ξεπεράσουμε κάποιους σκοπέλους ή να δούμε αδυναμίες που δεν τις εντοπίζουμε εμείς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ως μέλος της επιτροπής να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, καταρχάς να ευχαριστήσω εσάς προσωπικά για τον ρόλο που διαδραματίσατε στο να βρίσκεται αυτό το κείμενο σήμερα ενώπιον του σώματος, όλα τα μέλη της επιτροπής για την άψογη συνεργασία που είχαμε, καθώς και τα μέλη των υπηρεσιών μας και ιδιαίτερα την κ. Ιερωνυμίδου που όντως είχε αναλάβει τον μεγαλύτερο φόρτο της διεκπεραίωσης όλων των θεμάτων που συζητούσαμε.

Να μου επιτραπεί επίσης, κύριε Πρόεδρε, να αναφερθώ στον ρόλο που έχει ο κανονισμός της Βουλής σε ένα σώμα, αν και όλοι το γνωρίζουμε, αλλά είναι καλό να ξέρουν και οι πολίτες, αφού μετά το σύνταγμα, ο κανονισμός της Βουλής είναι το δεύτερο σημαντικότερο νομοθετικό κείμενο που ρυθμίζει τη λειτουργία και τον τρόπο συμπεριφοράς και των βουλευτών, των ομάδων, των κομμάτων και εν γένει τη δράση του σώματος.

Εδώ, με βάση ακριβώς αυτόν τον ρόλο, ο στόχος -και πιστεύω ήταν ο στόχος όλων μας- ήταν να ενισχύσουμε θεσμικά τον ρόλο της Βουλής. Να δώσουμε ακριβώς εκείνο που παρουσιάζεται, που παράγεται και πιθανόν να μη φαίνεται. Αυτό κατά την άποψή μου ήταν το πρώτο. Και εμείς νομοθετούμε σήμερα για το παρόν και το μέλλον. Δε νομοθετούμε για κάτι το οποίο θα λειτουργεί για το παρελθόν.

Συνεπώς, είναι σημαντικό να δούμε πώς καθοδηγούμε μέσα από την ίδια τη νομοθετική ρύθμιση παιδαγωγικά, αν θέλετε, πώς θα πρέπει να συμπεριφερόμαστε από τούδε και στο εξής και εμείς και οι επόμενοι βουλευτές που θα έρθουν σε αυτό το σώμα. Επομένως, κεντρικός άξονας είναι πώς θα λειτουργεί ως σύνολο η Βουλή και όχι μεμονωμένα, αν δεν προλαβαίνουμε κάποιοι από εμάς κ.λπ.

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Πρόεδρε, ότι βιάζεστε να το κλείσετε.

Όχι, με την άδειά σας θα μιλήσω, γιατί χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε βιάζομαι να το κλείσω. Όση ώρα θέλετε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπαμέν τα πολλές φορές τούτα. Όταν η άποψη είναι ο καθένας να κάμνει ό,τι θέλει, κανένα πρόβλημα. Πρέπει να σεβόμαστε και τους υπόλοιπους.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δεν κάμνουμε... Συγγνώμη, πόση ώρα emίλησα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το κόμμα σας μίλησε μέχρι στιγμής οκτώ λεπτά. Το ΑΚΕΛ τέσσερα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εντάξει. Πόσο έχω δηλαδή; Για να ξέρω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσο θέλετε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Πόσο καθορίσατε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς φαίνεται ότι μπορεί να έχουμε και άλλη άποψη όσον αφορά το θέμα των τροπολογιών του 54(6). Ναι, εν' ένα ζήτημα. Είναι μια άποψη, είναι μια δημοκρατική άποψη. Εξάλλου, εμείς οι δικηγόροι, για να το πω, έτσι, αστειεύοντας, κύριε Πρόεδρε, πολλές φορές έχουμε διαφορετικές απόψεις και αντιλαμβανόμαστε κάποια πράγματα με διαφορετικό τον τρόπο. Συνεπώς, σεβαστή η άποψη και της συναδέλφου κ. Ερωτοκρίτου, αλλά προσωπικά πιστεύω ότι πιθανόν, αν ακολουθήσουμε γενικά αυτή την τακτική, σημαίνει ότι θα πάμε να ανατρέψουμε ολόκληρο τον θεσμό και ολόκληρη τη διαδικασία που έχει γίνει.

Τα επιχειρήματα που έχουν λεχθεί είναι σωστά, όμως, αν δούμε συνολικά τον κανονισμό, αρκετές από τις επιφυλάξεις -και θα συμφωνήσω μαζί σας- είναι ότι καλύπτονται και επικαλύπτονται σε άλλα σημεία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό ήθελα να σε σταματήσω, για να μην συμφωνήσεις μαζί μου!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ε, νομίζω ότι γενικά συμφωνώ μαζί σας, κύριε Πρόεδρε. Σε σχέση με κάποιες νοοτροπίες, ενδεχομένως να διαφωνούμε στον τρόπο με τον οποίο θέλετε να ολοκληρώνετε κάποια πράγματα! Εμείς έχουμε υπομονή.

Θέλω να πω ακόμα κάτι, κύριε Πρόεδρε.

Πρέπει να επιτρέψουμε σε αυτό τον κανονισμό να λειτουργήσει, να τον αφήσουμε να ζήσει, να πάρει τον χρόνο του και ασφαλώς, αν υπάρξουν ζητήματα, προβλήματα, εδώ είμαστε να τα συζητήσουμε.

Επίσης, για να διασκεδάσω λίγο τις επιφυλάξεις των συναδέλφων, αν δεν κατατεθεί μια τροπολογία την τελευταία στιγμή, αντιλαμβάνεστε ότι οι νομοθεσίες αλλάζουν, οι βουλευτές αλλάζουν, οι σύνοδοι μεταφέρονται. Επομένως, εάν δεν πέρασε μια τροπολογία, έστω την τελευταία στιγμή, υπάρχει ο χρόνος αργότερα να υπάρξει παραπάνω προετοιμασία, παραπάνω μελέτη.

Κλείνω με το ότι ο κεντρικός μας άξονας είναι να ενισχύσουμε τον θεσμό της Βουλής, να ενισχύσουμε τον τρόπο λειτουργίας και να παρουσιάσουμε πλέον μια διαφορετική εικόνα, παρά να δίνουμε την εντύπωση ότι την τελευταία στιγμή λειτουργούμε με προχειρότητα και ανευθυνότητα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Και η νοοτροπία φυσικά, κύριε Λεωνίδου, μετά που εννά τον εγκρίνουμε, θα είναι να τον εφαρμόζουμε, φαντάζομαι.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Από εσάς, κύριε Πρόεδρε, πρώτα τζιαι μετά ακολουθούμε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα, σίγουρα!

Ο κ. Χρίστου έχει τον λόγο και ο κ. Μαυρίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε, θα θέλαμε κι εμείς με τη σειρά μας να ευχαριστήσουμε τους ανθρώπους οι οποίοι εργάστηκαν για να ετοιμαστούν οι νέοι κανονισμοί.

Θεωρούμε ότι ως κοινοβούλιο χρειαζόμαστε και εκσυγχρονισμό και βελτίωση και αυτή τη στιγμή έχουμε κάμει ένα βήμα προς τα μπροστά. Υπάρχουν αρκετά θέματα τα οποία θα θέλαμε να συζητήσουμε. Θεωρούμε ότι πρέπει να βρούμε τους τρόπους εκείνους που θα μας επιτρέψουν να γίνουμε πιο λειτουργικοί και πιο πρακτικοί.

Από τις τροπολογίες θα στηρίξουμε την πρώτη και τη δεύτερη τροπολογία που έχουν φέρει οι Οικολόγοι. Η δεύτερη είναι ιδιαίτερα σημαντική, διότι πολλές φορές άλλα λέγονται στις επιτροπές, άλλα λέγονται εντός της ολομέλειας.

Και κάτι το οποίο έχει αναδείξει προηγουμένως ο κ. Περδίκης και με το οποίο θέλω να σημειώσω ότι κι εμείς συμφωνούμε, αν και δε συζητείται σήμερα, είναι το θέμα των προέδρων των επιτροπών που έχουν αυτή την ιδιόρρυθμη και ιδιότυπη εξουσία να αποφασίζουν και να καθορίζουν από μόνοι τους την ατζέντα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Μαυρίδης τελευταίος ομιλητής.

Ξέρεις γιατί είπα τελευταίος ομιλητής; Για να προσέξεις να μην πεις τίποτε και να προκαλέσεις να έσει τζιαι άλλο!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μάλλον θα σας αρέσει όλους αυτό που θα πω!

Ως μέλος της επιτροπής θέλω να εκφράσω τη χαρά μου και τις ευχαριστίες μου τόσο προς εσάς όσο και προς τα άλλα μέλη της επιτροπής και προς το προσωπικό της Βουλής, που έχετε σπαταλήσει τόσες ώρες για τον εκσυγχρονισμό του κανονισμού της Βουλής. Είναι μία άλλη ενέργεια, η οποία είναι συνέχεια άλλων ενεργειών που γίνονται για τον εκσυγχρονισμό και τη λειτουργία της Βουλής γενικότερα, η ηλεκτρονική ενημέρωση και όλων των άλλων πτυχών που αφορούν τη Βουλή. Παρατηρείται μια πολύ σημαντική προοδευτική εξέλιξη σ' αυτά τα θέματα και χαίρομαι ιδιαίτερα γι' αυτό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για τη συνεργασία σας.

Προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες.

Ελπίζω να μη χάσουμε τη σειρά με τις τροπολογίες και αποσύρσεις κτλ.

Ποια είναι η πρώτη, κυρία Δημητρίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ξεκινάμε, κύριε Πρόεδρε, με τις προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Γιώργου Περδίκη με τη σειρά που τις έχω εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η πρώτη αφορά εισήγηση για τροποποίηση του προτεινόμενου Κανονισμού 39 και η επεξήγηση είναι ότι παρατηρείται το φαινόμενο ετοιμασίας ημερήσιων διατάξεων επιτροπών, χωρίς να περιλαμβάνονται όλες οι εκκρεμούσες προτάσεις νόμου ή αυτεπάγγελα θέματα που εκκρεμούν ενώπιον της συγκεκριμένης κοινοβουλευτικής επιτροπής. Άρα, εισήγηση είναι, όταν ληφθεί απόφαση για τα θέματα που θα εγγραφούν στην ημερήσια διάταξη, να εγγράφονται και όλες οι παρεμφερείς εκκρεμούσες προτάσεις νόμου ή αυτεπάγγελα θέματα που έχουν άμεση σχέση με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, σας παρακαλώ, να μην ανοίξουμε συζήτηση...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας. Τις τροπολογίες τις έχουμε όλες μπροστά μας. Την τοποθέτηση εμείς την κάναμε, όπως τζαι το ΑΚΕΛ. Ψηφίζουμε δηλαδή μόνο μία τροπολογία. Οπότε, μόνο νούμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρό. Έχεις δίκαιο.

Πολύ πιο σύντομα, κυρία Δημητρίου. Απλώς, να καταλαβαίνουμε ποιος την έβαλε και περί τίνος πρόκειται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να υπάρχουν βουλευτές που να έχουν διαφορετική άποψη απ' αυτήν που εξέφρασε ο κ. Τορναρίτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακούσουμε τη διαφορετική άποψη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, ενώ στην ψηφοφορία μπορεί κάποιος βουλευτής να απέχει.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τα νούμερα εν' τα ίδια.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Μα, πού το ξέρεις ότι θα ψηφίσουν όλοι οι βουλευτές σου το ίδιο μαζί σου;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε των δυνάμεων!

Κύριε Πρόεδρε, είπα ότι έχουμε τις τροπολογίες μπροστά μας και τα νούμερα των τροπολογιών. Δεν είναι ανάγκη να διαβάζονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:



Κύριε Λιλλήκα, ο κ. Τορναρίτης είπε την τοποθέτηση του κόμματος. Δεν είπε ένας ένας ο βουλευτής... Βεβαίως, ο κάθε βουλευτής μπορεί να κάμει ό,τι θέλει!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών κ. Γιώργου Περδίκη για τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του προτεινόμενου Κανονισμού 39 με την προσθήκη νέου εδαφίου (6) ως εξής:

«Όταν ληφθεί απόφαση για τα θέματα που θα εγγραφούν στην ημερήσια διάταξη, εγγράφονται και όλες οι παρεμφερείς εκκρεμούσες προτάσεις νόμου ή αυτεπάγγελτα θέματα που έχουν άμεση σχέση με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.».

**Σημείωση:**

Παρατηρείται το φαινόμενο ετοιμασίας ημερήσιων διατάξεων επιτροπών, χωρίς να περιλαμβάνονται όλες οι εκκρεμούσες προτάσεις νόμου ή αυτεπάγγελτα θέματα που εκκρεμούν ενώπιον της συγκεκριμένης κοινοβουλευτικής επιτροπής.

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του υφιστάμενου Κανονισμού 47 ως εξής:

(α) με τη διαγραφή στο εδάφιο (2) της φράσης «Τα πρακτικά αυτά θεωρούνται εμπιστευτικά και δεν κυκλοφορούν σε κανένα μέλος της Βουλής χωρίς τις οδηγίες του Προέδρου της Βουλής»,

(β) με την προσθήκη στο εδάφιο (2) νέας φράσης και επιφύλαξης ως εξής:

«Τα πρακτικά αυτά θεωρούνται δημόσια και αναρτώνται στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Νοείται ότι η αρμόδια επιτροπή μπορεί να χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικά τα πρακτικά κλειστής συνεδρίας της και να μην τα αναρτήσει στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής των Αντιπροσώπων.».

**Σημείωση:**

Αυτή τη στιγμή παρατηρείται το φαινόμενο καλεσμένοι να ζητούν τα πρακτικά των ανοικτών συνεδριάσεων στις οποίες παρακάθισαν, αλλά να λαμβάνουν την απάντηση ότι πρέπει να τα ζητήσουν επίσημα από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων με γραπτό αίτημά τους. Πιστεύουμε ότι στα πλαίσια της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης, και των υποχρεώσεων που έχουμε αναλάβει έναντι του Συμβουλίου της Ευρώπης και συγκεκριμένα της επιτροπής GRECO, τα πρακτικά ανοικτών συνεδριάσεων πρέπει απλώς να αναρτώνται στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής των Αντιπροσώπων, για να είναι προσβάσιμα σε όλους τους ενδιαφερόμενους πολίτες.

3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του προτεινόμενου Κανονισμού 54 με την αντικατάσταση της φράσης «εβδομήντα δύο (72) ώρες» με τη φράση «σαράντα οκτώ (48) ώρες».

**Σημείωση:**

Πιστεύουμε πως η κατάθεση τροπολογιών επί των θεμάτων που θα εξετάσει η ολομέλεια μπορεί να γίνεται και σαράντα οκτώ ώρες πριν από την έναρξη της ολομέλειας, αντί των εβδομήντα δύο ωρών που προτείνονται.

4. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του προτεινόμενου Κανονισμού 84B.

**Σημείωση:**

Ο προτεινόμενος αυτός κανονισμός θα προνοεί την αυτόματη απόσυρση όλων των εκκρεμουσών προτάσεων νόμου των οποίων η συζήτηση δεν έχει αρχίσει ακόμη ή που έχουν κατατεθεί από βουλευτές που δεν επανεκλέγηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ για την πρώτη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Γιώργου Περδίκη.

Μόλις είναι έτοιμα, ανακοινώνετε τα αποτελέσματα, να πάμε λίγο γρήγορα, διότι ήρθαμε για λίγη ώρα τζιαι εννά...

Ανακοινώστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε. Οκτώ ψήφοι υπέρ και τριάντα οκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, οκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Γιώργου Περδίκη απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Γιώργου Περδίκη.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δέκα ψήφοι υπέρ, τριάντα έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, δέκα υπέρ και καμία αποχή, και η δεύτερη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Γιώργου Περδίκη απορρίπτεται.

Πάμε στην επόμενη. Οι εβδομήντα δύο ώρες να γίνουν σαράντα οκτώ. Είναι αυτό το οποίο αντιλαμβάνομαι ότι κάποιοι θέλετε να υποστηρίξετε και από άλλα κόμματα. Και θέλω να είμαι δίκαιος, να σας το θυμίσω να μην ξεχάσετε, παρ' όλο που εγώ θα την καταψηφίσω.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Γιατί να την καταψηφίσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Έτσι θέλω! Εν δικαιούμαι;

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα μία ψήφοι υπέρ και τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Γιώργου Περδίκη εγκρίνεται.

Πάμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τέταρτη αποσύρεται.

Σωστά, κύριε Περδίκη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και πάμε στις προτεινόμενες τροπολογίες της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (6) του Κανονισμού 54 ως ακολούθως:  
Με τη διαγραφή της φράσης «εβδομήντα δύο (72)», έκτη γραμμή, και την αντικατάστασή της με τη φράση, «σαράντα οκτώ (48)».
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 55 ως ακολούθως:
  - α. Με τη διαγραφή της λέξης «μόνον», τέταρτη γραμμή.
  - β. Με την προσθήκη της πιο κάτω επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση που ο Πρόεδρος της Βουλής δεν αποδεχθεί το αίτημα για υποβολή προφορικής τροπολογίας, αποφαινεται η ολομέλεια του σώματος επί του αιτήματος».

Η πρώτη, από τη στιγμή που ψηφίστηκε και είναι η ίδια, θα αποσυρθεί.

Πάμε στη δεύτερη.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι, δεν είναι η ίδια. Η πρώτη τροπολογία αφορά την τροποποίηση του Κανονισμού 54(6). Δεν είναι η ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάλτε την προηγούμενη σε ψηφοφορία. Ελπίζω το σύστημα μέσα να είναι εντάξει.

Ποια θέλετε να βάλουμε, κυρία Ερωτοκρίτου, τώρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέλετε να βάλουμε και τη δεύτερη;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν δύο τροπολογίες. Η μία αφορά... Το πρώτο σκέλος είναι το ίδιο με την προηγούμενη, το δεύτερο σκέλος αφορά τον Κανονισμό 55. Το δεύτερο σκέλος δεν είναι το ίδιο με εκείνη που ψηφίσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να βάλουμε το δεύτερο σκέλος τώρα.

Διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι η τροποποίηση του Κανονισμού 55.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ)

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Ο κ. Κώστα θέλει να πει κάτι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχουν δύο τροπολογίες, η πρώτη τζιαι η δεύτερη. Ποια θα αποσυρθεί; Στο σύστημα έχουμε 1 τζιαι 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να είμαστε σίγουροι για το τι ψηφίζουμε, η πρώτη τροπολογία από την πλευρά μου έχει δύο παραγράφους. Την πρώτη παράγραφο ήδη την κάλυψε η ολομέλεια, διότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η καταψήφιση εν' του κ. Περδίκη.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Την υπερψήφισε ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια εννοείτε;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Το πρώτο κομμάτι της δικής μου τροπολογίας καλύφθηκε από τον κ. Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Δημητρίου.

Εξηγήστε τι έχετε μπροστά σας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν είναι έτσι που τα έχουμε. Η πρώτη τροπολογία αφορά την τροποποίηση του Κανονισμού 54 ως ψηφίστηκε με την τροπολογία που συνταυτίζεται του κ. Περδίκη. Το δεύτερο που λέτε εσείς είναι αυτό το οποίο ανέγνωσα και είναι εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 55 ως ακολούθως: Διαγραφή της λέξης «μόνον» και προσθήκη της επιφύλαξης σύμφωνα με την οποία...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα, συμφωνούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αυτό ψηφίζουμε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, συμφωνούμε με αυτό που είπε η κ. Δημητρίου εξ υπαρχής.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, όταν είναι έτοιμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δώδεκα ψήφοι υπέρ και τριάντα τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δώδεκα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία της κ. Ερωτοκρίτου απορρίπτεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής διά της προσθήκης του ακόλουθου κειμένου στο τέλος του Κανονισμού 21:

1. «Εις ουδέναν βουλευτή δύναται να απαγορευθεί η αγόρευση επί θέματος σχετιζομένου προς το αντικείμενο της συζήτησης ή του εξεταζόμενου νομοσχεδίου ή προτάσεως νόμου.

Νοείται ότι ο Πρόεδρος της Βουλής δύναται να καθορίζει επαρκή, κατά την κρίση του, χρόνο της αγορεύσεως του βουλευτή».

2. Διά της διαγραφής της διατάξεως (6) του Κανονισμού 54 (τροποποίηση 14).

3. Διά της διαγραφής από τον Κανονισμό 55 (τροποποίηση 15) της φράσεως: «σε εξαιρετικές, απρόβλεπτες και/ή ιδιάζουσες περιστάσεις που να δικαιολογούν την υποβολή τοιαύτης τροπολογίας.» και διά της προσθήκης της ακόλουθης επιφύλαξης στο τέλος αυτού:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση που ο Πρόεδρος της Βουλής δεν αποδεχθεί το αίτημα για υποβολή προφορικής τροπολογίας, αποφαίνεται η ολομέλεια του σώματος επί του αιτήματος».

Νοούμενου ότι αποσύρονται οι υπ' αριθμόν 2 και 3 τροπολογίες, βάζουμε σε ψήφιση την τροπολογία 1.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Όταν είναι έτοιμα, ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Έντεκα ψήφοι υπέρ και τριάντα δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, έντεκα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του βουλευτή κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Άλλη τροπολογία έχουμε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει κάποια άλλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε τώρα στην ψήφιση του όλου, έτσι;

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχω ακόμα μία τροπολογία...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, έχετε δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αυτή στο ηλεκτρονικό...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Έχει απόλυτο δίκαιο η κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε την.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 54 της Βουλής διά διαγραφή και αντικατάσταση της πρώτης επιφύλαξης της παραγράφου 6 με την ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται ότι τροπολογία βουλευτή επί σχεδίου νόμου το οποίο υποβλήθηκε στην ολομέλεια του σώματος με έκθεση προς ψήφιση γίνεται δεκτή από τον Πρόεδρο της Βουλής, εάν κατατεθεί 48 ώρες πριν από την ημερομηνία της συνεδρίας της ολομέλειας του σώματος, χωρίς να απαιτείται να διέλθει προηγουμένως το στάδιο οιασδήποτε διαβούλευσης».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δώδεκα ψήφοι υπέρ και τριάντα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δώδεκα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση του σχεδίου απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για την τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας εγκρίνεται.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», πρόταση νόμου των κ. Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή της Αλληλεγγύης.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Ελεγκτών Νόμου, ώστε πρόσωπα τα οποία ήταν εξουσιοδοτημένα από τον Υπουργό Οικονομικών δυνάμει του άρθρου 46 των περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμων του 1961 έως 2002 να ετοιμάζουν λογαριασμούς και προσδιορισμούς φορολογητέου εισοδήματος για σκοπούς επιβολής φόρου εισοδήματος και τα οποία δεν είχαν εξασφαλίσει άδεια δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου να θεωρείται ότι κατέχουν άδεια, για να ασκούν τις εν λόγω εργασίες για σκοπούς του περί Ελεγκτών Νόμου, υπό την προϋπόθεση εγγραφής τους σε αναγνωρισμένο σώμα ελεγκτών.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»**

**Παρόντες:**

Μαρίνος Μουσιούτσας, αναπλ. πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή της Αλληλεγγύης, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Ιουλίου, 9, 16 και 23 Σεπτεμβρίου 2019. Στο πλαίσιο της συζήτησης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η πρόεδρος της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος (ΑΔΕΕΛΕΠ), εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση του θέματος σε ορισμένες συνεδρίες της επιτροπής παρευρέθηκε και ο Πρόεδρος της Βουλής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ελεγκτών Νόμου, ώστε πρόσωπα τα οποία ήταν εξουσιοδοτημένα από τον Υπουργό Οικονομικών δυνάμει του άρθρου 46 των περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμων του 1961 έως 2002 να ετοιμάζουν λογαριασμούς και προσδιορισμούς φορολογητέου εισοδήματος για σκοπούς επιβολής φόρου εισοδήματος και τα οποία δεν είχαν εξασφαλίσει άδεια δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου να θεωρείται ότι κατέχουν άδεια, για να ασκούν τις εν λόγω εργασίες για σκοπούς του περί Ελεγκτών Νόμου, υπό την προϋπόθεση εγγραφής τους σε αναγνωρισμένο σώμα ελεγκτών.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου:

1. Με βάση τις διατάξεις του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2003, πρόσωπα τα οποία είχαν λάβει άδεια από τον Υπουργό Οικονομικών να ενεργούν ως ανεξάρτητοι λογιστές και να προβαίνουν σε εργασίες ετοιμασίας λογαριασμών και προσδιορισμών φορολογητέου εισοδήματος για σκοπούς επιβολής φόρου εισοδήματος είχαν υποχρέωση υποβολής εντός συγκεκριμένου χρονικού πλαισίου

---

\* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ.  
**Αποχή:** Χριστιάνα Ερωτοκρίτου (ΔΗΚΟ).

αίτησης στον τότε Υπουργό Εμπορίου και Βιομηχανίας και Τουρισμού προς εξασφάλιση άδειας συνέχισης άσκησης επαγγέλματος.

2. Μικρή μερίδα επαγγελματιών δεν προέβη στις δέουσες ενέργειες, προκειμένου να εξασφαλίσει την απαραίτητη άδεια άσκησης εργασίας, λόγω ελλιπούς ή και μη έγκαιρης ενημέρωσης από αρμόδιο κυβερνητικό φορέα ως προς την υποχρέωση αυτή.
3. Τα εν λόγω πρόσωπα, στην απουσία οποιασδήποτε ενημέρωσης ως προς τις δεδομένες υποχρεώσεις, συνέχισαν να ασκούν το λογιστικό/ελεγκτικό επάγγελμα, το οποίο αποτελεί και τη βασική επαγγελματική τους ενασχόληση και πηγή εισοδήματος.
4. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το ζήτημα αφορά μικρό αριθμό προσώπων, η προταθείσα ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνέχιση των εργασιών των εν λόγω προσώπων στο πλαίσιο του περί Ελεγκτών Νόμου.

Επεξηγώντας περαιτέρω την πρόταση νόμου, οι εισηγητές της δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά πρόσωπα που κατείχαν την άδεια του Υπουργού Οικονομικών και πληρούσαν τα κριτήρια απόκτησης άδειας δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου, προκειμένου να συνεχίσουν να ασκούν την εργασία τους, τα οποία όμως δεν κατέστη δυνατό να αποκτήσουν τη σχετική άδεια λόγω ελλιπούς ενημέρωσης από το κράτος αναφορικά με την υποχρέωση υποβολής σχετικής αίτησης και των απαραίτητων αποδεικτικών στοιχείων, καθώς και για τα χρονοδιαγράμματα εντός των οποίων είχαν υποχρέωση να το πράξουν.
2. Σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ελεγκτών Νόμου, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ το 2017, όλοι οι νόμιμοι ελεγκτές και όλα τα νόμιμα ελεγκτικά γραφεία που έλαβαν άδεια από τις αρχές της Δημοκρατίας πριν από την 29<sup>η</sup> Ιουνίου 2018 όφειλαν να εγγραφούν σε αναγνωρισμένο σώμα ελεγκτών μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2018. Κατά συνέπεια, στο πλαίσιο της διαδικασίας εγγραφής των ενδιαφερόμενων προσώπων στον ΣΕΛΚ, ο οποίος είναι το αναγνωρισμένο σώμα ελεγκτών στη Δημοκρατία, διαφάνηκε η αδυναμία εγγραφής της συγκεκριμένης ομάδας ατόμων και συναφώς η αδυναμία συνέχισης άσκησης των εργασιών τους.
3. Λαμβάνοντας υπόψη την απουσία ενημέρωσης, ελέγχου και λήψης μέτρων εκ μέρους της πολιτείας από το 2003 και εντεύθεν προς συμμόρφωση των εν λόγω προσώπων με τις υποχρεώσεις τους, όπως αυτές πηγάζαν από την ισχύουσα τότε νομοθεσία, είναι επιβεβλημένη η προώθηση της νομοθετικής ρύθμισης, ώστε αφενός να καταστεί δυνατή η συνέχιση των εργασιών των εν λόγω προσώπων, πολλοί εκ των οποίων θα συνταξιοδοτηθούν σύντομα, και αφετέρου οι δραστηριότητές τους να υπαχθούν σε έλεγχο από την αρμόδια αρχή.

Ο Πρόεδρος της Βουλής επισήμανε επίσης την ανάγκη προώθησης του προτεινόμενου νόμου, προκειμένου να διορθωθεί η στρέβλωση που παρατηρείται σε σχέση με την αδειοδότηση και τη συνέχιση των εργασιών συγκεκριμένης ομάδας επαγγελματιών, η οποία, όπως ανέφερε, αποτελεί θνήσκουσα τάξη.

Η πρόεδρος της ΑΔΕΕΛΕΠ δήλωσε ότι ο περί Ελεγκτών Νόμος αποτελεί εναρμονιστική νομοθεσία και ως εκ τούτου πρέπει να εξεταστεί κατά πόσο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συνάδουν με το γράμμα και το πνεύμα της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας. Συναφώς, επισήμανε την ανάγκη όπως η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας καταθέσει τη θέση της επί της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Περαιτέρω, η ίδια αξιωματούχος δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το πεδίο εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι ιδιαίτερα ευρύ και ενδεχομένως να καλύψει κατηγορίες προσώπων τις οποίες ο νομοθέτης δεν έχει πρόθεση να καλύψει. Συνεπώς, σε περίπτωση προώθησης της πρότασης νόμου προς ψήφιση, το κείμενο αυτής πρέπει να τύχει τροποποίησης, προκειμένου το πεδίο εφαρμογής να καταστεί πιο σαφές.
2. Ο αριθμός των ατόμων που ενδεχομένως να εμπίπτει στις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να καθοριστεί επακριβώς λόγω του μεγάλου πεδίου εφαρμογής των σχετικών προνοιών. Επιπροσθέτως, δεν είναι δυνατό να εξακριβωθεί κατά πόσο τα πρόσωπα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου διαθέτουν την τεχνογνωσία, προκειμένου να διασφαλισθεί η ποιότητα των υποχρεωτικών ελέγχων που πρέπει να διεξάγουν, όπως και κατά πόσο διαθέτουν επαρκείς γνώσεις σχετικά με τα διεθνή λογιστικά και ελεγκτικά πρότυπα.
3. Πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), το ελεγκτικό επάγγελμα σε εθνικό επίπεδο ρυθμιζόταν από τον περί Εταιρειών Νόμο. Στο πλαίσιο του εν λόγω νόμου παραχωρήθηκε η δυνατότητα συνέχισης άσκησης του ελεγκτικού επαγγέλματος με την εξασφάλιση άδειας από τον τότε Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, νοουμένου ότι τα άτομα πληρούσαν συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Με την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ το ελεγκτικό επάγγελμα ρυθμίζεται πλέον σε ευρωπαϊκό επίπεδο και ως εκ τούτου η ΑΔΕΕΛΕΠ, παρ' όλο που αποτελεί την αρμόδια αρχή για την εποπτεία του επαγγέλματος στη Δημοκρατία, δεν έχει εξουσία να προβαίνει σε ανάλογες ρυθμίσεις χωρίς

τη σχετική έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Συναφώς, με βάση τις απαιτήσεις που καθορίζει το ευρωπαϊκό κεκτημένο τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα έχουν υποχρέωση να επιτύχουν σε εξετάσεις και να διαθέτουν σχετική πείρα, προκειμένου να αποδείξουν ότι κατέχουν τα απαραίτητα προσόντα άσκησης του ελεγκτικού επαγγέλματος.

4. Η ΑΔΕΕΛΕΠ έχει υποχρέωση να διασφαλίζει την ποιότητα του ελεγκτικού επαγγέλματος και για τον λόγο αυτό προβαίνει σε επιθεωρήσεις των μεγαλύτερων ελεγκτικών οίκων ανά έτος, όπως και των ελεγκτικών οίκων που ελέγχουν οντότητες δημόσιου συμφέροντος ανά τριετία. Περαιτέρω, ο ΣΕΛΚ και η ΑΔΕΕΛΕΠ έχουν συνάψει μνημόνιο συνεργασίας, προκειμένου ο ΣΕΛΚ να προβαίνει σε ελέγχους εκ μέρους της ΑΔΕΕΛΕΠ άλλων εποπτευομένων σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ελεγκτών Νόμου, ενώ ο ΣΕΛΚ, ως το αναγνωρισμένο σώμα ελεγκτών στη Δημοκρατία, υπόκειται στον έλεγχο της ΑΔΕΕΛΕΠ.
5. Το ζήτημα το οποίο αποσκοπεί να ρυθμίσει η υπό συζήτηση πρόταση νόμου είναι δυνατό να επιλυθεί μέσω νομοθετικής ρύθμισης για τη διαχείριση μικρών εταιρειών για φορολογικούς σκοπούς. Προς τον σκοπό αυτό η ΑΔΕΕΛΕΠ σε συνεργασία με το Τμήμα Φορολογίας και τον ΣΕΛΚ εξετάζει τρόπους ρύθμισης του ζητήματος.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ, αφού κατέθεσαν νομική γνώματευση επί της πρότασης νόμου, δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το ζήτημα προέκυψε μετά την εφαρμογή του περί Ελεγκτών Νόμου, όταν ο σύνδεσμος διαπίστωσε ότι δεν ήταν δυνατό να εγγραφεί ως μέλη συγκεκριμένο αριθμό ενδιαφερόμενων προσώπων, οι οποίοι δεν είχαν υποβάλει αίτηση για εξασφάλιση σχετικής άδειας δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου παλαιότερα. Συναφώς, αναγνωρίζεται ο λόγος για τον οποίο προκύπτει ανάγκη ρύθμισης του ζητήματος ως προς συγκεκριμένη και μεμονωμένη ομάδα ατόμων.
2. Πάγια πολιτική του ΣΕΛΚ είναι η ποιοτική αναβάθμιση του ελεγκτικού επαγγέλματος και η δραστηριοποίηση όλων των μελών του κάτω από το ίδιο πλαίσιο βάσει συγκεκριμένων προτύπων. Ο ΣΕΛΚ ασκεί εποπτεία στα μέλη του τόσο σε σχέση με την άσκηση του ελεγκτικού επαγγέλματος όσο και σε σχέση με την εφαρμογή της νομοθεσίας που ρυθμίζει την παρεμπόδιση και καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες. Συναφώς, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, τα πρόσωπα που θα υπόκεινται στο πλαίσιο αυτού θα υπαχθούν στον έλεγχο του ΣΕΛΚ, κατ' αναλογία του ελέγχου στον οποίο υπόκεινται τα υπόλοιπα μέλη του.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, αποφάσισε όπως το κείμενο της πρότασης νόμου τροποποιηθεί, με τη σύμφωνη γνώμη των εισηγητών της, ώστε:

1. να διασαφηνιστεί ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν μόνο άτομα τα οποία κατείχαν άδεια του Υπουργού Οικονομικών, πληρούσαν τις προϋποθέσεις απόκτησης άδειας συνέχισης άσκησης του επαγγέλματός τους δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου, αλλά δεν είχαν υποβάλει τη σχετική αίτηση για απόκτηση της εν λόγω άδειας και
2. να καθοριστεί ότι το δικαίωμα εγγραφής σε αναγνωρισμένο σώμα ελεγκτών δύναται να ασκηθεί από τα ενδιαφερόμενα μέρη εντός ενός μηνός από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας στη βάση των πιο πάνω δήλωσε ότι η πρόταση νόμου αντίκειται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο παραβιάζοντας την ευρωπαϊκή Οδηγία που ρυθμίζει το ελεγκτικό επάγγελμα, η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με τον περί Ελεγκτών Νόμο. Σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας, τα επηρεαζόμενα πρόσωπα όφειλαν να είχαν λάβει άδεια άσκησης επαγγέλματος με βάση το νομικό καθεστώς που υφίστατο πριν από την εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Συναφώς, για να τύχουν αναγνώρισης, έπρεπε να είχαν ασκήσει το δικαίωμα αναγνώρισης και όχι να πληρούσαν τα προσόντα άσκησης του επαγγέλματος όπως προβλέπει η πρόταση νόμου. Επιπρόσθετα, επισήμανε ότι πρόσωπα που δεν προέβησαν στο παρελθόν στις δέουσες ενέργειες, για να εξασφαλίσουν την απαραίτητη άδεια συνέχισης άσκησης του επαγγέλματος, δεν μπορούν να δραστηριοποιούνται, χωρίς να έχουν εξασφαλίσει τα προσόντα άσκησης του επαγγέλματος ελεγκτή όπως αυτά καθορίζονται στον περί Ελεγκτών Νόμο.

Πέραν της μη συμβατότητας της πρότασης νόμου με το ενωσιακό δίκαιο, η πιο πάνω εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η υπό αναφορά πρόταση νόμου ενδεχομένως να δημιουργεί συνταγματικά κωλύματα. Ειδικότερα, δήλωσε ότι με την πρόταση νόμου ενδεχομένως να παραβιάζεται:

1. η αρχή της ισότητας, καθότι πρόσωπα που θα εμπίπτουν στις πρόνοιες αυτής θα τύχουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης έναντι άλλων προσώπων που έχασαν επίσης στο παρελθόν το δικαίωμα συνέχισης άσκησης επαγγέλματος ελεγκτή και για τα οποία δε γίνεται σχετική πρόβλεψη στην πρόταση νόμου, και
2. η αρχή της διάκρισης των εξουσιών, καθότι η νομοθετική εξουσία επιθυμεί να προβεί από μόνη της σε ρύθμιση ζητήματος το οποίο αντιβαίνει του ενωσιακού δικαίου.



Τέλος, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο η εκτελεστική εξουσία έχει υποχρέωση να μην εφαρμόσει την εν λόγω ρύθμιση, αφού αντίκειται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού ενημέρωσε την επιτροπή για τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν πριν από την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, καθώς και για τα προσόντα που είχαν καθοριστεί για την απόκτηση άδειας δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου από πρόσωπα που ασκούσαν το ελεγκτικό επάγγελμα, δήλωσε ότι ο αριθμός των ατόμων που δεν υπέβαλαν αίτηση για απόκτηση της εν λόγω άδειας δεν είναι δυνατό να εξευρεθεί.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τα όσα δήλωσε η πρόεδρος της ΑΔΕΕΛΕΠ και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει την πρόταση νόμου όπως αυτή τελικά έχει τροποποιηθεί στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 113 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δώδεκα ψήφοι υπέρ, είκοσι οκτώ εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ, είκοσι οκτώ εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δεκατέσσερις ψήφοι υπέρ και είκοσι τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκατέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Ναι, κύριε Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

---

\* **Υπέρ:** Γεώργιος Γεωργίου (ΔΗΣΥ), Μάριος Μαυρίδης (ΔΗΣΥ), ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη, ΕΛΑΜ.  
**Εναντίον:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Συμμαχία Πολιτών, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Να κάνουμε μια πολύ σύντομη αιτιολόγηση της ψήφου μας, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πραγματικά, θα θέλαμε να στηρίξουμε την πρόταση. Δεν έχουμε κάποιο θέμα μετά, συγκεκριμένα άτομα που για τους χι, ψι λόγους δεν μπόρεσαν να αποκτήσουν αυτή την άδεια, αλλά, δεδομένης της κατηγορηματικής στάσης της Νομικής Υπηρεσίας πως κάτι τέτοιο αντιβαίνει στην Οδηγία και στο σύνταγμα, δε μας επέτρεψε να το στηρίξουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής συμπληρωματικών πιστώσεων για την κάλυψη δαπανών.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2019»**

**Παρόντες:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Αννίτα Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Παύλος Μυλωνάς

Αντρέας Καυκαλιάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2, 9 και 16 Οκτωβρίου 2019.

Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προνοούσε για ποσό ύψους €7.279.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2019. Επισημαίνεται όμως ότι, επειδή στη συνέχεια κατατέθηκε αναθεωρημένο κείμενο, για λόγους που θα επεξηγηθούν πιο κάτω, το ύψος αυτού τελικά ανήλθε στα €7.105.000.

Ειδικότερα, από το ποσό των €7.105.000 του αναθεωρημένου προϋπολογισμού, ποσό ύψους €3.875.800 θα προέλθει από πρόσθετη κρατική χορηγία για την κάλυψη των απαιτούμενων δαπανών για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του πανεπιστημίου και τα υπόλοιπα από έσοδα εκτός κρατικής χορηγίας.

Με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πρόσθετες πιστώσεις στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό προορίζονται για την κάλυψη των ακόλουθων δαπανών:

1. Κυβερνητική χορηγία ύψους €3.875.800 για την κάλυψη των απαιτούμενων δαπανών, όπως αυτές ορίζονται στον πρώτο πίνακα του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του πανεπιστημίου.
2. Χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων και σχεδίων: €392.700.
3. Έργα και σχέδια συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους (BIOBANK - Biobanking and the Cyprus Human Genome Project - Θεσμική Χρηματοδότηση): €474.300.
4. Ερευνητικά προγράμματα: €391.000.
5. Χρήση από το αποθεματικό εσόδων: €1.971.200.

Οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου δήλωσαν στην επιτροπή ότι επείγει ιδιαίτερα η έγκριση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, για να καταστεί δυνατή η έναρξη και έγκαιρη λειτουργία του προγράμματος

BIOBANK, καθώς και η αγορά εντός των απαιτούμενων χρονοδιαγραμμάτων του μηχανογραφικού, ηλεκτρονικού και άλλου εξοπλισμού για τις ανάγκες των τμημάτων και εργαστηρίων του πανεπιστημίου.

Επίσης, στο πλαίσιο της μελέτης του συμπληρωματικού προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου, ζητήθηκε από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας να ενημερώσει την επιτροπή κατά πόσο η κατάθεση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού μπορούσε να αποφευχθεί και η κάλυψη των δαπανών του να πραγματοποιηθεί μέσω του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2019.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας ανέφερε τόσο προφορικά στην επιτροπή όσο και γραπτώς ότι η Ελεγκτική Υπηρεσία δεν είναι σε θέση στο παρόν στάδιο να εκφέρει άποψη, διότι δεν έχει διεξαγάγει ακόμη τον διαχειριστικό έλεγχο του πανεπιστημίου για το έτος 2019, ώστε να μπορεί να εξεταστεί κατά πόσο η εκτέλεση του προϋπολογισμού έχει γίνει κατά τον ενδεδειγμένο τρόπο με οικονομικότητα, αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι συμφωνούν με την έγκριση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2019 για διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του.

Η επιτροπή, στο πλαίσιο της μελέτης του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, υπέβαλε διάφορα ερωτήματα σε σχέση με τις πρόνοιές του για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της. Ειδικότερα, ζητήθηκε εκτενέστερη ενημέρωση όσον αφορά την καταβολή του ειδικού επιδόματος ακαδημαϊκού προσωπικού στο πλαίσιο της συμμόρφωσης του πανεπιστημίου με τη δικαστική απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2019. Συγκεκριμένα, ποσό ύψους €174.000, που προβλεπόταν στον συμπληρωματικό προϋπολογισμό όπως αυτός αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, αφορούσε το ειδικό επίδομα για δέκα μήνες του 2013, που δεν καταβλήθηκε στους αιτητές της προσφυγής Αρ. 6182/2013.

Η επιτροπή για το πιο πάνω ζήτημα ζήτησε να κατατεθούν περισσότερα στοιχεία και ειδικότερα κατά πόσο θα καταβληθούν και άλλα ποσά που θα καλύπτουν και τις επόμενες χρονικές περιόδους από το έτος 2014 και μετέπειτα. Επίσης, ζητήθηκε και η κατάθεση στοιχείων που αφορούν τις σχετικές επί του θέματος γνωματεύσεις, την έκβαση της αίτησης αναστολής εκτέλεσης της απόφασης, την κατάθεση έφεσης κ.λπ. τα οποία στοιχεία κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής ο αντιπρύτανης του πανεπιστημίου.

Περαιτέρω, ο αντιπρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου δήλωσε ότι το σχετικό ποσό που αφορά το ειδικό επίδομα ακαδημαϊκού προσωπικού έχει ήδη καταβληθεί από το πανεπιστήμιο στους είκοσι δύο δικαιούχους αιτητές της προσφυγής, επειδή το πανεπιστήμιο όφειλε να συμμορφωθεί άμεσα με την απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου.

Η επιτροπή, αφού ενημερώθηκε για τα πιο πάνω, εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της με τη βεβιασμένη ενέργεια του πανεπιστημίου, το οποίο, μη τηρώντας τις θεσμοθετημένες διαδικασίες, ήρθε εκ των υστέρων να ζητήσει κάλυψη του ήδη καταβληθέντος ποσού από το νομοθετικό σώμα.

Ως εκ τούτου, με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε όπως αναθεωρηθεί άμεσα ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός, ώστε να αφαιρεθεί το συγκεκριμένο άρθρο 122 που αφορά τα ειδικά επιδόματα ακαδημαϊκού προσωπικού, καθώς και η πρόσθετη πίστωση των €174.000.

Το αρμόδιο υπουργείο στη βάση των πιο πάνω, σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών και το Πανεπιστήμιο Κύπρου, απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο συμπληρωματικό προϋπολογισμό, με επιστολή του, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου, ώστε να προωθηθεί προς ψήφιση.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή δήλωσε ότι το όλο θέμα, θα εξεταστεί σε άλλη συνεδρία της στην παρουσία εκπροσώπων της Νομικής Υπηρεσίας και της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας δήλωσε ότι όλα τα μέλη της θα τοποθετηθούν επί του αναθεωρημένου συμπληρωματικού προϋπολογισμού στο πλαίσιο της συζήτησής του στην ολομέλεια της Βουλής.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €7.105.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2019. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα έξι παρόντες, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2019 Νόμος, (Αρ. 1) του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα επτά παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2019».

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €500.000 και χρήση τους για την κάλυψη των αναγκών του προγράμματος του ΡΙΚ για την τηλεοπτική περίοδο 2019-2020, προκειμένου να ενισχυθούν τα πολιτιστικά και ηθογραφικά προγράμματά του.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2019»**

**Παρόντες:**

Μαρίνος Μουσιούπας, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Περδίκης

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Σεπτεμβρίου 2019. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €500.000 και η χρήση τους για την κάλυψη των αναγκών του προγράμματος του ΡΙΚ για την τηλεοπτική περίοδο 2019-2020, προκειμένου να ενισχυθούν τα πολιτιστικά και ηθογραφικά προγράμματά του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι συμπληρωματικές πιστώσεις θα καλυφθούν ως ακολούθως:

1. Ποσό ύψους €400.000 θα καλυφθεί από το κονδύλι του εγκεκριμένου προϋπολογισμού της διοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών για το 2019 που αφορά στην εγκεκριμένη κρατική χορηγία προς το ΡΙΚ, η οποία ανέρχεται στα €33.260.000.
2. Ποσό ύψους €100.000 θα καλυφθεί από εξοικονομήσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών.

Όπως είναι γνωστό, στον προϋπολογισμό του ΡΙΚ για το 2019, όπως αυτός τελικά εγκρίθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. τα έσοδα από κρατική χορηγία μειώθηκαν κατά €400.000, όπως και οι δαπάνες που αφορούν ταινίες, αθλητικά δικαιώματα, ξένες παραγωγές, παραγωγή ντοκιμαντέρ και συμπαραγωγές κατά €300.000, σε σχέση με την αρχική πρόταση που κατατέθηκε στη Βουλή για έγκριση και
2. περιλήφθηκε σημείωση, σύμφωνα με την οποία το ΡΙΚ έχει τη δυνατότητα να επανέλθει ενώπιον της Βουλής με συμπληρωματικό προϋπολογισμό για την εξυπηρέτηση των αναγκών του προγράμματος της τηλεοπτικής περιόδου 2019-2020.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ δήλωσε ότι οι πρόσθετες πιστώσεις που ζητούνται είναι απαραίτητες για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του ιδρύματος, καθότι αφορούν κυρίως συμβατικές υποχρεώσεις του ιδρύματος έναντι διεθνών οργανισμών και ξένων τηλεοπτικών σταθμών.

Περαιτέρω, απαντώντας σε ερωτήματα μελών της επιτροπής σχετικά με την αναδιοργάνωση του ΡΙΚ, ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ προέβη στον καταρτισμό νέου οργανογράμματος, το οποίο είναι πλήρως κοστολογημένο. Το νέο οργανόγραμμα του ΡΙΚ βρίσκεται στο στάδιο ολοκλήρωσής του και σύντομα θα παρουσιαστεί ενώπιον του Υπουργείου Εσωτερικών. Στο πλαίσιο του καταρτισμού του εν λόγω οργανογράμματος έγινε διαβούλευση τόσο με τα διευθυντικά στελέχη του ΡΙΚ όσο και με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, με τις οποίες υπήρξε πλήρης συνεργασία.

Ο γενικός διευθυντής του ΡΙΚ, αναφερόμενος στην ανανέωση του τηλεοπτικού προγράμματος του ιδρύματος, δήλωσε ότι ο οργανισμός επικεντρώνεται στην ένταξη νέων προγραμμάτων, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων τη σύγχρονη ιστορία της Κύπρου και τη Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ποσού ύψους €500.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2019. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες. Τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ και πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ και πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο\*.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 1) του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2018 Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάλυψη δαπάνης ύψους €1.148.236, η οποία έγινε κατά το έτος 2018 από το κεφάλαιο 5, άρθρο 3 «Επιστροφές Ποσών Στεγαστικού Σχεδίου Χορηγιών Αμειβομένων» του αντίστοιχου προϋπολογισμού για το εν λόγω έτος.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 1) του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2018 Νόμος του 2019»**

**Παρόντες:**

Μαρίνος Μουσιούπας, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Πεردίκης

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και στις 30 Σεπτεμβρίου 2019. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και η αναπληρώτρια γενική διευθύντρια του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κάλυψη δαπάνης ύψους €1.148.236 η οποία έγινε κατά το έτος 2018 από το κεφάλαιο 5, άρθρο 3 «Επιστροφές Ποσών Στεγαστικού Σχεδίου Χορηγιών Αμειβομένων» του αντίστοιχου προϋπολογισμού για το εν λόγω έτος.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι κατά τη συνεδρία της επιτροπής στον προϋπολογισμό του ΚΟΑΓ για το έτος 2018 είχε περιληφθεί κονδύλι ύψους €7.000.000 για επιστροφές ποσών στο πλαίσιο του στεγαστικού σχεδίου που παρέχεται από τον οργανισμό για τους χαμηλά αμειβόμενους.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, στο πλαίσιο συμφωνίας του ΚΟΑΓ με την κυβέρνηση για τη ρύθμιση των οφειλών του οργανισμού για το σχέδιο χαμηλά αμειβομένων απαιτείται η επιστροφή ποσού ύψους €8.148.236, το οποίο ο οργανισμός έλαβε από την κυβέρνηση υπό μορφή δανείου για την υλοποίηση του εν λόγω σχεδίου, για την πλήρη εξόφληση σχετικών οφειλών μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2017.

Συναφώς, η διαφορά που προκύπτει ύψους €1.148.236 προτείνεται όπως καλυφθεί από εξοικονομήσεις από το άρθρο 23 «Αγορές Γης και Κτηρίων» (€430.000) και από το άρθρο 1 Κεφαλαιουχικές Δαπάνες, «Ανέγερση Συγκροτήματος Κατοικιών και Διαμερισμάτων στα Πολεμίδια, Λεμεσός» (€718.236).

Με βάση τα πιο πάνω, κρίνεται σκόπιμη η τροποποίηση του δελτίου δαπανών του προϋπολογισμού του ΚΟΑΓ για το έτος 2018, ώστε να γίνουν οι απαιτούμενες διορθώσεις.

\* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ.

**Εναντίον:** ΔΗΚΟ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Με βάση τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το υπό αναφορά νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός (Αρ. 1) του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτυξίας Γης του 2018 Νόμου του 2018 Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα πάμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση νόμου των βουλευτών κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και Δημήτρη Δημητρίου.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε η στάθμευση ηλεκτροκίνητων οχημάτων και οχημάτων κινούμενων με ηλεκτροκίνητη μηχανή στους δημοτικούς χώρους στάθμευσης στους οποίους η στάθμευση δεν ελέγχεται από μηχανισμό ή άλλο σύστημα ελέγχου εισόδου και εξόδου του οχήματος να επιτρέπεται χωρίς την καταβολή οποιουδήποτε δικαιώματος.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Γιώργος Τ. Γεωργίου, αναπλ. πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Νίκος Νουρής

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Κάρουλλας

Πανίκος Λεωνίδου

Παύλος Μυλωνάς

Λίνος Παπαγιάννης

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 13 Νοεμβρίου 2017 μέχρι 23 Σεπτεμβρίου 2019. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου. Η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Ωστόσο, το Τμήμα Περιβάλλοντος, με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή, διατύπωσε τη συμφωνία του με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε η στάθμευση ηλεκτροκίνητων οχημάτων και οχημάτων κινούμενων με ηλεκτροκίνητη μηχανή στους δημοτικούς χώρους στάθμευσης και στους δρόμους ή στους χώρους στους οποίους η στάθμευση ελέγχεται με μηχανισμό ή άλλο σύστημα ελέγχου στάθμευσης να επιτρέπεται χωρίς την καταβολή οποιουδήποτε δικαιώματος.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, το δικαίωμα δωρεάν στάθμευσης σε χώρους που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των τοπικών αρχών παραχωρείται ήδη σε κατόχους ηλεκτροκίνητων και υβριδικών οχημάτων. Ωστόσο, δεν υπάρχει θεσμοθετημένη ενιαία και ομοιομορφη πολιτική η οποία να εφαρμόζεται από τις τοπικές αρχές όσον αφορά την παραχώρηση του εν λόγω δικαιώματος. Επιπρόσθετα, όπως οι ίδιοι δήλωσαν, η προτεινόμενη ρύθμιση αποτελεί πρόσθετο μέτρο το οποίο συμβάλει στην επίτευξη του εθνικού στόχου για προώθηση της χρήσης μηχανοκίνητων οχημάτων χαμηλής ενεργειακής κατανάλωσης, υπό το φως των διατάξεων του σχετικού ενωσιακού νομοθετικού πλαισίου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι, παρ' όλο που το εν λόγω υπουργείο δεν ενίσταται στην υιοθέτηση της προτεινόμενης ρύθμισης, αυτή ενδέχεται να δημιουργεί άνιση μεταχείριση υπέρ των προσώπων που κατέχουν ηλεκτροκίνητα οχήματα.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου διαφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και μεταξύ άλλων επισήμαναν ότι η υιοθέτησή της συνιστά επέμβαση στην εξουσία των δημοτικών συμβουλίων να επιλαμβάνονται θεμάτων τοπικής σημασίας. Συναφώς, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι απαιτείται όπως επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια των δημοτικών συμβουλίων να επιλέξουν ανάλογα με τις τοπικές ιδιαιτερότητες δράσεις και μέτρα περιβαλλοντικού χαρακτήρα και να καθορίσουν την πολιτική τους όσον αφορά τη στάθμευση ηλεκτροκίνητων οχημάτων εντός των δημοτικών ορίων.

Πέραν των πιο πάνω, οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι, παρ' όλο που ο καθορισμός της πολιτικής και των κινήτρων που απαιτείται να παρέχονται στο κοινό για την προώθηση της χρήσης των ηλεκτροκίνητων και υβριδικών οχημάτων στην Κύπρο αποτελεί αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας, ορισμένοι δήμοι, στο πλαίσιο της άσκησης της διακριτικής τους εξουσίας, παρέχουν ήδη δωρεάν στάθμευση στους κατόχους των εν λόγω οχημάτων. Τέλος, οι ίδιοι σημείωσαν τις πρακτικές δυσκολίες που αναμένεται να επιφέρει η εν λόγω ρύθμιση, ιδιαίτερα όσον αφορά τους δημοτικούς χώρους στάθμευσης με ελεγχόμενη πρόσβαση και την ανάγκη να υφίσταται ένα κοινό πλαίσιο ελέγχου της στάθμευσης ηλεκτροκίνητων οχημάτων σε όλους τους δήμους.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου ανέφεραν ότι, σε περίπτωση υιοθέτησης της προτεινόμενης με την πρόταση νόμου ρύθμισης, απαιτείται όπως για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των τοπικών αρχών εξεταστεί σε μεταγενέστερο στάδιο η εισαγωγή στον περί Κοινοτήτων Νόμο ανάλογης ρύθμισης που να



διέπει τη στάθμευση ηλεκτροκίνητων οχημάτων. Πάρα ταύτα, εξέφρασαν την άποψη ότι επιβάλλεται όπως η υιοθέτηση ρυθμίσεων σε τοπικό επίπεδο αναφορικά με τη στάθμευση ηλεκτροκίνητων οχημάτων επαφίεται στα συμβούλια των τοπικών αρχών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να αναθεωρήσει το κείμενο της πρότασης νόμου, έτσι που αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Δωρεάν στάθμευση ηλεκτροκίνητου οχήματος ή οχήματος κινούμενου με ηλεκτροκίνητη μηχανή σε δημοτικό χώρο στάθμευσης στον οποίο η στάθμευση οχημάτων δεν ελέγχεται από μηχανισμό ή άλλο σύστημα ελέγχου εισόδου και εξόδου του οχήματος.
2. Έκδοση από τον οικείο δήμο δελτίου δωρεάν στάθμευσης για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου με την επίδειξη του πιστοποιητικού εγγραφής αυτού, το οποίο θα ισχύει για παγκύπρια χρήση και θα τοποθετείται σε ορατή θέση στο πάνω μέρος του ανεμοθώρακα του οχήματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου, όπως αυτή αναθεωρήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι υπάρχει μεγάλη προσπάθεια στην Ευρωπαϊκή Ένωση όλα να μετατραπούν στον ηλεκτρισμό. Υπάρχει τούτο, η προσπάθεια του electrification. Επομένως, είτε μας αρέσει είτε όχι θα προχωρήσουμε και με βάση τους στόχους που βάζουν τώρα το 2020-2050 να μην επιτρέπεται η πώληση αυτοκινήτων με καύσιμα ορυκτά, όπως βενζίνη ή πετρέλαιο.

Έχοντας τούτο υπόψη, έχοντας υπόψη και το μεγάλο πρόβλημα με την ποιότητα του αέρα που έχουμε στην Κύπρο, όπου στις κατοικημένες περιοχές προκαλούνται σοβαρότατα προβλήματα, με αποτέλεσμα ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος να λέει ότι εξακόσια με οκτακόσια άτομα κάθε χρόνο χάνουν πρόωρα τη ζωή τους λόγω της κακής ποιότητας του αέρα, και το γεγονός ότι εμείς στην Κύπρο δεν επήραμε δυστυχώς μέτρα όπως κάνουν οι άλλες χώρες, για να προστατεύσουμε τον πληθυσμό, για περιοχές για παράδειγμα χαμηλών ρύπων, περιοχές όπου απαγορεύεται η διέλευση οχημάτων...

Τούτα ούλλα τα πράγματα δεν τα κάμνουμε. Αντίθετα, προωθούμε συνέχεια τα πολλά αυτοκίνητα, βάλλουμε πάρκινγκ, δεν προωθούμε τις δημόσιες συγκοινωνίες. Απλά ένα από τα πράγματα που μπορούμε να κάνουμε είναι τούτο το απλό το μέτρο, να δώσουμε μία ώθηση, ένα βοήθημα στα ηλεκτρικά αυτοκίνητα. Ξέρω ότι είναι ακριβά τωρά. Να θυμίσω ότι εμείς ως Κίνημα Οικολόγων είχαμε ζητήσει τα €13 εκατομ. που ψηφίστηκαν, για να μειωθεί η φορολογία των καινούριων οχημάτων, να πηγαίνουν στην απόσυρση κάθε χρόνο. Μπορούσαμε να κάνουμε θαύματα.

Αυτό μας έμεινε από τη Βουλή και τούτη είναι η πρόταση την οποία έχουμε υποβάλει, για να δώσουμε αυτό το πλεονέκτημα σε χώρους που δεν υπάρχει ελεγχόμενη είσοδος και υπάρχει χρέος στη στάθμευση, να μπορεί να σταθμεύει δωρεάν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Όπως έχει πει και ο αγαπητός συνάδελφος, είναι ένα μικρό βήμα, ένα μικρό κίνητρο, γιατί είναι αναγκαιότητα να πορευτούμε προς την ηλεκτροκίνηση και είναι αναγκαιότητα να μειώσουμε και τα αυτοκίνητα, αλλά είναι αναγκαιότητα να δώσουμε κίνητρα στους πολίτες, για να αγοράζουν ηλεκτρικά αυτοκίνητα. Και αυτό που μπορούμε να κάνουμε εμείς είναι αυτό το μικρό, αλλά χρειάζεται να δοθούν, να τολμήσουμε να δώσουμε ως πολιτεία και για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τα φωτοβολταϊκά και για φόρτιση των ηλεκτρικών αυτοκινήτων.

Ζούμε σε ένα μικρό νησί. Η αυτονομία των ηλεκτρικών αυτοκινήτων σήμερα καλύπτει τις ανάγκες μιας διαδρομής, ακόμα και προς την Πάφο, και είναι κρίμα να μη βλέπουμε περισσότερα ηλεκτρικά αυτοκίνητα στους δρόμους.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Αν και είναι και δική μας πρόταση, δεν έχουμε καμία αυταπάτη ότι ο κόσμος θα αγοράζει ηλεκτρικά και ηλεκτροκίνητα αυτοκίνητα, επειδή θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου. Αυτό όμως που κάμνει αυτή η πρόταση νόμου είναι ότι αποδεικνύει ότι όλες οι μεγάλες αλλαγές ξεκινούν πρώτα από τα μικρά και αποδεικνύει την πεποίθησή μας ότι εμείς τουλάχιστον θα συνεχίσουμε σε αυτή την πορεία, διότι και οικονομικά συμφέρει τον τόπο και οικονομικά συμφέρει τον φορολογούμενο πολίτη και αναβαθμίζει την ποιότητα ζωής όλων μας. Και, αν εννοούμε αυτά που λέμε όλοι μας για τα θέματα του περιβάλλοντος, είμαστε εδώ να ψηφίσουμε το επόμενο νομοσχέδιο ή την επόμενη πρόταση νόμου, που θα καταργεί όλες τις άμεσες και έμμεσες φορολογίες για την αγορά ηλεκτρικών αυτοκινήτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 88 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες. Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες. Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα στην ημερήσια διάταξη αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατάθεση από**

**Παραπομπή/  
κοινοποίηση σε**

1. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.201-2019).

Υπουργό Οικονομικών

Κοινοβουλευτική  
Επιτροπή Οικονομικών  
και Προϋπολογισμού

- |    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| 2. | Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2020 Νόμος του 2019.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.060.202-2019). | Υπουργό Ενέργειας,<br>Εμπορίου και<br>Βιομηχανίας             | Κοινοβουλευτική<br>Επιτροπή Οικονομικών<br>και Προϋπολογισμού |
| 3. | Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.060.203-2019).                    | Υπουργό Ενέργειας,<br>Εμπορίου και<br>Βιομηχανίας             | Κοινοβουλευτική<br>Επιτροπή Οικονομικών<br>και Προϋπολογισμού |
| 4. | Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.060.204-2019).                                   | Υπουργό Ενέργειας,<br>Εμπορίου και<br>Βιομηχανίας             | Κοινοβουλευτική<br>Επιτροπή Οικονομικών<br>και Προϋπολογισμού |
| 5. | Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.060.205-2019).  | Υπουργό Δικαιοσύνης<br>και Δημοσίας Τάξεως                    | Κοινοβουλευτική<br>Επιτροπή Νομικών                           |
| 6. | Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.060.206-2019).                                     | Υπουργό Γεωργίας,<br>Αγροτικής Ανάπτυξης και<br>Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική<br>Επιτροπή<br>Περιβάλλοντος                  |
| 7. | Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλέδρασης Κύπρου του 2020 Νόμος του 2019.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.060.207-2019).                                | Υπουργό Εσωτερικών  | Κοινοβουλευτική<br>Επιτροπή Εσωτερικών                        |
| 8. | Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσία) Κανονισμοί του 2019.<br>(Αρ. Φακ. 23.03.056.098-2019).     | Υπουργό Εσωτερικών  | Κοινοβουλευτική<br>Επιτροπή Νομικών                           |

#### Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.02.060.131-2019).
2. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.02.060.132-2019).
3. Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.02.060.133-2019).

#### Κατάθεση από

- Γεώργιο Γεωργίου,  
βουλευτή εκλογικής  
περιφέρειας Αμμοχώστου
- Γιώργο Λουκαΐδη,  
Αδάμο Αδάμου,  
Ευανθία Σάββα  
και Νίκο Κέττηρο  
εκ μέρους της  
κοινοβουλευτικής ομάδας  
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες  
Δυνάμεις
- Χριστιάνα Ερωτοκρίτου  
εκ μέρους της  
κοινοβουλευτικής ομάδας  
του Δημοκρατικού Κόμματος

#### Παραπομπή σε

- Κοινοβουλευτική  
Επιτροπή Νομικών
- Κοινοβουλευτική  
Επιτροπή Περιβάλλοντος
- Κοινοβουλευτική  
Επιτροπή Οικονομικών  
και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Καυκαλιά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Το ενδιαφέρον της επιτροπής Γεωργίας για τα ζώα δεν εξέλιπε, κύριε Πρόεδρε. Ωστόσο, νομίζω, και με τη συνεννόηση που κάναμε με τον πρόεδρο της επιτροπής Περιβάλλοντος, είναι εκ παραδρομής που Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019 κατατίθεται και παραπέμπεται στην επιτροπή Γεωργίας. Πρέπει να πάει στην επιτροπή Περιβάλλοντος, που έχει γίνει και σχετική συζήτηση το προηγούμενο διάστημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, να πάει στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Παρακαλώ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ε, νομίζω ότι πρέπει και την αστυνομία των ζώων να τη στείλουμε στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν μπορεί να γίνει τούτο. Οι αστυνομικοί δε θα είναι περιβαλλοντικό θέμα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν δεν είναι περιβαλλοντιστές, τι θα τους κάνουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.136, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η διαδικασία μεταβίβασης του νέου χώρου για το νέο κοιμητήριο στη Σωτήρα.

Ο δήμος Σωτήρας έχει ανάγκη τη δημιουργία νέου κοιμητηρίου, ωστόσο παρατηρείται καθυστέρηση στη διαδικασία μεταβίβασης του χώρου στον οποίο θα δημιουργηθεί. Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους καθυστέρησης και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία για τη δημιουργία του νέου κοιμητηρίου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.137, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου**

«Έχουμε γίνει δέκτες έντονων παραπόνων και παραστάσεων από κατοίκους του δήμου Λειβαδιών σχετικά με το αποχετευτικό σύστημα. Το πρόβλημα επηρεάζει 160 περίπου κατοικίες στα διοικητικά όρια του δήμου Λειβαδιών. Λόγω απορροφητικότητας του υπεδάφους παρουσιάζονται καθημερινά υπερχειλίσεις, με αποτέλεσμα να επικρατεί μια απαράδεκτη κατάσταση δυσοσμίας, που θέτει σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία. Σημειώνεται ότι οι κατοικίες γειτνιάζουν με το υφιστάμενο αποχετευτικό σύστημα του συνοικισμού αυτοστέγασης και το αποχετευτικό σύστημα Λάρνακας.

Το πρόβλημα εγέρθηκε στους αρμοδίους και στο πρόσφατο παρελθόν και αναλήφθηκαν δεσμεύσεις ότι θα γινόταν μελέτη για το ενδεχόμενο σύνδεσης των επηρεαζόμενων κατοικιών με ένα εκ των πιο πάνω αποχετευτικών συστημάτων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες ενέργειες γίνονται και ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα για επίλυση του προβλήματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.138, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι δε γίνονται οι απαιτούμενοι έλεγχοι από την αστυνομία κατά τη διέλευση λεωφορείων με τουρίστες που πηγαίνουν σε οργανωμένες εκδρομές στα κατεχόμενα και ότι στα λεωφορεία δεν υπάρχει επαρκής αριθμός ξεναγών. Υπάρχουν καταγγελίες ότι μη αδειούχοι ξεναγοί οργανώνουν αυτές τις εκδρομές παραβιάζοντας τη νομοθεσία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνονται έλεγχοι για τους παράνομους ξεναγούς σε εκδρομές στα κατεχόμενα και αν έχουν υπάρξει καταγγελίες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.139, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι φύλακες των αρχαιολογικών χώρων ελέγχουν αν οι ομάδες των περιηγητών που επισκέπτονται τους αρχαιολογικούς χώρους και τα μουσεία συνοδεύονται από αδειούχους ξεναγούς.

Έχω πληροφορηθεί ότι αυτοί οι έλεγχοι, όταν γίνονται, είναι ελλιπείς και ανεπαρκείς. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν περιστατικά κατά τα οποία ομάδες επισκεπτών συνοδεύονται από μη αδειούχους ξεναγούς και πώς αντιμετωπίζονται αυτά τα περιστατικά.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.140, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο διαχείρισης του χρόνου που διαθέτει το ΡΙΚ στα πολιτικά πρόσωπα στα διάφορα ραδιοφωνικά και τηλεοπτικά προγράμματα επικαιρότητας. Συγκεκριμένα, παρακαλώ για τις απαντήσεις του ΡΙΚ στα πιο κάτω:

1. Με ποια κριτήρια καλούνται οι διάφοροι εκπρόσωποι κομμάτων;

2. Ποιος αποφασίζει για την εκπροσώπηση των κομμάτων από το α΄ ή β΄ πολιτικό πρόσωπο; Η διεύθυνση; Οι παραγωγοί; Το συμβούλιο του ΡΙΚ;
3. Παρακαλώ επίσης όπως μας υποβάλετε λεπτομερή ονομαστικό κατάλογο των συμμετασχόντων στις διάφορες εκπομπές επικαιρότητας για την περίοδο 1.1.19 ως 10.10.19.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.141, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα**

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει καταγγελθεί από κατοίκους της περιοχής Καϊμακλίου ότι ο Πυροσβεστικός Σταθμός Καϊμακλίου φαίνεται να είναι κλειστός πολλές μέρες κάθε μήνα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Τη στελέχωση του σταθμού.
2. Το ποσοστό ημερών που δε λειτουργεί ο σταθμός λόγω μη στελέχωσης.
3. Τον τρόπο που προτίθεται να ενεργήσει, για να εξαλειφθούν τα πιο πάνω προβλήματα.
4. Κατά πόσο συμβαίνουν ανάλογα προβλήματα και στους άλλους πυροσβεστικούς σταθμούς κυρίως στη Λευκωσία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.142, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Εδώ και δεκαπέντε περίπου χρόνια έχει θεσπιστεί νομοθεσία για την εφαρμογή ταχογράφων και κοφτών ταχύτητας σε λεωφορεία και φορτηγά (από τις 24/3/2005 για τους κόφτες ταχύτητας και από 1/6/2006 για τους ταχογράφους). Γίνονται οι αναγκαίοι τεχνικοί έλεγχοι στα συστήματα αυτά, με ποια συχνότητα και από ποιους;
2. Γίνονται οι αναγκαίοι έλεγχοι στους αυτοκινητόδρομους προς αποφυγή παραβάσεων στα συστήματα αυτά και ποια τα στοιχεία συμμόρφωσης;
3. Πόσες καταγγελίες έχουν γίνει την τελευταία πενταετία και τι ποινές έχουν επιβληθεί;

Το θέμα άπτεται της ασφάλειας όλων μας και ως εκ τούτου θα πρέπει να δίδεται η ανάλογη προσοχή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.143, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Από επιστολή του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2019 και αριθμό φακέλου 02.04.002.002, ενημερώθηκα ότι η κτηνοτροφική περιοχή Μαζωτού δημιουργήθηκε το 2002 σε ιδιωτική γη η οποία απαλλοτριώθηκε, αλλά και σε κρατική γη η οποία διαχωρίστηκε σε 15 οικόπεδα, ενώ ένα μικρό μέρος δε διαχωρίστηκε σε κτηνοτροφικά οικόπεδα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο η συμφωνία που υπογράφηκε το 2002 προέβλεπε τη δημιουργία κτηνοτροφικών μονάδων μόνο για αιγοπρόβατα;
2. Εάν η συμφωνία ισχύει μόνο για αιγοπρόβατα και το αρμόδιο υπουργείο έχει δώσει άδεια για γαλακτοφόρες αγελάδες, αυτό σημαίνει ότι έχει παραβιαστεί η συμφωνία από τμήματα του υπουργείου. Τι προτίθεται να πράξει για αυτό ο αρμόδιος υπουργός;
3. Στην πιο πάνω επιστολή αναφέρεται ότι δόθηκαν σε ενδιαφερόμενο κτηνοτρόφο δυο οικόπεδα και είναι εις γνώση του υπουργού ότι δεν περιορίστηκε μόνο σε αυτά τα δυο και ότι αποτάθηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για οριοθέτηση νέων κτηνοτροφικών οικοπέδων. Εν αναμονή της νέας οριοθέτησης ή των νέων κτηνοτροφικών οικοπέδων, το κόστος αυτής της οριοθέτησης ποιος θα το αναλάβει και πώς δικαιολογείται αυτό το κόστος προς όφελος του ιδιώτη;
4. Στη συγκεκριμένη κτηνοτροφική περιοχή υπήρχε δεξαμενή για λούσιμο των αιγοπροβάτων από τους κτηνοτρόφους της περιοχής και το κόστος ανέγερσης αυτής, όπως πληροφορούμαι βάσει της συμφωνίας μεταξύ του αρμόδιου υπουργείου και των κτηνοτρόφων, το επωμίστηκαν οι κτηνοτρόφοι. Τώρα, ο ιδιώτης προχώρησε στην κατεδάφιση αυτής, γιατί τον ενοχλούσε. Σε ποιες ενέργειες θα προβεί το αρμόδιο υπουργείο για αυτή την παράνομη πράξη και για την επανεγκατάσταση της δεξαμενής;
5. Στην επιστολή αναφέρεται ότι απαγορεύεται η αποκοπή πεύκων και ότι σε επιτόπια εξέταση από λειτουργούς του Τμήματος Δασών διαπιστώθηκε ότι έγινε εκρίζωση και απομάκρυνση δέντρων. Όμως, λόγω της απομάκρυνσης αυτών (δέντρων-τεκμηρίων) η εκτίμηση δεν είναι εφικτή. Πιστεύω ότι μπορεί το αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει σε ενδελεχή μελέτη και αξιολόγηση της παράνομης αυτής ενέργειας. Παρακαλώ να μας ενημερώσετε τι ποινές προβλέπεται να επιβληθούν για την παράνομη αυτή ενέργεια.

Επιπλέον, εφόσον διαπιστώθηκε ότι όντως έγινε εκρίζωση πεύκων, που σύμφωνα με πληροφορίες που έχω κυμαίνονται από 40 έως 50, οφείλει το αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει σε άμεση δενδροφύτευση και αποκατάσταση της ζημίας.

Παράλληλα, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως παρέμβει, μέχρις ότου απαντηθούν όλα τα πιο πάνω ερωτήματα, ούτως ώστε να τερματιστούν οι οποιεσδήποτε παράνομες ενέργειες και παραβιάσεις των νομοθεσιών, προτού μείνουν εκτεθειμένες υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, αλλά και το ίδιο το υπουργείο. Θεωρώ ότι η όλη διαδικασία που προχωρά το υπουργείο είναι στα μέτρα της νομιμοποίησης των παρανομιών.

Επίσης, παρακαλώ όπως μας αποσταλούν η συμφωνία η οποία υπογράφηκε το 2002 με την οποία δημιουργήθηκε η κτηνοτροφική περιοχή Μαζωτού και οι συμφωνίες των αρμόδιων τμημάτων του αρμόδιου υπουργείου με τον ιδιώτη.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.144, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από υπόμνημα του Συνδέσμου Γονέων και Κηδεμόνων του Γυμνασίου Παραλιμνίου πληροφορήθηκα για το αίτημά της σχετικά με την ανέγερση δεύτερου γυμνασίου στην περιοχή Παραλιμνίου. Ο σύνδεσμος αναφέρει ότι, λόγω του μεγάλου αριθμού μαθητών που εγγράφονται στο σχολείο, είναι αναγκαία η ανέγερση δεύτερου γυμνασίου, ειδικότερα και λόγω του ότι ο αριθμός των μαθητών ξεπερνά της 550, που είναι ο αριθμός που προβλέπεται στη μελέτη της αντισεισμικής αναδόμησης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το υπό αναφορά αίτημα του συνδέσμου για ανέγερση δεύτερου γυμνασίου στην περιοχή Παραλιμνίου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.145, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σύμφωνα με τους περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμούς του 2014 “για σκοπούς ρύθμισης του συνολικού κόστους που προκαλείται από την αύξηση των τελών νερού ύδρευσης σε ευαίσθητες κοινωνικά ομάδες ή σε πολυμελείς οικογένειες, κάθε πάροχος εφαρμόζει ειδικές ρυθμίσεις τιμολογιακής χρέωσης νερού με την επιβολή χαμηλότερης τιμής για την κεντρική κλίμακα κατανάλωσης ή με τη διέγερση της κεντρικής κλίμακας κατανάλωσης”. Έχω πληροφορηθεί ότι αυτή η πρόνοια δεν αξιοποιείται από όλους τους παρόχους, με αποτέλεσμα πολύτεκνες οικογένειες να αναγκάζονται να πληρώσουν υψηλό κόστος για την παροχή νερού (μέσω των διατημήσεων για αποφυγή υπερκατανάλωσης-σπατάλης).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα έχει λάβει ή προτίθεται να λάβει για την καθολική εφαρμογή της υπό αναφορά πρόνοιας από όλους τους παρόχους, διασφαλίζοντας παράλληλα την τιμολογιακή πολιτική για το νερό που να κοστολογεί την άνευ λόγου υπερκατανάλωση από έλλειψη υδατικής συνείδησης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.146, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από υπόμνημα του Συνδέσμου Γονέων και Κηδεμόνων του Γυμνασίου Παραλιμνίου πληροφορήθηκα ότι έχει εγκριθεί κονδύλι για την αντισεισμική αναδόμηση του σχολείου. Ωστόσο, οι εργασίες φαίνεται ότι καθυστερούν να ξεκινήσουν. Επιπρόσθετα, όπως αναφέρει ο σύνδεσμος, πολλά από τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το σχολείο (π.χ. ελλιπής περιφραγή, ακαταλληλότητα αθλητικών και εξωτερικών χώρων, ανεπαρκής σύνδεση με το διαδίκτυο σε αίθουσες και γραφεία) δε λύνονται, με το πρόσχημα ότι θα επιλυθούν στα πλαίσια των εργασιών για την αντισεισμική αναδόμηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ξεκινήσουν και να ολοκληρωθούν οι εργασίες για την αντισεισμική αναδόμηση. Υπάρχει κάποιος σχεδιασμός για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει το Γυμνάσιο Παραλιμνίου;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.147, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Σε ερώτηση που υποβάλαμε προς τον αρμόδιο υπουργό, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, αναφορικά με την κατασκευή της πλατείας στην κοινότητα Πομού λάβαμε σχετική απάντηση από τον Υπουργό Εσωτερικών, στις 10 Νοεμβρίου 2017, 2017, στην οποία αναφέρεται ότι ο Υπουργός Εσωτερικών “έδωσε οδηγίες στην Έπαρχο Πάφου να προχωρήσει στο σχεδιασμό και στην προκήρυξη προσφορών για την ανάθεση της μελέτης του σχεδιασμού σε ιδιώτες μελετητές αφού θα λαμβάνονται οι απόψεις όλων των εμπλεκόμενων Τμημάτων/Υπηρεσιών”.

Συγκεκριμένα, αναφέρεται επίσης ότι “στους όρους εντολής θα πρέπει να ληφθεί πρόνοια για ετοιμασία ενός Master Plan για τα τρία έργα που προτείνονται, δηλαδή, τη Διαμόρφωση της Πλατείας, τη Δημιουργία του γραμμικού Πάφου και την Επιδιόρθωση του Πολιτιστικού Κέντρου και στη συνέπεια να προωθηθούν σταδιακά

αναλόγως με την ωριμότητα τους νοούμενου ότι στους όρους εντολής θα αναφέρεται ότι ενδέχεται να μην υλοποιηθούν όλα τα έργα μαζί, αλλά ίσως ξεχωριστά το καθένα.». Παρ' όλα αυτά, μέχρι σήμερα δεν έχει προχωρήσει η υλοποίηση του εν λόγω έργου.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό και ποιες επιπλέον ενέργειες χρειάζεται να γίνουν από την κοινότητα Πομού, ώστε να προχωρήσει η κατασκευή και η δημιουργία της πλατείας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.148, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Στο υφιστάμενο γεφύρι του Σκάρφου που ενώνει την κοινότητα Φιλούσας με την κοινότητα Σίμου στην επαρχία Πάφου πρέπει να τοποθετηθούν προστατευτικά κιγκλιδώματα για λόγους ασφαλείας.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το θέμα αυτό.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.02.511 και 23.06.011.03.670, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2018 και 6 Ιουνίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιώργου Τ. Γεωργίου και της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου, αντίστοιχα**

«Αναφέρομαι στις πιο πάνω ερωτήσεις και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρώπινης Σορού Νόμος του 2016 (Ν53(Ι)/2016), ως προνοεί το άρθρο 37 αυτού, έχει τεθεί σε εφαρμογή με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 4.9.2019 και δημοσίευση σχετικής γνωστοποίησης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με αρ. 5182 και ημερ. 13.9.2019.
- (β) Στο παρόν στάδιο, δεδομένου ότι, ως προκύπτει από επιστολές ή ηλεκτρονικά μηνύματα που έχουν φθάσει στο Υπουργείο Εσωτερικών, υπάρχει ενδιαφέρον για λειτουργία κέντρου αποτέφρωσης από ιδιώτες, δεν υπάρχει πρόθεση για ίδρυση και λειτουργία τέτοιου κέντρου από την Δημοκρατία,
- (γ) Δεν υπήρξαν οποιαδήποτε αιτήματα για καύση νεκρών, δεδομένου ότι ο Νόμος δεν είχε τεθεί σε ισχύ, και
- (δ) Δεν έχει αναληφθεί από την Δημοκρατία οποιοδήποτε κόστος για την μεταφορά και αποτέφρωση νεκρών σε χώρες του εξωτερικού, αλλά αυτό βάρυνε τους οικείους όσων είχαν επιλέξει την αποτέφρωση του πτώματός τους.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2019 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.580, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

- (α) Το προσχέδιο νομοσχεδίου που κατοχυρώνει το επάγγελμα του Βοηθού/Τεχνικού Φαρμακείου έχει ενταχθεί, μεταξύ άλλων μεταρρυθμιστικών νομοσχεδίων, στο πρόγραμμα εργασιών του Υπουργείου για προώθηση του εντός του 2019.
- (β) Το Υπουργείο βρίσκεται στο στάδιο της επεξεργασίας του εν λόγω νομοσχεδίου ενόψει της ανάγκης για περαιτέρω μελέτη και διαβούλευση του με τους εμπλεκόμενους φορείς.
- (γ) Το τελικό κείμενο του εν λόγω νομοσχεδίου θα διαμορφωθεί σε επίπεδο Υπουργείου και στη συνέχεια, αφού τύχει νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.397, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Προβλήματα στην πρόσβαση στην κοινότητα Καμπί Φαρμακά

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το θέμα εξετάζεται από τις Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας.

2. Ειδικότερα για το δρόμο Απλίκι-Φαρμακάς-Καμπί-Προφήτης Ηλίας, που αποτελεί την κύρια πρόσβαση προς την κοινότητα, απαιτούνται η ετοιμασία ενιαίας μελέτης, οριοθετήσεις και λήψη υψομέτρων και ακολούθως η προώθηση της διαδικασίας εγγραφής, όπου απαιτείται.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.598, ημερομηνίας 17 Απριλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Το θέμα των ετοιμόρροπων οικοδομών στην κοινότητα Πέρα Ορεινής»

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα που αποστάλθηκε μεταξύ άλλων και στο Υπουργείο Εσωτερικών και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, τα οποία προέκυψαν μετά από σχετική πληροφόρηση που είχαμε από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας:

2. Στο Αρχείο της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας έχουν δημιουργηθεί κατά καιρούς φάκελοι για 36 περιπτώσεις προβληματικών επικίνδυνων οικοδομών που βρίσκονται στον πυρήνα της κοινότητας.
3. Από αυτές έχουν κατεδαφιστεί/καταρρεύσει οι 9, ενώ για άλλες 18 έχουν ληφθεί μέτρα στήριξης ή/και επισκευής τους. Για τις υπόλοιπες 9 περιπτώσεις λαμβάνονται μέτρα από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας, σε συνεργασία με τον Κλάδο Διατήρησης του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και το Τμήμα Αρχαιοτήτων ώστε να αρθεί κάθε λόγος που καθιστά τις οικοδομές δημόσιο κίνδυνο.
4. Πιο συγκεκριμένα, για μία από τις εννέα οικοδομές ήδη άρχισαν εργασίες στήριξης από τους ιδιοκτήτες της, για την οικοδομή που ανήκει στο Κοινοτικό Συμβούλιο υπήρξε δέσμευση ότι το Συμβούλιο θα προχωρήσει στη στήριξή της, για μία οικοδομή προωθείται η λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον των ιδιοκτητών της, ενώ για τις υπόλοιπες, είτε ζητήθηκε κάποια παράταση από τους ιδιοκτήτες να συμμορφωθούν, είτε δεν έχει λήξει η προθεσμία που τους έχει δοθεί για συμμόρφωση.
5. Επισημαίνεται ότι η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας έχει δώσει ιδιαίτερη έμφαση στο θέμα γιατί μέρος των ετοιμόρροπων οικοδομών είναι είτε διατηρητέες οικοδομές, είτε αρχαία μνημεία και καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για να διασωθούν, χωρίς να αλλοιωθεί ο χαρακτήρας τους, γεγονός που καθιστά τη διαδικασία στήριξής τους πιο χρονοβόρα.
6. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι στις 08.04.2014 κλιμάκιο με εκπροσώπους της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, του Κοινοτικού Συμβουλίου Πέρα Ορεινής και του Κλάδου Διατήρησης του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως επιθεώρησαν τις οικοδομές που είναι κηρυγμένες ως Διατηρητέες. Αποτέλεσμα της πιο πάνω σύσκεψης ήταν η λήψη απόφασης ότι για οποιαδήποτε επέμβαση στις πιο πάνω οικοδομές, ακόμα και με απλά στηρίγματα, θα πρέπει να ετοιμάζεται μελέτη με την αποτύπωση της οικοδομής, να προβάλλονται τα προβλήματά της ή έστω τα προβληματικά της στοιχεία και να καταγράφονται οι προτεινόμενες λύσεις στήριξης ή ενδεχομένως κατεδάφισής της. Η μελέτη αυτή θα πρέπει να τυγχάνει της έγκρισης του Κλάδου Διατήρησης του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για να μπορεί να υλοποιηθεί, ενώ τα έξοδα επιχορηγούνται κατά 2/3 από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.
7. Παράλληλα στις 15.04.2019 κλιμάκιο με εκπροσώπους της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, του Τμήματος Αρχαιοτήτων και του Κοινοτικού Συμβουλίου Πέρα Ορεινής επιθεώρησε όσες οικοδομές είναι κηρυγμένες ως αρχαία μνημεία με αντίστοιχες αποφάσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2019 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.746, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

- (α) Όσον αφορά στην υιοθέτηση Πρωτοκόλλου για την παρουσία των γονέων κατά τη διενέργεια ιατρικών πράξεων σε ανήλικα τέκνα, σημειώνεται ότι, μετά από την κατάθεση διαφωνιών εκ μέρους των Παιδιάτρων του Νοσοκομείου Αρχ. Μακάριος ΙΙΙ επί του αρχικού σχεδίου του Πρωτοκόλλου, αυτό έτυχε περαιτέρω διαβούλευσης με τους Παιδιάτρους και τροποποιήθηκε.
  - (β) Το Πρωτόκολλο στη νέα του μορφή διαβιβάστηκε με επιστολή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, προς το Γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, στις 15/06/2018.
  - (γ) Λόγω της πιο πάνω αλλαγής αλλά και των αλλαγών που έχουν επισυμβεί στον τομέα της υγείας τους τελευταίους μήνες και λαμβάνοντας υπόψιν ότι το Πρωτόκολλο θα πρέπει να διασφαλίζει την ασφάλεια του παιδιού, την παροχή επιστημονικά ορθής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, αλλά και ότι θα εφαρμόζεται ορθά από όλους τους εμπλεκόμενους, οι αρμόδιες Υπηρεσίες θεωρούν ότι πριν την οριστικοποίησή του, θα πρέπει να προωθηθεί εκ νέου για συζήτηση τόσο με την Παιδιατρική Εταιρεία Κύπρου όσο και με τους ιατρούς του δημόσιου.
2. Εάν οι πιο πάνω απαντήσεις κρίνετε ότι δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019 του Υφυπουργού Τουρισμού κ. Σάββα Περδίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.747, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**



«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, σας ενημερώνω ότι το Υφυπουργείο Τουρισμού, παρ' όλο που θεωρεί ότι η μελέτη του θέματος εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, εντούτοις αντιμετωπίζει θετικά το ενδεχόμενο ακτοπλοϊκής σύνδεσης της Κύπρου με την Ελλάδα και κατ' επέκταση με ολόκληρη την Ευρώπη, ως εναλλακτική επιλογή της αεροπορικής σύνδεσης.

Το Υφυπουργείο θεωρεί ότι πρόκειται για μια ευκαιρία περαιτέρω ανάπτυξης της τουριστικής κίνησης από την Ελληνική αγορά, ιδιαίτερα για τους ταξιδιώτες που παρουσιάζουν ευαισθησία στο περιβάλλον, αεροφοβία, καθώς και σε όσους επιθυμούν να έχουν τη δυνατότητα να διακινούνται με ιδιότητα μέσα μεταφοράς.

Η συγκεκριμένη ενέργεια συμβάλλει επίσης στην προσπάθεια της Κύπρου-Ελλάδας για προώθηση κοινών τουριστικών πακέτων, πρωτοβουλία η οποία ξεκίνησε μετά την υπογραφή τριμερών συμφωνιών συνεργασίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.027, ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου (Κεφ. 105) προϋπόθεση για την έκδοση άδειας εργασίας είναι, μεταξύ άλλων, ο υπήκοος τρίτης χώρας να διαθέτει κατάλυμα το οποίο θεωρείται ικανοποιητικό, να πληροί τις γενικές προδιαγραφές ασφαλείας και υγιεινής και γενικά να διασφαλίζει αξιοπρεπή διαβίωση ή να του παρέχεται τέτοιο κατάλυμα από τον εργοδότη.

Με βάση την πιο πάνω νομοθεσία, για την έκδοση άδειας εργασίας απαιτείται η σύναψη Σύμβασης Απασχόλησης μεταξύ εργοδότη και εργαζόμενου η οποία να είναι επικυρωμένη από το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Στις πρότυπες Συμβάσεις Απασχόλησης που επικυρώνονται από το Τμήμα Εργασίας (ανάλογα με τον τομέα) περιλαμβάνεται ρητή αναφορά ότι ο εργοδότης οφείλει να παρέχει στον εργοδοτούμενο στέγη αποδεκτών επιπέδων και στοιχειωδών διευκολύνσεων.

Σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης των πιο πάνω υποχρεώσεων των εργοδοτών λαμβάνονται τα κατάλληλα μέτρα από τις αρμόδιες Υπηρεσίες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, δε θα μπορούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή, 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2019, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη και θα λειτουργούμε πλέον με τους νέους κανονισμούς:

Διαβεβαίωση βουλευτή ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Σκύλων και Γατών σε Εκτροφεία, Ξενοδοχεία, Καταφύγια και Υποστατικά Φύλαξης) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.021-2019).
2. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.159-2017).
3. Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.115-2019).
4. Ο Τροποποιητικός (Αρ. 1) του περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2018 Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.166-2019).
5. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Καταργητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.156-2019).

6. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.01.060.155-2019).
7. Ο περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.01.060.104-2019).
8. Ο περί της Σύμβασης για τον Έλεγχο και Σήμανση των Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.01.060.018-2019).
9. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Καταπολέμηση της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός και Άλλες Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.  
(Αρ. Φακ. 23.01.059.230-2018).
10. Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας στο Νομικό Τομέα μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Κατάρ (Κυρωτικός) Νόμος του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.01.060.012-2019).
11. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Χριστάκη Τζιοβάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.060.078-2019).
12. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Προκοπίου και Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη, βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Δημήτρη Δημητρίου, Ευθύμιου Δίπλαρου, Ζαχαρία Ζαχαρίου, Ελένης Σταύρου και Μαριέλλας Αριστείδου, βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα, βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.060.091-2019).
13. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.056.071-2019).
14. Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.045-2017).
15. Ο περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.01.060.176-2019).
16. Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.082-2016).
17. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Ειρήνης Χαράλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις,*

*Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).*

(Αρ. Φακ. 23.02.060.106-2019).

18. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.091-2019).
19. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.092-2019).
20. Οι περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.090-2019).
21. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).
22. Οι περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών (Τέλη) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.080-2019).
23. Οι περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Αιτήσεις και Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.081-2019).
24. Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.082-2019).
25. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.084-2019).
26. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
27. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
28. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
29. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).
30. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).
31. Οι περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Τεχνητοί Ύφαλοι) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.054.085-2017).

32. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Γενικοί Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).
33. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).
34. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.054.097-2017).
35. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).
36. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.055.047-2018).
37. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).
38. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).
39. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.055.070-2018).
40. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ερευνητικές Μονάδες) (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.055.071-2018).
41. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).
42. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.055.074-2018).
43. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).
44. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).
45. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).
46. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).
47. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).
48. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2019.

- (Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).
49. Οι περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Χρήση Υδατικών Έργων για Ναυταθλητισμό με Πλωτά Μέσα) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.056.027-2019).
50. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.056.037-2019).
51. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρουσίας Κυανίου σε Λίμνη τελμάτων και περί Διασπώμενου με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).
52. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).
53. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).
54. Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).
55. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.056.053-2019).
56. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.056.054-2019).
57. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Θέση Γενικού Διευθυντή) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.056.055-2019).
58. Οι περί της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.056.064-2019).
59. Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

«Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».

*(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).*

(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).

Κηρύττω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.07 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

**(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

**ΔΗΣΥ**

Αριστέϊδου Μαριέλλα

Κυπριανού Ανδρέας

Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Κώστας
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος

#### **ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις**

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Δαμιανού Άριστος	Στεφάνου Στέφανος
Καυκαλιάς Αντρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Άντρος	

#### **ΔΗΚΟ**

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Μυλωνάς Παύλος	

#### **ΚΣ ΕΔΕΚ**

Ευσταθίου Κωστής	Μυριάνθους Ηλίας
------------------	------------------

#### **Συμμαχία Πολιτών**

Λιλλήκας Γιώργος

#### **Αλληλεγγύη**

Συλλούρης Δημήτρης (Πρόεδρος Βουλής)	Γιωργάλλας Μιχάλης
---	--------------------

#### **Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών**

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

#### **ΕΛΑΜ**

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

#### **Ανεξάρτητοι**

Θεολόγου Άννα

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην έκθεση πεπραγμένων της Τρίτης Συνόδου της Ενδέκατης Βουλευτικής Περιόδου.
2. Αναφορά στις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής:

- α. Συμμετοχή του Προέδρου της Βουλής ως επικεφαλής κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στις εργασίες της 141<sup>ης</sup> Συνέλευσης της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης στο Βελιγράδι.
  - β. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας (Στέφανος Στεφάνου, Γιώργος Κ. Γεωργίου και Χρίστος Ορφανίδης) σε κοινή διάσκεψη της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου και του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Στρασβούργο.
3. Ενημέρωση για απουσίες βουλευτών από τη συνεδρία της ολομέλειας λόγω συμμετοχής τους σε άλλες δραστηριότητες της Βουλής.
  4. Έκθεση για το σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για την τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, το κείμενο της απόφασης, αγορεύσεις και συζήτηση (Πρόεδρος, Νίκος Τορναρίτης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Περδίκης, Γιώργος Λουκαΐδης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Πανίκος Λεωνίδου, Χρίστος Χρίστου, Μάριος Μαυρίδης) και έγκρισή του.
  5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», καταψήφισή της και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Ονούφριο Κουλλά.
  6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2019» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2019 Νόμος, (Αρ. 1) του 2019».
  7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2019» και ψήφισή του σε νόμο.
  8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 1) του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2018 Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 1) του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2018 Νόμου του 2018 Νόμος του 2019».
  9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017», αγορεύσεις (Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Δημήτρης Δημητρίου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου) και ψήφισή της σε νόμο.
  10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
  11. Ερωτήσεις βουλευτών:  
 Η δημιουργία νέου κοιμητηρίου στη Σωτήρα - Αποχετευτικό σύστημα στον δήμο Λειβαδιών - Παράνομοι ξεναγοί σε εκδρομές στα κατεχόμενα - Μη αδειούχοι ξεναγοί σε αρχαιολογικούς χώρους και μουσεία - Τρόπος διαχείρισης του χρόνου προς τα πολιτικά κόμματα από το ΡΙΚ - Πυροσβεστικός Σταθμός Καϊμακλίου - Εφαρμογή της νομοθεσίας για έλεγχο σε κόφτες ταχύτητας και ταχογράφους - Παρατυπίες στην κτηνοτροφική περιοχή Μαζωτού - Ανέγερση δεύτερου γυμνασίου στην περιοχή Παραλιμνίου - Καθολική εφαρμογή των περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμών - Αντισεισμική αναδόμηση του Γυμνασίου Παραλιμνίου και υφιστάμενα προβλήματα - Κατασκευή πλατείας στον Πομό - Προστατευτικά κιγκλιδώματα στο γεφύρι του Σκάρφου.
  12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:  
 Εφαρμογή της νομοθεσίας για την καύση νεκρών - Ίδρυση και λειτουργία κέντρων αποτέφρωσης - Το νομοσχέδιο για το επάγγελμα του Βοηθού Φαρμακείου - Καθυστέρηση έναρξης εξωραϊστικών έργων στο Καμπί - Ετοιμόρροπα σπίτια στην κοινότητα Πέρα Ορεινής - Παρουσία γονέων κατά τη διενέργεια ιατρικών πράξεων σε ανηλίκους - Ακτοπλοϊκή σύνδεση της Κύπρου με την Ελλάδα και την υπόλοιπη Ευρώπη - Στέγαση ξένων εργατών στην Κύπρο.

**Τιμή: €3,50**