



## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

### II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

#### Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (AA)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου ([www.reform.gov.cy](http://www.reform.gov.cy))
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας AA βάσει του πιο πάνω Οδηγού AA
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)

*Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου*

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο AA θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο AA και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ		
<p>Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας</p> <p><i>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας</i></p>	<p>Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020</p>	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Τμήμα Περιβάλλοντος	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Ιωάννα Κωνσταντινίδου	
	Τίτλος: Λειτουργός Περιβάλλοντος Α'	
	e-mail: <a href="mailto:jconstantinidou@environment.moa.gov.cy">jconstantinidou@environment.moa.gov.cy</a>	
	Τηλέφωνο: 22408920	
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Επέλεξε (v)	Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις <sup>1</sup> της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται <sup>2</sup>
Νέα νομοθεσία	<input checked="" type="checkbox"/>	
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης	<input type="checkbox"/>	

<sup>1</sup> Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

<sup>2</sup> Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντιστοιχών στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	✓	Η τροποποίηση αφορά τα άρθρα 35, 36,50 και των Παραρτημάτων 8 και 9, αφορούν το μητρώο μελετητών που εκπονούν Μελέτες Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) για τις κατηγορίες των έργων του Πρώτου Παραρτήματος του Νόμου.
Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας		
<b>ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ</b>	<i>Παρακαλώ εξηγήστε</i>	
Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας;	Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμος του 2018 [Ν. 127(Ι)/2018] ο οποίος εναρμόνισε την οδηγία 2014/52/ΕΕ της 16ης Απριλίου 2014 για την Εκτίμηση των Επιπτώσεων Ορισμένων Δημόσιων και Ιδιωτικών Έργων στο Περιβάλλον (οδηγία ΕΠΕ), τέθηκε σε ισχύ στις 31/7/2018.	
Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.	Δεν ισχύει	
Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία; Παρακαλώ εξηγήστε και επισυνάψτε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot).	Όχι	

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ</b>		
B1	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση

		<i>(να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει)</i>
B1.1	Αντικείμενο / στόχευση νομοθεσίας	Σκοπός της τροποποίησης της νομοθεσίας είναι όπως τεθεί σε εφαρμογή ένα πλαίσιο για το μητρώο μελετητών (ως Συντονιστές εκπόνησης ΜΕΕΠ) που να διασφαλίζει τις πρόνοιες της οδηγίας, να συμβαδίζει με τα κυπριακά δεδομένα της αγοράς, να είναι αποτέλεσμα ευρείας διαβούλευσης με τους ενδιαφερόμενους φορείς, να έχει φτάσει σε μια μορφή γενικής συναίνεσης, να περιοριστεί σε μητρώο Συντονιστών. Καθορίζονται ειδικά κριτήρια (πτυχία, εμπειρία, εκπαίδευση κ.λπ.) έτσι ώστε να επιτευχθεί η βελτίωση της ποιότητας των περιβαλλοντικών μελετών, να ενσωματωθούν διαδικασίες που να είναι λιγότερο χρονοβόρες και περισσότερο αποτελεσματικές και η αρμόδια αρχή να είναι σε θέση να το εφαρμόσει.
B1.2	Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της?	Όχι
B2	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ</b>	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται.</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Γίνεται τροποποίηση των προνοιών όσον αφορά τα άρθρα 35, 36, 50 και των Παραρτημάτων 8 και 9.
B2.2	Δεύτερη επιλογή	Να παραμείνουν οι πρόνοιες όπως είναι στη σχετική νομοθεσία. Αυτό θα επιτρέψει στην Κυπριακή Δημοκρατία να μην μεταφέρει ορθά στο εθνικό δίκαιο τις πρόνοιες της οδηγίας ΕΠΕ.
B2.3	Τρίτη επιλογή	Δεν ισχύει

...	...					
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	<p>Στην προετοιμασία του εν λόγω νομοσχεδίου, η αρμόδια αρχή είχε ενσωματώσει σχετικές πρόνοιες για την δημιουργία και εφαρμογή μητρώου μελετητών για τις περιβαλλοντικές μελέτες, πρόνοια που ήταν απαίτηση και της σχετικής οδηγίας. Στη διαδικασία διαβούλευσης του νομοσχεδίου, είχαν εντοπιστεί σοβαρές διαφωνίες με τις σχετικές πρόνοιες από τους ενδιαφερόμενους φορείς (ΕΤΕΚ, συμβουλευτικοί οίκοι, ακαδημαϊκά ινστιτούτα) και για το λόγο αυτό, η αρμόδια αρχή αφαίρεσε τις εν λόγω πρόνοιες με την προϋπόθεση να γίνει περαιτέρω συζήτηση τους και να βρεθεί μια συναινετική λύση. Στη διαδικασία συζήτησης του νομοσχεδίου στη Βουλή, οι εν λόγω πρόνοιες προστεθήκαν από την Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής, παρόλο που είχαν εντοπίσει τα προβλήματα τους. Η αρμόδια αρχή, αμέσως μετά, προχώρησε σε σειρά διαβουλεύσεων με τους ενδιαφερόμενους φορείς, και προχωρά τώρα με την τροποποίηση των σχετικών προνοιών έτσι ώστε να υπάρχει μια γενική συναίνεση.</p>				
B3	ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα				
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα;	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ναι/Όχι</th> <th>Εξηγείστε</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ναι</td> <td>1. Η πρώτη συζήτηση για το Μητρώο Μελετητών έγινε στις 10/9/2018, στο Υπουργείο Οικονομικών, στην παρουσία αριθμού μελετητών. Τα σχόλια κατά τη συζήτηση αφορούσαν τις πρόνοιες για το Μητρώο όπως ψηφίστηκαν από τη Βουλή.</td> </tr> </tbody> </table>	Ναι/Όχι	Εξηγείστε	Ναι	1. Η πρώτη συζήτηση για το Μητρώο Μελετητών έγινε στις 10/9/2018, στο Υπουργείο Οικονομικών, στην παρουσία αριθμού μελετητών. Τα σχόλια κατά τη συζήτηση αφορούσαν τις πρόνοιες για το Μητρώο όπως ψηφίστηκαν από τη Βουλή.
Ναι/Όχι	Εξηγείστε					
Ναι	1. Η πρώτη συζήτηση για το Μητρώο Μελετητών έγινε στις 10/9/2018, στο Υπουργείο Οικονομικών, στην παρουσία αριθμού μελετητών. Τα σχόλια κατά τη συζήτηση αφορούσαν τις πρόνοιες για το Μητρώο όπως ψηφίστηκαν από τη Βουλή.					

		<p>2. Η δεύτερη συζήτηση για το Μητρώο Μελετητών έγινε στις 27/9/2018, στο Τμήμα Περιβάλλοντος, στην παρουσία αριθμού μελετητών, ΕΤΕΚ, Πανεπιστημίων και Συνδέσμων. Λήφθηκαν προφορικά και γραπτά σχόλια από διάφορους φορείς για την τροποποίηση του Μητρώου.</p> <p>3. Η τρίτη συζήτηση για το Μητρώο έγινε μέσω ηλ. ταχυδρομείου, με την υποβολή γραπτών σχολίων από τους πιο πάνω φορείς, μέχρι τις 5/10/2018.</p> <p>4. Η τέταρτη συζήτηση για το Μητρώο έγινε στις 29/11/2018, στην Ελεγκτική Υπηρεσία, στην παρουσία των πιο πάνω και άλλων φορέων. Κατά τη συνάντηση έγινε εκτενής συζήτηση των προνοιών των αρμοδίων αρχών.</p> <p>5. Η πέμπτη συζήτηση για το Μητρώο έγινε μέσω ηλ. ταχυδρομείου, με την υποβολή γραπτών σχολίων από τους φορείς μέχρι τις 10/12/2018. Τα γραπτά σχόλια λήφθηκαν υπόψη στην τελική τροποποίηση του Μητρώου που θα υποβληθεί στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για νομοτεχνικό έλεγχο.</p>
B3.2	<p>Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	<p>Ο διάλογος ήταν συνεχής σε όλα τα στάδια της ετοιμασίας των σχετικών τροποποιήσεων με συναντήσεις, email κλπ. Επισυνάπτονται σχετικά έγγραφα. Τα κύρια αποτελέσματα του διαλόγου και των σχετικών διαβουλεύσεων ήταν ότι οι πρόνοιες ως έχουν στην υφιστάμενη νομοθεσία είναι ανεφάρμοστες, και ότι θα πρέπει να αντικατασταθούν με πρόνοιες</p>

		που να είναι εφαρμόσιμες και να λαμβάνουν υπόψη την κυπριακή πραγματικότητα, με πλήρη εφαρμογή των προνοιών της οδηγίας.				
B4	<b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ</b>	<i>Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)</i>				
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ναι/Όχι</th> <th>Εξηγήστε</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ναι</td> <td>Στόχος της διαβούλευσης ήταν να καθοριστούν οι βασικές πτυχές του μητρώου που θα ετοιμαζόταν και τα βασικά κριτήρια, έτσι ώστε να είναι εφαρμόσιμα.</td> </tr> </tbody> </table>	Ναι/Όχι	Εξηγήστε	Ναι	Στόχος της διαβούλευσης ήταν να καθοριστούν οι βασικές πτυχές του μητρώου που θα ετοιμαζόταν και τα βασικά κριτήρια, έτσι ώστε να είναι εφαρμόσιμα.
Ναι/Όχι	Εξηγήστε					
Ναι	Στόχος της διαβούλευσης ήταν να καθοριστούν οι βασικές πτυχές του μητρώου που θα ετοιμαζόταν και τα βασικά κριτήρια, έτσι ώστε να είναι εφαρμόσιμα.					
B4.2	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	<p><i>(π.χ. αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας)</i></p> <p>Η διαβούλευση ξεκίνησε αρχές Σεπτεμβρίου 2018, δηλαδή αμέσως μετά την ψήφιση της σχετικής νομοθεσίας (31.7.2018) και συνεχίστηκαν άλλες συναντήσεις / διαβουλεύσεις / παρουσιάσεις αλλά και ηλεκτρονική αλληλογραφία.</p>				
B4.3	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	<p><i>(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις)</i></p> <p>Κατά τις διαβουλεύσεις της παρ. Β3.1 συμμετείχαν μελετητές, επαγγελματικοί σύνδεσμοι, περιβαλλοντικές οργανώσεις, και εμπλεκόμενα Τμήματα / Υπηρεσίες. Κατά την τέταρτη συζήτηση που έγινε στις 29/11/2018, προσκλήθηκαν οι ακόλουθοι:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Υπουργείο Εσωτερικών</li> <li>2. Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου Βιομηχανίας &amp; Τουρισμού</li> <li>3. Αρχή Λιμένων Κύπρου</li> <li>4. Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως</li> <li>5. Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας</li> <li>6. Τμήμα Δασών</li> <li>7. Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων</li> <li>8. Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών</li> <li>9. Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης</li> </ol>				
	Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν σε διαδικασίες διαβούλευσης οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}					

		<p>10. Τμήμα Γεωργίας</p> <p>11. Τμήμα Αρχαιοτήτων</p> <p>12. Τμήμα Δημοσίων Έργων</p> <p>13. Υπηρεσία Ενέργειας</p> <p>14. Υπηρεσία Υδρογονανθράκων</p> <p>15. Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας</p> <p>16. Υπηρεσία Μεταλλείων</p> <p>17. Έπαρχοι Αμμοχώστου, Λάρνακας, Λεμεσού, Λευκωσίας, Πάφου</p> <p>18. Δήμαρχοι Λάρνακας, Λεμεσού, Λευκωσίας, Πάφου</p> <p>19. ΕΤΕΚ</p> <p>20. ΜΚΟ (Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων, Πτηνολογικός Συνδέσμος Κύπρου, TERRA CYPRIA)</p> <p>21. Βρετανικές Βάσεις Ακρωτηρίου &amp; Δεκέλειας</p> <p>22. Πανεπιστήμια (ΤΕΠΑΚ, Ανοικτό Πανεπιστήμιο, Πανεπιστημίου Frederick)</p> <p>23. Επαγγελματικοί Σύνδεσμοι</p> <p><b>Μελετητές</b></p>
B4.4	<p>Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της δημόσιας διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;</p>	<p><i>(π.χ. συζητήσεις/ συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία, δημόσιες ακροάσεις, στοχευμένες ομάδες, εμπλοκή εμπειρογνομόνων, ανάρτηση στο διαδίκτυο)</i></p> <p>Κατά τη διεξαγωγή των διαβουλεύσεων της παραγράφου έγιναν ανάλογα με την περίπτωση συζητήσεις, γραπτή επικοινωνία με στοχευμένες ομάδες, ανάρτηση στο διαδίκτυο, κ.λπ.</p>
B4.5	<p>Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης;</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψτε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	<p>Τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης ήταν:</p> <p>1. η νομοθεσία όπως έχει ψηφιστεί δεν μπορεί να εφαρμοστεί όσον αφορά τις πρόνοιες για το μητρώο μελετητών,</p> <p>2. θα πρέπει να καθοριστούν ειδικά κριτήρια (πτυχία, εμπειρία, εκπαίδευση κλπ) έτσι ώστε να πετύχουμε το αναμενόμενο, δηλαδή την βελτίωση της ποιότητας των περιβαλλοντικών μελετών, αλλά να μπορεί να λειτουργήσει με βάση την αγορά της Κύπρου ως έχει σήμερα,</p> <p>3. να ενσωματωθούν διαδικασίες που να</p>



		είναι λιγότερο χρονοβόρες και περισσότερο αποτελεσματικές, 4. να περιοριστεί στο μητρώο Συντονιστών.	
B5	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις - (SME Test)]	
Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;		Ναι	Όχι
[Αν Ναι, να επισυναφθεί]			√
B5.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας?  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε
		Ναι	Αφορά αποκλειστικά τα φυσικά πρόσωπα και τις εταιρείες που εκπονούν περιβαλλοντικές μελέτες με βάση τη σχετική νομοθεσία. Μικρή επίπτωση (τέλος εγγραφής θα είναι μια φορά / τέλος ανανέωσης ανά πέντε χρόνια)
B5.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;  [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]	Ναι	(Απάντηση σε €+ εξηγήσεις) Υπάρχει επιπρόσθετο διοικητικό φόρτος και κόστος για τους μελετητές που θα εκπονούν περιβαλλοντικές μελέτες, δηλαδή θα πρέπει να προχωρήσουν με τη διαδικασία για εγγραφή τους στο

			<p>μητρώο μελετητών με κάποια τέλη. Αυτό θα γίνει μια φορά και μετά θα υπάρχει η διαδικασία της ανανέωσης. Η εγγραφή στο μητρώο μελετητών θα γίνεται μόνο για φυσικά πρόσωπα, τα οποία θα μπορούν είτε να δραστηριοποιούνται μόνοι τους, είτε μέλος μιας εταιρείας. Οι επιπτώσεις θα είναι η διαδικασία εγγραφής στο μητρώο, δηλαδή η κατάθεση των σχετικών εγγράφων, στην αρμόδια αρχή, και η σχετική ανανέωση. Για την εγγραφή / ανανέωση θα υπάρχει ένα τέλος για να καλύπτει το διοικητικό φόρτο της αρμόδιας αρχής που σίγουρα δεν θα είναι αποτρεπτικός για τους αιτητές.</p>
B5.3	<p>Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης</p>	Δεν ισχύει	

B5.4	ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ <sup>3</sup> (SME Test)	Πολύ Μικρές (1-9)	Μικρές (10-49)	Μεσαίες (50-249)	Μεγάλες (250+)
B5.4α	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;  [Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση B5.6]	40 από τις 65 που ήδη δραστηριοποιούνται			
B5.4β	Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται (αν Ναι στη B5.4α)	60%			
B5.4γ	Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία (αν Ναι στη B5.4α)	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)			
B5.4δ	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης	Δεν ισχύει			
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ (SME Test)		Να απαντηθεί αν Ναι στη B5.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη			

<sup>3</sup> Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

		<i>B5.4γ ή B5.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβαρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάσει της B5.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i>	
B5.5	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.		
B6	<b>ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ</b>		
B6.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας?  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]	<b>Ναι / Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>
		<b>Όχι</b>	
B6.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών;  [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]	<b>Ναι</b>	<i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i> <b>Επιπρόσθετος διοικητικός φόρτος στην αρμόδια αρχή με τη σύσταση Επιτροπής Μητρώου και την αύξηση εσόδων από τα σχετικά τέλη. Αξιολόγηση μελετητών για εγγραφή στο μητρώο: Δ/ντης &amp; Λειτουργός (€8,000/έτος) Ανανέωση μελετητών στο μητρώο: Δντης &amp; Λειτουργός (€4,000/5 έτη)</b>
B6.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης	<b>Οι επιπρόσθετες πρόνοιες για την ετοιμασία και λειτουργία του Μητρώου θα προστεθούν στα υφιστάμενα καθήκοντα του Διευθυντή, λειτουργών και τεχνικών του Τμήματος Περιβάλλοντος.</b>	
B7	<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>		

B7.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος?  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B8]	Ναι / Όχι		Εξηγήστε	
		Ναι		Οι τροποποιήσεις στο Μητρώο θα δημιουργήσουν νέες θέσεις εργασίες για μελετητές πέρα από τις υφιστάμενες θέσεις. Οι τροποποιήσεις αφορούν φυσικά πρόσωπα που εκπονούν περιβαλλοντικές μελέτες και θα πρέπει να πληρούν τα σχετικά κριτήρια για να μπορούν να διεξάγουν αυτή τη δραστηριότητα.	
B8 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ					
B8.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος?  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	Ναι / Όχι		Εξηγήστε	
		Όχι			
B9	ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ" ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating)	Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ.			
B9.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;	Ναι και αφορά τη δημιουργία μητρώου μελετητών			
B9.2	Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών (Αν Ναι στη B9.1)	Πολίτες	Επιχειρήσεις	Δημόσια Υπηρεσία	

#### Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]

Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω

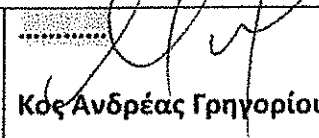
ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	Οι εναλλακτικές λύσεις (οι πρόνοιες στην υφιστάμενη νομοθεσία) αναμένεται ότι θα δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα στην τοπική αγορά όσον αφορά τους μελετητές που διεξάγουν περιβαλλοντικές μελέτες και αναμένεται ότι δεν θα μπορούν να εφαρμοστούν	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3-B4	Έχει διαφανεί ξεκάθαρα ότι οι υφιστάμενες πρόνοιες δεν μπορούν να εφαρμοστούν και ότι οι πρόνοιες που περιλαμβάνονται στις τροποποιήσεις έχουν περιλάβει πλείστες από τις εισηγήσεις / ανησυχίες / απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων.	
3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B5-B8	Αφορά αποκλειστικά τα φυσικά πρόσωπα που διεξάγουν περιβαλλοντικές μελέτες σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία και το κόστος εγγραφής / ανανέωσης τους στο μητρώο, καθώς και τα σχετικά κριτήρια που θα πρέπει να πληρούν για εγγραφή τους στο μητρώο.	
4. Εκτίμηση ΔΦ	B5.2-B5.4 B6.2-B6.3	Επιπρόσθετο φόρτο εργασίας στην αρμόδια αρχή για εφαρμογή των προνοιών του μητρώου αλλά και πρόσθετα έσοδα από τα σχετικά τέλη. Αξιολόγηση μελετητών για εγγραφή στο μητρώο: Δ/ντης & Λειτουργός (€8,000/έτος) Ανανέωση μελετητών στο μητρώο: Δντης & Λειτουργός (€4,000/5 έτη)	
5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύννοψη SME Test}	B4.3 B5	Υπάρχει επιπρόσθετος διοικητικός φόρτος και κόστος για τους μελετητές που θα εκπονούν περιβαλλοντικές μελέτες, με μικρό τέλος εγγραφής τους στο μητρώο, καθώς και τέλος ανανέωσης ανά πέντε χρόνια.	

6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating)	B9	Δεν ισχύει	
---	----	------------	--

**ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ**

Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	Κός Ανδρέας Γρηγορίου
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος
Ημερομηνία	11 Οκτωβρίου 2020

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)**

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά

[Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ΜΕ – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα	ΜΕ	Ι	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο					

σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
<b>Συνολική Αξιολόγηση του SME Test</b>					
<b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST</b>					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
<b>ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ</b>					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
<b>ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b>					
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:				
	Email:				
	Τηλέφωνο:				
Υπογραφή					