

## Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 7/10/2020

Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου πιστοποίησης θανάτου για υποθέσεις αγνοουμένων και πεσόντων τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων και από την Κυπριακή Δημοκρατία. Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Πιστοποίησης Θανάτου και Ταφής Αγνοούμενων και Πεσόντων Προσώπων Νόμος του 2020».  
(Αρ. Πρότασης 1201/2020).

Αρ. Απόφασης  
90.140

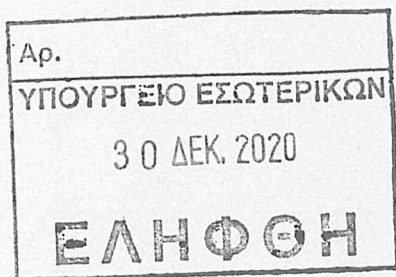
90. Αναφορικά με την Απόφαση με αρ. 90.074 και ημερ. 15.9.2020, το Συμβούλιο αποφάσισε:

α) Να εγκρίνει το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Πιστοποίησης Θανάτου και Ταφής Αγνοούμενων και Πεσόντων Προσώπων Νόμος του 2020», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση ως Παράρτημα 2.

β) Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Εσωτερικών:

i) Να καταθέσει το πιο πάνω νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφισή του σε Νόμο.

ii) Να επιφέρει, στο εν λόγω νομοσχέδιο, οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής του στην Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισής του, άνευ επαναφοράς του στο Συμβούλιο.



91. Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι να θεσπίσει το κατάλληλο ειδικό νομοθετικό πλαίσιο πιστοποίησης θανάτου και ταφής αγνοούμενων και πεσόντων προσώπων τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται, είτε από τη ΔΕΑ, είτε από τη Δημοκρατία.

=====

Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Εσωτερικών,

Η πιο πάνω Απόφαση διαβιβάζεται για ενημέρωση και για τις απαραίτητες ενέργειες. Η Γραμματεία του Συμβουλίου θα δημοσιεύσει την πιο πάνω Απόφαση στο τέταρτο παράρτημα της Επίσημης Εφημερίδας της Δημοκρατίας.

Θεοδόσης Α. Τσιόλας

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

16.12.2020

Κοιν.: Επίτροπο Νομοθεσίας,  
Επίτροπο Προεδρίας.

**Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού  
Συμβουλίου Ημερομηνίας 15/9/2020**

Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου πιστοποίησης θανάτου για  
υποθέσεις αγνοουμένων και πεσόντων τα οστά των οποίων  
ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Διερευνητική Επιτροπή  
Αγνοουμένων και από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Αρ. Απόφασης  
90.074


(Αρ. Πρότασης 1201/2020).

22. Το Συμβούλιο αποφάσισε να αναβάλει τη συζήτηση του πιο  
πάνω θέματος για την προσεχή Συνεδρία.

=====

Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Εσωτερικών,

Η πιο πάνω Απόφαση διαβιβάζεται για ενημέρωσή σας.



**Θεοδόσης Α. Τσιόλας**

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

9.12.2020

**ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ****Θέμα: Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου πιστοποίησης θανάτου για υποθέσεις αγνοουμένων και πεσόντων τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων και από την Κυπριακή Δημοκρατία**

1. Ο τουρκικός στρατός έχει προβεί σε σκόπιμες μετακινήσεις λειψάνων από τους πρωτογενείς χώρους ταφής στις κατεχόμενες περιοχές. Ως εκ τούτου, κατά τις εκταφές που πραγματοποιούνται στα πλαίσια της ΔΕΑ εντοπίζονται μόνο μικρά οστά και στη πλειοψηφία τους θρυμματισμένα. Οι σκόπιμες μετακινήσεις λειψάνων και η καταστροφή μαζικών χώρων ταφής αφορά πάρα πολλούς χώρους ταφής Ελληνοκυπρίων και Ελλαδιτών στις κατεχόμενες περιοχές. Παρά τις προσπάθειες σε όλα τα επίπεδα, η Τουρκία αρνείται να παράσχει τις πληροφορίες για τους χώρους επαναταφής των λειψάνων που σκόπιμα μετακινήθηκαν.
2. Αποτέλεσμα της πιο πάνω τραγικής κατάστασης είναι ότι για πολλές υποθέσεις αγνοουμένων μας, έχουν ταυτοποιηθεί μόνο μερικά οστά ή ακόμα και ένα οστό, τα οποία στη συνέχεια παραδίδονται στις οικογένειες για ταφή. Παρά τα πολλαπλά επιπρόσθετα προβλήματα που δημιουργούνται στις οικογένειες από την παράδοση μεμονωμένων οστών, αρκετές οικογένειες έχουν προχωρήσει στην ταφή τους. Υπάρχουν και οικογένειες, οι οποίες δεν παραλαμβάνουν τα οστά αναμένοντας τον εντοπισμό και ταυτοποίηση και των υπολοίπων οστών του συγγενή τους.
3. Η πολιτική που ακολουθείται μέχρι σήμερα για την ταυτοποίηση μεμονωμένων οστών είναι ότι εναπόκειται στην κάθε οικογένεια να αποφασίσει για την παραλαβή ή μη των οστών του συγγενή τους που ταυτοποιήθηκαν. Η όποια απόφαση της κάθε οικογένειας είναι σεβαστή από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Ανεξάρτητα, όμως, από την απόφαση της κάθε οικογένειας, η Κυπριακή Δημοκρατία στην ενημέρωση της Διεθνούς Επιτροπής Ερυθρού Σταυρού για τις ταυτοποιήσεις αγνοουμένων, η οποία γίνεται με Ρηματική Διακοίνωση από την Μ.Α. μας στη Γενεύη, αναφέρεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν θεωρεί τις υποθέσεις αυτές ως πλήρως διευκρινισθείσες μέχρι τον εντοπισμό και των υπολοίπων οστών του αγνοουμένου.
4. Όπως ενημέρωσε το Γραφείο του Επιτρόπου Προεδρίας πριν από περίπου δύο χρόνια, κατά τη διάρκεια εκταφής, στα πλαίσια της ΔΕΑ, στις κατεχόμενες περιοχές, εντοπίστηκε μεταξύ άλλων οστών και ένα δόντι, το οποίο μετά τις εξετάσεις DNA ταυτοποιήθηκε ως ανήκον σε αγνοούμενο μέλος της Εθνικής Φρουράς. Η οικογένεια ενημερώθηκε για την ταυτοποίηση και πληροφορήθηκε ότι δεν υπάρχει οποιοδήποτε σκελετικό κατάλοιπο, για να τους παραδοθεί ώστε να μπορέσουν να τελέσουν κηδεία. Με βάση την ισχύουσα

Νομοθεσία, για να είναι δυνατή η τέλεση κηδείας απαιτείται η παρουσίαση ιατρικού πιστοποιητικού θανάτου που εκδίδεται από ιατροδικαστή του Υπουργείου Υγείας.

5. Πέραν της πιο πάνω υπόθεσης υπάρχουν και άλλες όπου λόγω του εντοπισμού λίγων ή μεμονωμένων οστών ο ιατροδικαστής αδυνατεί να εκδώσει πιστοποιητικό θανάτου.

6. Ο Επίτροπος Προεδρίας ζήτησε γνωμάτευση από την Νομική Υπηρεσία για την πιο πάνω περίπτωση όπως και για άλλες που για διάφορους λόγους ο ιατροδικαστής αδυνατεί να εκδώσει πιστοποιητικό θανάτου. Η Νομική Υπηρεσία με επιστολή της με ημερ. 23/9/2019 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1) ενημέρωσε τον Επίτροπο Προεδρίας ότι το πρόβλημα μπορεί να επιλυθεί είτε με την θέσπιση ειδικής Νομοθεσίας είτε με το διορισμό ποινικού ανακριτή.

φ. 29-23

7. Η γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας εξετάστηκε σε βάθος από τις αρμόδιες υπηρεσίες που ασχολούνται με το θέμα των αγνοουμένων, δηλαδή το Γραφείο του Επιτρόπου Προεδρίας, το Υπουργείο Εξωτερικών, το Γραφείο του Ε/Κύπριου Εκπροσώπου στη ΔΕΑ, καθώς και το Υπουργείο Εσωτερικών. Όλοι οι πιο πάνω συμφωνούν με την θέσπιση του νέου Νομοσχεδίου.

φ. 22-17

8. Η Νομική Υπηρεσία με επιστολή της ημερ. 6/7/2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2) απέστειλε στον Επίτροπο Προεδρίας νέο Νομοσχέδιο το οποίο θα παρέχει την ευχέρεια στα κατά τόπους Ληξιαρχεία, να εκδίδουν πιστοποιητικό θανάτου για τις πιο πάνω περιπτώσεις όπου ο ιατροδικαστής αδυνατεί να εκδώσει πιστοποιητικό θανάτου. Το νέο Νομοσχέδιο θα προνοεί την πιο κάτω διαδικασία που θα ακολουθείται για τις υποθέσεις αυτές:

i. Η οικογένεια ενημερώνεται για την αδυναμία του ιατροδικαστή να εκδώσει πιστοποιητικό θανάτου και ότι θα ενεργοποιηθεί η παρούσα Νομοθεσία.

ii. Ο Προϊστάμενος Υπηρεσίας Αγνοουμένων, αφού συμπληρώσει το σχετικό έντυπο με το ιστορικό της υπόθεσης, απευθύνεται στον ληξίαρχο της επαρχίας που επιλέγει η οικογένεια και ζητά την έκδοση, ατελώς, πιστοποιητικού θανάτου.

iii. Το πιστοποιητικό θανάτου παραδίδεται στην οικογένεια και αντίγραφο του αποστέλλεται στον Επίτροπο Προεδρίας και τον Προϊστάμενο Υπηρεσίας Αγνοουμένων.

φ. 16

Επισυνάπτεται επίσης η αιτιολογική έκθεση του Γενικού Εισαγγελέα (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3) καθώς και Ερωτηματολόγιο Ανάλυσης Αντικτύπου. φ. 15 - 1

9. Σημειώνεται ότι το νέο Νομοσχέδιο καλύπτει αγνοούμενους και πεσόντες τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων και από την Κυπριακή Δημοκρατία

10. Αναφέρεται ότι το περιεχόμενο της παρούσας πρότασης και οι διαδικασίες που προνοούνται έχουν την σύμφωνο γνώμη των Επιτροπών Συγγενών Αγνοουμένων.

11. Με βάση τα πιο πάνω ο Υπουργός Εσωτερικών, ο οποίος θα παρουσιάσει το θέμα, θα καλέσει το Υπουργικό Συμβούλιο όπως:

α) εγκρίνει το νομοσχέδιο με τίτλο «Νόμος που προβλέπει για την Πιστοποίηση Θανάτου και Ταφής Αγνοουμένων ή Πεσόντων Προσώπων τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων και Αγνοουμένων ή Πεσόντων Προσώπων τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από την Κυπριακή Δημοκρατία» το οποίο έχει εξεταστεί νομοτεχνικά από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα,

β) εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Εσωτερικών να καταθέσει το νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση,

γ) εξουσιοδοτήσει τον Επίτροπο Προεδρίας για την γενικότερη πολιτική εποπτεία για ορθή τήρηση της Νομοθεσίας και

δ) να εγκρίνει την δημοσίευση της Απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**

**14/9/2020**

ΦΦ/ΣΧ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Γ.Ε. 75/1989/Υ1/38  
Τηλ.: 22889178  
Φαξ.: 22665080  
E-mail: tchristodoulidou@law.gov.cy

23 Σεπτεμβρίου 2019

ΜΕ ΤΟ ΧΕΡΙ

Επίτροπο Προεδρίας και Ανθρωπιστικών Θεμάτων

**Θέμα: Σχέδιο Πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο –  
Έκδοση ιατρικού πιστοποιητικού αιτών θανάτου για υποθέσεις αγνοούμενων  
που ταυτοποιήθηκαν μεμονωμένα οστά και οι ιατροδικαστές λόγω ανεπαρκών  
ευρημάτων αδυνατούν να εκδώσουν ιατρικό πιστοποιητικό αιτών θανάτου**

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2018 στην οποία επισυνάψατε σχέδιο πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για το πιο πάνω θέμα και απολογούμαι γιατί λόγω φόρτου εργασίας δεν μπόρεσα να σας απαντήσω νωρίτερα.

Καταρχήν, μας βρίσκει σύμφωνους η απόφαση της Κυβέρνησης όπως θεσπισθεί νέα ειδική νομοθεσία που θα διέπει το ζήτημα της πιστοποίησης θανάτου και ταφής αγνοουμένων. Για σκοπούς γρήγορης διεκπεραίωσης του θέματος, επισυνάπτω για τα τυχόν σχόλιά σας προσχέδιο νομοσχεδίου που προετοιμάστηκε από την υπογράφουσα στη βάση τόσο του σχεδίου πρότασης που μας αποστείλατε όσο και της γνωμάτευσης της Νομικής Υπηρεσίας ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2018. Παραθέτω κατωτέρω κάποια σχόλια επί του προσχεδίου για σκοπούς επεξήγησης των προνοιών του -

1. Το προσχέδιο καλύπτει όλες τις περιπτώσεις ανεύρεσης και ταυτοποίησης από τη ΔΕΑ οστών αγνοούμενων προσώπων και όχι μόνο αυτές όπου ανευρίσκεται μικρός αριθμός οστών. Κρίνεται πιο ορθό από νομοτεχνικής απόψεως όπως το θέμα ρυθμιστεί σε ενιαία βάση για όλους τους αγνοούμενους τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και

ταυτοποιούνται από τη ΔΕΑ. Θα ήταν πράγματι παράδοξο το θέμα να κατακερματισθεί μεταξύ της νέας νομοθεσίας και των εν ισχύι άρθρων του *περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου*, Ν. 141(Ι)/2002. Πέραν αυτού, όπως επεξηγήθηκε στη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, αν εφαρμοσθεί ορθά ο *περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμος*, θα πρέπει να διεξάγονται θανατικές ανακρίσεις σε όλες τις περιπτώσεις ανεύρεσης οστών αγνοούμενων προσώπων, κάτι που, όπως αντιλαμβάνομαι, η Κυβέρνηση και οι συγγενείς των αγνοουμένων δεν επιθυμούν. Για σκοπούς εξαίρεσης από τον κανόνα της διεξαγωγής θανατικών ανακρίσεων, τα θέματα πιστοποίησης θανάτου και ταφής αγνοούμενων προσώπων τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη ΔΕΑ δέον όπως υπαχθούν και ρυθμιστούν σε ειδική νομοθεσία, η οποία να ισχύει παρά τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου νόμου. Με αυτό τον τρόπο διασφαλίζεται ότι η διεξαγωγή θανατικών ανακρίσεων δεν επιβάλλεται δια νόμου στις περιπτώσεις ανεύρεσης και ταυτοποίησης οστών αγνοούμενων προσώπων από τη ΔΕΑ.

2. Όσον αφορά την εξουσία της αρμόδιας αρχής η οποία θα εκδίδει το πιστοποιητικό θανάτου, παρατηρώ ότι σύμφωνα με το σχέδιο πρότασης αυτή θα έχει διακριτική ευχέρεια, αφού «ο Επίτροπος Προεδρίας θα εισηγείται...» μόνο. Σε περίπτωση που η Κυβέρνηση επιθυμεί όπως δοθεί διακριτική ευχέρεια στην αρμόδια αρχή για έκδοση ή μη πιστοποιητικού θανάτου, θα πρέπει να γίνει αναφορά στους παράγοντες και στα κριτήρια τα οποία θα λαμβάνει υπόψη της και θα συνεκτικά ανά περίπτωση. Κατά τη δική μου άποψη θα ήταν πιο απλό και γρήγορο χωρίς γραφειοκρατικές διαδικασίες, αν η αρμόδια αρχή εκδίδει πιστοποιητικό θανάτου, χωρίς να της δίδεται οποιαδήποτε διακριτική ευχέρεια επί τούτου, νοουμένου ότι έχει ενώπιόν της συμπληρωμένο έγγραφο, ο τύπος του οποίου θα προβλέπεται στο νόμο, στο οποίο να φαίνεται ότι κατά την άποψη του Ελληνοκύπριου εκπροσώπου στη ΔΕΑ ο αγνοούμενος είναι νεκρός.

3. Παρόλο που αποτέλεσε εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας για έκδοση πιστοποιητικού θανάτου από το ληξίαρχο,<sup>1</sup> εισήγηση την οποία υιοθέτησε η Κυβέρνηση, εν τούτοις, κατόπιν περαιτέρω συλλογισμού, πιστεύω ότι καταλληλότερο όργανο για έκδοση τέτοιου πιστοποιητικού είναι ο Υπουργός Εσωτερικών. Αν υιοθετηθεί η πρόνοια για έκδοση πιστοποιητικού θανάτου από ληξίαρχο, θα πρέπει να αποφασισθεί και να νωματωθεί στη νομοθεσία ποιος ληξίαρχος (ο ληξίαρχος του τόπου γέννησης, του

<sup>1</sup>γνωμάτευση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2018, υποσημείωση 19.

τόπου θανάτου, του χώρου όπου ανευρέθηκαν τα οστά). Πέραν αυτού, ενδεχομένως στην πράξη να δημιουργηθεί κάποια σύγχυση σε σχέση με τις πρόνοιες του *περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου*, αναφορικά με τις εξουσίες του ληξιαρχου, ενώ κάποιοι ληξίαρχοι μπορεί να μην εξοικειωθούν με τη διαδικασία δεδομένου ότι θα την εφαρμόζουν πολύ σπάνια, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται στην πράξη καθυστερήσεις και λάθη.

4. Όσον αφορά το ρόλο του Επιτρόπου Προεδρίας και Ανθρωπιστικών Θεμάτων, η Νομική Υπηρεσία γνωρίζει πολύ καλά το σημαντικό ρόλο που επιτελεί σε θέματα αγνοουμένων, ως συντονιστής και άλλως πως, μεταξύ των συγγενών των αγνοουμένων και της Κυβέρνησης, ρόλο τον οποίο θα συνεχίσει να επιτελεί. Ο Επίτροπος Προεδρίας και Ανθρωπιστικών Θεμάτων όμως δεν είναι νομοθετικά θεσμοθετημένος,<sup>2</sup> αλλά αντίθετα αποτελεί πολιτική επιλογή του εκάστοτε Προέδρου της Δημοκρατίας. Επομένως, δεν συστήνεται όπως νομοθετικά του δοθούν συγκεκριμένες εξουσίες και αρμοδιότητες στον παρόντα νόμο.

5. Στο προσχέδιο γίνεται αναφορά ότι ο τύπος του πιστοποιητικού θανάτου καθορίζεται από τον Υπουργό Εσωτερικών. Σε περίπτωση που η Κυβέρνηση επιθυμεί όπως ο τύπος προκαθορισθεί ως παράρτημα στο νομοσχέδιο, είμαι στη διάθεσή σας, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών για σύνταξη του εν λόγω τύπου.

6. Για τις πληροφορίες που θα περιλαμβάνονται στο Παράρτημα I του νομοσχεδίου, έλαβα υπόψη μου και τις θέσεις της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αδήλωτων Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων οι οποίες καταγράφονται σε σχετική επιστολή που είχε επισυναφθεί στην επιστολή του Επιτρόπου Προεδρίας προς το Γενικό Εισαγγελέα ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2018. Δηλαδή, οι συγγενείς είναι της άποψης ότι ενόψει των συνθηκών εξαφάνισης, των διαθέσιμων μαρτυριών και φυσικά της ανεύρεσης και ταυτοποίησης των οστών, ο αγνοούμενος θα πρέπει να θεωρείται νεκρός. Εν πάση περιπτώσει, είμαι στη διάθεσή σας, σε συνεργασία με το Γραφείο του Εκπροσώπου της Ε/Κ στη ΔΕΑ για συζήτηση των συγκεκριμένων πληροφοριών που θα περιλαμβάνονται στο Παράρτημα I και εν γένει, είμαι στη διάθεσή σας για συζήτηση του προσχεδίου.

<sup>2</sup> Σε αντίθεση με άλλους Επιτρόπους, όπως Επίτροπος Διοικήσεως, Επίτροπος Προσωπικών Δεδομένων και Επίτροπος Δικαιωμάτων του Παιδιού.



7. Εν κατακλείδι, το παρών προσχέδιο καλύπτει μόνο τις περιπτώσεις πιστοποίησης θανάτου και ταφής αγνοούμενων προσώπων τα οστά των οποίων έχουν ανευρεθεί και ταυτοποιηθεί από τη ΔΕΑ και όχι άλλες περιπτώσεις πιστοποίησης θανάτου και ταφής, (π.χ. πιστοποίηση θανάτου και ταφής πεσόντων προσώπων κατά τη διάρκεια του πραξικοπήματος, ή/και αγνοούμενων προσώπων κατά τη διάρκεια της Τουρκικής εισβολής όπου την εκταφή και ταυτοποίηση ανέλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία). Θα πρέπει συνεπώς η Κυβέρνηση καταρχήν να διερευνήσει εάν διεξάγονται θανατικές ανακρίσεις όπως προνοείται στη σχετική νομοθεσία<sup>3</sup> στις περιπτώσεις όπου την εκταφή και ταυτοποίηση ανέλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία και να προβληματισθεί εάν το παρών νομοσχέδιο θα καλύψει και αυτές τις περιπτώσεις.

Θεοδώρα Χριστοδουλίδου

Δρ. Θεοδώρα Χριστοδουλίδου

Δικηγόρος της Δημοκρατίας Α

για Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

#### Κοινοποίηση

Προϊστάμενο Υπηρεσίας Αγνοουμένων

---

<sup>3</sup> Άρθρο 23 παράγραφος 3 του Ν. 141(I)/2002 και άρθρο 4 του *περί Θανατικών Ανακρίσεων Νόμου*, Κεφάλαιο 153.

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ  
ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΘΑΝΑΤΟΥ ΚΑΙ ΤΑΦΗΣ  
ΑΓΝΟΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΑ ΟΣΤΑ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΑΝΕΥΡΙΣΧΟΝΤΑΙ ΚΑΙ  
ΤΑΥΤΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΓΝΟΟΥΜΕΝΩΝ

Προοίμιο                      Επειδή δεν υπάρχει ειδική νομοθεσία που να διέπει το ζήτημα της πιστοποίησης θανάτου και ταφής αγνοούμενων προσώπων, τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων,

Και επειδή η κείμενη νομοθεσία που διέπει γενικά το θέμα της πιστοποίησης θανάτου και ταφής έχει καταστήσει, σε μεμονωμένο αριθμό περιπτώσεων, αδύνατη την τέλεση ταφής των οστών αγνοούμενων προσώπων τα οστά των οποίων έχουν ανευρεθεί και ταυτοποιηθεί από την Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων,

Και επειδή η Δημοκρατία έχει ηθική υποχρέωση όπως υιοθετήσει τα κατάλληλα νομοθετικά μέτρα που να καθιστούν εφικτή την ταφή των οστών αγνοούμενων προσώπων τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων,

Γι' αυτό η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

Συνοπτικός  
τίτλος.

1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πιστοποίησης Θανάτου και Ταφής Αγνοούμενων Προσώπων Νόμος του 2019.

Ερμηνεία.

2. Στον παρόντα Νόμο εκτός αν από το κείμενο προκύπτει διαφορετική έννοια:

24

4. Στις περιπτώσεις όπου μέσα στα πλαίσια του προγράμματος της ΔΕΑ ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται οστά αγνοούμενων προσώπων, ο Εκπρόσωπος της Ελληνοκυπριακής κοινότητας στη ΔΕΑ ενημερώνει γραπτώς και σύμφωνα με τον Τύπο που καθορίζεται στον Παράρτημα Ι τον Υπουργό Εσωτερικών, ο οποίος εκδίδει πιστοποιητικό θανάτου, ο τύπος του οποίου καθορίζεται από τον ίδιο.

5. (1) Η έκδοση πιστοποιητικού θανάτου δυνάμει του άρθρου 4 αποτελεί επαρκή εξουσιοδότηση για την ταφή των οστών.

(2) Κανένα πρόσωπο δεν μπορεί να διενεργήσει ταφή και κανένας υπεύθυνος κοιμητηρίου δεν μπορεί να επιτρέψει την ταφή παρά μόνο με την παρουσίαση του πιστοποιητικού θανάτου.

6. Αντίγραφο του πιστοποιητικού θανάτου που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 4 αποστέλλεται στον Γενικό Ληξίαρχο, στον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ανθρωπιστικών Θεμάτων και Υπηρεσίας Αγνοουμένων και στους συγγενείς του αγνοούμενου προσώπου.

Μεταβατική  
διάταξη.

7. Ο παρών Νόμος τυγχάνει εφαρμογής και στις περιπτώσεις αγνοούμενων προσώπων τα οστά των οποίων έχουν ανευρεθεί και ταυτοποιηθεί από τη ΔΕΑ προτού ο παρών νόμος τεθεί σε ισχύ, εφόσον για αυτές τις περιπτώσεις δεν έχει εκδοθεί πιστοποιητικό θανάτου.

Νοείται ότι για αυτές τις περιπτώσεις ο Εκπρόσωπος της Ελληνοκυπριακής κοινότητας στη ΔΕΑ ενημερώνει γραπτώς και σύμφωνα με τον Τύπο που καθορίζεται στον Παράρτημα Ι τον Υπουργό Εσωτερικών, ο οποίος εκδίδει πιστοποιητικό θανάτου.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(Αναφέρετε συνοπτικά τα συγκεκριμένα γεγονότα/μαρτυρίες τα οποία προκύπτουν από το φάκελο ο οποίος τηρείται στη ΔΕΑ. Σε περίπτωση όπου υπήρξε σκόπιμη μετακίνηση οστών ή/και καταστροφή του χώρου ταφής, αυτό να λεχθεί.)

Υπό το φως της ανεύρεσης και ταυτοποίησης των οστών και του περιεχομένου του φακέλου που τηρείται στο αρχείο της ΔΕΑ για τον/την

.....

και σύμφωνα με τον όρο εντολής της ΔΕΑ με αριθμό 13, ο Εκπρόσωπος της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας στη ΔΕΑ είναι της άποψης ότι ο/η

..... είναι νεκρός.

..... 20.....

Υπογραφή: .....

Εκπρόσωπος Ελληνοκυπριακής Κοινότητας στη ΔΕΑ

(2/11.2)

11.1.1.8

12.15.006

11.1.2.1.2A

12.3.23

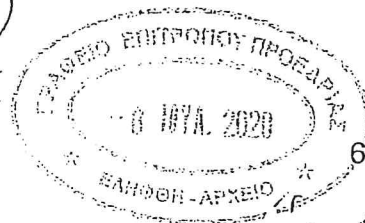
11.1.2.1.3A



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Γ.Ε. 75/1989/Υ1/38  
Τηλ.: 22889178  
Φαξ.: 22665080  
E-mail: tchristodoulidou@law.gov.cy



6 Ιουλίου 2020

ΜΕ ΤΟ ΧΕΡΙ ΚΑΙ ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟ

Επίτροπο Προεδρίας και Ανθρωπιστικών Θεμάτων

**Θέμα: Νομοσχέδιο με τίτλο «Νόμος που Προβλέπει για την Πιστοποίηση Θανάτου και Ταφής Αγνοούμενων ή Πεσόντων Προσώπων τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων και Αγνοούμενων ή Πεσόντων Προσώπων τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από την Κυπριακή Δημοκρατία»**

Σε συνέχεια συνάντησης που είχαμε για το πιο πάνω θέμα με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς στις 22/06/20 στο Προεδρικό Μέγαρο, και σε συνάντηση που ακολούθησε μεταξύ εκπροσώπων του Υπουργείου Εσωτερικών, κας. Μαρίλιας Λευκάτου και κας. Σκεύης Βοσκαρίδου και εκπροσώπου από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας, κας. Έμιλυ Τσαγγάρη στο γραφείο μου, επισυνάπτω εκ νέου το νομοσχέδιο, στο οποίο ενσωματώνονται οι τροποποιήσεις που εισηγήθηκε το Υπουργείο Εσωτερικών.

Αναφέρομαι στην εξουσία του Ληξιαρχου (και όχι του Υπουργού Εσωτερικών) για έκδοση πιστοποιητικού θανάτου. Με αυτόν τον τρόπο, όπως πληροφορηθήκαμε, το πιστοποιητικό θανάτου θα μπορεί να καταχωρείται στα μητρώα που τηρούνται. Επίσης, το Υπουργείο Εσωτερικών εισηγήθηκε όπως το πιστοποιητικό θανάτου εκδίδεται ατελώς.

Πέραν των ανωτέρω, προέβην για λόγους περισσότερης σαφήνειας, σε μικρή τροποποίηση του ορισμού του αγνοούμενου προσώπου. Η λέξη «αγνοείται» αντικαταστάθηκε με τη λέξη «αγνοείτο».

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.



Δρ. Θεοδώρα Χριστοδουλίδου

Δικηγόρος της Δημοκρατίας Α

για Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

Κοινοποίηση: ΜΕ ΤΟ ΧΕΡΙ

Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών

Αν. Διευθυντή Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης

Προϊστάμενο Υπηρεσίας Αγνοουμένων

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ  
 ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΘΑΝΑΤΟΥ ΚΑΙ ΤΑΦΗΣ  
 ΑΓΝΟΟΥΜΕΝΩΝ Η ΠΕΣΟΝΤΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΑ ΟΣΤΑ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ  
 ΑΝΕΥΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ  
 ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΓΝΟΟΥΜΕΝΩΝ, ΚΑΙ ΑΓΝΟΟΥΜΕΝΩΝ Η ΠΕΣΟΝΤΩΝ  
 ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΑ ΟΣΤΑ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΑΝΕΥΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΚΑΙ  
 ΤΑΥΤΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ.

Προοίμιο. Επειδή δεν υπάρχει ειδική νομοθεσία που να διέπει το ζήτημα της πιστοποίησης θανάτου και ταφής αγνοούμενων ή πεσόντων προσώπων, τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων, ούτε αγνοούμενων ή πεσόντων προσώπων τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Δημοκρατία,

Και επειδή η κείμενη νομοθεσία που διέπει γενικά το θέμα της πιστοποίησης θανάτου και ταφής έχει καταστήσει, σε μεμονωμένο αριθμό περιπτώσεων, αδύνατη την τέλεση ταφής των οστών αγνοούμενων προσώπων τα οστά των οποίων έχουν ανευρεθεί και ταυτοποιηθεί από την Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων,

Και επειδή η Δημοκρατία έχει ηθική υποχρέωση όπως υιοθετήσει τα κατάλληλα νομοθετικά μέτρα που να καθιστούν εφικτή την ταφή των οστών αγνοούμενων ή πεσόντων προσώπων, είτε αυτά ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων είτε αυτά ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Δημοκρατία,

Γι' αυτό η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

Συνοπτικός τίτλος. 1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πιστοποίησης Θανάτου και Ταφής Αγνοούμενων και Πεσόντων Προσώπων Νόμος του 2020.

Ερμηνεία. 2. Στον παρόντα Νόμο εκτός αν από το κείμενο προκύπτει διαφορετική έννοια:

«συγγενείς αγνοούμενου ή πεσόντα» σημαίνει σύζυγο, τέκνα, γονείς, αδέρφια ή τον πλησιέστερο συγγενή του αγνοούμενου ή πεσόντα προσώπου, τα οστά του οποίου ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη ΔΕΑ ή τα οστά του οποίου ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται από τη Δημοκρατία.

3. Οι πρόνοιες του παρόντος νόμου εφαρμόζονται παρά τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου νόμου.

Ανεύρεση και  
ταυτοποίηση  
οστών από τη  
ΔΕΑ.

4. (1) Στις περιπτώσεις όπου μέσα στα πλαίσια του προγράμματος της ΔΕΑ ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται οστά αγνοούμενων ή πεσόντων προσώπων, αυτά εξετάζονται από ιατροδικαστή ο οποίος συμπληρώνει και υπογράφει έντυπο ιατρικής πιστοποίησης θανάτου.

(2) Το έντυπο ιατρικής πιστοποίησης θανάτου που εκδίδεται δυνάμει της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου αποστέλλεται στον Ληξίαρχο οποιασδήποτε Επαρχίας ο οποίος εκδίδει ατελώς πιστοποιητικό θανάτου.

Παράρτημα Ι.

(3) Εάν λόγω των ευρημάτων, ο ιατροδικαστής δεν δύναται να συμπληρώσει και υπογράψει το έντυπο ιατρικής πιστοποίησης θανάτου, ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Αγνοουμένων ενημερώνει γραπτώς και σύμφωνα με τον Τύπο που καθορίζεται στον Παράρτημα Ι τον Ληξίαρχο οποιασδήποτε Επαρχίας ο οποίος εκδίδει ατελώς πιστοποιητικό θανάτου.

Ανεύρεση και  
ταυτοποίηση  
οστών από τη  
Δημοκρατία.

5. (1) Στις περιπτώσεις όπου ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται οστά αγνοούμενων ή πεσόντων προσώπων από τη Δημοκρατία, αυτά εξετάζονται από ιατροδικαστή ο οποίος συμπληρώνει και υπογράφει έντυπο ιατρικής πιστοποίησης θανάτου.

(2) Το έντυπο ιατρικής πιστοποίησης θανάτου που εκδίδεται δυνάμει της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου αποστέλλεται στον Ληξίαρχο



τη Δημοκρατία, προτού ο παρών νόμος τεθεί σε ισχύ, εφόσον για αυτές τις περιπτώσεις δεν έχει εκδοθεί ιατρική πιστοποίηση θανάτου.

Νοείται ότι για αυτές τις περιπτώσεις ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Αγνοουμένων ενημερώνει γραπτώς και σύμφωνα με τον Τύπο που καθορίζεται στο Παράρτημα I ή II, ανάλογα με την περίπτωση, τον Ληξίαρχο οποιασδήποτε Επαρχίας, ο οποίος εκδίδει ατελώς πιστοποιητικό θανάτου.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I

(Άρθρο 4 (3))

ΚΥΠΡΙΑΚΗ



ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Γραφείο Προϊσταμένου Υπηρεσίας Αγνοουμένων

Στα πλαίσια του προγράμματος της ΔΕΑ μεταξύ της περιόδου ..... και ..... εντοπίστηκαν σε ατομικό ή ομαδικό τάφο (να διαγραφεί ανάλογα) και εκτάφηκαν στην περιοχή ..... της Επαρχίας ..... οστά.

Μέσα στα πλαίσια του προγράμματος της ΔΕΑ, τα οστά έχουν ταυτοποιηθεί με τη μέθοδο DNA και το Γραφείο του Προϊσταμένου Υπηρεσίας Αγνοουμένων ενημερώθηκε για την ταυτοποίηση των οστών στις .....

Τα οστά που ταυτοποιήθηκαν ανήκουν στον/στην ..... η υπόθεση του/της οποίου/ας κατατέθηκε στη ΔΕΑ.

17  
Υπογραφή: .....

Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Αγνοουμένων

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II

(Άρθρο 5 (3))

ΚΥΠΡΙΑΚΗ



ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Γραφείο Προϊσταμένου Υπηρεσίας Αγνοουμένων

Στα πλαίσια του προγράμματος της Δημοκρατίας για ανεύρεση και ταυτοποίηση οστών αγνοουμένων ή/και πεσόντων, στις/στην (ημερ.) ..... εντοπίστηκαν σε ατομικό ή ομαδικό τάφο (να διαγραφεί ανάλογα) και εκτάφηκαν στην περιοχή ..... της Επαρχίας ..... οστά.

Τα οστά έχουν ταυτοποιηθεί με τη μέθοδο DNA και το Γραφείο του Προϊσταμένου Υπηρεσίας Αγνοουμένων ενημερώθηκε για την ταυτοποίηση των οστών αυτών στις .....

Τα οστά που ταυτοποιήθηκαν ανήκουν στον/στην .....

Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου με αρ. φακ. .... που τηρείται στο αρχείο της Υπηρεσίας Αγνοουμένων,

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

195  
(πιν. 3)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι να θεσπίσει το κατάλληλο ειδικό νομοθετικό πλαίσιο πιστοποίησης θανάτου και ταφής αγνοούμενων και πεσόντων προσώπων τα οστά των οποίων ανευρίσκονται και ταυτοποιούνται, είτε από τη ΔΕΑ, είτε από τη Δημοκρατία.



Κώστας Κληρίδης  
Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας

24 Μαρτίου 2020



## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

### I. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

#### Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου ([www.reform.gov.cy](http://www.reform.gov.cy))
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια/καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης –email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SMETest, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SMETest για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SMETest, όπου εφαρμόζεται.

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ</b>		
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	Έκδοση ιατρικού πιστοποιητικού αιτιών θανάτου για υποθέσεις αγνοουμένων που ταυτοποιήθηκαν μεμονωμένα οστά και οι ιατροδικαστές λόγω ανεπαρκών ευρημάτων αδυνατούν να εκδώσουν ιατρικό πιστοποιητικό αιτών θανάτου.	
<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ</b>		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Εσωτερικών	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΠΡΟΕΔΡΙΑΣ (ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΓΝΟΟΥΜΕΝΩΝ)	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Χρυσάνθος Χρυσάνθης	
	Τίτλος: Προϊστάμενος Υπηρεσίας Αγνοουμένων	
	e-mail: <a href="mailto:cchrysanthis@presidency.gov.cy">cchrysanthis@presidency.gov.cy</a>	
	Τηλέφωνο: 22400107	
<b>ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</b>	<b>Επέλεξε (v)</b>	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται</i>
Νέα νομοθεσία	<input checked="" type="checkbox"/>	
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας	<input type="checkbox"/>	
Τροποποίηση/αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	<input type="checkbox"/>	
Κωδικοποίηση νομοθεσίας	<input type="checkbox"/>	

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ</b>		
B1	ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	<i>Σύντομη περιγραφή του προβλήματος, της αναγκαιότητας και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων από την προτεινόμενη ρυθμιστική παρέμβαση</i>

<sup>1</sup>Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων

B1.1	Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιο πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; Γιατί θεωρείται αναγκαία η παρέμβαση της κυβέρνησης;	<b>Την ανάγκη τέλεσης κηδείας λειψάνων αγνοουμένων/πεσόντων όταν εντοπίζονται μεμονωμένα μικρά οστά.</b>	
B1.2	Ποιος ο σκοπός της προτεινόμενης νομοθεσίας και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της;	<b>Επίλυσης αυτού του ανθρωπιστικού προβλήματος.</b>	
B2	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ</b>	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της <u>μη</u> ρύθμισης, αν έχει αξιολογηθεί)</i>	
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)		
B2.2	Δεύτερη επιλογή		
B2.3	Τρίτη επιλογή		
	...		
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	<b>Δεν υπάρχει εναλλακτική λύση του προβλήματος.</b>	
B3	<b>ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b>	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα</i>	
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα;	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγείστε</b>
		<b>Ναι</b>	<b>Πραγματοποιήθηκαν συσκέψεις με όλους του εμπλεκόμενους, συμπεριλαμβανομένων των Επιτροπών των Αγνοουμένων και διαφάνηκε η μεγάλη ανάγκη επίλυσης του προβλήματος.</b>
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);  <i>[Παρακαλώ επισυνάψτε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	<b>Με τον εντοπισμό του προβλήματος.</b>	
B4	<b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ</b>	<i>Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders)</i>	

B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>
		Όχι	<b>Ένεκα της φύσεως του θέματος δεν ενδείκνυται Δημόσια Διαβούλευση ή και ακόμη δεν χρειάζεται.</b>
B4.2	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	<i>(π.χ. αξιολόγηση προβλήματος και αναγκαιότητας παρέμβασης, αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας)</i>	
B4.3	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση; Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν στη διαβούλευση οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SMETest}	<i>(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις)</i> <b>Επιτροπές Αγνοουμένων Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων Υπουργείο Εσωτερικών Υπουργείο Εξωτερικών Υπουργείο Υγείας Νομική Υπηρεσία</b>	
B4.4	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	<i>(π.χ. συζητήσεις/ συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία, δημόσιες ακροάσεις, στοχευμένες ομάδες, εμπλοκή εμπειρογνομόνων, ανάρτηση στο διαδίκτυο)</i> <b>Χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος των συσκέψεων.</b>	
B4.5	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης;  <i>[Παρακαλώ επισυνάψτε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	<b>Κοινή επιθυμία για νομοθετική ρύθμιση και επίλυση του προβλήματος.</b>	
B5	<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικής φύσης στις διάφορες ομάδες επηρεαζόμενων</i>	
	Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;  <i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i>	<b>Ναι</b>	<b>Όχι</b>
			✓

<b>I. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στους πολίτες/νοικοκυριά από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>			
		<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγείστε</b>
B5.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά;  [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]	Όχι	
B5.2	Επηρεάζει την οικονομική κατάσταση ή/και την καταναλωτική συμπεριφορά των νοικοκυριών ή των διαφόρων ομάδων πληθυσμού?	Όχι	
B5.3	Αναμένεται να έχει επίδραση από πλευράς διοικητικού φόρτου και κόστους για συμμόρφωση των πολιτών με αυτήν?	Όχι	
B5.3α	<b>Εκτίμηση ΔΦ για τους πολίτες</b> (αν Ναι στη B5.3).	(Απάντηση σε €)	
B5.3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τους πολίτες και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη των διαφόρων ομάδων πληθυσμού, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
<b>II. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στις επιχειρήσεις<sup>2</sup> από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>			
[Να επισημαίνεται όπου οι επιπτώσεις αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυρίως για τις πολύ μικρές ή/και μικρές επιχειρήσεις - {SMETest}]			
		<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγείστε</b>
B5.4	Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους τομείς δραστηριότητας <sup>3</sup> επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις;	Όχι	

<sup>2</sup>Οι απαντήσεις πιο κάτω θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις που έχουν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς στα πλαίσια των διαδικασιών διαβούλευσης που έχουν πραγματοποιηθεί.

<sup>3</sup>Να επισημανθεί ο τομέας βάση του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας



	<i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.13]</i>		
B5.5	Παρακαλώ καταγράψετε (κατά προσέγγιση), τον αριθμό και το αντίστοιχο ποσοστό (%) των επιχειρήσεων στην κάθε κατηγορία βάση μεγέθους που επηρεάζεται από την εν λόγω προτεινόμενη νομοθεσία;	<b>Μέγεθος</b>	<b>Αρ. Επιχ/εων</b> <b>% Επιχ/εων</b>
		Πολύ Μικρές (<10)	
		Μικρές (<50)	<b>Αρ. Επιχ/εων</b> <b>% Επιχ/εων</b>
		Μεσαίες (<250)	<b>Αρ. Επιχ/εων</b> <b>% Επιχ/εων</b>
		Μεγάλες (>249)	<b>Αρ. Επιχ/εων</b> <b>% Επιχ/εων</b>
<b>Σύνολο</b>	<b>Αρ. Επιχ/εων</b> <b>% Επιχ/εων</b>		
B5.6	Οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b> <i>(π.χ. διαδικασίες εγγραφής, αδειοδότησης, γνωστοποίησης, υποβολής εκθέσεων κλπ)</i>
B5.6α	Εκτίμηση ΔΦ ανά κατηγορία επιχειρήσεων και συνολικά (αν Ναι στη B5.6).	<i>(Απάντηση σε €)</i>	
		<b>Μικρές (1-9)</b>	
		<b>Μικρές (10-49)</b>	
		<b>Μεσαίες (50-249)</b>	

		Σύνολο για ΜΜΕ <sup>4</sup> (1-249)	
		Μεγάλες (250+)	
		Σύνολο	
B5. 6β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B5. 7	Έχει επιπτώσεις στα έσοδα ή τις δαπάνες μίας επιχείρησης;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε <i>(π.χ. πρόσθετες φορολογικές επιβαρύνσεις, τέλη, επιχορηγήσεις)</i>
B5. 8	Έχει επιπτώσεις στις διαδικασίες, το κόστος ή/και τις δυνατότητες για δημιουργία νέας επιχείρησης (start-up) ή για επέκταση των δραστηριοτήτων υφιστάμενης;		<i>(π.χ. διαδικασίες εγγραφής εταιρείας, πρόσβαση στη χρηματοδότηση)</i>
B5. 9	Έχει επιπτώσεις στις εγχώριες συνθήκες ανταγωνισμού, στην εξωστρέφεια των κυπριακών επιχειρήσεων και γενικότερα στην ανταγωνιστικότητά τους τόσο στην εγχώρια αγορά όσο		<i>(π.χ. όρια τιμών, ποσοτώσεις παραγωγής ή πώλησης, περιορισμοί στην προώθηση, απαιτήσεις προσαρμογής, πιστοποίησης κοκ)</i>

<sup>4</sup> Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

	και στην ενιαία ευρωπαϊκή ή στην παγκόσμια αγορά;		
B5.10	Έχει επιπτώσεις στις δυνατότητες / ικανότητες των επιχειρήσεων να καινοτομούν ή και να συμμετέχουν σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης; Αναμένεται η ανάπτυξη ή η προώθηση της ανάπτυξης νέων καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων ή και υπηρεσιών από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας;		(π.χ. νομοθεσίες βασισμένες στην επίδοση, τεχνολογικά ουδέτερες κοκ)
B5.11	Έχει επιπτώσεις ως προς την ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της χρήσης των ΤΠΕ γενικότερα, περιλαμβανομένου για σκοπούς συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία (digital compliance);		(π.χ. νομοθεσίες για ανάπτυξη ή προώθηση η-υπηρεσιών, νέων πληροφοριακών συστημάτων κοκ)
<b>ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SMETest}</b>			
<i>[Να απαντηθεί αν Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις δεν εξαιρούνται της εφαρμογής της νομοθεσίας και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος, τόσο ως προς τις άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων όσο και ως προς το σκοπό που εξυπηρετεί η νομοθεσία, ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β5.6 ή άλλες δυσανάλογες επιβαρύνσεις βάση απαντήσεων στις Β5.7-Β5.11 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)]</i>			
B5.12	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί (π.χ. αν κρίνεται δυσανάλογος ο σχετικός αντίκτυπος); Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>  (βλέπε παραδείγματα μέτρων μετριασμού στον Οδηγό ΑΑ – SMETest)
<b>III. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στα Δημόσια Οικονομικά και την Οικονομία από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>			
B5.13	Αφορά ή/και επιφέρει οποιοσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας;	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>
		<b>Όχι</b>	

	<i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β6.1]</i>		
B5.1 4	Συνεπάγεται <b>αντίκτυπος στον κρατικό προϋπολογισμό</b> τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;	<b>Όχι</b>	(π.χ. μείωση/ αύξηση δημοσίων δαπανών / εσόδων, ανάγκες χρηματοδότησης, βιωσιμότητα δημόσιου τομέα)
B5.1 5	Προκύπτει <b>μακροοικονομικός</b> ή/και άλλος αντίκτυπος στην οικονομία και τις προοπτικές οικονομικής ανάπτυξης της χώρας;	<b>Όχι</b>	(π.χ. πληθωρισμός, ανεργία, χρηματοοικονομική σταθερότητα, επενδύσεις κλπ)
B6	<b>ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ</b>	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στη Δημόσια Υπηρεσία και Διοίκηση</i>	
B6.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία;	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγείστε</b>
	<i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β7.1]</i>	<b>Όχι</b>	
B6.2	Θα επιφέρει οποιαδήποτε <b>αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία;</b>	<b>Όχι</b>	
B6.3	Θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις, διαδικασίες, διοικητικά καθήκοντα και γενικότερα στο φόρτο εργασίας των επηρεαζόμενων φορέων;	<b>Όχι</b>	
B6.3 α	Εκτίμηση ΔΦ για τη <b>Δημόσια Υπηρεσία</b> (αν Ναι στη Β6.3).	<i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i>	
B6.3 β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τη ΔΥ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B7	<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικής πτυχής από την προτεινόμενη νομοθεσία</i>	
B7.1		<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγείστε</b>

	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής κοινωνικό αντίκτυπο;</p> <p><i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β8.1]</i></p>	<b>Όχι</b>	
B7.2	<p>Προκύπτει αντίκτυπος στην απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας;</p>	<b>Όχι</b>	<i>(π.χ. ζήτηση / προσφορά, κινητικότητα, δημόσιος/ιδιωτικός τομέας, ηλικιακή κατανομή, ειδικές ομάδες εργαζομένων, ρόλος συντεχνιών, εργοδότες)</i>
B7.3	<p>Επηρεάζει τις συνθήκες απασχόλησης και εργασίας;</p>	<b>Όχι</b>	<i>(π.χ. ωράριο, μισθοί, εργασιακή ασφάλεια και ικανοποίηση, υγεία και ασφάλεια, ευκαιρίες επαγγελματικής ανέλιξης, κατάρτισης / επιμόρφωσης κοκ)</i>
B7.4	<p>Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας;</p>	<b>Όχι</b>	<i>(π.χ. συνάφεια με το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, το Σύνταγμα της ΚΔ κοκ)</i>
B7.5	<p>Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας;</p>	<b>Όχι</b>	<i>(π.χ. πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας)</i>
B7.6	<p>Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνικοτήτων, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης;</p>	<b>Όχι</b>	<i>(π.χ. στους τομείς της εκπαίδευσης, της εργασίας, της πρόσβασης στη χρηματοδότηση)</i>
B7.7	<p>Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως προς τα συμφέροντα,</p>	<b>Όχι</b>	<i>(π.χ. σε συνάφεια με Σύμβαση ΟΗΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού)</i>

	δικαιώματα και συνθήκες ζωής των παιδιών;		
B7.8	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ασφάλειας;	Όχι	(π.χ. τάση πολιτών, επίπεδα ελέγχου, ποινές, συστήματα ασφάλειας, υπηρεσίες / μηχανισμοί εκτάκτου ανάγκης κοκ)
B7.9	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εδαφικής συνοχής μεταξύ των διαφόρων τύπων περιοχών, όπως αστικά κέντρα, ύπαιθρος, ορεινές, παράκτιες, και προοπτικών ανάπτυξης;	Όχι	(π.χ. διαθεσιμότητα και πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες όπως εκπαίδευσης, υγείας, φροντίδας κλπ, ευκαιρίες απασχόλησης, προώθηση επενδύσεων, χρηματοδότηση της ανάπτυξης κοκ)
B7.10	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα διαχείρισης, προστασίας και ασφάλειας προσωπικών δεδομένων (για πολίτες ή/και επιχειρήσεις);	Όχι	(π.χ. νομοθεσία για εισαγωγή και χρήση η-υπογραφής, η-αυθεντικοποίησης κοκ)
B7.11	Προκύπτει αντίκτυπος σε ότι αφορά το επίπεδο και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, στην ανάπτυξη πολιτιστικής κουλτούρας ή και στην κοινωνική συνοχή και ενσωμάτωση των νέων;	Όχι	(π.χ. ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, επαγγελματικού προσανατολισμού κοκ)
B8	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στο περιβάλλον και στην περιβαλλοντική συμπεριφορά	
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο;  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	Ναι/Όχι	<b>Εξηγήστε</b>
		Όχι	

B8.2	Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων;	Όχι	(π.χ. υδάτινων πόρων, εδάφους, χλωρίδας και πανίδας κοκ)
B8.3	Θα επιφέρει αλλαγές στην άμεση χρήση οποιασδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας;	Όχι	(π.χ. προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας)
B8.4	Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες περιβαλλοντικές επιπτώσεις;	Όχι	(π.χ. προώθηση χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς, αλλαγές στο οδικό δίκτυο, αλλαγή χρήσεων γης κοκ)
B8.5	Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής;	Όχι	(π.χ. μέσω νέων ρυθμίσεων για τη χρήση γης που ενδεχομένως να επιφέρουν μεταβολές στις εκπομπές ρύπων, στο θόρυβο κοκ)
B8.6	Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά;	Όχι	(π.χ. ανακύκλωση, πολιτική τιμολόγησης βάσει ρύπανσης κλπ)
B8.7	Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ;	Όχι	(π.χ. αλλαγή σε πολεοδομικούς συντελεστές, χρήση γης κοκ)
B8.8	Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή;	Όχι	(π.χ. προώθηση προγραμμάτων προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή)

#### Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]

Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω

#### ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
-------------	--------------------	---	-----

1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	<b>B1-B2</b>	Ο τουρκικός στρατός έχει προβεί σε σκόπιμες μετακινήσεις λειψάνων αγνοουμένων/πεσόντων από τους πρωτογενείς χώρους ταφής τους με αποτέλεσμα τα συνεργεία της ΔΕΑ να εντοπίζουν μεμονωμένα μικρά οστά. Δεν υπάρχει εναλλακτική επιλογή.	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	<b>B3-B4</b>	Έγιναν με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς συμπεριλαμβανομένης και της Νομικής Υπηρεσίας.	
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων	<b>B5</b>	Δεν θα υπάρξουν	
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία	<b>B6</b>	Δεν θα υπάρξουν	
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων	<b>B7</b>	Δεν θα υπάρξουν	
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων	<b>B8</b>	Δεν θα υπάρξουν	
7. Εκτίμηση ΔΦ	<b>B5.3, B5.6, B6.3</b>	Δεν θα υπάρξουν	
8. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SMETest}	<b>B4.5 B5.6- B5.11 B5.12</b>	Δεν ισχύει	

**ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ**

*Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/ρια του Υπουργείου*

Υπογραφή

Ονοματεπώνυμο

Τίτλος/Υπουργείο



Ημερομηνία	
------------	--

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SMETEST (όπου εφαρμόζεται)**

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SMETest]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά  
[Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ME – Μη Επαρκής, I- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα	ME	I	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
<b>Συνολική Αξιολόγηση του SMETest</b>					

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST**

Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου	
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SMETest	

ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ	
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:	
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:	
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SMETest	Όνομα:
	Email:
	Τηλέφωνο:
Υπογραφή	

Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο

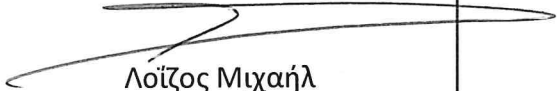
14/9/2020

32-1

(1)


Γραμματέα Υπουργικού Συμβουλίου

Παρακαλώ όπως κυκλοφορήσετε την Πρόταση στα ερ. 32-1 κατά την επόμενη Συνεδρία του Υπουργικού Συμβουλίου.

  
Λοΐζος Μιχαήλ  
για Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Εσωτερικών

Ημερ. 15/9/2020

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ  
Λήφθηκε στις 15/9/2020  
Ώρα 10:00πμ Α.Π.

 28/9

Αντίγραφο από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του  
Υπουργικού Συμβουλίου με ημερ.: 15/09/2020

33

Αντίγραφο από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του  
Υπουργικού Συμβουλίου με ημερ.: 07/10/2020

34

ΕΛΗΦΘΗ ΑΡΧΕΙΟ  
30 DEC 2020  
Υπογρ. 