



## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

### II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

#### Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου ([www.reform.gov.cy](http://www.reform.gov.cy))
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)

*Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου*

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ</b>	
<p>Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας</p> <p><i>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας</i></p>	<p>Νόμος που τροποποιεί τους περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμους του 2000 μέχρι 2018</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Τροποποίηση των άρθρων 11B, 20, 35, 45 50, 52A, 54, 54A.</li> <li>2. Προσθήκη νέου άρθρου 35A</li> <li>3. Ευχέρεια που παρέχει το Άρθρο 199α της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/112/ΕΚ για εφαρμογή της αντίστροφης χρέωσης, προσθήκη του άρθρου 11E</li> <li>4. Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού Νόμου, για περαιτέρω ρυθμίσεις για την εγγραφή μη εγκατεστημένων προσώπων</li> <li>5. Τροποποίηση της Παραγράφου 11 του Πίνακα Β του Πέμπτου Παραρτήματος.</li> <li>6. Τροποποίηση Του Έκτου Παραρτήματος με την προσθήκη του υποπαραγράφου 5(ε).</li> <li>7. Τροποποίηση του Όγδου Παραρτήματος</li> <li>8. Τροποποίηση του τίτλου του Πρώτου Παραρτήματος.</li> <li>9. Τροποποίηση του τίτλου του Δωδέκατου Παραρτήματος.</li> </ol>
<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ</b>	
Αρμόδιο Υπουργείο	<b>ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ</b>
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	<b>ΤΜΗΜΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ</b>
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΣΑΓΚΑΡΗΣ
	Τίτλος: ΕΦΟΡΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ
	e-mail: <a href="mailto:commissioner@tax.mof.gov.cy">commissioner@tax.mof.gov.cy</a>

	Τηλέφωνο: 22 601902	
<b>ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</b>	<b>Επέλεξε (v)</b>	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά τις σημαντικότερες διατάξεις<sup>1</sup> της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται<sup>2</sup></i>
Νέα νομοθεσία	<b>V</b>	<b>Δέκατο Τέταρτο Παράρτημα</b>
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	<b>V</b>	
Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας		
<b>ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ</b>	<i>Παρακαλώ εξηγήστε</i>	
Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας;		
Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.		
Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό	<b>OXI</b>	

<sup>1</sup> Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

<sup>2</sup> Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία; Παρακαλώ εξηγείστε και επισυνάψετε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot).	
---	--

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ</b>		
<b>B1</b>	<b>ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</b>	<i>Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει)</i>
B1.1	Αντικείμενο / στόχευση νομοθεσίας	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Για σκοπούς άσκησης της διακριτικής ευχέρειας που παρέχει το Άρθρο 199α της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας», όπως τελευταία έχει τροποποιηθεί με την Οδηγία 2010/88/ΕΕ του Συμβουλίου της 7ης Δεκεμβρίου 2010.</li> <li>2. Διασφάλιση των Δημόσιων Εσόδων</li> <li>3. Διορθώσεις νομοτεχνικής φύσεως</li> </ol>
B1.2	Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της?	Δ/Ε
<b>B2</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ</b>	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Δ/Ε
B2.2	Δεύτερη επιλογή	Δ/Ε
B2.3	Τρίτη επιλογή	

		Δ/Ε				
...	...					
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Δ/Ε				
B3	<b>ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b>	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα</i>				
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα;	<table border="1"> <tr> <td>Ναι/Όχι</td> <td>Εξηγείστε</td> </tr> <tr> <td>ΟΧΙ</td> <td></td> </tr> </table>	Ναι/Όχι	Εξηγείστε	ΟΧΙ	
Ναι/Όχι	Εξηγείστε					
ΟΧΙ						
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);  <i>[Παρακαλώ επισυνάψτε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	Δ/Ε				
B4	<b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ</b>	<i>Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)</i>				
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;	<table border="1"> <tr> <td>Ναι/Όχι</td> <td>Εξηγείστε</td> </tr> <tr> <td>ΝΑΙ</td> <td><b>ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΣΕΛΚ, ΚΕΒΕ, ΟΕΒ ΠΟΒΕΚ</b></td> </tr> </table>	Ναι/Όχι	Εξηγείστε	ΝΑΙ	<b>ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΣΕΛΚ, ΚΕΒΕ, ΟΕΒ ΠΟΒΕΚ</b>
Ναι/Όχι	Εξηγείστε					
ΝΑΙ	<b>ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΣΕΛΚ, ΚΕΒΕ, ΟΕΒ ΠΟΒΕΚ</b>					
B4.2	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	<b>Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΣΥΝΤΑΞΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</b>				
B4.3	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	<b>ΣΕΛΚ, ΚΕΒΕ, ΟΕΒ</b>				

	Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν σε διαδικασίες διαβούλευσης οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (SME Test)					
B4.4	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της δημόσιας διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	<b>ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ / ΣΥΖΗΤΗΣΗ / ΓΡΑΠΤΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b>				
B4.5	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης;  <i>[Παρακαλώ επισυνάψτε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	<b>ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΝΤΑΙ ΟΙ ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ</b>				
B5	<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>	<i>[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις - (SME Test)]</i>				
Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;  <i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i>		<table border="1"> <tr> <td><b>Ναι</b></td> <td><b>Όχι</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td><b>V</b></td> </tr> </table>	<b>Ναι</b>	<b>Όχι</b>		<b>V</b>
<b>Ναι</b>	<b>Όχι</b>					
	<b>V</b>					
B5.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο	<table border="1"> <tr> <td><b>Ναι / Όχι</b></td> <td><b>Εξηγήστε</b></td> </tr> <tr> <td><b>OXI</b></td> <td></td> </tr> </table>	<b>Ναι / Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>	<b>OXI</b>	
<b>Ναι / Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>					
<b>OXI</b>						

	μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας?  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]				
B5.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;  [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]	ΟΧΙ	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)		
B5.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης				
B5.4	<b>ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ<sup>3</sup> {SME Test}</b>	<b>Πολύ Μικρές (1-9)</b>	<b>Μικρές (10-49)</b>	<b>Μεσαίες (50-249)</b>	<b>Μεγάλες (250+)</b>
B5.4α	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;  [Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ

<sup>3</sup> Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

	προχωρήστε στην ερώτηση B5.6]				
B5.4β	Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται (αν Ναι στη B5.4α)				
B5.4γ	Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία (αν Ναι στη B5.4α)	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)			
B5.4δ	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης				
<b>ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test}</b>		<i>Να απαντηθεί αν Ναι στη B5.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη B5.4γ ή B5.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της B5.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i>			
B5.5	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.				
<b>B6</b>	<b>ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ</b>				
B6.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή,	<b>Ναι / Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>		
		<b>ΟΧΙ</b>			




	οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας?  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]		
B6.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών;  [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]	ΟΧΙ	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)
B6.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
<b>B7</b>	<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>		
B7.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος?  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B8]	Ναι / Όχι  ΟΧΙ	Εξηγήστε
<b>B8</b>	<b>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>		
B8.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος?  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	Ναι / Όχι  ΟΧΙ	Εξηγήστε
<b>B9</b>	<b>ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ" ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating)</b>	Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το	

		<i>περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ</i>		
B9.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;	<b>ΟΧΙ ΠΛΗΡΗΣ ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2006/1065</b>		
B9.2	Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών (Αν Ναι στη B9.1)	<b>Πολίτες</b>	<b>Επιχειρήσεις</b>	<b>Δημόσια Υπηρεσία</b>

<b>Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ</b>			
<i>[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]</i>			
Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω			
<b>ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ</b>			
<b>Ενότητες ΑΑ</b>	<b>Σχετικές ερωτήσεις</b>	<b>Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)</b>	<b>Δ/Ε</b>
1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	1. Για σκοπούς άσκησης της διακριτικής ευχέρειας που παρέχει το Άρθρο 199α της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας», όπως τελευταία έχει τροποποιηθεί με την Οδηγία 2010/88/ΕΕ του Συμβουλίου της 7ης Δεκεμβρίου 2010. 2. Διασφάλιση των Δημόσιων Εσόδων 3. Διορθώσεις νομοτεχνικής φύσεως	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3-B4	<b>ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕ ΣΕΛΚ, ΚΕΒΕ, ΟΕΒ</b>	
3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B5-B8		<b>V</b>

4. Εκτίμηση ΔΦ	B5.2-B5.4 B6.2-B6.3		V
5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test}	B4.3 B5	ΔΕΝ ΕΠΗΡΕΑΖΟΝΤΑΙ	V
6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating)	B9		V

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ	
Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου	
Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	Γιώργος Παντελής
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής
Ημερομηνία	23-12-2018

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)					
[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]					
Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά [Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ME – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]					
Ενότητα	ME	I	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					

2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
<b>Συνολική Αξιολόγηση του SME Test</b>					
<b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST</b>					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
<b>ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ</b>					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
<b>ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b>					
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:				
	Email:				
	Τηλέφωνο:				
Υπογραφή					







ΚΥΠΡΙΑΚΟ  
ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ  
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ  
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ

12 Σεπτεμβρίου, 2019

Κύριο Γιώργο Παντελή  
Αναπλ. Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Οικονομικών  
Λευκωσία.

Υπόψη κας Ν. Συμεωνίδου

Αγαπητέ κύριε Παντελή,

**Θέμα : Δημόσια Διαβούλευση για ορισμένες τροποποιήσεις  
της περί ΦΠΑ νομοθεσίας**

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Υ.Ο. 13.31.005.001 και ημερ. 22 Ιουλίου, 2019 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω στη συνέχεια τις απόψεις/θέσεις του ΚΕΒΕ μετά από συζήτηση του στο Διοικητικό Συμβούλιο του Επιμελητηρίου.

**1. Τροποποίηση του Άρθρου 45 – Αυξήσεις επιβαρύνσεων για μη συμμόρφωση**

(α) Αύξηση της επιβάρυνσης από £30 σε €200 για μη έγκαιρη υποβολή δήλωσης ΦΠΑ

(β) Δια της προσθήκης του εδαφίου 7B, εισάγονται νέες επιβαρύνσεις ως ακολούθως:

Μη συμμόρφωση με τα άρθρα 11, 11Α, 11Β, 11Γ, 11Δ, 11Ε και 12Α επιβάρυνση €500 κατά φορολογική περίοδο με ανώτατο όριο €5000.

Τα επηρεαζόμενα άρθρα αφορούν την εφαρμογή της αντίστροφης χρέωσης που πρέπει να εφαρμόζεται είτε για την απόκτηση υπηρεσιών είτε για την απόκτηση αγαθών από πρόσωπα εγκατεστημένα στη Δημοκρατία ή εγκατεστημένα εκτός Δημοκρατίας.

**Σχόλιο:**

Οι προτεινόμενες επιβαρύνσεις ύψους €500 ανά φορολογική περίοδο αλλά να μην υπερβαίνει συνολικά τις €5.000 για τη μη εφαρμογή της αντίστροφης χρέωσης πιστεύουμε ότι είναι υπερβολικά υψηλές λαμβάνοντας υπόψη ότι στις πλείστες των περιπτώσεων η μη εφαρμογή της αντίστροφης χρέωσης δεν οδηγεί στην πληρωμή ΦΠΑ.

Εισηγούμαστε όπως η επιβάρυνση μειωθεί στα €200 ανά φορολογική περίοδο με το μέγιστο ποσό να μην υπερβαίνει τις €2.000.

Το ίδιο πιστεύουμε και για την αύξηση της επιβάρυνσης για τη μη έγκαιρη υποβολή της φορολογικής δήλωσης. Η αύξηση της επιβάρυνσης ανέρχεται περίπου στο 392% το οποίο είναι αρκετά υψηλό λαμβάνοντας υπόψη ότι τα υ.φ.π. που δεν υποβάλλουν έγκαιρα τις δηλώσεις τους και προκύπτει πληρωμή ΦΠΑ υπόκεινται σε επιπρόσθετες επιβαρύνσεις (10%) και τόκους επί των οφειλόμενων ποσών. Εισηγούμαστε η επιβάρυνση για μη έγκαιρη υποβολή να τεθεί στα



ΚΥΠΡΙΑΚΟ  
ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ  
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ  
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ

€100 αντί €200. Πιστεύουμε ότι δε θα ήταν ορθό για αυτούς που δεν έχουν πληρωτέο ποσό είτε καταλήγουν με πιστωτικό υπόλοιπο να πληρώνουν τις ίδιες επιβαρύνσεις με αυτούς που έχουν πληρωτέο ΦΠΑ.

Θεωρούμε ότι η αύξηση των επιβαρύνσεων δεν θα βοηθήσει στην μείωση των παραβάσεων αυτών. Πιστεύουμε ότι η ορθή ενημέρωση των υ.φ.π. θα ήταν καλύτερο είδος θεραπείας για μείωση της παράβασης της μη έγκαιρης υποβολής της δήλωσης ΦΠΑ.

**2. Σε σχέση με την προτεινόμενη εισαγωγή του νέου Άρθρου 11Ε,** θα ήταν σωστό η αντίστροφη χρέωση να επεκταθεί και στις εισαγωγές των αγαθών που συμπεριλαμβάνονται στο εν λόγω άρθρο από τρίτες χώρες. Η μη συμπερίληψη των εισαγωγών δημιουργεί θέματα ταμειακών ροών των επιχειρήσεων που εισάγουν έναντι αυτών που αποκτούν είτε από τη Δημοκρατία είτε από άλλες χώρες ΚΜ. Ανεξαρτήτως του ότι ο εισαγωγικός ΦΠΑ διεκδικείται ως πίστωση, όμως πρέπει πρώτα να καταβληθεί στο τελωνείο.

**3. Αναδρομική ισχύ του Άρθρου 2 σε σχέση με το δανειστή και δανειολήπτη** για να καλύπτει τις αναδιρθρώσεις που έχουν ήδη γίνει από το χρόνο (Ιουνίου 2018) που επήλθε η αλλαγή στη νομοθεσία του φόρου εισοδήματος.

**4. Διερωτώμεθα κατά πόσο ο Έφορος μπορεί να αρνηθεί την επιστροφή ΦΠΑ** μέχρι το υ.φ.π. να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του σύμφωνα με άλλες νομοθεσίες (π.χ. φόρος εισοδήματος (τροποποίηση του Άρθρου 20).

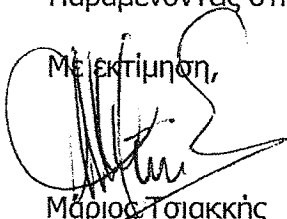
Θεωρούμε ότι η ερμηνεία που δίδεται στην Οδηγία ΦΠΑ από το Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων σε διάφορες αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου φαίνεται ότι το υ.φ.π. έχει απρόσκοπτα το δικαίωμα έκπτωσης του φόρου εισροών και από την άλλη οι φορολογικές αρχές δεν έχουν το δικαίωμα να επιβάλλουν προσκόμματα στην επιστροφή του φόρου εισροών απαιτώντας τη συμμόρφωση με άλλες νομοθεσίες.

#### **5. Παράγραφος 7 του Μέρους ΙΑ του Πρώτου Παραρτήματος: Ειδοποίηση για τερματισμό της υποχρέωσης**

Γιατί το χρονικό περιθώριο της υποχρέωσης τερματισμού να είναι λιγότερο από αυτά της ακύρωσης της εγγραφής;

Εισηγούμαστε όπως το περιθώριο αυτό γίνει 60 μέρες για να συνάδει με τις υπόλοιπες ειδοποιήσεις εγγραφής με την προϋπόθεση ότι δεν υπάρχουν λόγοι στην Οδηγία ΦΠΑ για ειδοποίηση του Εφόρου στις 30 μέρες.

Παραμένοντας στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις, διατελώ,

Με εκτίμηση,  
  
Μάριος Τσιακakis  
Γενικός Γραμματέας.





ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ  
ΕΜΠΟΡΙΚΗ  
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ  
ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ

27 Αυγούστου 2019

κ. Χάρη Γεωργιάδη  
Υπουργό Οικονομικών  
Λευκωσία  
Κύπρος

Έντιμε κ. Υπουργέ,

**Θέμα: Τροποποιήσεις στις περί ΦΠΑ νομοθεσίες**

Επικοινωνούμε μαζί σας σχετικά με το πιο πάνω θέμα για να σας παραθέσουμε τις παρατηρήσεις και εισηγήσεις της Τουριστικής, Εμπορικής και Βιομηχανικής Εταιρείας Αμμοχώστου σχετικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

**Παρατηρήσεις επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων:**

**Άρθρο 11(Ε)**

Αντίστροφη χρέωση για Η/Υ, Κινητά και παιχνιδιοκονσόλες.

Η αύξηση στα αγαθά / υπηρεσίες που υπάγονται σε αντίστροφη χρέωση δημιουργεί μεγαλύτερο λειτουργικό κόστος γραφείου και μεγαλύτερες πιθανότητες λαθών στην εφαρμογή του νόμου.

Το ερώτημα που εγείρεται είναι πώς θα μπορεί να διαχωρίσει / αναγνωρίσει τα αγαθά αυτά ο απλός επιχειρηματίας (αγοραστής) που δεν έχει γνώση με την εμπορία των ειδών αυτών; Ιδιαίτερα όταν χρησιμοποιούνται ορισμοί επιστημονικοί. Θα εξαρτώνται αποκλειστικά από τους πωλητές, όσον αφορά την ορθή εφαρμογή της αντίστροφης χρέωσης στα ορθά αγαθά που υπάγονται στον νέο νόμο.

**Άρθρο 45**

Αύξηση διοικητικού προστίμου για μη έγκυρη υποβολή της δήλωσης ΦΠΑ από €51 σε €200.

Πολύ μεγάλο ποσό. Μέτρο το οποίο θα οδηγήσει πιθανός Μη εγγεγραμμένους στο μητρώο ΦΠΑ να μην εγγράφονται λόγω των μεγάλων προστίμων.

## Άρθρο 45 7(B)

Επιβολή διοικητικού προστίμου ύψους €500 / περίοδο για παράλειψη συμμόρφωσης με τις διατάξεις των άρθρων 11, 11Α, 11Β 11Γ, 11Δ, και 11 Ε – δηλαδή την καταβολή του ΦΠΑ βάσει της διαδικασίας της αντίστροφής χρέωσης με μέγιστο ποσό ανά φορολογική περίοδο €5.000.

Πολύ αυστηρό μέτρο! Με την αύξηση της χρήσης της αντίστροφής χρέωσης δεν υπάρχει περίπτωση να μην διαφεύγει έστω και μια πράξη κάθε φορολογική περίοδο σε κάθε επιχείρηση, ειδικά σε αυτές που λαμβάνουν υπηρεσίες βάσει του 11Β.

Το κόστος από το μέτρο αυτό θα είναι αρκετά μεγάλο (καταστροφικό) για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Εάν σκοπός μέσα από τις φορολογικές μεταρρυθμίσεις είναι να βοηθήσουμε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις το μέτρο αυτό πρέπει να μειωθεί σημαντικά. Π.χ. €100 για κάθε φορολογική περίοδο με μέγιστο €1.000.

## Μέρος 1Α

Υποχρέωση εγγραφής “μη εγκατεστημένου στην δημοκρατία προσώπου”.

Πρέπει να τεθεί όριο εγγραφής όπως για παράδειγμα τις υπόλοιπες επιχειρήσεις που είναι το €15.600.

Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα την μείωση της γραφειοκρατίας και καμία διάκριση μεταξύ εγκατεστημένων και μη εγκατεστημένων επιχειρήσεων.

## Περαιτέρω εισηγήσεις:

Εκτός από τις προτεινόμενες αλλαγές εισηγούμαστε πως πρέπει να γίνει και τροποποίηση σχετικά με το ΦΠΑ για ακίνητα τα οποία χρησιμοποιούνται ως κατοικία.

### **1. Ενοικίαση ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία χρησιμοποιείται ως κατοικία.**

Με την πρόσφατη αλλαγή στη νομοθεσία υπόκεινται σε ΦΠΑ η ενοικίαση ακίνητης ιδιοκτησίας σε υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο (Υ.Φ.Π) για σκοπούς άσκησης φορολογητέας επιχειρηματικής δραστηριότητας, εξαιρουμένης της περίπτωσης μίσθωσης κτιρίου το οποίο χρησιμοποιείται ως κατοικία.

Το μέτρο εισάχθηκε ως αντισταθμιστικό μέτρο της επιβολής ΦΠΑ 19% στα γήπεδα προς οικοδόμηση με την παραχώρηση του δικαιώματος διεκδίκησης του ΦΠΑ της γης στον ιδιοκτήτη που ανέγειρε το ακίνητο.

Με την εξαίρεση στις μισθώσεις ακινήτων που χρησιμοποιούνται ως κατοικία οι πλείστοι επιχειρηματίες που ανεγείρουν διαμερίσματα τα διαθέτουν στα πλαίσια του τουριστικού τομέα σε εταιρείες όπως η AIR BNB και Booking.com έτσι ώστε να μπορέσουν να διεκδικήσουν το ΦΠΑ που έχουν υποστεί για την ανέγερση των κτιρίων και αγοράς της γης.

Επιπρόσθετα οι επιχειρήσεις ανάπτυξης γης υποχρεώνουν εν μέρει τους ιδιοκτήτες γης κατά την σύναψη συμφωνιών αντιπαροχής όπως εγγραφούν στο μητρώο ΦΠΑ και διαθέτουν τα διαμερίσματα ή οικίες που θα πάρουν στις προαναφερόμενες εταιρείες με σκοπό την αποφυγή πληρωμής του ΦΠΑ των κτιρίων στο κράτος.

Ως αποτέλεσμα ενώ ο νόμος εξαιρεί τη μίσθωση χρήσης κατοικίας με σκοπό να είναι πιο προσιτά (φθηνά) τα ενοίκια σε οικογένειες και άλλους, λόγω των συνθηκών που αναφέρονται πιο πάνω, έχει περιοριστεί η προσφορά διαμερισμάτων και κατοικιών μόνο σε παλιές οικοδομές που έτσι και αλλιώς δεν έχουν δικαίωμα έκπτωσης (διεκδίκησης) του ΦΠΑ ανέγερσης ή αγοράς της γης.

Ενώ ανεγείρονται μεγάλοι αριθμοί διαμερισμάτων και κατοικιών η προσφορά για χρόνια ενοικίαση μειώνεται και ως επακόλουθο η αξία των ενοικίων για ιδιοκατοίκηση αυξάνεται. Π.χ. ενώ η Λεμεσός έχει πλημμυρίσει με πύργους διαμερισμάτων σχεδόν όλα έχουν διατεθεί σε εταιρείες ενοικιάσεως στα πλαίσια του τουριστικού τομέα και το κόστος των ολόχρονων ενοικιάσεων να είναι στα ύψη.

Η μη διεκδίκηση του ΦΠΑ ανέγερσης για ολόχρονες ενοικιάσεις κατοικίας, αυξάνει σημαντικά το κόστος του ιδιοκτήτη και έτσι η όλη επιχείρηση είναι ασύμφορη σε σχέση με την ενοικίαση στα πλαίσια του τουριστικού τομέα.

Πιθανή επιβολή 0% ΦΠΑ ή 5% ΦΠΑ στις ενοικιάσεις κτιρίων που χρησιμοποιούνται ως κατοικία θα αύξανε την προσφορά και ως συνεπακόλουθο θα μείωνε άμεσα το ύψος των ενοικίων που καταβάλλονται.

Τα πιο πάνω επηρεάζουν αρνητικά και την τουριστική βιομηχανία.

## **2. Ανέγερση, ανακαίνιση και εξοπλισμός επαγγελματικής στέγης για επιχειρήσεις που πραγματοποιούν εξαιρούμενες συναλλαγές**

Όπως και με την πιο πάνω εισήγηση που αφορά την ενοικίαση ακίνητης ιδιοκτησίας που χρησιμοποιείται ως κατοικία, κάτι αντίστοιχο θα μπορούσε να εφαρμοστεί και στις περιπτώσεις όπου επιχειρήσεις οι οποίες πραγματοποιούν εξαιρούμενες από τον ΦΠΑ συναλλαγές αποφασίσουν να ανεγείρουν, ανακαινίσουν και εξοπλίσουν επαγγελματική στέγη.

Και πάλι η μη διεκδίκηση του ΦΠΑ ανέγερσης και εξοπλισμού αυξάνει το κόστος του ιδιοκτήτη κατά 19% με αποτέλεσμα είτε την αύξηση του κόστους των προσφερόμενων υπηρεσιών (σε τομείς που το επιτρέπουν οι συνθήκες της αγοράς) είτε οδηγούν τους ενδιαφερόμενους επιχειρηματίες να εγκαταλείψουν την προοπτική ανέγερσης επαγγελματικής στέγης και προσφεύγοντας σε ενοικίαση υφιστάμενων υποστατικών των

οποίων η ανακαίνιση και διαμόρφωση τους και πάλι παρουσιάζει αυξημένο κόστος λόγω του ότι δεν εμπίπτει στον μειωμένο συντελεστή 5% που ισχύει για τις κατοικίες. Σε πολλές περιπτώσεις καθιστούν μία τέτοια επένδυση ασύμφορη για τον επιχειρηματία.

Λόγω του ότι οι πλείστες εξαιρούμενες συναλλαγές πραγματοποιούνται σε τομείς πολύ ευαίσθητους για την κοινωνία όπως η υγεία και η εκπαίδευση και λαμβάνοντας υπόψη ότι η ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών σε αυτούς τους τομείς επηρεάζεται σε πολύ μεγάλο βαθμό από την κατάσταση των κτιριακών υποδομών και εξοπλισμού θεωρούμε ότι πιθανή επιβολή 0% ΦΠΑ ή 5% ΦΠΑ για ανέγερση, ανακαίνιση και εξοπλισμό επαγγελματικής στέγης θα συμβάλει τα μέγιστα στην αναβάθμιση των υπηρεσιών σε κρίσιμους τομείς όπως η υγεία και η εκπαίδευση καθώς και μείωση του κόστους των προσφερόμενων υπηρεσιών σε αυτούς τους τομείς.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση πιθανόν να επιθυμείτε για τις πιο πάνω παρατηρήσεις / εισηγήσεις και περαιτέρω συζήτηση επί του θέματος.

Σας ευχαριστούμε για την συνεργασία.

Με εκτίμηση,



Πέτρος Πέτρου  
Πρόεδρος

Κοιν: κ. Θεοδόση Τσιόλα, Γραμματέα Υπουργικού Συμβουλίου  
Βουλευτές Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού

**ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ  
ΠΑΓΚΥΠΡΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ  
ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑΡΧΩΝ**

**(Γ.Σ. Π.Ο.Β.Ε.Κ.)**



Γραφεία: Μέγαρο ΠΟΒΕΚ  
Μπουμπουλίνας 15  
1060 Λευκωσία

ΤΗΛ: 357 22 753862  
ΦΑΞ: 357 22 753849  
e-mail: [povekcy@cytanet.com.cy](mailto:povekcy@cytanet.com.cy)  
[www.povek.com](http://www.povek.com)

Λευκωσία 21.10.2019

Κυρία Συμεωνίδου

Αναφορικά με τροποποιήσεις στον Περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου (ΦΠΑ) η Γ.Σ. ΠΟΒΕΚ σας αποστέλλει τις κάτωθι παρατηρήσεις- σχόλια:-

1.Τροποποίηση του Άρθρου 20 του Βασικού Νόμου (α) ,(β)

Οι υποχρεώσεις προσώπων για την υποβολή φορολογικής δήλωσης ή και πληρωμή π.χ. Κοινωνικών Ασφαλίσεων προνοούν επιβολή προστίμου και τέλους στις περιπτώσεις μη έγκαιρης υποβολής. Έχουμε την θέση ότι η ίδια αρχή θα πρέπει να ισχύει και στην περίπτωση πιστωτικού υπολοίπου ΦΠΑ και διαφωνούμε με την τροποποίηση ότι κανένας τόκος δεν θα οφείλεται από τον Έφορο αναφορικά με την περίοδο κατά την οποία η επιστροφή ΦΠΑ αναστάληκε λόγω της παράληψης να υποβάλει οποιαδήποτε δήλωση εισοδήματος σύμφωνα με το άρθρο 5 του Περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου.

Επίσης στο σημείο 6 (Α) διαφωνούμε στον καθορισμό χρονικής περιόδου έξι (6) ετών για απαίτηση πιστωτικού υπολοίπου.

2.Άρθρο 7 (α και β ) εκφράζουμε την διαφωνία μας για την υπέρμετρη αύξηση των προστίμων.

Με εκτίμηση

Για την Γ.Σ. ΠΟΒΕΚ

Ο Γ.Γραμματέας

Στέφανος Κουρσάρης



## Nayia Symeonidou

---

**From:** Sophoclis Constantinou <s.constantinou@csc-cy.org>  
**Sent:** Δευτέρα, 26 Αυγούστου 2019 3:39 μ.μ.  
**To:** nsymeonidou@tax.mof.gov.cy  
**Cc:** ciacovou@dms.gov.cy; amadella@dms.gov.cy; Thomas Kazakos; Alex Josephides  
**Subject:** Δημόσια Διαβούλευση για ορισμένες τροποποιήσεις της περί ΦΠΑ νομοθεσίας  
**Attachments:** ΝΟΜΟΣ.pdf; 20190725114623288.pdf

Αγαπητή κα. Συμεωνίδου,

### Δημόσια Διαβούλευση για ορισμένες τροποποιήσεις της περί ΦΠΑ νομοθεσίας

Αναφερόμαστε στο σχετικό προσχέδιο Νομοσχεδίου με τίτλο 'ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός)(Αρ.4) Νόμος του 2019 και παρακαλούμε όπως βρείτε πιο κάτω τα σχόλια μας που αφορούν συγκεκριμένες πρόνοιες ως ακολούθως –

1. Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού Νόμου – νέο εδάφιο (5A) και νέο εδάφιο (6A) (σημεία (iv) και (v) της επιστολή σας)

Παρακαλούμε όπως γίνει η κατάλληλη ρύθμιση ούτως ώστε οι συγκεκριμένες νέες πρόνοιες να μην ισχύουν για ναυτιλιακές εταιρείες που υπόκεινται στο Σύστημα Φόρου Χωρητικότητας (Tonnage Tax System) αφού οι εταιρείες αυτές δεν υποβάλλουν δήλωση εισοδήματος (Income Tax Returns).

Είμαστε στη διάθεσή σας για τις οποιοσδήποτε διευκρινήσεις χρειαστείτε.

Με εκτίμηση,

**Θωμάς Α. Καζάκος**

Γενικός Διευθυντής

---

Τηλέφωνο: +357 25 360 717, Τηλεομοιότυπο: +357 25 358 642

Ηλεκτρονική Διεύθυνση: [s.constantinou@csc-cy.org](mailto:s.constantinou@csc-cy.org), Ιστοσελίδα: [www.csc-cy.org](http://www.csc-cy.org)

Τ.Θ. 56607, 3309 Λεμεσός, Κύπρος



ΚΥΠΡΙΑΚΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ  
Πλοηγεί την Κύπρο παγκοσμίως

To read our GDPR Privacy Notice  
please click here

---

[www.csc-cy.org](http://www.csc-cy.org)