



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΒ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 14^{ης} Ιουλίου 2022*

Ωρα έναρξης: 11.32 π.μ.

Αρ. 37

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Καλημέρα σας. Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμη κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τώρα τον γραμματέα να αναγνώσει τις αναφορές για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 10 και 11 Ιουλίου ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Χάρης Γεωργιάδης συμμετείχε στις εργασίες της Συνάντησης των Προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC) στην Πράγα. Σε παρέμβασή του μετά την παρουσίαση των προτεραιοτήτων της Τσεχικής Προεδρίας, ο κ. Γεωργιάδης επισήμανε ότι η διαφύλαξη της ειρήνης, της φιλελεύθερης δημοκρατίας και του κράτους δικαίου σε ολόκληρη την Ευρώπη αποτελεί την κύρια προτεραιότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συνεπεία της εισβολής της Ρωσίας στην Ουκρανία. Για την προάσπιση αυτών των θεμελιωδών αξιών, ανέφερε, η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να συνεργαστεί στενότερα με το ΝΑΤΟ, τις Ηνωμένες Πολιτείες και όλα τα δημοκρατικά κράτη. Ο κ. Γεωργιάδης υπογράμμισε ότι η στάση της Ευρώπης απέναντι σε αυταρχικά καθεστώτα, όπως της Ρωσίας του Πούτιν και της Τουρκίας του Ερντογάν, πρέπει να είναι σταθερή και αυστηρή προς υπεράσπιση της διεθνούς τάξης. Συναφώς, τόνισε ότι οι πλήρεις όπλα προς τέτοια καθεστώτα υπονομεύουν την ασφάλεια και τη σταθερότητα των δημοκρατικών κρατών της Ευρώπης.

Μεταξύ 10 και 13 Ιουλίου ο κ. Νίκος Τορναρίτης, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, πραγματοποίησε επίσκεψη εργασίας στο Μαυροβούνιο ως Συνεισηγητής εκ μέρους της Επιτροπής Παρακολούθησης των Υποχρεώσεων και Δεσμεύσεων των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης. Ο κ. Τορναρίτης έγινε δεκτός από την Αναπληρώτρια Πρωθυπουργό και την Πρόεδρο της Βουλής του Μαυροβουνίου και είχε συνάντηση με τον Υπουργό Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Συναντήσεις πραγματοποιήθηκαν επίσης με τους εκπροσώπους ανεξάρτητων αρχών, τα εν τη βουλή κόμματα, την κοινωνία των πολιτών και εκπροσώπους των μέσων μαζικής επικοινωνίας. Ο κ. Τορναρίτης αναμένεται να υποβάλει λίαν συντόμως σχετική έκθεση για την πρόοδο του Μαυροβουνίου στους βασικούς τομείς δράσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Στις 12 Ιουλίου ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών κ. Γιώργος Κουκουμάς και το μέλος της ίδιας επιτροπής κ. Ρίτα Θεοδώρου Σούπερμαν συμμετείχαν σε διαδικτυακή Διακοινοβουλευτική Συνάντηση με θέμα τα δικαιώματα των Ουκρανών γυναικών που προσπαθούν να ξεφύγουν από τον πόλεμο. Τη συνάντηση συνδιοργάνωσαν τρεις επιτροπές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, η Επιτροπή για τα Δικαιώματα των Γυναικών και την Ισότητα των

* Στην παρούσα συνεδρίαση δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία για τεχνικούς λόγους.

Φύλων, η Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων και η Επιτροπή για την Απασχόληση και τις Κοινωνικές Υποθέσεις. Συζητήθηκαν οι συνθήκες υποδοχής και τα μέτρα προστασίας, οι κίνδυνοι για την ασφάλεια των Ουκρανών γυναικών και η πρόσβασή τους στα συστήματα κοινωνικής προστασίας, στην αγορά εργασίας, στη στέγαση, στην εκπαίδευση, καθώς και σε δομές παιδικής μέριμνας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η εισήγηση στη Σύσκεψη Αρχηγών ήταν να ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, με τις κατεπείγουσες δύο προτάσεις νόμου, ή να μπορούμε, αν θέλετε, στα θέματα... Να ξεκινήσουμε με αυτές, αν είμαστε σύμφωνοι.

Κύριε Τορναρίτη...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και τις δύο να τις εγκρίνει το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να τις πάρουμε μία μία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Κύριε Λουκαΐδη, ωραία.

Η πρώτη πρόταση νόμου τιλοφορείται «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022». Κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστο Χριστοφίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Σωτήρη Ιωάννου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Αλέκο Τρυφωνίδη εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και Σταύρο Παπαδούρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό. Να κρίνουμε και κατά πόσο το σώμα συμφωνεί να κριθεί η πρόταση νόμου ως κατεπείγουσα ή όχι.

Τον σκοπό, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε να επαναθεσπιστεί στοχευμένη αναστολή της διαδικασίας εκποίησης ενυπόθηκων ακινήτων μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2022 λόγω των συνεχιζόμενων και εντεινόμενων οικονομικών και κοινωνικών επιπτώσεων που έχουν επιφέρει τόσο η πανδημία COVID-19 όσο και ο πόλεμος στην Ουκρανία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στο να κριθεί ως κατεπείγουσα και να συγκληθεί η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, για να μπορέσουμε να αφήσουμε στο τέλος της ψήφισης την πρόταση νόμου;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, οπότε δεν υπάρχει καμία ένσταση. Θα συγκληθεί η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και στην ουσία θα εξετάσει...

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Νόμιζα ότι θα ψηφίζαμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ψηφίσουμε. Πρώτα κρίνουμε αν θα κηρυχθεί κατεπείγουσα. Θα συγκληθεί η επιτροπή. Αν το έχει πράξει ήδη, θα αποφασίσουμε για την ουσία στο τέλος. Θέλετε να ψηφίσουμε τώρα; Κανένα πρόβλημα.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

...για το αν θα κηρυχθεί το θέμα ως κατεπείγον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρώτησα αν υπάρχει κάποια ένσταση και δεν είδα κανένα χέρι. Υπάρχει κάποια ένσταση στο να κριθεί ως κατεπείγουσα η σημερινή πρόταση νόμου ή όχι;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αφού απεφασίσθη ήδη, εντιμοτάτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, αποφασίστηκε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από τη στιγμή που δεν υπάρχει πρόταση... Ένα λεπτό...

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Θα ψηφίζαμε, πρώτον, αν θα το κηρύξουμε ως κατεπείγον. Δεν αντιλήφθηκα ότι θα θέλετε να κάνουμε τοποθέτηση. Δεν έχουμε τοποθέτηση, αλλά θα ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να ψηφίσουμε. Θεωρούσα ότι ήδη αποφασίστηκε, αλλά να ψηφίσουμε, αν θέλετε να δείτε και τα χέρια.

Υπέρ... Για να κηρυχθεί ως κατεπείγουσα, ποιοι, παρακαλώ, ποιες συμφωνούν;

Κύριε Γεωργίου, μόλις είστε έτοιμος...

Θα πρέπει να έχουμε την υπομονή σας σήμερα, από τη στιγμή που δε θέλετε την ηλεκτρονική ψηφοφορία. Ή έως ότου, τέλος πάντων, πιστοποιηθεί ότι δεν προκύπτει οποιοδήποτε ζήτημα, θα πρέπει να μετράμε, οπότε αν θα χρειαστούμε την υπομονή σας σήμερα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου κηρύσσεται κατεπείγουσα και θα συγκληθεί η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και στη συνέχεια θα ψηφιστεί η ουσία της προτάσεως.

Η δεύτερη πρόταση νόμου τιλοφορείται «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022». Κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μαρίνο Μουσιούττα εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και Χρυσάνθο Σαββίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Να διαβαστεί ο σκοπός και να ακολουθηθεί ακριβώς η ίδια διαδικασία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμου και ειδικότερα των προσωρινών ρυθμίσεων αυτού οι οποίες εισήχθησαν το 2021 και παρέχουν στις επιχειρήσεις εκμίσθωσης οχημάτων τη δυνατότητα όπως μέχρι την 31^η Μαρτίου 2023 εκμισθώνουν οχήματα ηλικίας μέχρι δεκαεσσάρων ετών από την πρώτη εγγραφή τους σε οποιαδήποτε χώρα, ώστε να επιτρέπεται η εκμίσθωση οχημάτων ηλικίας μέχρι δεκαπέντε ετών από την πρώτη εγγραφή τους σε οποιαδήποτε χώρα και παράλληλα να μην απαιτείται η περίληψη των εν λόγω οχημάτων στην υποβαλλόμενη από τις προαναφερθείσες επιχειρήσεις κατάσταση στον διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών για σκοπούς επικύρωσής της, προκειμένου να καταστεί δυνατή η

εκμίσθωση των οχημάτων αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία. Επομένως, να ψηφίσουμε και εδώ, για να είναι ξεκάθαρο το αποτέλεσμα.

Πόσοι, πόσες τοποθετούνται υπέρ του να κηρυχθεί επείγουσα αυτή η πρόταση και να ψηφιστεί σήμερα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τριάντα δύο υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου κρίνεται κατεπείγουσα και θα συγκληθεί η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, για να αποφανθεί το σώμα στη συνέχεια για την ουσία του ζητήματος.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους σας.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε
1. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.126-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Τουρισμού και Διορισμού Υφυπουργού Τουρισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.127-2022).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Ιράκ αναφορικά με την Εξαίρεση της Απαίτησης Θεώρησης Εισόδου για Κατόχους Διπλωματικών και Υπηρεσιακών Διαβατηρίων (Κυρωτικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.128-2022).	Υπουργό Εξωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.129-2022).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
5. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.130-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | |
|---|--|---|
| 6. Ο περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.131-2022). | Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
|---|--|---|

Σχέδιο ψηφίσματος

Προστασία του Ακάμα.
(Αρ. Φακ. 23.10.001).

Κατάθεση από

Κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Παραπομπή σε

Όλους τους βουλευτές

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.127-2022).

Κατάθεση από

Χρίστο Χρίστου, Λίνο Παπαγιάννη και Σωτήρη Ιωάννου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

2. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.130-2022).

Αλεξάνδρα Ατταλίδου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωράμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες...

Κύριε Λουκαΐδη...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το ψήφισμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αφήσαμε προς το τέλος, αν δεν έχετε οποιαδήποτε ένσταση, το ψήφισμα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι με τη διαδικασία του κατεπείγοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να παρακαλέσω τις αρμόδιες υπηρεσίες να είναι προετοιμασμένες και να έχουν προετοιμασμένα και τα σενάρια, γιατί είναι εντελώς διαφορετική η σειρά, και ευτυχώς που δεν έχουμε την ηλεκτρονική ψηφοφορία στο κείμενο το οποίο έχω μπροστά μου.

Έχει δίκαιο ο κ. Λουκαΐδης. Με τον ίδιο τρόπο λοιπόν να κριθεί για το ψήφισμα το οποίο έχει ετοιμαστεί, παρακαλώ, κατά πόσο το σώμα αποδέχεται σήμερα να κηρυχθεί ως επείγον. Το ψήφισμα που έχετε όλοι ενώπιόν σας και αφορά τον Ακάμα, έτσι;

Ψηφίζουμε. Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της εξέτασης του ψηφίσματος με τη διαδικασία του κατεπείγοντος σήμερα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, δεν υπάρχει πλειοψηφία. Το ψήφισμα θα τύχει εξέτασης, φαντάζομαι, κανονικά, με τη διαδικασία ως προβλέπεται, στην πρώτη ολομέλεια που θα γίνει σε κατοπινό στάδιο.

Προχωράμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Ξεκινάμε με τα θέματα με τους αριθμούς 1 και 2, τα οποία είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

Υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να δημιουργηθεί πλαίσιο αδειοδότησης και εποπτείας των εταιρειών διαχείρισης πιστωτικών διευκολύνσεων το οποίο να καθιστά δυνατή την πρόσβαση των εν λόγω εταιρειών στα τραπεζικά δεδομένα των δανειοληπτών που βρίσκονται υπό τη διαχείρισή τους, τηρουμένων των διατάξεων του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων, προκειμένου να αξιολογούν την πιστοληπτική τους ικανότητα και να παρέχουν βιώσιμες λύσεις αναδιάρθρωσης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε οι πληροφορίες που παρέχονται από τον διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στα πιστωτικά ιδρύματα, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, να παρέχονται εφεξής και σε νομικό πρόσωπο το οποίο κατέχει πιστωτικές διευκολύνσεις, υπό προϋποθέσεις δε σε πρόσωπο που διαχειρίζεται πιστωτικές διευκολύνσεις δυνάμει των διατάξεων του περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστίανα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρίστος Χριστοφίδης

Χρύσης Παντελίδης

Αλέκος Τρυφωνίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ονούφριος Κουλλά

Σταύρος Παπαδούρης

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 20 Σεπτεμβρίου και 29 Οκτωβρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Διανοητικής Ιδιοκτησίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ), της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, της Κυπριακής Εταιρείας Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων Λτδ (ΚΕΔΙΠΕΣ) και του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας.

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Άριστος Δαμιανού, Αντρέας Καυκαλιάς, Σωτήρης Ιωάννου και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών

Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να δημιουργηθεί πλαίσιο αδειοδότησης και εποπτείας των εταιρειών διαχείρισης πιστωτικών διευκολύνσεων που να καθιστά δυνατή την πρόσβαση των εν λόγω εταιρειών στα τραπεζικά δεδομένα των δανειοληπτών που βρίσκονται υπό τη διαχείρισή τους, τηρουμένων των διατάξεων του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων, προκειμένου να αξιολογούν την πιστοληπτική τους ικανότητα και να τους παρέχουν βιώσιμες λύσεις αναδιάρθρωσης.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε οι πληροφορίες που δύναται να παρέχονται από τον Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στα πιστωτικά ιδρύματα, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, να παρέχονται εφεξής και σε νομικό πρόσωπο που είτε κατέχει πιστωτικές διευκολύνσεις είτε διαχειρίζεται πιστωτικές διευκολύνσεις, δυνάμει των διατάξεων του περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου.

Σημειώνεται ότι μαζί με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια είχε αρχικά κατατεθεί και τρίτο νομοσχέδιο, με τίτλο «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείωσης Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2021», το οποίο με επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2021, αποσύρθηκε. Το εν λόγω νομοσχέδιο προέβλεπε ότι, σε περίπτωση αποστολής γνωστοποίησης από τον αγοραστή στον ενυπόθηκο οφειλέτη αναφορικά με τη μεταβίβαση υποθήκης δυνάμει των διατάξεων του περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου, δε θα αποστέλλεται παράλληλα και σχετική γνωστοποίηση από τον Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Ωστόσο, κατόπιν εισήγησης της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και με τη σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, κρίθηκε ότι, σε περίπτωση κατάργησης της υποχρέωσης αυτής, υπάρχει κίνδυνος το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ελλείψει νομικής υποχρέωσης στην οικεία νομοθεσία, να μην προβαίνει στην αναγκαία ενημέρωση, γεγονός που θα συνιστούσε παράβαση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, στο πρώτο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται ρυθμίσεις που προβλέπουν ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Απλοποίηση του πεδίου εφαρμογής του βασικού νόμου, ώστε αυτός να εφαρμόζεται στην αγορά ή πώληση πιστωτικών διευκολύνσεων στην περίπτωση που αγοραστής είναι νομικό πρόσωπο το οποίο πληροί συγκεκριμένες προϋποθέσεις.
2. Θέσπιση πλαισίου που να διασφαλίζει ότι τα νομικά πρόσωπα τα οποία προτίθενται να αναλάβουν τη διαχείριση χαρτοφυλακίου πιστωτικών διευκολύνσεων στη Δημοκρατία είναι ειδικά αδειοδοτημένα από την ΚΤΚ για τον σκοπό αυτό.
3. Πρόσβαση των διαχειριστών πιστωτικών διευκολύνσεων στη βάση δεδομένων ΑΡΤΕΜΙΣ, καθώς και στη βάση δεδομένων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, προκειμένου να αξιολογούν την πιστοληπτική ικανότητα των δανειοληπτών που βρίσκονται υπό τη διαχείρισή τους, περιλαμβανομένων των εγγυητών και των παρόχων εξασφάλισής τους.
4. Διεύρυνση των εξουσιών της ΚΤΚ, ώστε σε αυτές να προστεθούν η αδειοδότηση, η εποπτεία, η αναστολή ή η ανάκληση άδειας διαχειριστή πιστωτικών διευκολύνσεων.
5. Σαφέστερη ενημέρωση του κοινού, σε περίπτωση πρόθεσης πώλησης από νομικό πρόσωπο ολόκληρου ή μέρους του χαρτοφυλακίου των πιστωτικών διευκολύνσεων, μέσω υποχρεωτικής δημοσίευσης της εν λόγω πρόθεσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και σε τρεις εφημερίδες του ημερήσιου τύπου και, στην περίπτωση πώλησης μέρους του χαρτοφυλακίου, αποστολή σχετικής ειδοποίησης στον εμπλεκόμενο δανειολήπτη, στους εγγυητές ή/και στους παρόχους εξασφάλισής του.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το δεύτερο νομοσχέδιο προβλέπεται ειδικότερα η παροχή πρόσβασης στις εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων και στους διαχειριστές πιστωτικών διευκολύνσεων, στη βάση δεδομένων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ώστε να μπορούν να αξιολογούν την πιστοληπτική ικανότητα των δανειοληπτών, με την προϋπόθεση της προσκόμισης στην αίτησή τους για παροχή πληροφοριών σχετικής βεβαίωσης από την ΚΤΚ, γεγονός που αναμένεται να συμβάλει θετικά στις προτεινόμενες λύσεις αναδιάρθρωσης πιστωτικών διευκολύνσεων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα νομοσχέδια περιλαμβάνουν ρυθμίσεις που αφορούν στη βελτίωση της διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων χορηγήσεων και περιλαμβάνονται ως δράση στο Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας με ορόσημο εφαρμογής τους την 31^η Δεκεμβρίου 2021.
2. Η στρατηγική διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων χορηγήσεων περιλαμβάνει και την ανάπτυξη της δευτερογενούς αγοράς για πώληση των δανείων, με στόχο την απομόχλευση των ισολογισμών των πιστωτικών ιδρυμάτων και ενδυνάμωση του χρηματοπιστωτικού τομέα.
3. Η στρατηγική για ανάπτυξη της δευτερογενούς αγοράς για την πώληση δανείων έχει περιληφθεί στο

σχέδιο δράσης της ΕΕ, καθώς συνάδει με τις πολιτικές που προωθούνται για την ολοκλήρωση της τραπεζικής ένωσης.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, μετά την κατάθεση των νομοσχεδίων στη Βουλή, το Υπουργείο Οικονομικών έκρινε σκόπιμο όπως στα νομοσχέδια επέλθει σειρά τροποποιήσεων στη βάση εισηγήσεων που τέθηκαν από την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και τον Σύνδεσμο Τραπεζών Κύπρου:

Αναφορικά με το πρώτο νομοσχέδιο, οι εν λόγω τροποποιήσεις συνοψίζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Αναδιτύπωση της ερμηνείας του όρου «συγκρότημα εταιρειών», ώστε να διευκρινίζεται ότι σε αυτόν περιλαμβάνονται και εταιρείες εγγεγραμμένες δυνάμει του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου.
2. Διασαφήνιση ότι η εφαρμογή του νόμου θα αφορά στην αγορά ή πώληση πιστωτικών διευκολύνσεων όπου ο πιστωτής ή ο εξ αποφάσεως πιστωτής αποτελεί νομικό πρόσωπο, όπως αυτό ορίζεται στις προτεινόμενες ρυθμίσεις, με σκοπό την απαγόρευση αγοράς ή πώλησης δανείου από πρόσωπο που δεν τυγχάνει εποπτείας από την ΚΤΚ.
3. Τροποποίηση του πεδίου εφαρμογής του νόμου, ώστε από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις να εξαιρούνται μόνο πιστωτικές διευκολύνσεις οι οποίες διέπονται από το δίκαιο άλλου κράτους μέλους ή τρίτης χώρας ή μεταβιβάζονται δυνάμει των διατάξεων του περί Τιτλοποιήσεων Νόμου ή του περί Μεταβίβασης Τραπεζικών Εργασιών και Εξασφαλίσεων Νόμου.
4. Διασαφήνιση ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν εφαρμόζονται για πιστωτικές διευκολύνσεις που παραχωρούνται από μη αδειοδοτημένο πρόσωπο, καθότι σκοπός του νόμου είναι να ρυθμιστεί η διαδικασία πώλησης πιστωτικών διευκολύνσεων οι οποίες κατέχονται από εποπτευόμενες από την ΚΤΚ οντότητες.
5. Καθορισμός ότι η πρόσβαση σε στοιχεία που τηρούνται στη βάση δεδομένων ΑΡΤΕΜΙΣ, αναφορικά με πιστωτικές διευκολύνσεις, παρέχεται σε διαχειριστές οι οποίοι είτε αποτελούν νομικό πρόσωπο είτε αποτελούν αδειοδοτημένο πρόσωπο κατά τα οριζόμενα στις πρόνοιες του νομοσχεδίου.
6. Ευθυγράμμιση των προνοιών του νομοσχεδίου με τις πρόνοιες του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων, ώστε μεταξύ άλλων να υπάρχει διάκριση μεταξύ της σύμβασης διαχείρισης πιστωτικών διευκολύνσεων και της σύμβασης επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς καλύτερης κατανόησης και εφαρμογής του νόμου.

Σε σχέση με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο η προτεινόμενη τροποποίηση αφορά στη διασαφήνιση ότι οι διαχειριστές πιστωτικών διευκολύνσεων για σκοπούς απόκτησης πρόσβασης στη βάση δεδομένων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας πρέπει να προσκομίζουν στην αίτησή τους για παροχή πληροφοριών σχετική βεβαίωση από την ΚΤΚ, στην οποία να εμφανίζεται ότι πέρα από τη σύμβαση διαχείρισης πιστωτικών διευκολύνσεων έχουν συνάψει και σύμβαση επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Σημειώνεται ότι, στη βάση των πιο πάνω τροποποιήσεων, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στις 20 Σεπτεμβρίου 2021 αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων.

Στη βάση των αναθεωρημένων κειμένων των νομοσχεδίων η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα δήλωσε ότι οι εισηγήσεις της, οι οποίες κατατέθηκαν στην επιτροπή με γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2021, έχουν περιληφθεί στα κείμενα όπως αποστάλθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ειδικότερα όσον αφορά στο δεύτερο νομοσχέδιο, δήλωσε ότι η πρόσβαση στη βάση δεδομένων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας θα παρέχεται σε εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων και διαχειριστές πιστωτικών διευκολύνσεων, μόνο στις περιπτώσεις που θα προσκομίζεται από τους εν λόγω οργανισμούς η σχετική άδεια που τους παραχωρείται από την ΚΤΚ.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος ανέφερε ότι οποιαδήποτε προσπάθεια υποβοηθά στη μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, είτε αυτά αφορούν στον τραπεζικό τομέα είτε έχουν μεταφερθεί στις εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων, κινείται προς την ορθή κατεύθυνση. Τα υπό αναφορά νομοσχέδια, αν και δεν αναμένεται να συμβάλουν δραστικά στην απομείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, διευκολύνουν τους κατόχους και τους διαχειριστές πιστωτικών διευκολύνσεων να προχωρήσουν σε καλύτερη αξιολόγηση πληροφοριών, απαραίτητων για αποτελεσματικότερες διαδικασίες αναδιάρθρωσης.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του ΣΕΛΚ, του ΣΥΠΡΟΔΑΤ και του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Διανοητικής Ιδιοκτησίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΚΤΚ, του ΧΑΚ, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και της ΚΕΔΙΠΕΣ δε διαφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Στο στάδιο της συζήτησης επί της αρχής μέλη της επιτροπής έθεσαν σωρεία ερωτημάτων και εξέφρασαν επιφυλάξεις επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων, που αφορούν μεταξύ άλλων στη διασφάλιση των δικαιωμάτων των δανειοληπτών, στο δικαίωμα πρόσβασης των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων και των διαχειριστών πιστωτικών διευκολύνσεων στις βάσεις δεδομένων για παροχή πληροφοριών σε σχέση με τους δανειολήπτες, στη διαδικασία υποβολής παραπόνου από δανειολήπτη στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, στην ενημέρωση του δανειολήπτη για την πρόσβαση των εν λόγω εταιρειών στα προσωπικά του δεδομένα, καθώς και σε ενδεχόμενες καταχρήσεις των δεδομένων αυτών.

Περαιτέρω, τέθηκε από μέλη της επιτροπής το ερώτημα κατά πόσο είχε κατατεθεί σε προηγούμενη σύνοδο της Βουλής σχετικό νομοσχέδιο που αφορούσε στην παροχή πρόσβασης στις εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων στη βάση δεδομένων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Σημειώνεται ότι ζητήθηκε επίσης η κατάθεση στοιχείων σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Τη διαδικασία που ακολουθείται σε άλλα κράτη για την ενημέρωση των δανειοληπτών στην περίπτωση παροχής πρόσβασης σε εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων ή διαχειριστές πιστωτικών διευκολύνσεων στα προσωπικά τους δεδομένα.
2. Την εποπτεία και τους ελέγχους που διεξάγει η ΚΤΚ σε σχέση με τις εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων και τους διαχειριστές πιστωτικών διευκολύνσεων και ποια τα αποτελέσματα αυτών.
3. Τους δειγματοληπτικούς ελέγχους που διενεργεί το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και τα αποτελέσματα αυτών.

Σε σχέση με τα τεθέντα ζητήματα οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ανέφεραν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με στοιχεία της ΚΤΚ ποσοστό ύψους 46% των μη εξυπηρετούμενων δανείων αφορά καθυστερήσεις πέραν των πέντε ετών, γεγονός που δημιουργεί περαιτέρω δυσκολίες στις διαδικασίες αναδιάρθρωσης.
2. Ο ρόλος του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου έχει ήδη διευρυνθεί με τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα λήψης παραπόνων και σε σχέση με εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων.
3. Κατά τη μεταβίβαση ενός δανείου από πιστωτικό ίδρυμα σε εταιρεία εξαγοράς πιστώσεων δεν επηρεάζονται τα δικαιώματα του δανειολήπτη όπως αυτά καθορίζονται στην Οδηγία Διαχείρισης Καθυστερήσεων της ΚΤΚ.
4. Κατά την ετοιμασία του σχεδίου «Εστία» είχε κατατεθεί στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο για την παροχή πρόσβασης σε εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων στη βάση δεδομένων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, το οποίο καταψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος, καθότι, όπως διευκρινίστηκε, κατά τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο δεν υπήρχε ολοκληρωμένο πλαίσιο εποπτείας των εν λόγω εταιρειών. Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν, στο διάστημα που μεσολάβησε, η ΚΤΚ έχει προχωρήσει στην έκδοση σχετικών οδηγιών δημιουργώντας κατ' αυτό τον τρόπο πλαίσιο εποπτείας των εν λόγω εταιρειών και συναφώς το αρμόδιο υπουργείο έχει επανέλθει με τα εν λόγω νομοσχέδια.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δήλωσε ότι, για να παραχωρηθεί πρόσβαση σε νομικό ή φυσικό πρόσωπο στη βάση δεδομένων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, πρέπει απαραίτητα να τεκμηριωθεί εκ των προτέρων στον διευθυντή του τμήματος ότι πρόκειται για ενδιαφερόμενο πρόσωπο. Επιπροσθέτως, ο Διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας έχει την υποχρέωση, εκ των υστέρων, για διενέργεια δειγματοληπτικού ελέγχου σχετικά με τις αιτήσεις που έχουν υποβληθεί για το σκοπό αυτό, καθώς και για την εφαρμογή της νομοθεσίας.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος δήλωσε ότι πρέπει να διευκρινιστεί στις προτεινόμενες ρυθμίσεις κατά πόσο η υποβολή παραπόνου από τον δανειολήπτη σε σχέση με χρηματοοικονομικά θέματα υποβάλλεται εναντίον του διαχειριστή πιστωτικών διευκολύνσεων ή εναντίον της εταιρείας εξαγοράς πιστώσεων.

Η Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ανέφερε ότι στα νομοσχέδια προβλέπεται συγκεκριμένη διαδικασία ενημέρωσης του δανειολήπτη για τη λήψη των προσωπικών του δεδομένων από εταιρεία εξαγοράς πιστώσεων ή διαχειριστή πιστωτικών διευκολύνσεων.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε ότι η ΚΤΚ έχει ήδη προχωρήσει στην έκδοση τριών οδηγιών αναφορικά με την αδειοδότηση, την εποπτεία, τον έλεγχο, την καταλληλότητα των μελών διοικητικού οργάνου και κατόχου καίριας θέσης, καθώς και τη διακυβέρνηση των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων.

Η εκπρόσωπος του ΣΥΠΡΟΔΑΤ ανέφερε ότι στις περιπτώσεις που πωλούνται πιστωτικές διευκολύνσεις από πιστωτικά ιδρύματα σε εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων αποστέλλεται σχετική επιστολή ενημέρωσης στον δανειολήπτη. Παρ' όλ' αυτά έχει παρατηρηθεί ότι σε αρκετές περιπτώσεις ο δανειολήπτης υποβάλλει πρόταση εξαγοράς της υπό πώληση πιστωτικής διευκόλυνσης, χωρίς να λαμβάνει απαντητική επιστολή από το πιστωτικό

ίδρυμα. Επιπροσθέτως, οι εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων δε συνεργάζονται με τους δανειολήπτες κατά τη διαδικασία πώλησης των πιστωτικών διευκολύνσεων.

Σημειώνεται ότι σε σχέση με τα στοιχεία που ζητήθηκαν από την επιτροπή κατατέθηκαν γραπτά υπομνήματα από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, από την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και από την ΚΤΚ.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης των νομοσχεδίων τέθηκαν πρόσθετες εισηγήσεις σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις από τον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, την Επίτροπο Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, καθώς και τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, οι οποίοι κατέθεσαν και γραπτά τις απόψεις τους με σχετικά υπομνήματα.

Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε νέα αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων στα οποία περιλήφθηκε μέρος των πιο πάνω εισηγήσεων, με τις οποίες διασφαλίζονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Οι διαχειριστές πιστωτικών διευκολύνσεων εφαρμόζουν κατάλληλη πολιτική η οποία διασφαλίζει την τήρηση των κανόνων για την προστασία και τη δίκαιη και επιμελή μεταχείριση των δανειοληπτών, λαμβάνοντας υπόψη την οικονομική τους κατάσταση και εφόσον παρίσταται ανάγκη το δικαίωμα των δανειοληπτών να απευθυνθούν σε σύμβουλο αφερεγγυότητας.
2. Σε περίπτωση μεταβίβασης πιστωτικής διευκόλυνσης από πιστωτικό ίδρυμα ή εταιρεία εξαγοράς πιστώσεων σε αγοραστή δε θα επηρεάζεται το δικαίωμα του δανειολήπτη για υποβολή αίτησης για διακανονισμό αφερεγγυότητας, καθώς και το δικαίωμα του δανειολήπτη ή άλλου προσώπου για διορισμό εξεταστή.
3. Ο διαχειριστής πιστωτικών διευκολύνσεων για την εκτέλεση δικαστικής ή διαιτητικής απόφασης, η οποία εκδίδεται αναφορικά με σύμβαση πιστωτικής διευκόλυνσης, λαμβάνει νομικές υπηρεσίες από δικηγόρο ο οποίος ασκεί το επάγγελμα ή από εταιρεία δικηγόρων, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Δικηγόρων Νόμου.
4. Το δικαίωμα του δανειολήπτη να απευθύνεται στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο για σκοπούς υποβολής παραπόνου ή/και για διορισμό διαμεσολαβητή για σκοπούς αναδιάρθρωσης πιστωτικών διευκολύνσεων.
5. Πρόσωπα που αγοράζουν πιστωτικές διευκολύνσεις πριν από την πρώτη ανακοίνωση/κοινοποίηση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των δανειοληπτών, εγγυητών ή παρόχων εξασφαλίσεων θα προβαίνουν στην προβλεπόμενη από τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Δεδομένων ενημέρωση.

Συναφώς, στη βάση των κειμένων όπως αυτά έχουν τελικά αναθεωρηθεί, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, αποφάσισαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρύσης Παντελίδης

Ονούφριος Κουλλά

Σάβια Ορφανίδου

Αντρέας Καυκαλιάς

Χρίστος Χριστοφίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Ηλίας Μυριάνθους

Αλέκος Τρυφωνίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε τα υπό αναφορά νομοσχέδια, για τα οποία υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 9 Δεκεμβρίου 2021, σε έντεκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 10^{ης} Ιανουαρίου και 11^{ης} Ιουλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης, Υπουργείο Οικονομικών, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, η Αναπλ. Έφορος Εταιρειών και Διανοητικής Ιδιοκτησίας, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και

Ποιότητας Ζωής, της Κυπριακής Εταιρείας Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων Λτδ (ΚΕΔΙΠΕΣ) και του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της επανεξέτασης των νομοσχεδίων παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Χάρης Γεωργιάδης και Άριστος Δαμιανού.

Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση των εν λόγω νομοσχεδίων αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2021 για σκοπούς επανεξέτασής τους από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να δημιουργηθεί πλαίσιο αδειοδότησης και εποπτείας των εταιρειών διαχείρισης πιστωτικών διευκολύνσεων που να καθιστά δυνατή την πρόσβαση των εν λόγω εταιρειών στα τραπεζικά δεδομένα των δανειοληπτών που βρίσκονται υπό τη διαχείρισή τους, τηρουμένων των διατάξεων του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων, προκειμένου να αξιολογούν την πιστοληπτική τους ικανότητα και να τους παρέχουν βιώσιμες λύσεις αναδιάρθρωσης.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε οι πληροφορίες που δύναται να παρέχονται από τον Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στα πιστωτικά ιδρύματα, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, να παρέχονται εφεξής και σε νομικό πρόσωπο που είτε κατέχει πιστωτικές διευκολύνσεις είτε διαχειρίζεται πιστωτικές διευκολύνσεις, δυνάμει των διατάξεων του περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου.

Σημειώνεται ότι οι απόψεις των εμπλεκόμενων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεσή της.

Στο στάδιο της επανεξέτασης των νομοσχεδίων την επιτροπή απασχόλησαν επιπρόσθετα ζητήματα που αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για σκοπούς αδειοδότησης των διαχειριστών πιστωτικών διευκολύνσεων.
2. Την είσπραξη ή ανάκτηση εξοφλητικών δόσεων από τον εγγυητή ή τον πάροχο εξασφάλισης εκ μέρους των διαχειριστών πιστωτικών διευκολύνσεων.
3. Τη σχέση των διαχειριστών πιστωτικών διευκολύνσεων και των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων με τους δανειολήπτες, τους εγγυητές και τους παρόχους εξασφάλισης.
4. Την παροχή πρόσβασης στους διαχειριστές πιστωτικών διευκολύνσεων και στις εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων στη βάση δεδομένων ΑΡΤΕΜΙΣ ή/και στη βάση δεδομένων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για τη λήψη στοιχείων που αφορούν σε δανειολήπτες, εγγυητές, παρόχους εξασφάλισης και συνδεδεμένα με τους δανειολήπτες πρόσωπα στο πλαίσιο διαχείρισης πιστωτικών διευκολύνσεων.
5. Τη διαδικασία επιβολής προστίμων στην περίπτωση που φορέας εναλλακτικής επίλυσης διαφορών ή/και ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος αποφανθούν υπέρ του εγγυητή στο πλαίσιο εξέτασης παραπόνου.

Στη βάση των πιο πάνω η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως μελετήσει τις εισηγήσεις της και καταθέσει ενώπιόν της αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής αριθμό αναθεωρημένων κειμένων των νομοσχεδίων, με τελικά κατατεθειμένα κείμενα στις 8 Ιουλίου 2022, στα οποία ενσωματώθηκαν οι εισηγήσεις της επιτροπής που προβλέπουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Για σκοπούς αδειοδότησης από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου οι διαχειριστές πιστωτικών διευκολύνσεων εφαρμόζουν κατάλληλη πολιτική διακυβέρνησης και μηχανισμούς εσωτερικού ελέγχου και διασφαλίζουν τον σεβασμό των δικαιωμάτων του δανειολήπτη, σύμφωνα με τις διατάξεις τόσο του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου όσο και του περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμου, καθώς και του περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα Νόμου. Περαιτέρω, υποχρεούνται να διαθέτουν επαρκείς, αποτελεσματικές και διαφανείς εσωτερικές διαδικασίες, οι οποίες διασφαλίζουν τη διαχείριση, χωρίς χρέωση, των καταγγελιών που υποβάλλονται από δανειολήπτες και την ενημέρωσή τους όσον αφορά το αποτέλεσμα της διερεύνησης των εν λόγω καταγγελιών, καθώς και την καταγραφή των καταγγελιών και των μέτρων που λαμβάνονται για την αντιμετώπισή τους.
2. Η εκ μέρους των διαχειριστών πιστωτικών διευκολύνσεων είσπραξη ή ανάκτηση εξοφλητικών δόσεων από τον εγγυητή ή τον πάροχο εξασφάλισης επιτρέπεται για σκοπούς εκτέλεσης δικαστικής ή διαιτητικής απόφασης αναφορικά με σύμβαση πιστωτικής διευκόλυνσης ή κατόπιν εξασφάλισης της σύμφωνης γνώμης του εγγυητή ή του παρόχου εξασφάλισης.
3. Οι εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων και οι διαχειριστές πιστωτικών διευκολύνσεων στις σχέσεις τους με τους εγγυητές και τους παρόχους εξασφάλισης ενεργούν καλόπιστα, δίκαια, επαγγελματικά και σε πλήρη

συμμόρφωση με την ισχύουσα νομοθεσία. Οι οντότητες αυτές παρέχουν στους εγγυητές και τους παρόχους εξασφάλισης πληροφορίες, οι οποίες δεν είναι παραπλανητικές, ασαφείς ή ψευδείς, σέβονται και προστατεύουν τα προσωπικά στοιχεία και την ιδιωτική τους ζωή και επικοινωνούν μαζί τους με τρόπο που δε συνιστά παρενόχληση, καταναγκασμό ή αθέμιτη επιρροή.

4. Νομικό πρόσωπο το οποίο έχει αναθέσει τη διαχείριση πιστωτικών διευκολύνσεων σε διαχειριστή πιστωτικών διευκολύνσεων δύναται να παρέχει στον διαχειριστή, κατόπιν αιτήματός του, το αποτέλεσμα έρευνας σε σχέση με στοιχεία που τηρούνται στη βάση δεδομένων ΑΡΤΕΜΙΣ ή/και στη βάση δεδομένων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και αφορούν εγγυητή, όταν αυτά απαιτούνται για τη εκτέλεση των δραστηριοτήτων που του έχουν ανατεθεί. Σε αυτή την περίπτωση το νομικό πρόσωπο τηρεί κατάσταση και αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τις πληροφορίες που παραχωρεί στον διαχειριστή, όπου περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι λόγοι για τους οποίους αιτιολογείται το αίτημα του διαχειριστή για απόκτηση των εν λόγω πληροφοριών. Για την εν λόγω κατάσταση το νομικό πρόσωπο προσκομίζει συγκεντρωτικά στοιχεία ανά εξαμηνία στον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου ή/και στον Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, οι οποίοι ενημερώνουν, σε ετήσια βάση, τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα συνολικά συγκεντρωτικά στοιχεία των εν λόγω καταστάσεων.
5. Για σκοπούς διερεύνησης παραπόνου από εγγυητή το οποίο υποβάλλεται σε φορέα εναλλακτικής επίλυσης διαφορών ή/και στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, το νομικό πρόσωπο που αγοράζει πιστωτικές διευκολύνσεις προσκομίζει αποδεικτικά στοιχεία στους εν λόγω φορείς σχετικά με τις πληροφορίες που παραχωρεί στον διαχειριστή και αφορούν στον εγγυητή, σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
6. Σε περίπτωση εξέτασης παραπόνου, εάν ο φορέας εναλλακτικής επίλυσης διαφορών ή ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος αποφανθεί υπέρ του εγγυητή, ενημερώνει σχετικά τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου ή/και τον Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αντίστοιχα, και, εφόσον διαπιστωθεί παράβαση, οι εν λόγω αρμόδιοι προβαίνουν στις απαραίτητες ενέργειες, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Περαιτέρω, απαλειφθηκαν, στη βάση των εισηγήσεων της επιτροπής, οι σχετικές πρόνοιες που επέτρεπαν, στο πλαίσιο ανάληψης διαχείρισης πιστωτικής διευκόλυνσης, την πρόσβαση των διαχειριστών πιστωτικών διευκολύνσεων σε στοιχεία που αφορούν στον πάροχο εξασφάλισης, στο συνδεδεμένο με τον δανειολήπτη πρόσωπο και στον εγγυητή, τα οποία τηρούνται στη βάση δεδομένων ΑΡΤΕΜΙΣ ή/και στη βάση δεδομένων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης των νομοσχεδίων ο Υπουργός Οικονομικών, με τέσσερις επιστολές του που κατατέθηκαν στο διάστημα μεταξύ 21^{ης} Ιουνίου και 11^{ης} Ιουλίου 2022, ενημέρωσε την επιτροπή αναφορικά με τις τροποποιήσεις που επήλθαν στα νομοσχέδια με σκοπό την εξασφάλιση ευρύτερης συναίνεσης και την προώθησή τους στην ολομέλεια του σώματος. Όπως ο ίδιος αξιωματούχος αναφέρει, τα υπό αναφορά νομοσχέδια περιλαμβάνονται στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, με ορόσημο εφαρμογής τους την 31^η Δεκεμβρίου 2021 και ως εκ τούτου περαιτέρω καθυστέρηση στην ψήφισή τους δυνατόν να επιφέρει αρνητικές επιπτώσεις ως προς την εκταμίευση της χρηματοδότησης από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Επιπροσθέτως, επισημαίνει ότι η εκτελεστική εξουσία, στο παρόν στάδιο, επεξεργάζεται σχετικά νομοσχέδια για τη θέσπιση κατάλληλου νομοθετικού πλαισίου για την ταχεία εκδίκαση υποθέσεων χρηματοοικονομικών διαφορών.

Η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, κατόπιν αιτήματος της επιτροπής, κατέθεσε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2022, με την οποία ενημέρωσε την επιτροπή αναφορικά με το νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων και διαχειριστών πιστωτικών διευκολύνσεων σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, η ΚΕΔΙΠΕΣ και ο ΣΥΠΡΟΔΑΤ κατέθεσαν γραπτά υπομνήματα με τις θέσεις τους επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των αναθεωρημένων κειμένων των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Εδώ να ξεκαθαρίσω ότι θα τηρηθεί αυστηρά σήμερα ο χρόνος, από τη θέση του ο κάθε βουλευτής, γιατί έχουμε πολλά ζητήματα. Από τη θέση του ο κάθε βουλευτής ή βουλευτρια θα πρέπει στα τρία λεπτά το μέγιστο να μπορέσει να κάνει την τοποθέτησή του. Και μέγιστος χρόνος ανά κόμμα ξεκινώντας από το μεγαλύτερο είναι τα δεκαπέντε λεπτά και για τα μικρότερα από οκτώ. Επίσης, θα κλείνει η λίστα από την αρχή. Έτσι; Για να μην έχουμε είκοσι, είκοσι πέντε ομιλητές για κάθε θέμα.

Κύριε Ιωάννου.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος σε αυτό το ζήτημα, σεβόμενος και τη συζήτηση που θα ακολουθήσει στη συνέχεια για τις εκποιήσεις, άρα να μην επαναλαμβανόμαστε. Όταν ήρθαν τα συγκεκριμένα νομοσχέδια στην επιτροπή Οικονομικών, είχαμε σταθμίσει δύο ακριβώς παράγοντες. Ο πρώτος είναι η προστασία των εγγυητών, των δανειοληπτών, των συνδεδεμένων προσώπων και ο δεύτερος το ότι τα συγκεκριμένα νομοσχέδια αποτελούν προαπαιτούμενα για το Ταμείο Ανάκαμψης και Σταθερότητας. Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο και για μία ακόμη φορά δε μείναμε στη σείρα αντιπολίτευση, αλλά μαζί και με άλλους συναδέλφους στην επιτροπή, τον κ. Τρυφωνίδα και τον κ. Παπαδόγη, καταθέσαμε μία συγκεκριμένη τροπολογία, με σκοπό να παράξουμε πολιτική, και εν τέλει καταφέραμε μετά από αρκετές πιέσεις να πετύχουμε σημαντικές βελτιώσεις στο νομοσχέδιο.

Το πιο εύκολο για μας, κυρία Πρόεδρε, ήταν να πούμε από εκείνη την περίοδο ένα μεγάλο «όχι» απ' αυτά που λέει συνήθως η Βουλή, να παριστάνουμε τους υπερασπιστές των δανειοληπτών, με κάποια κόμματα, κάποιους βουλευτές να περάσουν τα νομοσχέδια και να οδηγήσουμε τους συμπατριώτες μας σε πολύ χειρότερη θέση απ' αυτή στην οποία βρίσκονται σήμερα.

Τι πετύχαμε με αυτούς τους αρκετούς μήνες καθυστέρησης αλλά έντονων πιέσεων; Πλήρης απάλειψη των παρόχων εξασφάλισης και συνδεδεμένων προσώπων, προστασία εγγυητών απέναντι στις αυθαίρετες και καταχρηστικές λογικές των εταιρειών και προσθήκη αυτεπάγγελτων ποινών από τον διευθυντή του Κτηματολογίου σε όσες εταιρείες λειτουργήσουν καταχρηστικά. Με αυτά διασφαλίζουμε αρκετά ζητήματα. Σε καμιά περίπτωση όμως δε λύνουμε το πρόβλημα. Αυτό θα συνεχίσει να υπάρχει και θα λυθεί, μόνο όταν το κοινοβούλιο στην πλειοψηφία του αποφασίσει να σταματήσει να παριστάνει τον δικηγόρο των τραπεζών και ασχοληθεί ουσιαστικά και πραγματικά με το μείζον πρόβλημα που ονομάζεται «διαχείριση μη εξυπηρετούμενων δανείων».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Καυκαλιάς έχει τον λόγο.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ωστόσο, κυρία Ιωάννου, με την ψήφιση αυτών των νομοσχεδίων αυτό που θα κάνει η Βουλή είναι να μην παριστάνει απλώς τον δικηγόρο των τραπεζών, αλλά και τον δικηγόρο των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων και των εταιρειών διαχείρισης δανείων.

Το πρόβλημα με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, κυρία Πρόεδρε, είναι μεγάλο και συνεχίζει να πιέζει την πραγματική οικονομία του τόπου και τους δανειολήπτες. Η πώληση των δανείων από τα ΑΠΙ και τις εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων και τις εταιρείες διαχείρισης δανείων δεν έλυσε το πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων, απλώς μείωσε τα μη εξυπηρετούμενα του τραπεζικού τομέα. «Μύθος ότι υπάρχει δραστική μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων», αναφορά του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου. «Δεν αντιμετωπίστηκε ορθολογιστικά το πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων», επίσης αναφορά του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου. Ούτως ή άλλως, υπάρχει πρόβλημα με το νομοθετικό πλαίσιο. Ζήτημα και πρόβλημα υπάρχει και με την εφαρμογή από μέρους των ΑΠΙ της οδηγίας της Κεντρικής Τράπεζας περί διαχείρισης καθυστερήσεων, αλλά και του κώδικα συμπεριφοράς για τον χειρισμό δανειοληπτών που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσκολίες. Πραγματικότητα η οποία επιβεβαιώνεται επί του εδάφους. Και δυστυχώς, παρακολουθούμε την κυβέρνηση και την Κεντρική Τράπεζα απλώς να καταγράφουν το πρόβλημα και να αποδίδουν τις ευθύνες παρακάτω, στις τράπεζες, στις εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων. Την ίδια ώρα έχει στην πράξη αποδειχθεί ότι η διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων από τις εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων και τις εταιρείες διαχείρισης δανείων γίνεται ακόμη πιο επιθετική προς τους δανειολήπτες.

Επιπρόσθετα, οι δεσμεύσεις από την κυβέρνηση και την Κεντρική Τράπεζα για συνολογηση μηχανισμού επίλυσης διαφορών, αλλά και ενίσχυση του νομοθετικού πλαισίου υπέρ των δανειοληπτών δεν έχουν υλοποιηθεί και εκ νέου, μέσα και από τη συζήτηση που είχαμε στην επιτροπή Οικονομικών γι' αυτά τα ζητήματα, παραπέμπονται προς εξέταση σε βάθος χρόνου. Σε εκκρεμότητα ακόμα ένα σοβαρό ζήτημα το οποίο έχουμε θέσει και ζητήσαμε από τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, ως την αρμόδια εποπτική αρχή, να ελέγξει τη διασύνδεση της σχέσης μετόχων, διευθυντών, διοικητικών συμβουλίων και συμφερόντων που εκπροσωπούν στελέχη των ΑΠΙ, των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων, αλλά και εταιρειών διαχείρισης δανείων. Και επί τούτου καμία απάντηση.

Τώρα στα νομοσχέδια. Το πλαίσιο λειτουργίας των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων και των εταιρειών

διαχείρισης δανείων ρυθμίζεται με ευρωπαϊκή Οδηγία, η οποία πέρασε από τον Νιόβρη του 2021. Ωστόσο, η κυβέρνηση με δική της ομολογία -και το τονίζω τούτο- με δική της ομολογία και παραδοχή έχει καταθέσει τα υπό αναφορά νομοσχέδια, προκρίνοντας δικές της θέσεις για τους διαχειριστές των δανείων, αντί όλων εκείνων που καθορίζονται στην ευρωπαϊκή Οδηγία, γιατί, όπως η ίδια δηλώνει, αν το έπραττε τούτο, αν εφαρμόζε δηλαδή την ευρωπαϊκή Οδηγία, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, θα δημιουργούνταν αναταράξεις στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. Τι μας ζητά η κυβέρνηση; Μας ζητά με άλλα λόγια η κυβέρνηση να καλύψουμε τις υπάρχουσες συμφωνίες ανάθεσης των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων και των πιστωτικών ιδρυμάτων με τις εταιρείες διαχείρισης δανείων και μετά βλέπουμε! Και, για να μην παρουσιάσω τις θέσεις σας με δικά μας λόγια, να διαβάσω αυτούσια την επιστολή που έχει αποστείλει η κυβέρνηση στο σχετικό ερώτημα, όταν υποβλήθηκε στην Επιτροπή Οικονομικών. Και λέει η κυβέρνηση: «Υιοθέτηση του ορισμού της Οδηγίας, χωρίς να δοθεί η απαραίτητη περίοδος προσαρμογής στις απαιτήσεις της Οδηγίας, θα δημιουργήσει διατάραξη της εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς, λαμβανομένου υπόψη ότι οι επιμέρους συμφωνίες ανάθεσης και τα επιχειρηματικά τους μοντέλα περιλαμβάνουν τις λειτουργίες του διαχειριστή όπως προτείνονται με το νομοσχέδιο, όχι όπως καταγράφονται στην Οδηγία. Πρόσθετα, συγκεκριμένα σε ό,τι αφορά την ΚΕΔΙΠΕΣ, τυχόν άμεση υιοθέτηση του ορισμού της Οδηγίας θα συνεπάγεται αδυναμία αποτελεσματικού τρόπου διαχείρισης των περιουσιακών στοιχείων αυτής από τη διαχειρίστρια εταιρεία ένεκα των σχετικών δεσμεύσεων, γεγονός που θα επιφέρει σημαντικές ζημιές στην ΚΕΔΙΠΕΣ και κατ' επέκταση θα επηρεάσει την ανάκτηση της κρατικής ενίσχυσης που δόθηκε. Σε κάθε περίπτωση», συνεχίζει στην απαντητική της επιστολή η κυβέρνηση προς την Επιτροπή, «η καταληκτική ημερομηνία μεταφοράς της Οδηγίας στο ημεδαπό δίκαιο είναι η 30^η Δεκεμβρίου 2023. Επομένως, τυχόν περιορισμοί που τίθενται από την Οδηγία θα υιοθετηθούν πλήρως εν ευθέτω χρόνω και σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα που έχουν καθοριστεί». Και καθορίζεται εδώ ότι μέχρι τις 9 του Γενάρη η κυβέρνηση θα επανέλθει να καταθέσει νομοσχέδια, για να ρυθμίσει το ίδιο ζήτημα. Μας καλεί να ψηφίσουμε νομοσχέδια τον Ιούλη και να επανέλθουμε σε μερικούς μήνες, για να ρυθμίσουμε στη βάση της Οδηγίας αυτά τα ζητήματα.

Επιπλέον, κυρία Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά στην ουσία των νομοσχεδίων, υπάρχει πρόβλημα: Έχουμε καταθέσει τις διαφωνίες μας, αλλά και συγκεκριμένες εισηγήσεις, οι οποίες κινούνται στην κατεύθυνση του να ενισχύσουμε τα δικαιώματα και το πλαίσιο προστασίας των δανειοληπτών -και το τονίζω- όπως αυτά καθορίζονται στη σχετική Οδηγία που πέρασε τον Νιόβρη του 2021. Προτείναμε μεταξύ άλλων τη συμμόρφωση αυτών των εταιρειών με την Οδηγία που αφορά στις καταχρηστικές ρήτρες, να ενισχυθεί το πλαίσιο για αποτελεσματικές και διαφανείς διαδικασίες για τη διαχείριση των καταγγελιών, αλλά και για τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται για την αντιμετώπισή τους, καθώς και για την ενίσχυση των προαπαιτούμενων κριτηρίων και εξασφαλίσεων και των ελέγχων προς αυτές τις εταιρείες.

Κυρία Πρόεδρε,

Είναι φανερό το τι έχουμε μπροστά μας και το τι συμβαίνει. Η κυβέρνηση, αγνοώντας συγκεκριμένη Οδηγία, έρχεται και μας προτείνει να κάνουμε μία ρύθμιση η οποία θα είναι εις βάρος των δανειοληπτών και μία ρύθμιση η οποία, όπως η ίδια η κυβέρνηση παραδέχεται, δεν είναι ευθυγραμμισμένη με την Οδηγία.

Ως ΑΚΕΛ θα καταψηφίσουμε τα συγκεκριμένα νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ο κ. Παπαδούρης.

Εν τω μεταξύ, κύριε Σιζόπουλε, διορθώστε με, στη Σύσκεψη είπατε μας για κάποιες τροπολογίες, θα κατατεθούν; Προφορικές; Θα τις επεξηγήσετε φαντάζομαι, έτσι; Ωραία.

Κύριε Παπαδούρη, έχετε τον λόγο.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί προσωπικού;

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κάτι που ανέφερε ο κ. Καυκαλιάς.

Επειδή συνήθως στο ΑΚΕΛ δεν παρακολουθούν ακριβώς το τι λέμε και θεωρούν ότι η θέση μας είναι ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναφέρθηκε σε εσάς προσωπικά;

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Ναι.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απολογούμαι.

Έχετε τον λόγο.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Επειδή λοιπόν στο ΑΚΕΛ δεν παρακολουθούν ακριβώς το τι λέμε τζιαι συνήθως θεωρούν ότι η θέση μας είναι εκείνη η οποία νομίζουν, αναφέρω ξανά το τι είπα. Το πιο εύκολο για μας ήταν να πούμε από εκείνη την περίοδο ένα μεγάλο «όχι». Δεν είπα στην τοποθέτησή μου ότι θα ψηφίσουμε υπέρ των νομοσχεδίων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ιωάννου.

Κύριε Παπαδούρη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Η συζήτηση για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ξεκίνησε τον Σεπτέμβριο του 2021. Κατ' εμάς, είναι ένα αρκετά επικίνδυνο νομοσχέδιο, το οποίο είχε όμως κάτι πολύ θετικό και το οποίο εξακολουθεί να το έχει αυτό το θετικό. Το θετικό είναι η αδειοδότηση και η εποπτεία των εταιρειών διαχείρισης δανείων. Τι σημαίνει τώρα αυτό; Σημαίνει ότι σήμερα, για να μην εθελουφλεί κανένας στην αίθουσα ή να πει ότι δεν το ήξερε, οι εταιρείες διαχείρισης δανείων λειτουργούν ανεξέλεγκτα και δεν μπορεί να τους επιβληθεί οποιαδήποτε ποινή. Αυτό είναι το σημερινό καθεστώς. Σήμερα πολλοί εγγυητές υφίστανται κατάχρηση, τα δεδομένα τους κυκλοφορούν ανεξέλεγκτα από πρώην υπαλλήλους του συνεργατισμού, του πρώην συνεργατισμού, το έχουμε υπόψη, αλλά δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα. Αυτό το νομοσχέδιο, όσο επικίνδυνη και να ήταν η αρχική του μορφή, είχε και εξακολουθεί να έχει το θέμα αδειοδότησης και εποπτείας. Αυτό στην πλευρά των θετικών.

Στην πλευρά των αρνητικών τώρα. Έγινε η απόπειρα, παραβιάζοντας ευρωπαϊκή Οδηγία. Και ευτυχώς που εβάλαμε την τροπολογία τον Οκτώβριο και κάπου μπλοκάρουμε την όλη διαδικασία. Γιατί ήρθε η Οδηγία τον Νιόβριο του 2021 που αφορά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και τι μας έδειξε η Οδηγία; Πολυσέλιδη Οδηγία, η οποία δεν αναφέρει το παραμικρό για το θέμα εγγυητών, παρόχων εξασφάλισης ή συνδεδεμένων προσώπων. Το Υπουργείο Οικονομικών φαίνεται υπερέβη εαυτόν και αποφάσισε, όταν ετοιμάζε το Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, ακολουθώντας απλώς την προτροπή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να βρούμε τρόπους να μειώσουμε τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, και βρήκε αυτή τη σολομωνική να αρχίσουμε να επεμβαίνουμε στους εγγυητές, στους παρόχους εξασφάλισης, στα συνδεδεμένα πρόσωπα. Ευτυχώς, λέω, καταθέσαμε την τροπολογία σε συνεργασία με το ΕΛΑΜ και τη ΔΗΠΑ -και με τη στήριξη και από την ΕΔΕΚ, μπορώ να πω, γιατί μπορεί να μην είχε την ευκαιρία ο κ. Μυριάνθους να υπογράψει, αλλά τη στήριξη του την είχαμε από την πρώτη μέρα- και ξεκίνησε μια νέα μακροχρόνια συζήτηση. Πήρε δέκα μήνες. Τι έγινε τελικά σε αυτούς τους δέκα μήνες; Καταλήξαμε στο ότι το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε με την αφαίρεση των παρόχων εξασφάλισης, των συνδεδεμένων προσώπων και των εγγυητών από το θέμα πρόσβασης στο «Άρτεμις» και στο Κτηματολόγιο, στην περιουσία δηλαδή αυτών των ομάδων, από τις εταιρείες διαχείρισης, κάτι που θα ήταν εντελώς τραγικό και παράλογο. Γιατί -να θυμίσω για ακόμα μια φορά- οι εταιρείες διαχείρισης δεν είναι ιδιοκτήτριες των δανείων. Κάποια πλεονεκτήματα έχουν οι τράπεζες και οι εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων, οι οποίες, ως ιδιοκτήτριες, μπορούν να επικαλούνται αυτά τα πλεονεκτήματα, όχι όμως οι εταιρείες διαχείρισης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Φτάσαμε στο σημείο όπου έγινε αποδεκτή η τροπολογία, έγινε ενσωμάτωση στο σημερινό κείμενο. Ταυτόχρονα, το πήραμε ακόμα ένα βήμα πιο κάτω, συνδυάσαμε την οποιαδήποτε πιθανή κατάχρηση με ποινή, η οποία ποινή είναι άμεση ποινή. Επιβάλλεται από τον διευθυντή του Κτηματολογίου, αφορά δύο χρόνια στέρησης άδειας και πρόστιμο μέχρι €250.000, εκεί που θα εντοπιστεί από τον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο ή από δειγματολογικό έλεγχο του διευθυντή του Κτηματολογίου ότι έγινε παραβίαση στα προσωπικά δεδομένα ατόμου, ενώ δεν έπρεπε να προχωρήσουν με την παροχή αυτών των στοιχείων.

Απλώς, θα το κλείσω λέγοντας το εξής, γιατί θα ακολουθήσει και συζήτηση για την αναστολή των πλειστηριασμών: Ό,τι ακούσαμε τον Σεπτέμβριο του 2021 σε ό,τι αφορούσε αυτό το σχέδιο το ακούμε και σήμερα, όσον αφορά το θέμα της πιθανής αναστολής πλειστηριασμών. Δηλαδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να ολοκληρώσετε όμως, είσαστε ήδη...

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Σε τριάντα δευτερόλεπτα, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Δηλαδή θα δημιουργήσουμε πρόβλημα στον χρηματοοικονομικό τομέα. Το καινούριο φρούτο που ακούμε τώρα, ότι θα δημιουργήσουμε αρνητικές προϋποθέσεις, για να μην υλοποιηθεί το ενοίκιο έναντι δόσης, αυτό το σχέδιο που όλο περιμένουμε και δεν το βλέπουμε... Και τελικά όλες αυτές οι απειλές κατά τη συζήτηση των δέκα μηνών καταρρίφθηκαν όλες και τελικά οδηγηθήκαμε σε αυτό το νομοσχέδιο. Το οποίο νομοσχέδιο -να το πω ξεκάθαρα, δε θέλω να εθελουφλώ- έχει θετικά στοιχεία, είχε αρνητικά τα οποία αφαιρέθηκαν και εμείς στο σημείο που βρίσκεται σήμερα θα το υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Ήδη να πούμε, κύριε Σιζόπουλε, ότι έχουν κυκλοφορήσει οι προφορικές τροπολογίες, για να μπορέσουν να διευκολυνθούν οι συνάδελφοι. Τις έχετε όλοι και όλες ενώπιόν σας και θα τις επεξηγήσει τώρα ο κ. Σιζόπουλος. Σας ακούμε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Αρχίζοντας, θα ήθελα από την αρχή να τονίσω πως θεωρώ ότι κανένας μέσα στις δύσκολες οικονομικές συνθήκες που διέρχεται η πατρίδα μας δε θα προσπαθήσει να αποστερήσει την εκταμίευση των €85 εκατομ. από το κυπριακό κράτος από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.

Όμως, την ίδια στιγμή θα πρέπει να τονίσουμε ότι στην προσπάθειά μας αυτή δεν πρέπει με κανένα τρόπο να ενισχύσουμε ακόμα περισσότερο την αυθαιρεσία των τραπεζιτών σε βάρος των πολιτών, των δανειοληπτών και των εγγυητών, που δυστυχώς έχει μεγιστοποιηθεί ως αποτέλεσμα όχι απλώς και μόνο της συνέργειας της κυβέρνησης, αλλά δυστυχώς και της πλειοψηφίας της Βουλής, μέσα από τα προνόμια ή καλύτερα τα υπερπρονόμια τα οποία παραχωρήθηκαν στους τραπεζίτες.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ, από την πρώτη στιγμή καταβάλαμε σημαντικές προσπάθειες να βελτιώσουμε αυτή την κατάσταση προς όφελος όχι των στρατηγικών κακοπληρωτών, όπως θέλουν να λέγονται, αλλά κυρίως όλων αυτών των συμπατριωτών μας που επλήγησαν από την οικονομική κρίση του 2012-2013 και όσων επακολούθησαν. Δυστυχώς, αρκετές από τις προτάσεις μας, που θα μπορούσαν να ήταν ιδιαίτερα θετικές εις το να αντιμετωπιστούν τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια και να γίνει σωστή αναδιάρθρωσή τους, έτσι ώστε να υπάρχει σημαντική μείωση, δεν έχουν εισακουστεί. Γι' αυτό και είμαστε υποχρεωμένοι σήμερα κάποιες από τις προτάσεις αυτές οι οποίες ήδη έγιναν αποδεκτές στο παρελθόν και δεν υιοθετήθηκαν να τις επαναφέρουμε μ' αυτή την ευκαιρία. Γι' αυτό ακριβώς και καταθέτουμε τις τρεις προφορικές τροπολογίες και ζητούμε από το σώμα ακριβώς να τις στηρίξει.

Η πρώτη από τις τροπολογίες αυτές αφορά ακριβώς ότι τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα με οποιαδήποτε μορφή θα πρέπει να θέτουν ΜΕΜΟ στην περιουσία του δανειολήπτη ή του εγγυητή μόνο στην ακίνητη περιουσία αντίστοιχης αξίας με το ποσό που οφείλουν είτε ο ένας είτε ο άλλος στο τραπεζικό ίδρυμα και όχι στο σύνολο της περιουσίας. Έχουμε περιπτώσεις όπου το ποσό μπορεί να είναι είκοσι, να είναι τριάντα, να είναι σαράντα χιλιάδες ευρώ και μπαίνει ΜΕΜΟ στην περιουσία αξίας, αν όχι εκατομμυρίων, εκατοντάδων χιλιάδων ευρώ. Αυτό το πράγμα δημιουργεί τεράστια προβλήματα όσον αφορά την επιχειρηματική, και όχι, μόνο δραστηριότητα του συγκεκριμένου δανειολήπτη ή του εγγυητή, που θεωρούμε ότι είναι άδικο.

Η δεύτερη ήταν πρόταση την οποία καταθέσαμε μαζί με το Δημοκρατικό Κόμμα στο Πλαίσιο Αφερεγγυότητας τον Απρίλιο του 2015, έγινε αποδεκτή από την κυβέρνηση, καταθέσαμε την πρόταση στη Βουλή από τον Μάιο του 2015, αλλά μέχρι σήμερα δυστυχώς δεν έχει υλοποιηθεί. Είναι πρόταση, σε περίπτωση όπου το ίδρυμα προσφύγει στους εγγυητές, να μην επιλέγει έναν εγγυητή και να τον οδηγή στην πτώχευση, αλλά το ποσό να κατανέμεται εξίσου στους εγγυητές. Αν υπάρχει εγγυητής ο οποίος δε βρίσκεται εν ζωή ή ενδεχομένως βρίσκεται σε πτώχευση, το ποσό το δικό του να το απορροφά η τράπεζα ως ζημιά. Και αυτό γιατί -θα το τονίσουμε ακόμα μία φορά- ένας πολύ μεγάλος αριθμός εγγυητών έπρεπε να είχαν απαλλαγεί από τις εγγυήσεις τους, όταν με το κούρεμα του 2013 το ποσό του κουρέματος δεν ήταν €5,8 δις, όπως ήταν η αρχική πρόταση, αλλά σύμφωνα με το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο ήταν €9,4 δις, γιατί ακριβώς συμπεριλήφθηκε και η

αφερεγγυότητα των εγγυητών, άρα έπρεπε να είχαν απαλλαγεί.

Και η τρίτη είναι η διαγραφή της παραγράφου 1(α) του άρθρου 19 του νομοσχεδίου όπως έχει κατατεθεί, γιατί η υιοθέτηση αυτής της παραγράφου στην ουσία καταργεί την παράγραφο (α)1, (α)(i) του άρθρου 20 του ίδιου νομοσχεδίου, που αφορά τη δυνατότητα του δανειολήπτη να εξαγοράσει το δάνειό του. Άρα λοιπόν, εάν υιοθετηθεί όπως είναι, το ένα αναιρεί το άλλο. Εάν όντως πραγματικά θέλουμε να δώσουμε τη δυνατότητα στον δανειολήπτη να εξαγοράσει το δάνειό του, προτού πάει σε εκποίηση, να του δώσουμε αυτή τη δυνατότητα και όχι το ένα να αναιρεί το άλλο. Γι' αυτό από την πλευρά της ΕΔΕΚ η τελική μας θέση θα εξαρτηθεί από την τοποθέτηση της πλειοψηφίας του σώματος απέναντι στις προφορικές μας τροπολογίες.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Τρυφωνίδης.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα δυο νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας αφορούν τη δημιουργία πλαισίου αδειοδότησης και εποπτείας υπό την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου των εταιρειών διαχείρισης πιστωτικών διευκολύνσεων και ταυτόχρονα καθιστούν δυνατή την πρόσβαση αυτών των εταιρειών στα τραπεζικά δεδομένα, στο σύστημα «Άρτεμις» και στη βάση δεδομένων του Κτηματολογίου των δανειοληπτών που βρίσκονται υπό διαχείρισή τους, ούτως ώστε να μπορούν να αξιολογούν την πιστοληπτική ικανότητα και να τους παρέχουν βιώσιμες αναδιαρθρώσεις.

Διάβασα τον σκοπό του νομοσχεδίου, γιατί -θα το πω από την αρχή, να μη νομίσουν κάποιιοι ότι θα παρεκκλίνουν απ' αυτό τον σκοπό- ο σκοπός είναι να βοηθηθούν οι δανειολήπτες να κάνουν βιώσιμες αναδιαρθρώσεις και να μην πάμε σε εκποιήσεις. Γι' αυτό υπενθυμίζω σ' αυτούς που θα χειριστούν και θα υλοποιήσουν αυτά τα δύο νομοσχέδια τον σκοπό του νομοσχεδίου, τον υπενθυμίζω και στην κυβέρνηση και την Κεντρική Τράπεζα, που θα πρέπει να έχουν εποπτεία για υλοποίηση αυτού του σκοπού.

Είναι γεγονός ότι σήμερα οι εταιρείες διαχείρισης πιστωτικών διευκολύνσεων λειτουργούν χωρίς να εποπτεύονται και να ελέγχονται, οπότε είναι πολύ σημαντικό ότι με την ψήφιση των νομοσχεδίων θα διευρυνθούν οι εξουσίες της Κεντρικής Τράπεζας και στις εταιρείες αυτές και από τώρα και στο εξής θα τις εποπτεύει και θα έχει τη δυνατότητα να αναστείλει ή και να ανακαλέσει την άδεια διαχείρισής τους. Σημειώνουμε θετικά αυτή την πρόνοια της νομοθεσίας, όμως την ίδια ώρα δηλώνουμε ότι θα παρακολουθούμε και θα ελέγχουμε την εφαρμογή της νομοθεσίας, αν ψηφιστεί, και τις ενέργειες στις οποίες θα προβαίνει η Κεντρική Τράπεζα ασκώντας τις εξουσίες που θα αποκτήσει, διότι τον τελευταίο καιρό ακούγονται πολλά για τις εταιρείες αυτές και θα αναφέρω πιο κάτω τι εννοώ.

Επιπλέον, η ψήφιση των νομοσχεδίων αυτών αποτελεί προϋπόθεση στο Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας που αφορά τη χρηματοοικονομική σταθερότητα και μάλιστα είναι το τελευταίο προαπαιτούμενο πριν την εκταμίευση της πρώτης δόσης των €85 εκατομ. Οπότε, η μη έγκριση των νομοσχεδίων ενδέχεται να θέσει σε κίνδυνο την καταβολή του συνόλου ή μέρους της χρηματοδοτικής συνεισφοράς μέσα από απόφαση των θεσμών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Όμως, εμείς έχουμε εκφράσει σε πολλές συνεδρίες της επιτροπής Οικονομικών -οκτώ μήνες είχε διαρκέσει η συζήτηση- τις σοβαρότατες επιφυλάξεις μας για την παραχώρηση του δικαιώματος πρόσβασης στα δεδομένα αυτά για ενδεχόμενες καταχρήσεις και μη σωστή διαχείριση του δικαιώματος που θα αποκτήσουν οι εταιρείες αυτές, δίνοντας συγκεκριμένα παραδείγματα τα οποία φθάνουν κοντά μας από εκατοντάδες συμπολίτες μας και αφορούν στις εταιρείες και τα ταμεία που διαχειρίζονται μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Αναφέρω ενδεικτικά θέματα κακοδιαχείρισης, θέματα προνομιακής μεταχείρισης δανειοληπτών, αλλά και κάποιων τρίτων οι οποίοι συνδέονται με διάφορους τρόπους με τα ταμεία αυτά, θέματα μη συμμόρφωσης με τον κώδικα συμπεριφοράς για τον χειρισμό δανειοληπτών, επιλεκτική και μη ίση αντιμετώπιση των δανειοληπτών για θέματα όπως ποια είναι τα κριτήρια διαγραφής ποσού δανείου στα πλαίσια αναδιάρθρωσης, ποια είναι η πολιτική που ακολουθείται ως προς τον χρόνο απάντησης προς τους δανειολήπτες, με αποτέλεσμα να επιβαρύνονται με τόκους και υπερχρεώσεις, και ποια είναι η πολιτική που ακολουθείται με τα ποσοστά της μετέπειτα πώλησης των δανείων αυτών.

Περιττό να σας αναφέρω -το γνωρίζετε- ότι ένα δάνειο π.χ. των διακοσίων χιλιάδων ευρώ μπορεί να αγοράστηκε στο ένα πέμπτο, ένα έκτο της τιμής. Στη συνέχεια οι εταιρείες αυτές απαιτούν το όλο και, απαιτώντας το όλο ποσό των διακοσίων χιλιάδων, έρχονται τεχνηέντως και μειώνουν την αξία του ενυπόθηκου δανείου του δανειολήπτη πάλι στο ένα τέταρτο και στο ένα πέμπτο, με αποτέλεσμα να παίρνουν και το σπίτι, παίρνουν και τα οικόπεδα και μένει και ένα τεράστιο ποσό, που λέει και ο φίλος μου ο Ζαχαρίας

«πουττανωπροϊτζιν», για να πκιερώσουν ο δανειολήπτης και οι εγγυητές. Όλα αυτά θα πρέπει η Κεντρική Τράπεζα, που τους δίνουμε τα εργαλεία, και να τα ελέγξει και να τα ρυθμίσει ισότιμα υπέρ των δανειοληπτών.

Για τους λόγους αυτούς είχαμε καταθέσει τροπολογία με τους συναδέλφους που έχουν μιλήσει προηγουμένως η οποία είχε σκοπό να περιορίσει τις καταχρήσεις του δικαιώματος που θα παρέχει η νομοθεσία σε αυτές τις εταιρείες πιστωτικών διευκολύνσεων σε βάρος των δανειοληπτών και των συνδεδεμένων προσώπων, των εγγυητών και των παρόχων εξασφάλισης. Στην ουσία η τροπολογία μας είχε σκοπό να προστατεύσει τους πιο πάνω από ενδεχόμενη καταστρατήγηση θεμελιωδών δικαιωμάτων τους.

Φαίνεται και αποδείχτηκε ότι η επιμονή μας στην τροπολογία οδήγησε το Υπουργείο Οικονομικών στην κατάθεση αναθεωρημένων κειμένων, στα οποία έχει αφαιρεθεί το δικαίωμα πρόσβασης για τα συνδεδεμένα πρόσωπα και για τους παρόχους εξασφάλισης. Εμείς επιμέναμε μέχρι την τελευταία στιγμή να αφαιρεθεί η πρόσβαση και για τους εγγυητές, αφού στην Κύπρο ένας πολύ μεγάλος αριθμός συμπολιτών μας είναι εγγυητές σε δάνεια πολλών άλλων προσώπων, φυσικών και νομικών.

Τελικά, το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε εν μέρει με την τροπολογία μας και πρότεινε ως λύση οι εταιρείες διαχείρισης να μην μπορούν να έχουν πρόσβαση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

...στα δεδομένα των εγγυητών, άμεση πρόσβαση, αλλά να μπορούν να αποκτήσουν πρόσβαση μόνο μέσω των εταιρειών εξαγοράς, οι οποίες είναι οι νόμιμοι ιδιοκτήτες των δανείων και έχουν ιδιοκτησιακό καθεστώς σ' ένα δάνειο. Επίσης, ως μία επιπλέον ασφαλιστική δικλίδα, ο Χρηματοοικονομικός Επιτροπος θα μπορεί να ασκεί έλεγχο στις περιπτώσεις αυτές και να διαβεβαιώνει ότι ορθά ζητήθηκε το δικαίωμα πρόσβασης. Και αυτά τα σημεία έχουν τελικά ενσωματωθεί στο τελευταίο κείμενο που έχουμε ενώπιόν μας, γεγονός που σημειώνουμε με ικανοποίηση. Από αυτό το βήμα να χαιρετίσω τις τοποθετήσεις του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου που έχουν βοηθήσει πάρα πολλά στη διαμόρφωση του τελικού νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να αναφέρω επιγραμματικά θέματα τα οποία θέσαμε ενώπιον της επιτροπής και θα βοηθήσουν στο να ρυθμιστεί όσο περισσότερο δυνατόν το δίκτυ προστασίας προς τους δανειολήπτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε να τα καταθέσετε και ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Η προώθηση νομοθετικού πλαισίου για άμεση εκδίκαση των υποθέσεων. Στην περίπτωση εκποίησης ακινήτου να λαμβάνεται υπόψη η χρονολογική εκτίμηση του Κτηματολογίου και όχι η χαμηλότερη αξία. Οι δεσμευτικές αποφάσεις του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου και, τελευταία, η ευρωπαϊκή Οδηγία που αναμένουμε να υλοποιήσει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η κυβέρνηση άμεσα με το να την ενσωματώσει στο κυπριακό δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τρυφωνίδη.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Μπορούσαμε και εμείς να είμαστε αρνητικοί, όμως φερόμαστε υπεύθυνα, αγωνιστήκαμε με άλλους συναδέλφους και κάναμε σωρεία αλλαγών και θετικών τροποποιήσεων προς όφελος των δανειοληπτών και των εγγυητών. Την ίδια ώρα, αντιλαμβανόμενοι τη σοβαρότητα της κατάστασης, φερόμαστε υπεύθυνα, θα βοηθήσουμε να ψηφιστούν τα νομοσχέδια και θα δούμε και στο μέλλον για άλλες αλλαγές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τρυφωνίδη.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

...για να αποφύγουμε τις δύσκολες ατραπούς για την Κυπριακή Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ!

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Γι' αυτό θα ψηφίσουμε τα δύο νομοσχέδια, κυρία Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ, κύριε Τρυφωνίδη.

Τον λόγο έχει τώρα... Να μας βοηθήσει, για να μην έχουμε δύο ομιλητές...

Θέλετε και εσείς, κύριε Μυριάνθους, σωστά;

Να σας δώσω τώρα τον λόγο ή καλύτερα, για να μη μιλήσουν δύο από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, να σας ακούσουμε τώρα, κύριε Κουλλά, αν έχετε την καλοσύνη; Ωραία, να δώσουμε τον λόγο στον κ. Κουλλά. Στη συνέχεια ο κ. Μυριάνθους. Θα μιλήσει και ο κ. Γεωργιάδης, έτσι;

Κύριε Κουλλά, έχετε τον λόγο.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Παρότι αυτό το νομοσχέδιο έγινε θρίλερ, για εμάς είναι πολύ απλό. Ούτε θα μειώσει δραστικά από μόνο του τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια ούτε θα τα αυξήσει ούτε θα δημιουργήσει κάποια ζημιά τεράστια σε κάποιους. Ρυθμίζει, όπως λέχθηκε, τους διαχειριστές -και σε αυτό συμφωνούσαν όλοι εξαρχής- και υπάρχει πρόσβαση σε πληροφόρηση. Δεν αλλάζουν οι συμβατικές σχέσεις. Ο δανειολήπτης θα παραμείνει δανειολήπτης, το πιστωτικό ίδρυμα, η αγορά εξαγορά, ο ιδιοκτήτης του δανείου θα παραμείνει ιδιοκτήτης, ο εγγυητής εγγυητής, η σύζυγος κάποιου σύζυγος κάποιου κ.ο.κ. Δε μεταβάλλεται τίποτε επί της ουσίας για τη δανειακή σύμβαση του οποιουδήποτε. Ό,τι πρόσβαση σε πληροφόρηση έχουν οι τράπεζες, την ίδια να έχουν και αυτοί οι οποίοι αγοράζουν τα δάνεια, έστω αν είχαμε μια έγνοια παραπάνω για τους διαχειριστές.

Κάναμε αλλαγές για τους παρόχους εξασφάλισης, για τα συνδεδεμένα πρόσωπα, θα έλεγα προς τη σωστή κατεύθυνση. Έχουν καθησυχαστεί, θα έλεγα, οι ανησυχίες και, ναι, καταλήξαμε οι τράπεζες να έχουν παραπάνω δικαιώματα από τους άλλους. Το σημειώνω απλώς γι' αυτούς οι οποίοι συνήθως βάλλουν τις τράπεζες. Απλώς το σημειώνω. Δεν πειράζει, φαίνεται ότι θα είναι εντάξει τελικά το νομοσχέδιο.

Τον συνεργάσιμο δανειολήπτη που προσπαθεί να βρει λύση στο πρόβλημά του συμφέρει τον να πάει ο ίδιος να αποκαλύψει όλα τα στοιχεία, γιατί ίσως καταφέρει να πάρει μια καλύτερη συμφωνία. Αυτό το νομοσχέδιο απαιτήθηκε, επειδή εντοπίστηκαν περιπτώσεις στρατηγικών κακοπληρωτών που είχαν περιουσιακά στοιχεία, που είχαν καταθέσεις κάπου αλλού και δεν τα αποκαλύπτουν και επομένως τελικά τι γίνεται; Τι γίνεται; Πέστε ότι βάζαμε και άλλους περιορισμούς. Μάλλον εγώ θα έλεγα ας απαγορεύσουμε πλήρως την πρόσβαση σε πληροφόρηση. Θα εξαφανιστούν τα δάνεια τα προβληματικά; Θα μείνουν εκεί. Θα τους λένε «αν δε μας φέρετε τα στοιχεία, δε σας κάνουμε καμιά αναδιάρθρωση, εννά σας κάμουμεν εκποίηση, εννά κάμουμεν το ένα και το άλλο». Δε θα τους πουν «α, επειδή τώρα δεν ξέρω ποια είναι τα στοιχεία σας, θα το ξοφλήσετε με το 20% του δανείου».

Αυτή είναι η πραγματικότητα και μάλιστα οι δανειολήπτες οι οποίοι θέλουν να βρουν λύση στο πρόβλημά τους και μάλιστα δεν έχουν πράγματι καλές εγγυήσεις, καλούς εγγυητές ή άλλα περιουσιακά στοιχεία, αυτοί, άμαν το αποκαλύψουν, εννά πάρουν και την καλύτερη προσφορά για εξόφληση εφάπαξ ή για αναδιάρθρωση του δανείου τους. Αυτή είναι η πραγματικότητα, αγαπητοί συνάδελφοι, και αυτό το θέμα, που για εμάς είναι τόσο απλό και ξεκάθαρο, μάλλον είναι τους στρατηγικούς κακοπληρωτές που δε συμφέρει. Μάλλον, δε λέω ότι δεν μπορεί να έχει και κάποια εξαίρεση.

Έχει σταματήσει το Ταμείο Ανάκαμψης και δεν είναι €85 εκατομ., είναι €1.200 εκατομ., γιατί δεν μπορείς να προχωρήσεις παρακάτω, αν πρώτα δεν πάρεις την πρώτη δόση. Και επί αυτού είμαστε πολύ έντονοι, γιατί το Ταμείο Ανάκαμψης για εμάς είναι κάτι ιερό. Μαζί με άλλους σχεδιασμούς και άλλα ευρωπαϊκά κονδύλια θα μεταμορφώσουν τη χώρα μας. Και δεν μπορεί να τιμωρούμε όλους τους πολίτες, δήθεν για να προστατεύουμε κάποιους. Τα €85 εκατομ. ή τα €1.200 εκατομ. ανήκουν σε όλο τον κυπριακό λαό, στον κάθε πολίτη αυτού του τόπου και επί αυτού κρούουμε τον κώδωνα του κινδύνου, γιατί, αν για όλα αυτά τα απλά θα δημιουργούμε τόσες καθυστερήσεις και στη συνέχεια, δεν είναι τίποτε άλλο, λέω, από το να τιμωρούμε ολόκληρη την οικονομία και όλους τους πολίτες μαζί.

Τελειώνω, αν και μάλλον αυτό θα χρειαστεί να το αναπτύξω περισσότερο, πως, όταν λέμε «κόσμος», όταν λέμε «τραπεζικό σύστημα», δε σημαίνει μόνο τους δανειολήπτες. Και μάλιστα δεν έχει μόνο προβληματικούς δανειολήπτες. Υπάρχουν οι καταθέτες και είναι η μεγαλύτερη πλειοψηφία αυτού του τόπου. Πεντακόσιες χιλιάδες κόσμος. Και επί αυτών δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να πούμε πως είναι νούμερο ένα προτεραιότητα

και θα τους προστατεύουμε, όσο και ό,τι χρειαστεί. Και υπάρχουν και οι συνεπείς δανειολήπτες, που είναι η πλειοψηφία. Είναι η πλειοψηφία οι συνεπείς δανειολήπτες.

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι.

Είναι η πλειοψηφία και αυτοί υπόκεινται κόστος, λόγω του ότι υπάρχουν προβληματικά δάνεια, και πρέπει και αυτούς να τους σκεφτόμαστε, για να μην τους αυξήσουμε τουλάχιστον το κόστος που υπόκεινται είτε με αυξημένα επιτόκια είτε με αυξημένες χρεώσεις.

Και υπάρχουν -και αποχωρώ από το βήμα- και όλα τα νέα ζευγάρια. Ο νέος που θέλει να ανοίξει μια επιχείρηση, το νέο ζευγάρι που θέλει να κάνει μια κατοικία, που όσο δυσκολεύουμε συνεχώς τα πράγματα, ε, δε θα μπορεί να δανιστεί κανένας εκτός από τους πολύ πλούσιους. Και αυτούς θέλουμε να τους προστατεύσουμε. Και βεβαίως μέσα από κοινωνική πολιτική με τα Σχέδια «Εστία», «Οικία», το «Mortgage to Rent», «Ενοίκιο Έναντι Δόσης» και ό,τι άλλο χρειαστεί από το κράτος ως κοινωνική πολιτική, για να μη μείνει κανένας άστεγος, το κάνουμε και θα συνεχίσουμε να το κάνουμε στοχευμένα, με σχέδια από το κράτος.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ, συνάδελφε.

Ο κ. Μυριάνθους.

Σας ακούμε.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε ξανά, θα έλεγα μετά από έναν χρόνο, διότι πέρσι, θυμάμαι, τον Απρίλιο, λίγο πριν τις εκλογές συζητούσαμε πάλι όλα αυτά τα θέματα περί μη εξυπηρετούμενων δανείων, περί εγγυητών, περί εκπονήσεων κ.λπ.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση τι μας είπε; «Κύριοι, προχωρήστε με αναδιαρθρώσεις, όχι με πωλήσεις, όχι με εκπονήσεις». Δυστυχώς, ο ίδιος ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος στην περασμένη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών μάς είπε ξεκάθαρα «ξέρετε, το σύστημα δεν έχει αντιμετωπίσει ορθολογικά τη μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων». Ουσιαστικά, έγιναν κάποιες λογιστικές αληθιές και τα δάνεια που μας λένε ότι είναι μη εξυπηρετούμενα στην κατοχή των τραπεζών είναι 10% και την ίδια στιγμή στις εταιρείες εξαγοράς δανείων αυτά τα δάνεια παραμένουν μη εξυπηρετούμενα.

Ως εκ τούτου, οι λύσεις οι οποίες έπρεπε να είχαν δοθεί μέσα από νομοσχέδια και προτάσεις, που κατατέθηκαν και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή μετά από εισηγήσεις τους ότι έπρεπε να ρυθμιστούν αυτά τα πράγματα, για να μας εκταμιεύσουν τα €1.200 εκατομ., ουσιαστικά δε φαίνεται ότι επιλύουν το πρόβλημα. Ναι, είναι ένα νομοσχέδιο του οποίου από τον Σεπτέμβρη μέχρι τώρα του έχουμε αλλάξει ομολογουμένως τα φώτα και βελτιώθηκε, αλλά την ίδια στιγμή το πρόβλημα παραμένει. Παραμένει, γιατί ακριβώς ο δανειολήπτης συνεχίζει να είναι έρμαιο στις ορέξεις των τραπεζών.

Και να πω ότι ως ΕΔΕΚ είχαμε επισημάνει σημαντικά ζητήματα τα οποία θα έπρεπε να είχαν ρυθμιστεί, ώστε πραγματικά να έχει ρόλο και λόγο ο δανειολήπτης σε οποιαδήποτε περίπτωση αφορούσε εξαγορά πιστώσεων. Και συγκεκριμένα, ως ΕΔΕΚ είχαμε ζητήσει ότι θα έπρεπε να είχε ξεκαθαριστεί και η βάση, με ποια αξία καθορίζεται η εκποίηση του ακινήτου και κατά πόσο υπάρχει η δυνατότητα βάσει αυτής της αξίας να γίνει πρόταση από τον δανειολήπτη. Την ίδια στιγμή είπαμε ότι δεν μπορεί ένας εγγυητής -αφού δεν καταφέραμε να απαλλάξουμε τους εγγυητές από όλη αυτή τη διαδικασία- δεν μπορεί ένας εγγυητής από μόνος του να δέχεται όλη αυτή την επιβάρυνση, γιατί τον επιλέγει αυτόν -και θα έλεγα κατά το δοκούν- το κάθε τραπεζικό ίδρυμα, χωρίς να έχει μπροστά του ζητήματα τα οποία να θεωρούνται δίκαια για την απαλλαγή κάποιων άλλων εγγυητών. Σίγουρα ο εγγυητής δε θα λέγαμε ότι είναι άμοιρος ευθυνών, από τη στιγμή που έχει υπογράψει τη σύμβαση να μπει ως εγγυητής, αλλά την ίδια στιγμή δεν μπορεί να είναι έρμαιο στο να επιλέγεται αυτός έναντι κάποιων άλλων, οι οποίοι πληρούν τα ίδια κριτήρια.

Το άλλο ζήτημα που είχαμε θέσει ήταν ότι επιτέλους οι αποφάσεις του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου θα έπρεπε να ήταν δεσμευτικές για όλους. Όχι οι αποφάσεις να είναι μόνο, για παράδειγμα, για την ΚΕΔΙΠΕΣ είτε για κάποιους άλλους, αλλά για τα τραπεζικά ιδρύματα να μην είναι δεσμευτικές. Όλα αυτά τα ζητήματα δυστυχώς παραμένουν χωρίς οποιαδήποτε ρύθμιση και δυστυχώς η κυβέρνηση έχει φανερίσει και ασυνεπής στη δέσμευσή της από πέρσι ότι θα έκλεινε και το ζήτημα του ειδικού δικαστηρίου που θα εκδίκαζε αυτές τις διαφορές. Δυστυχώς, μας έφερε μια επιστολή ο Υπουργός Οικονομικών που μας λέει «ξέρετε, θα δούμε στο μέλλον και τη ρύθμιση αυτού του ζητήματος». Ε, καλά, έχει από τον Σεπτέμβρη πέρσι αυτό το ζήτημα και πολλά άλλα, δεν μπορούσαν να ρυθμιστούν και παίρνουμε πάλι υποσχέσεις. Να ψηφίσουμε μια νομοθεσία υπό τη δαμόκλειο σπάθη ότι θα χάσουμε από το Ταμείο Ανάκαμψης τα πρώτα €85 εκατομ. και να δούμε για τα υπόλοιπα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Έχει αναφερθεί από τον πρόεδρο της ΕΔΕΚ ότι υπάρχουν κάποιες τροπολογίες. Αναλόγως του πώς θα ψηφιστούν ή όχι αυτές οι τροπολογίες, θα ψηφίσουμε ή θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ, συνάδελφε.

Ο κ. Γεωργιάδης έχει τώρα τον λόγο.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου)

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Ναι, ναι, θα είμαι, κυρία Ερωτοκρίτου. Αντιλαμβάνομαι θέλετε να μιλήσετε τελευταία, δεν έχω κανένα πρόβλημα.

Άκουσα, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τον εκλεκτό συνάδελφο του ΑΚΕΛ να μας εξηγεί ότι το κόμμα της αριστεράς θα καταψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο, επειδή δεν είναι πλήρως εναρμονισμένο με μία ευρωπαϊκή Οδηγία η οποία δεν εισάχθηκε ακόμα στο κυπριακό δίκαιο, επειδή δεν ήρθε ακόμα η ώρα, δεν παρήλθε το χρονοδιάγραμμα της ενσωμάτωσής της. Μια ευρωπαϊκή Οδηγία περίπλοκη, με πολλές πρόνοιες, με μεταβατικές διατάξεις. Και αυτός είναι ο λόγος που το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει το νομοσχέδιο.

Εκ πρώτης όψεως, κυρία Πρόεδρε, κάποιος θα μπορούσε να πει και να χαιρετίσει το γεγονός ότι το ΑΚΕΛ μετατράπηκε ξαφνικά σε ένα...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Φιλοευρωπαϊκό!

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

... απόλυτα, σε υπερβολικό βαθμό φιλοευρωπαϊκό κόμμα. Να έχουν έγνοια εάν νομοθεσίες είναι συμβατές με ευρωπαϊκές Οδηγίες που ακόμα θα έρθουν!

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατ' ακρίβεια, δεν είναι μια φιλοευρωπαϊκή στροφή: είναι μια ένδειξη υποκρισίας. Επειδή, τη στιγμή που υπάρχει επίκληση μιας ευρωπαϊκής Οδηγίας, καταψηφίζει το ΑΚΕΛ συγκεκριμένες ανά χώρα συστάσεις, καταψηφίζει το ίδιο το Σχέδιο Ανάκαμψης, το οποίο εγκρίθηκε από όλους τους ευρωπαϊκούς θεσμούς, ακυρώνει την εκταμίευση όχι €85 εκατομ., που είναι η δόση που χάσαμε, ακυρώνει -όσοι θέλετε, κύριοι συνάδελφοι, μπορείτε να σηκώσετε τα χέρια να δώσετε τις εξηγήσεις σας- την είσπραξη €1 δις. Αυτό είναι και κατά τα άλλα γίνεται επίκληση ευρωπαϊκών Οδηγιών, τις οποίες εν πάση περιπτώσει ευρωπαϊκές Οδηγίες σε λίγο, κυρία Πρόεδρε, όταν θα συζητούμε τις δικές τους προτάσεις νόμου για το ΦΠΑ, θα τις ξεχάσουν τελείως. Εκείνες τις εν ισχύ ευρωπαϊκές Οδηγίες που ρυθμίζουν την ευρωπαϊκή φορολογία του ΦΠΑ, εκεί δε θα υπάρχουν Οδηγίες, θα τις έχουμε ξεχάσει. Μου θυμίζετε, αγαπητοί συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, το πώς είχατε διαχειριστεί πράγματι την οικονομία.

Αλλά θέλω να κάνω και ένα σχόλιο για τις λεγόμενες προφορικές τροπολογίες του κ. Σιζόπουλου.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτη φορά βλέπω να κατατίθενται τροπολογίες επί ενός νομοσχεδίου που αφορούν έναν εντελώς διαφορετικό νόμο. Δεν έχουν καμία σχέση τα όσα προτείνει η ΕΔΕΚ με τα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας. Δεν μπορώ, πώς να το περιγράψω, κυρία Πρόεδρε; Είναι σαν να έχουμε ενώπιόν μας νομοθεσία περί της λειτουργίας των πανεπιστημίων και κάμνουμε εισηγήσεις για το πώς θα λειτουργήσουν τα δημοτικά σχολεία. Δεν υπάρχει δυνατότητα να γίνει καν, επειδή δεν είναι καν τροπολογίες, κυρία Πρόεδρε. Είπαμε προφορικές, κανένα πρόβλημα. Δεν είναι τροπολογίες τούτα τα πράγματα, είναι μια περιγραφή. Ποιο άρθρο τροποποιούμε; Για να ψηφίσουμε τροπολογία, πρέπει να ξέρουμε ποιο άρθρο τροποποιούμε με τον προτεινόμενο τρόπο. Δεν είναι τροπολογία, δεν μπορεί να τεθεί καν προς ψήφιση, θεωρώ, κάτι τέτοιο, δεν υπάρχει καν δυνατότητα να γίνουν οι νομοτεχνικές ρυθμίσεις, επειδή πολύ απλά αφορούν άλλο νόμο!

Κυρία Πρόεδρε,

Νομίζω πρέπει να είμαστε σοβαροί και είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα και δείχνει και τη διάθεση, την ετοιμότητα των πολιτικών δυνάμεων να διαχειριστούν τα δύσκολα ζητήματα που έχουμε μπροστά μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ πολύ.

Κύριε Στεφάνου, θέλετε τον λόγο.

Και εσείς, κύριε Χριστοφίδη, ή να μιλήσει ο γενικός γραμματέας;

Ωραία, να μιλήσει ο κ. Στεφάνου και να αφήσουμε μετά τελευταία ομιλήτρια την κ. Ερωτοκρίτου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Βεβαίως, οι αρχηγοί των κομμάτων, βεβαίως.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εντάξει, όταν μιλούμε για ζητήματα που αφορούν στις τράπεζες και αφορούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ο καθένας μπορεί να δηλώνει ό,τι θέλει. Επειδή έκανα και πέντε χρόνια στην επιτροπή Οικονομικών, όταν ο κ. Γεωργιάδης ήταν Υπουργός Οικονομικών, μπορώ να αναφέρω άπειρες φορές, όταν η κυβέρνηση για ζητήματα που αφορούν στην εξυπηρέτηση των τραπεζών έρχεται με ταχύτητα φωτός και όταν υπάρχουν Οδηγίες που προστατεύουν τους καταναλωτές, προστατεύουν μικρομεσαίες επιχειρήσεις, προστατεύουν τον κόσμο, περί άλλων τυρβάζει!

Άρα, τα περί υποκρισίας που λέει ο κ. Γεωργιάδης τα αντιστρέφω. Η υποκρισία είναι στην κυβέρνηση του Συναγερμού, που πάντοτε χρησιμοποιεί τις Οδηγίες, για να περνά με έναν εκβιαστικό τρόπο πράγματα που θέλουν, ναι, οι τράπεζες και άλλα μεγάλα συμφέροντα σε βάρος της κοινωνίας.

Εμείς ρωτήσαμε κάτι το απλό. Αυτή την Οδηγία, που όντως προσπαθεί να εξορθολογήσει μια διαδικασία που έχει να κάνει και με τις εκποιήσεις και με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, που είναι όντως ένα σοβαρό πρόβλημα, γιατί τόσο καιρό η κυβέρνηση δεν τα έφερε; Τις υποσχέσεις που έδωσε το 2014, όταν άλλαξε τότε ο νόμος για τις εκποιήσεις, γιατί δεν τις υλοποίησε η κυβέρνηση; Το 2018, όταν ξαναήρθε η κυβέρνηση και η πλειοψηφία της Βουλής με τη διαφωνία του ΑΚΕΛ και άλλων κομμάτων αφαίρεσε και στοιχειώδη δικαιώματα των δανειοληπτών, τι έλεγε τότε η κυβέρνηση διά στόματος του κ. Γεωργιάδη, του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και μιας σειράς από άλλους; Ότι θα φέρουμε προγράμματα, για να προστατεύσουμε τους δανειολήπτες. Και ξέρετε τι έγινε; Τίποτα δεν έγινε για τους δανειολήπτες στην πραγματικότητα.

Αυτό που έγινε, ήρθαν οι τράπεζες και δημιούργησαν εταιρείες αγοράς πιστώσεων και διαχείρισης πιστώσεων. Είναι κάτι που κάποια στιγμή θα πρέπει να το ελέγξουμε, ποιοι είναι οι πραγματικοί ιδιοκτήτες και τι κάνουν αυτές οι εταιρείες, που θα έπρεπε ήδη η κυβέρνηση να το έκανε. Μεταφέρουν τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια στις εταιρείες, οι οποίες δηλώνουν ότι δε δεσμεύονται από τίποτα και από καμιά διαδικασία, ναι, και επιτίθενται στους δανειολήπτες και οι τράπεζες δηλώνουν «ξέρετε, έχουμε καθαρίσει τα δικά μας τα χαρτοφυλάκια». Μπορεί να καθαρίζουν τα χαρτοφυλάκια των τραπεζών, το πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων όμως είναι στην κοινωνία και στην οικονομία. Και δεν είδαμε καμιά συγκίνηση και καμιά ευαισθησία από μέρους της κυβέρνησης, για να διορθώσει τα πράγματα.

Θα πρέπει να πω τζιαι κάτι για το σχέδιο ανάκαμψης. Επειδή ξέρετε τι έγινε με το σχέδιο ανάκαμψης. Η κυβέρνηση, η οποία διαπραγματεύτηκε με την Κομισιόν -έχουμε και επιστολή και απάντηση 'που την Κομισιόν, έστειλε επιστολή ο ευρωβουλευτής του ΑΚΕΛ Γιώργος Γεωργίου αναφορικά με το πώς διαμορφώθηκε το σχέδιο ανάκαμψης της Κύπρου- και η Κομισιόν λέει ότι είναι ζητήματα τα οποία διαπραγματευτήκαμε με την κυβέρνηση. Έβαλε ζητήματα μέσα η κυβέρνηση που ήθελε να περάσει, τα πέρασε στο σχέδιο ανάκαμψης και λίγο πολύ μας τα παρουσιάζει δίκην μνημονίου και τώρα έρχεται και λέει: «Ξέρετε, θα χάσουμε €85 εκατομ. και πρέπει να περάσουμε αυτό και εκείνο και έχουμε €1,2 δις». Ναι, βεβαίως! Όταν θέλω να περάσω αντιλαϊκά πράγματα, τα βάζω στο σχέδιο ανάκαμψης και έρχομαι πίσω και εκβιάζω και τις πολιτικές δυνάμεις στη Βουλή και την κοινωνία. Αυτό το σχέδιο ανάκαμψης εννιά πρέπει να ξέρει τζιαι ο κόσμος τι χαρακτήρα έχει σε πολλά, σε διάφορα σημεία, όχι σε όλα, και πώς η κυβέρνηση το διαμόρφωσε και πώς το χρησιμοποιεί σε βάρος της κοινωνίας, για να περάσει τα πράγματα που θέλει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Για να έχουμε αυτά τα νομοθετήματα, που για κάποιους είναι κατάρες, επροηγήθηκε μια διαχείριση της

οικονομίας που μας έφερε το μνημόνιο. Αναφέρονται συχνά για τον νόμο περί Εκποιήσεων, τον ανέφερε και πριν λίγο ο συνάδελφος ο κ. Στεφάνου. Εξέχασεν πως και το κόμμα του τον ψήφισε το 2014. Εμείς ήμασταν οι τραπεζίτες. Ήμασταν δεκαεφτά. Έσκει τριάντα εννιά, εμάς μας κατηγορείτε ότι είμαστε εναντίον του λαού. Έσκει τριάντα εννιά που είστε υπέρ του λαού, είναι που περιμένετε 'πού την κυβέρνηση; Προτάσεις νόμου για το ΦΠΑ, για τα πλαφόν. Δε σας προλαβαίνουμε να βάλλετε στη Βουλή, στο διάλειμμα, κυρία Πρόεδρε. Τους προκαλώ! Ίδου η Ρόδος! Οι τριάντα εννιά σας φέρτε μίαν πρόταση να καταργήσετε τους νόμους που ψηφίσατε. Διότι έντζιε είσκει ποτέ πλειοψηφία ο Συναγερμός! Τώρα έχουμε δεκαεφτά, προηγουμένως είχαμε δεκαοχτώ. Θέλεις είκοσι εννιά. Αν εμετανώσατε για τούτα που περάσαν, τούτα που φέραν τη σταθερότητα στη χώρα, σταματάτε τις υποκρισίες. Να λαλείτε 'πού το πρώι ως τη νύχτα ότι έχει δίκιο ο κόσμος, πρέπει να αλλάξουν οι νόμοι, φταίει ο Αβέρωφ, φταίει ο Συναγερμός. Ίδου η Ρόδος! Τώρα αμέσως! Αμέσως!

Εμείς συμφωνούμε, κυρία Πρόεδρε, να γίνει τζιαι έκτακτη συνεδρία, πριν κλείσουμε, μεθαύριο. Τζιαι εμείς δεχόμαστε, δε θα φέρουμε ενστάσεις. Να κηρυχθεί κατεπείγουσα! Να καταργήσουμε τούτους τους νόμους, που σκοτώνουν τον κόσμο.

Πρέπει να σταματήσει τούτη η ιστορία και τα υπονοούμενα, αυτά που ακούμε και στις λαϊκές οργανώσεις, να τσεκάρουμε ποιοι έν' πίσω. Ποιοι έν' πίσω, τα λαλείτε. Ποιοι έν' πίσω 'πού τούτα τα funds. Εκάμετέ μας ιδιοκτήτες της «Altamira», της «PIMCO», της «Θέμις», έγιναν οι τρισεκατομμυριούχοι του τόπου. Ας μιλήσουμε σοβαρά, σιόρ! Κανεί τα υπονοούμενα, κάμετε έλεγχο! Ποιος παρεμποδίζει να κάμετε έλεγχο; Να βρούμε ποιοι είναι ποιοι, της «PIMCO», που διαχειρίζονται ένα τρισεκατομμύριο. Να βρούμε ποιοι αυτοί της «Altamira», πώς διαχειρίζονται μισό τρισεκατομμύριο. Εκάμετέ μας ιδιοκτήτες ούλλου του κόσμου, με το υπονοούμενο, το υπόγειο. Να ελέγξουμε ποιοι είναι! Να ελέγξουν τούτοι που μας τους εφέραν με τες πολιτικές τους. Η Κύπρος έν' είχε ανάγκη τούτους τους ξένους, αν είχαμε σωστή οικονομική διαχείριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θα δευτερολογήσατε, κύριε Στεφάνου, όχι τώρα.

Τώρα θα μιλήσει ο κ. Παπαδόπουλος, σας παρακαλώ, και μετά εσείς για δευτερολογία.

Κύριε Παπαδόπουλε, σας ακούμε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Να ξεκινήσω από αυτό το τελευταίο, κυρία Πρόεδρε, γιατί εμείς δε λέμε ότι ευθύνεται ο Δημοκρατικός Συναγερμός και ιδιαίτερα ο κ. Νεοφύτου για την κατάσταση που βρέθηκε η χώρα το 2013, για τα νομοσχέδια που αναγκαστήκαμε να ψηφίσουμε, για να βγάλουμε τη χώρα από το μνημόνιο, για τα νομοσχέδια που αναγκαστήκαμε να ψηφίσουμε κάτω από την απειλή της τρόικας, της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και πολλών άλλων. Να είμαστε δίκαιοι. Όμως, κυρία Πρόεδρε, επιμένουμε ότι θα μπορούσε να είχε γίνει καλύτερη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων και του προβλήματος που αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζει το χρηματοπιστωτικό μας σύστημα και θα μπορούσε να είχε γίνει καλύτερη διαχείριση σε επιμέρους ζητήματα και σε αυτά τα ζητήματα που συζητούμε σήμερα.

Και θα έρθω στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, μάλλον στα δύο συγκεκριμένα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας, γιατί, αντίθετα με το τι ακούσαμε σήμερα, καμία σχέση δεν έχουν με τις εκποιήσεις. Καμίας απολύτως! Έχουν σχέση με τη διαχείριση των δανείων που έχουν μεταφερθεί στις εταιρείες διαχείρισης δανείων. Και, για να είμαστε απόλυτα ξεκάθαροι, να μη δημιουργούνται λανθασμένες εντυπώσεις, αυτά τα νομοσχέδια είναι θετικά για τους δανειολήπτες. Θα θεσμοθετήσουν ένα εποπτικό πλαίσιο για τες εταιρείες δανείων, που αυτή τη στιγμή λειτουργούν ανεξέλεγκτα. Θα μπουν κάτω ασφαλιστικές δικλίδες, τες οποίες θα εφαρμόζει η Κεντρική Τράπεζα. Εκείνη θα μετατραπεί στο εποπτικό όργανο που θα έχει καθήκον να ελέγχει τη διαχείριση αυτών των δανείων και εμείς δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα να σημειώσουμε και να παραδεχθούμε ότι το αρχικό νομοσχέδιο, τα δύο νομοσχέδια που ήρθαν, εβελτιώθηκαν με προτάσεις της Δημοκρατικής Παράταξης, της ΕΔΕΚ, των Οικολόγων και άλλων και με δικές μας. Οφείλουμε να το σημειώσουμε.

Από εκεί και πέρα όμως, ναι, και εμείς είμαστε προβληματισμένοι κατά πόσο αυτά τα νομοσχέδια θα λύσουν τα προβλήματα. Σε κάθε περίπτωση το πρόβλημα εξακολουθεί και παραμένει. Αναφέρομαι στο πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Δεν έχει επιλυθεί και δε θα επιλυθεί σήμερα με αυτά που θα ψηφίσουμε ούτε και με την επόμενη πρόταση νόμου, που αντιλαμβάνομαι θα εξεταστεί στη συνέχεια, για την αναστολή των εκποιήσεων για τρεις μήνες, την οποία εμείς θα υπερψηφίσουμε. Γιατί δεν είναι αυτές οι επιμέρους λύσεις που θα αντιμετωπίσουν το πρόβλημα.

Γιατί το πρόβλημα που έχουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, και οφείλουμε να είμαστε και πάλι ειλικρινής με τους εαυτούς μας, δεν είναι πρόβλημα εκποιήσεων, είναι πρόβλημα δανείων. Και τες εκποιήσεις να αναστείλουμε, τα δάνεια εξακολουθούν να είναι εκεί και να μας βλέπουν όλους. Έχουμε το μεγαλύτερο ποσοστό ποιοτικού δανεισμού κατά αναλογία πληθυσμού στον κόσμο. Και η κριτική μας που ασκείται προς την

κυβέρνηση, κυρία Πρόεδρε, είναι αυτή. Δεν έχει αντιμετωπιστεί το πρόβλημα με μια ολοκληρωμένη σφαιρική αντιμετώπιση. Αυτά που ψηφίζουμε επιμέρους ενδεχομένως να αντιμετωπίζουν προσωρινά και μερικώς το πρόβλημα, αλλά όχι στην ουσία. Και εμείς επανερχόμαστε με τη βασική πρόταση που έχουμε καταθέσει εδώ και πάρα πολύ καιρό και αφορά στη σφαιρική αντιμετώπιση του προβλήματος και υιοθετεί πολλαπλές εισηγήσεις και προτάσεις που έχουμε να ακούσουμε. Το είχαμε πει και στη σύσκεψη του προεδρικού και τώρα επίσημα από το βήμα της Βουλής την επαναφέρουμε. Πρέπει να γίνει ειδικό δικαστήριο για τους δανειολήπτες στη βάση της πρότασης που έχει καταθέσει η ΕΔΕΚ, την οποία εμείς υιοθετούμε πλήρως, θα πρέπει να εφαρμοστεί η εισήγηση της Κεντρικής Τράπεζας για την αναστολή των εκποιήσεων κάτω από συγκεκριμένες περιορισμένες περιπτώσεις, μέχρι να εξακριβωθεί το χρέος. Να εξεταστούν όλα αυτά που μας απασχολούν σε σχέση με τις παράνομες χρεώσεις, να τροποποιηθεί η νομοθεσία, έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που διαπιστώνουμε και παρατηρούμε, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τα ελλιπή τραπεζικά αρχεία που είχε ο συνεργατισμός και τώρα έχουν μεταφερθεί σε άλλες τράπεζες. Εμείς δηλώνουμε, κυρία Πρόεδρε, ότι είμαστε έτοιμοι, σε περίπτωση που θα φέρει η κυβέρνηση τέτοιες προτάσεις, να τις υπερψηφίσουμε, για να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα στην ολότητά του, όχι αποσπασματικά, όχι επιμέρους. Ο Υπουργός Οικονομικών με επιστολή του έχει δηλώσει ότι είναι έτοιμος να αποδεχθεί το ειδικό δικαστήριο. Πεδίον δόξης λαμπρόν! Ας φέρει νομοσχέδιο η κυβέρνηση αύριο, να το υπερψηφίσουμε τζινα να ξεκινήσουμε την πραγματική αντιμετώπιση του προβλήματος.

Εμείς αυτό που θα δηλώσουμε για ακόμα μία φορά, κυρία Πρόεδρε, ενώπιον του λαού είναι ότι σε οκτώ μήνες, εάν ο λαός τιμήσει με την ψήφο του τον Νίκο Χριστοδουλίδη, το ειδικό δικαστήριο, η πρόταση της Κεντρικής Τράπεζας για αναστολή των εκποιήσεων, όλες οι υπολοίπες προτάσεις και πρωτοβουλίες που έχουμε αναπτύξει αυτή την περίοδο θα είναι από τις πρώτες πρωτοβουλίες της κυβέρνησης του Νίκου Χριστοδουλίδη που θα τροχοδρομηθούν.

Ευχαριστώ πάρα πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ας μείνουμε όμως στην ουσία του θέματος νομίζω.

Κύριε Θεμιστοκλέους, σύντομα σας παρακαλώ πολύ, στα τρία λεπτά που έχουμε πει.

Ησυχία παρακαλώ!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πόσο χρόνο δικαιούμαι, κυρία Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε συμφωνήσει ο μέγιστος χρόνος να είναι τρία λεπτά, για να μπορέσουμε να ολοκληρώσουμε σήμερα τα θέματά μας. Είμαι σίγουρη ότι θα βοηθήσετε.

Ελάτε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θα προσπαθήσω να συμπυκνώσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

...αυτά που θέλω να πω στον χρόνο των τριών λεπτών τότε.

Πρώτον, να πούμε ότι γι' αυτά που έχει πει ο κ. Παπαδόπουλος, για το ότι είμαστε πράγματι η πρώτη χώρα στον κόσμο σε ιδιωτικό χρέος, δεν ευθύνονται μόνο οι δανειολήπτες, ευθύνονται ακόμα δύο άλλοι. Ευθύνονται πρωτίστως οι τράπεζες, που είχαν προχωρήσει σε εκείνη την ακατάσχετη δανειοπαροχή, και ευθύνονται επίσης οι αρμόδιοι θεσμοί που επέτρεψαν στις τράπεζες να δίνουν εκείνα τα δάνεια. Βεβαίως, τότε τα χρήματα που έρχονταν Κύπρο ήταν τόσα πολλά που δεν ήξεραν τι να τα κάμουν οι τράπεζες. Πήγαινε, για παράδειγμα, ο κ. Καρογιάν να κάμει δάνειο να χτίσει σπίτι, του έδιναν χρήματα να πάρει και ένα Range Rover. Ήθελαν οι φοιτητές να κάμουν διακοπές, τους έδιναν δάνειο. Ήθελε ο άλλος να παντρευτεί, να πάει στο Νεπάλ, να κάμει ταξίδι του μέλιτος, οι τράπεζες του έδιναν δάνειο, διότι έπρεπε τα χρήματα αυτά να εξαντληθούν, να αξιοποιηθούν, για να αποφέρουν τα ανάλογα κέρδη στους καταθέτες, η συντριπτική πλειοψηφία των οποίων δεν ήταν Κύπριοι.

Δεύτερον, ευθύνη φέρει βεβαίως και ο δανειολήπτης, που έπαιρνε τα χρήματα, αλλά γιατί να του φορτώσουμε όλες τις ευθύνες αυτού του κακόμοιρου δανειολήπτη; Οι ευθύνες των τραπεζών πού είναι; Των εποπτικών φορέων πού είναι; Άρα, ο κ. Αβέρωφ έχει δίκαιο σε ένα σημείο. Ότι χρεώνεται ο Συναγερμένος διάφορα μυστικοπαθή που υφέρπουν εντός της κοινωνίας. Ε, τότε να το ξεκαθαρίσουμε, αγαπητέ Αβέρωφ. Γιατί η

Κεντρική Τράπεζα δεν ενημερώνει τη Βουλή επίσημα; Επίσημα! Για το ποια funds ήρθαν στην Κύπρο; Τι αγόρασαν και από πού το αγόρασαν, τους όρους και τις προϋποθέσεις που αγόρασαν τα δάνεια. Και επίσης η Κεντρική Τράπεζα, αφού είμαστε ο λαός που θέλει διαφάνεια -και ακούω πολλές φορές τον εκπρόσωπο τύπου σας να λέει ότι θέλει να σπάσει αυγά πολλά για τη διαφάνεια- γιατί η Κεντρική Τράπεζα λοιπόν να μην καταθέσει στη Βουλή μίαν ολοκληρωμένη εικόνα για όλα, διότι μόνο τότε θα πάψουν να υφέρπουν οι ισχυρισμοί, οι υπαινιγμοί και οι συνειρμοί.

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, με το εξής. Αυτό που σκοτώνει την ψυχή των δανειοληπτών, ιδιαίτερα που δεν είναι στρατηγικοί κακοπληρωτές, είναι ένα. Τους τρώει όπως το σαράκι ένα ερώτημα: «Γιατί, κυρία τράπεζα, που επούλησες το δάνειό μου εμένα στους ξένους στο 25% της αξίας του, δεν ήρθες να μου πεις εμένα να το αγοράσω εγώ όχι στο 25, διότι εκεί το αγόρασε στα μαζικά και μου προβάλλεις το επιχείρημα ότι επούλησες πακέτο ολόκληρο, να το πληρώσω εγώ, ο δανειολήπτης, στο 30%, στο 40%, στο 50%. Αντίθετα, υπάρχει διαχείριση, διαχειριστική εταιρεία, αγορασμένων κόκκινων δανείων, που, όχι μόνο διεκδικεί το 100% του δανείου, αλλά διεκδικεί και περισσότερα από αυτά που δικαιούται και δεν υπάρχει κάποιος να τους ανακόψει.

Και κάτι τελευταίο. Θυμούμαι παλιά σε αυτή τη Βουλή ορισμένους συναδέλφους, βλέπω έναν-δύο, οι άλλοι είναι στο σπίτι τους, που ισχυριζόντουσαν μέρα-νύχτα ότι δεν πρέπει το κράτος να παρεμβαίνει μεταξύ συμφωνιών ιδιωτών. Οι τράπεζες τι ήταν; Ήταν ιδιωτικές αλλά όχι τόσο ιδιωτικές; Οι δανειολήπτες δεν ήταν ιδιώτες; Τα ξένα funds που ήρθαν στην Κύπρο δεν τα έχουν ιδιώτες; Ε, ωραία! Αν υπάρχουν διαφορές μεταξύ τους, ας πάν στα δικαστήρια να βρουν τα δίκαια τους και οι μεν και οι δε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ.

Τελευταία ομιλήτρια η κ. Ερωτοκρίτου.

Δευτερολογία. Έτσι σύντομα, γιατί η ώρα είναι ήδη μία...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σε μένα το λέτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Όχι σε σας, εσείς είσατε πάντα σύντομη, είμαι σίγουρη θα είστε, αλλά πρέπει να προχωρήσουμε.

Έχουμε δύο δευτερολογίες, του κ. Στεφάνου και του κ. Παπαδούρη και αναλόγως, αντιλαμβάνομαι.

Ελάτε, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε αντίθεση με το κλίμα που τα τελευταία λεπτά πήγε να επικρατήσει στο σώμα, με εκπλήσσει πραγματικά που κανένας από τους συναδέλφους δεν έχει θίξει το πιο σημαντικό, κατά την άποψή μου, σε αυτό το πακέτο των νομοσχεδίων που έχουμε ενώπιόν μας, ότι αυτό το πακέτο όπως το έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι προϊόν συναίνεσης, είναι προϊόν συλλογικής δουλειάς. Και επειδή είναι προϊόν συναίνεσης, εξού και δεν έχετε και καμία τροπολογία. Αν εξαιρέσουμε αυτές του κ. Σιζόπουλου, δεν υπάρχουν άλλες τροπολογίες ενώπιον του σώματος, επειδή η επιτροπή Οικονομικών, όλα της τα μέλη, κατάφερε, με τη δουλειά που έκαμεν τους τελευταίους μήνες, με την επιμονή της σε αυτό που είναι ορθό και δίκαιο και διαφανές, να ενσωματωθούν οι παρατηρήσεις της μέσα στα νομοσχέδια και να έχετε αυτό το πακέτο σήμερα ενώπιόν σας. Και θέλω να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους στην επιτροπή Οικονομικών, ακόμα και αυτούς που θα καταψηφίσουν το νομοσχέδιο, γιατί ήταν πολύ εποικοδομητική η στάση τους. Γιατί, κυρία Πρόεδρε, σε αυτά τα νομοσχέδια που έχετε σήμερα ενώπιόν σας οι εξαιρετικά βελτιωμένες προσθήκες και διαφοροποιήσεις που έχουν γίνει δε θα ήταν εφικτές, εάν δεν υπήρχε μία ισχυρή πλειοψηφία στην επιτροπή Οικονομικών να επιμένει για την έγκρισή τους. Άρα, για εμένα, για το κόμμα μου, το πιο σημαντικό είναι ότι αυτά τα νομοσχέδια είναι προϊόν συναίνεσης.

Κυρία Πρόεδρε,

Επειδή πολλοί από εμάς μπορούμε να παρασυρθούμε από διάφορα που θέλουμε να πούμε που να αφορούν άλλα θέματα, ας μη μας διαφεύγει το βασικό. Αυτά τα νομοσχέδια αφορούν μόνο τη διαδικασία και το δικαίωμα πρόσβασης που έχουν οι εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων και οι εταιρείες διαχείρισης πιστώσεων στα προσωπικά δεδομένα δανειοληπτών, εγγυητών, παρόχων εξασφάλισης και συνδεδεμένων προσώπων στην τράπεζα πληροφοριών ΑΡΤΕΜΙΣ και στο Κτηματολόγιο. Εδώ ξεκινά και εδώ σταματά η εμβέλεια αυτών των νομοσχεδίων. Και είμαι πολύ ικανοποιημένη από το γεγονός ότι κανένας δεν μπορεί να αρνηθεί ότι το πλέγμα προστασίας από την αθέμιτη πρόσβαση που έχουν μέχρι σήμερα -αθέμιτη και ανεξέλεγκτη πρόσβαση- οι

εταιρείες διαχείρισης πιστώσεων στα τραπεζικά δεδομένα όλων αυτών των τάξεων είναι πολύ μεγαλύτερο από αυτό που έχουν τα τραπεζικά ιδρύματα. Ένα συνδεδεμένο πρόσωπο, το παιδί ενός δανειολήπτη, που δεν ήταν ποτέ εγγυητής... Ενώ σήμερα μία τράπεζα μπορεί να αποταθεί κοντά του και να ζητήσει περαιτέρω εξασφάλιση, εάν το δάνειο είναι σε εταιρεία διαχείρισης πιστώσεων, δεν μπορεί να έχει πρόσβαση στα δεδομένα του τέκνου του δανειολήπτη η εταιρεία διαχείρισης πιστώσεων. Και διερωτώμαι πραγματικά αν έχουμε εκτιμήσει ή αν μπορούμε να συνεκτιμήσουμε αυτό το μέγιστο το οποίο έχει επιτευχθεί, ότι σήμερα αυτοί που είναι εκτεθειμένοι στις εταιρείες διαχείρισης πιστώσεων είναι πιο προστατευμένοι από αυτούς που τα δανειά τους είναι στις τράπεζες.

Εκτός αυτού, κυρία Πρόεδρε -πολύ σημαντικό, το έχουν αναφέρει και οι συνάδελφοι- είναι το μόνο νομοσχέδιο που δίνει το δικαίωμα στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, που δίνει το δικαίωμα στο Κτηματολόγιο, που δίνει το δικαίωμα στην Κεντρική Τράπεζα... Εκείνης της εταιρείας διαχείρισης που θα παραβεί τους όρους αυτού του νομοσχεδίου, όταν αναζητά προσωπικά δεδομένα, εάν τους παραβεί, μπορεί να της αφαιρεθεί η άδεια εξασκήσεως των εργασιών της και την ίδια στιγμή να της επιβληθεί μέχρι €250.000 πρόστιμο!

Σας ρωτώ: Ποιο άλλο νομοσχέδιο έχει αυτή τη διαδικασία; Ποιο άλλο νομοσχέδιο προβλέπει γι' αυτές τις ποινές εις βάρος αυτών που καταχρώνται το σύστημα; Και οι καταχραστές, κατά την άποψή μας, δεν έχουν πάντοτε μία ιδιότητα. Κακόπιστοι υπάρχουν σε όλες τις τάξεις. Υπάρχουν και κακές τράπεζες, υπάρχουν και κακές εταιρείες διαχείρισης πιστώσεων, υπάρχουν όμως και κακοπληρωτές. Εμείς αυτούς όλους δεν επιθυμούμε να τους προστατεύσουμε. Θέλουμε να έχουμε διαδικασίες δίκαιες στην Κύπρο, σύγχρονες στην Κύπρο, διαφανείς στην Κύπρο, που να προστατεύουν τους καλόπιστους και να ανάγουν και να προάγουν τις καλόπιστες ιδιωτικές εταιρείες που ασχολούνται με τη διαχείριση δανείων και τους καλόπιστους δανειολήπτες.

Με αυτά τα λίγα, κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα να τονίσω ότι η φιλοσοφία των τροπολογιών που έχουν τεθεί από τον φίλιτο συνάδελφο τον κ. Σιζόπουλο δε μας βρίσκει να διαφωνούμε. Πλην όμως, αφενός μεν ο χρόνος στον οποίο κατατέθηκαν δε μας επιτρέπει να τις εξετάσουμε όπως επιθυμούμε και, κατά δεύτερο λόγο, ενδεχομένως αυτές να αφορούν άλλα σχέδια νόμων, που βρίσκονται ήδη ενώπιον άλλων επιτροπών. Με πληροφορεί ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος ότι μια εξ αυτών, η δεύτερη, αν δεν απατώμαι, αφορά νομοσχέδιο το οποίο εκκρεμεί στην επιτροπή Εσωτερικών...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Η πρώτη τροπολογία.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η πρώτη, που εκκρεμεί στην Εσωτερικών.

Έχοντας αυτά κατά νουν, κυρία Πρόεδρε, εμείς θα υπερψηφίσουμε αυτό το πακέτο νομοσχεδίων, διότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Περνάμε στις δευτερολογίες. Σύντομα, σας παρακαλώ.

Κύριε Σιζόπουλε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κυρία Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Το θέμα είναι ότι -θα υπενθυμίσω στους συναδέλφους- στις 20 του Ιούνη στο Εθνικό Συμβούλιο, όταν τέθηκε το ζήτημα, από την πλευρά της ΕΔΕΚ είχαμε πει ότι έπρεπε να έρθει ένα πακέτο με όλα τα συγκεκριμένα ζητήματα ταυτόχρονα, για να γίνει συνολική ρύθμιση του ζητήματος. Πρέπει να πούμε ότι αυτό δεν έγινε, που θα περιελάμβανε και το θέμα του Ειδικού Δικαστηρίου, θα περιελάμβανε το θέμα του «memo», θα περιελάμβανε το θέμα των εγγυητών και το θέμα της αξίας του ενυπόθηκου ακινήτου. Γιατί μιλούμε για ιδιωτική συμφωνία μεταξύ τραπεζών και δανειολήπτη, αλλά θυμάστε πάρα πολύ καλά ότι οι τράπεζες αναιρούν αυτό το δικαίωμα, υποβαθμίζοντας ουσιαστικά την αξία του ακινήτου, και ήταν ένας από τους λόγους που δεν μπορούσαν να γίνουν αναδιαρθώσεις των δανείων. Άρα, ήταν μονομερής η διαδικασία.

Το δεύτερο, από τη στιγμή που σήμερα αυτό που επιχειρούμε είναι να δώσουμε ακριβώς τη δυνατότητα διαχείρισης των δανείων από τις εταιρείες εξαγοράς των πιστώσεων, μπορούμε να τα συμπεριλάβουμε μέσα και, αν στη συνέχεια υπάρχουν τα νομοσχέδια τα οποία θα δώσουν μεγαλύτερη ευρύτητα, που θα καλύπτουν και άλλες ενδεχομένως περιπτώσεις, ακόμα καλύτερα. Άρα λοιπόν, δεν είναι σε αντίθεση ούτε το θέμα του «memo» ούτε το θέμα των εγγυητών, αλλά πολύ περισσότερο ούτε και το θέμα που... Ενώ δίδει τη δυνατότητα η μία παράγραφος στον δανειολήπτη να αγοράζει το δάνειό του, έρχεται η άλλη παράγραφος να του στερεί αυτό το δικαίωμα. Γι' αυτό και ζητούμε τη διαγραφή της δεύτερης παραγράφου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ.

Κύριε Παπαδούρη.

Σύντομα, σας παρακαλώ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Δεν είχα σκοπό να πω οτιδήποτε άλλο, κυρία Πρόεδρε, αλλά δε θα πάρω περισσότερο από τριάντα δευτερόλεπτα. Απλώς, επειδή υπήρχε η πρόκληση από τον κ. Νεοφύτου για τους υπόλοιπους τριάντα εννέα βουλευτές, να πω ότι στην επιτροπή Οικονομικών εκκρεμούν εδώ και ενάμιση χρόνο δεκατρείς προτάσεις, οι οποίες αφορούν -κάποιες από αυτές- τη νομοθεσία του 2018, που εν μέσω εκκρεμοδικίας επιτρέπει τη διαδικασία ιδιωτικού πλειστηριασμού. Και έχουμε τη σύμφωνη γνώμη της προέδρου της επιτροπής, αφού περάσει το σημερινό νομοσχέδιο, αρχές Σεπτεμβρίου να συζητήσουμε αυτές τις προτάσεις. Άρα, θα τις συζητήσουμε και, για οποιεσδήποτε αλλαγές μπορούμε να κάνουμε, που θα εξισορροπήσουν... Κανένας δε θέλει να καταστρέψει τον χρηματοπιστωτικό τομέα ούτε τις τράπεζες θέλουμε να τις καταστρέψουμε, αλλά δε θέλουμε να καταστρέψουμε ούτε τον υπόλοιπο κόσμο. Ο απώτερος σκοπός -τουλάχιστον προσωπικά μιλώντας- είναι μετά από τέσσερα χρόνια να πάω σπίτι μου και να ξέρω ότι έβαλα το λιθαράκι μου στο να βοηθήσω στην εξισορρόπηση των σχέσεων μεταξύ δανειοληπτών και τραπεζών για ένα υγιές σύστημα, ένα δίκαιο σύστημα, το οποίο να μπορώ να παραδώσω στην επόμενη γενιά και να μην ξαναπεράσει η πατρίδα μας το οποιοδήποτε κούρεμα ή πτώχευση και ούτω κ.ο.κ.

Άρα, κύριε Αβέρωφ, μετά τον Σεπτέμβρη ελπίζω ότι θα προχωρήσουμε και ελπίζω ότι θα σας βρούμε συμμάχους σε αυτή την προσπάθεια, γιατί είμαι σίγουρος ότι με αυτά που έχω αναφέρει δε νομίζω να διαφωνείτε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ.

Είμαστε στις δευτερολογίες, κύριε Μυλωνά.

Απολογούμαι, δεν μπορώ να σας επιτρέψω να πάρετε τον λόγο.

Με δευτερολογία ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε, και λυπούμαι που ταλαιπωρώ το σώμα.

Επειδή κάθε φορά αρέσκειται ο Συναγερμός να ρίχνει μια κουβέντα -«και τι κάνετε εσείς για τη διαχείριση της οικονομίας;»- ας αφήσουμε τους τρίτους να μιλήσουν και ειδικά την Κομισιόν επίσημα από του βήματος του Ευρωκοινοβουλίου, 17 του Απρίλη 2013. Εισαγωγικά, εν θα διαβάσω ούλλην τη δήλωση, ένα κομμάτι μόνο: «Τα προβλήματα της Κύπρου συσσωρεύτηκαν εδώ και πολλά χρόνια. Στην καρδιά τους βρίσκεται ένας υπερμεγέθης τραπεζικός τομέας, ο οποίος άνησε ελκύνοντας ξένες καταθέσεις με πολύ ευνοϊκούς όρους». Πού είναι ο κ. Θεμιστοκλέους; Τα έλεγε προηγουμένως. «Ήταν τα προβλήματα σε αυτές τις τράπεζες που προκάλεσαν τα προβλήματα στα δημόσια οικονομικά και την οικονομική ύφεση στην Κύπρο και όχι το αντίθετο», Όλι Ρεν. Λοιπόν, αυτό το πρώτο.

Το δεύτερο, ανέφερε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ότι και το ΑΚΕΛ ψήφισε το νομοσχέδιο για τις εκποιήσεις του 2014. Εγώ τότε δεν ήμουν στη Βουλή, ο κ. Αβέρωφ ήταν στη Βουλή και είμαι βέβαιος ότι θυμάται ότι το ΑΚΕΛ έκανε έντεκα βασικές τροπολογίες στο βασικό νομοσχέδιο, ακριβώς για να υπάρχει η απαραίτητη ισορροπία και να προστατεύεται στον βαθμό του δυνατού ο δανειολήπτης ο καλός, όχι ο κακοπληρωτής, αυτός που βρέθηκε εκτεθειμένος λόγω του κουρέματος των καταθέσεων, της μείωσης των εισοδημάτων κ.λπ. Και πέρασε με αυτό τον τρόπο και υπερψήφισε το ΑΚΕΛ. Τι έκανε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας; Έκαμεν ό,τι κάμνει συνήθως, άμα η Βουλή περάσει κανένα νόμο που προστατεύει τους δανειολήπτες, την κοινωνία, τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Κάποιες από τις τροπολογίες τις ανέφερε, κάποιες τις ανέπεμψε και ουσιαστικά έμεινε ο νόμος έτσι όπως τον είχε φέρει η κυβέρνηση.

Είναι καλά να μας πει και ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και το κόμμα του τι διαβεβαιώσεις έδινε στους δανειολήπτες και στην κοινωνία, όταν έφερε το νομοσχέδιο του 2018, για να αφαιρέσουμε και την ουσιαστική δυνατότητα από τον δανειολήπτη να διεκδικήσει την προστασία των δικαιωμάτων του στο δικαστήριο. Έλεγε να μην ανησυχεί κανένας! «Εδώ είμαστε, θα έρθουμε με προγράμματα», τα οποία υποσχέθηκε ο Νίκος Αναστασιάδης σε δημοσιογραφική διάσκεψη που μεταδιδόταν live από τα κανάλια για την προστασία της στέγης, για τη διευκόλυνση των βιώσιμων αναδιρθρώσεων κ.λπ. Και είναι καλά να δούμε ποια από όλα αυτά έχουν υλοποιηθεί. Και αυτά ανήκουν στη σφαίρα των αποδεσμεύσεων του κ. Αναστασιάδη.

Θα πρέπει να πω και το εξής, έτσι σύντομα, για να τελειώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομα, σας παρακαλώ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Μια και αναφερόμαστε στην πρόκληση του κ. Αβέρωφ τι να κάνει η Βουλή -να κάνει η Βουλή!- όχι η κυβέρνηση, η οποία κυβέρνηση πάντοτε πριν από τις εκλογές έχει λύσεις για όλα, την επόμενη ημέρα των εκλογών τα ξεχνούν και αφήνουν τη Βουλή να βγάλει τα κάστανά από τη φωτιά! Σωστά έχει πει ο κ. Παπαδούρης ότι υπάρχουν δεκατρείς προτάσεις νόμου στο πινάκιο της επιτροπής Οικονομικών, έχει και το ΑΚΕΛ προτάσεις νόμου, πρόσκληση ανοικτή προς τον Συναγερμό να έρθει να διευκολύνει τη συζήτηση των προτάσεων στην επιτροπή Οικονομικών. Και να δούμε την ώρα που μετρά η στάση του καθενός, στην ψηφοφορία, τι θα κάνει επ' αυτού.

Κλείνω με τις εταιρείες πιστώσεων. Είναι καλά να δούμε και πού στεγάζονται αυτές οι εταιρείες πιστώσεων, ποιων είναι ιδιοκτησία τα κτίρια. Θα βρούμε με έκπληξη ότι είναι των τραπεζών! Εμείς περιμένουμε 'πού την κυβέρνηση να συζητήσει και με την Κεντρική Τράπεζα τζιαι να δούμε τι άλλο μπορούμε να κάμουμε, για να υπάρχει όντως διαφάνεια και για το ποιοι είναι οι πραγματικοί ιδιοκτήτες τζιαι για το ποιες διαδικασίες εφαρμόζουν, ποιοι έχουν πρόσβαση στα φιλέτα που αγοράζουν μετά, έξω από τους πλειστηριασμούς ή και στους πλειστηριασμούς από περιουσίες που παίρνουν οι τράπεζες, για να δούμε τι πραγματικά συμβαίνει. Ε, δεν είναι απλώς να κρυβόμαστε πίσω από κάποιες διαδικασίες, να τα φορτώνουμε στη Βουλή, όταν εμείς είμαστε κυβέρνηση για δέκα χρόνια και λέμε ότι «έχουμε προσπαθήσει»!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Δεκατρείς προτάσεις της αντιπολίτευσης, όχι εδώ και βδομάδες, εδώ και χρόνια -οι τριάντα εννιά βουλευτές αναλογικά στην επιτροπή Οικονομικών εν' η συντριπτική πλειοψηφία, εν χρειάζεστε τον Συναγερμό-εμπορούσατε να τες είχατε ψηφίσει εδώ και χρόνια!

Άκουσα τον συνάδελφο τον κ. Παπαδούρη να λέει στο τέλος του Σεπτέμβρη. Μα, αν πιστεύετε ότι θυματοποιείται κόσμος; Εγώ σας επροκάλεσα. Είμαστε έτοιμοι να 'ρτουμε μεθαύριο! Γιατί να αφήσετε να θυματοποιηθούν χιλιάδες συμπατριώτες σας ως το τέλος του Σεπτέμβρη; Τι άλλο εννά κάμουμε; Ποιος σας παρεμποδίζει; Αλλά έβαλε τζιαι προϋπόθεση ο κ. Στεφάνου τον Συναγερμό! Είστε τριάντα εννιά, είντα μ' που θέλετε τον Συναγερμό; Εμείς έχουμε απόψεις. Εννά πάει τούμπα ξανά η οικονομία. Υποβαθμίσατε την πιστοληπτική ικανότητα του κράτους. Εν μας πιστεύκετε, κάμνετε τους νόμους! Να δούμε ποιοι προβλέπουν, ποιοι αξιολογούν, ποιοι καταλαβαίνουν, ποιοι εν' υπέρ της οικονομίας του τόπου και ποιοι με ποιους! Θα σας το ξαναπώ, ιδού η Ρόδος! Μεν περιμένετε τέλος του Σεπτέμβρη.

Τώρα μίλησε κάτι πολύ σωστά ο κ. Στεφάνου, ότι έναν από τα προβλήματα -γιατί το 2013, να 'μαστε δίκαιοι, η κρίση ήταν και τραπεζική και δημοσιονομική- έχει πει ο κ. Στεφάνου για το μεγάλο τραπεζικό σύστημα. Μα, εν' ο Πρόεδρος τους που εβούραν μαζί με τον Υπουργό Οικονομικών στα Βαλκάνια και στη Μόσχα τζιαι εκάμναν εγκαινία της επέκτασης του τραπεζικού συστήματος! 'Εν' τούτοι που υποστηρίζαν τον Βγενόπουλο, που απαιτούσε και εκβίαζε να αλλάξουν οι όροι, για να μη χρειάζεται έξτρα κεφάλαια, όταν θα 'καμνεν τη Λαϊκή τη μεγαλύτερη τράπεζα των Βαλκανίων!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ψέματα, κύριε Νεοφύτου!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πάντα ψέματα λέω;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πάντα. Πε το του Συναγερμού!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πάντα ψέματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να ολοκληρώσω.

Μα, να δούμε το τραπεζικό σύστημα της χώρας το 2003 πόσο μεγάλο ήταν και πόσο εκατόνησαν το τέλος του 2013; Στα δέκα χρόνια που εν ήταν ο καταραμένος ο Συναγερμός στην εξουσία! Ποιος επετέχτηκεν και πολλαπλασίασε τον τραπεζικό τομέα, που έγινε έξι, επτά, οκτώ, εννιά φορές το ΑΕΠ της χώρας; Ο Συναγερμός που ήταν στην αντιπολίτευση;

Και όσον αφορά -τελευταίο σχόλιο, κυρία Πρόεδρε- ποιοι είναι οι ιδιοκτήτες, να πατήσουν ένα κουμπί στον Έφορο Εταιρειών να δουν τζιαι ποιοι έν' οι μετόχοι τούτων των δανείων και πού ανήκουν και τα κτίρια πού στεγάζονται. Τόσο απλό! Και να αφήσουν τους ψιθύρους, που δεν έχουν θέση το 2022. Να μιλούμε ντόμπρα πολιτικά και όχι υπόγεια και υπονοούμενα. Τα υπόγεια και τα υπονοούμενα εν έχουν θέση!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Στέφανο Στεφάνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώσετε;

Λοιπόν, εκτιμώ, κύριε Στεφάνου, επιτρέψτε μου, ότι έληξε η συζήτηση, συζητάμε οτιδήποτε άλλο πέραν της ουσίας των νομοσχεδίων.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εγώ καταλαβαίνω, όταν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά, αν επιτρέψω σε εσάς, θα πρέπει μετά να δώσω και στον κ. Νεοφύτου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά να πω κάτι όμως, διότι έχει μεγάλη σημασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πείτε μας, σας ακούμε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Η δευτερολογία έχει και σημασία, όταν έχουμε διαφορά άποψης, διαφορετικά επιχειρήματα να βάλουμε. Νομίζω ότι, όταν λέγονται ψέματα με τον πιο αισχρό τρόπο, δεν μπορεί να μη δίνεται η δυνατότητα, για να σκευαστούν. Διότι όσα έχει πει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου αναφορικά προφανώς με τον Χριστόφια, καμία σχέση έχουν με την πραγματικότητα. Είναι ψέμα ασύστολο!

Και επιτέλους να συζητήσουμε επί πραγματικών δεδομένων. Θεμιτές οι διαφωνίες και έχουμε διαφωνίες, μας χωρίζει χάος, αλλά, όποτε μας λείπουν τα επιχειρήματα, να επιστρατεύουμε το ψέμα, αυτό πάει πολύ! Δεν ανήκει σε μας η δήλωση ότι έχουμε τους καλύτερους τραπεζίτες στον κόσμο, δεν ανήκει σε μας η δήλωση ότι εκουραστήκαμε να ψηφίζουμε για τες τράπεζες. Στον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ανήκουν αυτές οι δηλώσεις!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στην πράξη, τους καλύτερους τραπεζίτες η κυβέρνηση του ΑΚΕΛ τούς έκαμε Υπουργούς Οικονομικών και δεν έχω τίποτε προσωπικά μαζί με τους ανθρώπους. Τρεις Υπουργούς Οικονομικών είχατε και οι τρεις τραπεζίτες. Έντζιε πιστεύω να διαλέξετε κάποιους τραπεζίτες, για να τους κάμετε Υπουργούς Οικονομικών!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έληξε η συζήτηση.

Ευχαριστώ.

Κύριε Μυλωνά, δε θα επιτρέψω άλλη συζήτηση, έληξε, προχωράμε στην ψήφιση.

Προφορικές τροπολογίες του κ. Σιζόπουλου.

Η πρώτη, ψηφίζουμε για την τοποθέτηση μεμο από χρηματοπιστωτικό ίδρυμα στην περιουσία δανειολήπτη και/ή εγγυητή και να αφορά αξία ακινήτου ίση με το οφειλόμενο ποσό και όχι επί του συνόλου της περιουσίας του δανειολήπτη ή/και του εγγυητή.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του κ. Σιζόπουλου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Αντιλαμβάνομαι είναι η ίδια αναλογία και για τες υπόλοιπες δύο; Υπάρχει κάποια διαφοροποίηση;

Όχι. Όχι, έτσι;

Σας ρωτώ, υπάρχει κάποια διαφοροποίηση;

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας του κ. Σιζόπουλου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και τρεις αποχές, η δεύτερη προφορική τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας του κ. Σιζόπουλου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και τρεις αποχές, η τρίτη προφορική τροπολογία

απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ, του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

Κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 4Α και 4Β. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 12. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 12Α και 12Β. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 16. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 19. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των λέξεων «μεταφορά» και «μεταφοράς».
Άρθρο 24.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 25;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι ένας.

Και αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία.

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 25 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ναι, κύριε Παπαγιάννη.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θεωρώ ότι στην προηγούμενη καταμέτρηση έχει γίνει κάποιο λάθος, επειδή ήμασταν υπέρ της τροπολογίας είκοσι βουλευτές, αν δεν κάνω λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήμασταν υπέρ της τροπολογίας δεκαοκτώ βουλευτές και είκοσι οκτώ εναντίον.

Τι χρειάζεστε;

Και είκοσι να ήταν...

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Δεν είναι για να αλλάξει το πόρισμα, είναι καθαρά τυπικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το ξαναδούμε, εντάξει, να το ελέγξουμε και να διορθωθεί στα πρακτικά.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 51Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

Αν είναι η ίδια αναλογία, προχωράμε με βάση το προηγούμενο νομοσχέδιο.

Υπάρχει διαφοροποίηση;

Όχι.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία.

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωράμε στα θέματα υπ' αριθμόν 3 και 4, τα οποία είναι επίσης εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».

Αφορούν και τα δύο θέματα προτάσεις νόμου της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του κ. Σταύρου Παπαδούρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Παρακαλώ τον γραμματέα να αναγνώσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε η προβλεπόμενη απαγόρευση μεταβίβασης ακίνητης ιδιοκτησίας ή αυτοτελούς τμήματός της η οποία εγγράφεται και επενεργεί προς όφελος της αρμόδιας οικοδομικής αρχής, εφόσον διαπιστώσει παρατυπία αναφορικά με την ακίνητη ιδιοκτησία, να μην ισχύει σε περίπτωση μεταβίβασης ή/και υποθήκευσης ακίνητης ιδιοκτησίας προς όφελος αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος ή εταιρείας εξαγοράς πιστώσεων στο πλαίσιο διαδικασίας αναδιάρθρωσης.

Τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, ώστε η προβλεπόμενη απαγόρευση μεταβίβασης ακίνητης ιδιοκτησίας ή αυτοτελούς τμήματός της η οποία εγγράφεται και επενεργεί προς όφελος της αρμόδιας οικοδομικής αρχής, εφόσον έχει εκδοθεί πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών, να μην ισχύει σε περίπτωση μεταβίβασης ή/και υποθήκευσης ακίνητης ιδιοκτησίας προς όφελος αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος ή εταιρείας εξαγοράς πιστώσεων στο πλαίσιο διαδικασίας αναδιάρθρωσης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρύσης Παντελίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Ονούφριος Κουλλά

Σάβια Ορφανίδου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Χρίστος Χριστοφίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Ηλίας Μυριάνθους

Αλέκος Τρυφωνίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από τους βουλευτές κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Σταύρο Παπαδούρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Απριλίου, 20 και 27 Ιουνίου και στις 4 Ιουλίου 2022. Η δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από τους ίδιους βουλευτές, μελετήθηκε από την επιτροπή σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου και στις 4 Ιουλίου 2022. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου (ΣΤΚ), της Κυπριακής Εταιρείας Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων Λτδ (ΚΕΔΙΠΕΣ), του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ) και του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας.

Σκοπός της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να υποβοηθηθούν οι διαδικασίες αναδιάρθρωσης χρέους στις περιπτώσεις ακινήτων που είναι επιβαρυνμένα με την εγγραφή εμπράγματος βάρους από οποιαδήποτε επαρχιακή διοίκηση της Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, προτείνεται όπως η προβλεπόμενη στον βασικό νόμο απαγόρευση μεταβίβασης ακίνητης ιδιοκτησίας ή τμήματός της, όταν διαπιστώνεται από την αρμόδια αρχή παρατυπία στο ακίνητο, μην εφαρμόζεται μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2022, σε περίπτωση που η μεταβίβαση ή/και υποθήκευση ακινήτου πρόκειται να πραγματοποιηθεί στα πλαίσια αναδιάρθρωσης δανείου.

Σκοπός της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, ώστε η απαγόρευση εκούσιας μεταβίβασης και επιβάρυνσης ακίνητης ιδιοκτησίας, όταν εκδίδεται πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών, να μην ισχύει στην περίπτωση μεταβίβασης ή/και υποθήκευσης ακίνητης ιδιοκτησίας που διενεργείται προς όφελος αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος ή εταιρείας εξαγοράς πιστώσεων στα πλαίσια αναδιάρθρωσης χρέους.

Στα πλαίσια της συζήτησης της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, οι εισηγητές της δήλωσαν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι αναγκαίες, καθότι παρατηρείται αδυναμία στην ολοκλήρωση σημαντικού αριθμού αναδιարθρώσεων δανείων, στα πλαίσια των οποίων περιλαμβάνονται ακίνητα με παρατυπίες, εξαιτίας της επιβάρυνσής τους με απαγόρευση μεταβίβασής τους.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αφού συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, εισηγήθηκαν την τροποποίηση των προνοιών της,

ώστε να καταστεί σαφές ότι η μεταβίβαση ακινήτων με παρατυπίες θα επιτρέπεται στα πλαίσια αναδιάρθρωσης δανείων, μόνο στην περίπτωση που η μεταβίβαση γίνεται προς όφελος του δανειστή.

Περαιτέρω, επισήμαναν την ανάγκη τροποποίησης του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, ώστε να περιληφθούν σε αυτόν ανάλογες ρυθμίσεις, δεδομένου ότι ο εν λόγω νόμος προβλέπει την απαγόρευση μεταβίβασης ακινήτου σε περίπτωση έκδοσης πιστοποιητικού μη εξουσιοδοτημένων εργασιών σε ακίνητο, όταν στο ακίνητο υφίστανται εργασίες ουσιώδους σημασίας που δεν είναι σύμφωνες με τη σχετική άδεια.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, εισηγήθηκαν όπως διασαφηνιστεί ότι η μεταβίβαση θα επιτρέπεται να διενεργείται προς όφελος τόσο πιστωτικών ιδρυμάτων όσο και εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων.

Η εκπρόσωπος του ΣΤΚ εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, επισημαίνοντας ότι παρέχεται μεν η δυνατότητα στους δανειολήπτες να συμπεριλαμβάνουν ακινήτά τους με παρατυπίες σε αναδιρθώσεις δανείων, δεν επιτρέπεται δε η μετέπειτα μεταβίβασή τους από τα πιστωτικά ιδρύματα σε τρίτα πρόσωπα. Ο περιορισμός αυτός θα αποτελεί αντικίνητρο για τα πιστωτικά ιδρύματα στο να αποδέχονται την περιλήψη ακινήτων με παρατυπίες στα πλαίσια αναδιάρθρωσης δανείων, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις που οι παρατυπίες είναι εκ των πραγμάτων αδύνατο να διορθωθούν.

Ως εκ τούτου, η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε την επαναφορά προηγούμενης ρύθμισης, η οποία ίσχυε μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021, ώστε η απαγόρευση μεταβίβασης ακινήτης ιδιοκτησίας να μην εφαρμόζεται στις περιπτώσεις μεταβίβασης ή/και υποθήκευσης ακινήτου που διενεργείται με τη συγκατάθεση του ιδιοκτήτη. Περαιτέρω, εισηγήθηκε όπως οι ρυθμίσεις ισχύσουν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2023, ώστε να δοθεί επαρκής χρόνος για την ολοκλήρωση όσο το δυνατόν περισσότερων αναδιρθώσεων δανείων, καθώς και για τη διάθεση των ακινήτων σε ενδιαφερόμενους αγοραστές εντός των χρονικών πλαισίων που ορίζει ο σχετικός νόμος.

Ο εκπρόσωπος της ΚΕΔΙΠΕΣ συμφώνησε με όσα δήλωσε η εκπρόσωπος του ΣΤΚ.

Στα πλαίσια της εξέτασης της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, την επιτροπή απασχόλησε εκτενώς τόσο το ζήτημα περιορισμού της εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων μόνο για σκοπούς μεταβίβασης ακινήτων με παρατυπίες στα πλαίσια αναδιάρθρωσης δανείων όσο και η εισήγηση των εκπροσώπων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για περιορισμό της μεταβίβασης ακινήτου μόνο σε δανειστή.

Σε σχέση με το πρώτο ζήτημα, οι εισηγητές των προτάσεων νόμου δήλωσαν ότι μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 επιτρεπόταν η μεταβίβαση ή/και υποθήκευση ακινήτων με παρατυπίες με τη συγκατάθεση του ιδιοκτήτη, χωρίς αυτή να περιορίζεται στα πλαίσια αναδιάρθρωσης δανείων. Η εν λόγω ρύθμιση αποτελούσε μέτρο οριζόντιας εφαρμογής, το οποίο λειτούργησε ως αντίμετρο ως προς τον αρχικό σκοπό για τον οποίο αυτή προωθήθηκε, που ήταν η υποβοήθηση των αναδιρθώσεων δανείων. Ως εκ τούτου, η πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου περιλαμβάνει πιο στοχευμένες ρυθμίσεις για την υποβοήθηση των αναδιρθώσεων δανείων, προς αποφυγή κατάχρησης του μέτρου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δήλωσαν, σε σχέση με την εισήγησή τους για περιορισμό της δυνατότητας μεταβίβασης ακινήτων με παρατυπίες μόνο σε δανειστή, ότι με τον τρόπο αυτό περιορίζεται το ενδεχόμενο μεταβίβασης ακινήτων με παρατυπίες σε τρίτα πρόσωπα, τα οποία δε θα είναι δυνατό να αξιοποιηθούν. Επισήμαναν παράλληλα ότι η μεταβίβαση ακινήτου με παρατυπίες από τον δανειστή σε τρίτο πρόσωπο θα είναι δυνατή, αφού προηγουμένως ο δανειστής προβεί στις απαραίτητες ενέργειες διόρθωσης των παρατυπιών.

Η επιτροπή, στη βάση όσων διαμείφθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, με τη σύμφωνη γνώμη των εισηγητών της, ώστε:

1. να προβλεφθεί ότι η απαγόρευση μεταβίβασης ή/και υποθήκευσης ακινήτου με παρατυπίες δε θα ισχύει σε περίπτωση που η μεταβίβαση ή/και υποθήκευση ακινήτου διενεργείται προς όφελος αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος ή εταιρείας εξαγοράς πιστώσεων στα πλαίσια αναδιάρθρωσης δανείων και
2. να απαλειφθεί η πρόνοια που προβλέπει για τη λήξη των προτεινόμενων ρυθμίσεων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2022, ώστε αυτές να ισχύουν αυτοδικαίως για όσο διάστημα θα ισχύει το γενικότερο νομικό πλαίσιο το οποίο διέπει τις αναδιρθώσεις δανείων.

Περαιτέρω, οι εισηγητές της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση των εκπροσώπων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, προχώρησαν στην κατάθεση της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2022, στην οποία περιλήφθηκαν ρυθμίσεις ανάλογες με την πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου, όπως αυτή αναθεωρήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Στο στάδιο της εξέτασης του αναθεωρημένου κειμένου της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, καθώς και της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους, δηλώνοντας μεταξύ άλλων ότι οι νέες προτεινόμενες ρυθμίσεις επιτρέπουν τη μεταβίβαση επ' ονόματι αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων και εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων ακινήτων

με παρατυπίες ή με πιστοποιητικά μη εξουσιοδοτημένων εργασιών, τα οποία βαρύνονται με απαγόρευση μεταβίβασης, στα πλαίσια αναδιάρθρωσης δανείων κατόπιν συμφωνίας με δανειολήπτες, και τυγχάνουν εφαρμογής και σε περιπτώσεις δανείων που περιλήφθηκαν στο σχέδιο «Εστία».

Η εκπρόσωπος του ΣΤΚ επισήμανε εκ νέου τις επιφυλάξεις της ως προς το περιορισμένο πεδίο εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης σε νόμους τόσο της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, όπως αυτή τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, όσο και της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτικής κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτικής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, το μέλος της βουλευτικής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτικής της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί των προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Η κ. Ερωτοκρίτου και ο κ. Παπαδούρης.

Θα κλείσει η λίστα, θέλει κάποιος άλλος τον λόγο;

Ο κ. Μυλωνάς επί διαδικασίας;

Ναι, κύριε Μυλωνά, σας ακούω.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Δε θέλω καθόλου να μιλήσω, αλλά ισχύει, κυρία Πρόεδρε, για να μην το κάμνω συνέχεια, εκτός αν θέλετε να το κάμνω, μπορώ να το κάμνω τζιόλας. Θεωρώ ότι είμαι συνεχώς εγγραμμένος ως ομιλητής. Γιατί προηγουμένως ήθελα να τοποθετηθώ μετά την ομιλία του κ. Παπαδούρη. Μετά τη σύγκρουση μεταξύ του κ. Στεφάνου και του κ. Αβέρωφ, ήταν άκυρο, άσκοπο και προσβλητικό, για να παρέμβαινα. Επομένως, ήμουν σε πολύ δύσκολη θέση, γιατί οι ηγέτες δύο κομμάτων είχαν διαφωνία και θα ζητούσα κάτι, δεν μπορώ να το κάνω τώρα.

Οπότε, θέλω να είμαι γραμμένος συνεχώς, για να έχω την ευκαιρία τουλάχιστον να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας έχουμε γραμμένο, ναι.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά ζητήσατε τον λόγο στη διαδικασία των δευτερολογιών. Άρα, δεν μπορούσε να σας δοθεί.

Ο κ. Παπαδούρης, η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Μυλωνάς.

Ποιος άλλος θέλει τον λόγο;

Κανείς. Έκλεισε η λίστα ομιλητών.

Τον λόγο έχει ο κ. Παπαδούρης.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Σεβόμενος τον χρόνο, Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Η πρόταση είναι πολύ απλή. Υπάρχουν κάποιες γενικές απαγορεύσεις πάνω σε κάποια ακίνητα, ακίνητα τα οποία εμπλέκονται σε θέμα αναδιάρθρωσης ή σε θέμα έγκρισης από το Σχέδιο «Εστία». Είναι γνωστό το θέμα.

Ο λόγος που εξήγησα να μιλήσω ήταν για να διορθώσω δικό μου ατόπημα. Έχει δίκαιο η αγαπητή Χριστιάνα -και απολογούμαι, Χριστιάνα- όντως στην επιτροπή Οικονομικών για το προηγούμενο θέμα για δέκα μήνες μάς ανέχτηκε, βρήκαμε συναινέσεις, είχαμε όλοι την υπομονή και σ' αυτό το θέμα το ίδιο και ειλικρινά απολογούμαι, ατόπημα.

Να 'στε καλά, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδούρη.

Ο κ. Μυλωνάς και μετά η κ. Ερωτοκρίτου;

Όπως επιθυμείτε, είστε από το ίδιο κόμμα, δύο τελευταίοι ομιλητές.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Είναι σχετικό και άσχετο, κυρία Πρόεδρε. Είκοσι δευτερόλεπτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ακούμε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Εάν τον Σεπτέμβριο, κυρία Πρόεδρε, ξεκινήσουμε αυτή τη διαδικασία ενόψει και των προεδρικών επιλογών, πιστεύω ότι δε θα κάνουμε κοινοβουλευτικό ρόλο αλλά κάτι άλλο. Και εγώ δε θα ήθελα να συμμετάσχω σε αυτή τη διαδικασία. Ήταν σχόλιο σε σχέση με τον φίλο τον Παπαδούρη, που επέμενε τον Σεπτέμβριο να ξεκινήσει μια διαδικασία. Του είπα και τώρα όχι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολύ σύντομα επί του θέματος, επί των προτάσεων νόμου.

Το πρώτο που θέλω να πω, κυρία Πρόεδρε, για αυτές τις προτάσεις νόμου είναι ότι αυτές ήταν πρωτοβουλία του κ. Σταύρου Παπαδούρη, ο οποίος, όταν με επροσέγγισεν και μου εξήγησε το θέμα, ευχαρίστως συνυπόγραψα τις δύο προτάσεις, αλλά είναι πρωτοβουλία του κ. Παπαδούρη, με τον οποίο είχαμε μία άριστη συνεργασία.

Πολύ σύντομα. Τι ψηφίζουμε; Την 31^η Δεκεμβρίου 2021 έληξε η ισχύς του προηγούμενου νόμου και ακίνητα τα οποία έχουν παρατυπίες εις τον τίτλο τους δεν μπορούν να επαναυποθηκευτούν στα πλαίσια αναδιάρθρωσης. Με αυτή την πρόταση νόμου επιτρέπουμε την υποθήκευση -για τους σκοπούς αναδιάρθρωσης και μόνο- ακινήτων τα οποία έχουν παρατυπίες εις τον τίτλο τους και τίποτα περισσότερο. Βοηθούμε τη διαδικασία και την ταχύτητα αναδιρθρώσεων των δανείων και τίποτα περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ, της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 65ΚΖ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχή καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ, της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι η ίδια αναλογία ή υπάρχει κάποια διαφοροποίηση;

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχή καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε:

- α. να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής του υφιστάμενου πλαισίου απαλλαγής από φόρο εισοδήματος του πενήντα τοις εκατόν (50%) της αμοιβής προσώπου από εργοδότησή του στη Δημοκρατία, σε περίπτωση κατά την οποία ήταν μη κάτοικος στη Δημοκρατία πριν από την εργοδότησή του, προκειμένου να επεκταθεί το εύρος των δικαιούχων της φοροαπαλλαγής;
- β. για περίοδο πέντε ετών να χορηγείται απαλλαγή από τον φόρο εισοδήματος του είκοσι τοις εκατό (20%) της αμοιβής από πρώτη εργοδότηση που ασκείται στη Δημοκρατία ή ποσού ύψους €8.550, οποιοδήποτε είναι το μικρότερο, προσώπου το οποίο για τρία συνεχόμενα έτη πριν από την έναρξη της εργοδότησής του στη Δημοκρατία εργοδοτείτο εκτός Δημοκρατίας σε εργοδότη μη κάτοικο της Δημοκρατίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρίστος Χριστοφίδης

Χρύσης Παντελίδης
Χάρης Γεωργιάδης
Ονούφριος Κουλλά
Σάβια Ορφανίδου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Σωτήρης Ιωάννου
Ηλίας Μυριάνθους
Αλέκος Τρυφωνίδης
Μη μέλη της επιτροπής:
Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιουνίου και στις 4 Ιουλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου (ΚΝΕ), της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών (ΚΕΠ), του οργανισμού «TechIsland», του Κυπριακού Συνδέσμου Εταιρειών Διεθνών Δραστηριοτήτων (CIBA) και της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής του υφιστάμενου πλαισίου απαλλαγής από φόρο εισοδήματος του πενήντα τοις εκατό (50%) της αμοιβής ατόμου από εργοδότησή του στη Δημοκρατία, σε περίπτωση κατά την οποία ήταν μη κάτοικος στη Δημοκρατία πριν από την εργοδότησή του αυτή, προκειμένου να επεκταθεί το εύρος των δικαιούχων της φοροαπαλλαγής.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου επί της αρχής, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων ότι ο προτεινόμενος νόμος προωθείται στο πλαίσιο υλοποίησης της στρατηγικής προσέλκυσης εταιρειών για δραστηριοποίηση ή και επέκταση των δραστηριοτήτων τους στη Δημοκρατία, με στόχο τη δημιουργία θέσεων εργασίας υψηλής προστιθέμενης αξίας, τη διεύρυνση της παραγωγικής βάσης και την ανάπτυξη της οικονομίας. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να καταστήσουν το φορολογικό πλαίσιο εργοδότησης ατόμων από το εξωτερικό πιο ελκυστικό, ενθαρρύνοντας τη δραστηριοποίηση επιχειρήσεων στη Δημοκρατία με φυσική παρουσία, μεταφέροντας την έδρα και το προσωπικό τους στην Κύπρο, τον επαναπατρισμό Κυπρίων που διαμένουν μόνιμα στο εξωτερικό για μακρά περίοδο και την προσέλκυση στη Δημοκρατία ξένων εργαζομένων υψηλού βιοτικού επιπέδου με εξειδίκευση.

Ο ίδιος αξιωματούχος επισήμανε ότι με βάση το υφιστάμενο φορολογικό πλαίσιο απαλλάσσεται του φόρου εισοδήματος-

1. το 20% της αμοιβής, με μέγιστο ποσό απαλλαγής ύψους €8.550, από εργοδότηση που ασκείται στη Δημοκρατία ατόμου το οποίο ήταν μη κάτοικος της Δημοκρατίας πριν την έναρξη της εργοδότησής του στη Δημοκρατία με μέγιστη χρονική διάρκεια ισχύος της απαλλαγής τα πέντε έτη που ακολουθούν το έτος εργοδότησης,
2. το 50% της αμοιβής από εργοδότηση που ασκείται στη Δημοκρατία ατόμου το οποίο ήταν κάτοικος εκτός της Δημοκρατίας πριν την έναρξη της εργοδότησής του στη Δημοκρατία-
 - α. για δέκα έτη, κατά τα οποία ασκείται εργοδότηση στη Δημοκρατία, αρχής γενομένης του έτους εργοδότησης και τα εισοδήματα από την εργοδότηση υπερβαίνουν τις €100.000 ετησίως,
 - β. καθώς και ατόμου το οποίο ήταν κάτοικος εκτός της Δημοκρατίας σε οποιαδήποτε τρία από τα πέντε φορολογικά έτη που προηγούνται του έτους στο οποίο άρχισε η εργοδότησή του στη Δημοκρατία, καθώς και σε άτομο που δεν ήταν κάτοικος στη Δημοκρατία κατά το έτος που προηγείται του έτους που άρχισε η εργοδότηση,
 - γ. σε οποιοδήποτε έτος στο οποίο τα εισοδήματα από την εργοδότηση στη Δημοκρατία υπερβαίνουν τις €100.000 ετησίως, ανεξάρτητα εάν σε κάποιο έτος τα εισοδήματα από την εργοδότηση είναι μικρότερα, νοουμένου ότι, όταν άρχισε η εργοδότηση στη Δημοκρατία, τα εισοδήματα από την εργοδότησή του στη Δημοκρατία υπερέβαιναν τις €100.000 ετησίως.

Όπως δήλωσε ο ίδιος αξιωματούχος, με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προτείνεται όπως-

1. το 50% της αμοιβής νέων εργοδοτούμενων, των οποίων η έναρξη της πρώτης εργοδότησής τους στη Δημοκρατία ήταν την 1^η Ιανουαρίου 2022, απαλλάσσεται από τον φόρο εισοδήματος για περίοδο 17 ετών, νοουμένου ότι η αμοιβή τους κατ' έτος υπερβαίνει τις €55.000 και δεν ήταν κάτοικοι της Δημοκρατίας για περίοδο τουλάχιστον 12 συνεχόμενων ετών πριν την έναρξη της εργοδότησής τους στη Δημοκρατία,
2. παραχωρηθεί αντίστοιχη απαλλαγή για σκοπούς ίσης μεταχείρισης σε υφιστάμενους φορολογουμένους, νοουμένου ότι δεν ήταν κάτοικοι της Δημοκρατίας για περίοδο τουλάχιστον 12 συνεχόμενων ετών πριν την έναρξη της εργοδότησής τους στη Δημοκρατία, ώστε να χορηγείται απαλλαγή 50% της αμοιβής εργοδότησης από το έτος 2022 μέχρι και τη συμπλήρωση 17 ετών από την έναρξη της εργοδότησής τους,

σε περίπτωση κατά την οποία οι εν λόγω φορολογούμενοι ήταν δικαιούχοι με βάση το υφιστάμενο φορολογικό πλαίσιο-

- α. φοροαπαλλαγής του 50% της αμοιβής τους ή
 - β. φοροαπαλλαγής του 20% της αμοιβής τους, με μέγιστο ποσό απαλλαγής ύψους €8.550, μέχρι και το έτος 2021 και η αμοιβή από την εργοδότησή τους στη Δημοκρατία κατά το έτος έναρξης της εργοδότησής τους υπερέβαινε τις €55.000 ετησίως ή
 - γ. φοροαπαλλαγής του 20% της αμοιβής τους, με μέγιστο ποσό απαλλαγής ύψους €8.550, και η εργοδότησή τους στη Δημοκρατία άρχισε κατά τα έτη 2020 ή 2021 με αμοιβή που δεν υπερέβαινε τις €55.000 ετησίως, υπό την προϋπόθεση ότι η αμοιβή τους εντός 6 μηνών από την ημερομηνία δημοσίευσης του προτεινόμενου νόμου θα υπερβεί το εν λόγω ποσό,
3. συνεχίσουν να επωφελούνται του υφιστάμενου πλαισίου φοροαπαλλαγής της αμοιβής για εργοδότηση στη Δημοκρατία οι υφιστάμενοι δικαιούχοι οι οποίοι δεν πληρούν τις απαιτήσεις, για να ενταχθούν στο νέο φορολογικό πλαίσιο του προτεινόμενου νόμου, για τα εναπομείναντα έτη της φοροαπαλλαγής που επωφελούνται,
 4. τερματιστεί η φορολογική απαλλαγή του 20% της αμοιβής από εργοδότηση που ασκείται στη Δημοκρατία, με μέγιστο ποσό απαλλαγής ύψους €8.550, ώστε να μην εφαρμόζεται για νέους εργαζόμενους,
 5. παρασχεθεί περίοδος χάριτος 2 ετών για νέους εργαζόμενους και 6 μηνών για υφιστάμενους εργαζόμενους, προκειμένου να ικανοποιήσουν το κριτήριο της ελάχιστης απαιτούμενης αμοιβής των €55.000 και να ενταχθούν στο νέο πλαίσιο φοροαπαλλαγής.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγήθηκε μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Ο εκπρόσωπος του ΚΝΕ, χωρίς να διαφωνεί με την προώθηση φορολογικών κινήτρων για σκοπούς προσέλκυσης, δραστηριοποίησης και επέκτασης των δραστηριοτήτων εταιρειών στη Δημοκρατία, εξέφρασε επιμέρους επιφυλάξεις ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν στους υφιστάμενους επιλέξιμους δικαιούχους, οι οποίες υποβλήθηκαν και γραπτώς με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2022. Ειδικότερα, επισήμανε ότι με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις οι υφιστάμενοι δικαιούχοι δε θα είναι σε θέση να επωφεληθούν της δεκαεπταετούς διάρκειας ισχύος της φοροαπαλλαγής, καθότι το κίνητρο θα παραχωρείται μόνο σε άτομα που δεν ήταν κάτοικοι της Δημοκρατίας για 12 συνεχόμενα έτη πριν από την ανάληψη της εργασίας τους και δικαιούνταν αδιάλειπτο δικαίωμα απαλλαγής από το έτος 2011 έως το 2021. Συνεπώς, οι υφιστάμενοι επιλέξιμοι δικαιούχοι θα συνεχίσουν να λαμβάνουν τη φοροαπαλλαγή του 50% της αμοιβής τους μέχρι τη λήξη της δεκαετούς περιόδου, χωρίς να έχουν το δικαίωμα να επωφεληθούν από τη διεύρυνση της περιόδου στα 17 έτη, καθώς δεν είχαν αδιάλειπτο δικαίωμα απαλλαγής από το έτος 2011 έως το 2021. Συναφώς, για σκοπούς αποφυγής οποιασδήποτε διάκρισης μεταξύ φορολογουμένων εισηγήθηκε όπως η δεκαεπταετής περίοδος της φορολογικής απαλλαγής ισχύσει και για τους δικαιούχους του υφιστάμενου φορολογικού πλαισίου. Περαιτέρω, εισηγήθηκε όπως το κριτήριο του απαιτούμενου χρόνου των 12 ετών που άτομο πρέπει να βρίσκεται εκτός της Δημοκρατίας πριν την εργοδότησή του στη Δημοκρατία περιοριστεί στα 5 έτη, τουλάχιστον στις περιπτώσεις που η αμοιβή των ατόμων υπερβαίνει τις €100.000.

Οι εκπρόσωποι της ΚΕΠ και του CIBA συμφώνησαν με τις τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του οργανισμού «TechIsland» συμφώνησαν επίσης με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εκφράζοντας παράλληλα την ανάγκη προώθησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων το συντομότερο δυνατό, λόγω του εντεινόμενου ανταγωνισμού στο εξωτερικό για την προσέλκυση ατόμων με γνώσεις στη νέα τεχνολογία. Επιπροσθέτως, εισηγήθηκαν την τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε να περιληφθούν σε αυτό και οι περιπτώσεις ατόμων των οποίων η εργοδότηση άρχισε μεταξύ των ετών 2016-2019, νοουμένου ότι εντός συγκεκριμένης περιόδου θα ικανοποιήσουν την ελάχιστη απαίτηση για αμοιβή που υπερβαίνει τις €55.000, προκειμένου να μπορούν να επωφεληθούν του νέου πλαισίου φοροαπαλλαγής.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ επισήμαναν την ανάγκη περιορισμού της δωδεκαετούς περιόδου κατά την οποία πρόσωπο πρέπει να βρίσκεται στο εξωτερικό πριν από την εργοδότησή του στη Δημοκρατία, καθώς και την ανάγκη ίσης μεταχείρισης των υφιστάμενων και μελλοντικών δικαιούχων σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος η επιτροπή ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις ως προς την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων, τα κριτήρια εισδοχής εργαζομένων στο νέο πλαίσιο φοροαπαλλαγής, την κατάργηση της φοροαπαλλαγής του 20% της αμοιβής στην περίπτωση νέων εργαζομένων, καθώς και το δημοσιονομικό κόστος και τα οφέλη που αναμένονται να προκύψουν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Σε σχέση με τα τεθέντα ζητήματα, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το νομοσχέδιο δεν εισάγει οποιοσδήποτε διακρίσεις, καθότι παρέχει το δικαίωμα τόσο σε υφιστάμενους όσο και σε νέους εργαζομένους να επωφεληθούν του νέου φορολογικού πλαισίου, νοουμένου ότι πληρούν τα απαιτούμενα κριτήρια.
2. Η εισήγηση για απαλοιφή του κριτηρίου του απαιτούμενου χρόνου των 12 ετών που άτομο πρέπει να βρίσκεται εκτός της Δημοκρατίας πριν την εργοδότησή του στη Δημοκρατία, όπως και για περιορισμό του στα 5 έτη, στις περιπτώσεις που η αμοιβή από εργοδότηση υπερβαίνει τις €100.000, δεν είναι δυνατό να υιοθετηθούν, καθότι η εφαρμογή τους θα οδηγήσει αφενός σε στρεβλώσεις και άνιση μεταχείριση μεταξύ των εργαζομένων, δημιουργώντας φορολογουμένους πολλών ταχυτήτων, και αφετέρου σε υψηλό δημοσιονομικό κόστος.
3. Το υφιστάμενο πλαίσιο φοροαπαλλαγής για εισοδήματα που υπερβαίνουν τις €100.000 παραμένει σε ισχύ μέχρι τη λήξη της προβλεπόμενης στον βασικό νόμο περιόδου των δέκα ετών, εντός της οποίας επωφελούνται οι υφιστάμενοι δικαιούχοι.
4. Η φοροαπαλλαγή του 50% της αμοιβής ατόμου από εργοδότηση στη Δημοκρατία επιλέχθηκε στη βάση αντίστοιχων ρυθμίσεων που εφαρμόζονται σε άλλα κράτη μέλη, με σκοπό το φορολογικό πλαίσιο της Κύπρου να είναι όσο το δυνατό πιο ελκυστικό και ανταγωνιστικό. Η διάρκεια της ισχύος του νέου φορολογικού πλαισίου καθορίστηκε στα 17 έτη στη βάση αντίστοιχων φορολογικών ρυθμίσεων που προβλέπονται στην εθνική νομοθεσία. Η παραχώρηση της φοροαπαλλαγής για 17 έτη παρέχει σε άτομα που επιλέγουν να μεταγκατασταθούν και να εργαστούν στη Δημοκρατία ασφάλεια και σταθερότητα ως προς τη φορολογική μεταχείρισή τους μέχρι την αφυπηρέτησή τους.
5. Η φοροαπαλλαγή του 20% της αμοιβής εργαζομένων θα συνεχίσει να ισχύει μέχρι τη συμπλήρωση της περιόδου των πέντε ετών, εντός της οποίας επωφελούνται του μέτρου οι υφιστάμενοι φορολογούμενοι. Η ρύθμιση αυτή αποτελεί οριζόντιο μέτρο χωρίς ουσιαστικό κίνητρο προσέλκυσης για επαναπατρισμό ή μεταγκατάσταση στη Δημοκρατία για εργασία εξειδικευμένων ατόμων και δημιουργεί δυσανάλογο δημοσιονομικό κόστος σε σχέση με το όφελος για τους φορολογουμένους και ως εκ τούτου κρίθηκε σκόπιμη η κατάργησή του. Το δημοσιονομικό κόστος σε περίπτωση διατήρησης της ισχύουσας ρύθμισης εκτιμάται στα €8,4 εκατομ., ενώ το πραγματικό μέσο όφελος ανά δικαιούχο κυμαίνεται μεταξύ €1.430 και €2.565 ετησίως.
6. Το δημοσιονομικό κόστος, όπως και το όφελος από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατό να υπολογιστούν στο παρόν στάδιο, καθότι τα αποτελέσματα των προτεινόμενων ρυθμίσεων θα διαφανούν μακροπρόθεσμα. Βραχυπρόθεσμος στόχος είναι η δημιουργία θέσεων εργασίας για Κυπρίους και η απόκτηση εξειδίκευσης και μακροπρόθεσμα η διεύρυνση της οικονομικής βάσης.

Στη βάση των όσων διαμείφθηκαν, η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως μελετήσει τις εκφρασθείσες απόψεις και εισηγήσεις των εμπλεκόμενων φορέων, καθώς και το ενδεχόμενο εισαγωγής στοχευμένων ρυθμίσεων για φοροαπαλλαγή του 20% της αμοιβής από εργοδότηση στη Δημοκρατία, ώστε να καλυφθούν νέοι εργαζόμενοι με προηγούμενη απασχόληση στο εξωτερικό, οι οποίοι δε θα είναι δυνατό να ενταχθούν στο νέο πλαίσιο απαλλαγής του 50% της αμοιβής από εργοδότηση στη Δημοκρατία, και, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, καταθέσει ενώπιόν της αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου.

Συναφώς, στη βάση της πιο πάνω θέσης της επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε δύο αναθεωρημένα κείμενα σχεδίου νόμου στις 27 και 28 Ιουνίου 2022, στα οποία ενσωματώθηκαν επιμέρους παρατηρήσεις των εμπλεκόμενων φορέων, καθώς και η εισήγηση της επιτροπής.

Ειδικότερα, στο τελικό κείμενο του προτεινόμενου νόμου έχουν επέλθει κυρίως οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διασαφήνιση της έννοιας της πρώτης εργοδότησης στη βάση σχετικής εισήγησης του ΣΕΛΚ.
2. Περιορισμός του απαιτούμενου χρόνου από 12 σε 10 συνεχόμενα έτη, κατά τον οποίο άτομο πρέπει να βρίσκεται εκτός της Δημοκρατίας, προκειμένου να καθίσταται δικαιούχος του νέου φορολογικού πλαισίου.
3. Ένταξη ως επιλέξιμων της φοροαπαλλαγής του 50% της αμοιβής όλων των υφιστάμενων δικαιούχων της φοροαπαλλαγής του 20% της αμοιβής, οι οποίοι εργοδοτήθηκαν με αμοιβή μικρότερη των €55.000 ετησίως, νοουμένου ότι πληρούν τον απαιτούμενο χρόνο εκτός της Δημοκρατίας και η αμοιβή τους υπερβεί τις €55.000 εντός έξι μηνών από την ημερομηνία δημοσίευσης του προτεινόμενου νόμου.
4. Περίληψη πρόνοιας, ώστε να παρέχεται φοροαπαλλαγή στο 20% της αμοιβής, με μέγιστο ποσό απαλλαγής ύψους €8.550, ατόμου που εργάστηκε εκτός της Δημοκρατίας για περίοδο τριών συνεχόμενων ετών πριν από την έναρξη της εργοδότησής του στη Δημοκρατία σε εργοδότη μη κάτοικο της Δημοκρατίας για περίοδο πέντε ετών.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των αναθεωρημένων κειμένων του νομοσχεδίου οι εμπλεκόμενοι φορείς συμφώνησαν με τις τροποποιήσεις που επήλθαν σε αυτά.

Ο εκπρόσωπος του ΚΝΕ δήλωσε ότι το επιμελητήριο, αναγνωρίζοντας τη σημαντικότητα των

προτεινόμενων ρυθμίσεων, δε φέρει ένσταση ως προς την προώθηση του νομοσχεδίου, καθότι αποτελεί μέτρο ενίσχυσης της ανάπτυξης της οικονομίας. Επισήμανε ωστόσο ότι το ΚΝΕ διατηρεί τις απόψεις του όπως εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής και εισηγήθηκε την επανεξέτασή τους από την εκτελεστική εξουσία σε μεταγενέστερο στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του τελικού κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μυλωνάς;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Υπάρχει εδώ μια κοινή τροπολογία των βουλευτών, βουλευτριών κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και Χρύση Παντελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Ονούφριου Κουλλά και Σάβιας Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστου Χριστοφίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Σωτήρη Ιωάννου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Αλέκου Τρυφωνίδη εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και Σταύρου Παπαδούρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Οπότε, προχωρούμε με την τροπολογία την κοινή και ψηφίζουμε.

Να μου επιτρέψετε, κύριε Γεωργίου, να το χειριστώ.

Σκοπός της τροπολογίας είναι η προτεινόμενη υπό προϋποθέσεις φοροαπαλλαγή του 20% της αμοιβής από πρώτη εργοδότηση στη Δημοκρατία να χορηγείται για επτά φορολογικά έτη αντί για πέντε.

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και Χρύση Παντελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Ονούφριου Κουλλά και Σάβιας Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστου Χριστοφίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Σωτήρη Ιωάννου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Αλέκου Τρυφωνίδη εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και Σταύρου Παπαδούρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου, ώστε στην πρώτη επιφύλαξη του προτεινόμενου εδαφίου (21Α) να αντικατασταθεί η φράση «για περίοδο πέντε (5) φορολογικών ετών» (δεύτερη και τρίτη γραμμή) με τη φράση «για περίοδο επτά (7) φορολογικών ετών».

Σημειώσεις:

α. Η προτεινόμενη, υπό προϋποθέσεις, φοροαπαλλαγή του είκοσι τοις εκατόν (20%) της αμοιβής από πρώτη εργοδότηση στη Δημοκρατία να χορηγείται για επτά φορολογικά έτη αντί για πέντε.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Ψηφίζουμε.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι ομόφωνα.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Εσείς, κυρία Ατταλίδου; Δικαιολογήστε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Γιατί ο γιος μου ανήκει σε τούτη την κατηγορία τζαι θέλω να απέχω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ευχαριστούμε πολύ και για τη δήλωση.

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

Το ίδιο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και μία αποχή;

Ωραία!

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε να διευρυνθεί το υφιστάμενο φορολογικό πλαίσιο για επενδύσεις σε καινοτόμες επιχειρήσεις, προκειμένου να περιληφθούν και επενδύσεις που πραγματοποιούνται από νομικά πρόσωπα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Σωτήρης Ιωάννου

Χρύσης Παντελίδης

Ηλίας Μυριάνθους

Ονούφριος Κουλλά

Αλέκος Τρυφωνίδης

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Σταύρος Παπαδούρης

Χρίστος Χριστοφίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Ιουλίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, του Γραφείου Ελέγχου Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης και το μη μέλος της επιτροπής κ. Μάριος Μαυρίδης.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε να διευρυνθεί το υφιστάμενο φορολογικό πλαίσιο για επενδύσεις σε καινοτόμες επιχειρήσεις, προκειμένου να περιληφθούν σε αυτό και επενδύσεις που πραγματοποιούνται από νομικά πρόσωπα.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συνάδουν με τις κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις για την προώθηση των επενδύσεων χρηματοδότησης επιχειρηματικού κινδύνου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθώς και με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 651/2014 της Επιτροπής για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την εσωτερική αγορά, κατ' εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που διέπουν τους ευρύτερους κανόνες κρατικών ενισχύσεων. Το προτεινόμενο φορολογικό πλαίσιο έχει τύχει της έγκρισης της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στις 14 Φεβρουαρίου 2022.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι το προτεινόμενο φορολογικό μέτρο περιλαμβάνεται στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας με ορόσημο εφαρμογής το πρώτο τρίμηνο του έτους 2022.

Όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα εκπίπτει του φορολογητέου εισοδήματος το τριάντα τοις εκατό (30%) της δαπάνης που διενεργείται για επένδυση ιδίων κεφαλαίων από νομικό πρόσωπο σε εγκεκριμένες μικρομεσαίες καινοτόμες επιχειρήσεις, υπό την προϋπόθεση ότι το όφελος από την εκπιπτόμενη δαπάνη δεν υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικού φορολογητέου εισοδήματος του προσώπου, με ανώτατο ποσό τις εκατό πενήντα χιλιάδες ευρώ (€150.000).

Σύμφωνα με την ίδια αρμόδιο, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο ολοκληρώνεται η κατάθεση στη Βουλή του πακέτου φορολογικών μέτρων που περιλαμβάνεται στη Στρατηγική Προσέλκυσης Επιχειρήσεων για Δραστηριοποίηση ή/και Επέκταση των Δραστηριοτήτων τους στην Κύπρο, όπως αυτή εγκρίθηκε από το

Υπουργικό Συμβούλιο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων δήλωσε ότι ο προτεινόμενος νόμος έχει τύχει του απαραίτητου ελέγχου και είναι συμβατός με τους ευρωπαϊκούς κανόνες χορήγησης κρατικών ενισχύσεων.

Η εκπρόσωπος του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων ζητήματα που αφορούν στον αριθμό φυσικών προσώπων που προσλήφθηκαν σε μικρομεσαίες καινοτόμες επιχειρήσεις συνεπεία του υφιστάμενου φορολογικού πλαισίου, καθώς και στο δημοσιονομικό κόστος από την εφαρμογή του υφιστάμενου μέτρου.

Στη βάση των πιο πάνω η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με βάση τη συμμετοχή φυσικών προσώπων το υφιστάμενο φορολογικό πλαίσιο κρίνεται επιτυχημένο, ενώ, σύμφωνα με στοιχεία του Τμήματος Φορολογίας, το δημοσιονομικό κόστος από την εφαρμογή του μέτρου ανήλθε στο €1 εκατομ.

Τέλος, η ίδια αρμόδιος ενημέρωσε την επιτροπή ότι στο νομοσχέδιο πρέπει να επέλθουν μικρής έκτασης τροποποιήσεις, ώστε να καθοριστεί σαφώς η ημερομηνία λήξης του προτεινόμενου φορολογικού μέτρου, για να συνάδει με την απόφαση της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε, στις 4 Ιουλίου 2022, αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο ως ημερομηνία λήξης της ισχύος των προτεινόμενων ρυθμίσεων ορίζεται η 31^η Δεκεμβρίου 2023.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2022 Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων ποσού ύψους €6.684.428 για τη χρήση του οικονομικού έτους 2022.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2022 Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστίανα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Σωτήρης Ιωάννου

Χρύσης Παντελίδης

Ηλίας Μυριάνθους

Ονούφριος Κουλλά

Αλέκος Τρυφωνίδης

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Σταύρος Παπαδούρης

Χρίστος Χριστοφίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Ιουλίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Βοηθός Επίτροπος Επικοινωνιών και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Ο προϋπολογισμός του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ) για το 2022, ως αρχικά κατατέθηκε, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €6.693.688 και έσοδα συνολικού ύψους €4.646.518, τα οποία προέρχονται κυρίως από την καταβολή ετήσιων διοικητικών τελών αδειών παροχών δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (€3.495.060) και ετήσιων διοικητικών τελών αδειών για την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών (€435.276).

Συναφώς, ο εν λόγω προϋπολογισμός είναι ελλειμματικός και σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία το έλλειμμα θα καλυφθεί από το αποθεματικό του Γραφείου.

Οι προβλεπόμενες δαπάνες του ΓΕΡΗΕΤ για το 2022 αφορούν στα ακόλουθα:

1. Συνολικά έξοδα μισθοδοσίας (€2.347.679).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€296.343).
3. Συντηρήσεις και επιδιορθώσεις (€418.541).
4. Εκπαίδευση προσωπικού/Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα (€227.055).
5. Συμβουλευτικές υπηρεσίες (€1.205.594).

Σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός του ΓΕΡΗΕΤ για το έτος 2022 κατατέθηκε στη Βουλή στις 30 Ιουνίου 2022 και ως εκ τούτου από την αρχή του έτους μέχρι και την έγκρισή του από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το Γραφείο λειτουργεί με την εφαρμογή δωδεκατημορίων, καθότι, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 153(6) του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου [Ν.112(Ι)/2004], δεν υπάρχει ο χρονικός περιορισμός των δύο μόνο δωδεκατημορίων (Ιανουάριος-Φεβρουάριος εκάστου έτους), όπως αυτός ισχύει για την πλειοψηφία των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου.

Ο λόγος της καθυστέρησης στην κατάθεση του εν λόγω προϋπολογισμού, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, έγκειται στο γεγονός της επιβολής μειώσεων στις προβλεπόμενες δαπάνες του ΓΕΡΗΕΤ για το έτος, τόσο από το Υπουργείο Οικονομικών όσο και από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, στις οποίες ο επίτροπος εξέφραζε την έντονη αντίθεσή του, καθότι, όπως υποστηρίζει, αυτές θα προκαλέσουν καθυστερήσεις στην έναρξη των έργων και στη στελέχωση του Γραφείου, σε σημείο που θεωρείται από τον ίδιο παρακώλυση και παρέμβαση στο ρυθμιστικό έργο του ΓΕΡΗΕΤ.

Σημειώνεται ότι προς απάντηση των πιο πάνω τα αρμόδια υπουργεία υποστηρίζουν ότι σε καμία περίπτωση δεν επιθυμούν να επέμβουν στο ρυθμιστικό έργο του ΓΕΡΗΕΤ, ενώ οι μειώσεις που έχουν προταθεί να επιβληθούν, κατά την κρίση πάντα του επιτρόπου, στόχο έχουν την αντικειμενική εκτίμηση των απαιτούμενων δαπανών και δεν αφορούν την υλοποίηση συγκεκριμένων έργων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ο Βοηθός Επίτροπος Επικοινωνιών δήλωσε ότι ρόλος του ΓΕΡΗΕΤ είναι η ρύθμιση της παροχής υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών. Σκοπός του Γραφείου είναι η ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού στην παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομείων προς όφελος του καταναλωτή με στόχο τη μείωση των τιμών, τη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, τη διεύρυνση των επιλογών των καταναλωτών και την ενθάρρυνση των επενδύσεων.

Όπως ο ίδιος αξιωματούχος ανέφερε, ο προϋπολογισμός του ΓΕΡΗΕΤ για το 2022 παρουσιάζει αύξηση σε σχέση με τον αντίστοιχο προϋπολογισμό για το 2021, η οποία οφείλεται κυρίως στην αύξηση του κονδυλίου που αφορά στην επιστροφή τελών προς τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομείων. Η αύξηση στο εν λόγω κονδύλι προέκυψε κατόπιν σχετικής απόφασης των αρμόδιων υπουργείων για επιστροφή τελών, λόγω του υψηλού αποθεματικού ταμειακών διαθέσιμων του ΓΕΡΗΕΤ.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, λόγω της καθυστέρησης που προέκυψε στην ετοιμασία και κατάθεση στη Βουλή του προϋπολογισμού του ΓΕΡΗΕΤ για το 2022, αριθμός έργων που περιλαμβάνονται στον υπό εξέταση προϋπολογισμό δεν αναμένεται να υλοποιηθούν εντός του τρέχοντος έτους.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι ο καταρτισμός του προϋπολογισμού του ΓΕΡΗΕΤ αποτελεί χρονοβόρα διαδικασία, καθότι σε αυτήν εμπλέκονται, πέραν του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, το Υπουργείο Οικονομικών και το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής.

Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι στον προϋπολογισμό του ΓΕΡΗΕΤ για το 2022 εκ παραδρομής ο αριθμός των υπαλλήλων που υπηρετούν στη θέση Λειτουργού Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων παρουσιάζεται αυξημένος και ως εκ τούτου απαιτείται σχετική διόρθωσή του.

Στη βάση των πιο πάνω η επιτροπή κάλεσε τα αρμόδια υπουργεία και τον ΓΕΡΗΕΤ όπως συμβάλουν στην εξεύρεση λύσης με σκοπό την απλοποίηση της διαδικασίας καταρτισμού του προϋπολογισμού του Γραφείου και την έγκαιρη κατάθεσή του στη Βουλή. Επιπροσθέτως, κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο όπως καταθέσει ενώπιόν της αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου στο οποίο να περιληφθούν οι απαραίτητες σύμφωνα με τα πιο πάνω τροποποιήσεις.

Συναφώς, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2022, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του προϋπολογισμού στο οποίο επήλθαν οι απαραίτητες διορθώσεις. Ως εκ τούτου, οι συνολικές προβλεπόμενες δαπάνες του ΓΕΡΗΕΤ για το 2022 για τις οποίες ζητείται έγκριση πληρωμής ανέρχονται στα €6.684.428.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Επιτρόπου ποσού ύψους €6.684.428 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2022. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Διαχείριση ελλειμμάτων και περισσευμάτων άρθρων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιούνται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Χρήση υπηρεσιακών μηχανοκινήτων οχημάτων. Άρθρο 12.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 13.

Αναπροσαρμογή μισθών αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και συντάξεων συνταξιούχων βάσει του δείκτη Αυτόματης Τιμαριθμικής Αναπροσαρμογής. Άρθρο 14.

Μισθοδοτικές κλίμακες. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2022 Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8, 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022», πρόταση νόμου των κ. Αλέκου Τρυφωνίδη και Μιχάλη Γιακουμή εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022», πρόταση νόμου του κ. Στέφανου Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022», πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και Χρύση Παντελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θέλετε να τα δούμε, όπως είπαμε στη Σύσκεψη Αρχηγών, ακριβώς μετά την επανασύσταση του σώματος το απόγευμα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μαζί με τα νομοσχέδια, τις προτάσεις νόμου, που κατατέθηκαν με τη διαδικασία του κατεπείγοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία! Να παρακαλέσω τις υπηρεσίες να το σημειώσουν, για να αλλάξουμε το σενάριο.

Και προχωράμε τώρα στα θέματα με τους αριθμούς 11 και 12. Είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Ο περί Μεταφοράς Προσωπικού του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, ώστε να ιδρυθεί στο ΤΕΠΑΚ ακαδημαϊκή οντότητα υπό την επωνυμία «Ακαδημία Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου», στην οποία να ενταχθεί το ΑΞΙΚ.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 12 θέματος είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση της μεταφοράς του προσωπικού του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Ο περί Μεταφοράς Προσωπικού του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Πάυλος Μυλωνάς, πρόεδρος

Χρίστος Χριστοφίδης

Χρύσανθος Σαββίδης

Γιώργιος Κάρουλλας

Μάριος Μαυρίδης

Πρόδρομος Αλαμπρίτης

Χρίστος Χριστόφιας

Ανδρέας Αποστόλου

Αλέκος Τρυφωνίδης

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 25 Μαΐου 2022 και 29 Ιουνίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Διεύθυνσης Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υφυπουργείου Τουρισμού, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο δήμαρχος Πάφου, εκπρόσωποι του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Διευθυντών Ξενοδοχείων (ΠΑΣΥΔΙΞΕ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής (ΠΑΣΙΚΑ), του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΠΕΟ και ΣΕΚ, της Φοιτητικής Ένωσης ΑΞΙΚ (ΦΕΝΑΞΙΚ), της Συντεχνίας Ακαδημαϊκού Προσωπικού του ΤΕΠΑΚ (ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ) και της Συντεχνίας Διοικητικού Προσωπικού του ΤΕΠΑΚ.

Σημειώνεται ότι η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, η Δημοκρατική Εργατική Ομοσπονδία Κύπρου (ΔΕΟΚ) και η Φοιτητική Ένωση του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΦΕΤΕΠΑΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Στο στάδιο της συζήτησης των νομοσχεδίων παρευρέθηκαν επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Αντρέας Καυκαλιάς και το μη μέλος της επιτροπής κ. Χρύσης Παντελίδης.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, ώστε να ιδρυθεί στο ΤΕΠΑΚ ακαδημαϊκή οντότητα με το όνομα «Ακαδημία Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου», στην οποία θα ενταχθεί το ΑΞΙΚ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το πρώτο νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται η εξουσία στο συμβούλιο του ΤΕΠΑΚ να εκδίδει κανονισμούς για τη ρύθμιση του τρόπου λειτουργίας της πιο πάνω ακαδημαϊκής οντότητας και για άλλα συναφή θέματα.
2. Παρέχεται η δυνατότητα προσφοράς των προγραμμάτων σπουδών του ΑΞΙΚ και στην αγγλική γλώσσα, πέραν των επίσημων γλωσσών.
3. Θεσπίζεται η δυνατότητα μεταφοράς του προσωπικού του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ με ειδικό νόμο.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση της μεταφοράς του προσωπικού του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ, λόγω της ένταξης του ΑΞΙΚ σε αυτό.

Ειδικότερα, στο δεύτερο νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται η δυνατότητα στο προσωπικό του ΑΞΙΚ (μόνιμο προσωπικό και εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου) να επιλέξει είτε να ενταχθεί στο ΤΕΠΑΚ ως Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό είτε να παραμείνει στη δημόσια υπηρεσία.
2. Μεταφέρονται και διασφαλίζονται τα συνταξιοδοτικά, μισθολογικά και άλλα ωφελήματα του προσωπικού που θα επιλέξει να ενταχθεί στο ΤΕΠΑΚ.

Σημειώνεται ότι τα υπό εξέταση νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων και εξετάστηκαν από την επιτροπή μαζί με τους ακόλουθους τρεις κανονισμούς που τιτλοφορούνται ως ακολούθως:

1. «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022».
2. «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημία Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου) Κανονισμοί του 2022».
3. «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022».

Ωστόσο, για λόγους που άπτονται νομικών ζητημάτων και ειδικότερα μεταξύ άλλων για σκοπούς θέσπισης της σχετικής εξουσιοδότησης για την έκδοση των υπό αναφορά κανονισμών, κρίνεται σκόπιμο όπως οι πιο πάνω αναφερόμενοι κανονισμοί τεθούν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος προς έγκριση σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού προηγηθεί η ψήφιση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων σε νόμους.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας ανέφερε ότι κρίθηκε αναγκαία η ίδρυση της Ακαδημίας Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου, η οποία θα υπάγεται στο Τμήμα Διοίκησης Τουρισμού και Φιλοξενίας της Σχολής Διοίκησης Τουρισμού, Φιλοξενίας και Επιχειρηματικότητας του ΤΕΠΑΚ, λαμβανομένων υπόψη των διεθνών και ευρωπαϊκών τάσεων στον τομέα της ανώτερης εκπαίδευσης, καθώς και της ευρύτερης στρατηγικής για την προώθηση του τουρισμού στη Δημοκρατία. Περαιτέρω, ο πιο πάνω εκπρόσωπος επισήμανε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα οφέλη τα οποία θα επέλθουν από τις προωθούμενες ρυθμίσεις:

1. Ενοποίηση της δημόσιας ανώτερης εκπαίδευσης στον τομέα του τουρισμού κάτω από ένα ακαδημαϊκό ίδρυμα.
2. Ορθολογιστική ανάπτυξη του ΑΞΙΚ με την ένταξή του στο ΤΕΠΑΚ.
3. Διασφάλιση της ποιότητας και αναβάθμιση της ακαδημαϊκής επάρκειας των προσφερόμενων ακαδημαϊκών προγραμμάτων του ΑΞΙΚ.
4. Δυνατότητα προσφοράς επαγγελματικών προγραμμάτων βάσει των υφιστάμενων και μελλοντικών αναγκών της τουριστικής βιομηχανίας της Κύπρου.
5. Δυνατότητα σύναψης νέων συμφωνιών σε τοπικό και διεθνές επίπεδο.
6. Σύζευξη επαγγελματικών και ακαδημαϊκών προγραμμάτων προς όφελος της βιομηχανίας τουρισμού και των αναγκών της αγοράς εργασίας.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι για την επίτευξη των πιο πάνω υπογράφηκε σχετικό Μνημόνιο Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και του ΤΕΠΑΚ. Ειδικότερα, με βάση την εν λόγω συμφωνία διασφαλίζεται ότι το ΑΞΙΚ θα συνεχίσει να παρέχει τριτοβάθμια, μη πανεπιστημιακή εκπαίδευση, με επαγγελματικό προσανατολισμό και ότι οι ήδη εγγεγραμμένοι φοιτητές θα συνεχίσουν και θα ολοκληρώσουν τις σπουδές τους στις υφιστάμενες εγκαταστάσεις του ΑΞΙΚ στη Λευκωσία.

Ο πρόεδρος του ΤΕΠΑΚ ανέφερε ότι οι αποφάσεις του ΤΕΠΑΚ για τη δημιουργία της Σχολής Διοίκησης Τουρισμού, Φιλοξενίας και Επιχειρηματικότητας, καθώς και την μεταφορά της έδρας της στην Πάφο, λήφθηκαν ομόφωνα από τη σύγκλητο και το συμβούλιο και εντάσσονται στο ευρύτερο πλαίσιο ανάπτυξης του ΤΕΠΑΚ.

Ο δήμαρχος της Πάφου ενημέρωσε την επιτροπή για τη σχετική συμφωνία μεταξύ του ΤΕΠΑΚ και του δήμου Πάφου, καθώς και για τον σχεδιασμό ανέγερσης των εγκαταστάσεων στις οποίες θα μεταφερθεί η εν λόγω σχολή περιλαμβανομένης και της Ακαδημίας Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου στην οποία θα ενταχθεί το ΑΞΙΚ. Περαιτέρω, επισήμανε ότι η απόφαση για τη μεταφορά του ΑΞΙΚ στην Πάφο είναι πολύ σημαντική, καθώς η Πάφος υποδέχεται το 38% του συνολικού τουρισμού του νησιού, ενώ το 40% της οικονομίας της Πάφου εξαρτάται από τον τουρισμό.

Η πλειοψηφία των εμπλεκόμενων φορέων που παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής χαιρέτισαν την ίδρυση της Ακαδημίας Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου και την προωθούμενη αναβάθμιση του ΑΞΙΚ, νοουμένου ότι με την ίδρυσή της διασφαλίζεται η συνέχιση της λειτουργίας του ΑΞΙΚ και τα προγράμματα εκπαίδευσής του θα έχουν πρακτική κατεύθυνση εξυπηρετώντας τις ανάγκες της τουριστικής βιομηχανίας.

Επισημαίνεται ότι αριθμός εμπλεκόμενων φορέων εξέφρασαν έντονες επιφυλάξεις όσον αφορά τη μεταφορά του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ και τη στέγασή του σε κτηριακές εγκαταστάσεις στην Πάφο. Παράλληλα, αρκετοί από αυτούς κατέθεσαν υπομνήματα στα οποία μεταξύ άλλων τονίζεται ότι το αρμόδιο υπουργείο δεν προέβη σε κανένα διάλογο με τους ενδιαφερόμενους φορείς πριν από τη λήψη της συγκεκριμένης απόφασης, η οποία δεν τεκμηριώνεται με επιστημονική μελέτη ότι θα συμβάλλει στην αναβάθμιση του ΑΞΙΚ.

Στο πλαίσιο της συνέχισης της συζήτησης των νομοσχεδίων, η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις και υπέβαλε ερωτήματα προς τους αρμοδίους σε σχέση με τις πρόνοιές τους. Ειδικότερα, τα ερωτήματα αφορούσαν μεταξύ άλλων τη δυνατότητα συνέχισης της προσφοράς προγραμμάτων επαγγελματικής εκπαίδευσης από το ΑΞΙΚ μετά την ένταξή του στο ΤΕΠΑΚ, την εκμετάλλευση των υφιστάμενων εγκαταστάσεων του ΑΞΙΚ στη Λευκωσία, τον ρόλο της Ακαδημίας Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου, τη διασύνδεση των προγραμμάτων του ΑΞΙΚ με την αγορά εργασίας, τον τρόπο εισαγωγής φοιτητών στο ΑΞΙΚ, τη διασφάλιση των εργασιακών και άλλων δικαιωμάτων των υφιστάμενων φοιτητών του ΑΞΙΚ, τη μεταφορά του προσωπικού του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ και τη γλώσσα διδασκαλίας των προγραμμάτων του ΑΞΙΚ.

Σημειώνεται ότι σε σχέση με τα πιο πάνω ερωτήματα η επιτροπή έτυχε γραπτής και προφορικής ενημέρωσης τόσο από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας όσο και από το ΤΕΠΑΚ.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης των υπό εξέταση νομοσχεδίων, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμούς σχετικά με ορισμένες πρόνοιές τους που αφορούν μεταξύ άλλων την ονομασία της εν λόγω ακαδημαϊκής οντότητας, τις επιλογές εργοδότησης που παρέχονται στο προσωπικό του ΑΞΙΚ κατά τη μεταφορά του στο ΤΕΠΑΚ, καθώς και τη δυνατότητα προσφοράς προγραμμάτων σπουδών του ΑΞΙΚ και σε οποιαδήποτε άλλη ξένη γλώσσα πέραν της αγγλικής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία των μελών της, αποφάσισε όπως επιφέρει ορισμένες τροποποιήσεις στα κείμενα των νομοσχεδίων. Ειδικότερα στο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου αποφάσισε να επιφέρει τα ακόλουθα:

1. Την αλλαγή του ονόματος της ακαδημαϊκής οντότητας από «Ακαδημία Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου» σε «Ακαδημία Επαγγελματιών Τουρισμού και Φιλοξενίας Κύπρου».
2. Την προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία προβλέπεται η δυνατότητα προσφοράς προγραμμάτων του ΑΞΙΚ και σε οποιαδήποτε άλλη ξένη γλώσσα πέραν των επίσημων γλωσσών, αντί μόνο στην αγγλική γλώσσα.

Σε σχέση με το κείμενο τόσο του πρώτου όσο και του δεύτερου νομοσχεδίου, αποφάσισε την προσθήκη πρόνοιας με την οποία παρέχεται η δυνατότητα επιλογής στη διευθύντρια του ΑΞΙΚ και στον ανώτερο λειτουργό του ΑΞΙΚ, εάν το επιθυμούν, να μεταφερθούν σε θέσεις διοικητικού προσωπικού, πέραν της δυνατότητας επιλογής τους για μεταφορά σε θέσεις ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού επέφερε στα νομοσχέδια όλες τις αναγκαίες νομοτεχνικές διορθώσεις και αλλαγές, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των νομοσχεδίων, όπως αυτά τροποποιήθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Υπάρχει και μία τροπολογία στο υπ' αριθμόν 11 θέμα και μία τροπολογία στο υπ' αριθμόν 12 θέμα από τους κ. Χρίστο Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστο Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Οπότε, οι ομιλητές είμαι σίγουρη ότι θα τοποθετηθούν και επί τροπολογιών.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής και επί τροπολογιών;

Ωραία! Μόνο εσείς, κύριε Αποστόλου; Θα γίνει ο κατάλογος μαζί με τον κ. Μυλωνά.

Ο κ. Αποστόλου, ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Χριστοφίδης, ο κ. Φακοντής, ο κ. Τρυφωνίδης, ο κ. Κουλλά και ο κ. Θεμιστοκλέους. Και ο κ. Κάρουλλας, συγγνώμη. Ένα λεπτό.

Σας είδα, σας έχω σημειώσει, κύριε Κουλία. Συγγνώμη, είπα τον κ. Κουλλά αντί εσάς, ναι.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα, γίνονται τούντα πράματα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, γίνονται και αυτά κάποτε!

Κύριε Λουκαΐδη, επί διαδικασίας. Σας ακούμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Να σας αφήσω μετά, νομίζω, έτσι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγράψτε με;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Θα σας αφήσω μετά, να τα βάλουμε έτσι κατά σειρά.

Να ξεκινήσουμε με τον κ. Αποστόλου, που πρώτος σήκωσε και το χέρι του.

Σας ακούμε, ώσπου να κάνουμε τη λίστα μας.

Κύριε Αποστόλου, σας ακούμε.

Να ανοίξει το μικρόφωνο του κ. Αποστόλου.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ουσιαστικά, σήμερα ψηφίζουμε για την ένταξη του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ και τη μεταφορά της σχολής στην Πάφο. Θέλω να συγχαρώ καταρχάς και τον δήμαρχο Πάφου και τις τοπικές αρχές Πάφου, που διεκδίκησαν αυτή τη σχολή και αναπτύσσεται και μια δημόσια σχολή πανεπιστημιακή στην Πάφο. Θέση μας είναι ότι τα δημόσια πανεπιστήμια ανήκουν σε όλη την Κύπρο και θα πρέπει να συμβάλουν στην ανάπτυξη ολόκληρης της Κύπρου

και θέλουμε δημόσια πανεπιστήμια και σε άλλες πόλεις και στην ύπαιθρο.

Θεωρούμε ότι με αυτό τον τρόπο θα αναβαθμιστεί το ΑΞΙΚ, με την ένταξή του ουσιαστικά στο ΤΕΠΑΚ, και θεωρούμε ότι οι σχολές αυτές, οι οποίες ενισχύουν την ξενοδοχειακή βιομηχανία, και θα πρέπει να υποστηριχθούν και να αναβαθμιστούν και να επεκταθούν και να μεταφέρουμε στους νέους μας την ανάγκη να σπουδάσουν αυτά τα επαγγέλματα και να στελεχώσουν την ξενοδοχειακή μας βιομηχανία.

Κλείνω με το εξής: Ως βουλευτής Λάρνακας, οφείλω να τοποθετηθώ και να πω ότι και η Λάρνακα διεκδικεί δημόσια πανεπιστημιακή σχολή· διεκδικεί δημόσια πανεπιστημιακή σχολή εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Είναι μια δέσμευση της κυβέρνησης προς τη Λάρνακα και θα ήθελα μέχρι τη λήξη της διακυβέρνησης ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο Υπουργός Παιδείας ουσιαστικά να υλοποιήσουν τη δέσμευσή τους απέναντι στη Λάρνακα και να υλοποιηθεί η δημιουργία της σχολής επιστημών, θαλάσσιων τεχνολογιών στην πόλη μας. Ελπίζω ότι με την ψήφιση δημιουργίας αυτής της σχολής στην Πάφο δε θα κλείσει ο κύκλος της επέκτασης των δημόσιων πανεπιστημιακών σχολών και σε άλλες επαρχίες της Κύπρου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ πολύ.

Επειδή έχω πέντε ομιλητές από το ΑΚΕΛ, θα βάλω έναν ομιλητή τώρα.

Κύριε Κέττηρε, θέλετε εσείς τώρα;

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Εγώ δε θα πάρω καθόλου χρόνο. Απλώς, επειδή αναφέρθηκε ο συνάδελφος -και έχει απόλυτο δικαίωμα για την πόλη της Λάρνακας, σε ό,τι αφορά την πανεπιστημιακή σχολή, θέλω να θέσω το θέμα καλώς να δουλέψει τζιαι να αναβαθμιστεί τζιαι να αναπτυχθεί το πανεπιστήμιο, όπως πάει στην Πάφο, αλλά θεωρώ ότι για τη δική μας επαρχία, την ελεύθερη επαρχία της Αμμοχώστου, θα πρέπει κάποια στιγμή να δούμε το ζήτημα, γιατί είναι η μόνη επαρχία η οποία στηρίζεται σε εποχική εργασία. Θα πρέπει να στηρίζουμε την ελεύθερη επαρχία της Αμμοχώστου λόγω αυτού του γεγονότος, να χωροθετηθεί πανεπιστημιακή σχολή, ούτως ώστε να μπορέσει να αναπτυχθεί ολόκληρη η επαρχία, η οποία επιπροσθέτως δεν έχει μητροπολιτικό δήμο. Είναι κατεχόμενη η δική μας η πόλη και αυτός είναι ένας επιπρόσθετος λόγος, για να λειτουργήσει πανεπιστημιακή σχολή στην επαρχία της Αμμοχώστου.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία! Είμαι σίγουρη ότι θα τοποθετηθούν οι βουλευτές για όλες τις επαρχίες.

Κύριε Τρυφωνίδη.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η απόφαση για ίδρυση Ακαδημίας Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου στο ΤΕΠΑΚ είναι ένα σημαντικό βήμα. Είναι ένα σημαντικό βήμα και ικανοποιεί τις απαιτήσεις και τις προσδοκίες της κοινωνίας μας για την ανάπτυξη μιας αναβαθμισμένης εξειδικευμένης σχολής υψηλού ακαδημαϊκού επιπέδου στον τομέα της ανώτερης εκπαίδευσης. Μια σχολή που θα λειτουργεί μέσα σε ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα, η οποία θα έχει τη δυνατότητα να προσφέρει ποιοτικά και σε ανώτατο επίπεδο τόσο ακαδημαϊκή όσο και τριτοβάθμια μη πανεπιστημιακή εκπαίδευση με επαγγελματικό προσανατολισμό στον τομέα της φιλοξενίας και του τουρισμού.

Οι ανάγκες της τουριστικής μας βιομηχανίας αυξάνονται συνεχώς και φιλοδοξούμε ότι η νέα αυτή σχολή θα την τροφοδοτήσει με απόφοιτους που θα αναβαθμίσουν το τουριστικό μας προϊόν μέσω των ευέλικτων ακαδημαϊκών και επαγγελματικών προγραμμάτων. Επιπρόσθετα, επικροτούμε τη δυνατότητα επιλογής που παρέχεται μέσα στο νομοσχέδιο στο προσωπικό του ΑΞΙΚ, τόσο στο μόνιμο προσωπικό όσο και στους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου, είτε να ενταχθούν στο ΤΕΠΑΚ ως ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό είτε να παραμείνουν στη δημόσια υπηρεσία, καθώς και τη μεταφορά και διασφάλιση των συνταξιοδοτικών, μισθολογικών και άλλων ωφελημάτων όσων επιλέξουν να ενταχθούν στο ΤΕΠΑΚ.

Η δημιουργία της Ακαδημίας Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου αποτελεί ένα σημαντικό γεγονός για την ακαδημαϊκή και ευρύτερη ζωή του τόπου, που θα ενοποιήσει τη δημόσια ανώτερη εκπαίδευση στον τομέα του τουρισμού, καθώς από μια ακαδημαϊκή στέγη θα προωθησει ποιοτικά το προσφερόμενο τουριστικό προϊόν της Κύπρου σε διεθνές επίπεδο και θα δώσει την απαιτούμενη ώθηση στη βιομηχανία του τουρισμού, αλλά και των αναγκών της αγοράς εργασίας.

Η προσπάθεια του δημάρχου Πάφου και του δημοτικού συμβουλίου τόσο για τον χώρο ανέγερσης όσο

και τα ευρωπαϊκά κονδύλια, αλλά και για τους χώρους που θα στεγάζονται οι φοιτητές επικροτείται και θέλουμε να πιστεύουμε -και αισιοδοξούμε- ότι τα χρονοδιαγράμματα που μας έχουν αναφερθεί θα υλοποιηθούν, γιατί αυτή η σχολή θα δώσει στην Πάφο ζωή. Οι φοιτητές δίνουν ζωή στις πόλεις και συντείνουν στην ανάπτυξή τους. Επιπρόσθετα, κυρία Πρόεδρε, θέλουμε και ζητούμε από το ΤΕΠΑΚ, αλλά και από τα άλλα ακαδημαϊκά ιδρύματα του τόπου να δημιουργήσουν αντίστοιχες σχολές, ως έχουν υποσχεθεί, και στη Λάρνακα και στην ελεύθερη Αμμόχωστο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τρυφωνίδη.

Έχω τρεις ομιλητές από το Δημοκρατικό Κόμμα.

Κύριε Ορφανίδη, κύριε Κουλία, ποιος από τους δύο;

Κύριε Ορφανίδη, ελάτε εσείς, να αφήσουμε μετά τον κ. Κουλία. Σας ακούμε στα τρία λεπτά.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Χαιρετίζω τη συλλογική προσπάθεια η οποία έχει γίνει στην Πάφο και από τον δήμαρχο και από τους βουλευτές και απ' όλους τους εμπλεκόμενους, όμως νιώθω την ανάγκη... Στη Λάρνακα, επειδή ειπώθηκε, έντζιε με τα ευχολόγια! Έννεν με το να μεν βλέπουμε τι προηγήθηκε κάποιων καταστάσεων. Στη Λάρνακα είχε υποδειχθεί ένας συγκεκριμένος χώρος και εν μία ημέρα, χωρίς να ερωτηθεί κανείς άλλος, ακυρώθηκε ο χώρος και υποδείχτηκαν δύο άλλοι χώροι, οι οποίοι δεν είναι εφαρμόσιμοι, για να γίνουν, στους συγκεκριμένους χώρους που υποδείχτηκαν, πανεπιστημιακές σχολές. Να θεωρούμεν τζιαι τα δικά μας τα λάθη...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

... και να μεν τα επιρρίπτουμε όλα στους άλλους. Εκείνο το οποίο οφείλουμε στη Λάρνακα -και το έχουμε συζητήσει, αλλά βρισκόμαστε κάθε τόσο τζιαι απλά λέμε δκυο κουβέντες και δεν εφαρμόζεται τίποτε άλλο ούτε στρατηγική έχουμε- είναι ότι πρέπει να υποδείξουμε τόπους που μπορούν να είναι υλοποιήσιμοι για τέτοιες σχολές.

Αυτά ήθελα να πω, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, συνάδελφε.

Επειδή έχω πολλούς ομιλητές, επιτρέψτε μου να επιστρέψω...

Κύριε Πασιουρτίδη, να σας δώσω τώρα τον λόγο;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Πολύ σύντομα. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Σε έναν μικρό τόπο, όπως είναι η Κύπρος, η ανάπτυξη κάθε πόλης και επαρχίας δε θα πρέπει να είναι θέμα ανταγωνισμού -και πολύ καλά θεωρώ ότι δεν είναι- ούτε να αναπτύσσεται βάσει πολιτικών σκοπιμοτήτων. Δε θα επαναλάβω τα περί πανεπιστημιακής σχολής στη Λάρνακα και πώς οδηγήθηκε μέχρι εδώ, απλώς πλέον υπάρχει ένα δεδομένο: Οι μόνες δύο επαρχίες που είναι χωρίς κρατική πανεπιστημιακή σχολή είναι η Λάρνακα και η Αμμόχωστος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πασιουρτίδη.

Κύριε Θεμιστοκλέους;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τι, κυρία Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ζήτησα τον λόγο, αλλά να δώσουμε τον λόγο στον κ. Κουλία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, σας παραχωρεί τη θέση του ο κ. Θεμιστοκλέους, κύριε Κουλία, σας ακούμε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, έν' τον χρόνο του που εννά παραχωρήσει, όχι τη θέση του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, τη σειρά του.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τη θέση έπκιασά την μόνος μου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ακούμε, κύριε Κουλία!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Ζήτησα τον λόγο για τούτο το θέμα, για να διαμαρτυρηθώ για το ξήλωμα του ΑΞΙΚ. Η διευθύντρια του ΑΞΙΚ είναι μία αξιόλογη κυρία και έδωσε μάχες, για να μη μεταφερθεί στην Πάφο το ΑΞΙΚ, διότι ήταν μία σχολή η οποία λειτουργούσε καθόλα αποτελεσματικά και εφοδίαζε με επαγγελματικό προσωπικό τις ξενοδοχειακές μας μονάδες. Με ποιο προσωπικό; Ένα προσωπικό ανώτερης εκπαίδευσης. Και βάλθηκαν να το διαλύσουν. Έγραψα μάλιστα δύο φορές το θέμα στην επιτροπή Ελέγχου, αλλά φωνή βωώντος εν τη ερήμω. Και δράττομαι της ευκαιρίας, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πω το εξής: Ο σπουδαίος Τάσσος Παπαδόπουλος ίδρυσε τρεις σχολές, τη Νοσηλευτική, το Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο και το ΑΞΙΚ. Δεν ξέρω αν οι δασονόμοι που ήταν στο Τρόδος ήταν δημιουργήμα του Τάσσου. Και τι εκάμαμεν εμείς; Επκιάσαμεν και εξηλώσαμεν την ιεραρχία της παιδείας. Έχουμε τη μέση εκπαίδευση, την ανώτερη και την ανώτατη.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα, το ΑΤΙ έν' ο Τάσσος που το εξήλωσεν.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Ύστερα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επί των ημερών σας!

Κύριε Κυπριανού, επειδή με προκαλείς, ξέρεις, ο Τάσσος...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε σε προκαλώ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, να σου εξηγήσω. Αφού έβαλες το θέμα διά της πλαγίας, να σου το εξηγήσω διά της ευθείας.

Εσάς δυστυχώς ο Τάσσος δε σας εχάλαν χατίρι. Έκαμε κάποιες συμφωνίες μαζί σας και τις τήρησε με θρησκευτική ευλάβεια, αλλά οι ηθικοί αυτουργοί της διάλυσης είσαστε εσείς, αφού με προκαλείς.

Το λοιπόν, να ολοκληρώσω.

Κύριε Κυπριανού, με όλο τον σεβασμό, αγαπώ σε, εκτιμώ σε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε μένα απευθύνθηκε ο κ. Κυπριανού. Συνεχίστε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, μα έν' εμένα που κοίταζε, κυρία Πρόεδρε, για να ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' εμένα που κοίταζε, κύριε Κουλία, βλέπω καλά, δόξα τω Θεώ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ωραία.

Και επαναλαμβάνω ότι αυτά τα σπουδαία ιδρύματα, τα οποία ήταν ενδιάμεσα της παιδείας και τροφοδοτούσαν με επαγγελματικά στελέχη τον τόπο, τις ξενοδοχειακές μονάδες, τους τεχνικούς, που ήταν το ΑΤΙ, και τη Νοσηλευτική Σχολή, εσκεπτήκαμε σε τούτον τον τόπο να τους κάμουμε όλους πτυχιούχους, κλίμακα Α8 και πάνω. Καλά, στη μέση ποιοι θα μείνουν; Και εφηύραμε και το ωραίο της υπόθεσης, να τους πάρουμε στην Πάφο. Όταν ξεκίνησε η μεταφορά του ΑΞΙΚ στην Πάφο, λέω τους «γιατί στην Πάφο;». Λέει μου «έχει θάλασσα». Καλά, εννά τους βάλουμε να κολυμπούν τους ξενοδοχειακούς υπαλλήλους;

Αυτό το ίδρυμα το σπουδαίο, το οποίο εδιαν όλα αυτά τα στελέχη, στο τέλος βρήκαμε τρόπο να το καταργήσουμε. Και ποιοι θα είναι, σας παρακαλώ, αυτοί που θα στελεχώνουν τις ξενοδοχειακές μονάδες, που θα είναι κάτω από την κλίμακα Α8, αφού θα γίνουν όλοι πτυχιούχοι, κλίμακα Α8 και πάνω; Μου είπαν «όχι, θα το κάμουμε πιο χαμηλά, όπως ήταν». Καλά, αφού θα το κάμετε πιο χαμηλά, όπως ήταν, για ποιο λόγο κάμουμε όλα αυτά τα κόστη και τα έξοδα, να ζηλώσουμε το ΑΞΙΚ και να το πάρουμε στην Πάφο, γιατί ήθελε ο δήμαρχος; Ο δήμαρχος, αν ήθελε ΑΞΙΚ, ας κάμει δικό του. Να κάμει πέντε, ας κάμει δεκαπέντε! Σήμερα τα ιδιωτικά πανεπιστήμια κάμνουν τα πολλοί και διάφοροι. Γιατί έπρεπε να ζηλώσουμε το κρατικό ίδρυμα το οποίο παρήγαγε στελέχη πολύ σπουδαία, για να πούμε «επήραμε το στην Πάφο»; Γιατί δεν κάμνει δικό του ο Παφίτης ο δήμαρχος ή 'πού την Αγία Νάπα ή 'πού τη Λάρνακα; Να κάμετε δεκαπέντε! Αυτό που κάμνουμε είναι επί ζημία της κυπριακής οικονομίας και κατά κύριο λόγο επί ζημία των στελεχών, τούτων των ανθρώπων που εφοιτούσαν σε τούτα τα σχολεία, και επί ζημία του Κύπριου φορολογούμενου.

Ως εκ τούτου, θα ψηφίσω εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Κύριε Άντρο Κυπριανού, θέλετε τώρα;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς, για χάρη της ιστορίας, όι για οποιοδήποτε άλλο λόγο, το Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο διαλύθηκε επί προεδρίας του αείμνηστου Τάσσου Παπαδόπουλου. Το ΑΚΕΛ διαφωνούσε και μάλιστα είχα μερικές συναντήσεις μαζί του, σε μια προσπάθεια να τον μεταπείσω για την απόφαση την οποία είχε πάρει. Απλώς, για λόγους ιστορίας και όι για τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σημειωθεί στα πρακτικά, ευχαριστώ πολύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Όχι τώρα, μετά θα δευτερολογήσετε, αν θέλετε.

Λοιπόν, έχω ακόμα τρεις ομιλητές από το ΑΚΕΛ.

Κύριε Φακοντή, να μας βοηθήσετε;

ΒΑΛΕΝΤΙΝΟΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή μέρα είναι σταθμός για την Πάφο και το ΤΕΠΑΚ, γι' αυτό καλωσορίζουμε τα νέα νομοσχέδια που τροποποιούν τη νομοθεσία για το ΤΕΠΑΚ και δίνουν τη δυνατότητα δημιουργίας αναβαθμισμένης σχολής τουριστικών σπουδών και μεταφοράς του κλάδου στην Πάφο. Γι' αυτό θέλω να ευχαριστήσω τα μέλη της επιτροπής Παιδείας και τον πρόεδρο, που εργάστηκαν, ώστε τα νομοσχέδια να βρίσκονται εδώ μπροστά μας σήμερα. Επίσης, συγχαίρω κάθε φορέα που συνέβαλε στην επιτυχή κατάληξη αυτής της προσπάθειας. Ένα πάγιο αίτημα της επαρχίας της Πάφου για φιλοξενία δημόσιου πανεπιστημίου πρόκειται να πάρει σάρκα και οστά.

Ο αγώνας του δήμου Πάφου, του δημοτικού συμβουλίου, των εκάστοτε βουλευτών, των άλλων οργανωμένων φορέων καρποφόρησε και έχουμε σήμερα τα καλά νέα, αν ψηφιστούν φυσικά τα νομοσχέδια. Αυτή η νομοθετική πράξη αναβαθμίζει και βελτιώνει το πρόγραμμα σπουδών που αφορά τα τουριστικά επαγγέλματα και σε συνδυασμό με τις νέες εξελιγμένες εγκαταστάσεις στο κέντρο της πόλης της Πάφου, όπου πρόκειται να στεγαστούν οι σχολές, θα αποτελούν μία σύγχρονη, αξιοζήλευτη πανεπιστημιακή μονάδα. Η επαρχία της Πάφου θα επωφεληθεί σε πολλούς τομείς, αλλά παράλληλα και το ίδιο το ΤΕΠΑΚ και οι σπουδαστές θα επωφεληθούν, αφού η Πάφος, η μικρότερη επαρχία της Δημοκρατίας, που δέχεται σχεδόν το 40% των τουριστών που επισκέπτονται την Κύπρο, μπορεί να στηρίξει την πρακτική κατάρτιση των φοιτητών.

Γι' αυτό χαιρετίζουμε αυτά τα νομοσχέδια, που θα αναβαθμίσουν τον τομέα των τουριστικών σπουδών και θα δώσουν τη δυνατότητα στους φοιτητές να αποκτήσουν εμπειριστατωμένες γνώσεις και κατάρτιση και ταυτόχρονα θα βάλουν την Πάφο στον ακαδημαϊκό και πανεπιστημιακό χάρτη, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, συνάδελφε.

Κύριε Μυλωνά;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Πώς τα καταφέρνουμε, κυρία Πρόεδρε, σε μια γιορτή για την Πάφο, σε μια γιορτή για το πανεπιστήμιο το ΤΕΠΑΚ να μπλέκουμε, συγχωρέστε με, Τάσους, μαύρους, άσπρους, κίτρινους; Μόνο στην Κύπρο γίνονται αυτά τα πράγματα!

Αλλά, επειδή μου δίνεται η ευκαιρία να συγχαρώ όλους όσοι προσπάθησαν... Και τον εαυτό μου, γιατί ποιος είμαι εγώ να δίνω συγχαρητήρια σε άλλους; Κάποτε οι συνάδελφοι λένε «ευχαριστώ τη γραμματεία» κ.λπ. Νιώθω λίγο άβολα εγώ. Ποιος είμαι να πω ευχαριστώ; Ήθελα να το πω, γιατί νιώθω την ανάγκη, έτσι αισθάνομαι.

Κύριε Φακοντή, μείνετε όπως είστε, με μετρημένο λόγο, και συγχαρητήρια στην κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ που σας έχει, και το εννοώ, διότι έμεινες στο θέμα, μετρημένος, ταπεινός και χωρίς φανφάρες.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα ο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, κύριε Θεμιστοκλέους, θέλετε να μιλήσετε τώρα;

Ναι, σας ακούμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Νόμιζα παραχωρήσατε τη θέση σας στον κ. Κουλία.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τη σειρά μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ωραία, σας ακούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τη θέση μου δεν μπορώ να του την παραχωρήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε, κύριε Θεμιστοκλέους, σας ακούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εάν υπήρχε ένας ανεξάρτητος παρατηρητής που πρώτη φορά κατέβαινε στην Κύπρο σήμερα εδώ, θα πίστευε ακράδαντα ότι αυτός ο τόπος ζει σε ροζ σύννεφα.

Εξακολουθούμε, μετά από το 1992 που ιδρύθηκε το Πανεπιστήμιο Κύπρου, να αναπτύσσουμε και να προγραμματίζουμε την ανώτατη δημόσια και ιδιωτική παιδεία μας εικη και ως έτυχε, τουτέστιν του κουτουρού. Η επόμενη φούσκα που θα εκραγεί και τα αποκαΐδια της και τα ερείπιά της θα πέσουν επί των κεφαλών μας θα έχει τον τίτλο «δημόσια κρατική πανεπιστημιακή ανάπτυξη της Κύπρου». Η Γερμανία των ογδόντα τριών εκατομμυρίων έχει ογδόντα οκτώ πανεπιστήμια. Η Κύπρος των οκτακόσιων χιλιάδων έχει δέκα πανεπιστήμια. Και εξακολουθούμε εγκληματικά να δημιουργούμε διπλά τμήματα, διπλά εργαστήρια, διπλά κόστη, διπλούς καθηγητές, διπλούς άνεργους επιστήμονες.

Πριν χρόνια πολλά σε αυτή την αίθουσα -θυμούνται οι παλαιότεροι βουλευτές- είχα θίξει το θέμα των διπλών τμημάτων, των διπλών πολυτεχνικών και άλλων τμημάτων. Δεν μπορεί, αγαπητοί συνάδελφοι, οι ανάγκες της Κύπρου, για παράδειγμα, να είναι εξήντα επτά πολιτικοί μηχανικοί και κάθε χρόνο να αποφοιτούν τριακόσιοι. Δε γίνεται, για παράδειγμα, ο τόπος να έχει ανάγκη εκατό πέντε νομικούς και δικηγόρους και να αποφοιτούν χίλιοι πεντακόσιοι. Πρέπει να επανασυνδέσουμε την πανεπιστημιακή μας ανάπτυξη με τον κοινό νου. Τον κοινό νου! Όταν δεν μπορεί η οικονομία, όταν δεν μπορεί η βιομηχανία, όταν δεν μπορεί η κοινωνία

να απορροφήσει τους επιστήμονες που παράγει ο τόπος, μοιραία, μοιραία, εναποθέτουμε στο μέλλον προβλήματα δισεπίλυτα για την οικονομία και τον τόπο. Αυτή η νοοτροπία, η κάθε πόλη κρατικό πανεπιστήμιο, μήπως και κόψει έξω, είναι άκρως καταστροφική! Μου θυμίζει τη νοοτροπία τότε που οι τράπεζες σε κάθε καντούνι άνοιγε η καθεμιά και ένα υποκατάστημα. Τι γίνεται στην περίπτωση του νομοθετήματος; Απλά πράγματα. Για να θεωρηθεί κάποια σχολή ως σχολή, πρέπει να έχει τουλάχιστον δύο τμήματα. Με ένα τμήμα προφανώς η σχολή τουριστικών επαγγελματιών -διότι αυτό είναι, τα περί φιλοξενίας είναι φούμαρα της απάνω Τζιερκατζιής- δεν μπορούσε να λειτουργήσει, γι' αυτό τι κάμνει ο νόμος; Αρπάσσει ένα τμήμα από τη Λεμεσό, προσθέτει πάνω το ΑΞΙΚ και το βαφτίζει σχολή και το παίρνει στην Πάφο. «Το 40% του τουρισμού», λέει, «πάει στην Πάφο». Ξέρετε πόσους φοιτητές είχε η Πάφος στο ΑΞΙΚ; 4%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, ολοκληρώστε, είστε ήδη στα πέντε λεπτά σχεδόν.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Να ολοκληρώσω, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αυτή η φούσκα συνεχώς μεγαλώνει. Συνεχώς μεγαλώνει και συνεχώς λεπταίνουν τα τοιχώματά της. Με αυτά τα εκατομμύρια που πετάσσουμε στον αέρα θα μπορούσαν να είχαν γίνει τεράστια έργα πραγματικής ωφέλειας για τον κόσμο. Αλλά κάποτε οι επόμενες γενιές θα μας καταριούνται για έναν λόγο, για έναν λόγο! Στοιχίζει ο κάθε φοιτητής από €16.000 έως €28.000 τον χρόνο στο κράτος, στον φορολογούμενο, αλλά αυτός ο νέος επιστήμονας είναι καταδικασμένος να αναζητήσει τις καλύτερες μέρες του, να δημιουργήσει οικογένεια πού, νομίζετε; Στην αλλοδαπή, όχι στην Κύπρο. Έχουν γεμίσει οι καφετέριες, έχουν γεμίσει οι υπεραγορές, έχουν γεμίσει οι εταιρείες από άνεργους, καλούς πτυχιούχους διαφόρων επαγγελματιών. Άμεση είναι η ανάγκη να ξανασυνδεθεί η πανεπιστημιακή μας ανάπτυξη με την αγορά εργασίας.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Με τον κοινό νου.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Και με τον κοινό νου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, ευχαριστώ πολύ, κύριε Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε, σας παρακαλώ πάρα πολύ.

Κρούω για πολλοστή φορά τον κώδωνα του κινδύνου. Ότι, αν συνεχίσουμε να βαδίζουμε στον επικίνδυνο, ανηφορικό και δύσβατο δρόμο του λαϊκισμού, του χυδαίου και του αισχρού, η κάθε πόλη πανεπιστήμιο, το κάθε χωριό σχολή, η κάθε πολίχνη τμήματα, θα καταστραφεί αυτός ο τόπος! Η επόμενη αιτία από την οποία θα γονατίσει η οικονομία εκ νέου, αν δεν είναι το ΓΕΣΥ, θα είναι η πανεπιστημιακή ανάπτυξη.

Κοντολογίς, η καταστροφή που εξήσαμεν 'πού τες τράπεζες μπροστά στην επόμενη καταστροφή θα φαντάζει σχολικός εκδρομικός περίπατος ενός δημοτικού σχολείου μια ανοιξιάτικη ηλιόλουστη μέρα. Είναι που δε βλέπουμε τα προβλήματα. Ενισχύουμε ένα θλιβερό μέλλον και δεν είναι μέρα χαράς η σημερινή, για να μην ασχοληθώ με τη νομιμότητα των πράξεων του δημοτικού συμβουλίου Πάφου και το κατά πόσο επιτρέπεται στον προϋπολογισμό του κράτους κεφάλαια δαπανημένα, για να κτιστεί δημοτικό μέγαρο, κατά πόσο επιτρέπεται τα κεφάλαια αυτά να αλλάζουν στήλη και να πηγαίνουν στην πανεπιστημιακή ανάπτυξη, κάτι που οι παλαιότεροι βουλευτές γνωρίζουν όλοι ότι απαγορεύεται διά ροπάλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Μυριάνθους, θέλετε να μιλήσετε;

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ναι, κυρία Πρόεδρε. Πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, κατ' εξαίρεσιν, για μία και μοναδική φορά όμως, γιατί δεν ήσαστε στη λίστα, όταν ρώτησα στην αρχή

ποιοι θέλουν να μιλήσουν.

Τρία λεπτά, αυστηρά, σας παρακαλώ. Έτσι; Σας ακούμε, κύριε Μυριάνθους.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να ισχύει για όλους...

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Έτσι, πολύ σύντομα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ισχύει για όλους. Έχετε απόλυτο δίκαιο και θα είμαι αυστηρότατη σε αυτό, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ναι, κύριε Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Αναμφίβολα το ζήτημα του επαγγελματικού προσανατολισμού είναι ένα μεγάλο κεφάλαιο, το οποίο δεν είναι θέμα του αν θα αναπτυχθούν περιφερειακά οποιαδήποτε τριτοβάθμια εκπαιδευτικά ιδρύματα. Το θέμα της Πάφου, γιατί υπάρχει 4% στο ΑΞΙΚ, κύριε Θεμιστοκλέους... Αντιλαμβάνεστε ότι θα προτιμούσε ο φοιτητής από την επαρχία Πάφου να πάει στην Αθήνα να σπουδάσει, που είναι πιο φθηνή η ζωή, που είναι πιο φθηνά τα ενοίκια, παρά να έρθει στη Λευκωσία ή να πάει στη Λεμεσό να σπουδάσει, όπου τα ενοίκια είναι διπλάσια και τριπλάσια.

Άρα, αυτό το «αν ο προσανατολισμός του προς το ΑΞΙΚ είναι 4%» δε σημαίνει ότι υπάρχει πισωγύρισμα ή τέλος πάντων διαφορετική αντίληψη ως προς την εικόνα του ΑΞΙΚ. Η ουσία είναι ότι δυστυχώς γενικότερα δεν είναι μόνο για την Πάφο αυτό, αλλά η πραγματικότητα είναι ότι στις περιοχές οι οποίες είναι στην περιφέρεια τα παιδιά αναγκάζονται για τον άλφα ή τον βήτα λόγο, όταν δεν υπάρχει κοντά κάποιο εκπαιδευτικό ίδρυμα που να ικανοποιεί τις ανάγκες τους για την τριτοβάθμια εκπαίδευση, να επιλέξουν είτε την Κύπρο είτε το εξωτερικό, αναλόγως είτε του πού θα περάσουν ή 'πού το αν τα οικονομικά τους δεδομένα είναι μέσα στα πλαίσια στα οποία μπορούν να αντεπεξέλθουν.

Από την άλλη, μιας και έχω τον λόγο, απλώς να πω ότι σίγουρα είναι ένα θετικό βήμα το ότι γίνεται μία αποκέντρωση των υπηρεσιών των σχολών αυτών του ΤΕΠΑΚ, αλλά από την άλλη θα λέγαμε ότι, ναι, όπως συμβαίνει και στην Ελλάδα, στην οποία είχαν γίνει αποκεντρώσεις σχολών και έδειξε ότι κάπου αυτές οι σχολές έχουν λειτουργήσει... Από την άλλη, την ίδια στιγμή να διδαχτούμε και από τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν από την υπέρμετρη αποκέντρωση αυτών των σχολών. Αλλά η ουσία που απομένει είναι ότι, ναι, από τη στιγμή που θέλουμε να καταστούμε περιφερειακό κέντρο εκπαίδευσης και ανάπτυξης της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, θα πρέπει, ναι, να το δούμε και σφαιρικά και μέσα από οικονομίες κλίμακας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Παρ' όλο που είναι ως νεκροψία που θα το δω, θα έπρεπε την ώρα που μετακινούνταν το ΑΞΙΚ από τη Λευκωσία, τη νύχτα, για να πάει κάπου αλλού, με αποφάσεις που είχαν βγει στο φως της δημοσιότητας εκ των υστέρων, κανένας εκ Λευκωσίας βουλευτής, εμού συμπεριλαμβανομένου, δεν είχε αντιδράσει και πλέον το ΑΞΙΚ έχει πάρει τον δρόμο προς τα παράλια, είτε Λεμεσό είτε Λάρνακα είτε Αμμόχωστο είτε Πάφο.

Απλώς να αναφέρω, έτσι για να βάλουμε τα στατιστικά κάτω, ότι σήμερα το ΑΞΙΚ έχει διακόσιους πενήντα φοιτητές. Οι εκατόν πενήντα είναι από την επαρχία Λευκωσίας και διερωτώμαι αν αυτοί οι αριθμοί θα ακολουθήσουν τις παραλιακές οδούς, για να πάνε στην Πάφο, για να φοιτήσουν στο ΑΞΙΚ, και αν είναι τόσο φθηνά όπως αναφέρεται τα ενοίκια και αν είναι τόσο φθηνά τα καύσιμα, ώστε να ξεκινήσει κάποιος από τη Λευκωσία, για να πάει στην Πάφο. Δυστυχώς έγινε, ετέλειωσεν.

Αν όμως προσέχαμε το πώς συμπεριφέρονται κάποιοι άλλοι με τα πανεπιστήμιά τους... Εγώ θα εξάρω το πώς δούλεψε η Κρήτη όσον αφορά τα πανεπιστήμιά της. Η Κρήτη έχει ένα κρατικό πανεπιστήμιο και φρόντισε σε κάθε πόλη να έχει κάποιες σχολές οι οποίες είναι διαφορετικές από τις σχολές που είναι στην άλλη πόλη, για να έχουν ισότιμη ανάπτυξη, για να μην υπάρχει ανταγωνισμός. Και εμείς στο τέλος καταλήξαμε, όπως αναφέρθηκε προηγουμένως από τον κ. Θεμιστοκλέους, να έχουμε ιατρική σχολή και στη Λευκωσία και ιατρική σχολή και στη Λεμεσό, να έχουμε νομική και στο άλφα και νομική και στο βήτα. Δεν μπορούσαμε να σκεφτούμε να κάνουμε εξειδίκευση και να πούμε «αυτές οι σχολές να είναι στη Λευκωσία, αυτές στην Πάφο, αυτές στη Λάρνακα, αυτές στην Αμμόχωστο»... Δυστυχώς, άλλοι δείχνουν τον δρόμο και εμείς είμαστε πίσω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσιούττα.

Κύριε Παντελίδη.

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, μια μικρή διευκρίνιση επ' αυτού που έχει αναφέρει ο κ. Μουσιούττας, το οποίο είναι σωστό, δεν είναι λανθασμένο. Απλώς θα ήθελα να είμαι δίκαιος. Είχα λάβει μέρος στις συνεδριάσεις της επιτροπής Παιδείας για το συγκεκριμένο θέμα, ακριβώς γιατί είχα ενδιαφέρον λόγω και της προϊστορίας του ΑΞΙΚ, αλλά και ως βουλευτής Λευκωσίας. Δεν αναμένεται οι βουλευτές να τοποθετούνται μόνο με τοπικά κριτήρια και τοπικά χαρακτηριστικά, γιατί αυτό θα σήμαινε ότι οι μικρότερες επαρχίες δε θα πετύχαιναν τίποτε. Για να είμαι όμως δίκαιος, όταν επιχείρησα ως βουλευτής Λευκωσίας να αναζητήσω τις απόψεις των μη πολιτικών προσώπων της επαρχίας μας, φορέων, οργανισμών, μη κυβερνητικών οργανώσεων και ούτω καθεξής, ο μόνος φορέας της Λευκωσίας -και θέλω να το πω προς πίστιν του ίδιου του φορέα, όχι ως κριτική στους υπόλοιπους- ήταν ο ΠΑΣΥΞΕ Λευκωσίας, ο οποίος, αν θυμάται και ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας, όταν έγινε η συνεδρίαση της επιτροπής για το θέμα, παρέστη και τοποθετήθηκε και εξέφρασε τη διαφωνία του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ πολύ.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Χριστοφίδης.

Και να ετοιμάζεται ο κ. Πάζαρος.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε μπροστά μας ένα σημαντικό νομοσχέδιο -και στη συνέχεια βέβαια τους κανονισμούς- το οποίο τι κάμνει; Δίδει τη δυνατότητα στο ΤΕΠΑΚ να ιδρύσει στα πλαίσια της σχολής που διατηρεί ακαδημία η οποία, εκτός από τους πανεπιστημιακούς τίτλους, θα δίδει και επαγγελματικούς τίτλους. Άρα, αυτό το οποίο έχει αναφερθεί, ότι δηλαδή σταματά η παροχή επαγγελματικών τίτλων, δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Είναι αλήθεια ότι η συζήτηση γύρω από αυτή την εξέλιξη ξεκίνησε με πολλές επιφυλάξεις, επιφυλάξεις που είχαν να κάμουν με αυτό που ανέφερε ο κ. Μουσιούττας εύστοχα, ότι πολλές αποφάσεις είχαν ήδη δρομολογηθεί όχι ως αποτέλεσμα διαλόγου, αλλά πίσω από κλειστές και σφραγισμένες πόρτες. Και είναι ένα πρόβλημα συνολικότερο που αντιμετωπίζουμε έτσι όπως λειτουργεί το Υπουργείο Παιδείας τα τελευταία χρόνια.

Θέσαμε πάρα πολλά ερωτήματα. Καταθέσαμε συγκεκριμένες προτάσεις για αλλαγές στα νομοσχέδια που έχουμε μπροστά μας, όπως για παράδειγμα σχετικά με το όνομα της ακαδημίας, την ανάγκη να εκπροσωπούνται οι φοιτητές τόσο στη συντονιστική όσο και στη συμβουλευτική επιτροπή της ακαδημίας, το θέμα της δυνατότητας των αποφοίτων του ΑΞΙΚ και της ακαδημίας, αν το επιθυμούν και διαπρέπουν στις σπουδές τους, να μπορούν να συνεχίσουν στη Σχολή Διοίκησης Ξενοδοχείων και Τουρισμού και Επιχειρηματικότητας, για να αποκτήσουν πανεπιστημιακό τίτλο, θέματα που είχαν να κάνουν με την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών των φοιτητών που θα φοιτούν στην εν λόγω σχολή, αλλά και ένα ιδιαίτερα σημαντικό θέμα, το θέμα των εργασιακών δικαιωμάτων των φοιτητών που κάνουν την επαγγελματική τους άσκηση, με τη δέσμευση από την πλευρά της ηγεσίας του ΤΕΠΑΚ ότι θα γίνει προσπάθεια να καλυφθεί.

Έχω αναφερθεί στο πώς πολλές φορές η εκτελεστική εξουσία προκαταλαμβάνει τη Βουλή. Θέλω να πω μόνο ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εχτές κατέθεσε τον θεμέλιο λίθο για την ανέγερση των κτιρίων στην Πάφο και εμείς σήμερα συζητούμε για την έγκριση των νομοσχεδίων. Θεωρούμε όμως ότι, παρά την έλλειψη διαλόγου, παρά την προσπάθεια αυτή να τεθεί προ τελεσεσμένων ουσιαστικά η Βουλή, η εξέλιξη αυτή είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Ένα πανεπιστήμιο δημόσιο αναλαμβάνει τη λειτουργία μιας ακαδημίας και την ένταξή της σε ένα ακαδημαϊκό πλαίσιο, πράγμα το οποίο στα σύγχρονα δεδομένα λειτουργεί προς τη σωστή κατεύθυνση. Πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι πλέον η πανεπιστημιακή εκπαίδευση και στην Κύπρο και σε όλα τα ανεπτυγμένα κράτη είναι αυτό το οποίο ήταν η μέση εκπαίδευση πριν από τριάντα-σαράντα χρόνια. Και κάποτε στη μέση εκπαίδευση είχαμε μόνο το Παγκύπριο και πήγαιναν συγκεκριμένοι μόνο να ακολουθήσουν δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Η μαζικοποίηση της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης έφερε τη δημιουργία όλων εκείνων των αναγκαίων υποδομών, για να καλύψουν τις σύγχρονες ανάγκες. Αυτό ακριβώς συμβαίνει σήμερα με την πανεπιστημιακή εκπαίδευση και την εξέλιξη της παιδείας στον τόπο μας πρέπει να τη βλέπουμε πάντοτε κάτω από το πρίσμα των σύγχρονων αναγκών τόσο της κοινωνίας όσο και της παιδείας.

Θέλω να αναφερθώ στην τροπολογία που υποβάλλουμε και θέλω οι αγαπητοί συνάδελφοι, όσοι

τουλάχιστον είναι στην αίθουσα, να προσπαθήσουν να αντιληφθούν τι θέλουμε να κάνουμε. Το 2007 ο τότε διευθυντής του ΑΞΙΚ εντάχθηκε και πάλι στο ΤΕΠΑΚ. Η ένταξη αυτή έγινε με τον εξής τρόπο, με αυτό δηλαδή που προτείνουμε εμείς στην τροπολογία μας, ακριβώς το ίδιο πράγμα. Έχω εδώ φωτοτυπία του προϋπολογισμού του 2007 που λέει ότι εντάσσεται ως αναπληρωτής καθηγητής, κλίμακες Α14-Α15. Ακριβώς το ίδιο πράγμα. Οπότε, για σκοπούς καθαρά δικαιοσύνης, θεωρούμε ότι είναι δίκαιο αυτό που έγινε για τον προηγούμενο διευθυντή του ΑΞΙΚ να γίνει και για τη νυν διευθύντρια του ΑΞΙΚ. Και θέλω να πω ακόμα κάτι και επίσης ζητώ την προσοχή των συναδέλφων. Αν δε γίνει αυτό, η διευθύντρια του ΑΞΙΚ με κλίμακα Α14 θα πάει να γίνει ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό, να εκτελεί χρέη κάποιου Α8 και ουσιαστικά θα έχουμε σπατάλη και διασπάθιση δημόσιου χρήματος. Θα πληρώνουμε έναν άνθρωπο στην κλίμακα Α14, για να εκτελεί χρέη ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού. Οπότε, και για λόγους δικαιοσύνης, αλλά και για λόγους διασφάλισης του δημόσιου χρήματος θεωρούμε ότι αυτό που έγινε το 2007 με τον προηγούμενο διευθυντή του ΑΞΙΚ πρέπει να γίνει και σε αυτή την περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Πάζαρος.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΑΖΑΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Θα ήθελα να τονίσω ότι η σημερινή μέρα είναι μια ιστορική μέρα για την πόλη μου και την αναβάθμισή της λόγω της τροποποίησης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Ως πρώην δημοτικός σύμβουλος στον δήμο Πάφου μέχρι την εκλογή μου ως βουλευτή είχαμε θέσει στόχο ως σώμα να αναβαθμιστεί ο δήμος Πάφου και ευρύτερα η επαρχία Πάφου και να γίνει η Πάφος ένας εκπαιδευτικός προορισμός, στόχος ο οποίος είναι εφικτός και έχει πάρει τον δρόμο του, και να καταστεί η πόλη μας μια κιβωτός πολιτισμού, ως ορίζει και η ιστορία μας.

Η Πάφος είναι γνωστό ότι είναι μια κατεξοχήν τουριστική πόλη η οποία εξαρτάται αποκλειστικά από δύο πυλώνες, την τουριστική και την οικοδομική βιομηχανία. Σίγουρα πρέπει να επενδύσουμε και σε κάποιους άλλους πυλώνες και ο πυλώνας της ακαδημαϊκής εκπαίδευσης είναι ένας πολύ σημαντικός πυλώνας για την πόλη μας. Επομένως, θα προσπαθήσουμε να εντείνουμε τις προσπάθειες, για να γίνει ακόμη μεγαλύτερο κέντρο εκπαίδευσης στην Κύπρο.

Θέλω να δώσω τα συγχαρητήριά μου σε όλους τους συντελεστές αυτής της προσπάθειας. Είναι γνωστό ότι τα τελευταία χρόνια η πόλη μας μεγαλώνει και εμείς ως εκ της θέσης μας ως βουλευτών θα δώσουμε το άπαν των δυνάμεών μας, για να βοηθήσουμε προς αυτή την κατεύθυνση.

Θεωρούμε ότι το να δημιουργηθεί το Ανώτατο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο στην Πάφο είναι απόλυτα φυσιολογικό ως παραλιακή πόλη που είναι και που επομένως έχει άμεση σχέση με το συγκεκριμένο αντικείμενο. Ευελπιστώ ότι και οι άλλες πόλεις της Κύπρου θα προσπαθήσουν να επενδύσουν σε αυτό τον πυλώνα, που θα είναι προς όφελος των τοπικών κοινωνιών μας.

Ευχαριστώ ξανά όλους και συγχαρητήρια σε όλους τους συντελεστές αυτής της προσπάθειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Θέλω να ξεκινήσω λέγοντας ότι εμείς επιμένουμε ότι η επένδυση στους ανθρώπους αυτού του τόπου και ειδικότερα η επένδυση στους νέους αυτού του τόπου όσο μεγαλύτερη είναι τόσο μεγαλύτερη προοπτική δημιουργείται για αυτή τη χώρα. Άλλοι επιλέγουν να επενδύουν σε προγράμματα πολιτογραφίσεων, στα χρηματιστήρια, στα γνωστά, έν' γνωστοί ποιοι έν' που είναι, εκ των δεξιών μας. Εμείς επενδύουμε στους ανθρώπους και στη νεολαία!

Αυτή είναι η αντίληψή μας και θέλω να διαφωνήσω πλήρως -όχι πλήρως, σε πολύ μεγάλο βαθμό- με αυτά που αναφέρθηκαν από τον κ. Θεμιστοκλέους, γιατί η πανεπιστημιακή εκπαίδευση, δημόσια αλλά και ιδιωτική, συνεισφέρει πλέον ένα σημαντικό κομμάτι στο ΑΕΠ της χώρας. Ήδη υπάρχει ένα πολύ συγκεκριμένο θετικό αποτέλεσμα στην οικονομία από την ποιότητα, αλλά και τον αριθμό των αποφοίτων μας, σε διάφορους κλάδους που είναι περιζήτητοι και ήδη προσελκύνουμε ένα μεγάλο αριθμό ξένων φοιτητών και αυτό το πράγμα σημαίνει επίσης σημαντική συμβολή στην κυπριακή οικονομία. Και πρέπει να συνεχιστεί αυτή η επένδυση.

Είπα ότι εν διαφωνώ πλήρως, γιατί όντως θα συμφωνήσω, αν συμφωνούμε, σε ένα πράγμα: Πρέπει ένα υπάρχει ένας συνολικός κεντρικός σχεδιασμός μακροπρόθεσμος για το πώς αναπτύσσεται η δημόσια τουλάχιστον πανεπιστημιακή εκπαίδευση. Και αυτό θα αφαιρέσει -και δυστυχώς λέχθηκε με άλλον τρόπο εδώ-

και τον ανταγωνισμό ανάμεσα στις πόλεις, ανάμεσα στους βουλευτές πόλεων, ανάμεσα στα βιομηχανικά επιμελητήρια των πόλεων για το πού θα πάει πιθανώς η μια ή άλλη σχολή. Τζιαι να μεν έχουμε αποφάσεις υπουργικών συμβουλίων μακριά από το ίδιο το ΑΞΙΚ, που δε λήφθηκε καθόλου υπόψη ούτε το συμβούλιό του ούτε η διεύθυνσή του ούτε κανένας. Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου σας παρακαλώ με αναφορά να μη δημοσιευτεί! Ήταν μέρος της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου! Εν κρυπτώ και παραβύστω σας παρακαλώ! Μα έτσι φτιάχνουμε σχολές; Έτσι κάμνουμε; Και εννοείται, όταν φτιάχνουμε τούτους τους σχεδιασμούς, πρέπει να λαμβάνουμε σοβαρά υπόψη μας ακαδημαϊκά κριτήρια. Πρώτα απ' όλα είναι σε ακαδημαϊκά κριτήρια που πρέπει να στηρίζονται οι όποιες αποφάσεις.

Στην Κρήτη έχουμε δυο διαφορετικά πανεπιστήμια, το Πανεπιστήμιο Κρήτης τζιαι το Πολυτεχνείο. Έγινε αναφορά... Ξέρετε, επειδή επιτέλεσα τζιαι επικεφαλής του γραφείου παιδείας του κόμματος για πάρα πολλά χρόνια, θεωρώ πραγματικά ότι πρέπει να είμαστε πολύ μελετημένοι σε αυτά τα ζητήματα. Εγώ το λέω και το μετέφερα και στον πρύτανη του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου τζιαι θα το θέσω και εδώ: Πέστε μου ποια σοβαρά πανεπιστήμια στην Ευρώπη προσφέρουν μονοετή, διετή τζιαι τριετή προγράμματα σπουδών κάτω από οποιονδήποτε...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κανένα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πέστε μου;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κανένα, κύριε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είχε αποφασιστεί η αναβάθμιση του ΑΞΙΚ τζιαι, αγαπητέ κύριε Κουλία, έχετε απόλυτο δικαίω, πρωταγωνίστησε, η διευθύντρια, όι για να μεν πάει στην Πάφο... Τζιαι το συμβούλιο και οι σύνδεσμοι των ξενοδόχων και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις. Υπήρχε συμφωνία και από αυτό το σώμα για αναβάθμιση του ΑΞΙΚ, όχι με τη μεταφορά του στο ΤΕΠΑΚ, τζιαιόοι είπαμε αποφασίστηκε να μη δημοσιοποιηθεί 'πού το Υπουργικό Συμβούλιο. Να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους! Και, αντί της αναβάθμισης με τη δυνατότητα προσφοράς τζιαι πτυχιακών τίτλων σπουδών από το ΑΞΙΚ, καταλήξαμε σε αυτή την απόφαση, που είναι διαφορετική από τους αρχικούς σχεδιασμούς. Το πώς τζιαι το γιατί ο καθένας μπορεί να το εξηγήσει με τους δικούς του όρους, ανεξάρτητα από το τελικό αποτέλεσμα τζιαι ανεξάρτητα από το αν θα ψηφίσουμε το τελικό αποτέλεσμα, αλλά οι αλήθειες πρέπει να λέγονται.

Επειδή η διευθύντρια -μέσα από μια συλλογική προσπάθεια, για να 'μαστε σωστοί επίσης, αλλά με πρωταγωνιστικό ρόλο- έδωσε αυτή τη μάχη της αναβάθμισης και συγκρούστηκε με κατεστημένα, σήμερα επιδιώκεται να τιμωρηθεί! Όταν παίρνεις έναν δεκαεσάρη τζιαι του δίνεις καθήκοντα στην Α8, τον τιμωρείς! Και θέλουν να την τιμωρήσουν, γιατί έκαμε αυτή την προσπάθεια για αναβάθμιση του ΑΞΙΚ, όι για να μεν πάει στην Πάφο!

Και είναι το ελάχιστο να προσφέρουμε σε αυτό το πρόσωπο -όποιο τζιαι να είναι- ακριβώς το ίδιο, τίποτε περισσότερο και τίποτε λιγότερο, με τζιαιόοι που δώσαμε σ' όλους τους εκπαιδευτικούς που ήταν στο Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο, σε όλους τους εκπαιδευτικούς που ήταν στη Νοσηλευτική, σε όλους που εμπήκαν σε ξεχωριστές κλίμακες ενταγμένου προσωπικού, όχι εκλελεγμένου. Για όσους θυμούνται τις διαδικασίες που έγιναν τότε επί διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου και τις θυμούμαι πολύ καλά, διότι ήμουν επικεφαλής του γραφείου παιδείας του κόμματος τότε. Και ό,τι έγινε για τον διευθυντή του ΑΞΙΚ, που επιάσαμεν ακριβώς την πρόνοια που αφορούσε τον διευθυντή, έννευ ανάγκη να πω το όνομά του, και ακόμα τρία πρόσωπα εκπαιδευτικούς από το ΑΞΙΚ τότε, γιατί δημιουργήθηκε σχετική σχολή στο ΤΕΠΑΚ από τότε. Μπορεί να μη μεταφέρθηκε το ΑΞΙΚ όπως η Νοσηλευτική τζιαι το ΑΤΙ, αλλά δημιουργήθηκε τμήμα τζιαι σχολή σχετική με τις ξενοδοχειακές σπουδές. Άρα, επήαν τέσσερις εκπαιδευτικοί. Τίποτε λιγότερο και τίποτε... Εκτός τζιαι αν θέλουμε να τιμωρήσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη διευθύντρια για θέσεις που είχαν, επαναλαμβάνω, και οι σύνδεσμοι ξενοδόχων και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις και ο ΔΙΠΑΕ, διότι αυτό εξέφραζαν και παραπέμπω στους συνάδελφους της επιτροπής Παιδείας. Ήταν πλήρως ταυτισμένες οι θέσεις που εξέφραζαν και η διευθύντρια και όλοι τούτοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε, κύριε ΛουκαΪδη, ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλω να ολοκληρώσω τζιαι με τούτο, που δε λέχθηκε καθόλου σήμερα. Είπε ο συνάδελφος ο Χρίστος Χριστοφίδης μια σειρά 'πού ερωτήματα που εμπήκαν. Πλείστα απαντηθήκαν, κάποια έντζιε απαντούνται. Εννοείτε όι οι φοιτητές του ΑΞΙΚ έντζιε 'ννά έχουν την ίδια πρόσβαση στις υποδομές του ΤΕΠΑΚ που έν' εις τη

Λεμεσό. Για να 'μαστε σωστοί οι βιβλιοθήκες και όλες οι υποδομές έν' τζειαμαί. Το ότι εννά έχουμε πλέον τη συντριπτική πλειοψηφία των φοιτητών να χρειάζεται να πηγαίνουν να νοικιάζουν στην Πάφο έν' δεδομένο, πρέπει να τα λέμε ούλλα τούτα, ενώ το μεγαλύτερο μέρος τους ήταν φοιτητές που προέρχονταν από τη Λευκωσία τζιαι δε χρειάζονταν εστίες κ.τ.λ., τωρά η στη συντριπτική τους πλειοψηφία θα πρέπει να πηγαίνουν σε μίαν επαρχία μακρινή τζιαι θα πρέπει να νοικιάζουν.

Ρωτήσαμε βεβαίως για τη φοιτητική μέριμνα εμείς, για να δούμε πώς κατ' ελάχιστον τους προστατεύουμε σε σχέση με το σήμερα. Ένα πράμα που ρωτήσαμε τζιαι δεν απαντήθηκε, που ήταν μέρος των σχεδιασμών τζιαι ο καθένας μπορεί να το απαντήσει, ήταν τι γίνεται με το φιλέτο, διότι караδοκούσαν τα μεγάλα ιδιωτικά συμφέροντα που τα έχουν πολλά καλά με τούντη την κυβέρνηση! Για το φιλέτο τζιαιμαί που είναι το ΑΞΙΚ τζιαι άλλη περιουσία κρατική και θα παρακολουθούμε, προειδοποιούμε! Γιατί μέρος αυτού του σχεδιασμού έσει να κάμει τζιαι με το φιλέτο στη συγκεκριμένη πολύ ακριβή περιοχή της πρωτεύουσας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε, ολοκλήρωσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ.

Τελευταίος ομιλητής, ο κ. Κάρουλλας.

Δευτερολογία; Ωραία!

Σύντομα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες τζιαι κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας ένα επίτευγμα σήμερα, αλλά δυστυχώς το ό,τι έχουμε ακούσει τα τελευταία λεπτά εντός της αίθουσας δεν είναι άλλο από μια προσπάθεια για υποβάθμιση αυτής της σπουδαίας, της μικρής αλλά σπουδαίας, μεταρρύθμισης για την πανεπιστημιακή, για την ανώτερη και την ανώτατη εκπαίδευση του τόπου μας!

Ένα έχω να πω, ότι η τουριστική εκπαίδευση στον τόπο μπαίνει πλέον κάτω από μια ενιαία ομπρέλα. Κάτω από στέγη με ακαδημαϊκή επάρκεια, εμπειρογνωμοσύνη, εξειδίκευση, αυτήν του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, του ΤΕΠΑΚ. Και πλέον μέσα στην ίδια τη σχολή -τη συγκεκριμένη που αναφέρθηκε προηγουμένως για την τουριστική εκπαίδευση- θα δίνονται και οι τίτλοι στα πλαίσια της πρακτικής κατεύθυνσης για τα επαγγέλματα του τουρισμού. Αναβάθμιση προγραμμάτων; Η ενιαία στέγη; Τζιαι, ναι, με αυτή την εξέλιξη έρχεται η τουριστική εκπαίδευση ενιαία πλέον στον τόπο μας να δυναμώσει την Κύπρο ως κέντρο περιφερειακής πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, να μην το ξεχνάμε αυτό! Τζιαι, ναι, είναι σε αυτόν τον σχεδιασμό τζιαι το επίπεδο που εντάσσεται και αυτή η προσπάθεια και αυτό να μην το ξεχνάμε!

Και είναι πραγματικά κρίμα, επαναλαμβάνω, τα όσα έχουν ακουστεί και περί κόστους και περί φοιτητών και περί διευθύντριας. Το ΑΞΙΚ εντάσσεται, μεταφέρεται στο ΤΕΠΑΚ με μηδενικό κόστος. Τζιαι, ναι, και στην επιτροπή έχουν τεθεί και ζητήματα άλλων επαρχιών και για την επαρχία Αμμοχώστου υπάρχει σχεδιασμός και θετική πρόθεση από το ΤΕΠΑΚ και αυτό το αναφέρουμε.

Όσον αφορά την τροπολογία του ΑΚΕΛ. Στη διευθύντρια δόθηκε επιλογή -και έχει ενταχθεί στο νομοσχέδιο από την επιτροπή- να ενταχθεί και σε θέση διοικητικού προσωπικού. Τζιαι εμείς, ναι, διαφωνούμε με το ΑΚΕΛ και είμαστε ενάντια σε αυτήν την τροπολογία. Θα την καταψηφίσουμε. Θα πούμε και το γιατί. Αυτή η τροπολογία πάσχει, γιατί στον νόμο ο οποίος συνομολογήθηκε για την ένταξη σύσσωμου του προσωπικού 'πού το ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ ισχύει για όλους το ίδιο. Πάμε με αυτή την προσπάθεια τώρα a la carte, φωτογραφικά, να εντάξουμε ένα μέλος της κοινότητας του ΤΕΠΑΚ σε διαφορετικές συνθήκες απ' ό,τι το υπόλοιπο προσωπικό. Το 2008 είχε γίνει διαφορετική συμφωνία. Άρα, διαφωνούμε με αυτή την τροπολογία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ.

Δευτερολογία ο κ. Μυλωνάς.

Σύντομα σας παρακαλώ.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Το συντομότερο δυνατόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Όσοι ήμασταν στην επιτροπή Παιδείας και δεν περνούσαμε σαν Lucky Luke ή καουμπόηδες από την επιτροπή και διεξοδικά, από όλες τις πολιτικές δυνάμεις εννοώ... Διεξοδικά όλες οι πολιτικές δυνάμεις ελέγξαμε, αλλάξαμε... Έχει δίκαιο ο κ. Χριστοφίδης και ο κ. Λουκαΐδης, το ΑΚΕΛ έκανε τις παρεμβάσεις του στο μέτρο του δυνατού και ο Δημοκρατικός Συναγερμός και όλοι μας.

Θα ήθελα να σας πω ότι δεν είμαστε ούτε ανόητοι τόσους μήνες -η επιτροπή εννοώ- να μην ακούσουμε τους φοιτητές. Σύσσωμοι οι φοιτητές θέλουν να παν στην Πάφο! Γιατί άκουσα για φοιτητές. Δεν άκουσα κανένα ακαδημαϊκό, εκπαιδευτικό από το ΑΞΙΚ, πλην της κυρίας, οι οποίοι δε μας... Και δημοσίως και εν κρυπτώ. Να παν στην Πάφο.

Όλα αυτά που άκουσα δηλαδή είναι σαν να και δεν ήμουν στην επιτροπή εγώ και όλοι οι υπόλοιποι οι συνάδελφοί μου. Εκάναμεν στο μέτρο του δυνατού τα πάντα, για να μπορέσουμε να ελέγξουμε τη διαδικασία. Υπάρχει ένα θέμα. Προσφέρθηκαν στη διευθύντρια του ΑΞΙΚ από το ΤΕΠΑΚ -με τη συναίνεση του Υπουργείου Παιδείας- τρεις επιλογές. Η ενημέρωση που είχαμε εμείς -και ήταν και οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ εκεί- ήταν ότι δε συμμετείχε στον διάλογο, η γυναίκα αρνήθηκε να συμμετάσχει.

Εγώ λέω ότι επιτέλους βλέπουμε και άλλες επαρχίες, πέραν από τη μικρή μας μύτη εδώ στη Λευκωσία ή και στη Λεμεσό με τους πύργους, και είναι γιορτή για την Πάφο, επιμένω, και συνείσφεραν όλες οι πολιτικές δυνάμεις γι' αυτό.

Λοιπόν, εμείς εκάμαμεν παραινέσεις με προτροπή του ΑΚΕΛ, πιάσαμε το ΤΕΠΑΚ να μπουν σε ένα διάλογο αυτό το διάστημα, για να βρουν μια λύση. Ήμασταν εκεί, κυρία Πρόεδρε, διότι ακούω πράγματα τα οποία δε συνάδουν ακριβώς με όσα έγιναν μέσα στην επιτροπή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ.

Δευτερολογία, ο κ. Χριστοφίδης, σύντομα.

Και εσείς δευτερολογία;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Σε τριάντα δευτερόλεπτα. Αυτό που είπε ο κ. Κάρουλλας είναι ο λόγος για το γιατί πρέπει να ψηφιστεί αυτή η τροπολογία, διότι επικίασαν από τον πρώτο καθηγητή μέχρι τον διευθυντή και τους μετατρέπουν όλους σε ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό. Και θα έχουμε, επαναλαμβάνω, δεκατεσσάρηδες οι οποίοι θα κάμνουν δουλειά Α8 τζαι θα τους πληρώνει η Κυπριακή Δημοκρατία. Αν αυτό το πράγμα δεν μπορούμε να το αντιληφθούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εσείς δευτερολογία;

Να δώσουμε πρώτα του κ. Μουσιούττα, ελάτε, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ σε δέκα δεύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε, ελάτε, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συνεχίζω, αγαπητέ κύριε Κάρουλλα, λέγοντας το εξής πολύ απλό. Ένας άνθρωπος που είναι δάσκαλος όλη του τη ζωή, τζαι πριν να πάει στο ΑΞΙΚ, και επιλέγηκε λόγω της εμπειρίας που είχε ως δάσκαλος σε κολεγιακό ίδρυμα και πάλι, νομίζετε ότι είναι λογικό η μόνη επιλογή, για να παραμείνει δάσκαλος, να είναι να τον υποβαθμίσουμε στην Α8, για να ασκεί τα καθήκοντά του ως δάσκαλος;

Όπότεν εδώ, επαναλαμβάνω, είναι σαφές και ξεκάθαρο ότι έχουμε μια τιμωρητική προσπάθεια υποβάθμισης και έτσι πρέπει να αντιμετωπιστεί. Διότι το να προσφέρεις την εναλλακτική του να αναλάβει

διοικητικά καθήκοντα... Τζιαι να το πω τζιαι τούτο, επειδή ανακοίνωσε τζιαι ο Υπουργός Παιδείας, έβκαλε τζιαι ανακοίνωση, ενδιαφέρεται πάρα πολύ να πείσει ότι δεν είναι για εκδικητικούς λόγους που το Υπουργείο Παιδείας συμπεριφέρεται με τον τρόπο που συμπεριφέρεται, η Βουλή δεν μπορεί να διορίζει δασκάλους πανεπιστημιακούς, αλλά μπορεί να διορίζει ανώτερους διοικητικούς υπαλλήλους στην Α14. Εν μας είπαν, εννά φύουν κάποιο τμηματάρχη να βάλουν δεκατεσσάρη εις τη θέση του;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μπορούμε να διορίζουμε, αλλά τζιαινού που έγινε για ΑΤΙ, ΑΞΙΚ, Νοσηλευτική, δεν μπορούμε να το επαναλάβουμε ακριβώς με τον ίδιο τρόπο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Εν νομίζω σε άλλο κοινοβούλιο του κόσμου να απασχολεί τόση ώρα το σώμα της ολομέλειας μια συγκεκριμένη προσωπική περίπτωση. Δεν εξετάζω την ουσία. Αλλά πραγματικά με εντυπωσιάζει. Έσει ανάμιση ώρα που συζητούμε και έχω ακόμα τέσσερα χέρια για δευτερολογίες.

Ελάτε, κύριε Μουσιούττα.

Πραγματικά είμαστε φαινόμενο κοινοβουλίου, φαινόμενο!

Ελάτε, κύριε Μουσιούττα, ένα λεπτό.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Μισό λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Με τα φτωχά οικονομικά που κατέχω, υπηρετώντας στο Υπουργείο Οικονομικών για τέσσερα-πέντε χρόνια, έχω την εντύπωση ότι η αναβάθμιση κλίμακας δεν είναι κάτι που δικαιούται να κάμει η Βουλή, αλλά είναι μόνο με κυβερνητικό νομοσχέδιο. Άρα, ας έρθει κυβερνητικό νομοσχέδιο την κλίμακα Α14(ii) να την αναβαθμίσει σε Α14 και Α15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Πάζαρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Ε, μα εν τζιαι γίνεται να μιλούν μόνο 'πού ένα πολιτικό χώρο. Βεβαίως έχει το δικαίωμα.

Ελάτε, θα δευτερολογήσετε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΑΖΑΡΟΣ:

Απλώς να υπενθυμίσω στο σώμα, με βάση και την τροποποίηση που έχει τεθεί, ότι η Βουλή δεν είμαστε η ΕΔΥ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κάρουλλα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Εντάξει, δε θα μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Έληξε η συζήτηση.

Πάμε στην ψήφιση των τροπολογιών.

Ξεκινάμε με το 11^ο θέμα. Είναι η τροπολογία από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όπως ακριβώς έχει επεξηγηθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Χρίστου Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστου Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (2) του νέου άρθρου 23Α το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο με το άρθρο 3 του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να διαγραφεί από αυτό η φράση «περιλαμβανομένης της Διευθύντριας του» (δεύτερη γραμμή) και
2. να αντικατασταθεί η επιφύλαξη αυτού με τις ακόλουθες δύο επιφυλάξεις:

«Νοείται ότι η Διευθύντρια του ΑΞΙΚ μεταφέρεται, εάν το επιθυμεί, στη θέση του Αναπληρωτή Καθηγητή που δημιουργείται στο Πανεπιστήμιο για το σκοπό αυτό:

Νοείται περαιτέρω ότι ο Ανώτερος Λειτουργός του ΑΞΙΚ δύναται να μεταφερθεί και στη θέση Διοικητικού Προσωπικού στο Πανεπιστήμιο, εάν το επιθυμεί.».

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται όπως η διευθύντρια του ΑΞΙΚ μεταφερθεί στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου στη θέση Αναπληρώτριας Καθηγήτριας. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροπολογία διασφαλίζεται ότι η διευθύντρια θα τύχει ίσης μεταχείρισης με άλλους διευθυντές τριτοβάθμιων ιδρυμάτων (ΑΤΙ, Νοσηλευτικής και ΑΞΙΚ) που μεταφέρθηκαν στο ΤΕΠΑΚ και συγκεκριμένα θα εφαρμοστούν οι ίδιες ρυθμίσεις που εφαρμόστηκαν και κατά τη μεταφορά του πρώην διευθυντή ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ησυχία, παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον, παρακαλώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δεκατρείς υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 23Α. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, ναι, για το νομοσχέδιο. Στο υπ' αριθμόν 11 νομοσχέδιο.

Ελάτε. Δεν είναι ομόφωνο, προσέξτε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ, σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 12 θέμα, για το οποίο έχουμε τροπολογία. Ξεκινάμε με την τροπολογία, όπως ακριβώς έχει επεξηγηθεί. Πάλι αφορά τη διευθύντρια του ΑΞΙΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Χρίστου Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστου Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Μεταφοράς Προσωπικού του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου στο Τεχνολογικό

Πανεπιστήμιο Κύπρου Νόμος του 2022»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Παραρτήματος του νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθεί η υποπαράγραφος (α) της παραγράφου Α αυτού με την ακόλουθη υποπαράγραφο:

«(α) Μια θέση Διευθυντή ΑΞΙΚ [Κλίμακα Α14(ii)] μετονομάζεται σε Αναπληρωτή Καθηγητή - πρώην Διευθυντής ΑΞΙΚ (Κλίμακα Α14 και Α15) και μεταφέρεται με τον κάτοχό της στο ΤΕΠΑΚ.».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται όπως η διευθύντρια του ΑΞΙΚ μεταφερθεί στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου στη θέση Αναπληρώτριας Καθηγήτριας. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροπολογία διασφαλίζεται ότι η διευθύντρια θα τύχει ίσης μεταχείρισης με άλλους διευθυντές τριτοβάθμιων ιδρυμάτων (ΑΤΙ, Νοσηλευτικής και ΑΞΙΚ) που μεταφέρθηκαν στο ΤΕΠΑΚ και συγκεκριμένα θα εφαρμοστούν οι ίδιες ρυθμίσεις που εφαρμόστηκαν και κατά τη μεταφορά του πρώην διευθυντή ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δεκατρείς υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μεταφορά υπαλλήλων και εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου στο ΤΕΠΑΚ. Άρθρο 3.

Δικαίωμα υπαλλήλου και εργοδοτούμενου αορίστου χρόνου να αρνηθεί τη μεταφορά του στο ΤΕΠΑΚ και σχετικές διευθετήσεις. Άρθρο 4.

Όροι υπηρεσίας και δικαιώματα υπαλλήλων και εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταφοράς του Προσωπικού του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Λοιπόν, τώρα η ώρα είναι 2.30 μ.μ. Θα διακοπεί η ολομέλεια του σώματος για μία ώρα ακριβώς. 3.30 μ.μ. θα είμαστε πίσω και θα συνεχίσει τις διεργασίες του το σώμα.

Ευχαριστώ πολύ.

(Ωρα διακοπής: 2.32 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.33 μ.μ.)

Ευχαριστώ όλες και όλους που είστε εγκαίρως εδώ στην ώρα που είπαμε.

Συνεχίζουμε τη συνεδρίαση.

Έχω παράκληση όπως τα θέματα με τους αριθμούς 8, 9, 10 με τα οποία θα άρχιζε η απογευματινή συνεδρία να μετατεθούν στο τέλος της νομοθετικής εργασίας.

Και προχωρούμε τώρα με το υπ' αριθμόν 13 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Νόμος (Αρ. 1) του 2022».

Παρακαλώ τον κ. Κώστα, ωστόσο έρθει ο κ. Γεωργίου, να μας διαβάσει τον σκοπό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η πρόταση νόμου στον περί Μεταβιβάσεως εν θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το αφήσουμε στο τέλος, για να προετοιμαστούν οι τροπολογίες.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Γιατί στον περί Μεταβιβάσεως έχουμε τροπολογίες; Εν τζι έχουμε. Για το άλλο έχουμε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έν' για την αναστολή των εκποιήσεων.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τζείνο, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο τέλος. Έν' οι κατεπείγουσες προτάσεις. Είπαμε να τις αφήσουμε στο τέλος. Θέλετε να τις δούμε τώρα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τώρα, αν είναι δυνατόν, για να μπορέσουμε να... Ναι, διότι κάποιιοι έχουν υποχρεώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση από τους...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συμφωνούμε κι εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως. Ένα λεπτάκι να το βρούμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να το βάλουμε μπροστά, διότι εννά φυράσουμε στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ένα λεπτό, επιτρέψτε μου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Και τις δύο τώρα.

Κύριε Καρογιάν.

ΜΑΡΙΟΣ ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κυρία Πρόεδρε, νομίζω ότι μπορούμε να περιμένουμε ακόμη λίγο, διότι οι διάφοροι βουλευτές που τα χειρίζονταν έχουν σύσκεψη. Επομένως, αν μπορούσαμε να πάμε με το θέμα όπως το είχατε τροχοδρομήσει αρχικά τζιαι μετά να μπούμε σε τούτο, όταν θα είναι όλοι οι βουλευτές μέσα. Διότι θα αναγκαστούμε να διακόψουμε. Ενώ, όπως σωστά είπατε, ξεκινούμε με το πρώτο θέμα, που μπορεί να μην έχουμε κάποιο θέμα, να έρθουν τζιαι οι υπόλοιποι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, και να επιστρέψουμε πίσω. Και, εφόσον υπάρχει πνεύμα συνεργασίας και συναίνεσης, επιστρέφουμε πίσω στο 13 θέμα, το οποίο τιλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Νόμος (Αρ. 1) του 2022».

Παρακαλώ τον σκοπό, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €500.000 για τη χρήση του οικονομικού έτους 2022 από τον Οργανισμό Νεολαίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Νόμος (Αρ. 1) του 2022»

Παρόντες:

Πάυλος Μυλωνάς, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Χρύσανθος Σαββίδης
Γιώργος Κάρουλλας
Πρόδρομος Αλαμπρίτης
Χρίστος Χριστοφίδης

Χρίστος Χριστόφιας
Ανδρέας Αποστόλου
Αλέκος Τρυφωνίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιουλίου 2022.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά νόμο έγκριση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου (ONEK) ύψους €500.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2022.

Ειδικότερα, ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός είναι αναγκαίος για την κάλυψη του ποσού ύψους €95.000 που αφορά αγορά υπηρεσιών για την εκπόνηση μελετών σχετικά με τη δημιουργία του Youth Center, καθώς και την κάλυψη του ποσού ύψους €405.000 για τη χρηματοδότηση συντονιστικών σωματίων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, το Υπουργείο Οικονομικών δε φέρει ένσταση με την αύξηση της κρατικής χορηγίας προς τον ONEK κατά €500.000, νοουμένου ότι το ποσό αυτό θα καλυφθεί από εξοικονομήσεις στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας και συγκεκριμένα από το άρθρο 04.316 «Χορηγία Μαθητικής Πρόνοιας» του Κεφαλαίου 2001-Διοίκηση.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού του ONEK για το έτος 2022 ενώπιον της επιτροπής σε συνεδρία της τον Φεβρουάριο του 2022 αναδείχτηκε η ανάγκη κατάθεσης συμπληρωματικού προϋπολογισμού για το έτος 2022 όσον αφορά την αύξηση της κρατικής χορηγίας και υπήρξε δέσμευση από τους κυβερνητικούς αρμοδίους για έγκαιρη κατάθεση συμπληρωματικού προϋπολογισμού στη Βουλή, ώστε να είναι εφικτή η κατά νόμο έγκρισή του πριν από το κλείσιμο της Βουλής για τις θερινές διακοπές. Οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου Νεολαίας Κύπρου και των οργανώσεων νεολαίας οι οποίοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην εν λόγω συνεδρία συμφώνησαν με την ανάγκη αύξησης της κρατικής χορηγίας.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί σχετικά με το όλο θέμα από εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Οικονομικών και του ONEK και σε πρόσφατη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο εξέτασης θεμάτων που αφορούν τον ONEK.

Αναφορικά με το αίτημα για αύξηση του ποσού της κρατικής χορηγίας προς τον ONEK, επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας είχε ενημερώσει και γραπτώς την επιτροπή ότι συμφωνεί με την αύξηση αυτής κατά €500.000 μέσω της προώθησης σχετικού συμπληρωματικού προϋπολογισμού κατά τη διάρκεια του έτους 2022.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του συμπληρωματικού προϋπολογισμού κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Ετοιμάζω αμέσως τον κατάλογο. Βλέπω τον κ. Χριστόφια, τον κ. Κωστή Ευσταθίου, τον κ. Μυλωνά, τον κ. Κάρουλλα, τον κ. Γιακουμή, τον κ. Θεμιστοκλέους.

Κύριε Γιακουμή, να ξεκινήσουμε από εσάς; Να μας βοηθήσετε;

Ωραία!

Να τηρήσουμε το τρίλεπτο, όπως συμφωνήθηκε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΑΚΟΥΜΗ:

Κυρία Πρόεδρε, πολύ σύντομα. Εμείς θα είμαστε υπέρ της ψήφισης του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας. Πάντα δίπλα στη νεολαία και δίπλα στους φοιτητές μας.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ πάρα πολύ.

Ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, προφανώς και θα στηρίξουμε τον συγκεκριμένο προϋπολογισμό. Απλώς είναι μια χρυσή ευκαιρία να πούμε και δυο πράγματα σε τριάντα δευτερόλεπτα και μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Είναι πάρα πολύ καλό να στηρίζονται και οι κομματικές νεολαίες και οι απομακρυσμένες κοινότητες και τα κέντρα νεότητας για κάποιες εκδηλώσεις καλοκαιρινές. Αυτά τα λεφτά είναι περίσσειμα από τη μαθητική πρόνοια. Είναι λεφτά τα οποία περίσσεψαν. Θέλω να τονίσω εδώ την ανάγκη να σκεφτόμαστε όλοι, και ιδιαίτερα η εκτελεστική εξουσία, την ανάγκη να μεθοδεύουμε και να βρίσκουμε τη συγκεκριμένη εκείνη στιγμή την ανάγκη που πρέπει να ικανοποιήσουμε. Δηλαδή δε γίνεται να ζητούμε εδώ και καιρό 1-1,5 εκατομ. ευρώ για τους συνοδούς των παιδιών που απαιτεί η κοινωνία στην ειδική εκπαίδευση και από την άλλη με σχετική ευκολία τα αρμόδια υπουργεία, το Παιδείας και το Οικονομικών, να μην έχουν κανένα πρόβλημα να δώσουμε συμπληρωματικό προϋπολογισμό €500.000 για τις νεολαίες. Καλά κάνουν, αλλά με την ίδια ευκολία να λένε «δεν έχουμε λεφτά για τους συνοδούς». Και μιλούμε για ποσά τα οποία είναι μικρά! Δε μιλούμε για άλλα ποσά. Απλώς ήθελα να τονίσω αυτή την αντίφαση και λίγο την έλλειψη της στοιχειώδους ευαισθησίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα καταψηφίσω το νομοσχέδιο εξαιτίας της δικαιολογίας ή του όρου που έχει βάλει το Υπουργείο Οικονομικών, δηλαδή, προκειμένου να εγκρίνει τη δαπάνη αυτή, να αποκοπεί από τη μαθητική πρόνοια. Επιτέλους κάποια ζητήματα στην Κύπρο που έχουν να κάμουν με μαθητές οι οποίοι έχουν και ανάγκη τζιαι χρήζουν της βοήθειάς μας, επιτέλους αυτή την προσέγγιση τη μαθηματική και την εισπρακτική να τη σταματήσουμε. Επομένως, ναι, καλή η πρόθεση, καλός ο σκοπός, αλλά είναι απαράδεκτο το γεγονός ότι, προκειμένου να πληρωθούν αυτά τα χρήματα, πρέπει να αποκοπούν από τη μαθητική πρόνοια, η οποία μπορούσε να πάει στο επόμενο έτος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς για λόγους αρχής δε θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό. Δεν είναι η πρώτη φορά που θα το πράξουμε και ο λόγος είναι η δαπάνη που υπάρχει μέσα και αφορά Τουρκοκύπριους μαθητές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ.

Ο κ. Θεμιστοκλέους.

Κύριε Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε, δυο-τρεις λόγοι οι οποίοι με εξωθούν στο να μην ψηφίσω αυτό τον προϋπολογισμό.

Ο πρώτος είναι λόγω της ηθικής συγκρότησης του συμβουλίου. Δεν μπορεί ένα συμβούλιο ενός ημικρατικού οργανισμού που ζει και λειτουργεί με κρατικό χρήμα να συλλαμβάνει κάποιο μέλος του ή κάποιον εργαζόμενο του, να γνωρίζει ότι έχει προχωρήσει πιθανώς σε πλαστοπροσωπία και έχει πλαστογραφήσει δημόσια έγγραφα και να περιμένει και να κρατά το σκάνδαλο στο χέρι του, να μην το εμφανίζει δημόσια, να μην πηγαίνει στην Αστυνομία και να περιμένει το πλήρωμα του χρόνου τότε θα εξυτηρηθούν πολιτικοί σκοποί. Αυτό είναι το ένα.

Ο δεύτερος λόγος, εγώ αυτή τη χυδαιότητα δε θέλω να την πληρώνει ο κυπριακός λαός.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Ανδρέας Θεμιστοκλέους επιδεικνύει έγγραφα.)

Αυτή τη διαφήμιση, αυτή τη χυδαιότητα του οργανισμού, αυτή την αισχρότητα δε δέχομαι να την πληρώνει ο κυπριακός λαός. Ορίστε! Λες τζιαι είμαστε στο λιμάνι. Όχι, στο λιμάνι Λεμεσού. Στο πιο κακόφημο λιμάνι της οικουμένης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είναι εκείνο;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εκδόσεις που πληρώνει αυτός ο οργανισμός, δήθεν για να διαπαιδαγωγήσει σεξουαλικά τα δεκαπεντάχρονα, τα δεκαεξάχρονα, τα δεκαεφτάχρονα.

Αυτοί οι δύο λόγοι είναι αρκετοί. Καμία εμπιστοσύνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Ο κ. Χριστόφιας και τελευταίος ο κ. Κάρουλλας.

Σας ακούμε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, εμείς ψέξαμε πολύ το γεγονός -και τον περασμένο Μάρτη, όταν συζητούσαμε τον κρατικό προϋπολογισμό για τον Οργανισμό Νεολαίας για το έτος 2022-ότι αππροετοίμαστα, με προχειρότητα έφερε το Υπουργείο Παιδείας τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Νεολαίας ενώπιόν μας, αφού γνώριζαν από το 2021 ότι το αποθεματικό που είχε ο οργανισμός είχε εξαντληθεί, άρα θα χρειάζονταν επιπλέον κονδύλια. Τζιαι γι' αυτό φτάσαμε στο σημείο σήμερα την τελευταία στιγμή να συζητούμε με τη μορφή του κατεπείγοντος κιάλας και φέρει ευθύνες τζιαι το διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού Νεολαίας και το υπουργείο και η κυβέρνηση ακόμα για τούτο το σημερινό. Ενώ γνώριζαν από τότε ότι υπολείπεται αυτό το ποσό ο οργανισμός για την εύρυθμη λειτουργία του τζιαι την ενίσχυση των οργανωμένων συνόλων, των συντονιστικών σωμάτων του οργανισμού... Που δεν είναι απλά οι κομματικές νεολαίες. Είναι, ναι, και οι οργανώσεις νεολαίας των πολιτικών κομμάτων, αλλά είναι και τα κέντρα νεότητας, είναι οι νεολαίες των αποδήμων μας, είναι οι μαζικοί φορείς των φοιτητών, των μαθητών, όλοι αυτοί στηρίζονται από αυτά τα κονδύλια. Ενώ το γνώριζαν, έμεινε τον Μάη να τα αιτηθεί το διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού Νεολαίας, έγινε 21^η του Ιούνη να πάει στο Υπουργικό Συμβούλιο να αποφασιστεί τζιαι να τρέχουμε έξω τζιαι 'πού τις διαδικασίες μας τελευταία στιγμή να περάσει 'πού την επιτροπή, για να έρτει σήμερα να προλάβουμε.

Τούτα τα πράματα είναι ανήκουστα! Εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, αλλά αναμένουμε ότι για το 2023 θα γίνουν όλες οι ενδεδειγμένες ενέργειες, για να έχουμε από την αρχή αυτά που πρέπει ενώπιόν μας, για να τα συζητούμε τζιαι στην ώρα τους, αλλά τζιαι όπως πρέπει. Ήταν με τη μορφή του κατεπείγοντος, είδαμεν τα ππάσα ππάσα στην επιτροπή Παιδείας τζιαι εφέραμεν το σήμερα δαμαί, για να το ψηφίσουμε.

Πολύ σύντομα για τη μαθητική πρόνοια, γιατί τζιαι εμείς είχαμεν το απορία. Στην επιτροπή μάς εξηγήθηκε ότι είναι περίσσευμα λόγω των ευρωπαϊκών κονδυλίων που εξασφάλισαν για τη μαθητική πρόνοια τζιαι έτσι είχε τη δυνατότητα, χωρίς να στερείται ούτε ένα σεντ από τους μαθητές που έχουν ανάγκη αυτή τη στήριξη της μαθητικής πρόνοιας, να δοθεί αυτό το μισό εκατομμύριο στον Οργανισμό Νεολαίας.

Και επιτρέψτε μου να πω για το μίσος κάποιων σε οτιδήποτε έσει να κάμει με τους Τουρκοκύπριους. Ξεκάθαρες κουβέντες, οι τουρκοκυπριακές οργανώσεις -επιτρέψτε μας να ξέρουμε από πρώτο χέρι- που τα τελευταία χρόνια παίρνουν αυτό το βοήθημα είναι αυτές οι ίδιες που διώκονται από το κατοχικό καθεστώς, ζουν στο πετσί τους πρώτα οι ίδιοι την κατοχή τζιαι μετά εμείς τζιαι διώκονται από το κατοχικό καθεστώς. Γι' αυτό να προσέχουμε πώς μιλούμε για αυτούς τους τελευταίους, με τους οποίους ευελπιστούμε ότι, άμα απελευθερωθούμε τζιαι επανενωθούμε, εννά 'ν τζιαινοι με τους οποίους θα συμβιώσουμε σε τούτο τον τόπον, αν θέλομεν δηλαδή μια μέρα να φύει η κατοχική δύναμη τζιαι να ζήσουμε ελεύθεροι, επανενωμένοι τζιαι ως ένας λαός μέσα σε τούτον τον τόπον.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Αλαμπρίτη.

ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ ΑΛΑΜΠΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ο ρόλος που επιτελεί ο Οργανισμός Νεολαίας είναι πάρα πολύ σημαντικός και για μας η ενδυνάμωση της νεολαίας αποτελεί προτεραιότητα. Περιλαμβάνει πολλά προγράμματα, πολλές δράσεις. Ο συγκεκριμένος

προϋπολογισμός περιλαμβάνει ποσά για τους φοιτητές, για τους μαθητές, για το Συμβούλιο Νεολαίας, αλλά και τους απόδημους και θεωρούμε εξαιρετικά σημαντικό να ψηφιστεί. Παράλληλα, περιλαμβάνει και ένα ποσό για εκπόνηση μελέτης για το Εθνικό Κέντρο Νεολαίας και θεωρούμε υποχρέωσή μας να στηρίξουμε τους νέους μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Δευτερολογία, περιμένετε.

Περιμένετε, κύριε Θεμιστοκλέους, γιατί πρωτολογήσατε... Να πρωτολογήσει ο κ. Κάρουλλας και αμέσως μετά.

Ο κ. Κάρουλλας.

Ελάτε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Πολύ σύντομα, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επ' ουδενί λόγω δεν πρέπει να υποβαθμίζουμε ή να προσπαθούμε να υποβαθμίσουμε το έργο του Οργανισμού Νεολαίας, ένα έργο το οποίο είναι πολυσχιδές και έχει ποσοτικοποιηθεί και ενώπιον της επιτροπής. Δε θα αναφέρω τώρα τους αριθμούς, υπάρχουν και οι δράσεις και γενικά το έργο στις απαντήσεις που μας έχουν διοχετευθεί στην επιτροπή. Ένα θα πω: Ο Οργανισμός Νεολαίας ετοιμάζει και ολοκληρώνει αυτό το διάστημα την πρώτη εθνική στρατηγική για θέματα νεολαίας και αυτό δεν πρέπει να το ξεχνάμε ποσώς. Την ίδια στιγμή αυτό το οποίο θέλω να πω είναι ένα: Αυτά τα λεφτά δε συμπεριλήφθηκαν στον προϋπολογισμό του 2022, για να μπορέσει να ισοσκελιστεί ο προϋπολογισμός, και όλοι ήταν σύμφωνοι, και στο Συμβούλιο Νεολαίας. Και τον περασμένο Φεβρουάριο είχαν παρουσιαστεί και στην επιτροπή οι γραπτές δεσμεύσεις των αρμόδιων υπουργείων, και του Οικονομικών και του Παιδείας. Άρα, και προγραμματισμός υπήρξε... Και κάτι άλλο, τα λεφτά αυτά πάνε στις οργανώσεις, δίνονται μετά τον Αύγουστο. Άρα, ούτε γάτα ούτε ζημιά. Εδώ είμαστε, η κυβέρνηση ενδυναμώνει τη νεολαία, ενισχύει τις όποιες προσπάθειες και επ' ουδενί λόγω δεν πρέπει να τη μηδενίζουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δευτερολογία ο κ. Θεμιστοκλέους και εσείς μετά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Απλώς, ακούγοντας τον συνάδελφο Χριστόφια δημιουργούνται ορισμένες απορίες, κατά την άποψή μου εύλογες. Δηλαδή στα κατεχόμενα είχαμε το ίδιο καθεστώς τις τελευταίες δεκαετίες και αυτό το καθεστώς πολεμούσε συνέχεια τις ίδιες οργανώσεις νεολαίας; Από τα κατεχόμενα στα κατεχόμενα εξελέγησαν κατά καιρούς ο Ταλάτ, ο Έρογλου, ο Ακιντζί, τώρα ο κ. Τατάρ. Άρα, υπήρξε εναλλαγή εξουσίας, μάλιστα γρήγορη, θα έλεγε κάποιος. Άρα, οι οργανώσεις, που λέει ο κ. Χριστόφιας ότι καταπολεμούνται ή διώκονται ή ευρίσκονται υπό διωγμόν από το καθεστώς... Για ποίον καθεστώς μιλούμε; Το καθεστώς άλλαξε τέσσερις φορές! Εννοεί μήπως το καθεστώς που επιβάλλει ο Ερντογάν εις τα κατεχόμενα; Διότι εν τοιαύτη περιπτώσει, κυρία Πρόεδρε, θεωρώ ματαιοπονία να προσπαθεί η κυπριακή Βουλή με €400.000 να προβάλει αντίσταση απέναντι στο καθεστώς της Άγκυρας που είναι στα κατεχόμενα. Δηλαδή με άλλα λόγια είναι σπατάλη. Θα μπορούσαμε να δώσουμε τα χρήματα αυτά και να πιάσουν τόπο πολύ καλύτερα στη δική μας πλευρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χριστόφια.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Θα αντισταθώ στον πειρασμό να απαντήσω σ' αυτά και θα επικεντρωθώ και θα παραμείνω στο θέμα μας, που είναι ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου. Τζιαι θέλω απλώς να πούμεν κάποια πράγματα σε σχέση με τον σχεδιασμό, που κατά τη δική μας ταπεινή άποψη δεν έχει για τη νεολαία το κυβερνών κόμμα τζιαι η κυβέρνηση, γιατί το αποδεικνύει αυτό το πράγμα με πολλούς τρόπους σε σχέση και με την οικονομική της πολιτική και στα ζητήματα τα εργασιακά σε σχέση με την εργαζόμενη νεολαία,

το αποδεικνύει τζιαι με τον ίδιο τον οργανισμό, όταν για δύο μήνες πέρσι άφησε αδιόριστο το διοικητικό συμβούλιο, δεν είσιεν πρόεδρο, δεν είσιεν διοικητικό συμβούλιο από τον Αύγουστο που έληξε η θητεία μέχρι τον Οκτώβρη, για να τα εύρουν στα ενδοσυναγερμικά τους, ποιον θα κανονίσουν, που επεριμέναν να γίνει το συνέδριο της ΝΕΔΗΣΥ, να αρτηρήσει ο σημερινός πρόεδρος του ΟΝΕΚ, να κανονίσουμε τον σημερινό τζιαιαμαί... Με όλο τον σεβασμό που τα λέω τούτα τα πράματα, αλλά, άμα τα λεν οι νεολαίοι μεταξύ τους, πρέπει να τα λέμε τζιαι εμείς δαμαί, τα σύκα σύκα και τη σκάφη σκάφη, για να έχουμε πλήρη γνώση του ποιος αντικειμενικά τζιαι με ειλικρίνεια ενδιαφέρεται για το καλό της νεολαίας τούτου του τόπου τζιαι ποιος εξυπηρετεί αλλότρια συμφέροντα, για να κανονίσουμε τον οποιονδήποτε εντός του κόμματός μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας ποσού ύψους €500.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2022. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Νόμος (Αρ. 1) του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι, υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Είμαστε έτοιμοι νομίζω να προχωρήσουμε, κύριε Καρογιάν; Είμαστε εντάξει; Ωραία.

Προχωράμε λοιπόν στις κατεπείγουσες προτάσεις νόμου, οι οποίες έχουν κατατεθεί σήμερα. Η πρώτη πρόταση νόμου πιλοφορείται «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022», κατατέθηκε από τους βουλευτές... Αν δε λανθάνομαι, τους έχω διαβάσει ήδη, οπότε θα προχωρήσω απευθείας στον σκοπό.

Κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε να επαναθεσπιστεί η στοχευμένη αναστολή της διαδικασίας εκποίησης ενυπόθηκων ακινήτων μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2022, λόγω των συνεχιζόμενων και εντεινόμενων οικονομικών και κοινωνικών επιπτώσεων που έχουν επιφέρει τόσο η πανδημία COVID-19 όσο και ο πόλεμος στην Ουκρανία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρίστος Χριστοφίδης

Χρύσης Παντελίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Χάρης Γεωργιάδης

Ηλίας Μυριάνθους

Ονούφριος Κουλλά

Αλέκος Τρυφωνίδης

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος από τους κ. Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστο Χριστοφίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Σωτήρη Ιωάννου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Αλέκο Τρυφωνίδη εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και Σταύρο Παπαδούρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε να επαναθεσπιστεί η στοχευμένη αναστολή της διαδικασίας εκποίησης ενυπόθηκων ακινήτων μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2022, λόγω των συνεχιζόμενων και εντεινόμενων οικονομικών και κοινωνικών επιπτώσεων που έχουν επιφέρει τόσο η πανδημία COVID-19 όσο και ο πόλεμος στην Ουκρανία.

Η προτεινόμενη αναστολή αφορά:

1. κύρια κατοικία του χρεώστη, η εκτιμώμενη αξία της οποίας δεν υπερβαίνει τις €350.000,
2. επαγγελματική στέγη του χρεώστη με ετήσιο κύκλο εργασιών που δεν υπερβαίνει τις €750.000,
3. αγροτεμάχιο του χρεώστη, η εκτιμώμενη αξία του οποίου δεν υπερβαίνει τις €100.000.

Υπενθυμίζεται ότι με προηγούμενη νομοθετική ρύθμιση η αναστολή της διαδικασίας εκποίησης για τις πιο πάνω περιπτώσεις ίσχυε μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2021.

Για σκοπούς εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου:

1. «αγροτεμάχιο» σημαίνει τεμάχιο το οποίο βρίσκεται σε γεωργική ή κτηνοτροφική ζώνη ή σε οποιαδήποτε άλλη ζώνη και στο οποίο ασκείται γεωργοκτηνοτροφική δραστηριότητα,
2. «επαγγελματική στέγη» σημαίνει ακίνητο το οποίο χρησιμοποιείται ως χώρος στέγασης της επιχείρησης του χρεώστη,
3. «κύρια κατοικία» σημαίνει την κατοικία που χρησιμοποιείται για τη διαμονή του ιδιοκτήτη της ή/και των μελών της οικογένειάς του για περίοδο πέραν των έξι (6) μηνών κατ' έτος.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η εν λόγω ρύθμιση κρίνεται αναγκαία λόγω της κοινωνικοοικονομικής κατάστασης στην οποία έχουν περιέλθει οι δανειολήπτες από τις συνεχιζόμενες και εντεινόμενες επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19, αλλά και της αυξανόμενης ακρίβειας σε βασικά υλικά αγαθά ως απότοκο του συνεχιζόμενου πολέμου στην Ουκρανία, γεγονός τα οποία έχουν προκαλέσει δυσβάσταχτες συνθήκες, με αποτέλεσμα οι δανειολήπτες να αδυνατούν να ανταποκριθούν στις δανειακές τους υποχρεώσεις.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους εισηγητές, η έλλειψη ανάληψης πρωτοβουλιών από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας για την άμβλυνση των επιπτώσεων στους δανειολήπτες τούς αφήνει ακόμη περισσότερο εκτεθειμένους και ενισχύει την υποχρέωση του κοινοβουλίου για λήψη μέτρων για την προστασία τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Η πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Ομιλητές, ομιλήτριες, επί θέματος αρχής; Δεν έχουμε ούτε τροπολογίες, έτσι;

Όχι. Άρα, βλέπω τον κ. Ιωάννου.

Ομιλητές, ομιλήτριες, παρακαλώ.

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Παπαδούρης.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας, σας ακούμε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Σε ό,τι αφορά... Νομίζω τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου την έχουμε εξηγήσει στην προηγούμενη τοποθέτησή μας. Εμείς θα την υπερψηφίσουμε, αλλά, επειδή είμαστε στο δέκατο πέμπτο θέμα, τα μισά θέματα μέχρι στιγμής δεν τα έχουμε εξετάσει και έχουμε νομίζω να φθάσουμε μέχρι τα πενήντα, μπορούμε να αυτοδεσμευτούμε ότι δε θα τοποθετούμαστε στην έκταση που τοποθετούμασταν στο προηγούμενο μέρος της ολομέλειας, να κάμουμε μία αυτοσυγκράτηση σε σχέση με τις τοποθετήσεις μας, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε και να εξετάσουμε όλα τα θέματα που υπάρχουν σήμερα στην ημερήσια διάταξη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σεβαστή, κύριε Παπαδόπουλε, η έκκλησή σας και ελπίζω να τύχει αποδοχής. Ωστόσο, δεν μπορώ να ακυρώσω το δικαίωμα τοποθέτησης, ειδικά για πολύ σημαντικά θέματα. Να είμαστε όλοι όσο πιο λακωνικοί και λακωνικές μπορούμε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας, κυρία Ερωτοκρίτου;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εισήγηση προς το σώμα. Επειδή αυτή η πρόταση νόμου, στην ουσία της, φιλοσοφία της, στην προσέγγισή της έχει ξαναέλθει στο σώμα, έχει ενίοτε υπερψηφιστεί ενίοτε καταψηφιστεί, νομίζω ότι δεν υπάρχει λόγος να τοποθετηθούμε για την ουσία αυτής της πρότασης νόμου, εάν συμφωνούν και οι υπόλοιποι. Νομίζω είναι ξεκάθαρη η πρόταση νόμου, συζητήθηκε πολλές φορές, το συζητήσαμε και εξαντλητικά στην επιτροπή Οικονομικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω ήδη τρεις εισηγήσεις ομιλητών.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εναπόκειται στους ιδίους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Προχωρούμε στη συζήτηση. Εκτός από τους κ. Ιωάννου, Σιζόπουλο, Παπαδούρη ποιος άλλος ζητεί τον λόγο; Ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Ηλίας Μυριάνθους, ο κ. Τρυφωνίδης, ο κ. Κουλλά.

Να ξεκινήσουμε μαζί σας, κύριε Παπαδούρη.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ησυχία, παρακαλώ!

Κύριε Παπαδούρη, σας ακούμε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, θα σεβαστώ απολύτως το τι έχει αναφέρει ο κ. Παπαδόπουλος, γι' αυτό δε θα ξεπεράσω το ένα λεπτό. Γνωστό το θέμα, απλώς να πω ότι καλοπρωαίρετα η επιτροπή και μετά από προτροπές του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου προσπάθησε να βρει μια συναινετική λύση, για να αποφύγουμε την οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση. Δυστυχώς, δεν επιτεύχθηκε και γι' αυτό αναγκαστήκαμε να προχωρήσουμε με την πρόταση νόμου με το κατεπείγον.

Αυτά, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ πολύ.

Βλέπω δύο ομιλητές, από την ΕΔΕΚ. Θέλετε εσείς πρώτα, κύριε Σιζόπουλε, ή ο κ. Μυριάνθους;

Εσείς, σας ακούμε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κυρία Πρόεδρε.

Από την πλευρά τη δική μας, θα ψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση, παρά το γεγονός ότι θέλουμε να υποδείξουμε ότι αυτή δεν είναι η λύση του προβλήματος. Δυστυχώς, είμαστε υποχρεωμένοι να το πράξουμε, γιατί ακριβώς αυτό το σώμα, όπως είπα και προηγουμένως, έδωσε υπερεξουσίες στους τραπεζίτες, για να ασυδοτούν σε βάρος των πολιτών, των δανειοληπτών, όχι μόνο των κακοπληρωτών, όπως πολλές φορές έχουμε πει, αλλά και των μη κακοπληρωτών.

Να υπενθυμίσω όμως και να κλείσω με αυτό: Ότι μία από τις λύσεις του όλου προβλήματος ήταν και το ειδικό τμήμα του δικαστηρίου που στις 22 του Απριλίου του 2021, ενώ ήταν ενώπιον του σώματος, για να ψηφιστεί ή να καταψηφιστεί, η πρόταση για τη σύσταση του ειδικού δικαστηρίου, η πλειοψηφία της Βουλής, επειδή ψήφισε την αναστολή των εκποιήσεων, ανέβαλε τη συζήτηση και την ψήφιση ή καταψήφιση της συγκεκριμένης πρότασης.

Και διερωτώμαι: αυτές οι συνεχόμενες αναβολές των εκποιήσεων έδωσαν λύση εις το πρόβλημα; Γιατί δεν έδωσαν λύση εις το πρόβλημα; Γιατί ακριβώς ποτέ η πλειοψηφία του κοινοβουλίου δε θέλησε να αγγίξει την ουσία του προβλήματος και είναι καιρός κάποτε να αποφασίσουμε ότι πρέπει να αγγίξουμε την ουσία. Και η ουσία είναι όλα αυτά που είπαμε προηγουμένως. Είναι το θέμα της αξίας του ενυπόθηκου ακινήτου, που επικαλούμαστε το γεγονός ότι ενδεχομένως είναι ιδιωτική συμφωνία. Καλά, ιδιωτική συμφωνία είναι για το θέμα των εγγυητών, ιδιωτική συμφωνία είναι για όλα τα υπόλοιπα, αλλά δεν είναι ιδιωτική συμφωνία ποια ήταν η αξία που καθορίστηκε, για να παραχωρηθεί το συγκεκριμένο δάνειο, ως ενυπόθηκη αξία του ακινήτου; Γιατί στη συνέχεια η τράπεζα να έχει το δικαίωμα να μειώνει αυτή την αξία και να οδηγεί σε εκποιήσεις, απλώς και μόνο γιατί κάποιος πρέπει να κεφαλαιοποιήσουν κέρδη και οφέλη; Και σήμερα έχουμε πολίτες που βρίσκονται στη δύσκολη θέση, κυρίως αυτοί που έχουν το προνόμιο να έχουν μια προνομιακή ακίνητη περιουσία, αλλά δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να καλύψουν τα καινούρια δεδομένα, όπως έχουν διαμορφωθεί και με τον νόμο

των εκποιήσεων, αλλά και με την υποτίμηση ενδεχομένως της αξίας του ακινήτου τους.

Αρα λοιπόν είναι επιτέλους ευκαιρία, έστω και με πολλά χρόνια καθυστέρηση, γιατί ξεκινήσαμε από τον νόμο των εκποιήσεων, ξεκινήσαμε από το γεγονός ότι δεν ενισχύσαμε τον δανειολήπτη με το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας, από το γεγονός ότι από το 2017 η ΕΔΕΚ ζητά να γίνει σύσταση του ειδικού τμήματος του δικαστηρίου και ακόμα περιμένουμε να γίνει συζήτηση και ψήφιση. Αρα λοιπόν ο καθένας επιτέλους πρέπει να μπει μπροστά στις ευθύνες του και να σταματήσουν οι δικαιολογίες και οι λαϊκισμοί οι οποίοι εμφανίζονται στο προσκήνιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Τρυφωνίδης.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Σε συνέχεια της πρωινής συζήτησης που είχαμε εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση για τρίμηνη αναστολή των εκποιήσεων. Ο πρώτος λόγος είναι ότι ψηφίσαμε προηγουμένως τον νόμο για τις εταιρείες διαχείρισης και δώσαμε όλα εκείνα τα εργαλεία στον κεντρικό τραπεζίτη, στον επίτροπο, για να μπορέσει να χαλιναγωγήσει τον τρόπο συμπεριφοράς των εταιρειών διαχείρισης προς τους δανειολήπτες... Με αυτή την τρίμηνη αναστολή θα δούμε πώς θα γίνει η χρησιμοποίηση των εργαλείων από τους θεσμούς. Δεύτερον, υπάρχει αυτή την περίοδο μία μεγάλη προσπάθεια των εταιρειών για εκποίηση ακινήτων πρώτης κατοικίας ή και επαγγελματικής στέγης, αλλά θα μας δοθεί η ευκαιρία και αρχές Σεπτεμβρίου στην επιτροπή Οικονομικών να δούμε τις δεκατρείς προτάσεις νόμου που αφορούν τις εκποιήσεις και πώς περιορίζουμε τις εκποιήσεις και πώς στηρίζουμε τόσο τους δανειολήπτες όσο και τους εγγυητές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ πολύ.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι όντως έχει δημιουργήσει κάποιο προβληματισμό στις τράπεζες κατά κύριο λόγο το ενδεχόμενο να ψηφιστεί η συγκεκριμένη πρόταση. Έχουμε ακούσει ότι έγιναν παρεμβάσεις, να μην ψηφιστεί κ.τ.λ. Και εμείς είπαμε ότι, ναι, είμαστε έτοιμοι να δεχθούμε να εξεταστεί το ενδεχόμενο, όπως είχε εισηγηθεί και ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, ο κ. Παύλος Ιωάννου, για συναινετικές προσεγγίσεις. Και ποια ήταν η συναινετική προσέγγιση η οποία αναμέναμε να γίνει; Είχε πει ότι υπάρχουν περίπου χίλιες ενστάσεις για ζητήματα που αφορούσαν το σχέδιο «Εστία» και παρόμοιες περίπου υποθέσεις. Η ΚΕΔΙΠΕΣ είναι κρατικός οργανισμός ο οποίος θα μπορούσε μέσα από την κυβέρνηση να δώσει δεσμεύσεις γύρω από αυτό το θέμα.

Και την ίδια στιγμή, εν αναμονή του σχεδίου «Ενοίκιο έναντι Δόσης» που το περιμέναμε, να πούμε, εδώ και πάρα πολλούς μήνες, αλλά καθυστερεί, με αυτό το σκεπτικό θα μπορούσαμε να πούμε ότι, ναι, κύριε, αποσύρουμε αυτή την πρόταση νόμου φτάνει να δεσμευτεί η άλλη πλευρά ότι θα κάμει κράτει, διότι υπάρχουν οι ενστάσεις, υπάρχουν κάποιες αποφάσεις επαρχιακών δικαστηρίων, οι οποίες όμως δε γίνονται δεκτές, δε γίνονται σεβαστές από τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα.

Ως εκ τούτου, εμάς μας ανάγκασε να προχωρήσουμε. Αν όμως στην υστάτη νομίζουμε ότι θέλουμε να δώσουμε κάποιο χρονικό διάστημα μιας, δυο ωρών, για να μας δώσει μια απάντηση η κυβέρνηση, ότι μπορεί μέσα από αυτές τις εισηγήσεις του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου να προκύψουν συγκλίσεις, ναι, θα λέγαμε ότι θα μπορούσαμε να τις δεχθούμε· αλλά από τη στιγμή που καμία προσέγγιση προς αυτή την κατεύθυνση δεν έγινε, μας αναγκάζει να έχουμε αυτή την πρόταση σήμερα ενώπιόν μας. Ως εκ τούτου, ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Μυριάνθους.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Σωτήρης Ιωάννου.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κι εμείς με τη σειρά μας θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου την οποία υπογράφουμε και εμείς. Αναλύοντας όμως τους λόγους, οφείλουμε να κάνουμε μία σύντομη αναδρομή. Καταρχάς το 2018, όταν η ολομέλεια της Βουλής ψήφισε τα νομοθετικά υπερόπλα, στα οποία αναφερόμαστε συνεχώς, το ΕΛΑΜ είχε καταψηφίσει. Τον Απρίλιο του 2021 η επιτροπή Οικονομικών της Βουλής αποφάσισε ότι θα συζητήσει πακέτο προτάσεων που κατατέθηκαν από όλα τα κόμματα με τη νέα της σύνθεση. Αυτό ήταν και μία δέσμευση προς τους πολίτες. Φτάσαμε στον Ιούλιο του 2022 και η συζήτηση δεν έχει ξεκινήσει. Υπάρχει αυτή τη στιγμή όμως η δέσμευση πως η συζήτηση των προτάσεων θα ξεκινήσει τον ερχόμενο Σεπτέμβριο, μετά από πολλές πιέσεις τις οποίες έχουμε ασκήσει.

Όσον αφορά στη συζήτηση η οποία έγινε και προηγουμένως στην ολομέλεια και δεν αντιλαμβάνομαι γιατί έγινε, έγινε και στη Σύσκεψη Αρχηγών, αλλά και στην επιτροπή Οικονομικών, φαίνεται πως κάποιιοι ήρθαν για επικοινωνιακούς σκοπούς και πολιτικούς λόγους να παρουσιάσουν τα πράγματα όπως οι ίδιοι θέλουν και νομίζουν. Γιατί, όταν θέσαμε μαζί με άλλους συναδέλφους την άμεση αναγκαιότητα να συζητηθούν αυτές οι προτάσεις, οι μεν βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού διαφώνησαν να συζητηθεί το θέμα, οι δε βουλευτές του ΑΚΕΛ δεν είπαν τίποτα, όταν το απαιτούσαμε έντονα πριν από αρκετές εβδομάδες. Δεν αναφέρομαι στη χθεσινή συνεδρία. Γι' αυτόν ακριβώς λοιπόν τον λόγο, αλλά και για άλλους που θα αναφερθούν στη συνέχεια συνυπογράφουμε σήμερα μαζί και με άλλα κόμματα τη σχετική πρόταση.

Τι μας οδήγησε όμως στο να δώσουμε όλες αυτές τις μάχες τον τελευταίο καιρό για αναστολή των εκποιήσεων; Τους τελευταίους μήνες ασκούνται εκ μέρους των τραπεζικών ιδρυμάτων και των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων μεγάλες πιέσεις και απειλές για εκποιήσεις. Είναι γνωστή σε όλους η καταχρηστική συμπεριφορά των εν λόγω ιδρυμάτων απέναντι στους δανειολήπτες. Και το ονομάζουμε ευγενικά, με πολύ ευγενικό τρόπο. Θα μπορούσαμε να χρησιμοποιήσουμε πολύ σκληρούς χαρακτηρισμούς για όσους... Δανείζεσαι €100.000, αλλά σε φέρνουν στο σημείο ύστερα από λίγους μήνες ή χρόνια να χρωστάς €300.000. Εκποιούν την περιουσία σου και την πωλούν σε ξένα funds στο 25% και 30% της αρχικής τιμής. Για τον ιδιοκτήτη βεβαίως αυτή η πρόταση δεν ισχύει.

Εν μέσω εξετάσεων αιτήσεων για το σχέδιο «Εστία» προχωρούν σε εκποιήσεις. Σταμάτησε κάποιους ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, αλλά πόσες έγιναν χωρίς να το αντιληφθεί κανείς; Όλα αυτά τα γεγονότα λοιπόν μας οδήγησαν στο να καταθέσουμε τη σχετική πρόταση νόμου. Δεν μπορούμε σε καμία άλλη περίπτωση να ανεχτούμε την κοροϊδία και τον εμπαιγμό όλων όσοι έλαβαν στήριξη από την κυπριακή κοινωνία, για να σωθούν και τώρα το ανταποδίδουν με αυτό τον παράνομο και ανήθικο τρόπο.

Κατά τη συζήτηση της πρότασης στην επιτροπή Οικονομικών κάποιιοι με πολύ έντεχνο τρόπο μάλιστα προσπάθησαν να μας φορτώσουν ότι προσπαθούμε να καλύψουμε τους στρατηγικούς κακοπληρωτές. Και εγώ σας προκαλώ να ορίσουμε στη νομοθεσία τι σημαίνει «στρατηγικός κακοπληρωτής». Αν βγούμε έξω στον δρόμο και ρωτήσουμε οποιοδήποτε άνθρωπο, θα μας πει ότι σημαίνει: «Το άτομο το οποίο έχει τη δυνατότητα να αποπληρώσει τις υποχρεώσεις του, αλλά για στρατηγικούς σκοπούς δεν το πράττει.». Βεβαίως, ο εκπρόσωπος των τραπεζών μάς είπε ότι ο «στρατηγικός κακοπληρωτής» είναι οποιοσδήποτε δεν πληρώνει είτε μπορεί είτε όχι. Και, όταν τον ρωτήσαμε: «Πού βρήκες, κύριέ μου, αυτό τον ορισμό; Πού τον στηρίζεις;», η απάντηση ήταν «στη βιβλιογραφία». Έτσι, εντελώς αόριστα, λες και η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι λύκειο ή πανεπιστήμιο και στηριζόμαστε στη βιβλιογραφία! Η δική μας θέση είναι ότι θα πρέπει να προστατευτούν αποκλειστικά και μόνο οι δανειολήπτες που λόγω των συνθηκών δεν μπορούν πραγματικά να αποπληρώσουν το υπόλοιπό τους.

Το δεύτερο σημείο που οφείλουμε να τονίσουμε και αποτέλεσε επιχείρημα αυτών που αντιτίθενται σήμερα στην πρότασή μας είναι ότι θα θέσουμε σε κίνδυνο το σχέδιο «Ενοίκιο έναντι Δόσης». Μα, ποιο σχέδιο; Αφού ακόμη δε δημοσιεύθηκε. Ακόμη δεν ενεργοποιήθηκε. Ακόμη δεν μπορεί να τύχει εκμετάλλευσης από κανένα πολίτη και εμείς ερχόμαστε σήμερα να ανπιστρέψουμε το επιχείρημα. Σήμερα εφαρμόζουμε ένα δίχτυ προστασίας προς αυτούς που θα έρθει το Υπουργείο Οικονομικών να προστατεύσει σε λίγους μήνες. Μέχρι να εφαρμοστεί λοιπόν το σχέδιο, η Βουλή των Αντιπροσώπων τούς καλύπτει απέναντι στην αυθαιρεσία και αδηφαγία των τραπεζών και των εταιρειών. Άλλωστε, η σημερινή κατάσταση της ακρίβιας και του πληθωρισμού όσο διατηρείται θα δημιουργήσει νέα κύματα και ανέργων και αστέγων.

Στην αναφορά του ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος -είμαι σίγουρος ότι θα το επικαλεστούν και οι εκπρόσωποι του Δημοκρατικού Συναγερμού- ανέφερε ότι αυτό που πάμε να κάνουμε σήμερα είναι μία στρέβλωση και έχει δίκαιο. Αυτό όμως που είπε ο επίτροπος είναι ότι θα πρέπει άμεσα να τροποποιηθεί η νομοθεσία. Μόνο έτσι θα προστατεύσουμε πλήρως τους ευάλωτους και δυσπραγούντες συμπατριώτες μας, γιατί και εμείς από την πλευρά μας δεν πιστεύουμε ότι αυτό που κάνουμε σήμερα είναι λύση του προβλήματος και γι' αυτό και εμείς με τη σειρά μας είχαμε προτείνει την αναστολή όλων των εκποιήσεων χωρίς όριο, γιατί μιλάμε όλοι για καταχρηστικές ρήτρες και παράνομες υπερχρεώσεις. Όταν είναι όμως κάτι καταχρηστικό και παράνομο είναι καταχρηστικό και παράνομο είτε είναι €300.000 η αξία του είτε είναι €500.000. Γιατί να αφήσουμε έξω αυτούς τους δανειολήπτες;

Σκοπός μας είναι να ασκήσουμε πραγματικές πιέσεις και να τροποποιήσουμε τη νομοθεσία και ως ΕΛΑΜ αυτό θα πράξουμε σε όλη την πορεία των συζητήσεων του θέματος. Ελπίζω πως τα υπόλοιπα κόμματα θα πράξουν απολύτως το ίδιο. Η ευθύνη βρίσκεται στα δικά μας χέρια και ευελπιστώ πως αντιλαμβάνεστε όλο το βάρος, ειδικότερα όσοι για χρόνια μας μιλούν για προστασία των δανειοληπτών, αλλά τον τελευταίο χρόνο που

έχουμε πλειοψηφία στο κοινοβούλιο αρκούνται σε στείρα αντιπολίτευση και όχι στην παραγωγή πολιτικής. Είναι υποχρέωσή μας λοιπόν ως πολιτειακοί αξιωματούχοι που εκπροσωπούμε τον λαό να τον υπερασπιζόμαστε και στην πράξη απέναντι σε ένα προκλητικό τραπέζικο σύστημα το οποίο λειτουργεί κυριολεκτικά σαν κράτος εν κράτει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει την πρόταση νόμου των συναδέλφων και για χάρη της ιστορίας απλώς να υπενθυμίσω ότι και στις προηγούμενες προτάσεις νόμου για στοχευμένη αναστολή συγκεκριμένων κατηγοριών εκποιήσεων το Δημοκρατικό Κόμμα ήταν εκ των εισηγητών και η τελευταία απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου που έκρινε συνταγματική την πρόταση νόμου για αναστολή ήταν και πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Κόμματος.

Όμως, πρέπει να πούμε ότι αυτό δεν είναι λύση στο πρόβλημα. Και στις 30 Οκτωβρίου θα αντιμετωπίσουμε πάλι το ίδιο πρόβλημα που επιχειρούμε να αναστείλουμε για ενενήντα μέρες. Δεν είναι το σύμπτωμα που πρέπει να αντιμετωπίσουμε. Είναι το συγκεκριμένο πρόβλημα που υπάρχει στον νόμο με τη διαδικασία αναφορικά με τις εκποιήσεις. Και είναι ισχυρή μας πεποίθηση ότι μία λύση σε αυτό το πρόβλημα θα είναι -αυτό που εμείς τουλάχιστον προσπαθήσαμε να πετύχουμε μέσα από αυτή τη διαδικασία- η όσο το δυνατό πιο γρήγορα γίνεται θεσμοθέτηση ειδικών δικαστηρίων στην Κύπρο που θα εκδικάζουν χρηματοοικονομικές διαφορές, έτσι ώστε να μην επικρατεί η κακοπιστία είτε από τα κακά πιστωτικά ιδρύματα είτε από τους κακοπληρωτές που θέλουν να εκμεταλλευτούν το ανεπαρκές και πολύ αργό σύστημα, που επέτρεψε σε κάποιους να βάζουν τον κόσμο στη γωνιά.

Με αυτά τα λίγα, κυρία Πρόεδρε, εμείς θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου των συναδέλφων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ.

Ωραία. Περιμένετε, κύριε Λουκαΐδη, έχουμε δύο ομιλητές. Να μιλήσει πρώτα ο κ. Κουλλά, μετά εσείς και μετά ο τελευταίος ομιλητής, ο κ. Νεοφύτου.

Κύριε Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι και κυρίες συναδέλφισσες,

Η αναστολή ποτέ δεν ήταν λύση. Απλώς, προστίθενται τόκοι. Ψηφίσαμε το πρώι κάποιες καλές προτάσεις, όταν υπάρχουν πολεοδομικά προβλήματα, να μπορεί πράγματι να γίνει αναδιάρθρωση για τους δανειολήπτες. Αυτό είναι ένα θετικό μέτρο. Και έτσι για την ιστορία αισθάνομαι την ανάγκη να πω ότι η πρώτη ιδέα, η νομοθεσία που έληξε την 31^η Δεκεμβρίου 2021 ήταν πρόταση του πρώην συναδέλφου μας, του Ανδρέα Κυπριανού. Βεβαίως, τώρα δεν είναι ακριβώς η ίδια. Θα έλεγα ότι είναι και κάπως καλύτερη, έτσι; Αλλά, για την ιστορία ήθελα να πω, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, ότι για μερικούς μήνες εφαρμόστηκε εκείνη η πρόταση.

Το δεύτερο που μπορώ να πω είναι ότι πήραμε μέτρα, φορολογικά κίνητρα για αναδιρθρώσεις, για να βοηθήσουμε δανειολήπτες. Αυτό επίσης ήταν, παραμένει, είναι σε ισχύ, να βοηθήσουμε δανειολήπτες.

Το πλαίσιο αφερεγγυότητας το βελτιώσαμε, μπορεί να χρειάζονται και άλλες βελτιώσεις, αλλά μερικές χιλιάδες νομίζω συμπολίτες μας με είκοσι πέντε χιλιάδες ανεξασφάλιστα δάνεια διαγράφηκαν.

Το σχέδιο «Εστία» μερικές εκατοντάδες, τα θυμούμαι εγώ, αγαπητοί συνάδελφοι, και θέλω να τα θυμίζω τι εκάμαμε. Μερικές εκατοντάδες συμπολίτες μας έχουν μπει στο σχέδιο «Εστία» και θα επιδοτηθούν στοχευμένα, πληρώνοντας όλα τα κριτήρια, μερικές εκατοντάδες και αποκάλυψε και το σχέδιο «Εστία» και μερικές χιλιάδες που είναι στρατηγικοί κακοπληρωτές, γιατί δεν αποκάλυπταν ή αποκάλυψαν τα υπόλοιπα περιουσιακά τους στοιχεία. Οι ευάλωτοι πάντως του σχεδίου «Εστία» θα μεταφερθούν στο σχέδιο «Ενοίκιο έναντι Δόσης». Κάναμε το σχέδιο «Οικία», που επίσης θα έχει κάποιες εκατοντάδες συμπολίτες μας που θα επωφεληθούν για την πρώτη τους κατοικία με στοχευμένα μέτρα και κριτήρια. Κάναμε και σχέδιο, για να επωφεληθούν πρόσφυγες δανειολήπτες στα δάνεια του φορέα, και είναι επίσης ένας σεβαστός αριθμός συμπολιτών μας. Το «Ενοίκιο έναντι Δόσης» βεβαίως πρέπει να έρθει! Βεβαίως πρέπει να έρθει και γίνεται διαπραγμάτευση και σκληρή

διαπραγμάτευση αυτή τη στιγμή με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και, αν λέμε ότι αυτή την αναστολή ενδεχομένως θα τη βρούμε μπροστά μας για το σχέδιο «Ενοίκιο έναντι Δόσης», είναι γιατί δεν είναι τόσο αυτονόητο ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα το εγκρίνει ή θα το εγκρίνει με τα κριτήρια που εμείς θέλουμε.

Το ειδικό δικαστήριο υπάρχει δέσμευση, είναι ειδική δικαιοδοσία μάλλον στα υφιστάμενα δικαστήρια, είναι δέσμευση ότι θα έρθει. Μα, ήρθε! Αλλά, αν του αλλάξουμε τα φώτα και τελικά δεν είναι νομοσχέδιο της κυβέρνησης και είναι πρόταση νόμου ουσιαστικά της Βουλής, η Βουλή να κάμει πρόταση νόμου, για να αναλάβει και την ευθύνη.

Αυτό το οποίο μας ανησυχεί με την αναστολή είναι το ότι δίνουμε συνέχεια. Δεν είναι η πρώτη φορά, αν ήταν η πρώτη φορά, συναινέσαμε κι εμείς μια-δύο φορές, δίνουμε την αίσθηση ότι αλλάζουμε συνεχώς το πλαίσιο και πιθανώς να υπάρξει και αποσταθεροποίηση γενικότερα.

Εγώ λέω, και τελειώνω και με αυτό, γιατί θα ήθελα να το πω ξανά, ότι εμάς πρώτη προτεραιότητά μας είναι οι καταθέτες και δε θα κουραστούμε να το λέμε αυτό. Δεύτερη είναι οι συνεπείς δανειολήπτες. Τρίτη είναι τα νεαρά ζευγάρια και ο νέος επιχειρηματίας και, ναι, απ' εκεί και πέρα αυτοί που έχουν απόλυτη ανάγκη στήριξης από το κράτος, δε θέλουμε κανέναν να μείνει άστεγος από αυτούς και κάνουμε αυτά τα στοχευμένα σχέδια. Από τους φορολογούμενους πολίτες δηλαδή μεταφέρουμε λεφτά, για να στηρίξουμε αυτούς που είναι στις ευάλωτες ομάδες.

Και τελειώνω λέγοντας, θα το πω αυτό το πράγμα, γιατί το αφήσαμε αναπάντητο μερικές φορές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Δεν είπαμε ποτέ -και είναι και εκνευριστικό δηλαδή- να μεταφράζεται από την ακελική προπαγάνδα- ότι έχουμε κουραστεί να ψηφίζουμε για τις τράπεζες και να έχει μεταφραστεί ότι έχουμε κουραστεί να ψηφίζουμε υπέρ των τραπεζών. Είναι υπέρ των καταθετών που έχουμε... Υπέρ της τραπεζικής σταθερότητας. Αν έκανε ένα λάθος ο κ. Νεοφύτου, είναι που είπε ότι έχουμε κουραστεί. Δεν πρέπει να κουραζόμαστε, ενόσω υπάρχουν δυνάμεις, κύριε πρόεδρε, που θέλουν να αποσταθεροποιήσουν τη χώρα. Εμείς δεν πρέπει να κουραζόμαστε, άοκνα να εργαζόμαστε, για να διατηρήσουμε τη σταθερότητα της χώρας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Κύριε Παπαγιάννη, θέλετε τον λόγο;

Ελάτε τώρα πριν τον κ. Λουκαΐδη.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Είπα ότι δε θα μιλήσω γι' αυτό το θέμα, κυρία Πρόεδρε, αλλά δεν άντεξα.

Θέλω να πω δύο πράγματα μόνο χωρίς ίχνος να θέλω να δημιουργήσω εντυπώσεις. Όσο προχωρούμε σε διαπιστώσεις, τις οποίες έχω ακούσει και δεν μπορώ να τις χωνέψω, υπάρχει κάποιος κόσμος που, όταν προσπαθεί να καταλήξει σε μία συμφωνία με την τράπεζα, η απάντηση που λαμβάνει είναι λες και έχει να κάμει κυριολεκτικά με τοκογλύφους. Υπάρχει κόσμος που δεν έχει καταφέρει να γλιτώσει την περιουσία του, ακόμη κι αν ήταν απόλυτα δικαιολογημένος για τον λόγο που για ένα διάστημα δεν κατάφερε να πληρώσει, και το τρίτο και πιο σημαντικό, συμπατριώτες μας προσφυγοποιούνται για δεύτερη ή τρίτη φορά και την ίδια ώρα το κράτος για μian άλλη ομάδα πολιτών συμπεριφέρεται με ακριβώς αντίθετο τρόπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, στα ελάχιστα δευτερόλεπτα που είχα επροσπαθούσα να δω τη δήλωση του κ. Νεοφύτου, διότι ο κ. Νεοφύτου, αγαπητέ κύριε Κουλλά, είναι κυριολεκτικά που είπε ότι εκουράστηκε να ψηφίζει νόμους για τις τράπεζες, υπέρ των τραπεζών, και στη φράση του -θα το βρω- εσυμπλήρωνε «και αυτά δεν τα λέει ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, αυτά τα λέει ο Αβέρωφ Νεοφύτου». Θα το βρω ακριβώς, διότι το θυμούμαι. Γιατί το χρησιμοποιήσαμε πολλές φορές, καταλαβαίνετε. Εκουράστηκε να ψηφίζει νόμους το 2014 υπέρ των τραπεζών ο κ. Νεοφύτου εκ μέρους και της κυβέρνησής του βεβαίως, αλλά οκτώ χρόνια μετά συνεχίζει ακούραστα να κάμνει το ίδιο, όπως και η απερχόμενη κυβέρνηση. Και εδώ είναι που, επιτρέψτε μου, δεν εζήτησα τον λόγο στη συζήτηση του πρώτου και του δεύτερου θέματος που ήταν συναφή και εξελίχθηκε σε μια εφ' όλης της ύλης

συζήτηση, θεώρησα ότι εδώ είναι ο χρόνος, ίσως έπρεπε να τα συζητήσουμε ενιαία τα θέματα, αλλά νομίζω πρέπει να κάμουμε κάποιες βασικές εκτιμήσεις που τεκμηριώνονται από τα γεγονότα και τις πραγματικότητες, δεν είναι θέμα άποψης.

Είχαμε μια τραπεζική κρίση, όπως και όλοι, όπως εδιάβασε ο γενικός γραμματέας του κόμματος, το διαπιστώνει η Ευρωπαϊκή Ένωση, όλοι, πέρα από την τότε αντιπολίτευση σήμερα συμπολίτευση, το διαπίστωνε. Αυτή η τραπεζική κρίση επιδεινώθηκε δυστυχώς με τις θεραπείες που επιβλήθηκαν από την τρόικα και την κυβέρνηση εδώ στην Κύπρο με το κούρεμα, όπως επιβλήθηκε, αλλά τζιαι με τις υπόλοιπες θεραπείες που εφτωχοποίησαν τον λαό μας. Που εφτωχοποίησαν περαιτέρω τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, αλλά τζιαι μεγάλο μέρος της μεσαίας τάξης, με αποτέλεσμα το πρόβλημα της οικονομίας, που ήταν οι τράπεζες, να παραμένει μέχρι σήμερα η βασική απειλή της οικονομίας τζιαι, κάθε φορά που συζητούμε γι' αυτό το ζήτημα, πρώτα απ' όλα οι εκ δεξιών συνάδελφοι, να επικαλούνται τη σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος, για να διατηρήσουν τι; Την ανισορροπία που υπάρχει! Σε ό,τι αφορά το νομοθετικό πλαίσιο και ειδικότερα μιαν επίσης αναντίλεκτη πραγματικότητα.

Έχουμε που έχουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μιαν ετεροβαρή κατάσταση πραγμάτων, όπου 'πού τη μιαν έσεις έναν δανειολήπτη, που πολλές φορές γυρεύει νομική αρωγή -έν' μες τα μέτρα που εισηγηθήκαμε και προωθήσαμε η νομική αρωγή- αδύναμο, τζιαι 'πού την άλλη ένα πανίσχυρο τραπεζικό σύστημα. Τζιαι δε μας αρκεί αυτή η ανισορροπία που υπάρχει, αυτή η κυβέρνηση εμερίμνησε να την ενισχύσει περαιτέρω υπέρ των τραπεζών, αφήνοντας σχεδόν εντελώς απροστατευτους τους δανειολήπτες. Αυτή η κυβέρνηση και βεβαίως, πρωτίστως και κυρίως, η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, οι συνάδελφοι τα τελευταία εννιά-δέκα χρόνια εδώ στο κοινοβούλιο. Αυτή είναι η πραγματικότητα!

Τζιαι, επιτρέψτε μου να πω, διότι αυτό το εβρήκα, επειδή υπήρξαν τζιαι προκλήσεις στην προηγούμενη συζήτηση, παρουσιάστηκε εμείς ως οι εκπρόσωποι περίπου των τραπεζιτών. Θυμούμαι ότι ήβρα άρθρα που μας εκατακεραυνώνε ο κ. Νεοφύτου, γιατί το ΑΚΕΛ το δογματικό δεν επήρηνε καν στις συνελεύσεις των τραπεζών, έγραψε τζιαι άρθρο ο κ. Νεοφύτου κάποτε, για να κατακεραυνώσει το δογματικό ΑΚΕΛ που καμία σχέση ήθελε να έσει με τις τράπεζες. Τωρά εγινήκαμε οι φίλοι των τραπεζιτών τζιαι του Βγενόπουλου.

Να μιλήσω με λόγια του κ. Φαίδωνος, για να μεν μιλήσω για 'μάς, να μεν λέω πράματα δικά μου. Είπε ο κ. Φαίδωνος πρόσφατα: «Δεν προκλήθηκε δημόσια να αποκαλυφθεί τι περιλάμβανε ο διάλογος Ανδρέα Βγενόπουλου και του συγκεκριμένου στην Αθήνα, όταν παρελήφθη από τη μαύρη λιμουζίνα και οδηγήθηκε στα κεντρικά γραφεία του Βγενόπουλου. Αυτά τα πράγματα πρέπει να ερωτηθούν στον δημόσιο διάλογο και πρέπει να απαντηθούν και όχι να μου λένε για αδιάφθορος και ατασάκτους». Διερωτήθηκε δε ο κ. Φαίδωνος: «Τι γύρευε ο συγκεκριμένος σε συνάντηση με τον Ανδρέα Βγενόπουλο μετά από το κούρεμα στην Αθήνα;» Μετά από το κούρεμα στην Αθήνα Πρόεδρος ήταν ο Νίκος Αναστασιάδης και αναφέρεται στον κ. Χριστοδουλίδη ο κ. Φαίδωνος, αντιλαμβάνεστε, τον άνθρωπο του Νίκου Αναστασιάδη. Δεν επήραμε απάντηση ποιος είχε και γιατί είχε στείλει τον κ. Χριστοδουλίδη και αν όντως έτσι έχουν τα πράγματα. Πρέπει να μας πείτε. Και, επειδή αναφέρθηκα στον κ. Χριστοδουλίδη με τα λόγια του κ. Φαίδωνος, βεβαίως, τζιαι επειδή έγινε αναφορά -δεν ήταν καθόλου πρόθεσή μου- πραγματικά είναι οξύμωρο! Είναι οξύμωρο να βγαίνουμε από του βήματος της Βουλής τζιαι να λέμε ότι εννά τα σάσει ούλλα ο κ. Χριστοδουλίδης, όλες τούτες τις ανισορροπίες, αυτή την ετεροβαρή κατάσταση σε βάρος των δανειοληπτών, όταν ήταν βασικός στυλοβάτης, εσυμμετείχε, εκάλυπτε, εσυγκάλυπτε και σε αυτό το ζήτημα όλες τις κυβερνητικές αποφάσεις και τις αποφάσεις του Συναγερμού που μας έφεραν σ' αυτό το σημείο. Με όλο τον σεβασμό, πραγματικά, έντζιε εμφανίστηκε εχτές ο κ. Χριστοδουλίδης στο πολιτικό σκηικό της χώρας και ως μάγος θα λύσει τα προβλήματα, τα οποία εδημιούργησε και ο ίδιος μαζί με το κόμμα του και την κυβέρνησή του. Επαναλαμβάνω, δεν είχα καμία πρόθεση να τα πω, αλλά νομίζω είμαστε αναγκασμένοι, μετά από όλα όσα είχαν λεχθεί στην πρωινή συζήτηση.

Το ΑΚΕΛ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω εδώ λίστες με τις πρωτοβουλίες που έχει αναλάβει και με τους νόμους που έχει προωθήσει, που έχει ψηφίσει τζιαι που ποια ήταν η τύχη τους; Κάποιοι έχουν καταψηφιστεί από την πλειοψηφία της Βουλής. Καταθέσαμε την πρόταση νόμου επί διακυβέρνησης Χριστόφια για την προστασία της κύριας κατοικίας, από τότε καταθέτουμε προτάσεις.

Αλλάξαμε τα φώτα του κυβερνητικού νομοσχεδίου για τις εκποιήσεις, ναι, το 2014 του αλλάξαμε τα φώτα, χρησιμοποιώ τη φράση που είπε ο κ. Κουλλά προηγουμένως, και το εψηφίσαμε η πλειοψηφία της Βουλής.

(Μη ευκρινή σχόλια)

Μα, τι για τους εγγυητές, τι για την κύρια κατοικία, τη μικρή επαγγελματική στέγη, αποκλείσαμε εντελώς τις διαδικασίες των εκποιήσεων και το εψηφίσαμε τελικά το νομοσχέδιο. Κάποιοι συνειδητά παρερμηνεύουν τη στάση και τη συμπεριφορά μας με έναν τρόπο που, επιτρέψτε μου να πω, δεν είναι ηθικός γιατί; Επειδή ανέπεμψε και ανέφερε ο Πρόεδρος όλες τις πρόνοιες που επροστατεύαν τους δανειολήπτες, τις οποίες επαναφέραμε μερικές φορές μετά. Τελικά, το πλαίσιο έμεινε με τον τρόπο που το έχω περιγράψει. Αλλά εμείς εκάμαμε τζιείνο που έπρεπε να κάμουμε και συμπεριφερθήκαμε υπεύθυνα. Έκτοτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάποιοι είμαστε στη σωστή πλευρά της υπεράσπισης των δανειοληπτών και γενικά των πελατών και των καταθετών, γιατί κάποιοι επικαλούνται τους καταθέτες. Μα, και ίδιοι δυστυχώς είναι θύματα της τραπεζικής αυθαιρεσίας και οι καταθέτες και οι χαμηλοσυνταξιούχοι και όλοι. Δεν ξέρω, μιλούμε με τον κόσμο;

Τι μας λείπει ο κόσμος; Είναι δυνατόν να μην έρχονται συνέχεια παράπονα κοντά σας; Και οι καταθέτες έχουν πρόβλημα! Και εισηγούμαστε, ελάτε να ενεργοποιήσουμε τις ευρωπαϊκές Οδηγίες, να αντιμετωπίσουμε τις καταχρηστικές πρακτικές, την αυθαιρεσία. Όχι, φέροντε... Είπεν σας τα προηγουμένως τζιαι ο Άντρος ο Καυκαλιάς τζιαι ο σύντροφος ο Στέφανος, να μην τα επαναλάβω. Επιλέγετε μόνο εκείνα που δεν ενοχλούν τις τράπεζες στη χειρότερη! Που δεν ενοχλούν τις τράπεζες! Τζιαι είμαστε συνεχώς εις το ίδιο έργο θεατές!

Για όλα έχουμε προειδοποιήσει! Το «Εστία». Είπε ο κ. Κουλλάς εκατοντάδες, εξακόσιους... Μα, με πόσους ξεκινήσατε, κύριε Κουλλά;

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κουλλά! Κουλλά!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κουλλά, είπα. Είντα μ' που 'πα;

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κουλλάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, ελάτε, ολοκληρώστε. Πέρασαν δέκα λεπτά. Να είμαστε λίγο πιο σύντομοι, σας παρακαλώ!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η σοβαρότητα του θέματος, νομίζω, επιτρέπει, κυρία Πρόεδρε. Εν ετοποθετήθηκα στην προηγούμενη συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι σίγουρη, ναι, βέβαια, αλλά πρέπει να είμαστε πιο σύντομοι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ελάτε, ησυχία!

Ελάτε, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, έντζιε κάμνω αντίποινα, καταλαβαίνετε. Νομίζω εν είπα τίποτε που είναι άσχετο με τη συζήτηση, είμαι εντός της συζήτησης. Κάμναμε θερμή παράκληση όμως την περασμένη βδομάδα, θέλω να σας θυμίσω, ότι για δεκάλεπτες παρεμβάσεις, για μισάωρες παρεμβάσεις.

Λοιπόν, δε θέλω σε καμιά περίπτωση να συζητήσω μαζί σας, κυρία Πρόεδρε. Με την άδειά σας, θέλω να συνεχίσω από εκεί που έμεινα, λέγοντας ότι ξεκίνησε αυτή η κυβέρνηση για το «Εστία» με δεκαπέντε σσιλιάδες. Απέτυχε οικτρά! «Δεκαπέντε σσιλιάδες» μας έλεγε! Προειδοποιήσαμε από τότε! Με ένα σχέδιο που εξυπηρετεί τζιαι τες τράπεζες πάλιν, α! Αλλά τελικά απέκλεισε τη συντριπτική πλειοψηφία του κόσμου! Ε, εκάμαμέν τους τζιαι τούτους ππατταξιήδες τωρά! Ξέρετε, στην Κύπρο, στα χρόνια που κυβερνά ο Δημοκρατικός Συναγερμός, οι δανειολήπτες έν' σχεδόν ούλλοι ππατταξιήδες, απατεώνες! Όχι... Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, που σωστά αναφέρθηκε ο κ. Παπαδόπουλος το πρῶι «έχουμε το υψηλότερο ιδιωτικό χρέος», καταδεικνύουν την κατάσταση της οικονομίας τζιαι τη θέση των νοικοκυριών τζιαι των επιχειρήσεων! Δεν εξυπνήσαν τζιαι δεν εξημέρωσαν μια μέρα τζιαι τούτος ο κόσμος ούλλοι εγίναν απατεώνες! Είναι προσβολή! Έσειε μερικούς; Έσειε! Αλλά τωρά να θεωρούμε ότι 'πού τη μιαν ημέρα στην άλλη εγίναν χιλιάδες συμπατριωτών μας απατεώνες, ε, είναι ντροπή, είναι προσβολή!

Όπως καμία σχέση δεν έσειε με την πραγματικότητα αυτό που γίνεται στην πράξη εδώ τζιαι πάρα πολλά χρόνια. Μας λεν ότι εν εκποιούν κύρια κατοικία οι τράπεζες, έν' ευαίσθητες! Αν θέλετε, να παρουσιάσω τζιαι στοιχεία, διότι έπκιασέν μας κόσμος. Μετά 'πού τη συζήτηση που έγινε προχτές στην επιτροπή, πάλε πκιάννει μας κόσμος! Αλλά ξέρετε πόσοι αντάλλαξαν την κατοικία τους, την κύρια κατοικία τους, έναντι του χρέους τα προηγούμενα χρόνια; Ερώτησα στην Κεντρική Τράπεζα να μας πουν πόσοι αναγκαστήκαν, διότι είναι αδύναμοι, να δώσουν την κατοικία τους έναντι του χρέους, την κύρια κατοικία τους, τζιαι μινίσκουν με τους γονιούς τους, ανθρωποι των εξήντα χρονών τωρά τζιαι των πενήντα πέντε! Έρχονταιί μου πρόσωπα, ονόματα! Φαντάζομαι, ξέρετέ τα! Τζιαι τωρά που μιλούμε κύριες κατοικίες είναι υπό εκποίηση, στο τελικό στάδιο του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού! Τζιαι η κατάσταση επιδεινώθηκε, για να 'μαστε σήμερα να συζητούμε ξανά αυτή την πρόταση νόμου, που έντζιεν εκατό φορές που την εψηφίσαμεν, α! Δύο φορές, στο πλαίσιο της πανδημίας, όταν υποχρεωτικά εστείλαμεν τον κόσμο σπίτι του, όταν κλείσαμεν επιχειρήσεις. Και ήταν το ελάχιστο που μπορούσαμε να κάμουμε, γιατί την τρίτη φορά εξαναψηφίσαμεν οι υπόλοιποι πέραν του Συναγερμού τζιαι είχαμεν αναπομπή τζι αναφορά 'πού τον Πρόεδρο, η οποία βεβαίως κρίθηκε συνταγματική τελικά!

Θέλω να πω τζιαι τούτο: Κάποιοι εδώ σ' αυτό το κοινοβούλιο, αντί να κάμνουν κριτική στην κυβέρνηση για την πολιτική που υλοποιεί όλα αυτά τα χρόνια και στον Δημοκρατικό Συναγερμό, που στο κοινοβούλιο εκφράζει τζιαι εκπροσωπεί τις κυβερνητικές πολιτικές, σήμερα δεν είπαν ούτε λέξη, αγαπητέ κύριε Σιζόπουλε... Και προσπαθούμε να βρούμεν μεταξύ μας αιχμές... Έντζιν η πρώτη φορά που έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, ολοκληρώστε, κύριε Λουκαΐδη!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι συστηματικά που γίνεται, δυστυχώς. Αιχμές για τα άλλα κόμματα της αντιπολίτευσης. Στον ανάλογο δρόμο και το ΕΛΑΜ βέβαια, αλλά έθθελω να ασχοληθώ ιδιαίτερα, διότι το ακροδεξιό δεκανίκι της κυβέρνησης έν' σε ούλλα ακροδεξιό δεκανίκι. Ξεκινούν τζιαι κάμνουν τζιαι τούτοι κριτική των υπόλοιπων κομμάτων της αντιπολίτευσης!

Λοιπόν, είναι επάναγκες, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να προχωρήσουμε με αυτή την πρόταση νόμου, την κοινή πρόταση νόμου, να την υπερψηφίσουμε, αλλά, όπως ελέχθηκε από κάποιον συνάδελφο, νομίζω τον κ. Σιζόπουλο, δεν απαντά στο πρόβλημα αυτό που θα κάμουμε σήμερα, είναι μια ανάσα στις δοσμένες συνθήκες. Αυτό που χρειάζεται είναι μια συνολική προσέγγιση, που θα περιλαμβάνει τζιαι τζιείνα που αναφερθήκαν, για να αποκαταστήσω την αλήθεια. Αυτό που εδεσμεύτηκεν, για να ψηφιστεί ο προϋπολογισμός, στον πρόεδρο της ΕΔΕΚ η κυβέρνηση το απόσυρεν η κυβέρνηση, όταν με τη συμβολή και της ΕΔΕΚ στην επιτροπή Οικονομικών το διαμορφώσαμε, με τρόπο που να προσφέρει μιαν ελάχιστη βασική προστασία στους δανειολήπτες! Τζιαι η κυβέρνηση, θορυβημένη, άμπα τζιαι προστατεύουμεν τους δανειολήπτες, το απέσυρε, εκθέτοντας την ηγεσία της ΕΔΕΚ ή αφήνοντάς την εκτεθειμένη! Η κυβέρνηση έμεινε εκτεθειμένη πρωτίστως βασικά, γιατί δεν ετήρησεν ακόμα μια δέσμευση που ανέλαβε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, ολοκληρώστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τζιαι, αντί να γίνεται κριτική στην κυβέρνηση, γίνεται κριτική στα κόμματα της αντιπολίτευσης -και σήμερα από εδώ- τζιαι είναι πραγματικά λυπηρό.

Λοιπόν, αν έσει σε ένα πράμα δίκαιο ο κ. Νεοφύτου, είναι ότι μπορούμε, άμα θέλουμε, τα κόμματα της αντιπολίτευσης να παίζουμε ακόμα πιο ουσιαστικό ρόλο, με μια υπόμνηση τζιαι υπογράμμιση ότι ό,τι εννά ψηφισόμεν -πιθανόν τζιαι τούτο που εννά ψηφίσουμεν σήμερα- θα το στείλει στο Ανώτατο ο Πρόεδρος. Τζιαι ενδεχομένως, όπως πολλές άλλες νομοθεσίες που εψηφίσαμεν, θα γίνει τζιαι τώρα, ενδεχομένως να μην κριθούν συνταγματικές τζιαι πάλι θα μείνουν αππροστάτευτοι οι δανειολήπτες.

Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου.

Δευτερολογίες στη συνέχεια.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Πάντως, είναι γεγονός ότι το ΑΚΕΛ ποτέ δεν παρευρέθηκε σε γενικές συνελεύσεις τραπεζών. Εξάλλου, δε χρειαζόταν, αφού έφερνε τους τραπεζίτες στην Εζεκία και στην κυβέρνηση, χωρίς να έχω τίποτε προσωπικό μαζί τους!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μιλάμε για την επερχόμενη κρίση, την κρίση της ακρίβιας, της ενέργειας, της πιθανής αύξησης της ανεργίας, της επιβράδυνσης των ρυθμών οικονομικής ανάπτυξης και την αναγκαιότητα αυτή η πολιτεία να στηρίξει τον κόσμο που έχει ανάγκη.

Αγνοείτε ένα πράγμα: Ότι χρειάστηκαν εννά χρόνια θυσιών του κυπριακού λαού, σωστών πολιτικών της κυβέρνησης με την πλειοψηφία της Βουλής και κομμάτων της αντιπολίτευσης να τη στηρίζουν, για να κατορθώσουμε να φύγουμε από την κατηγορία «σκουπίδια» και να 'μαστε μόλις ένα σκαλί στην επενδυτική βαθμίδα, όχι απ' όλους τους οίκους αξιολόγησης! Οι «Moody's» μας έχουν ακόμα στην κατηγορία «σκουπίδια». Ένας μόνο από τους τρεις οίκους, τους «Fitch», την «DPRS» και τη «Standard and Poor's» να μας υποβιβάσει ένα σκαλί, χάνουμε τη δυνατότητα των αγορών και, χωρίς να είμαστε σε επενδυτική βαθμίδα, δεν μπορούμε να μπουνο στα προγράμματα ρευστότητας/ενίσχυσης από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Τα πράγματα στην οικονομία είναι σοβαρά και οι χειρισμοί πρέπει να είναι σοβαροί. Δε λέω ότι οποιοσδήποτε συνάδελφος εδώ παίζει με την τύχη της χώρας, αλλά δεν έχει σημασία αν ηθελημένα ή άθελά μας προξενήσουμε μια τεράστια

ζημιά στη χώρα.

Δεν πιστεύω ότι η αναστολή των τριών μηνών θα οδηγήσει αμέσως σε υποβάθμιση της οικονομίας, αλλά θα καταγραφεί η συνεχής πολιτική παρέμβαση σε νόμους που επέφεραν τη σταθερότητα της χώρας. Κι αυτούς που προσπαθείτε να βοηθήσετε θα τους κάνετε μεγαλύτερα θύματα! Καλά, τι θα αλλάξει ως την 1^η του Νιόβρη; Και τι γίνεται με αυτόν που το σπίτι του είναι €351.000; Αυτόν που το αγρόκτημά του που θα πουληθεί είναι €110.000; Γι' αυτούς δε σας νοιάζει; Κι όταν λέτε: «Η επαγγελματική στέγη του χρεώστη με ετήσιο κύκλο εργασιών που δεν υπερβαίνει τις €750.000», τι σημαίνει αυτό; Μπορεί να είσαι δικηγόρος στη Λεμεσό, να έχεις γραφείο σε έναν πολυτελή πύργο που αξίζει €2 εκατομ., ο κύκλος εργασιών σου να 'ναι €750.000 και το κέρδος σου €400.000, να είσαι κακοπληρωτής, κι εσείς θέλετε να τον προστατεύσετε, χωρίς να βάζετε ούτε και μία οροφή για την αξία του υποστατικού του! Δεν είναι με αυτό τον τρόπο, είτε και ο συνάδελφος. Και στέλλουμε και λάθος μηνύματα. Δε λύνονται τα προβλήματα των δανειοληπτών με αυτόν τον τρόπο. Απεύχομαι να κοστίζει αυτή η νέα κίνηση στη θετική διάθεση της Ευρωπαϊκής Ένωσης να εγκρίνει το «mortgage-to-rent»!

Ακούστηκαν και πολλά άλλα. Για τους εγγυητές έχετε δικαίο, αλλά ας κάσουμε συγκροτημένα και σοβαρά να δούμε τα συν και τα πλην, γιατί έχουμε το κάθε δικαίωμα να θεσμοθετήσουμε να μην επιτρέπουμε να δίδονται δάνεια με προσωπικές εγγυήσεις. Μπορούμε να το πράξουμε, λαμβάνοντας υπόψη όμως ότι θα κάνουμε πολύ δυσκολότερη την πρόσβαση ανθρώπων που έχουν ανάγκη στη δανειοδότηση. Βεβαίως, είναι ορθόδοξο και σωστό η τράπεζα να παίρνει τα ρίσκα με βάση την αξία του ακινήτου, την ώρα που παραχωρεί το δάνειο, αλλά χωρίς την προσωπική εγγύηση ενδεχομένως το 90% από αυτούς που σήμερα έχουν δάνεια να μην έπαιρνε ποτέ δάνεια από τις τράπεζες.

Είμαστε στο κοινοβούλιο, πρέπει να μιλούμε με τεκμηρίωση. Έχει κανέναν που θέλει να πουληθεί το σπίτι του οποιουδήποτε συμπατριώτη του, να πουληθεί η περιουσία; Μα, εσείς, που παρουσιάζετε ότι είσαστε πιο ευαίσθητοι από εμάς, ήσασταν και πιο ευαίσθητοι από εμάς, παρουσιάζόσασταν στη ρητορική σας για τα μεγάλα θύματα της κρίσης, τους κουρεμένους, τους κατόχους αξιογράφων, τους μετόχους των τραπεζών! Ξέρετε γιατί κουρευτήκαμε; Γιατί σχεδόν έξι στους δέκα που είχαν δάνεια δεν πλήρωναν για πενταετίες και δεκαετίες! Τα δανεικά κάποιου είναι των καταθετών της διπλανής πόρτας και δεν μπορούμε από τη μια να κλαίμε για τους καταθέτες και από την άλλη να προβαίνουμε σε ενέργειες που να θέτουμε σε κίνδυνο τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα! Έχει συμβάλει αυτή η Βουλή! Και, όχι, αν πήραν διαφορετικούς δρόμους κάποια κόμματα, δε θα μηδενίσω τη συμβολή τους για τη σταθεροποίηση της χώρας. Γιατί, το 'χα πει και προηγουμένως, ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν ήταν ένα κόμμα κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας. Χρειάστηκαν και οι ψήφοι του ΔΗΚΟ, της ΕΔΕΚ μερικές φορές, της ΔΗΠΑ το τελευταίο διάστημα, του ΕΥΡΩΚΟ, για να πετύχουμε τη σταθερότητα της χώρας.

Εάν νομίζουμε ότι αυτά που... Ναι, είχαν κόστος. Αναλάβαμε προσωπικό, πολιτικό κόστος, για να σώσουμε τη χώρα. Αν θέλετε να πάμε πίσω στην περίοδο του '13, σας προκάλεσα προηγουμένως. Όχι με κακή πρόθεση. Αν θέλετε, αντί πρόκληση, να σας παρακαλέσω. Έχετε τη δυνατότητα να πάρετε τη χώρα στο θεσμικό πλαίσιο πριν από το '13. Κανένα πρόβλημα. Αλλά και να αναλάβετε τις ευθύνες των επιπτώσεων, όταν θέλετε να 'στε οι καλοί οι άνθρωποι.

Εμείς δεν επιλέγουμε να 'μαστε κακοί. Μας παρουσιάζετε κακούς, γιατί ταπεινά νοιαζόμαστε με τον δικό μας τρόπο για τη σταθερότητα της χώρας. Ήταν εύκολο και για μας να ανεβάζουμε τη δημοτικότητά μας. Να μη μας κατηγορούν στα καφενεία ότι είμαστε των τραπεζών, ότι είμαστε πίσω από τα hedge funds. Δεν είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός που έφερε την τρόικα και δεν είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός που έφερε τα hedge funds στην Κύπρο. Είναι πολιτικές καλοπροαίρετα. Δε λέω ότι κάποιος ήθελε να κάνει καταστροφή στη χώρα του. Εξ ονόματος εργαζομένων, εξ ονόματος του να στηρίξουμε τον οποιοδήποτε χωρίς στόχευση, φθάσαμε στη δημοσιονομική και στην τραπεζική κρίση του 2013.

Θέλετε να τα ξαναζήσει ο τόπος... Σίγουρα, θα εισπράξετε ένα χειροκρότημα σήμερα. Δεν ξέρω όμως, αν θα ξαναμπορέσουμε να ξανακτίσουμε την οικονομία της χώρας.

Κλείνω, λέγοντας, κυρία Πρόεδρε, ότι αυτά δε βοηθούν. Δημιουργείται και μία αντίληψη στον κόσμο ότι με αυτά που κάνει η Βουλή θα σωθεί ο δανειολήπτης. Πες στέλνουμε το μήνυμα στον δανειολήπτη μαζί με τους συμβούλους να βρουν τρόπο να διευθετήσουν τις υποχρεώσεις. Δε λέω ότι δεν υπάρχουν και συμπεριφορές από πλευράς κάποιων, που και εμείς έχουμε βιώματα. Απαραδέκτες. Δεν είναι με αυτό τον τρόπο που λύνονται τα προβλήματα. Αλλά, αν κρίνετε ότι με αυτό που κάνετε θα λύσετε τα προβλήματα, ψηφίστε τις δεκατρείς προτάσεις για το σύνολο των δανειοληπτών, όχι αποσπασματικά, αστόχευτα και για τρεις μήνες. Και να έρθουμε την 1^η του Νιόβρη να κάνουμε τι;

Εμείς θα συνεχίσουμε για αυτό που θεωρούμε καλό για τον τόπο. Υπεύθυνα τοποθετούμαστε, εν γνώσει μας ότι έχουμε κόστος. Καλύτερα να έχουμε προσωπικό, πολιτικό και κομματικό κόστος παρά να οδηγήσουμε ξανά τη χώρα μας σε περιπέτειες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, εξάλλου είχα απευθύνει μια έκκληση να αυτοδεσμευτούμε να είμαστε σύντομοι. Αλλά οφείλω να σχολιάσω κάποια πράγματα και με καμία διάθεση αντιπαράθεσης. Σημειώνω για παράδειγμα πως εν' θετικό το γεγονός ότι, ενώ ρίξαμε τη χώρα στα βράχια, αναγνωρίζεται ότι κάποιοι από εμάς εσυμβάλαμεν, για να βγάλουμε τη χώρα από οικονομικά αδιέξοδα.

Οφείλω όμως να σημειώσω, κυρία Πρόεδρε -γιατί, ακούγοντας τον κ. Νεοφύτου, οφείλουμε να σημειώσουμε- το εξής: Δέκα χρόνια μετά -και, επαναλαμβάνω, εμείς δε θεωρούμε ότι ευθύνεται ο Δημοκρατικός Συναγερμός για το πού ευρέθηκε η χώρα και τι αναγκαστήκαμε να ψηφίσουμε, για να βγάλουμε τη χώρα από τα αδιέξοδα- αλλά δέκα χρόνια μετά ο ίδιος ο κ. Νεοφύτου πριν από λίγο έχει σημειώσει ότι περίπου κρεμόμαστε από μια κλωστή. Για ποιο λόγο; Τι έχει αποτύχει; Εκτός και αν θεωρούν ότι είναι επιτυχία ότι δέκα χρόνια μετά την τραπεζική κρίση του '13 κρεμόμαστε από μία κλωστή. Και ποια είναι η διαφορά μας; Συμφωνώ μαζί με τον κ. Νεοφύτου ότι ευφάνταστες προτάσεις να αναστείλουμε όλες τις εκποιήσεις ή, ξέρω 'γώ, να 'ρθει κάποιος άλλος να μας εισηγηθεί να διαγράψουμε όλα τα δάνεια -πολύ πιο αποτελεσματική πρόταση!- δε θα λύσει το πρόβλημα.

Εμείς αναγνωρίζουμε ότι η πρόταση νόμου που ψηφίζουμε αυτή τη στιγμή της αναστολής των εκποιήσεων για τρεις μήνες δε θα λύσει το πρόβλημα. Και το παραδεχόμαστε ενώπιον του λαού, γιατί δε μας αρέσει να κοροϊδεύουμε τον λαό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Δεν ξέρω. Μπορεί προσωρινά να προστατεύσει κάποιο κόσμο.

Είναι διαφορετικό αυτό που λέμε. Ούτε το ενοίκιο έναντι των δόσεων θα λύσει το πρόβλημα, γιατί το μεγάλο πρόβλημα είναι το χρέος. Γιατί υπάρχει σημαντική διαφορά αναμεταξύ δανειοληπτών και τραπεζών για το ξεκαθάρισμα του χρέους και ουδέποτε είπαμε ότι είναι μάγος ο Νίκος ο Χριστοδουλίδης, το αντίθετο είναι που λέμε. Κανένας δεν μπορεί με μαγικό τρόπο να λύσει αυτό το πρόβλημα. Υπάρχει μία διαφορά όμως. Ο Νίκος Χριστοδουλίδης έχει μία ολοκληρωμένη, συγκροτημένη πρόταση για αντιμετώπιση του προβλήματος: δημιουργία ειδικού δικαστηρίου στη βάση της πρότασης της ΕΔΕΚ, υιοθέτηση της Κεντρικής Τράπεζας για την αναστολή των εκποιήσεων κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις, εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας, για να μπουν ασφαλιστικές δικλίδες και να διαπιστώσουμε ποιοι είναι οι πραγματικοί κακοπληρωτές. Μία σφαιρική αντιμετώπιση του προβλήματος, για να καταφέρουμε μετά από τα δέκα χρόνια να μην κρεμόμαστε από μία κλωστή, γιατί ό,τι κάμαμε μέχρι σήμερα προφανώς και δεν έχει πετύχει.

Και κάτι τελευταίο. Αν ο κ. Φαίδωνος θέλει να ρωτήσει τον κ. Αναστασιάδη γιατί έστειλε τον κ. Χριστοδουλίδη να δει τον κ. Βγενόπουλο, του εισηγούμαι να πάει στο Προεδρικό, να τον ρωτήσει, αν δεν ικανοποιηθεί από τις απαντήσεις του κ. Αναστασιάδη, αν θεωρεί ότι ο κ. Αναστασιάδης έχει κάμει κάτι το ύποπτο, οφείλει να τον εκθέσει στον κυπριακό λαό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Και εσείς πρωτολογία, κύριε Μαυρίδη;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στις πρωτολογίες είμαστε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Απλώς, ήθελα να αναφέρω, ως απάντηση στον κ. Παπαδόπουλο, τι μεσολάβησε και κρεμόμαστε από μία κλωστή. Μα, εμεσολάβησεν η πανδημία, η οποία εκόστισεν γύρω στα €4 δις επιπρόσθετο χρέος στο κράτος...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου)

Εμεσολάβησεν ο συνεργατισμός βεβαίως, ναι, που εσώσαμεν τις καταθέσεις, €10 δις εσώθηκαν καταθετών του συνεργατισμού. Γιατί δεν το αναγνωρίζετε; Βεβαίως, αλλά ποιος θα... Επειδή έχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο προεδρείο να απευθύνεστε, κύριε Μαυρίδη. Εδώ απευθύνεστε, όχι διάλογος, ελάτε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Και ο κ. Λουκαΐδης έχει αναφερθεί όσες φορές έχουμε ψηφίσει νομοθεσίες για τις τράπεζες... Ό,τι έχουμε ψηφίσει και τους προκαλώ...

Κύριε Λουκαΐδη, σε προκαλώ... Ένα ευρώ που δόθηκε στην τράπεζα! Στους μετόχους των τραπεζών. Ένα ευρώ μόνο! Όλα τα λεφτά ήταν, για να σωθούν οι καταθέτες. Κι εγώ ήμουν ένας απ' αυτούς που είχαν επικρίνει την προηγούμενη κυβέρνηση, η οποία εξαγόρασε τη Λαϊκή Τράπεζα και ήταν το μεγάλο λάθος που είχα κάνει. Καλά έκανε! Διότι έπρεπε να σωθούν οι καταθέτες. Έντζιε... Δεν το λέω με καμία πρόθεση αντιπαράθεσης, απλώς οι πραγματικότητες να λέγονται!

Και βεβαίως, ο κ. Παπαδόπουλος αναφέρθηκε στο πώς έχουμε φθάσει εδώ. Μα, κύριε Παπαδόπουλε, μέχρι το 2019 ο ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας ήταν 4-4,5%, τα έσοδα του κράτους ήταν αυξημένα, είχαμε πλεονάσματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...και θα μπορούσε...

Κυρία Πρόεδρε, δε γίνεται οι άλλοι να μιλούν όσο θέλουν και τώρα που αποφάσισα να πω δκυο κουβέντες να με σταματάτε! Δεν το δέχομαι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανονικά, είστε εκτός διαδικασίας, δεν έπρεπε να σας αφήσω ούτε αυτές τες δυο κουβέντες να πείτε...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Τότε να μη μου δίδετε τον λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα να αφήσω, γιατί κατ' εξαίρεση έδωσα τον λόγο και σε άλλους! Είχε κλείσει η λίστα ομιλητών.

Ολοκληρώστε...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μα, δεν εμίλησα καθόλου σήμερα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...γιατί πρέπει να συζητήσουμε την ουσία, είναι πέντε η ώρα...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εμεσολάβησεν ο πόλεμος στην Ουκρανία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και έχουμε ακόμα πενήντα θέματα! Ελάτε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε τη σκέψη σας.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εσείς έχετε πει πώς είναι δυνατόν το σχέδιο «ενοίκιο έναντι χρέους-mortgage to rent» να μην είναι... Αφού

είναι αυτό που εισηγηθήκατε! Εσείς τόσα χρόνια εμιλούσατε για κακή τράπεζα, η οποία έπρεπε να γίνει από το '13. Ε μα, πού ήταν τα χρήματα; Δεν υπήρχαν χρήματα, για να γίνει κακή τράπεζα! Τώρα που η ΚΕΔΙΓΕΣ έχει μαζέψει λίγα χρήματα μπορεί να εφαρμόσει αυτό το σχέδιο.

Εκείνο που πρέπει να κάνετε όλοι σας εδώ, είναι να επικροτήσετε αυτή την ιδέα, διότι είναι το μόνο σχέδιο που θα αποτρέψει εκποιήσεις. Δεν μπορείς να αποτρέψεις τις εκποιήσεις απλώς με το να χαρίσεις τα δάνεια. Δε γίνεται αυτό το πράγμα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ, κύριε Μαυρίδη.

Πάμε στις δευτερολογίες.

Πρώτα εσείς, κύριε Παπαγιάννη.

Μετά ο κ. Λουκαΐδης.

Πρωτολογήσατε, κύριε Σιζόπουλε; Δε θυμάμαι.

Ναι;

Ωραία.

Και εσείς δευτερολογία, κύριε Παπαδούρη;

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Δε χρειάζεται ιδιαίτερη προσπάθεια να καταλάβει κάποιος γιατί ζήτησα να μιλήσω. Ο κ. Ιωάννου σήμερα ήταν στο βήμα και ανέφερε τρεις φορές τον Δημοκρατικό Συναγερμό και μία φορά το ΑΚΕΛ. Ο κ. Λουκαΐδης και σε αυτή την περίπτωση κατάφερε να κάνει το εκπληκτικό που κάνει σε κάθε συνεδρία, να θεωρήσει ότι έχουμε υποστηρίξει με οποιοδήποτε τρόπο την κυβέρνηση.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός μαζί με το Δημοκρατικό Κόμμα το 2018 είχαν ψηφίσει αυτή την νομοθεσία. Εάν θυμάται καλά ο κ. Λουκαΐδης, σε όλες τις τροπολογίες σε εκείνη τη συνεδρία ήμασταν συνεισηγητές με το ΑΚΕΛ. Άρα, ο κ. Λουκαΐδης καλά κάνει να θυμηθεί τα τόσα θέματα που συμπορεύονται με τον Δημοκρατικό Συναγερμό και την κυβέρνηση, όπως είναι τα οδοφράγματα, οι διαχειρίσεις της μετανάστευσης, το Κυπριακό και τόσα άλλα και να σταματήσουν να λένε ψέματα στον κόσμο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι, κύριε Παπαδούρη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Απολογούμαι, Πρόεδρε, που ξαναπαίρνω τον λόγο. Απλώς, είναι έκκληση και πάλι. Ακολούθησα το τι είχε προτείνει ο κ. Παπαδόπουλος, πήρε ένα λεπτό ακριβώς. Μπορώ για το συγκεκριμένο θέμα να μιλήσω δώδεκα ώρες σερί, αν θέλετε! Δώδεκα ώρες! Είπαμε τα στες τηλεοράσεις, στα ράδια, στην επιτροπή, τα είπαμε παντού! Είναι και δική μου έκκληση να το κλείσουμε εδώ, όλοι έχουμε τις δικές μας απόψεις, τις εκφράσαμε τόσες πολλές φορές. Ασπάζομαι, κυρία Πρόεδρε, ότι έχουμε αλλό πενήντα θέματα τζιαι ειλικρινά ακούμε τα ίδια και τα ίδια! Είναι οι ίδιες θέσεις που ακούμε εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Έκκληση προς το σώμα, απλώς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατεγράφη.

Ναι, κύριε Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Δε θα δευτερολογήσω. Εμείς, και ως μεγαλύτερη παράταξη σ' αυτό το κοινοβούλιο, συμφωνούμε όχι απλώς σε αυτοδέσμευση, αλλά να κάνουμε συμφωνία, να μιλούμε για όλα τα υπόλοιπα θέματα από τρία λεπτά ένας από κάθε κόμμα. Θα συμφωνήσουμε. Αλλά έθθα ξαναδεσμευτούμε. Στα υπόλοιπα θέματα, αν δε συμφωνηθεί κάτι τέτοιο -όχι να αυτοδεσμευτούμε-, εμείς δε θα αυτοδεσμευτούμε σε τίποτα και θα απαντούμε εφ' όλης της ύλης, όση ώρα και αν χρειαστεί, ως τελευταίοι ομιλητές, παρακαλώ.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Άρα, η δική μου εισήγηση είναι τρία λεπτά το κάθε κόμμα, ένας για κάθε θέμα. Εμείς δε διεκδικούμε περισσότερα λεπτά, παρότι είμαστε τζαι η μεγαλύτερη δύναμη στο κοινοβούλιο.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθορίστηκε από την αρχή, ευχαριστώ για την εισήγηση, κύριε Κουλλά. Καθορίστηκε από την αρχή μέσω της Σύσκεψης ο χρόνος και ελπίζω να εφαρμοστεί, γιατί εκτιμώ ότι δε θα γίνει.

Λοιπόν, δευτερολογία ζήτησε επίσης ο κ. Σιζόπουλος και μετά ο κ. Λουκαΐδης.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Απλώς, ήταν και επί προσωπικού το θέμα. Από την πλευρά τη δική μας ποτέ δεν ήμασταν οι πρώτοι που προκαλέσαμε αντιπαραθέσεις. Είμαστε όμως υποχρεωμένοι να απαντούμε στις προκλήσεις που δεχόμαστε. Αυτό που έχουμε διαβεβαιώσει όμως και έχουμε επιβεβαιώσει είναι ότι στα επιχειρήματα που θέτουμε δεν έχουμε ακούσει ποτέ μία λογική απάντηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι εγώ.

Κύριε Λουκαΐδη.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κυρία Πρόεδρε, ενόμιζα ετελειώσαμεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, είμαστε στις δευτερολογίες.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Διατηρούμε και εμείς το δικαίωμα να δευτερολογούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, δε ζητήσατε τον λόγο. Βεβαίως, καταγράφεστε αμέσως.

Ελάτε, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, το πρώτο πράγμα είναι να διαβάσω αυτολεξεί τη δήλωση του κ. Νεοφύτου, επειδή δεσμεύτηκα ενώπιον του σώματος.

9 Αυγούστου του 2014. «Καιρός είναι να διορθώσουμε τα πράγματα και δεν είναι μόνο νομοσχέδια για τις τράπεζες και το λέει όχι ο ηγέτης του ΑΚΕΛ, ο ηγέτης του ΔΗΣΥ: κουράστηκα τα τελευταία χρόνια να ψηφίζω νόμους για τις τράπεζες», είπε, προσθέτοντας ότι «πρέπει να βρούμε την ισορροπία». Γυρεύουμε την ισορροπία ακόμη μετά από οκτώ χρόνια δυστυχώς, όπως είπα στην πρωτολογία μου, και δε θα το αναπτύξω περαιτέρω.

Δε θα πω τίποτα άλλο επί της ουσίας, μόνο επί της διαδικασίας. Κατά έναν παράξενο τρόπο, όποτε μιλά το ΑΚΕΛ, όι όποτε μιλά το ΑΚΕΛ, αλλά συνήθως, όταν μιλά το ΑΚΕΛ, μπαίνει χρονική πίεση, για να τερματίσουμε

τις παρεμβάσεις μας.

Την περασμένη εβδομάδα θέλω να θυμίσω τι εγινόταν εδώ. Μπορεί να εξεχάσαμεν είντα μ' που έγινε την περασμένη εβδομάδα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κέττηρο)

Όχι! Σας παρακαλώ!

Και καταλήγω, ο κόσμος που είδε τζιαι, αν μας θωρεί τζιαι αντέχει να μας βλέπει τζιαι σήμερα, είμαι σίγουρος ότι...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα δε μας βλέπει κανείς!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όσοι μας βλέπουν, κύριε Νεοφύτου.

Εμείς ξέρουμε εδώ τι λέω και τι έγινε την περασμένη εβδομάδα τζιαι την επιλεκτική ευαισθησία μας. Να σας θυμίσω μόνο ότι στην ευγενική, νομίζω, έτσι, προτροπή -λόγω υποχρέωσης που είχαμε- να ολοκληρώσουμε τζιαι να καθορίσουμε διαδικασίες κ.τ.λ. εθεωρείτο υποτίμηση της σοβαρότητας των θεμάτων που συζητούμε κάθε τέτοια αναφορά μας -τζιαι πέστε μου, αν λέω ψέματα- ή υποτίμηση της δουλειάς μας, ως μέλη αυτού του κοινοβουλίου, τζιαι ότι εν έπρεπε να 'χουμε άλλα πράγματα προτεραιότητες έξω 'πού τη δουλειά μας εδώ στο κοινοβούλιο.

Κυρία Πρόεδρε,

Επανερχομαι σ' αυτό που είπα, γιατί ήξερα τι θα γίνει και σήμερα, ότι δηλαδή πρέπει να ρυθμίσουμε το ζήτημα. Είπα ότι εννά το θέσω στη Σύσκεψη των Αρχηγών, το έθεσα... Μπορούμε να έχουμε ρυθμισμένο τρόπο συνεδριάσεων. Μπορεί να κλείνετε τα μικρόφωνα, αν συμφωνήσουμε σε διαδικασίες, όπως γίνεται σε άλλα κοινοβούλια. Ξέρουμε ότι έχει τόσο χρόνο το κάθε κόμμα, ας το αξιοποιήσει όπως θέλει, ας μιλήσει ένας...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Λοιπόν, να μεν το λύσουμε τωρά, έχετε δίκιο, κύριε Νεοφύτου, ετέλειωσεν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι, αλλά να επιτρέψετε στην Πρόεδρο να χειριστεί το θέμα της διαδικασίας. Ελπίζω η αιχμή να μην ήταν προς την Πρόεδρο της Βουλής. Εμιλούσατε για δεκαοκτώμισι λεπτά, κύριε Λουκαΐδη, δε νομίζω να έχετε παράπονο. Αντιλαμβάνομαι είναι για το συμβάν της προηγούμενης εβδομάδας και έτσι θα το κρατήσω. Το θέμα ρύθμισης όμως εναπόκειται στην καλή συνεννόηση και βούληση όλων. Έληξε το ζήτημα και προχωρούμε στη δευτερολογία...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...του κ. Κουλλά, για να κλείσει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συγγνώμη, κυρία Πρόεδρε... Ένα λεπτό!

Προφανώς, και δεν ήταν προς εσάς. Είπα ότι το έθεσα στη Σύσκεψη των Αρχηγών, το θέτω και εδώ. Αλλά το ότι μιλούσα δεκαοκτώμισι λεπτά μου το υποδεικνύετε. Πόσα εμιλήσαν οι τρεις του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέκα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και οι τρεις μαζί δέκα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέκα ο κ. Νεοφύτου και τέσσερα ο κ. Κουλλά...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ήταν τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης δύο λεπτά, τον δέκοφα ήδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τρεις είχαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι αυτό, δε σας διακόψαμε. Προσπαθούμε, γιατί κατανοούμε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, αλλά, όποτε εννά πούμε κάτι, ακολουθεί τζαι μια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...την ανάγκη για διεξαγωγή του διαλόγου και συζήτησης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ακολουθεί τζαι μια αιχμή, κυρία Πρόεδρε, και νομίζω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και θέλω να πω...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...ότι πρέπει να υπάρχει αλληλοσεβασμός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ότι αυτή είναι η δουλειά του κοινοβουλίου και του σώματος: ο δημοκρατικός διάλογος, οι πολιτικές θέσεις. Ε, εξελίσσεται ανάλογα με τη σοβαρότητα του κάθε ζητήματος μια τέτοια συζήτηση. Ε, αυτό είναι το ζητούμενο. Τώρα υπάρχει, και συμφωνούμε, ανάγκη ρύθμισης, θα το δούμε στη Σύσκεψη των Αρχηγών.

Ελάτε, κύριε Κουλλά, και κλείστε το θέμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ονούφριο Κουλλά)

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ωραία. Πάμε στην ψήφιση.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια εισήγηση και μια παράκληση προς τους συναδέλφους. Υπάρχουν δύο δέσμες νομοθετημάτων που μπορεί να μην είναι... Δε θα 'ναι ομόφωνα, εκτιμώ. Είναι παράκληση τώρα, γιατί όσα θα μείνουν προς το τέλος, κάποιοι από μας δυστυχώς θα έχουν... Αν μπορούν, να μπουν σε προτεραιότητα. Είναι δυο νομοθετήματα που αφορούν το πλαφόν και είναι και μια δέσμη νομοθετημάτων για τη δικαιοσύνη.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Και το ΦΠΑ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και το;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Το ΦΠΑ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει. Τρία: ΦΠΑ, πλαφόν και δικαιοσύνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Να τελειώσουμε με τις κατεπείγουσες προτάσεις, κύριε Νεοφύτου, και να προχωρήσουμε, αν δεν υπάρχει ένσταση...

Κύριε Λουκαΐδη; Κύριε Στεφάνου; Κύριε Λεωνίδου;

Ωραία!

Να τελειώσουμε με τις κατεπείγουσες προτάσεις -έχουμε ακόμα μία- τζιαι να προχωρήσουμε στα συγκεκριμένα θέματα. Να με βοηθήσετε, για να μη χάσουμε τη σειρά.

Λοιπόν, η δεύτερη πρόταση νόμου πιλοφορείται «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022». Κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ηλία Μυριάνθους, εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μαρίνο Μουσιούττα εκ μέρους της ΔΗΠΑ-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και Χρύσανθο Σαββίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ.

Τον σκοπό, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων χωρίς Οδηγό Νόμου και ειδικότερα των προσωρινών ρυθμίσεων αυτού οι οποίες εισήχθησαν το 2021 και παρέχουν στις επιχειρήσεις εκμίσθωσης οχημάτων τη δυνατότητα όπως μέχρι την 31^η Μαρτίου 2023 εκμισθώνουν οχήματα ηλικίας μέχρι δεκατεσσάρων ετών από την πρώτη εγγραφή τους σε οποιαδήποτε χώρα, ώστε να επιτρέπεται η εκμίσθωση οχημάτων ηλικίας μέχρι δεκαπέντε ετών από την πρώτη εγγραφή τους σε οποιαδήποτε χώρα και παράλληλα να μην απαιτείται η περιλήψη των εν λόγω οχημάτων στην υποβαλλόμενη από τις προαναφερθείσες επιχειρήσεις κατάσταση στον διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για σκοπούς επικύρωσής της, προκειμένου να καταστεί δυνατή η εκμίσθωση των οχημάτων αυτών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Μαρίνος Μουσιούττας, πρόεδρος	Βαλεντίνος Φακοντής
Κώστας Κώστα	Χρίστος Ορφανίδης
Φωτεινή Τσιρίδου	Χρύσανθος Σαββίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Ηλίας Μυριάνθους
Πρόδρομος Αλαμπρίτης	Σταύρος Παπαδούρης
Γιαννάκης Γαβριήλ	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μαρίνο Μουσιούττα εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και Χρύσανθο Σαββίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμου και ειδικότερα των προσωρινών ρυθμίσεων αυτού οι οποίες εισήχθησαν στον βασικό νόμο το 2021 και παρέχουν στις επιχειρήσεις εκμίσθωσης οχημάτων τη δυνατότητα όπως μέχρι την 31^η Μαρτίου 2023 εκμισθώνουν οχήματα ηλικίας μέχρι δεκατεσσάρων ετών από την πρώτη εγγραφή τους σε οποιαδήποτε χώρα, ώστε να επιτρέπεται η εκμίσθωση οχημάτων ηλικίας μέχρι δεκαπέντε ετών από την πρώτη εγγραφή τους σε οποιαδήποτε χώρα και παράλληλα να μην απαιτείται η περιλήψη των εν λόγω οχημάτων στην υποβαλλόμενη από τις προαναφερθείσες επιχειρήσεις κατάσταση στον διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για σκοπούς επικύρωσής της, προκειμένου να καταστεί δυνατή η εκμίσθωση των οχημάτων αυτών.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, βάσει των διατάξεων του βασικού νόμου οι εταιρείες ενοικίασης οχημάτων δύναται να εκμισθώνουν οχήματα ηλικίας μέχρι δώδεκα ετών από την πρώτη εγγραφή τους σε οποιαδήποτε χώρα τα οποία μεταξύ άλλων απαιτείται όπως περιλαμβάνονται σε κατάσταση που υποβάλλεται στον διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και επικυρώνεται από τον ίδιο. Ωστόσο, όπως ανέφεραν οι ίδιοι, συνεπεία των επιπτώσεων στον κύκλο εργασιών των εν λόγω επιχειρήσεων ένεκα της πανδημίας COVID-19 ψηφίστηκε ο περί Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021 με τον οποίο θεσπίστηκε προσωρινή ρύθμιση η οποία επιτρέπει μέχρι την 31^η Μαρτίου 2023 την εκμίσθωση οχημάτων ηλικίας μέχρι δεκατεσσάρων ετών από την πρώτη εγγραφή τους σε οποιαδήποτε χώρα, νοουμένου ότι τα εν λόγω οχήματα περιλαμβάνονταν στην επικυρωμένη από τον διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών κατάσταση κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προαναφερθέντος τροποποιητικού νόμου.

Τέλος, επισήμαναν ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση σκοπείται η περαιτέρω διευκόλυνση των εν λόγω επιχειρήσεων, λαμβανομένων υπόψη των συνεχιζόμενων επιπτώσεων στον κύκλο εργασιών τους από την πανδημία COVID-19 και της συνακόλουθης δυσκολίας που αντιμετωπίζουν σε ό,τι αφορά την αντικατάσταση

των οχημάτων τους, δίνοντας στις εταιρείες αυτές τη δυνατότητα να αξιοποιήσουν, δεδομένης της αυξημένης ζήτησης κατά την τρέχουσα τουριστική περίοδο, τα διαθέσιμα οχήματά τους ηλικίας μέχρι δεκαπέντε ετών, ανεξαρτήτως του αν έχουν περιληφθεί στην προαναφερθείσα επικυρωμένη κατάσταση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Λοιπόν, βλέπω την κ. Τσιρίδου, τον κ. Δημητρίου και τον κ. Μυριάνθους.

Να ξεκινήσουμε από τον εισηγητή τζαι μετά...

Ελάτε, ελάτε, κύριε Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε, εν είχαμε πρόθεση να μιλήσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομα βάσει και της έκκλησης η οποία έγινε. Ελάτε.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ακριβώς.

Απλώς, επειδή ζητήθηκε ο λόγος, είπαμε ότι θα ξεκαθαρίσουμε τι είναι ακριβώς αυτή η πρόταση.

Το 2020 είχε κατατεθεί μία πρόταση νόμου από τον κ. Γιώργο Προκοπίου, ο οποίος ήταν πρόεδρος τότε της επιτροπής Συγκοινωνιών της Βουλής, η οποία ουσιαστικά προσπαθούσε να βοηθήσει κατά κύριο λόγο τα μικρά γραφεία ενοικίασεως οχημάτων που είχαν πληγεί λόγω της πανδημίας από την άποψη ότι δεν μπορούσαν να αποσβέσουν τον εξοπλισμό αυτό, τα αυτοκίνητα αυτά, γιατί, λόγω της πτώσης του τουρισμού, δεν είχαν ενοικιαστή. Οπότε, έγινε μία παράταση από τα δώδεκα χρόνια, που δικαιούνται να έχουν στον στόλο τους τα αυτοκίνητα αυτά, στα δεκατέσσερα με χρονικό περιθώριο μέχρι τον Μάρτη του 2023.

Η πρόταση αυτή προνοεί ότι μέχρι τον Μάρτη του 2023 -δε θ' αλλάξει δηλαδή η συγκεκριμένη ημερομηνία- σε αυτοκίνητα τα οποία έχουν κλείσει την ηλικία ή θα κλείσουν τους επόμενους μήνες την ηλικία των δεκατεσσάρων χρόνων να τους δοθεί το δικαίωμα μέχρι τον δέκατο πέμπτο χρόνο της ηλικίας τους να παραμένουν στον στόλο αυτών των επιχειρήσεων. Δηλαδή, δε θα παν' να αγοράσουν νέα αυτοκίνητα, τα αυτοκίνητα τα οποία είναι υφιστάμενα στον στόλο αυτών των επιχειρήσεων θα παραμείνουν. Απλώς, θα έχουν την ευχέρεια να τα ενοικιάσουν και με τη λήξη της χρονικής περιόδου τον Μάρτη του '23 αναγκαστικά θα αποσυρθούν. Αυτό είναι το πλαίσιο. Και ουσιαστικά δίνουμε την ευχέρεια αυτή, λόγω και του προβλήματος που έχει προκύψει, δηλαδή μετά την πανδημία να 'χουμε τον πόλεμο στην Ουκρανία. Αυτή είναι η φιλοσοφία και γι' αυτό τον λόγο, επειδή επηρεάζονται αρκετές μικρές επιχειρήσεις αυτής της κατηγορίας, έχουμε καταθέσει αυτή την πρόταση, για να μπορέσουμε να βοηθήσουμε αυτό τον κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Τσιρίδου, για να μην έχουμε δύο συνεχόμενους ομιλητές από το ίδιο κόμμα.

Σας είδα, κύριε Ορφανίδη.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΤΣΙΡΙΔΟΥ:

Πολύ σύντομα, κυρία Πρόεδρε. Ευχαριστώ.

Πρώτ' απ' όλα, πέρα από το γεγονός ότι εμείς διαφωνούσαμε και με την κατεπείγουσα φύση αυτού του ζητήματος -δεν το θεωρούμε σε καμία περίπτωση να έχει κατεπείγουσα φύση- διαφωνούμε και για τον

απλούστατο λόγο ότι από το 2013, θέλοντας να βοηθήσουμε τις συγκεκριμένες εταιρείες στην κρίση, βουλευτές ώθησαν μια προσωρινή τροποποίηση της νομοθεσίας για αύξηση του ορίου ηλικίας των αυτοκινήτων «Ζ».

Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών τότε είχε δεχτεί τα δέκα χρόνια. Βουλευτές κατέληξαν στα δώδεκα χρόνια. Ε, φαίνεται ουδέν μονιμότερο του προσωρινού, γιατί στην πορεία φτάσαμε στα δεκατέσσερα χρόνια. Από τότε, τόσα χρόνια μετά, σίγουρα με αυτές τις τροπολογίες οδηγηθήκαμε οπωσδήποτε σε αύξηση του μέσου όρου παλαίωσης του στόλου των αυτοκινήτων «Ζ». Η πρόταση αυτή για μας όχι μόνο σπρώχνει αυτό το επάγγελμα σε περαιτέρω διολίσθηση, αλλά και πρωτ' απ' όλα ζημιώνει, κατά τη δική μας άποψη, το τουριστικό προϊόν, το επίπεδο το οποίο προσφέρουμε σε αυτή τη χώρα, που θέλουμε σίγουρα να βρίσκεται σε πάρα πολύ υψηλά επίπεδα, την οδική ασφάλεια, κάτι στο οποίο νομίζω και ως επιτροπή Μεταφορών, αλλά και στην ολομέλεια εβδομαδιαία δίνουμε πάντοτε προτεραιότητα, αλλά βεβαίως και θεωρούμε ότι η οδική ασφάλεια που επιτάσσει την ανανέωση του στόλου με πιο ασφαλή αυτοκίνητα, ε, δε συνάδει με αυτό. Οι επιχορηγήσεις για αγορά σύγχρονων οχημάτων, όπως είναι τα ηλεκτρικά, δε συνάδουν επίσης με αυτή την πρόταση, για να επεκταθεί το όριο ηλικίας των αυτοκινήτων «Ζ».

Η κυβέρνηση αυτή τη στιγμή προσπαθεί να αυξήσει το επίπεδο, προσπαθεί να υλοποιήσει πράσινη πολιτική, προσπαθεί να αντλήσει μέσα από το Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας κάποια εκατομμύρια, εφαρμόζοντας και ψηφίζοντας νομοσχέδια προς τη σωστή κατεύθυνση. Θεωρούμε ότι είναι ξεκάθαρο ότι με αυτή την πρόταση πάμε πίσω, αντί να πηγαίνουμε μπροστά. Πού είναι η ασφάλεια; Πού είναι η τεχνολογία; Πού είναι η ηλεκτροκίνηση; Πού είναι η μείωση των ρύπων; Για μας είναι ξεκάθαρο ότι μια τέτοια πρόταση απλώς ζημιώνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μουσιούπτας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Δε θα μιλούσα, αλλά έχω υποχρέωση και ως πρόεδρος της επιτροπής να απαντήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό. Φυσικά. Ελάτε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Το πρώτιστο που μας ενδιαφέρει ως επιτροπή Μεταφορών -και θα το δείτε και στα επόμενα νομοθετήματα που έχουμε, αλλά και σε άλλα που έχουν έρθει- είναι η ασφάλεια. Άρα, σε καμιά περίπτωση η πρόταση νόμου μας δεν έχει να κάνει με έλλειψη ασφάλειας.

Ένα αυτοκίνητο θεωρείται πεπαλαιωμένο είτε λόγω ηλικίας είτε λόγω χρήσης. Τα αυτοκίνητά μας με τα οποία κυκλοφορούμε μπορεί να είναι δεκαπέντε και είκοσι χρονών. Αν είναι ασφαλή, μπορούν και κυκλοφορούν. Μπορούσε να μπει και μπορεί να μπει τροπολογία, αν θέλουμε, τον Σεπτέμβρη, ότι σε αυτά τα αυτοκίνητα, που είναι πάνω από δεκατεσσάρων χρονών, να γίνεται έλεγχος και μια και δυο φορές τον χρόνο, και να περνούν από τον μηχανικό έλεγχο, εάν υπάρχει θέμα ασφάλειας. Ο λόγος που η επιτροπή και οι συνάδελφοι που συμφωνήσαμε με την πρόταση ήταν καθαρά, για να δώσουμε το δικαίωμα σε μικρές, μα πάρα πολύ μικρές επιχειρήσεις, να μην κλείσουν, διότι, όταν μια επιχείρηση έχει κάτω από δέκα αυτοκίνητα, που να μπορούν να λειτουργήσουν, αυτόματα τίθενται εκτός χρήσης και πρέπει να κλείσει.

Το δεύτερο στοιχείο που μας έκανε να συνηγορήσουμε είναι ότι σήμερα, αν κάποιος πάει να παραγγείλει αυτοκίνητο, για να το φέρει, είτε ιδιώτης είναι είτε εμπορευόμενος είναι, πιστέψτε με, θα θέλει τουλάχιστον έναν χρόνο, για να το παραλάβει.

Άρα, λαμβάνοντας υπόψη ότι αυτά τα αυτοκίνητα μπορεί στα δώδεκα, στα δεκατέσσερα χρόνια να έκαναν -χάρην συζήτησης- επτακόσιες χιλιάδες χιλιόμετρα, λόγω της κρίσης των τελευταίων χρόνων, πιστέψτε με, δεν έκαναν ούτε δεκάδες χιλιάδες χιλιόμετρα τα τελευταία τρία χρόνια. Άρα, και αυτό είναι ένα στοιχείο. Είναι μια λύση που θα βοηθήσει. Σίγουρα, μας ενδιαφέρει η ασφάλεια και θα δείτε και στα άλλα νομοθετήματα τι θα κάνουμε.

Και μια υπενθύμιση. Όταν το 2013 αναγκαστήκαμε να μπούμε σε μνημόνιο και η κυβέρνηση ζήτησε να μπει περιορισμός στα χρόνια χρήσης αυτοκινήτων, η τρόικα, που όλοι την κατηγορούμε για το πόσο αυστηρή ήταν, ήταν αρνητική. Μετά από επίμονες προσπάθειες της κυβερνητικής πλευράς -και δε μέμφομαι την κυβερνητική πλευρά, ήταν η θέση της- μπήκε κάποιος πλαφόν στα χρόνια. Στις πλείστες των ευρωπαϊκών χωρών δεν υπάρχει πλαφόν και δεν υπάρχει τέτοια Οδηγία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ.

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ε, είναι γεγονός ότι και από την προηγούμενη φορά που λήφθηκε η απόφαση πλατείασε το όλο θέμα. Λαμβανομένου υπόψη ότι ήρθε η πανδημία, δόθηκε αυτή η παράταση την προηγούμενη φορά. Δίδεται ξανά για έναν χρόνο, θεωρώντας ότι είναι...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εννιά μήνες.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Ναι, ναι, ναι... Εννιά μήνες... Τον έναν τον χρόνο τον εννοώ... Στα υφιστάμενα οχήματα δε θα δικαιούνται να έρθουν άλλα οχήματα, για να είναι στην ενοικίαση. Δόθηκε αυτή η παράταση την προηγούμενη φορά. Αντιλαμβανόμαστε τώρα την κρίση. Δε θα επανέλθουμε στο συγκεκριμένο ζήτημα, δε θα επικαλεστούμε τη μετάλλαξη «Κένταυρος» ή οτιδήποτε ξανά. Είναι τελειωτική η απόφαση και οι κάτοχοι αυτών των οχημάτων οφείλουν την περίοδο που τους δίδουμε σαν χάρη να την εκμεταλλευτούν και να φροντίσουν να φέρουν καινούρια αυτοκίνητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Δημητρίου. Τελευταίος ομιλητής.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ξέρετε, λέμε για διαφάνεια πολλές φορές, έχουμε ψηφίσει και τον νόμο για το lobbying, δεν εφαρμόζεται βεβαίως, γιατί ακόμα να περάσουν οι κανονισμοί, αλλά, αν εφαρμόζετον ο νόμος σήμερα, θα έπρεπε οι συνάδελφοι να δικαιολογήσουν γιατί κατεπαίγουν. Φωτογραφίζουμε κάποιους; Και γιατί για έναν χρόνο, για εννιά μήνες; Τι συμβαίνει; Να μας πείτε. Τι είναι αυτό το τόσο κατεπαίγουν και ποιους είναι αυτούς που εξυπηρετούν;

Τα άλλα όλα ακούγονται ούτε λίγο ούτε πολύ ως έωλα επιχειρήματα. Κοπτόμαστε για οδική ασφάλεια και ερχόμαστε και το ξεχνάμε. Το προσπερνάμε σήμερα και βάζουμε, θέλουμε αυτοκίνητα δεκαπέντε χρόνων να ενοικιάζονται στους δρόμους μας. Λέμε για ελκυστικό τουριστικό προορισμό και προϊόν και θέλουμε να ενοικιάζουμε στους τουρίστες μας αυτοκίνητα δεκαπέντε χρόνων, λέμε για περιβαλλοντικά θέματα, κύριοι συνάδελφοι της αριστεράς, που συνήθως είστε και ευαισθητοποιημένοι, και το προσπερνάτε και αυτό και θα υπερψηφίσετε σήμερα αυτή την πρόταση νόμου. Έτσι γνωρίζουμε, μπορεί και να την καταψηφίσουμε. Ως εκ τούτου, ξέρετε, είναι καλά να έχουμε θέσεις, αλλά πάντοτε οι θέσεις να υπηρετούν τον σκοπό και να μην είναι μια στο ξύλο και μια στο πέταλο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ.

Δευτερολογίες;

Μάλιστα.

Ελάτε, κύριε Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ξέρετε, νιώθω έτσι λίγο άβολα, αγαπητέ κύριε Δημητρίου, διότι με τον τρόπο που το έχετε τοποθετήσει ουσιαστικά έτσι δίνεται στίγμα ότι εγώ, ο κ. Μουσιούπτας, ο κ. Σαββίδης κρύβουμε συμφέροντα. Να σας πω το εξής: Απλώς κάποιος πρέπει να δικαιολογήσουν το 2013 που δεν εδεχτήκαν μια «φιλολαϊκή» τουλάχιστον προσέγγιση της τρόικας τότε ότι δεν έπρεπε ούτε ηλικιακό όριο να υπάρχει στα οχήματα ούτε όριο αυτοκινήτων στην κάθε επιχείρηση, γιατί εδεχτήκαν να βάλουν όρια. Και ποιους ικανοποιούσαν; Ποιους ικανοποιούσαν τότε; Και ποιες εταιρείες μεγαλοσχήμωνων ικανοποιούσαν; Γιατί, αν πραγματικά ηθέλαμε να εισακούσουμε τις παραινέσεις της τρόικας ότι αυτό το πράγμα, που καταγράφεται στο τι μας έστειλε τότε η τρόικα, ότι αυτό θα διαστρέβλωνε την αγορά, την ανταγωνιστική αγορά που επικαλούμαστε όλοι μας ότι πρέπει να λειτουργήσει... Δυστυχώς, αυτό το κομμάτι των εισηγήσεων και των παραινέσεων της τρόικας δε λήφθηκε υπόψη, άρα να μας απαντήσουν κάποιος άλλοι ποια συμφέροντα εκρύβοντο πίσω που τζιέινες τις προσεγγίσεις.

Τα ζητήματα της ασφάλειας ξεκαθάρισέν τα ο κ. Μουσιούπτας, ότι εννιά περάσει 'πού το MOT τζιαι, αν το περάσει, μπορεί να είναι στον δρόμο, όπως ένα αυτοκίνητο το οποίο μπορεί να είναι μιας άλφα αξίας τζιαι μπορεί να είναι είκοσι ετών μπορεί να κυκλοφορά στον δρόμο με περισσότερη ασφάλεια από ό,τι ένα άλλο όχημα το οποίο είναι πέντε χρόνων και έχει προβλήματα ασφάλειας.

Τζιαι ολοκληρώνω, γιατί στην πραγματικότητα τι έγινε; Η συγκεκριμένη νομοθεσία, παρ' όλων ότι είχε ισχύ μέχρι τον Μάρτη του 2023, στην πραγματικότητα αυτοκίνητα τα οποία θα κλείσουν ή έκλεισαν την ηλικία των δεκατεσσάρων ετών μέσα στον Ιούνιο ουσιαστικά δεν μπορούν να κυκλοφορούν τον Ιούλιο, τον Αύγουστο τζιαι τους δίνουμε τούτο το περιθώριο, να μπορέσουν να συνεχίσουν να ενοικιάζονται μέχρι τον Μάρτη του 2023, τίποτε άλλο, λόγω της τουριστικής περιόδου, γιατί δεν προλαβαίνουν να πάνε να ανανεώσουν το συμβόλαιό τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Θέλετε τώρα, κύριε Λουκαΐδη;

Δευτερολογήστε, ολοκληρώστε, κύριε Μουσιούττα.

Ελάτε, κύριε Λουκαΐδη, ελάτε τώρα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή είναι και πρόεδρος της επιτροπής, να μιλήσει τελευταίος ο αγαπητός Μαρίνος.

Με κάλυψε σε μεγάλο βαθμό ο Ηλίας ο Μυριάνθους ο συνάδελφος, γιατί όντως τωρά μιλούμε για αυτοκίνητα που είναι δεκατεσσάρων χρονών, κυκλοφορούν και τους δίνουμε τη δυνατότητα για ακόμα εννιά μήνες, προκειμένου τι; Με πολλή διαφάνεια, όπως μας μετέφεραν εκπρόσωποί τους, οργανωμένα σύνολα, θα κλείσουν δεκαπέντε τέτοια γραφεία ενοικιάσεως. Μιλούμε για εταιρείες που άντεξαν προφανώς και επιβίωσαν από την «ανομβρία» που υπήρχε λόγω της πανδημίας και υπέστησαν τεράστιο κόστος και υποχώρηση και κατάφεραν και άντεξαν και, αν δεν ψηφίσουμε αυτό το πράγμα, συνειδητά θα επιτρέψουμε να κλείσουν. Δε θα τους κλείσουμε εμείς, για να είμαστε δίκαιοι, αλλά, αν δεν ψηφιστεί αυτό που θα ψηφιστεί, θα τους οδηγήσουμε σε κλείσιμο. Εννιά μήνες.

Ξέρετε, είμαστε πολύ ευαίσθητοι για το περιβάλλον. Με διαφάνεια, επαναλαμβάνω, αυτό κάμνει και το επείγον, διότι, αν χαθούν οι δύο μήνες τωρά, οι τρεις, ως τον Σεπτέμβρη, ώσπου να ξαναέρθουμε να ψηφίσουμε, καταλαβαίνετε τι σημαίνει για εταιρείες ενοικιάσεως αυτοκινήτων, διότι κυρίως είναι με τον τουρισμό που δουλεύουν. Καθαρά πράγματα.

Αλλά ακούστε τωρά μαθήματα για το περιβάλλον: πριν από λίγο καταψηφίσατε το σχέδιο ψηφίσματος για τον Ακάμα, δεν επιτρέψατε να ψηφιστεί, προφανώς επειδή διαφωνείτε με την ουσία και σχεδιάζετε όσα σχεδιάζετε για τούτο. Τωρά για τους εννιά μήνες που εννά κυκλοφορήσει ένα αυτοκίνητο -αλλά εννιά μήνες το ίδιο αυτοκίνητο- εννά καταστρέψουμε το περιβάλλον; Προκειμένου να μην κλείσουν δεκαπέντε γραφεία; Αυτή είναι η κατάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Η υπόδειξη του συνάδελφου του Δημητρίου με στεναχώρησε. Θα μπορούσα απλώς να αντιστρέψω: Μήπως έγιναν συναντήσεις με ιδιοκτήτες μεγάλων γραφείων και θα έπρεπε να δηλωθεί;

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Τσιρίδου.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΤΣΙΡΙΔΟΥ:

Είναι ξεκάθαρο ότι τις όποιες απόψεις τις έχουμε πάρει στην ίδια την επιτροπή Μεταφορών, όταν συνεδριάσαμε, και από τον σύνδεσμο τον ίδιο επίσημα, που εκπροσωπεί όλους αυτούς, όλες αυτές τις εταιρείες και τον κλάδο, και νομίζω ότι σίγουρα είναι πιο σημαντικό να κοιτάσουμε και πώς βλέπουμε τη βιωσιμότητα του 90% των ανθρώπων σε αυτό τον χώρο αντί μια μικρή μειονότητα, αν το κοιτάζουμε έτσι. Βεβαίως, η δική μας άποψη και η δική μας θέση, όπως πολύ σωστά είπε και ο συνάδελφος ο κ. Δημητρίου, εδράζεται στο γεγονός ότι εμείς κοιτάζουμε την οδική ασφάλεια, το επίπεδο του τουριστικού προϊόντος που δίνουμε και προσφέρουμε, αλλά και βεβαίως τη μείωση των ρύπων και το περιβάλλον. Δεν μπορούμε να νομοθετούμε ενάντια σε αυτά που προσπαθούμε να αντλήσουμε από το Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Εμείς στον Δημοκρατικό Συναγερμό δεν κάναμε καμία συνάντηση. Καμία συνάντηση! Όχι πως έχουμε πρόβλημα να κάνουμε συνάντηση. Αν εκάμναμεν συνάντηση, θα το λέγαμε. Αυτή είναι η διαφορά μας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Μουσιούττα)

Κύριε Μουσιούττα, σας παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ελάτε, κύριε Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Εμείς θέσαμε ένα εύλογο και λογικό, πιστεύω, ερώτημα: Γιατί το κατεπαίγον; Θυμίζει φωτογραφία, θυμίζει φωτογραφία. Και αφήστε αυτά τα, ξέρετε, τη μια Πέμπτη είμαστε λίγο περιβαλλοντιστές, κύριε Λουκαΐδη, και την άλλη Πέμπτη λίγο περισσότερο περιβαλλοντιστές. Όχι σε τα μας. Δεν μπορείτε σήμερα να λέτε ότι είστε περιβαλλοντιστές και να πάτε να αυξάνετε τα χρόνια που εννιά αφήνετε τα αυτοκίνητα μες στους δρόμους -κυρία Ατταλίδου, σας βλέπω- για ακόμα εννιά μήνες ή έναν χρόνο και να θυμίσω εδώ ότι για άλλα νομοθετήματα μας εκάνατε και μαθήματα για περιβαλλοντικά θέματα.

Όσο για τον Ακάμα, δεν είναι ψήφισμα υπέρ του περιβάλλοντος, κύριε Λουκαΐδη, αυτό που θέλετε να περάσει και θα συζητηθεί απλά και κατεπαίγον. Είναι ένα ψήφισμα εναντίον της κυβέρνησης και καλά κάνετε, τη δουλειά σας κάνετε, αλλά μη λέτε ότι υπηρετείτε το περιβάλλον με αυτό το ψήφισμα, γιατί και εμείς για τον Ακάμα είμαστε πάλι υπέρ της διαφάνειας, υπέρ του περιβάλλοντος, υπέρ της ισορροπίας. Με αυτές τις βασικές αρχές θέλουμε, ναι, να δούμε πώς ολοκληρώνεται αυτό το σχέδιο.

Και ένα τελευταίο: Αυτοί που λένε ότι θα κλείσουμε επιχειρήσεις σε μια μέρα, επειδή τα αυτοκίνητα γίνονται δεκαεσάρων χρόνων, με λίγα λεφτά υπάρχουν πολλά μεταχειρισμένα αυτοκίνητα στις μάντρες σε όλη την Κύπρο αυθημερόν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μάλιστα, κύριε Τορναρίτη.

Κύριε Μυριάνθους, δευτερολογήσατε. Δεν υπάρχει διαδικασία.

Ελάτε, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα έλεγα στον κ. Λουκαΐδη ίσως εκ παραδρομής...

Κύριε Κυπριανού, ακούγαμε τον κ. Λουκαΐδη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το χειριστώ εγώ, κύριε Τορναρίτη, ευχαριστώ. Ένα λεπτό, κύριε Τορναρίτη.

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ετέω θέμα διαδικασίας, κυρία Πρόεδρε, γιατί ειλικρινά ταλαιπωρούμαστε άσκοπα κατά την άποψή μου. Είχαμε πρωτολογίες, είχαμε δευτερολογίες. Θυμήθηκε μετά ο κ. Τορναρίτης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τζιαι ο κ. Λουκαΐδης στη δευτερολογία emίλησεν, οπότε αν οφείλω να είμαι δίκαιη και με τον ίδιο τρόπο να δώσω και του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΔΗΣΥ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχω την εντύπωση, κυρία Πρόεδρε, για να μην ταλαιπωρούμε τη διαδικασία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, την ώρα της δευτερολογίας προλόγισε, αλλά, επειδή είναι κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, βεβαίως δικαιούται.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά εγώ επαναλαμβάνω και επιμένω: Εάν θέλουμε να μην ταλαιπωρούμαστε, να τηρήσουμε αυστηρά τη διαδικασία, να μην παραβιάζουμε τις διαδικασίες τζιαι θα σας αναφέρω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Χαίρομαι για αυτό που λέει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην τον διακόψετε όμως!

Ολοκληρώσατε, κύριε Κυπριανού.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Χαίρομαι πολύ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, περιμένετε να ολοκληρώσει.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Νόμισα ότι ετέλειωσεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, παρακαλώ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συνεχίστε, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα επαναφέρω την άποψη. Ξέρω ότι υπάρχουν δύο δέσμες θεμάτων που είναι μεγάλες, το θέμα της δικαιοσύνης και το θέμα του πλαφόν και του ΦΠΑ. Να ακολουθήσουμε τη συζήτηση για τούτα τα δύο θέματα με βάση τη συμφωνία που εκάμετε το πρωί και τα υπόλοιπα η παράκλησή μου να τα περιορίσουμε. Είναι θέματα εύκολα. Χάνουμε ολόκληρες μέρες, ώρες ολόκληρες, επαναλαμβάνοντας τα ίδια και τα ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκκληση εξακολουθεί να είναι η ίδια. Συμφωνούμε απόλυτα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και μια παράκληση προς εσάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχετε το δικαίωμα ως Πρόεδρος του σώματος, όταν διαπιστώσετε ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση, να την τερματίσετε. Ασκήστε το δικαίωμά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού, οφείλω όμως να είμαι ταυτόχρονα και δίκαιη και θα προσπαθήσω να το πράξω.

Ελάτε, κύριε Τορναρίτη, σύντομα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ πραγματικά από την καρδιά μου τον κ. Κυπριανού, γιατί και εγώ θέμα διαδικασίας θα έθετα και θα έλεγα ότι η ολομέλεια του σώματος, πλην του ΑΚΕΛ, προσέξτε, δεν καταψήφισε το όποιο ψήφισμα για τον Ακάμα, απλώς καταψήφισε το αίτημα του ΑΚΕΛ, προσέξτε, το οποίο ΑΚΕΛ μάς έστειλε ένα ψήφισμα μαζί με τους Οικολόγους σήμερα και ανέμεναν να παραβιάσουμε τις διαδικασίες τις οποίες επικαλείται πολύ σωστά ο τέως γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, ότι πρέπει να σεβόμαστε και πρέπει να σεβόμαστε και να ψηφίσουμε το ψήφισμα και διερωτώμαι πραγματικά και είμαι σίγουρος, αγαπητοί συνάδελφοι, με τη σωρεία των

ψηφισμάτων που ψηφίζει τούτο το κοινοβούλιο κάθε μήνα, και είναι το μόνο στην Ευρώπη, αν το ερευνήσετε τούτο, που κάμνει τούτη ακριβώς τη διαδικασία σε επίπεδο τυπογραφείου...

Κύριε, δε σας ειρωνεύτηκα, κύριε Κυπριανού, παρ' όλο που θα μπορούσα. Δεν το έκαμα από σεβασμό. Μην ειρωνεύεστε, παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι άλλο που λέω, κύριε Τορναρίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιμένετε να τελειώσει, κύριε Κυπριανού. Σας παρακαλώ, μην κάνετε διάλογο. Θα διακόψω, αφού κάνετε έκκληση στο δικαίωμά μου ως Προέδρου, θα διακόψω τη συζήτηση!

Ολοκληρώστε, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, λέγοντας ότι έχουμε απόλυτο σεβασμό στο περιβάλλον και το αποδεικνύουμε καθημερινά και βεβαίως η προστασία του περιβάλλοντος δεν εξαντλείται με τα ψηφίσματα που καταθέτει το ΑΚΕΛ το τελευταίο δευτερόλεπτο πριν κλείσει η Βουλή, αλλά με τα ψηφίσματα και τους νόμους που ψηφίζουν κάποιои, για να αφήσουν να κυκλοφορούν στους δρόμους της Κυπριακής Δημοκρατίας γερασμένα αυτοκίνητα, θέτοντας σε κίνδυνο ζωές πολιτών. Τελεία και παύλα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου της κατεπείγουσας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτύπα τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωράμε τώρα στα θέματα με αριθμούς 8, 9 και 10, που έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022», «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 8 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε για περίοδο έξι μηνών:

1. η παράδοση τροφίμων και φαρμάκων να υπαχθεί στον μηδενικό συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ),
2. η προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς και οι υπηρεσίες εστιατορίων και άλλες υπηρεσίες επισιτισμού να υπαχθούν στον μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ ύψους 5%,
3. να επιβληθεί μηδενικός συντελεστής ΦΠΑ για το μέρος των τελικών λογαριασμών κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας που αφορά στο κόστος αγοράς δικαιωμάτων εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να μην επιβάλλεται ΦΠΑ επί του ειδικού φόρου κατανάλωσης με τον οποίο βαρύνονται τα πετρελαιοειδή μέχρι το τέλος του έτους 2022.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε η αναπροσαρμογή της τιμής των καυσίμων που είναι ενσωματωμένη στους τελικούς λογαριασμούς ηλεκτρικού ρεύματος της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και στην οποία περιλαμβάνονται το ποσοστό του κόστους αγοράς δικαιωμάτων εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, το κόστος αγοράς καυσίμων και το κόστος της διατήρησης στρατηγικών αποθεμάτων, να υπόκειται προσωρινά, μέχρι το τέλος του έτους 2022, στον μηδενικό συντελεστή ΦΠΑ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρύσης Παντελίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Ονούφριος Κουλλά

Σάβια Ορφανίδου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Χρίστος Χριστοφίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Αλέκος Τρυφωνίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Μαΐου και στις 6, 20 και 27 Ιουνίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών, εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας και του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου

Οικονομικών, καθώς και της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου παρευρέθηκε επίσης το μη μέλος της επιτροπής και εισηγητής της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου κ. Στέφανος Στεφάνου.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Αλέκο Τρυφωνίδη και Μιχάλη Γιακουμή εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε για περίοδο έξι μηνών:

1. η παράδοση τροφίμων και φαρμάκων να υπαχθεί στον μηδενικό συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) και
2. η προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς και οι υπηρεσίες εστιατορίων και άλλες υπηρεσίες επισιτισμού να υπαχθούν στον μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ ύψους 5%.

Περαιτέρω, σκοπείται όπως για το μέρος των τελικών λογαριασμών κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας που αφορά στο κόστος αγοράς δικαιωμάτων εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου επιβάλλεται μηδενικός συντελεστής ΦΠΑ.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Στέφανο Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να μην επιβάλλεται ΦΠΑ επί του ειδικού φόρου κατανάλωσης με τον οποίο βαρύνονται τα πετρελαιοειδή μέχρι το τέλος του έτους 2022.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και Χρύση Παντελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε η αναπροσαρμογή της τιμής των καυσίμων που είναι ενσωματωμένη στους τελικούς λογαριασμούς ηλεκτρικού ρεύματος της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και στην οποία περιλαμβάνονται το ποσοστό του κόστους αγοράς δικαιωμάτων εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, το κόστος αγοράς καυσίμων και το κόστος της διατήρησης στρατηγικών αποθεμάτων, να υπόκειται προσωρινά, μέχρι το τέλος του έτους 2022, στον μηδενικό συντελεστή ΦΠΑ.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε ο εκ των εισηγητών της πρώτης πρότασης νόμου κ. Αλέκος Τρυφωνίδης, οι ρυθμίσεις που προτείνονται αναμένεται να συμβάλουν στη συγκράτηση των τιμών και στη στήριξη των νοικοκυριών και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της δεύτερης πρότασης νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για σκοπούς μείωσης της έκθεσης των καταναλωτών στις ευμετάβλητες ενεργειακές τιμές και συμβαδίζει με τις κατευθύνσεις της Συνόδου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου που διεξήχθη στις 24 και 25 Μαρτίου 2022, στα συμπεράσματα της οποίας τα κράτη μέλη καλούνται να λάβουν μέτρα για την περαιτέρω ανακούφιση των ευάλωτων καταναλωτών και για τη στήριξη των ευρωπαϊκών επιχειρήσεων σε βραχυπρόθεσμο ορίζοντα. Επιπροσθέτως, η προτεινόμενη τροποποίηση αναμένεται να συμβάλει στην αντιμετώπιση των επιπτώσεων στην κοινωνία και την οικονομία από τις συνεχείς αυξήσεις των τιμών και στην παροχή ουσιαστικής στήριξης στους καταναλωτές, για να ανταποκριθούν στο αυξημένο κόστος των πετρελαιοειδών.

Σύμφωνα με την εκ των εισηγητών της τρίτης πρότασης νόμου κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες λόγω των έντονων πληθωριστικών πιέσεων στις τιμές των καυσίμων και των δικαιωμάτων εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, που έχουν ως αποτέλεσμα την αύξηση του κόστους κατανάλωσης ηλεκτρισμού στους τελικούς λογαριασμούς της ΑΗΚ. Δήλωσε επίσης ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να συμβάλουν στον περιορισμό των χρεώσεων που βαρύνουν την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας και στην ανακούφιση των καταναλωτών.

Ο Υπουργός Οικονομικών εξέφρασε τη διαφωνία του ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δηλώνοντας ότι αυτές αντίκεινται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο και ειδικότερα στις πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας που προβλέπει για το κοινό σύστημα ΦΠΑ της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ).

Ο ίδιος αξιωματούχος αναλύοντας περαιτέρω τις θέσεις του δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παραχώρηση φορολογικών εκπτώσεων, μέσω των προτεινόμενων ρυθμίσεων, αναμένεται να διατηρήσει τη ζήτηση σε υψηλά επίπεδα, με αποτέλεσμα τη δημιουργία περαιτέρω πληθωριστικών πιέσεων, την επιβάρυνση της κυπριακής οικονομίας και την ανάγκη λήψης μέτρων από το κράτος για στήριξη των καταναλωτών συνεπεία του πληθωρισμού.
2. Η λήψη μη στοχευμένων και οριζόντιων μέτρων για μείωση του επιβαλλόμενου ΦΠΑ, όπως προβλέπεται από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δεν επιφέρει μείωση στις τιμές των προϊόντων, αλλά ενθαρρύνει την αισχροκέρδεια από τις επιχειρήσεις.
3. Η πρόθεση για άσκηση κοινωνικής πολιτικής δεν εξυπηρετείται μέσω των προτεινόμενων ρυθμίσεων,

καθότι αναμένεται να επωφεληθούν κυρίως οι επιχειρήσεις αντί οι καταναλωτές με χαμηλά οικονομικά εισοδήματα.

4. Η μείωση της φορολογίας επί της ηλεκτρικής ενέργειας, με σκοπό τη συγκράτηση του κόστους κατανάλωσής της, αποτελεί αντικίνητρο στην προσπάθεια εξοικονόμησης ενέργειας και στην πράσινη μετάβαση. Το υψηλό κόστος κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας οφείλεται στην εξάρτηση της ΑΗΚ από την κατανάλωση μαζούτ για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας και όχι στον επιβαλλόμενο ΦΠΑ και φόρο κατανάλωσης.
5. Το εκτιμώμενο δημοσιονομικό κόστος από τις προτάσεις νόμου ανέρχεται στα €140 εκατομ. για εξάμηνη περίοδο εφαρμογής. Ενδεχόμενη προώθησή τους θα δημιουργήσει αλυσιδωτές οικονομικές επιπτώσεις, καθότι αναμένεται να επηρεάσουν τη μακροοικονομική σταθερότητα και τη ρευστότητα του κράτους, με αρνητικές συνέπειες στα δημόσια οικονομικά, τα οποία είναι ήδη ιδιαίτερα επιβαρυμένα λόγω των έκτακτων μέτρων στήριξης της οικονομίας συνεπεία των επιπτώσεων της πανδημίας του κορωνοϊού και του πολέμου στην Ουκρανία.
6. Η κυβέρνηση προωθεί μέτρα, στο πλαίσιο των οικονομικών της δυνατοτήτων, με στόχο τον περιορισμό των επιπτώσεων από τις αυξήσεις των τιμών, τα οποία κρίνονται πιο στοχευμένα και αποτελεσματικά και αφορούν μεταξύ άλλων στη στήριξη των συνταξιούχων, των νοικοκυριών με εξαρτώμενα άτομα, των ληπτιών ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και των ατόμων με αναπηρία, καθώς και τη στήριξη της γεωργοκτηνοτροφίας.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των προτάσεων νόμου την επιτροπή απασχόλησε σωρεία ζητημάτων, που αφορούν μεταξύ άλλων στις συνεχιζόμενες αυξήσεις στις τιμές των καυσίμων, της ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς και άλλων αγαθών, στην ανάγκη στήριξης των καταναλωτών συνεπεία των πληθωριστικών πιέσεων, στην εξασφάλιση εξαίρεσης προς όφελος της Δημοκρατίας από τις απαιτήσεις της ευρωπαϊκής Οδηγίας για τον ΦΠΑ και στο κόστος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από την ΑΗΚ, τα οποία συζητήθηκαν εκτενώς.

Περαιτέρω, η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση στοιχείων που αφορούν μεταξύ άλλων στο δημοσιονομικό κόστος των προτεινόμενων ρυθμίσεων, στα έσοδα από την επιβολή ΦΠΑ στον ειδικό φόρο κατανάλωσης επί των καυσίμων, στις δαπάνες των νοικοκυριών για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, στην αγορά δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου από την ΑΗΚ, στην τιμή των καυσίμων στην Κύπρο σε σχέση με τον μέσο όρο στην ΕΕ, στα μέτρα που έλαβαν κράτη μέλη της ΕΕ για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων από τις αυξήσεις των τιμών των ενεργειακών προϊόντων, καθώς και στα κέρδη των εταιρειών πετρελαιοειδών, στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν με σχετική επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και με σχετική επιστολή της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, αμφότερες ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2022.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022.
3. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής:

Βλέπω τον...

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είπατε;

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας, ναι.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, επειδή υπάρχει πρόταση από εμάς με τέσσερις-πέντε πτυχές, πρόταση από το ΑΚΕΛ και το Δημοκρατικό Κόμμα... Η πρόταση η δικιά μας, όσον αφορά τον ΦΠΑ στους ρύπους, συνταυτίζεται με την πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος. Η διαφορά είναι ότι εμάς πήγαινε για μόνιμη κατάργηση, του Δημοκρατικού Κόμματος για εξάμηνο. Αποσύρομε τη δική μας, συνολικά, την πρόταση και μένει η πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος, η οποία θα είναι κοινή πρόταση Δημοκρατικού Κόμματος και Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Άρα, αποσύρετε τη δική σας πρόταση, κύριε Τρυφωνίδη.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Ναι, για έξι μήνες, ναι, και μένει και η άλλη πρόταση του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τη διαφοροποίηση όπως την έχετε επεξηγήσει.

Ωραία. Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τρυφωνίδη.

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Συνεισηγητές πλέον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεισηγητές πλέον. Ωραία.

Επί θέματος αρχής, επειδή θα είναι κοινή η συζήτηση, ποιοι, ποιες θέλουν να τοποθετηθούν;

Κανείς!

Πάρα πολύ ωραία, πάμε στην ψήφιση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκείνη του ΑΚΕΛ είναι διαφορετική.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Στέφανο Στεφάνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, επί της ουσίας;

Κύριε Στεφάνου, σας ακούμε. Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

Η κ. Ιερωνυμίδου να μας βοηθήσει όμως. Ποια θα μπει πρώτη από τις δύο;

Ναι, ελάτε, κύριε Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ήθελα να πω δυο-τρία πράγματα τα οποία είναι πολύ σημαντικά και τα οποία έχουν συζητηθεί κατά κόρον. Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι η πρόταση του ΑΚΕΛ για τον τερματισμό της διπλής φορολογίας, δηλαδή τον τερματισμό του ΦΠΑ πάνω στον φόρο κατανάλωσης, είναι ένα προσωρινό μέτρο, είναι μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του 2022, μέχρι το τέλος του χρόνου. Το δημοσιονομικό κόστος είναι περίπου €35 εκατομ. €40 εκατομ. Πρέπει να πω ότι εμείς προβληματιστήκαμε πάρα πολύ γι' αυτή την πρόταση, γιατί αναγνωρίζουμε ότι η αντιμετώπιση του ράλι αύξησης των τιμών και της ακρίβειας χρειάζεται μια συνολική, ολοκληρωμένη, πολιτική - δε θέλαμε να μπούμε στη λογική των αποσπασματικών μέτρων - αλλά λυπούμαι να πω ότι δεν ήβραμεν αυτή την ανταπόκριση από μέρους της κυβέρνησης να κάμουμε μια συνολική συζήτηση.

Δεύτερον, ειδικά για τα καύσιμα, όπως και για τον ηλεκτρισμό, επειδή η δική μας η πρόταση έχει να κάνει με τα καύσιμα, θέλω να πω ότι είναι για όλες τις χώρες ένα κρίσιμο θέμα, για την Κύπρο δε είναι ακόμα πιο κρίσιμο, διότι, εάν πκιάμεν και τους δείκτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα δούμε ότι τα κυπριακά νοικοκυριά στον προϋπολογισμό τους έχουν πιο υψηλό μέσο όρο για δαπάνες για καύσιμα από ό,τι υπάρχει στην Ευρώπη για πολλούς και διάφορους λόγους, πόσει να κάμει τζιαι με τις δημόσιες συγκοινωνίες, με τις διάφορες ιδιομορφίες που υπάρχουν στην κοινωνία, που υποχρεώνουν στην ουσία την κάθε οικογένεια νάσει τουλάχιστον δύο αυτοκίνητα. Και επειδή πραγματικά έχουν απογειωθεί οι τιμές εις τα καύσιμα, γι' αυτό και εμείς ήρθαμε με αυτή την πρόταση.

Θα πρέπει βέβαια να πω ότι δε συμμεριζόμαστε αυτό που λέει η κυβέρνηση, ότι προκαλούμε ένα τέτοιο δημοσιονομικό κόστος, που αφαιρούμε τη δυνατότητα από την κυβέρνηση να κάμει την όποια πολιτική. Και ο λόγος είναι απλός: Λόγω των αυξημένων τιμών, το κράτος έχει αυξημένα έσοδα. Χαρακτηριστικά, η Στατιστική

Υπηρεσία λέει ότι στο τετράμηνο Γενάρη-Μάη, σε σύγκριση με την περσινή περίοδο, έχει αύξηση εσόδων το κράτος €170 εκατομ. από τον ΦΠΑ, 20,5% αύξηση, και συνολικά υπάρχει αύξηση εσόδων από άμεσους και έμμεσους φόρους €613 εκατομ. Η δε κυβέρνηση, βλέποντας τα αυξημένα έσοδα, έχει αναθεωρήσει τις προβλέψεις της προς τα πάνω κατά €1 δις. Επομένως, υπάρχουν οι δυνατότητες να λάβουμε αυτό το προσωρινό μέτρο.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι αναφορικά με τη συζήτηση που γίνεται για στοχευμένα ή οριζόντια μέτρα. Και εμείς προτιμούμε πάντοτε τα στοχευμένα μέτρα, γιατί όντως πρέπει να ξεκινούμε από τα κάτω διαζώματα της κοινωνίας και να πηγαίνουμε προς τα πάνω. Την ίδια ώρα όμως θέλω να πω ότι είναι τέτοια η κατάσταση στην κοινωνία, που δεν μπορούμε μόνο να περιοριστούμε στα στοχευμένα μέτρα. Πρέπει να πάμε σε έναν συνδυασμό στοχευμένων και οριζόντιων μέτρων. Αυτό γίνεται και στην Ευρώπη σήμερα. Και στην Ευρώπη ήδη συγκεκριμένα κράτη μέλη έχουν υιοθετήσει πέρα από τα στοχευμένα μέτρα και οριζόντια. Και ειδικά σε αυτό το μέτρο που έχει να κάνει με τα καύσιμα, αλλά και με τον ηλεκτρισμό νομίζω ότι δικαιολογείται, ως ένα προσωρινό μέτρο, να πάρουμε αυτή την απόφαση.

Θέλω να πω ως κατακλείδα και το εξής: Έγινε πολλή συζήτηση και λέχθηκε και προηγουμένως ότι οι συγκεκριμένες προτάσεις αντίκεινται σε ευρωπαϊκές Οδηγίες και ειδικά τα ζητήματα που αφορούν τον ΦΠΑ. Θέλω να σας πω ότι ρωτήσαμε τα αρμόδια υπουργεία στις επιτροπές που κάναμε σχετικές συζητήσεις, τόσο στην επιτροπή Οικονομικών όσο και στην επιτροπή Εμπορίου. Αυτό που μας ελέγχθη από μέρους των υπουργείων είναι ότι δεν έχουν απευθυνθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στις αρμόδιες ευρωπαϊκές υπηρεσίες, για να ζητήσουν εξαιρέσεις σε μια σειρά από ζητήματα. Αυτό μας ελέγχθη! Και είναι πολύ χαρακτηριστική περίπτωση που, όταν σε προηγούμενες συνεδρίες της ολομέλειας της Βουλής ήρθαμε ως κόμματα της αντιπολίτευσης και ζητήσαμε μείωση του ΦΠΑ στον ηλεκτρισμό -και θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η πλειοψηφία της Βουλής υπερψήφισε μια τέτοια πρόταση και την ανέφερε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εις το Ανώτατο και ακόμα περιμένουμε την απάντηση- η κυβέρνηση, που έλεγε ότι αυτό το μέτρο αντίκειται στις ευρωπαϊκές Οδηγίες, κάτω από την πίεση που βγάλαμε ως κόμματα της αντιπολίτευσης, επήεν εις την Ευρωπαϊκή Ένωση τζαι έπκικαεν εξάίρεση.

Άρα, το μήνυμα σε μας είναι ότι, σε μια περίοδο που και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση προβληματίζεται σοβαρά σε σχέση με την ακρίβια, το πρόβλημα που υπάρχει στην κοινωνία, στην οικονομία και στις επιχειρήσεις, ναι, και εμείς μπορούμε με ένα σκεπτικό, με μια συγκεκριμένη επιχειρηματολογία, να ζητήσουμε εξαιρέσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση για συγκεκριμένη περίοδο του χρόνου, έτσι ώστε να βοηθήσουμε την κοινωνία, την οικονομία, τα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις να αντιμετωπίσουν αυτή τη δύσκολη περίοδο στην οποία βρισκόμαστε.

Θέλω να πω ότι το ΑΚΕΛ θα στηρίξει και την κοινή, τελικά, πρόταση, όπως έχει γίνει, του ΔΗΚΟ και της ΔΗΠΑ και ασφαλώς αναμένουμε ότι η δική μας η πρόταση σήμερα θα τύχει και της έγκρισης από την πλειοψηφία της Βουλής, έτσι ώστε να βοηθήσουμε τα νοικοκυριά και την οικονομία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Κυρία Ορφανίδου.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς να πούμε αυτό που όλοι γνωρίζουμε και αποδεχόμαστε, ότι αυτό που βιώνουμε αυτό τον καιρό είναι μια εισαγόμενη κρίση ακρίβιας, πληθωρισμού, η οποία αντιμετωπίζεται από όλη την ανθρωπότητα, η οποία κρίση έχει αυξήσει σε τεράστιο βαθμό τον πληθωρισμό σε κάθε ευρωπαϊκή χώρα και όχι μόνο. Συνεπώς, δεν υπάρχει αυτό το μαγικό ραβδί που θα μπορούσαμε να το χρησιμοποιήσουμε, για να εξαλείψουμε τον πληθωρισμό, την ακρίβια, με μία μονοκονδυλιά. Γι' αυτό ακριβώς το μόνο που μπορούμε να κάνουμε και αυτό που κάνει η κάθε ευρωπαϊκή χώρα είναι να προσπαθούμε να προωθούμε μέτρα ανακουφιστικά, για να μειώνουμε ακριβώς αυτή τη μεγάλη επίπτωση, τη δυσμενή επίπτωση, πάνω στους πολίτες, αλλά και κυριότερα πάνω σε αυτούς που πραγματικά το έχουν ανάγκη. Αυτοί που πραγματικά επηρεάζονται στον μέγιστο βαθμό, παρ' όλο που όλοι επηρεαζόμαστε, να μπορέσουν να τύχουν καλύτερης διαχείρισης και αντιμετώπισης από την ίδια την πολιτεία.

Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο η κυβέρνηση προώθησε δύο δέσμες μέτρων. Η μία, η πρώτη δέση μέτρων, αφορούσε €193 εκατομ. ευρώ και αφορούσε κυριότερα οριζόντια μέτρα, που πιάνουν και τη μεσαία τάξη, πιάνουν σχεδόν όλους μας, και αφορούσε και τη μείωση του ΦΠΑ για τους ευάλωτους στο 5% και για την οικιακή χρήση στο 9%, αφορούσε και μείωση του φόρου κατανάλωσης σε βενζίνη και πετρέλαιο -φανταστείτε πού θα ήταν οι τιμές σήμερα, αν δεν είχαμε καν και αυτή τη μείωση στον φόρο κατανάλωσης- αφορούσε και την ΑΤΑ, που

εφαρμόζεται έστω και κατά 50%, την οποία είχαμε επαναφέρει, αφορούσε πάρα πολλά άλλα θέματα.

Έπειτα, προχωρήσαμε στη στόχευση την κοινωνική, όπως θα έπρεπε να κάνουμε και εξαρχής, για να στηρίξουμε αυτούς που πραγματικά το έχουν ανάγκη, τους λήπτες είτε του δημοσίου βοηθήματος είτε του ΕΕΕ κτλ. και άλλα μέτρα που αφορούσαν και την προώθηση των ΑΠΕ και τα φωτοβολταϊκά, ακριβώς για να διευκολύνουμε τους πολίτες σε αυτή την κρίσιμη στιγμή.

Έχουμε όμως δύο παράγοντες που πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη μας, όταν διαχειριζόμαστε αυτά τα θέματα, ιδιαίτερα αυτή την κρίσιμη εποχή, που ξέρουμε ότι η αβεβαιότητα είναι αυτό που χαρακτηρίζει την παγκόσμια κατάσταση και ιδιαίτερα με τη συνεχιζόμενη κρίση στην Ουκρανία. Δύο είναι οι παράγοντες που λαμβάνουμε υπόψη. Ο πρώτος είναι ότι δεν είναι ανεξάντλητα τα δημόσια οικονομικά μας. Όλοι έχουμε υποφέρει από τις συνέπειες του τι περάσαμε τα προηγούμενα χρόνια. Γι' αυτό ακριβώς πρέπει να είμαστε συνετοί και ορθολογιστικοί στον τρόπο που αντιμετωπίζουμε έστω και αυτά τα αυξημένα έσοδα, που πολύ σωστά ανέφερε ο κ. Στεφάνου, γιατί δεν ξέρουμε πού θα οδηγήσει αυτός ο πόλεμος. Και, όπως λένε ειδικοί αναλυτές και όχι εμείς, τα πράγματα θα γίνονται χειρότερα όσο πλησιάζουμε στο φθινόπωρο. Και, επειδή θα δυσκολευόμαστε ακόμα περισσότερο, πρέπει αυτή η διαχείριση να γίνεται ακόμα πιο συνετή και να είναι ακόμη πιο στοχευμένη προς τα κοινωνικά μέτρα.

Ο δεύτερος πυλώνας που πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη -το έχουν πει και οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ σε προηγούμενες νομοθεσίες που έπρεπε να περάσουμε- είναι να σεβόμαστε ακριβώς αυτό το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Και αυτό το ευρωπαϊκό κεκτημένο μάς το είχαν αναλύσει ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών οι αρμόδιοι που διαχειρίζονται αυτά τα θέματα λέγοντας ότι ο ΦΠΑ είναι ένα ευρωπαϊκό εργαλείο και ακριβώς πρέπει να δούμε πότε επιβάλλεται. Μας έχουν αναφέρει ότι η Οδηγία που εφαρμόζει τον ΦΠΑ λέει ότι πρέπει να επιβάλλεται ο ΦΠΑ πάνω στις υπόλοιπες επιβαρύνσεις. Γι' αυτό και είναι πάρα πολύ δύσκολο για μας να δεχθούμε αυτές τις προτάσεις νόμου, οι οποίες, με βάση την ανάλυση των ειδικών που χειρίζονται τα μέτρα, αυτά τα συγκεκριμένα μέτρα, και τα αναλύουν, μας λένε ότι αντιβαίνουν στο κοινοτικό κεκτημένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Θα ολοκληρώσω με το εξής: Αντιλαμβανόμαστε ότι οι συμπολίτες μας περνούν πάρα πολύ δύσκολα και όλοι μας εδώ μέσα σε αυτή την αίθουσα βιώνουμε τις δυσκολίες. Και γι' αυτό τον λόγο πρέπει να ξέρουμε ότι τα οικονομικά που έχουμε στη διάθεσή μας, που θα πρέπει να στοχευτούν εκεί που πρέπει να στοχευτούν, πρέπει να τα διαχειριζόμαστε συνετά. Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, επειδή θεωρούμε ότι θα παρθούν και άλλα μέτρα από την κυβέρνηση, που επεξεργάζεται μια τρίτη δέσμη μέτρων, θα καταψηφίσουμε αυτές τις προτάσεις, που δε συμβάλλουν εποικοδομητικά ούτε στην εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου, αλλά ούτε και οδηγούν εκεί που θα θέλαμε εμείς να οδηγήσουν. Και θα προχωρήσουμε στην καταψήφισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

Ναι, πείτε ποιοι άλλοι. Η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Τρυφωνίδης... Ένα λεπτό, γιατί τώρα... Στην αρχή ήταν μόνο ο κ. Στεφάνου και μετά βρέθηκαν κι οι υπόλοιποι.

Κυρία Ερωτοκρίτου. Ένας από κάθε κόμμα. Η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Τρυφωνίδης... Ένα λεπτό να σημειώνω, γιατί κι εγώ δύσκολα περνάω εδώ. Ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Κουλλά. Αυτοί; Ευχαριστώ πολύ.

Κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, να διευκρινίσουμε μόνο ότι αντιλαμβανόμαστε ότι οι τοποθετήσεις μας περιλαμβάνουν τα θέματα 9 και 10, είναι κοινή, είναι μία τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ναι, αλλά θα ψηφιστούν ξεχωριστά.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα ψηφιστούν ξεχωριστά, αλλά τοποθετούμαστε και για τα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εμείς, κυρία Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε και την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ και την κοινή πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος με τη Δημοκρατική Παράταξη.

Είναι γεγονός ότι ανά το παγκόσμιο, αλλά και ολόκληρη η Ευρωπαϊκή Ένωση, περνούμε μία πολύ μεγάλη και απρόσμενη οικονομική κρίση και ότι τα νοικοκυριά και ο κόσμος καλείται να επωμιστεί ένα τεράστιο οικονομικό βάρος που δεν το είχε προηγουμένως.

Κατά τη δική μας κρίση και άποψη, όπως και στο παρελθόν εκάμναμε, το Δημοκρατικό Κόμμα μαζί με τη Δημοκρατική Παράταξη έχουμε υποβάλει μία πρόταση η οποία δεν ακούγεται απλώς ωραία στα αφτιά του κόσμου. Είναι μία πρόταση κοστολογημένη, είναι μία πρόταση που είναι εφικτή και είναι μία πρόταση μέσα στα δημοσιονομικά περιθώρια αυτού του κράτους. Και επειδή άκουα προηγουμένως, δε θα πω αυτά που είχα υπόψη μου να πω. Άκουσα με πολλή προσοχή προηγουμένως την αγαπητή τη Σάβια την Ορφανίδου, η οποία μας ανέφερε πόσο πρέπει να προσέχουμε τα δημόσια οικονομικά και να παραμένουμε μέσα σε αυτά τα εφικτά. Παρένθεση, το Δημοκρατικό Κόμμα κι αν ξέρει πόσο πρέπει να προσέχουμε τα δημόσια οικονομικά! Και διερωτώμαι πραγματικά, αυτή η κυβέρνηση ιεραρχεί τη δυσκολία και τη δυσπραγία του κυπριακού λαού στη σωστή της θέση; Θεωρεί αυτή η κυβέρνηση ότι είναι προτεραιότητα να βοηθήσουμε τον κόσμο να ανταπεξέλθει με το αυξημένο κόστος ενέργειας; Γιατί, κατά τη δική μας άποψη, όταν αυτή η κυβέρνηση ιεραρχεί την αγορά πολυτελών κτιρίων για στέγαση δημόσιων υπηρεσιών στα €21 εκατομ. και €22 εκατομ., κατά την άποψή μας, τα €44 εκατομ. που εμείς κοστολογούμε την πρότασή μας, για να βοηθήσουμε τον κόσμο, είναι απολύτως εφικτά και μέσα στα πλαίσια που μπορεί αυτό το κράτος να αντέξει. Λοιπόν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να υπενθυμίσω ότι η πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Κόμματος και του ΑΚΕΛ και άλλων κομμάτων, για να μειώσουμε το ΦΠΑ στο ρεύμα από 19% σε 9%, μόλις κατατέθηκε, μόλις συζητήθηκε για πρώτη φορά στην επιτροπή Οικονομικών ήταν ωσάν να είχαμε προσγειωθεί στον Άρη! Είχαμε κατακεραυνωθεί από το Υπουργείο Οικονομικών και εν ολίγοις μας είπαν ότι ήμασταν σχεδόν ανεύθυνοι, μην σας πω ότι δεν εκαταλαβαίναμε και πώς εδούλευε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για το ΦΠΑ κατά τους ιθύνοντες! Μέσα σε σαράντα οκτώ ώρες, συνεπεία της πίεσης του νομοθετικού σώματος και της επιτροπής Οικονομικών, μέσα σε σαράντα οκτώ ώρες ως διά μαγείας ήρθε η σύμφωνη γνώμη από την επιτροπή ΦΠΑ στις Βρυξέλλες! Όταν υπάρχει η θέληση, υπάρχει ο τρόπος. Και να είναι ειλικρινείς οι κυβερνώντες. Εάν δεν ιεραρχούν την υποβοήθηση του κόσμου να αντέξει το αυξημένο κόστος της ενέργειας ως προτεραιότητά τους, τότε ο τρόπος δε θα βρεθεί. Εάν όμως ιεραρχήσουν ως απόλυτη προτεραιότητα να βοηθήσουμε τον καημένο τον Κύπριο ο οποίος μαζεύει τα σεντ του, για να πάει με το αυτοκίνητό του στη δουλειά του ή για να ανάψει το air condition μέσα σε σαράντα βαθμούς που έχουμε τις τελευταίες ημέρες, τότε, αν έχει τη θέληση η κυβέρνηση, μπορεί να το κάμει. Εμείς ως αντιπολίτευση, υπεύθυνη αντιπολίτευση, ιεραρχούμε ως προτεραιότητά μας να βοηθήσουμε τον κόσμο αυτή τη δύσκολη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Θεοπέμπτου. Στα τρία λεπτά, σας παρακαλώ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Δεν μπορούσα να κάθω να ακούω τες συζητήσεις τζαι τες διαφωνίες με τέτοιο μέτρο. Όταν εφτάσαμεν σε σημείο να πκερώννουμεν εκατόν τζαι δισκάσια εκατομμύρια ρύπους της ΑΗΚ τζαι δεν εκάμναν τίποτε τα τελευταία δέκα χρόνια! Τίποτε εν εκάμναν! Εβλέπαν το ένα εκατομμύριο επολλύνισκεν, εγίνηκε δεκαεννιά εκατομμύρια, εγίνηκεν εκατόν, εγίνηκε δισκάσια, εν κάμνουν τίποτε! Ξέρετε γιατί εν κάμνουν τίποτε; Επειδή εισπράττουν! Τζαι πα' στο ΦΠΑ τζαι πκιάννουν τζαι ποσοστό των ρύπων! Βλέπουμε στα καύσιμα να αυξάνεται η τιμή. Ξέρετε ότι αποτύχαν το στόχο τους στες μεταφορές και του χρόνου υποσχεθήκαν μας ότι εννά φέρουν επιπλέον φορολογία πας στα καύσιμα; Ξέρετε ότι, όταν μιλούμε για καύσιμα, ένεν μόνο τα αυτοκίνητα που αναγκαζούμαστε να αγοράσουμε, να συντηρούμε τζαι να αγοράζουμε τζαι πεζίνα, επειδή δεν έσει δημόσιες συγκοινωνίες, αλλά τον σειμώνα εννά μεν κρατεί ο κόσμος να βάλει θερμανση τζι εννά κατακόφκουν δεντρά όπως εκάμναν ως τωρά;

Τούτα τα πράματα συμβαίνουν! Είμαστε στην Κύπρο! Ο κόσμος έσει πρόβλημα! Δε γίνεται να προσποιούμαστε ότι όλα παν καλά! Έχουμε τεράστιο πρόβλημα και σε λίγες ημέρες θα μας βάλουν ακόμα 22% αύξηση πάνω στον ηλεκτρισμό τζαι δεν ξέρω ποιος κρατεί λεφτά, ποιος νομίζουν ότι κρατεί λεφτά, να πηρώννει τούντο κόστος! Εφκάτε έξω στον κόσμο, μιλάτε να δείτε! Έν' τεράστιο το πρόβλημα! Πραγματικά, τα θέματα της ενέργειας, τα καύσιμα και ο ηλεκτρισμός είναι από τα πιο σοβαρά θέματα και έπρεπε όλοι να κοιτάξουμε να βρούμε μια λύση. Τζι όταν έρκεται τούτη η λύση, ναι, υποστηρίζουμε την και θα υποστηρίξουμε και τα δύο και σας ευχαριστώ πάρα πολλά που την έσειτε βάλει τούτην την πρόταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ.

Κύριε Τρυφωνίδη.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Πολύ σύντομα.

Προτάσεις είμαστε αναγκασμένοι, κυρία Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, να καταθέτουμε, για να είμαστε συνεπείς με την εντολή του λαού.

Ε, δε γίνεται, φίλτατε Αβέρωφ και φίλοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, όλες οι προτάσεις οι δικές μας να είναι λαϊκίστικες και οι προτάσεις που θα έρθουν από το υπουργείο να είναι σωστές. Εγώ λέω ότι πολύ καλά εκάματε για τα €300 εκατομ. ως τώρα. Πολύ καλά. Όμως η ακρίβεια καλπάζει και οφείλουμε να πάρουμε και άλλα μέτρα. Αρκετά από αυτά τα εισηγούμαστε και εμείς και άλλα κόμματα. Ε, δεν μπορεί η μόνιμη απάντηση από το Υπουργείο Οικονομικών να είναι «όχι, τα δικά σας ας τα πετάξουμε, μόνο τα δικά μου». Ανέπτυξε προηγουμένως η Χριστίανα το θέμα του ΦΠΑ που το εβάλλαμε και μετά ήρθε το υπουργείο... Την ώρα που χρειαζόμαστε βοήθεια και πλάτες, φίλοι μου, εμείς τις βάζουμε. Και μόλις προηγουμένως, στην αρχή της ολομέλειας, βοηθήσαμε, για να μπορέσει το κράτος μας να αντλήσει τα πρώτα €85 εκατομ. και να υλοποιηθεί το Σχέδιο Ανθεκτικότητας. Δε γίνεται οι προτάσεις μας να μη γίνονται αποδεκτές από το υπουργείο και να έχουμε αυτή την αντιμετώπιση. Γι' αυτό, εμείς θα σας καλέσουμε να τις ψηφίσετε, γιατί και εσείς ενδιαφέρεστε μαζί μας και να ψηφίσουμε κι άλλες του υπουργείου. Πάντα στα δημοσιονομικά περιθώρια τα λελογισμένα και σήμερα ήταν λελογισμένες οι προτάσεις μας, αφαιρέσαμε, συμπύξασαμε, για να είναι λελογισμένες και να μην υπάρχουν οι κίνδυνοι που αναφέραμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Κύριε Κουλά, τελευταίος ομιλητής, τον χρόνο που συμφωνήσαμε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα απ' όλα να πω το αυτονόητο: Καμία κυβέρνηση και καμία παράταξη και κανένας πολιτικός δε θέλουν να είναι αυξημένες οι τιμές της ενέργειας. Βλέπω τζιαι τον πλανητάρχη, τον κ. Biden, να δεινοπαθεί να προσπαθεί να μειώσει τες τιμές των καυσίμων τζιαι της ενέργειας, ακόμα και χώρες που προχώρησαν περισσότερο από εμάς τις ΑΠΕ, γιατί είχαν κάποιο ενεργειακό δυναμικό περισσότερο, και αυτές ακόμα δεινοπαθούν.

Η διπλή φορολογία ή όπως και να το λέει κάποιος... Το σίγουρο είναι ότι με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες για το ΦΠΑ χρειάζεται διαβούλευση εκ των προτέρων και αυτό που έγινε express από την κυβέρνηση ήταν διαβούλευση εκ των προτέρων, δεν ψηφίστηκε και μετά να πάμε να κάνουμε διαβούλευση. Τουλάχιστον αυτό είναι δεδομένο ότι ισχύει.

Θέλω να πω ότι για μειώσεις φορολογιών εμείς είμαστε υπέρ. Εκάμαμεν μειώσεις φορολογικές, καταργήσαμε φόρους, αλλά με ένα βιώσιμο σωστό τρόπο και μόνιμες μειώσεις φορολογιών ως τρόπος αύξησης της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας. Αλλά τώρα το ζητούμενο δεν είναι να αυξήσουμε την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας μας. Τώρα το ζητούμενο είναι να ανακουφίσουμε εκείνους που πρέπει από τις συνέπειες της ακρίβειας. Είναι κάτι διαφορετικό και ακριβώς θα μπορούσα να πω ότι όλοι πλήττονται από την ακρίβεια, αλλά δεν έχουν όλοι την ίδια ανάγκη. Αυτή τη στιγμή πιθανές μειώσεις φορολογιών να ευνοήσουν περισσότερο αυτούς που έχουν λιγότερη ανάγκη. Άρα, επειδή ο στόχος είναι να βοηθήσουμε αυτούς που έχουν περισσότερη ανάγκη και όχι να βελτιώσουμε, λέω, την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας, πρέπει να διοχετεύσουμε τους πόρους μας με πολύ μεγαλύτερη προσοχή. Μαζί και με όλους τους άλλους κινδύνους που υπάρχουν, τις δυσκολίες που λέμε και την αβεβαιότητα που υπάρχει για το μέλλον.

Αν μου επιτρέπετε, κυρία Πρόεδρε, ακόμα ένα σημείο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως. Σύντομα.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Πιο στοχευμένα μέτρα πήραμε και γενικά μέτρα πήραμε. Και θα χρειαστεί να πάρουμε κι άλλα κυριότερα

γι' αυτούς που έχουν ανάγκη. Εγώ είμαι πολύ περισσότερο υπέρμαχος όμως των μόνιμων μέτρων. Ναι, με αυτές τις εκατοντάδες εκατομμύρια μπορούμε, κύριε Θεοπέμπτου, να κάνουμε ένα άλμα στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Στα ευάλωτα νοικοκυριά δίνουμε χορηγία αυτή τη στιγμή €4.250, για να απαλλαγούν διά παντός και να έχουν 100% μείωση στο ρεύμα. Μπορούμε να ενισχύσουμε αυτά τα προγράμματα για εξοικονόμηση ενέργειας. Ηλεκτρικές συσκευές να αντικατασταθούν από πάρα πολλά νοικοκυριά. Με αυτά τα χρήματα μπορούμε να πετύχουμε μόνιμες βελτιώσεις, όχι για τρεις μήνες και για έξι μήνες, αλλά για είκοσι πέντε χρόνια και έτσι είναι που θα βοηθήσουμε πραγματικά τον κόσμο γιατί, κυρία Πρόεδρε, δε θα παραμείνουν τα καύσιμα και η ενέργεια υψηλά διεθνώς μόνο για τρεις ή έξι μήνες, δυστυχώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, συνάδελφε.

Ναι, κύριε Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, δε θα καταχραστή τον χρόνο.

Επειδή άκουσα κάποια πράγματα, έθελα να δώσω τζιαι μια ολοκληρωμένη έτσι εικόνα, πολύ σύντομα, για το ποια είναι η προσέγγιση του Υπουργείου Οικονομικών, γιατί ακούω εδώ ότι είμαστε έτοιμοι να ακούσουμε τζιαι για περαιτέρω μειώσεις κλπ. Ποια ήταν η βασική θέση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργείου Οικονομικών στις ανακοινώσεις που εκδόθηκαν στις συζητήσεις που κάναμε; Κατά λέξη: «Η παραχώρηση φορολογικών εκπτώσεων θα διατηρήσει τη ζήτηση σε υψηλά επίπεδα και θα δημιουργούνται πληθωριστικές πιέσεις, γι' αυτό και είμαστε εναντίον σε αυτές τις διευθετήσεις». Να το ερμηνεύσω. Να πεινά κάμποσος κόσμος, να πέσει η κατανάλωση, για να μειωθούν τζιαι οι πληθωριστικές πιέσεις. Έν' τον κόσμο που πρέπει να στηρίξουμε τωρά! Τζιαι έν' γι' αυτό, ναι, εννά ακολουθήσουν και άλλες μέρες ακόμα πιο δύσκολες. Εννά δούμε τι θα επιλέξουμε, αν θα πεινά ο κόσμος ή εννά μιλούμε για τον πληθωρισμό.

Το δεύτερο που θέλω να πω, διότι εδώ έχει λεχθεί περί του κόστους του ηλεκτρισμού, αν δεν ήταν αστείο, θα ήταν ένα θέμα για να θυμώσουμε τζιόλας! Όταν ήρτε το Υπουργείο Οικονομικών τζιαι είπε ότι το υψηλό κόστος οφείλεται στην εξάρτηση της ΑΗΚ από την κατανάλωση μαζούτ... Καλά, μα ποια έν' τούτη η κυβέρνηση που για δέκα χρόνια ελάλεν κάθε χρόνο ότι εννά φέρει φυσικό αέριο για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής; Έχουμε 2022 τζιαι μιλούμε για τον Ιούνιο του '23 να φέρουν φυσικό αέριο για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής! Αυτή η κυβέρνηση που σήμερα λαλεί ότι έν' η ΑΗΚ που φταίει, γιατί καίει μαζούτ! Η κυβέρνηση είντα μ' που έκαμε;

Και ένα τρίτο. Ένα τρίτο, το οποίο έν' πολύ σημαντικό. Πράσινη μετάβαση λέει η κυβέρνηση και, αν μειώσουμε την τιμή του ηλεκτρισμού, εννά μείνουμε στις παραδοσιακές μορφές. Έν' για τούτο τον λόγο που η κυβέρνηση δεν έκαμε τζιαινα που έπρεπε να κάμει για τις ΑΠΕ και η Κύπρος βρίσκεται στον πάτο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην προώθηση και στη διείσδυση των ΑΠΕ; Ε, να είμαστε ειλικρινείς με τους εαυτούς μας! Να αναγνωρίσει έστω ένα μέρος της ευθύνης που έσει η κυβέρνηση τζιαι να λειτουργήσει μαζί μας συλλογικά να δούμε πώς προστατεύουμε την κοινωνία και την οικονομία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ψηφίζουμε.

Η υπ' αριθμόν 8 αποσύρεται όπως το έχει επεξηγήσει ο κ. Τρυφωνίδης.

Πάμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

Της 9. Η 9 είναι του ΑΚΕΛ, πρόταση νόμου του κ. Στέφανου Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε ψήφοι εναντίον, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε ψήφοι εναντίον, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Για την επόμενη πρόταση νόμου προστίθενται ως συνεισηγητές η Δημοκρατική Παράταξη, οπότεν ψηφίζουμε.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 10 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Έκτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2; Για τη δεύτερη ανάγνωση, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε ψήφοι εναντίον, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε ψήφοι εναντίον, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στα υπ' αριθμόν 29 και 30 θέματα. Το υπ' αριθμόν 29 θέμα -δώστε προσοχή, για να μη με ρωτάτε μετά- που τιτλοφορείται «Ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανωτάτων Τιμών Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», είναι πρόταση νόμου του κ. Στέφανου Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Το υπ' αριθμόν 30 είναι «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 29: Τροποποίηση του περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανωτάτων Τιμών Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) Νόμου, ώστε ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να έχει εξουσία να εκδίδει διατάγματα τα οποία θα καθορίζουν τις ανώτατες τιμές πώλησης για όλα ή μερικά από τα πετρελαιοειδή, σε περίπτωση κατά την οποία το ύψος των τιμών στις οποίες διατίθενται τα προϊόντα αυτά στην αγορά είναι σε υψηλότερο επίπεδο από ό,τι δικαιολογείται από τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες, καθώς και για σκοπούς προστασίας των καταναλωτών. Κατά τον καθορισμό των εν λόγω ανώτατων τιμών των πετρελαιοειδών θα λαμβάνονται υπόψη μεταξύ άλλων οι ενδεχόμενες ιδιαίτερα δύσκολες οικονομικές συνθήκες, οι οποίες επιβάλλουν συγκράτηση της αύξησης των τιμών σε βασικά καταναλωτικά προϊόντα για σκοπούς προστασίας των καταναλωτών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 30: Τροποποίηση του περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμου, ώστε να παρασχεθεί στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας η εξουσία καθορισμού ανώτατου περιθωρίου μικτού κέρδους.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανωτάτων Τιμών Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Ονούφριος Κουλλά, αναπλ. πρόεδρος	Ηλίας Μυριάνθους
Κώστας Κώστα	Μιχάλης Γιακουμή
Γιαννάκης Γαβριήλ	Σταύρος Παπαδούρης
Ανδρέας Πασιουρτίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή την 31^η Μαρτίου 2022 από τον κ. Στέφανο Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η, στις 28 Ιουνίου και στις 12 Ιουλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και των εταιρειών πετρελαιοειδών. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής παρευρέθηκαν ο πρόεδρος της, κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, τα μέλη της κ. Νίκος Σύκας, Πανίκος Λεωνίδου και Χρύσης Παντελίδης, καθώς και τα μη μέλη της κ. Μάριος Μαυρίδης και Στέφανος Στεφάνου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανωτάτων Τιμών Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) Νόμου, ώστε ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να δύναται να εκδίδει διατάγματα τα οποία θα καθορίζουν τις ανώτατες τιμές πώλησης για όλα ή μερικά από τα πετρελαιοειδή, όταν το ύψος των τιμών στις οποίες διατίθενται τα προϊόντα αυτά στην αγορά είναι σε πιο υψηλό επίπεδο από ό,τι δικαιολογείται από τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες, καθώς και για σκοπούς προστασίας των καταναλωτών. Περαιτέρω, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπεται ότι ο αρμόδιος υπουργός κατά τον καθορισμό των ανώτατων τιμών των πετρελαιοειδών θα πρέπει να λαμβάνει μεταξύ άλλων και τις ενδεχόμενες ιδιαίτερα δύσκολες οικονομικές συνθήκες που επιβάλλουν συγκράτηση της αύξησης των τιμών σε βασικά καταναλωτικά προϊόντα για σκοπούς προστασίας των καταναλωτών.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για την προστασία των καταναλωτών, καθότι με την υφιστάμενη νομοθεσία η εν λόγω δυνατότητα του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να εκδίδει διάταγμα για καθορισμό των ανώτατων τιμών πετρελαιοειδών περιορίζεται μόνο στις περιπτώσεις που εύλογα πιστεύει ότι το ύψος των τιμών στις οποίες διατίθενται τα πετρελαιοειδή στην αγορά είναι σε υπερβολικά πιο υψηλό επίπεδο από ό,τι δικαιολογείται από τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες.

Στο πλαίσιο της συζήτησης της πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και ο διευθυντής της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του ίδιου υπουργείου εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, εφόσον, σύμφωνα με τους ίδιους, η εξουσία επιβολής ανώτατων τιμών θα πρέπει να ασκείται σε εξαιρετικές περιπτώσεις. Ειδικότερα, ανέφεραν ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση υπάρχει κίνδυνος υπέρμετρης παρέμβασης στη λειτουργία της αγοράς, επισημαίνοντας παράλληλα τον κίνδυνο έλλειψης διαθεσιμότητας στα καύσιμα ή και αύξησης των τιμών των καυσίμων αμέσως μετά τη λήξη της χρονικής περιόδου της ισχύος του υπουργικού διατάγματος επιβολής ανώτατων τιμών. Περαιτέρω, οι ίδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή για τις προσπάθειες εκσυγχρονισμού της μεθοδολογίας παρακολούθησης από την Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή των τιμών των καυσίμων, ώστε ο σχετικός έλεγχος να καταστεί πιο αποτελεσματικός.

Επιπροσθέτως, σε γραπτό υπόμνημα της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή, το οποίο κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνεται η διαφωνία της υπηρεσίας με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και γίνεται εισήγηση για τροποποίησή τους. Ειδικότερα, στο εν λόγω υπόμνημα επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Δε θα πρέπει να διαγραφεί από τη σχετική διάταξη της ισχύουσας νομοθεσίας η λέξη «υπερβολικά» σε σχέση με το επίπεδο του ύψους των τιμών ούτε η πρόνοια σύμφωνα με την οποία ο αρμόδιος υπουργός κατά τον καθορισμό των ανώτατων τιμών θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις συνθήκες της διεθνούς και της εγχώριας αγοράς.
2. Κρίνεται σκόπιμο να αναδιατυπωθεί το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε αυτό να συνάδει με τις διατάξεις

του άρθρου 4 του περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμου.

3. Κρίνεται σκόπιμο να διευρυνθεί το πεδίο εξουσιών του αρμόδιου υπουργού με τη συμπερίληψη της δυνατότητας καθορισμού ανώτατου περιθωρίου μεικτού κέρδους και στη νομοθεσία για τα πετρελαιοειδή.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι το υπουργείο δε διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, αφού η δυνατότητα επιβολής ανώτατων τιμών στα καύσιμα με υπουργικό διάταγμα ήδη προβλέπεται στην κείμενη νομοθεσία. Ωστόσο, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, η επιβολή ανώτατων τιμών για λόγους προστασίας των καταναλωτών θα πρέπει να τύχει προσεκτικής εφαρμογής.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι για την επιβολή ανώτατων τιμών απαιτείται να υπάρχει ένας υπέρτερος λόγος δημοσίου συμφέροντος, όπως η προστασία των καταναλωτών. Παράλληλα, ανέφερε ότι δεν υφίσταται οποιοδήποτε νομικό κώλυμα όσον αφορά τη συμπερίληψη των καυσίμων στα βασικά καταναλωτικά αγαθά, ώστε να δύναται να εκδοθεί διάταγμα για επιβολή ανώτατων τιμών δυνάμει του περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμου.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με την προτεινόμενη ρύθμιση, επισημαίνοντας ότι η εξουσία επιβολής ανώτατων τιμών πρέπει να ασκείται σε ειδικές περιπτώσεις, επί συγκεκριμένων αγαθών και υπό εξαιρετικές συνθήκες. Ειδικότερα, σύμφωνα με την ίδια, η βραχυπρόθεσμη συγκράτηση των τιμών ενδέχεται να δημιουργήσει προβλήματα στη λειτουργία της αγοράς με κίνδυνο μεταξύ άλλων τη δημιουργία ελλείμματος στη διαθεσιμότητα των προϊόντων, τη μη κάλυψη του κόστους της παραγωγής που καταβάλλουν οι επιχειρήσεις, καθώς και τη μείωση των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην αγορά.

Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ επισήμαναν την επικινδυνότητα του μέτρου της επιβολής ανώτατων τιμών και παράλληλα εισηγήθηκαν την τροποποίηση της πρότασης νόμου, ώστε το εν λόγω μέτρο να επιβάλλεται επί του ποσοστού κέρδους των εταιρειών πετρελαιοειδών αντί επί της τιμής των καυσίμων.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, της ΠΟΒΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών δήλωσε ότι συμφωνεί με την προτεινόμενη ρύθμιση, νοούμενου ότι αυτή θα εφαρμοστεί με ορθές διαδικασίες. Παράλληλα, εισηγήθηκε την επιβολή ανώτατων τιμών στις τιμές χονδρικής πώλησης των καυσίμων και την επέκτασή της μεταγενέστερα στις τιμές λιανικής πώλησης, καθότι ο κλάδος ήδη αντιμετωπίζει προβλήματα μη υγιούς ανταγωνισμού από τη λειτουργία ιδιόκτητων πρατηρίων καυσίμων από τις εταιρείες πετρελαιοειδών.

Οι εκπρόσωποι των εταιρειών πετρελαιοειδών, χωρίς να εκφράσουν συγκεκριμένη άποψη επί της προτεινόμενης ρύθμισης, επισήμαναν ότι οι τιμές των καυσίμων καθορίζονται κατεξοχήν από τις διεθνείς τιμές, οι οποίες είναι σε υψηλότερο επίπεδο σήμερα, ενώ η λιανική τιμή τους επηρεάζεται και από τον φόρο προστιθέμενης αξίας. Παράλληλα, αναφέρθηκαν στον αθέμιτο ανταγωνισμό που υπάρχει εις βάρος των εν λόγω εταιρειών από τα πρατήρια στις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές. Τέλος, δήλωσαν ότι ο τομέας των πετρελαιοειδών είναι πλήρως ελεγχόμενος από τις αρμόδιες αρχές και δεν τίθεται ζήτημα αισχροκέρδειας.

Στο πλαίσιο της συνέχισης της συζήτησης της πρότασης νόμου, η επιτροπή ζήτησε μεταξύ άλλων από το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει στοιχεία σχετικά με τα κριτήρια που λαμβάνει υπόψη η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή κατά τους ελέγχους που διενεργεί για τη διαπίστωση τυχόν υπερβολικά υψηλών τιμών στα καύσιμα, τη συνολική κατανάλωση σε καύσιμα κατά το τρέχον έτος σε σύγκριση με προηγούμενα έτη και στοιχεία όσον αφορά τους εμπειρογνώμονες στους οποίους ανατέθηκε η εκπόνηση της νέας μελέτης για τον εκσυγχρονισμό του τρόπου αξιολόγησης των τιμών στα καύσιμα. Σημειώνεται ότι τα ζητηθέντα στοιχεία κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής σε μεταγενέστερο χρόνο με σχετική επιστολή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2022.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Ονούφριος Κουλλά, αναπλ. πρόεδρος	Ηλίας Μυριάνθους
Κώστας Κώστα	Μιχάλης Γιακουμή
Ανδρέας Πασιουρτίδης	Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Ιουνίου, καθώς και στις 12 Ιουλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην εν λόγω συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση παρευρέθηκαν επίσης ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, τα μέλη της επιτροπής κ. Νίκος Σύκας, Γιαννάκης Γαβριήλ, Πανίκος Λεωνίδου και Χρύσης Παντελίδης, καθώς και οι βουλευτές μη μέλη της επιτροπής κ. Μάριος Μαυρίδης και Στέφανος Στεφάνου.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το εν λόγω νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμου, ώστε να διευρυνθεί το πεδίο εξουσιών του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας με την παροχή της δυνατότητας καθορισμού ανώτατου περιθωρίου μικτού κέρδους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για την παρεμπόδιση της αθέμιτης κερδοφορίας οποιουδήποτε εμπλεκόμενου στη χονδρική ή/και λιανική πώληση των προϊόντων τα οποία καθορίζονται στο Παράρτημα της υπό τροποποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας, σε περιόδους κατά τις οποίες διαταράσσονται οι συνθήκες της παγκόσμιας οικονομίας και επηρεάζονται οι εφοδιαστικές αλυσίδες συγκεκριμένων προϊόντων ή πρώτων υλών.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της επιτροπής βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστα από το ΑΚΕΛ, ο κ. Γιακουμή, ο κ. Μυριάνθους, ο κ. Νεοφύτου, ο κ. Λεωνίδου.

Κάποιος άλλος ομιλητής, ομιλήτρια; Ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Χριστοφίδης. Μάλιστα. Εσείς; Ωραία! Έκλεισε η λίστα ομιλητών. Να ξεκινήσουμε.

Θέλετε εσείς, κύριε Κώστα; Ελάτε εσείς, για να μας βοηθήσετε κιόλας. Να προετοιμάζεται μετά ο κ. Γιακουμή.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι μια πρόταση νόμου για την οποία έγιναν μεγάλες συζητήσεις τις τελευταίες εβδομάδες. Τζιαι είναι καλά, νομίζω, να πούμε από την αρχή περί τίνος πρόκειται, γιατί νομίζω ότι υπάρχουν τζιαι κάποιες παρεξηγήσεις. Υπάρχουν δύο νομοθεσίες οι οποίες προβλέπουν την επιβολή πλαφόν, την έκδοση δηλαδή διατάγματος καθορισμού ανώτατης τιμής, η μια για τα καύσιμα, για τα πετρελαιοειδή τζιαι η άλλη για τα βασικά είδη πρώτης ανάγκης, όπως είναι το ψωμί, το γάλα, το νερό, ο καφές, το ηλεκτρικό ρεύμα τζιαι τελευταίως προστέθηκαν τζιαι κάποια σιτηρά.

Τι κάμνουμε ως κόμμα; Καταρχάς, παίρνουμε ένα άρθρο που υπάρχει ήδη στον νόμο για το πλαφόν στα βασικά καταναλωτικά αγαθά τζιαι το μεταφέρουμε στον νόμο για το πλαφόν στα καύσιμα. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 4, εδάφιο (3), εκεί που αναφέρει ότι «ο Υπουργός κατά τον καθορισμό των ανώτατων τιμών που αναφέρονται στο εδάφιο (1) λαμβάνει υπόψη», λέει σήμερα ο νόμος, «τις τιμές της αγωγής των πετρελαιοειδών, τα περιθώρια κέρδους των εταιρειών πετρελαιοειδών, των διανομέων και των πρατηριούχων», τούτα υπάρχουν ήδη μες στον νόμο και προσθέτουμε το εξής εδάφιο, το οποίο, επαναλαμβάνω, υπάρχει μες στον άλλο νόμο της Κυπριακής Δημοκρατίας για το πλαφόν στα βασικά αγαθά: «Τις ενδεχόμενες ιδιαίτερα δύσκολες οικονομικές συνθήκες που επιβάλλουν συγκράτηση της αύξησης των τιμών σε βασικά καταναλωτικά προϊόντα για σκοπούς προστασίας των καταναλωτών». Ποιος μπορεί να διαφωνήσει με τούτο το εδάφιο, το οποίο υπάρχει, επαναλαμβάνω, σε άλλο νόμο ή άλλο πλαφόν για τα βασικά καταναλωτικά αγαθά;

Το δεύτερο που κάμνουμε είναι ότι από το εδάφιο (1) του ίδιου άρθρου αφαιρούμε δκυο λέξεις, για τη μία μάλιστα έχει συμφωνήσει και το ίδιο το Υπουργείο Ενέργειας. Τι λέει σήμερα το άρθρο 4, εδάφιο (1), κυρία Πρόεδρε; Λέει: «ο Υπουργός ή η Υπουργός» τότε βκάλλει πλαφόν; Όταν λέει, ακούστε: «Εύλογα πιστεύει ότι το ύψος των τιμών στις οποίες διατίθενται τα προϊόντα αυτά στην αγορά είναι σε υπερβολικά πιο υψηλό επίπεδο απ' ό,τι δικαιολογείται από τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες.», τι σημαίνει «εύλογα» τζιαι τι σημαίνει «υπερβολικά»; Ποιος το ερμηνεύει; Εγώ δε λέω ότι γίνεται, αλλά μήπως κάποιιο κρύβκουνται πίσω 'πού λέξεις; Το είπα δημοσίως τις τελευταίες εβδομάδες πολλές φορές: Για μένα τούτες οι δκυο λέξεις είναι όπως το μνήμα του Αγίου Νεοφύτου, που χωρά τα πάντα μέσα! Γι' αυτό ερχόμαστε και αφαιρούμε αυτές τις δύο λέξεις τζιαι μετατρέπουμε το συγκεκριμένο εδάφιο ως εξής: «Όταν το ύψος των τιμών στις οποίες διατίθενται τα προϊόντα αυτά στην αγορά είναι σε πιο υψηλό επίπεδο απ' ό,τι δικαιολογείται από τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες». Και προσθέτουμε: «καθώς και για σκοπούς προστασίας των καταναλωτών».

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν ξεκίνησε τούτη η συζήτηση πριν από μερικές εβδομάδες στην επιτροπή Ενέργειας, η πρόταση νόμου εδαιμονοποιήθηκε από κάποιους. Θέλω να πω ότι ειλικρινά δώσαμε μια μεγάλη, σκληρή και δύσκολη μάχη. Το λέω καθαρά, γιατί δεν είμαι άνθρωπος που φοούμαι! Τζιαι, όταν πριν από μερικές εβδομάδες εβήκκα σε τούτο το βήμα τζιαι είπα ότι οι εταιρείες κλέβκουν τον κόσμο, έγινε το «σώσε»! Σε δκυο πολύωρες συνεδρίες της επιτροπής Ενέργειας, εφτάωρες, εκαταφέραμεν τζιαι αποδείξαμε ότι έχουμε δίκαιο! Τζιαι τα τεράστια ερωτήματα τα οποία εθέσαμεν στις εταιρείες, αλλά τζιαι σε κάποιες υπηρεσίες του κράτους, που πρέπει να ελέγχουν μέχρι σήμερα, μετά από δκυο συνεδρίες τζιαι δεκαπέντε παρουσίες με εκπροσώπους των εταιρειών σε μέσα μαζικής ενημέρωσης, δεν απαντήθηκαν! Εκαταφέραμεν όμως σήμερα τούτη η πρόταση, κόντρα σε συμφέροντα τζιαι κόντρα στην προσπάθεια κάποιων να μην προχωρήσει, να είναι μπροστά μας. Δεν είπεν κανένας, κυρία Πρόεδρε, ούτε να παττίσουν οι εταιρείες ούτε να κλείσουν! Αλλά σας λέω ότι σύμφωνα με μαρτυρίες πρατηριούχων τζιαι ανθρώπων που συνεργάζονται στενά με τις εταιρείες -το λέω ξεκάθαρα από τούτο το βήμα- σήμερα που μιλούμε, σήμερα που ο κόσμος εγονάτισεν, σήμερα που πραγματικά τα νοικοκυριά εγονάτισαν τζιαι οι επιχειρήσεις η μια μετά την άλλη έν' έτοιμες να κλείσουν, δι μόνο οι πολύ μικρές -τζιαι μικρές τζιαι μεσαίες τζιαι πιο μεγάλες ακόμα- πρέπει να σας πω ότι το κέρδος των εταιρειών, κυρίως των μεγάλων, σήμερα κυμαίνεται από έντεκα με δώδεκα σεντ μέχρι δεκαπέντε σεντ το λίτρο! Ερωτώ: Αν 'τόψε δηλαδή εμείς καταφέραμεν τζιαι βελτιώσουμεν το νομοθετικό πλαίσιο τζιαι αφαιρέσουμεν τις στρεβλώσεις, κλείσουμεν τούτα τα κενά τζιαι δώσουμεν ένα όπλο στην κυβέρνηση, για να αποφασίσει όποτε θέλει η υπουργός να εκδώσει διάταγμα, τζιαι οι εταιρείες έχουν μειωμένο κέρδος... Εν είπεν κανένας, επαναλαμβάνω, να παττίσουν, αλλά, αν, αντί δεκαπέντε που βκάλλουν σήμερα ή δεκατέσσερα ή δεκατρία ή δώδεκα, βκάλλουν εφτά ή βκάλλουν οκτώ, ποιο έν' το πρόβλημα; Για να μπορέσει ο κόσμος να ανασάνει!

Ξέρετε, μετά 'πού τζιείνα που είπα τζιείνην τη νύχτα εκάμαμεν μian μεγάλην έρευναν, μian έρευναν η οποία έγινε για τα διυλισμένα προϊόντα, γιατί πολλοί έλεγαν ότι βκαίνουμεν τζιαι μιλούμεν μόνο για το αργό πετρέλαιο. Να σας πω ότι πριν από λίγο έππεσαν στα ενενήντα τέσσερα δολάρια το βαρέλι. Ενενήντα τέσσερα δολάρια το βαρέλι! 9 του Μάρτη, εκατό τριάντα οκτώ δολάρια, 10 του Μάρτη, εκατό τέσσερα δολάρια. Για δκυόμισι μήνες γύρω στα εκατό, για δκυόμισι μήνες στην Κύπρο εν είχαμεν καμιά μείωση, αλλά δυστυχώς είχαμεν τζιαι συνεχείς αυξήσεις. Τζιαι, επειδή ξέρω ότι κάποιιο εννά πούσιν ότι έν' τα ναύλα των πλοίων, να σας πω ότι, μετά από έρευνα που εκάμαμεν, η αύξηση είναι περίπου ένα με ενάμισι σεντ μόνο! Αλλά να θέσω τζιαι ένα ερώτημα που

έκαμα των εταιρειών τζιαι εν απάντησεν κανένας! Τέσσερις εταιρείες εισάγουν από τέσσερα διαφορετικά διυλιστήρια, από δύο διαφορετικές χώρες, οι δκυο 'πού τη Χάιφα τζιαι οι δκυο 'πού την Ελλάδα. Ρωτώ: Αφού οι δκυο φέρνουν 'πού δαμαί δίπλα μας, 'πού τη Χάιφα, τζιαι οι άλλοι 'πού την Ελλάδα, γιατί οι τιμές τους έν' οι ίδιες; Γιατί εν έχουν διαφορά; Τζιαι αφού 'πού τις δκυο που φέρνουν 'πού την Ελλάδα της μιας έν' το δικό της το διυλιστήριο, γιατί ένεν πιο φτηνή 'πού τους άλλους; Εν απαντήθηκεν το ερώτημα τούτο! Όπως εν απαντήθηκεν το ερώτημα το άλλον μπροστά στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, στην υπηρεσία μας... ένας καταναλωτής στο Τμήμα Τελωνείων, στο Τμήμα Φορολογίας του κράτους... Είπαμε το εξής: «Ελέγξετε τον Απρίλη του 2022...».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

...«θα δείτε ότι οι τιμές του διυλισμένου πετρελαίου ήταν σταθερά χαμηλές, όμως το περιθώριο κέρδους κάποιων εταιρειών είχε εκτοξευθεί».

Επαναλαμβάνω: Τούτο που θέλουμε να κάνουμε σήμερα είναι να δώσουμε ένα όπλο στην κυβέρνηση, για να προσπαθήσουμε να βοηθήσουμε να ανασάνει ο κόσμος. Ούτε θέλουμε να δημιουργήσουμε προβλήματα στην αγορά ούτε οτιδήποτε άλλο. Τζιαι, επειδή είμαι σίγουρος ότι σε λίον κάπιοι εννά πουν: «Ξέρεις, εξαναχρησιμοποιήθηκεν τούτον το πράμαν τζιαι είσιεν προβλήματα», να σας πω ότι, ναι, όταν η προηγούμενη κυβέρνηση επήεν να το επιβάλει, είσιεν σοβαρά προβλήματα. Όμως, το 2015 με πρωτοβουλία της επιτροπής Ενέργειας της Βουλής, το 2015, τζιαι της κυβέρνησης τούτης αλλάξαμεν τον νόμο, εκλείσαμεν κενά, εβάλαμεν μέσα κριτήρια, αλλάξαμεν τη διαδικασία, για να μην υπάρχουν τέτοια προβλήματα.

Θα μπορούσαμε, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μιλούμε για ώρες για τα καύσιμα. Θα επαναλάβω ότι για μας υπάρχει αισχροκέρδεια τζιαι είναι κρίμα μες σ' τούτες τις συνθήκες, που ο κόσμος πεινά, κάπιοι απλώς να μη θέλουν να περιορίσουν τα μεγάλα κέρδη τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Γιακουμή.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΑΚΟΥΜΗ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα είμαι αρκετά λακωνικός, διότι για τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα έχει γίνει έντονη συζήτηση στην επιτροπή Ενέργειας. Πράγματι, αποτελεί ένα σημαντικό εργαλείο προς το Υπουργείο Ενέργειας, το οποίο, αν χρησιμοποιηθεί με ορθολογιστικό τρόπο, θα μπορεί να φρενάρει τις ραγδαίες μεταβολές των τιμών στα καύσιμα, που αυτή τη στιγμή έπληξαν ανεπανόρθωτα τα νοικοκυριά.

Αυτή η πρόνοια που θα μπει στον νόμο σήμερα ίσως να σταματήσει το φαινόμενο της ρουκέτας και του φτερού, που όλοι μας βλέπουμε να συμβαίνει με τις τιμές των καυσίμων. Όποτε ανεβαίνουν δηλαδή, να ανεβαίνουν σα ρουκέτα και όποτε πέφτουν, να πέφτουν σα φτερό. Αυτή η πρόνοια ήταν μέσα στη δέσμη των θέσεων που θέσαμε εμείς στην Υπουργό Ενέργειας από τον Σεπτέμβριο και κρούσαμε τον κώδωνα του κινδύνου, στον νόμο για πλαφόν. Έτσι, εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα είμαι πολύ σύντομος, την ανάλυση την έχει κάνει διεξοδικά ο συνάδελφος κ. Κώστα. Θα πω το εξής: Για το νομοσχέδιο το οποίο έχει φέρει η κυβέρνηση για καθορισμό ανώτατων τιμών στη χοντρική και λιανική πώληση αναφέρει το εξής στην έκθεσή του το υπουργείο: «Η ρωσική εισβολή στην Ουκρανία» -διαβάζω ακριβώς από το κείμενο- «Η ρωσική εισβολή στην Ουκρανία στις 24 Φεβρουαρίου του 2022 και η συνεχιζόμενη αρνητική επίδραση της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 στην παγκόσμια αγορά προκαλούν έκτακτες και εξαιρετικές συνθήκες σημαντικών ανατιμήσεων καταναλωτικών προϊόντων, που οφείλονται στη διαταραχή των συνθηκών της παγκόσμιας οικονομίας και των εφοδιαστικών αλυσίδων συγκεκριμένων προϊόντων και πρώτων υλών. Αυτές οι έκτακτες συνθήκες καθιστούν αναγκαία την εισαγωγή πρόσθετων ρυθμίσεων που να διασφαλίζουν την παρεμπόδιση της αθέμιτης κερδοφορίας». Και συνεχίζει και λέει: «Σκοπός του συγκεκριμένου νομοσχεδίου

ουσιαστικά είναι ότι ρυθμίζει [επιδιώκεται να ρυθμίσει] και παρεμπόδιση της αθέμιτης κερδοφορίας οποιοδήποτε εμπλεκόμενου στη χοντρική και λιανική πώληση προϊόντων τα οποία καθορίζονται σε περιόδους που παρουσιάζουν διαταραχές στις συνθήκες της οικονομίας στις εφοδιαστικές αλυσίδες».

Τι έρχεται να κάμει η πρόταση αυτή για τα πετρελαιοειδή; Βασικά, ακριβώς με την ίδια πρόνοια έρχεται να ρυθμίσει τούτο που λέει το υπουργείο, «και άλλα προϊόντα». Άρα, δεν αντιλαμβάνομαι γιατί στη μια να είμαστε υπέρ τζιαι στην άλλη να είμαστε εναντίον. Με την ίδια λογική έπρεπε να έρθει από το ίδιο το υπουργείο, από την Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή, η οποία, ειρήσθω εν παρόδω, κατά τη συζήτηση των ζητημάτων των αυξήσεων στα καύσιμα, αλλού τυρβάζει, να μην πω περισσότερα, διότι δυστυχώς φαίνεται ότι για κάποιους προσπαθούν να κάνουν πλάτες, ενώ για το ψωμί, το αλεύρι και οτιδήποτε άλλο εν τους επηρεάζει. Έρχονται ναβάλουν τούτα τα πλαφόν για το πετρέλαιο, αλλά για τα καύσιμα, που επιβαρύνουν ολόκληρη την αλυσίδα παραγωγής, δεν έρχεται να μπει οτιδήποτε.

Ως εκ τούτου, εμείς, κυρία Πρόεδρε, και στο ένα νομοσχέδιο της κυβέρνησης, αλλά και στην πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ, είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Μυλωνάς. Δεν είναι στην αίθουσα.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας δύο νομοθετήματα που περίπου αφορούν τα ίδια ζητήματα. Εμείς θα ψηφίσουμε και τα δύο, και το νομοσχέδιο, κυρία Πρόεδρε, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι και κυρίες συναδέλφισσες, αλλά και την πρόταση νόμου του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ του κ. Στεφάνου, και ο λόγος που θα ψηφίσουμε και τα δύο είναι γιατί και τα δύο διευρύνουν το πεδίο προστασίας των καταναλωτών. Και το ένα και το άλλο αφορούν βασικά είδη αγαθών.

Εδώ, όπως είναι σήμερα η νομοθεσία για τα πετρελαιοειδή, στη μόνη περίπτωση που έρχεται να προστατεύσει το κράτος είναι στις περιπτώσεις αισχροκέρδειας και με την πρόταση του ΑΚΕΛ διευρύνονται τα όρια και ιδιαίτερα όταν υπάρχουν συγκεκριμένες συνθήκες, έκτακτες συνθήκες, όπως δυστυχώς αυτή την περίοδο που διανύουμε υπάρχουν οι συνθήκες. Με την πρόταση του ΑΚΕΛ παρέχεται ένα όπλο, ένα εργαλείο, που θα δοθεί στα χέρια της υπουργού, για να το αξιοποιήσει τη δεδομένη στιγμή.

Για να μη δημιουργούμε παρεξηγήσεις ότι παρεμβαίνει σήμερα η Βουλή στο έργο της εκτελεστικής εξουσίας, θα πρέπει να το διευκρινίσουμε και να είμαστε σαφείς ότι δεν υπάρχει τέτοιο ενδεχόμενο ή τέτοιο ζήτημα. Αυτό που εισηγούμαστε -και συμφωνούμε- είναι να υπάρξει ακόμα μία ευχέρεια. Δε νομίζω να έχει κανέναν από εμάς που να μην αντιλαμβάνεται ότι και τα πετρελαιοειδή αποτελούν βασικό είδος πρώτης ανάγκης. Ας μην ξεχνάμε ότι στην Κύπρο δεν υπάρχουν τα μέσα μαζικής συγκοινωνίας, δεν υπάρχουν εκείνες οι προϋποθέσεις που οφείλαμε ως κράτος να δημιουργήσουμε τα προηγούμενα χρόνια, ΑΠΕ κ.λπ., να αξιοποιήσουμε τη φυσική ενέργεια, δεν τα πράξαμε. Επομένως, το κράτος στη δεδομένη στιγμή θα πρέπει να καταστεί αρωγός προς τον πολίτη, προς τον καταναλωτή και καταναλωτές είμαστε όλοι, και πλούσιοι και φτωχοί και μικρομεσαίοι. Εκείνοι που επηρεάζονται περισσότερο, όπως όλοι μπορούμε να το αντιληφθούμε, είναι οι φτωχοί, οι μικρομεσαίοι, οι χαμηλά αμειβόμενοι. Επομένως, αυτό το όπλο θα δοθεί προς την κυβέρνηση, για να το αξιοποιήσει υπέρ των χαμηλότερων ουσιαστικά τάξεων αυτού του λαού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Χριστοφίδη.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Έχω ζητήσει τον λόγο, κυρία Πρόεδρε, για πολύ λίγο, για τέσσερις πολύ σύντομες παρατηρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Το πρώτο είναι ότι η χαλιναγωγήση της τιμής των καυσίμων και του ρεύματος είναι στρατηγικής σημασίας, για να αντιμετωπισθεί συνολικά η ακρίβια. Για ποιο λόγο; Υπάρχει παραγωγική μονάδα που δεν καταναλώνει ρεύμα και καύσιμα; Αυτές οι αυξήσεις κατ' επέκταση μετακυλούνται στον καταναλωτή, πάνω σε όλα τα προϊόντα.

Το δεύτερο που θέλω να πω, για το επιχείρημα του πληθωρισμού. Ο πληθωρισμός που έχουμε στην

Κύπρο είναι λόγω υπερθέρμανσης της οικονομίας; Είναι πληθωρισμός λόγω εξωγενών παραγόντων; Και εμείς λέμε, ναι, και αισχροκέρδειας. Πόσο μάλλον, όταν συζητούμε για είδη πρώτης ανάγκης, διότι τα καύσιμα και ο ηλεκτρισμός είναι είδη πρώτης ανάγκης. Άρα, το επιχείρημα του Υπουργού Οικονομικών ότι τάχατες θα συμβάλει η χαλιναγώγηση των τιμών των καυσίμων και του ηλεκτρισμού στον πληθωρισμό είναι κατά την άποψή μας εκτός πραγματικότητας.

Το τρίτο το οποίο θέλω να πω είναι ότι η χαλιναγώγηση των τιμών στο ρεύμα και στα καύσιμα θα βοηθήσει και ευρύτερα την οικονομία. Εάν ο μέσος μισθός ενός ζευγαριού, μιας οικογένειας θα σπαταλάται, ουσιαστικά για να πληρώνεται ο λογαριασμός του ρεύματος και για τα καύσιμα, να πηγαίνουν στη δουλειά τους, αυτό το πράγμα θα οδηγήσει και στην πτώση της κατανάλωσης σε όλα τα άλλα προϊόντα, στην αγοραστική δυνατότητα των μισθών σε ό,τι αφορά όλα τα άλλα προϊόντα.

Και θέλω να κλείσω με το αυτονόητο. Όταν μιλούμε για αυτά τα πράγματα τζαι λέμε ότι συζητούμε τι είναι δυνατό και τι είναι αδύνατο, πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη και μια βασική παράμετρο, ότι είναι αδύνατο για μια σειρά από νοικοκυριά να επιβιώσουν σε αυτές τις συνθήκες!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ πολύ.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Τα πλαφόν και τα βέτο είναι χρήσιμα εργαλεία, φτάνει να μην τα χρησιμοποιείς, γι' αυτό και εμείς το κυβερνητικό νομοσχέδιο θα το ψηφίσουμε, γιατί προσθέτει ακόμη δυο προϊόντα, το κριθάρι και το καλαμπόκι, στα πέντε είδη που δύναται να βάλει το κράτος πλαφόν.

Όσο για την πρόταση των συναδέλφων του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, θα την καταψηφίσουμε, γιατί, πρώτον, υπάρχει νομοθεσία που επιτρέπει το πλαφόν και ειχαμε και συγκεκριμένη κυβέρνηση που το χρησιμοποίησε, γι' αυτό είπα και προηγουμένως ότι τα πλαφόν είναι όπως τα βέτο· καλά να τα 'χεις, όχι για να τα χρησιμοποιείς.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Φτάνει να βρίσκεις κατανόηση.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αγαπητέ μου, μια φορά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας χρησιμοποιήθηκε το όπλο του πλαφόν για τα καύσιμα, 22 Φεβρουαρίου 2010, από τη δική σας κυβέρνηση, με ένα διάταγμα οκτώ ημερών που άντεξε τέσσερις μόνο μέρες. Πριν λήξει, αναγκάστηκε η κυβέρνηση να το αποσύρει και σωστά το απέσυρε, γιατί οι ουρές στα πρατήρια -θυμούμαι το όπως να ήταν τωρά- ήταν χιλιόμετρα! Γι' αυτό τον λόγο, πρώτον, γιατί υπάρχει ήδη αυτό το εργαλείο, το χρησιμοποιήσετε το 2010, εμείς θα το καταψηφίσουμε ως αχρείαστο, υπάρχει εκεί. Απλώς, θα το επαναλάβω, τα πλαφόν είναι για να 'ναι χρήσιμα εργαλεία· όταν τα εφαρμόζεις, κάμνεις τη χώρα σου Βενεζουέλα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Στεφάνου, δευτερολογία.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Δύο πράγματα μόνο, πολύ σύντομα.

Εμείς δίνουμε ακόμα ένα εργαλείο στην κυβέρνηση. Ενισχύουμε δηλαδή τον νόμο για πλαφόν στα καύσιμα με την αιτιολογία για έκδοση πλαφόν. Το δίνουμε στην κυβέρνηση. Εάν η κυβέρνηση φοβάται να έχει περισσότερα εργαλεία στα χέρια της, για να αντιμετωπίσει την αισχροκέρδεια ή για να αντιμετωπίσει τις ειδικές συνθήκες, για να προστατεύσει την κοινωνία και την οικονομία, τότε τι να πω;

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι είναι πολύ ψηλές οι τιμές των καυσίμων. Είναι πολύ πιο ψηλές από τον καιρό που ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου επήγε μαζί με τα τηλεοπτικά κανάλια στον σταθμό βενζίνης, για να κατακεραυνώσει την τότε κυβέρνηση, γιατί στην ελεύθερη αγορά οι τιμές των καυσίμων ήταν πολύ ψηλές, πολύ πιο χαμηλές από σήμερα. Δεν τον είδαμε τελευταίως τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου να κάνει ένα σεργιάνι στα πρατήρια βενζίνης!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ.

Προχωράμε στην ψήφιση.

Θυμίζω, είναι η πρόταση νόμου του κ. Στεφάνου εκ μέρους του ΑΚΕΛ.

Δεύτερη ανάγνωση, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ είκοσι οκτώ ψήφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανωτάτων Τιμών Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ είκοσι οκτώ ψήφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε με την ψήφιση του υπ' αριθμόν 30 θέματος.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα τέσσερις, ομόφωνο.

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωράμε τώρα στα θέματα υπ' αριθμόν 41 και 42, που είναι τα θέματα της δικαιοσύνης.

Χαιρετίζουμε την παρουσία της Υπουργού Δικαιοσύνης εδώ στην αίθουσα της ολομέλειας!

Τα θέματα λοιπόν υπ' αριθμούς 41 και 42 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ, της σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 41 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) Νόμου για σκοπούς μεταρρύθμισης και εκσυγχρονισμού της δομής και λειτουργίας των δικαστηρίων με τη λειτουργία δύο ανώτατων δικαστηρίων, ήτοι του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με την παροχή στα δύο αυτά δικαστήρια πρόσθετης δικαιοδοσίας τρίτου βαθμού, καθώς και με την ίδρυση και λειτουργία Εφετείου με δευτεροβάθμια δικαιοδοσία για την εκδίκαση των εφέσεων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 42 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου για σκοπούς μεταρρύθμισης και εκσυγχρονισμού της δομής και λειτουργίας των δικαστηρίων με τη λειτουργία δύο ανώτατων δικαστηρίων, ήτοι του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με την παροχή στα δύο αυτά δικαστήρια πρόσθετης δικαιοδοσίας τρίτου βαθμού, καθώς και με την ίδρυση και δευτεροβάθμιου δικαστηρίου για την εκδίκαση των εφέσεων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τα νομοσχέδια «Ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Φωτεινή Τσιρίδου, αναπλ. πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Νίκος Γεωργίου	Σωτήρης Ιωάννου
Άριστος Δαμιανού	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέτασε τα υπό συζήτηση νομοσχέδια σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν της 15 Σεπτεμβρίου 2021 και της 2 Φεβρουαρίου, της 6 και 13 Απριλίου, καθώς και της 4, 11 και 25 Μαΐου 2022. Στο πλαίσιο της συζήτησης κλήθηκαν και κατέθεσαν της απόψεις της ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Η πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρευρέθηκε της συνεδρίες της επιτροπής, διαβίβασε ωστόσο γραπτώς της απόψεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των νομοσχεδίων παρευρέθηκαν της ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Νίκος Τορναρίτης και τα μέλη της επιτροπής κ. Γιώργος Κουκουμάς, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Πανίκος Λεωνίδου και Κωστής Ευσταθίου.

Τα υπό αναφορά νομοσχέδια, που αποτελούν μέρος ευρύτερων νομοθετικών ρυθμίσεων με της οποίες επιδιώκεται η δικαστική μεταρρύθμιση, κατατέθηκαν κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο μαζί με το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Εικοστής Δεύτερης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2019», το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Δέκατης Έβδομης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2022» [Νόμος 103(I) του 2022]. Η δέσμη των τριών νομοσχεδίων συζητήθηκε από κοινού ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) Νόμου και του δεύτερου νομοσχεδίου η τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, αμφότερα δε αποσκοπούν στη μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό της δομής και της λειτουργίας των δικαστηρίων με την επαναλειτουργία των δύο ανωτάτων δικαστηρίων που προβλέπονται στο Σύνταγμα της Δημοκρατίας, ήτοι του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου, την απονομή στα δύο αυτά δικαστήρια πρόσθετης δικαιοδοσίας τρίτου βαθμού, καθώς και με την ίδρυση και λειτουργία Εφετείου με δευτεροβάθμια δικαιοδοσία για την εκδίκαση των εφέσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην κοινή εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τη δέσμη των μεταρρυθμιστικών νομοσχεδίων, αυτά ετοιμάστηκαν κατόπιν αξιολόγησης των προβλημάτων που αντιμετωπίζει το σύστημα απονομής της δικαιοσύνης και βασίστηκαν τόσο στην έκθεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου του 2016 για της λειτουργικές ανάγκες των δικαστηρίων όσο και στην έκθεση των Ιρλανδών εμπειρογνομώνων του 2018 αναφορικά με τη μεταρρύθμιση του δικαστικού συστήματος. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, της κατάθεσης των νομοσχεδίων προηγήθηκε εντατική διαβούλευση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με το Ανώτατο Δικαστήριο, τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο.

Της αναφέρεται στο προοίμιο του πρώτου νομοσχεδίου, η συγχώνευση της δικαιοδοσίας των δύο ανώτατων δικαιοδοτικών οργάνων του Συντάγματος και η αποκλειστική άσκηση της δικαιοδοσίας της από το σημερινό Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο καθιρώθηκε με τον περί της Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) Νόμο (Νόμος 33 του 1964) κατ' επίκληση του δικαίου της ανάγκης, έχει συν τω χρόνω δυσχεράνει το έργο του δικαστηρίου αυτού και δε συμβάλλει στην ταχεία απονομή της δικαιοσύνης και στην αποφυγή καθυστερήσεων. Ως εκ τούτου, δικαιολογείται η επίκληση του δικαίου της ανάγκης, καθότι με της προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις επιδιώκεται η διασφάλιση πραγματικά αποτελεσματικής απονομής της δικαιοσύνης, η οποία συνιστά ουσιώδη λειτουργία της σύγχρονου κράτους δικαίου. Περαιτέρω, σύμφωνα με το προοίμιο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, επειδή εξακολουθούν να υφίστανται τα γεγονότα που κατέστησαν αδύνατη τη λειτουργία του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου σύμφωνα με της διατάξεις του Συντάγματος, εξακολουθεί να δικαιολογείται από το δίκαιο της ανάγκης κάθε νομοθετική ρύθμιση αποκλίνουσα από της συνταγματικές διατάξεις για τα εν λόγω δικαστήρια. Στο προοίμιο του νομοσχεδίου επεξηγούνται περαιτέρω οι λόγοι που δικαιολογούν την επίκληση του δικαίου της ανάγκης για την προτεινόμενη τροποποίηση του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) Νόμου.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο, της είχε αρχικά κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) Νόμου, σκοπούνται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η επαναλειτουργία των δύο ανώτατων δικαιοδοτικών οργάνων του Συντάγματος, ήτοι του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου, το καθένα με πενταμελή σύνθεση. Τα μέλη των εν λόγω δικαστηρίων θα διορίζονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο οποίος προηγουμένως θα

συμβουλευεται το Γνωμοδοτικό Δικαστικό Συμβούλιο ως της την καταλληλότητα των υποψηφίων για διορισμό προσώπων. Το Γνωμοδοτικό Δικαστικό Συμβούλιο απαρτίζεται από της δικαστές του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου, της δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου, τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τον Πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σημειώνεται ότι κατά τη συγκρότηση των δύο ανώτατων δικαιοδοτικών οργάνων οι υφιστάμενοι δικαστές του σημερινού Ανωτάτου Δικαστηρίου με απόφαση του Προέδρου της Δημοκρατίας θα συνεχίσουν να υπηρετούν με της της όρους υπηρεσίας είτε ως μέλη του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου είτε ως μέλη του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αφού ληφθεί υπόψη η προτίμησή της.

Σημειώνεται της ότι η επαναλειτουργία των δύο δικαστηρίων θα αρχίσει από την ημερομηνία δημοσίευσης σχετικών γνωστοποιήσεων στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας για την ετοιμότητά της να επαναλειτουργήσουν.

2. Η χορήγηση στο Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο και στο Ανώτατο Δικαστήριο, πέραν της προβλεπόμενης στο Σύνταγμα δικαιοδοσίας της, ανώτατης δευτεροβάθμιας δικαιοδοσίας και δικαιοδοσίας τρίτου βαθμού σε συγκεκριμένες περιπτώσεις που καθορίζονται στον προτεινόμενο νόμο.

Ειδικότερα, το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο θα έχει δικαιοδοσία:

- α. να εκδικάζει, κατόπιν παραπομπής από το Εφετείο, εφέσεις κατά αποφάσεων του Διοικητικού Δικαστηρίου σε θέματα δημόσιου δικαίου μείζονος δημοσίου συμφέροντος ή γενικής δημόσιας σημασίας,
- β. να αποφασίζει επί αίτησης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή οποιουδήποτε των διαδίκων μετά από διαδικασία αναθεωρητικής έφεσης για νομικά θέματα που προκύπτουν από την απόφαση επί της έφεσης και σχετίζονται είτε με αλλαγή πάγιας νομολογίας είτε με την ανάγκη ορθής εφαρμογής ή ερμηνείας ουσιαστικής διάταξης νόμου είτε με μείζον ζήτημα δημοσίου συμφέροντος ή γενικής δημόσιας σημασίας και
- γ. να αποφασίζει επί συγκρουόμενων ή αντιφατικών αποφάσεων του Εφετείου εκδιδόμενων στο πλαίσιο της αναθεωρητικής του δικαιοδοσίας για σκοπούς συνοχής του δικαίου.

Το δε Ανώτατο Δικαστήριο θα έχει δικαιοδοσία:

- α. να εκδικάζει κατόπιν παραπομπής από το Εφετείο εφέσεις κατά αποφάσεων δικαστηρίου που ασκεί πολιτική ή ποινική δικαιοδοσία, περιλαμβανομένων των δικαστηρίων ειδικής δικαιοδοσίας, επί θεμάτων μείζονος δημοσίου συμφέροντος ή γενικής δημόσιας σημασίας,
 - β. να αποφασίζει επί αίτησης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή οποιουδήποτε των διαδίκων μετά από διαδικασία πολιτικής ή ποινικής έφεσης για νομικά θέματα που προκύπτουν από την απόφαση και σχετίζονται είτε με αλλαγή πάγιας νομολογίας είτε με την ανάγκη ορθής εφαρμογής ή ερμηνείας ουσιαστικής διάταξης νόμου είτε με μείζον ζήτημα δημοσίου συμφέροντος ή γενικής δημόσιας σημασίας,
 - γ. να αποφασίζει επί συγκρουόμενων ή αντιφατικών αποφάσεων του Εφετείου στην πολιτική του δικαιοδοσία για σκοπούς συνοχής του δικαίου και
 - δ. να αποφασίζει την επανεκδίκαση από το Εφετείο ποινικής υπόθεσης επί της οποίας εκδόθηκε καταδικαστική απόφαση υπό το φως νέων στοιχείων ή γεγονότων που ενδεχομένως να ανατρέπουν εν όλω ή εν μέρει την απόφαση.
3. Η ίδρυση Εφετείου που θα υπάγεται στο Ανώτατο Δικαστήριο και θα έχει δικαιοδοσία να εκδικάζει της της εφέσεις κατά αποφάσεων οποιουδήποτε δικαστηρίου, εκτός των αποφάσεων του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου και εκτός των εφέσεων που θα παραπέμπονται στο Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο και το Ανώτατο Δικαστήριο στο πλαίσιο της ανώτατης δευτεροβάθμιας δικαιοδοσίας της.

Το Εφετείο θα αποτελείται από δεκαέξι δικαστές, οι οποίοι θα διορίζονται από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, και θα λειτουργεί σε τμήματα, της αυτά θα καθοριστούν σε διαδικαστικούς κανονισμούς. Δικαστής του Εφετείου θα διορίζεται πρόσωπο που είναι δικηγόρος με δωδεκαετή τουλάχιστον άσκηση του δικηγορικού επαγγέλματος, υψηλού ηθικού επιπέδου. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με σχετική ερμηνευτική πρόνοια στην έννοια του όρου «άσκηση του επαγγέλματος» περιλαμβάνεται και η υπηρεσία στη Δικαστική Υπηρεσία ή τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Οι ρυθμίσεις που αφορούν τη συγκρότηση και τη λειτουργία του Εφετείου θα τεθούν σε ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας σχετικής γνωστοποίησης από το υφιστάμενο Ανώτατο Δικαστήριο για την ετοιμότητα του Εφετείου να λειτουργήσει.

4. Η διεύρυνση της σύνθεσης του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, ώστε, πέραν των μελών του Ανωτάτου Δικαστηρίου, τα οποία σήμερα απαρτίζουν το εν λόγω συμβούλιο, να συμμετέχουν σε αυτό και άλλα μέλη

του δικαστικού σώματος, καθώς και μέλη του δικηγορικού σώματος. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο θα είναι αρμόδιο για τον διορισμό, την προαγωγή, τη μετάθεση, τον τερματισμό της υπηρεσίας και την απόλυση των δικαστών του Εφετείου, των επαρχιακών δικαστών και των δικαστών ειδικής δικαιοδοσίας, καθώς και για την άσκηση πειθαρχικής εξουσίας επί αυτών.

Ειδικότερα, το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο θα απαρτίζεται από τον πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου ως πρόεδρο αυτού, τα μέλη του Ανωτάτου Δικαστηρίου, τον πρόεδρο του Εφετείου, τον αρχαιότερο πρόεδρο των επαρχιακών δικαστηρίων, τον πρόεδρο της Ένωσης Δικαστών, τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και έναν δικηγόρο που ασκεί τη δικηγορία για τουλάχιστον είκοσι πέντε έτη. Περαιτέρω, σύμφωνα με την προτεινόμενη ρύθμιση, η σύνθεση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου θα διαφοροποιείται σε περίπτωση:

- α. διορισμού δικαστών του Εφετείου· στην περίπτωση αυτή θα μετέχουν επιπρόσθετα οι δύο αρχαιότεροι δικαστές του Εφετείου, ενώ δε θα μετέχουν ο αρχαιότερος πρόεδρος των επαρχιακών δικαστηρίων και ο πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών,
- β. άσκησης πειθαρχικής εξουσίας επί δικαστών του Εφετείου· στην περίπτωση αυτή θα μετέχουν μόνο οι δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ο πρόεδρος του Εφετείου,
- γ. μετάθεσης ή άσκησης πειθαρχικής εξουσίας κατά δικαστών πρωτοβάθμιων δικαστηρίων· στην περίπτωση αυτή δε θα μετέχουν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και ο δικηγόρος με εικοσιπενταετή άσκηση της δικηγορίας.

Σημειώνεται συναφώς ότι οι αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου θα ελέγχονται, κατόπιν υποβολής ένστασης του υποψηφίου ή του ενδιαφερόμενου δικαστή, από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, το οποίο θα ενεργεί ως Δευτεροβάθμιο Δικαστικό Συμβούλιο.

5. Η επαναλειτουργία των δύο Δικαστικών Συμβουλίων που προβλέπονται στα άρθρα 133.8 και 153.8 του Συντάγματος, τα οποία θα αποφασίζουν επί της αποχώρησης, της απόλυσης ή του με οιονδήποτε τρόπο τερματισμού της υπηρεσίας των δικαστών του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Της αναφέρεται στο προοίμιο του νομοσχεδίου, με την επαναλειτουργία των δύο υπό αναφορά Δικαστικών Συμβουλίων θα διασφαλίζεται ο αναγκαίος αλληλοέλεγχος μεταξύ των δύο δικαστηρίων στην ανώτατη βαθμίδα της δομής της δικαιοσύνης, ο οποίος αναιρέθηκε με τη συγχώνυσή της.
6. Η εισαγωγή μεταβατικών διατάξεων για τη συνέχιση της λειτουργίας του σημερινού Ανωτάτου Δικαστηρίου μέχρι την επαναλειτουργία του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου, προκειμένου αφενός να ολοκληρώσει της της υποθέσεις δευτεροβάθμιας δικαιοδοσίας επί πρωτόδικων αποφάσεων που εκδόθηκαν κατά την ενάσκηση της πρωτοβάθμιας δικαιοδοσίας του και αφετέρου να ολοκληρώσει σε σχέση με την άσκηση της δευτεροβάθμιας δικαιοδοσίας του και, ενώ θα λειτουργεί το Εφετείο, της εκκρεμούσες ενώπιόν του πέραν των τριών ετών από την ημερομηνία δημοσίευσης του προτεινόμενου νόμου υποθέσεις, ενώ αυτές που εκκρεμούν για περίοδο μικρότερη των τριών ετών και της οποίες μέχρι την εν λόγω ημερομηνία δε θα έχει αρχίσει η ακρόαση θα μεταφερθούν στο Εφετείο.

Επιπροσθέτως, της μεταβατικές διατάξεις προβλέπεται η καθίδρυση και η λειτουργία μέχρι την ημερομηνία της επαναλειτουργίας του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου:

- α. μεταβατικού Γνωμοδοτικού Δικαστικού Συμβουλίου, συγκροτούμενου από της πέντε αρχαιότερους δικαστές του σημερινού Ανωτάτου Δικαστηρίου, τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, με διαφοροποιημένη τη σύνθεσή του σε περίπτωση άσκησης πειθαρχικής εξουσίας κατά δικαστών, το οποίο θα ενεργεί ως συμβουλευτικό όργανο για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας αναφορικά με την καταλληλότητα των υποψηφίων σε διαδικασία διορισμού δικαστών του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου, και
- β. μεταβατικού Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, στην αποκλειστική αρμοδιότητα του οποίου θα υπάγονται ο διορισμός, η προαγωγή, η μετάθεση, ο τερματισμός της υπηρεσίας και η απόλυση, καθώς και η άσκηση πειθαρχικής εξουσίας επί των δικαστικών λειτουργών, το οποίο θα συγκροτείται από τον πρόεδρο και τα μέλη του σημερινού Ανωτάτου Δικαστηρίου, τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και έναν δικηγόρο με εικοσιπενταετή άσκηση της δικηγορίας, ενώ η σύνθεσή του αυτή θα διαφοροποιείται σε περίπτωση άσκησης πειθαρχικής εξουσίας κατά δικαστών, ώστε να συμμετέχουν μόνο τα μέλη του συμβουλίου που είναι δικαστές.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο, οι πρόνοιες του οποίου είναι απόρροια των τροποποιήσεων που προτείνονται με το πρώτο νομοσχέδιο, τροποποιείται ο περί Δικαστηρίων Νόμος (Νόμος 14 του 1960), ώστε οι διατάξεις του να συνάδουν με της διατάξεις του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) Νόμου, της ο τελευταίος προτείνεται να τροποποιηθεί με το πρώτο νομοσχέδιο.

Σημειώνεται ότι τα υπό συζήτηση νομοσχέδια εξετάστηκαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της και ως εκ τούτου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υπό τη νέα κατά την παρούσα κοινοβουλευτική περίοδο σύνθεσή της έκρινε σκόπιμο να αξιοποιήσει τη μακρά και ενδελεχή εξέτασή της από την αντίστοιχη επιτροπή της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου και να προχωρήσει με την εξέταση των τελευταίων αναθεωρημένων κειμένων της, τα οποία υποβλήθηκαν στην τότε επιτροπή από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σημειώνεται της ότι στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη κατά την απελθούσα βουλευτική περίοδο απασχόλησαν μεταξύ άλλων την τότε επιτροπή τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Ο χρόνος έναρξης λειτουργίας του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου.
2. Η ανάγκη εξεύρεσης υποδομών για τα νέα δικαστήρια και η ανάγκη ρύθμισης της εθιμοταξίας ανάμεσα της δικαστές των δύο ανώτατων δικαστηρίων.
3. Η συμπερίληψη στον προτεινόμενο όρο «Ανώτατον Δικαστήριο» του αγγλικού όρου «High Court» και η πιθανή διαγραφή του εν λόγω αγγλικού όρου, δεδομένου ότι δε χρησιμοποιείται στο ελληνικό κείμενο του Συντάγματος της Δημοκρατίας και ότι χωρίς ο όρος της να έχει κάποια χρησιμότητα ενδεχομένως να δημιουργεί σύγχυση, καθότι το καλούμενο «High Court», το οποίο λειτουργεί στο Ηνωμένο Βασίλειο, έχει διαφορετική δικαιοδοσία από την προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο δικαιοδοσία του Ανωτάτου Δικαστηρίου.
4. Η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία το Γνωμοδοτικό Δικαστικό Συμβούλιο θα καθορίζει τα κριτήρια επιλεξιμότητας των υποψηφίων για διορισμό από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στη θέση δικαστή του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ρύθμιση η οποία ενδεχομένως να περιορίζει το συνταγματικό δικαίωμα του Προέδρου της Δημοκρατίας να επιλέγει της δικαστές των εν λόγω δικαστηρίων.
5. Η προτεινόμενη διευρυμένη σύνθεση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, ήτοι του συμβουλίου το οποίο θα επιλαμβάνεται θεμάτων που θα αφορούν της δικαστές του Εφετείου, των επαρχιακών δικαστηρίων και των δικαστηρίων ειδικής δικαιοδοσίας, και οι εκφρασθείσες επιφυλάξεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου αναφορικά με το ενδεχόμενο η συμμετοχή του Γενικού Εισαγγελέα και του προέδρου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου να ερμηνευτεί ως έμμεση επέμβαση στην ανεξαρτησία των δικαστών.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης επί των νομοσχεδίων κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προχώρησε στην εκ νέου αναθεώρηση των κειμένων αυτών, λαμβάνοντας υπόψη σχετικές απόψεις και εισηγήσεις που προέκυψαν από νέο κύκλο διαβούλευσης της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με της εμπλεκόμενους φορείς, καθώς και εισηγήσεις που υποβλήθηκαν στη βάση των διαμειφθέντων κατά τη συζήτηση ενώπιον της επιτροπής.

Στο τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, το οποίο αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης ενώπιον της επιτροπής, επήλθαν τροποποιήσεις που προνοούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Καθορισμό συγκεκριμένης ημερομηνίας για την έναρξη της λειτουργίας του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου, του Ανωτάτου Δικαστηρίου και του Εφετείου.

Σημειώνεται ότι η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με επιστολή της, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2022, μετά από διαβούλευση με το Ανώτατο Δικαστήριο, εισηγήθηκε ως ημερομηνία έναρξης της λειτουργίας των εν λόγω δικαστηρίων την 1^η Ιανουαρίου 2023.

2. Καθορισμό του αριθμού των δικαστών των δύο ανώτατων δικαστηρίων σε εννέα (9) δικαστές για το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο και έως επτά (7) δικαστές για το Ανώτατο Δικαστήριο.
3. Καθορισμό της εκπροσώπησης της δικαστικής εξουσίας έναντι πάσης αρχής από τον αρχαιότερο των προέδρων του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με της προτεινόμενες ρυθμίσεις έκαστος εκ των προέδρων θα εκπροσωπεί το δικαστήριο του οποίου προεδρεύει για θέματα της αρμοδιότητάς του ενώπιον οποιασδήποτε αρχής. Οι δύο πρόεδροι θα υπηρετούν με της της όρους και ωφελήματα.
4. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία στη διαδικασία διορισμού σε θέση δικαστή, πέραν της απαιτούμενης δωδεκαετούς άσκησης του επαγγέλματος, θα λαμβάνεται υπόψη η ύπαρξη γνώσης ή εμπειρίας του υποψηφίου στα θέματα που εμπíπτουν στη δικαιοδοσία του δικαστηρίου στο οποίο θα διοριστεί.
5. Παροχή δυνατότητας στο Ανώτατο Δικαστήριο να καθορίζει με διαδικαστικό κανονισμό τη συγκρότηση στο Εφετείο τμημάτων πολιτικής, ποινικής και αναθεωρητικής δικαιοδοσίας και να ορίζει τον αριθμό των δικαστών του Εφετείου και των τμημάτων αυτού οι οποίοι θα δικάζουν συγκεκριμένο θέμα.
6. Αναθεώρηση της σύνθεσης του Γνωμοδοτικού Δικαστικού Συμβουλίου, ώστε να προβλέπονται τα ακόλουθα:

- α. Σε διαδικασία διορισμού μέλους του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου, το Συμβούλιο θα απαρτίζεται από τον Πρόεδρο του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου ως πρόεδρο του Συμβουλίου, της λοιπούς δικαστές του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου με δικαίωμα ψήφου, τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας χωρίς δικαίωμα ψήφου και τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου χωρίς δικαίωμα ψήφου.
- β. Σε διαδικασία διορισμού μέλους του Ανωτάτου Δικαστηρίου, το συμβούλιο θα απαρτίζεται από τον πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου ως πρόεδρο του συμβουλίου, της λοιπούς δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου με δικαίωμα ψήφου, τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας χωρίς δικαίωμα ψήφου και τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου χωρίς δικαίωμα ψήφου.
7. Επιβολή υποχρέωσης στο Γνωμοδοτικό Δικαστικό Συμβούλιο της κατά τον καταρτισμό του καταλόγου των υποψήφιων δικαστών λαμβάνει υπόψη την ανάγκη στελέχωσης των δικαστηρίων από προσοντούχους δικηγόρους.
8. Επιβολή υποχρέωσης στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, στην αποκλειστική αρμοδιότητα του οποίου υπάγονται ο διορισμός, η προαγωγή, η μετάθεση, ο τερματισμός της υπηρεσίας και η απόλυση, καθώς και η πειθαρχική εξουσία των δικαστών του Εφετείου και των δικαστών των πρωτοβάθμιων δικαστηρίων, της κατά τον διορισμό ή την πλήρωση οποιασδήποτε θέσης δικαστή λαμβάνει υπόψη την ανάγκη στελέχωσης των δικαστηρίων από προσοντούχους δικηγόρους.
9. Προσθήκη πρόνοιιας σύμφωνα με την οποία οι αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου απαιτείται να είναι επαρκώς και δεόντως αιτιολογημένες.
10. Διαγραφή των μεταβατικών διατάξεων που αφορούν της ναυτικές υποθέσεις οι οποίες ήδη έτυχαν ρύθμισης δυνάμει των διατάξεων του περί Εμπορικού Δικαστηρίου και Ναυτοδικείου Νόμου του 2022 [Νόμος 69(Ι)/2022] και του περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2022 [Νόμος 70(Ι)/2022].
11. Προσθήκη μεταβατικών διατάξεων σύμφωνα με της οποίες:
- α. οι υποθέσεις δευτεροβάθμιας και πρωτοβάθμιας πολιτικής δικαιοδοσίας, δευτεροβάθμιας ποινικής δικαιοδοσίας και δευτεροβάθμιας αναθεωρητικής δικαιοδοσίας οι οποίες καταχωρίστηκαν στο υφιστάμενο Ανώτατο Δικαστήριο και εκκρεμούν ενώπιόν του πριν από την ημερομηνία έκδοσης σχετικής γνωστοποίησης από το Ανώτατο Δικαστήριο μεταβιβάζονται κατά την εν λόγω ημερομηνία στο Εφετείο της εκδίκαση,
- β. οι υποθέσεις δευτεροβάθμιας πολιτικής δικαιοδοσίας οι οποίες καταχωρίστηκαν στο υφιστάμενο Ανώτατο Δικαστήριο και εκκρεμούν ενώπιόν του πριν από την ημερομηνία έκδοσης σχετικής γνωστοποίησης από το Ανώτατο Δικαστήριο εκδικάζονται από το υφιστάμενο Ανώτατο Δικαστήριο πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2023 ή από το καθιερυόμενο δυνάμει του προτεινόμενου νόμου Ανώτατο Δικαστήριο μετά την 1^η Ιανουαρίου 2023, νοουμένου ότι:
- i. καταχωρίστηκαν στο δικαστήριο πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2017,
- ii. οι αποφάσεις επί αυτών των υποθέσεων είναι επιφυλαγμένες κατά την ημερομηνία έκδοσης της πιο πάνω γνωστοποίησης ή
- iii. οι υποθέσεις αυτές αφορούν απόφαση η οποία εκδόθηκε από δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά την ενάσκηση της πρωτοβάθμιας δικαιοδοσίας, η οποία προβλέπεται ή αναφέρεται στο άρθρο 155 του Συντάγματος,
- γ. οι υποθέσεις δευτεροβάθμιας ποινικής δικαιοδοσίας οι οποίες καταχωρίστηκαν στο υφιστάμενο Ανώτατο Δικαστήριο και εκκρεμούν ενώπιόν του πριν από την ημερομηνία έκδοσης σχετικής γνωστοποίησης από το Ανώτατο Δικαστήριο εκδικάζονται από το υφιστάμενο Ανώτατο Δικαστήριο πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2023 ή από το καθιερυόμενο δυνάμει του προτεινόμενου νόμου Ανώτατο Δικαστήριο μετά την 1^η Ιανουαρίου 2023, υπό την προϋπόθεση ότι οι αποφάσεις επί αυτών των υποθέσεων είναι επιφυλαγμένες κατά την εν λόγω ημερομηνία,
- δ. οι υποθέσεις δευτεροβάθμιας αναθεωρητικής δικαιοδοσίας οι οποίες καταχωρίστηκαν στο υφιστάμενο Ανώτατο Δικαστήριο και εκκρεμούν ενώπιόν του πριν από την ημερομηνία έκδοσης σχετικής γνωστοποίησης από το Ανώτατο Δικαστήριο εκδικάζονται από το υφιστάμενο Ανώτατο Δικαστήριο πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2023 ή από το καθιερυόμενο δυνάμει του προτεινόμενου νόμου Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο μετά την 1^η Ιανουαρίου 2023, νοουμένου ότι:
- i. καταχωρίστηκαν στο δικαστήριο πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2018,
- ii. οι αποφάσεις επί αυτών των υποθέσεων είναι επιφυλαγμένες κατά την ημερομηνία έκδοσης της πιο πάνω γνωστοποίησης ή
- iii. Οι υποθέσεις αυτές αφορούν απόφαση η οποία εκδόθηκε από δικαστή του υφιστάμενου Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά την ενάσκηση της πρωτοβάθμιας δικαιοδοσίας του, η οποία

προβλέπεται στο άρθρο 146 του Συντάγματος και την οποία δικαιοδοσία το δικαστήριο διατηρούσε και ασκούσε έως την 1^η Ιανουαρίου 2016,

- ε. οι υποθέσεις πρωτοβάθμιας πολιτικής δικαιοδοσίας οι οποίες καταχωρίστηκαν στο υφιστάμενο Ανώτατο Δικαστήριο και εκκρεμούν ενώπιόν του αμέσως πριν από την ημερομηνία έκδοσης σχετικής γνωστοποίησης από το Ανώτατο Δικαστήριο εκδικάζονται από το υφιστάμενο Ανώτατο Δικαστήριο πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2023 ή από το καθιδρυόμενο δυνάμει του προτεινόμενου νόμου Ανώτατο Δικαστήριο μετά την 1^η Ιανουαρίου 2023, υπό την προϋπόθεση ότι οι αποφάσεις επί αυτών των υποθέσεων είναι επιφυλαγμένες κατά την εν λόγω ημερομηνία,
- στ. συγκροτείται μεταβατικό Γνωμοδοτικό Δικαστικό Συμβούλιο, το οποίο απαρτίζεται από τον πρόεδρο του υφιστάμενου Ανωτάτου Δικαστηρίου ως πρόεδρο του μεταβατικού Γνωμοδοτικού Δικαστικού Συμβουλίου και της λοιπούς δικαστές του δικαστηρίου με δικαίωμα ψήφου, τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας χωρίς δικαίωμα ψήφου και τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου χωρίς δικαίωμα ψήφου,
- ζ. συγκροτείται μεταβατικό Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, στην αποκλειστική αρμοδιότητα του οποίου υπάγονται ο διορισμός, η προαγωγή, η μετάθεση, ο τερματισμός της υπηρεσίας, η απόλυση και η πειθαρχική εξουσία επί των δικαστικών λειτουργών, το οποίο απαρτίζεται από τον πρόεδρο και τα μέλη του υφιστάμενου Ανωτάτου Δικαστηρίου και της συνεδρίες του οποίου, όταν αφορούν διορισμό, προαγωγή ή μετάθεση δικαστή του Εφετείου ή πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, δικαιούνται να παρίστανται ως παρατηρητές και χωρίς δικαίωμα ψήφου ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Στο τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο του δεύτερου νομοσχεδίου προνοούνται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Διαγραφή των προνοιών που ρυθμίζουν την απάλειψη από τη δικαιοδοσία του Ανωτάτου Δικαστηρίου της εκδίκασης υποθέσεων Ναυτοδικείου και μεταφορά της στα επαρχιακά δικαστήρια, καθότι οι εν λόγω υποθέσεις ήδη έτυχαν ρύθμισης δυνάμει των διατάξεων του περί Εμπορικού Δικαστηρίου και Ναυτοδικείου Νόμου του 2022 [Νόμος 69(Ι)/2022] και του περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2022 [Νόμος 70(Ι)/2022].
2. Παροχή δικαιώματος έφεσης επί όλων των ενδιάμεσων αποφάσεων και όχι μόνο των απόλυτα καθοριστικών ως της το αποτέλεσμα της για τα δικαιώματα των διαδίκων, ως προνοείται στον βασικό νόμο.

Η Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε επιστολή της, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2021, της τον πρόεδρο της επιτροπής επανέλαβε τη θέση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της αυτή εκφράστηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο, η οποία περιλαμβάνεται στη γραπτή δήλωση στην οποία προέβη της 7 Απριλίου 2021, ήτοι ότι τα τρία νομοσχέδια με τα οποία επιδιώκεται δικαστική μεταρρύθμιση έχουν κατ' επανάληψη συζητηθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο και επί αυτών έχουν εκφραστεί διάφορες και διαφορετικές σκέψεις και θέσεις που έχουν τεθεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων. Της περαιτέρω αναφέρεται στην εν λόγω δήλωση, οποιοιδήποτε προβληματισμοί και σκέψεις που δημοκρατικά αναπτύχθηκαν δεν αναιρούν, με δεδομένες της θέσεις των μελών, την επιθυμία και αποφασιστικότητα του Ανωτάτου Δικαστηρίου να προωθηθεί η ήδη καθυστερημένη μεταρρύθμιση της δικαιοσύνης. Τέλος, σύμφωνα με την πιο πάνω δήλωση, το Ανώτατο Δικαστήριο δε θεωρεί ορθό να τοποθετηθεί περαιτέρω στο κατά πόσο συμφωνεί ή διαφωνεί με την ψήφιση των συγκεκριμένων νομοσχεδίων, δεδομένου ότι τούτο εμπίπτει αποκλειστικά στην αρμοδιότητα της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία αποτελεί το κυρίαρχο νομοθετικό σώμα της πολιτείας.

Συναφώς, σημειώνεται ότι σε υπόμνημα που κατατέθηκε από την πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου στο πλαίσιο της μελέτης των υπό αναφορά νομοσχεδίων κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο καταγράφονται οι θέσεις της πλειοψηφίας των μελών του Ανωτάτου Δικαστηρίου επί συγκεκριμένων θεμάτων που ρυθμίζονται με τα εν λόγω νομοσχέδια και ειδικότερα επί της προτεινόμενης επαναλειτουργίας των δύο ανώτατων δικαιοδοτικών οργάνων του Συντάγματος, του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Οι θέσεις της πλειοψηφίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου της διατυπώνονται στο εν λόγω υπόμνημα είναι οι ακόλουθες:

1. Η διατήρηση του ενιαίου σχήματος του Ανωτάτου Δικαστηρίου αναμφίβολα εξυπηρετεί την ορθή και εύρυθμη απονομή της δικαιοσύνης.
2. Η λειτουργία του ενιαίου Ανωτάτου Δικαστηρίου επί πενήντα επτά και πλέον έτη υπήρξε σε κάθε περίπτωση καθοριστική στην ορθή απονομή της δικαιοσύνης και την κατίσχυση του κράτους δικαίου, αποτελεί δε αταλάντευτο εχέγγυο για την περαιτέρω διασφάλισή της.
3. Με τη συνέχιση του ενιαίου σχήματος του υφιστάμενου Ανωτάτου Δικαστηρίου θα αποφευχθεί το πολύ σοβαρό ενδεχόμενο τα δύο νέα ανώτατα δικαστήρια να εμπλακούν σε ατέρμονες διαδικασίες αναφορικά με τη νομιμότητά της στο πλαίσιο επιδίωξης από διαδίκους των ιδιαίτερων σκοπών της με αποτέλεσμα την παρεμπόδιση του έργου της για εύρυθμη απονομή της δικαιοσύνης.

4. Η αιτιολόγηση για μια τόσο δραστική μεταβολή του δικαστηριακού συστήματος της Κύπρου στο ανώτατο επίπεδο με τη δημιουργία δύο ξεχωριστών δικαστηρίων προϋποθέτει τη διεξαγωγή σοβαρής και εμπειριστατωμένης μελέτης, με την οποία πρέπει να τεκμηριώνεται με αδιάσειστα στοιχεία ότι η διατήρηση του ενιαίου Ανωτάτου Δικαστηρίου είναι η αιτία της πρόκλησης αξεπέραστων προβλημάτων στην απονομή της δικαιοσύνης, ότι η προαναφερόμενη προτεινόμενη λύση είναι η πλέον ενδεδειγμένη, καθώς και ότι εξ της δε θα προκληθούν οποιαδήποτε προβλήματα στον πρωταρχικό σκοπό της δικαστικής λειτουργίας, ήτοι στην απονομή της δικαιοσύνης. Στην προκειμένη περίπτωση ουδέποτε έγινε οποιαδήποτε μελέτη, η δε προτεινόμενη λύση συνιστά μείζονα μεταβολή της σημερινής κατάστασης με άδηλα αποτελέσματα. Το ενιαίο του σχήματος του Ανωτάτου Δικαστηρίου δεν αποτέλεσε ποτέ την αιτία για την πρόκληση καθυστερήσεων, ενώ στην έκθεση των εμπειρογνομόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης το 2018 ουδεμία εισήγηση περιλήφθηκε για τον διαχωρισμό του Ανωτάτου Δικαστηρίου.
5. Είναι δεδομένη η ανάγκη άμεσης επίλυσης λειτουργικών προβλημάτων που έχουν αναγνωριστεί από της εκθέσεις που αφορούν στη λειτουργία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, τα οποία συνιστούν πραγματική αιτία για της καθυστερήσεις που επισημαίνονται στην έκθεση των εμπειρογνομόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην εν λόγω έκθεση τίθεται επιτακτικά η ανάγκη για ίδρυση Εφετείου με δευτεροβάθμια δικαιοδοσία, μεταφορά της πρωτόδικης δικαιοδοσίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στα πρωτόδικα δικαστήρια και μετατροπή του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε τριτοβάθμιο δικαστήριο, κατά το πρότυπο του Supreme Court του Ηνωμένου Βασιλείου.

Στο εν λόγω υπόμνημα καταγράφεται της η θέση της μειοψηφίας των μελών του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σύμφωνα με την οποία, υπό της συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί και λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των δεδομένων, προκρίνεται η πλησιέστερη της το Σύνταγμα δομή, ήτοι η καθίδρυση Ανωτάτου Δικαστηρίου και Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου, θεωρώντας ότι η λύση της ενιαίου Ανωτάτου Δικαστηρίου οδηγεί σε υπερσυγκέντρωση εξουσιών και δυσλειτουργία και δε δύναται να ανταποκριθεί στο βασικό ζητούμενο του αλληλοελέγχου και της διαφάνειας, στοιχεία καθοριστικά για τον αποτελεσματικό και εναρμονισμένο με τα ευρωπαϊκά πρότυπα εκσυγχρονισμό της δικαιοσύνης. Σύμφωνα με τη θέση της μειοψηφίας, η σύσταση δύο ανώτατων δικαστικών σωμάτων διασφαλίζει την αποκέντρωση εξουσιών, την ευέλικτη λειτουργία και εξειδίκευση και τον αμοιβαίο δικαστικό έλεγχο των δύο δικαστηρίων από τα αντίστοιχα συμβούλια, κατά τα διαλαμβανόμενα στα άρθρα 133.8 και 153.8 του Συντάγματος. Διασφαλίζει επιπλέον τον έλεγχο του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, χωρίς να αφήνει περιθώρια πρόκλησης οποιωνδήποτε εύλογων αμφιβολιών, ιδίως της πολίτες, ως της τα εχέγγυα διαφάνειας.

Η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο επεξήγησε στην επιτροπή της πρόνοιες των εν λόγω νομοσχεδίων ως έχουν τελικώς αναθεωρηθεί. Επιπροσθέτως, ενημέρωσε την επιτροπή για τα μέτρα που έχουν ήδη ληφθεί και τεθεί σε εφαρμογή για τη βελτίωση της απονομής της δικαιοσύνης, περιλαμβανομένης της σύστασης του Διοικητικού Δικαστηρίου και του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας, για την επικείμενη εφαρμογή του συστήματος «e-justice», καθώς και για τον κύκλο διαβουλεύσεων που διεξήγαγε επί της προτεινόμενης μεταρρύθμισης άμα τη αναλήψει των καθηκόντων της με όλους της εμπλεκόμενους φορείς.

Αναφερόμενη στη συγκρότηση Ανωτάτου Δικαστηρίου και Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου, η υπουργός τόνισε την ανάγκη για δημιουργία δύο τριτοβάθμιων δικαστηρίων, αφού με τον διαχωρισμό της δικαιοδοσίας της κατά τον τρόπο που προτείνεται θα ενισχυθεί η διαφάνεια και θα εγκαθιδρυθεί σύστημα αμοιβαίου ελέγχου (checks and balances), θα επιτευχθεί αποκέντρωση των εξουσιών του υφιστάμενου Ανωτάτου Δικαστηρίου και θα παρασχεθεί δυνατότητα εξειδίκευσης των μελών των προτεινόμενων δικαστηρίων.

Η ίδια αξιωματούχος ενημέρωσε της την επιτροπή ότι με βάση σχετική πληροφόρηση από το Ανώτατο Δικαστήριο οι εκκρεμούσες ενώπιόν του υποθέσεις θα παραπεμφθούν στα υπό ίδρυση με τον προτεινόμενο νόμο δικαστήρια ως ακολούθως:

1. Στο Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο θα παραπεμφθούν 377 αναθεωρητικές εφέσεις, ήτοι εφέσεις που αφορούν στο Διοικητικό Δίκαιο, εκ των οποίων οι 292 είναι εφέσεις που καταχωρίστηκαν πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2018 και 85 από αυτές είναι εφέσεις κατά απόφασης της δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου.
2. Στο Ανώτατο Δικαστήριο θα παραπεμφθούν 1 557 υποθέσεις, εκ των οποίων οι 1 523 είναι πολιτικές εφέσεις που καταχωρίστηκαν πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2017 και οι 34 είναι πολιτικές εφέσεις που αφορούν σε προνομιακά εντάλματα.
3. Στο Εφετείο θα παραπεμφθούν 3 149 υποθέσεις, εκ των οποίων 2 158 είναι πολιτικές εφέσεις που καταχωρίστηκαν από την 1^η Ιανουαρίου 2018, 233 είναι ποινικές εφέσεις, 688 είναι αναθεωρητικές εφέσεις που καταχωρίστηκαν από την 1^η Ιανουαρίου 2019 (582 κατά απόφασης δικαστή του Διοικητικού Δικαστηρίου και 106 κατά απόφασης δικαστή του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας) και 70 πολιτικές αιτήσεις που αφορούν σε πρωτοβάθμια δικαιοδοσία έκδοσης προνομιακών ενταλμάτων.

Σε ό,τι αφορά στον προβλεπόμενο χρόνο εκδίκασης των αναφερόμενων πιο πάνω υποθέσεων, η υπουργός ανέφερε στην επιτροπή ότι το Ανώτατο Δικαστήριο δεν καθορίζει συγκεκριμένο προβλεπόμενο χρόνο

εκδίκασης, ωστόσο επισήμανε ότι το υφιστάμενο Ανώτατο Δικαστήριο διεκπεραιώνει περίπου 500 πολιτικές εφέσεις και περίπου 140 υποθέσεις αναθεωρητικής δικαιοδοσίας ετησίως και αναμένεται ότι ο της αριθμός ετησίως δυνατόν να διεκπεραιώνεται από το νέο Ανώτατο Δικαστήριο και το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο.

Συναφώς, η υπουργός τόνισε ότι η σημασία και επιτυχία της προτεινόμενης μεταρρύθμισης δεν περιορίζεται στον αριθμό των υποθέσεων των οποίων ολοκληρώνεται η εκδίκαση, αλλά εκτείνεται στην εισαγωγή της συστήματος αμοιβαίου ελέγχου στην ανώτατη βαθμίδα της δικαιοσύνης, στην ευελιξία και ενδυνάμωση της λειτουργικότητας της βαθμίδας της, που σήμερα συγκεντρώνει υπέρμετρες δικαιοδοσίες και καθήκοντα, καθώς και στην ενίσχυση της ποιότητας της δικαιοσύνης στην Κύπρο μέσω εξειδίκευσης των μελών των προτεινόμενων δικαστηρίων.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω θέσεων που εκφράστηκαν προφορικά ενώπιον της επιτροπής από την Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε επιστολή του της την επιτροπή, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2022, ενημέρωσε για το ετήσιο κόστος λειτουργίας των υπό ίδρυση δικαστηρίων, που υπολογίζεται ως ακολούθως:

1. Το κόστος μισθοδοσίας των μελών των δικαστηρίων ανέρχεται σε €2.219.000 για δεκαέξι θέσεις δικαστών.
2. Το κόστος μισθοδοσίας του βοηθητικού προσωπικού αναλύεται ως ακολούθως:
 - α. Για μία θέση Ανώτερου Πρωτοκολλητή απαιτείται δαπάνη ύψους €74.900.
 - β. Για μία θέση Πρωτοκολλητή Α' απαιτείται δαπάνη ύψους €67.200.
 - γ. Για έξι θέσεις Στενογράφου περιλαμβάνεται ήδη πρόνοια στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της Δικαστικής Υπηρεσίας για πλήρωση κενών θέσεων Στενογράφου, η οποία προορίζεται να καλύψει και της υπό αναφορά ανάγκες.
 - δ. Για τρεις θέσεις Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού περιλαμβάνεται πρόνοια στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.
 - ε. Για επτά θέσεις Αχθοφόρου/Κλητήρα/Εργάτη Αποθήκης απαιτείται δαπάνη ύψους €110.800.
 - στ. Για τρεις θέσεις Καθαρίστριας Γραφείου απαιτείται δαπάνη ύψους €35.700.
3. Το αναφερόμενο πιο πάνω ετήσιο κόστος μισθοδοσίας των μελών των δικαστηρίων και του βοηθητικού προσωπικού θα αναπροσαρμόζεται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και της κανονισμού.
4. Το επίδομα παραστάσεως που θα καταβάλλεται στα μέλη των δικαστηρίων ανέρχεται σε ποσό ύψους €288.000.
5. Αναφορικά με τα λειτουργικά έξοδα των δικαστηρίων, έχει ήδη περιληφθεί σχετική πρόνοια στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της Δικαστικής Υπηρεσίας, η οποία θα αναπροσαρμοστεί αναλόγως των αναγκών που θα προκύψουν.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι η ποιότητα απονομής της δικαιοσύνης στη Δημοκρατία βρίσκεται σε εξαιρετικά επίπεδα λόγω της ανεξαρτησίας των λειτουργών της δικαιοσύνης και της πολυεπίπεδης μόρφωσής της. Ωστόσο, της ανέφερε ο της, η ποιότητα της δικαιοσύνης που απονέμεται επισκιαζεται από τη σημαντική και αναντίλεκτη καθυστέρηση που παρατηρείται στην εκδίκαση των υποθέσεων σε της της βαθμίδες. Σχετικά με τη δημιουργία των δύο ανώτατων δικαστικών οργάνων, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η ύπαρξη της μόνο ανώτατου δικαστικού σώματος και η συγκέντρωση σε αυτό του συνόλου των εξουσιών επί ζητημάτων ελέγχου και πειθαρχικών κυρώσεων των μελών του δε διασφαλίζει τα εγγύα ορθοκρισίας και αμεροληψίας, ενώ η παράλληλη λειτουργία Ανωτάτου Δικαστηρίου και Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου θα επιτρέψει σε αμφοτέρω να λειτουργούν πιο ευέλικτα και να υπόκεινται σε σύστημα αμοιβαίου ελέγχου.

Τοποθετούμενος αναφορικά με της προβληματισμούς περί αντισυνταγματικότητας συγκεκριμένων προνοιών των μεταρρυθμιστικών νομοσχεδίων, που αφορούν στον διαχωρισμό της δικαιοδοσίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε Ανώτατο Δικαστήριο και σε Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι την τελική κρίση επί του θέματος αυτού θα εκφέρει το αρμόδιο με βάση το Σύνταγμα δικαστήριο, αλλά εξέφρασε την άποψη ότι δεν υφίσταται έκδηλη αντισυνταγματικότητα.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω θέσεων που εκφράστηκαν προφορικά ενώπιον της επιτροπής από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, από πλευράς της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εκφράστηκαν σε επιστολή της την επιτροπή, ημερομηνίας 13 Απριλίου 2022, επιπλέον οι ακόλουθες απόψεις:

1. Λόγω των γεγονότων του 1963, με τον περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλες Διατάξεις) Νόμο του 1964 (Νόμος 33/1964) καθιδρύθηκε το υφιστάμενο Ανώτατο Δικαστήριο της άσκηση της δικαιοδοσίας και των εξουσιών των εκ του Συντάγματος καθιδρυόμενων Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και Ανωτάτου Δικαστηρίου, τα οποία κατέστησαν ανενεργά εξαιτίας των προαναφερόμενων γεγονότων.
2. Το επιτρεπτό της καθίδρυσης του υφιστάμενου Ανωτάτου Δικαστηρίου επικροτήθηκε από το ίδιο το

Ανώτατο Δικαστήριο, αρχής γενομένης με την απόφαση στην υπόθεση Attorney General of the Republic v. Mustafa Ibrahim and Others [(1964) CLR 195], όπου κρίθηκε ότι ο προρρηθεις νόμος ήταν επιτρεπτός βάσει του δικαίου της ανάγκης.

3. Το γεγονός ότι το δίκαιο της ανάγκης, το οποίο συνεχίζει να εφαρμόζεται, επειδή συνεχίζει να υφίσταται η έκρυθμη κατάσταση που προέκυψε από τα γεγονότα του 1963 και 1974, επέτρεψε τη συγκρότηση του υφιστάμενου Ανωτάτου Δικαστηρίου δεν αποκλείει την εφαρμογή του δικαίου της ανάγκης, ώστε να επιτραπεί η αναθεώρηση του συγκεντρωτικού δικαστικού μοντέλου το οποίο θέσπισε ο πιο πάνω αναφερόμενος νόμος. Απόδειξη τούτου συνιστά η απόφαση της ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, επί της έφεσης κατά της Απόφασης του Διοικητικού Δικαστηρίου με αρ. 99/2016, με την οποία επικροτήθηκε η βάση του δικαίου της ανάγκης θέσπιση του περί Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμου [Νόμος 131(I)/2015], με τον οποίο μεταφέρθηκε στο Διοικητικό Δικαστήριο μέρος της δικαιοδοσίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου την οποία αρχικώς ασκούσε το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο. Στην απόφαση αυτή το Ανώτατο Δικαστήριο επικρότησε την αναθεώρηση του δικαστικού μοντέλου το οποίο αρχικώς θεσμοθετήθηκε διά του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) Νόμου, στόχος της οποίας ήταν η εύρυθμη λειτουργία της δικαιοσύνης. Τα τρία νομοσχέδια για την προτεινόμενη δικαστική μεταρρύθμιση προωθούνται για τον ίδιο σκοπό και με τον ίδιο τρόπο, ήτοι διά της παράλληλης τροποποίησης του Συντάγματος και της ψήφισης κοινών νόμων.
4. Δεδομένου ότι το δίκαιο της ανάγκης επιβάλλει της η βάση αυτού νέα ρύθμιση είναι κατά το δυνατόν εγγύτερα στην αρχική συνταγματική ρύθμιση από την οποία υπάρχει η ανάγκη εκτροπής, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας εκτιμά ότι το δικαστικό μοντέλο το οποίο τα εν λόγω νομοσχέδια προτάσσουν είναι ακόμη πιο αναλογικό από το υφιστάμενο δικαστικό μοντέλο, το οποίο νομολογιακά κρίθηκε επιτρεπτό βάσει του εν λόγω δικαίου. Το προτεινόμενο δικαστικό μοντέλο προβλέπει τον διαχωρισμό του υφιστάμενου Ανωτάτου Δικαστηρίου σε Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο και Ανώτατο Δικαστήριο, τα οποία δεν είναι μεν εκείνα που έχουν καθιρωθεί από το Σύνταγμα λόγω διαφορετικής συγκρότησης και δικαιοδοσίας, αλλά υπέχουν ίδια χαρακτηριστικά και πλεονεκτήματα, ήτοι:
 - α. τη θεματική εξειδίκευση, υπό την έννοια ότι το ένα δικαστήριο δε θα επιλαμβάνεται της δικαιοδοσίας του άλλου,
 - β. την ταχύτερη εκδίκαση που συνεπάγεται η εξειδίκευση, υπό την έννοια ότι δε θα επιλαμβάνονται του ίδιου θέματος όλοι οι δικαστές αμφοτέρων των δικαστηρίων,
 - γ. την επιστροφή στον πειθαρχικό έλεγχο των δικαστών του της δικαστηρίου από το άλλο, διακριτό δικαστήριο, ως προβλέπει εξ υπαρχής το άρθρο 133.8 και το άρθρο 153.8 του Συντάγματος της Δημοκρατίας.
5. Επιπροσθέτως, ο διαχωρισμός του υφιστάμενου δικαστηρίου σε δύο δικαστήρια εξυπηρετεί τη συμμόρφωση της Δημοκρατίας της συστάσεις διεθνών οργανισμών, ώστε το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο να ενεργεί ως δευτεροβάθμιο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο το οποίο θα ελέγχει της αποφάσεις των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου που συνέρχονται ως πρωτοβάθμιο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, χορηγώντας έτσι ένδικο μέσο σε δικαστές ή υποψήφιους δικαστές που επιθυμούν να προσβάλουν απόφαση του πρωτοβάθμιου Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου που της επηρεάζει δυσμενώς οι οποίοι επί του παρόντος δεν απολαύουν τέτοιου ένδικου μέσου.
6. Το προτεινόμενο δικαστικό μοντέλο προβλέπει επιπροσθέτως την καθίδρυση Εφετείου ως τρίτου δικαστηρίου, το οποίο δεν προβλέπεται στο Σύνταγμα, και προτείνεται συναφώς η τροποποίηση του Συντάγματος κατά τρόπο που να εξουσιοδοτεί τη διά νόμου καθίδρυσή του, προκειμένου να μην τεθεί βάσιμο θέμα αντισυνταγματικότητας.
7. Για της πιο πάνω λόγους, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας εκτιμά ότι τα προτεινόμενα μεταρρυθμιστικά νομοσχέδια είναι επιτρεπτό να ψηφιστούν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατ' επίκληση του δικαίου της ανάγκης και στη βάση της τροποποίησης του Συντάγματος η οποία προτείνεται.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου ενημέρωσε την επιτροπή για την ομόφωνη θέση του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου επί της συγκρότησης δύο δικαστηρίων, του Ανωτάτου Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου, αφού με τον διαχωρισμό αυτό επιτυγχάνεται εξειδίκευση εκάστου εξ αυτών, που θα έχει ως αποτέλεσμα την αναβάθμιση της ποιότητας και της ταχύτητας της απονομής δικαιοσύνης, τη διασφάλιση του αμοιβαίου ελέγχου (checks and balances) μεταξύ των δύο δικαστηρίων, περιλαμβανομένου του ελέγχου των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου αναφορικά με διορισμούς και προαγωγές δικαστών, και την άμβλυνση του προβλήματος της καθυστέρησης στην εκδίκαση υποθέσεων στα δικαστήρια, το οποίο σύμφωνα με την έκθεση των εμπειρογνομόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στη συγκέντρωση εξουσιών στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχει μία τροπολογία του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και δύο τροπολογίες του κ. Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Φαντάζομαι οι ομιλητές θα τοποθετηθούν και επί τροπολογιών, οπότε, ποιοι, ποιες θέλουν να μιλήσουν;

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Κύριε πρόεδρε της επιτροπής, να ξεκινήσουμε με εσάς;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ο κ. Ευσταθίου πρέπει να εξηγήσει τη δεύτερή του τροπολογία, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, θα τοποθετηθεί και επί ουσίας και επί τροπολογίας.

Να παρακαλέσω να αφήσετε τα χέρια σας, να μπορέσουμε να ετοιμάσουμε λίστα ομιλητών, ομιλητριών.

Βλέπω τον κ. Πασουρτίδη, ο εισηγητής, ο κ. Κωστής, των τροπολογιών, η κ. Τσιρίδου, ο κ. Κουλίας και να κλείσει ο κατάλογος.

Κύριε Γεωργίου, επρολάβετε;

Ωραία!

Ο πρόεδρος της επιτροπής. Σας ακούμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρία υπουργέ, σας ευχαριστούμε και πάλι που είσατε σήμερα μαζί μας και σας ευχαριστούμε και πάλι για την εξαιρετική συνεργασία που έχουμε μαζί σας τον τελευταίο χρόνο στην επιτροπή Νομικών της Βουλής. Εξαιρετική συνεργασία, που έφερε αποτελέσματα.

Αυτή την ώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώνουμε το πολύ μεγάλο βήμα που μαζί κάναμε την περασμένη Πέμπτη, ακριβώς πριν μια βδομάδα. Μεταρρυθμίζουμε ολοκληρωτικά την ανώτατη βαθμίδα της δικαιοσύνης μας. Εισάγουμε την τριτοβάθμια διαδικασία. Αντιμετωπίζουμε τις καθυστερημένες εφέσεις. Ενισχύουμε την ποιότητα, τη διαφάνεια και την εξειδίκευση. Επιτυγχάνουμε τον αλληλοέλεγχο. Απαντούμε θετικά σε όλους εκείνους που μας καλούσαν για χρόνια να προχωρήσουμε. Αφήνουμε πίσω μας ένα σύστημα άκαμπτο και δυσλειτουργικό.

Και πρέπει να σας πω ότι η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στη χθεσινή έκθεσή της για το κράτος δικαίου στην Κύπρο ουσιαστικά δίνει ψήφο εμπιστοσύνης στην Κυπριακή Δημοκρατία και -να μου επιτρέψετε να σας πω- δίνει ψήφο εμπιστοσύνης -και το λέω ταπεινά- σε κάθε μέλος της επιτροπής Νομικών της Βουλής ξεχωριστά.

Και με την ευκαιρία σας ευχαριστώ από την καρδιά μου. Σας ευχαριστώ από την καρδιά μου για την αφοσίωσή σας. Σας ευχαριστώ για τις ιδέες σας, για τις προτάσεις σας, για το γεγονός ότι πετύχαμε όσα πετύχαμε μαζί τον τελευταίο χρόνο. Και δεν το λέω πλέον εγώ, το λέει η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην έκθεσή της με χθεσινή ημερομηνία, 13 Ιουλίου του 2022. Στο κεφάλαιο για την Κύπρο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφέρεται ξεκάθαρα στα μεγάλα βήματα που πέτυχε η Κυπριακή Δημοκρατία, οδηγώντας στην ολομέλεια για ψήφιση κατά σειρά το νομοσχέδιο για τους whistle-blowers, ένα νομοσχέδιο που εκκρεμούσε στη Βουλή των Αντιπροσώπων για πάρα πολλά χρόνια, μια πρόταση νόμου της κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου και το κυβερνητικό βεβαίως νομοσχέδιο. Θυμίζω το νομοσχέδιο για το lobbying, το νομοσχέδιο για την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς, μια Αρχή η οποία διορίστηκε προχθές και εύχομαι πολύ σύντομα να αρχίσει να αποδίδει, και βεβαίως την απόφαση που μαζί όλοι εδώ λάβαμε την περασμένη Πέμπτη, για να τροποποιήσουμε το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και να δώσουμε την ευκαιρία στους Κύπριους πολίτες να αισθάνονται ξανά ότι το κράτος δικαίου είναι εδώ, οι βουλευτές της Κυπριακής Δημοκρατίας στάθηκαν στο ύψος των περιστάσεων, έκλεισαν τα αυτιά στις Σειρήνες και απάντησαν θετικά και απαντούν και σήμερα θετικά.

Γι' αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, σας ευχαριστώ και πάλι. Ευχαριστώ όλους ανεξαιρέτως για τη συνεργασία σας. Τον Ιωάνη τον Νικολάου, που κατέθεσε πρώτος τα νομοσχέδια, τους υπουργούς Σαββίδη και Γιολίτη, που τα επεξεργάστηκαν μετέπειτα, τον πρόεδρο τον Γιώργο τον Γεωργίου, τον προκάτοχό μου, ειδικότερα όμως τη Στέφη τη Δράκου, που, χωρίς τη συνεργασία της και χωρίς τη δική της συνεισφορά και αποτελεσματικότητα, με τη βοήθεια βεβαίως του Γιώργου του Σαββίδη, δε θα καταλήγαμε σε αυτή τη μέρα υπερψήφισης της μεγάλης

μεταρρύθμισης, όχι μόνο για εμάς, για τα δικαστήρια, τους δικηγόρους και τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας του σήμερα, αλλά και για τους Κύπριους πολίτες που δεν έχουν γεννηθεί ακόμη.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θα μιλήσω από τη θέση μου, γιατί θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως πάντα! Ευχαριστώ.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ.

Καταρχάς από τις δύο τροπολογίες που έχω καταθέσει, η δεύτερη έχει καταστεί ουσιαστικά αντικείμενο της νομοθεσίας η οποία θα τύχει επεξεργασίας, με βάση την τροπολογία που είχαμε καταθέσει μαζί με τον κ. Λεωνίδου, για την τροποποίηση του Συντάγματος, επομένως δε θα επιμείνω.

Η πρώτη τροπολογία -την εξηγώ- είναι: Η αντίστοιχη παραπομπή που προνοείται στο Συνταγματικό Δικαστήριο για ζητήματα Συνταγματικού Δικαίου προκρίνεται και για το Ανώτατο Δικαστήριο, μόνο που με βάση την τροπολογία θα πρέπει να ακολουθηθεί η ίδια διαδικασία με τις παραπομπές των συνταγματικών ζητημάτων. Σαφής προσδιορισμός των θεμάτων και των ζητημάτων, πλήρης έκθεση πραγματικών γεγονότων και οι λόγοι για τους οποίους το Εφετείο παραπέμπει την υπόθεση αυτή προς το Ανώτατο Δικαστήριο, κάτι το οποίο συνάδει με την πρακτική που ακολουθείται στο Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο.

Λίγα λόγια για το εγχείρημα το οποίο κάνουμε. Μεταρρύθμιση δεν είναι αυτό το οποίο κάνουμε. Μεταρρύθμιση είναι κάτι το δραστικό, κάτι το οποίο οδηγεί σε μια ρηζικέλευθη κατάσταση πραγμάτων. Αυτό το οποίο όμως γίνεται είναι μια βελτίωση του συστήματος το οποίο υπάρχει, υπήρχε και θα υπάρχει. Είμαστε μια χώρα του κοινού δικαίου. Καλώς ή κακώς, θα πρέπει να ζήσουμε με αυτό. Βελτιώνουμε κάποια ζητήματα, το μεγάλο πρόβλημα όμως παραμένει. Το μεγάλο πρόβλημα είναι η πρωτόδικη απονομή δικαιοσύνης, οι καθυστερήσεις, οι χιλιάδες υποθέσεις οι οποίες δεν προχωρούν. Γιατί πρέπει να γίνει η τομή που κάνουμε στα ανώτερα κλιμάκια, ανώτερα δώματα. Πρέπει να πάμε προς τα κάτω. Το πρωτόδικο δικαστήριο θα πρέπει να απαλλαγεί από τα πλείστα όσα προβλήματα που έχει.

Και είχα πει το εξής και τελειώνω: Στην Κύπρο καταχωρίζονται για παράδειγμα μερικές δεκάδες χιλιάδες ποινικές υποθέσεις τον χρόνο. Με βάση τα στατιστικά ένας Κύπριος πρέπει να παρουσιάζεται στο ποινικό δικαστήριο κάθε ενάμιση χρόνο, κατηγορούμενος για σοβαρές μέχρι πολύ ασήμαντες υποθέσεις. Αυτοί όμως οι αριθμοί είναι υποθέσεις, τις οποίες θα πρέπει να τις διεκπεραιώσει κάποιος δικαστής. Επιτέλους, να προχωρήσουμε σε αυτό που προχωρούν οι άλλες χώρες, στην εξώδικη διευθέτηση ζητημάτων. Φτάνει πλέον! Έχουμε ποινικοποιήσει σχεδόν τα πάντα στην Κύπρο. Σε κάθε νόμο προβλέπεται και ποινική δίωξη, το πρώτο.

Και το δεύτερο, φτάνει πλέον τα πρωτόδικα δικαστήρια να τα φορτώνουμε με πεντακόσιες διαφορετικές δικαιοδοσίες! Δεν μπορεί ένας δικαστής να δικάζει εντάλματα, παραπομπές για απαλλοτριώσεις, αγωγές, αιτήσεις, διαχειρίσεις, διαθήκες, θανατικές ανακρίσεις. Πρέπει επιτέλους να προχωρήσουμε, να δούμε τη δικαιοσύνη εκεί που πονά. Και πού πονά; Εκεί όπου είναι κοντά στον πολίτη.

Και κάτι τελευταίο. Δεν μπορεί να λυθεί το πρόβλημα με το να αυξάνουμε τα έξοδα, με το να καθιστούμε τη δικαιοσύνη πανάκριβη για τον πολίτη. Η δικαιοσύνη πρέπει να είναι ανοιχτή, να είναι προσβάσιμη για τον οποιοδήποτε. Και βεβαίως -τελειώνω- αυτό το οποίο δεν κάνουμε τόσα χρόνια, να υπάρχει εκείνο το δικαστήριο επιτέλους το οποίο θα εξετάζει τα παράπονα των δανειοληπτών εναντίον των τραπεζών. Για όνομα του Θεού! Είναι καιρός να προχωρήσουμε. Είμαστε η μόνη χώρα στον κόσμο που δεν επιτρέπεται στον δανειολήπτη να αμφισβητήσει την εκποίηση της περιουσίας του.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά το ότι θα είναι σύντομη η παρέμβασή μου, θεωρώ ότι η ιστορικότητα του γεγονότος επιβάλλει να μιλήσω από το βήμα της ολομέλειας.

Θα ξεκινήσω από τον θεμελιωτή αυτής της προσπάθειας, που τον θυμούμαι, τον συνάδελφο τον Ιωνά Νικολάου, που ήταν πρόεδρος της επιτροπής, ο οποίος είναι εκείνος που ξεκίνησε όλη αυτή την τεράστια προσπάθεια. Φυσικά, βρήκε καλούς σκυταλοδρόμους στην πορεία, αλλά αυτό πρέπει να λεχθεί και είναι πολύ σημαντικό. Έχει τις ευγνώμονες ευχαριστίες μας ο συνάδελφος ο Ιωνάς Νικολάου, ο πρώην Υπουργός Δικαιοσύνης, για τη θεμελίωση αυτού του ζητήματος. Ειρήσθω εν παρόδω, αυτή η Δημοκρατία για όλα αυτά τα χρόνια λειτουργούσε με δύο βαθμούς δικαιοσύνης. Ήταν κολοβό το νομικό μας σύστημα και δημιουργούσε και κάμποσα παρατράγουδα, τα οποία ξέρουν καλά όσοι ασχολούνται με τα νομικά ζητήματα και όσοι πέρασαν από τις αίθουσες των μεγάλων αυτών δικαστηρίων.

Επιτέλους, η σημερινή επιτροπή Νομικών, υπό την προεδρία του αγαπητού συναδέλφου Νίκου Τορναρίτη, με πολλή υπομονή και με όλους τους συναδέλφους που ήταν εκεί, κατάφερε να ολοκληρώσει αυτή την τεράστια προσπάθεια. Αυτό πρέπει να τους αναγνωριστεί, πρώτα στον πρόεδρο, σε όλα τα μέλη, σε όλες τις πλευρές. Επιπλέον, ευγνώμονες ευχαριστίες οφείλονται και στον Γενικό Εισαγγελέα και στην Υπουργό Δικαιοσύνης, αλλά και την κ. Δράκου, που με «δρακόντειες» δρασκελιές έφερε εδώ επί των ημερών της...

Επειδή είναι ιστορικό, κυρία Δράκου, το γεγονός, άρα ο παραλληλισμός μπορεί να βοηθά να καταλάβουμε καλά ότι είναι όντως «δρακόντεια» βήματα.

Επίσης, όσον αφορά εμάς, την κοινοβουλευτική μας ομάδα, ο σπλαρχηγός ήταν ο συνάδελφος ο Πανίκος Λεωνίδου, που μετείχε στην επιτροπή και ενημέρωνε την κοινοβουλευτική ομάδα. Αλλά το μεγαλύτερο επίτευγμα, ένα από τα μεγάλα επιτεύγματα, είναι η αλλαγή όσον αφορά στο διοικητικό δίκαιο, όχι μόνο ο έλεγχος της νομιμότητας των πράξεων, αλλά και της ουσίας. Και να θυμίσω -στους παλαιότερους συνάδελφους τουλάχιστον- ο Αντρέας Αγγελίδης, ο οποίος θεωρείται πατέρας του Διοικητικού Δικαίου, είχε τον διακάη πόθο να το αλλάξουμε και, κάθε φορά που έφερνε πρόταση νόμου, έπαιρνε μία άρνηση είκοσι πέντε μέτρα! Τώρα έχει υποβληθεί η πρόταση νόμου από το Δημοκρατικό Κόμμα, πρωτοστατούντος του κ. Παναγιώτη του Λεωνίδου, με αποτέλεσμα να καταφέρουμε να επιτευχθεί κι αυτό.

Ευχαριστίες και μπράβο σε όλους!

Όμως, τα οικοδομήματα συνήθως ξεκινούν από τον θεμελιό. Εμείς λόγω της ιδιομορφίας του θέματος πήγαμε από πάνω προς τα κάτω. Αποκτήσαμε τρεις βαθμούς δικαιοσύνης, πολύ ωραία, αλλά, όπως ανέφερε και ο συνάδελφος ο Ευσταθίου, κυρία υπουργέ, στη βάση πρέπει πάραυτα με δραστικά και αποτελεσματικά μέτρα να διορθώσουμε την κατάσταση. Εγώ, που είμαι στη μάχιμη δικηγορία, ας πούμε, εν γίνεται... Άσε που με το άψε-σβήσε στην Αστυνομία κάμνουν ποινικούς φακέλους! Πάει ένας, κάμνει παράπονο, έδερν τη γυναίκα του, πικιάννουν του τα όπλα ή κάμνουν του ποινική υπόθεση. Μα, με το άψε-σβήσε! Με αποτέλεσμα οι πρωτόδικοι δικαστές να εν' φορτωμένοι υποθέσεις. Γίνεται μίαν υπόθεση να τη δικάζεις, να την κρατάς υπό μάλης και να πααίνεις τρία χρόνια, να παρουσιαστείς τριάντα φορές στο δικαστήριο; Καλά, είναι λίγο πρωτόγνωρα πράγματα! Άρα, όσα είπε ο συνάδελφος ο Ευσταθίου είναι πολύ σωστά. Φαντάζομαι, επειδή είσαστε πάντα στη μαχόμενη δράση, αφουγκράζεστε τους κραδασμούς τούτης της υπόθεσης και θα προχωρήσετε το συντομότερο δυνατό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τελειώνοντας, θέλω να συγχαρώ τη Βουλή ολόκληρη. Και επί της προεδρίας σας, κυρία Πρόεδρε, συνετελέσθη ένα σοβαρό δομικό νομικό ζήτημα και θα γραφτεί στο βιογραφικό σας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Κουλία.

Να και ένας άνθρωπος που μας είπε μια καλή κουβέντα!

Ευχαριστούμε, κύριε Κουλία, πάρα πολύ!

Συνεχίζουμε με τον κ. Τρυφωνίδη. Στα τρία λεπτά, σύντομα, γιατί...

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Πολύ σύντομα, κυρία Πρόεδρε, γιατί, όπως είχαμε συμφωνήσει, το θέμα αναπτύχθηκε επαρκώς στην προηγούμενη συνεδρία της Βουλής, τόσο η αλλαγή του Συντάγματος όσο και η μεταρρύθμιση.

Εγώ απλώς παίρνω τον λόγο για να συγχαρώ και τους υπουργούς, τους προκατόχους σας, κυρία Δράκου, και τον πρόεδρο της επιτροπής Νομικών και τα μέλη της επιτροπής Νομικών για τη μεγάλη προσπάθεια που έχουν καταβάλει και την ολομέλεια, που θα ψηφίσουμε σήμερα, αλλά δεν τελειώνει σήμερα αυτή η πορεία. Αρχίζει, κυρία υπουργέ, για να πάμε και στην πρωτόδικη δικαιοσύνη, όπως είπατε κι εσείς, οι επαΐοντες της δικαιοσύνης, που είναι εκεί το μεγαλύτερο πρόβλημα, για να μεταρρυθμιστούν και τα οικογενειακά δικαστήρια και, όπως είχαμε πει την προηγούμενη εβδομάδα, να βελτιωθεί το δικαστήριο που θα αποτείνονται οι δανειολήπτες, όπως το ανέπτυξε και ο φίλος ο κ. Ευσταθίου, αλλά και, κυρία υπουργέ -θα το ξανατονίσω- νέο επαρχιακό δικαστήριο στην επαρχία Λευκωσίας, ένα ζήτημα που αποτελεί ντροπή για όλους μας, για το σύστημα, για τους λειτουργούς της δικαιοσύνης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

Καλή ψήφο σε όλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Η κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, θα είμαι σύντομη. Όπως έχει αναφερθεί και από τον κοινοβουλευτικό μας εκπρόσωπο, εμείς θα υπερψηφίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον κ. Παναγιώτη Λεωνίδου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα. Θα υπερψηφίσουμε τα δύο νομοσχέδια, αλλά, με όλο τον σεβασμό -εκτιμώ και σέβομαι τον κόπο και τη μεγάλη προσπάθεια της υπουργού, του προέδρου της επιτροπής Νομικών και όλων των μελών της- εγώ προσωπικά δε θα συμμετάσχω στους σημερινούς πανηγυρισμούς. Επαναλαμβάνω, είναι σημαντικά νομοσχέδια, αλλά πρέπει να είμαστε ειλικρινείς, εγώ τουλάχιστον νιώθω ότι πρέπει να είμαι ειλικρινής, είναι θέση που την έχω εκφράσει πλειστάκις και στην επιτροπή και δημοσίως.

Το μεγάλο πρόβλημα, εκείνο που θα αλλάξει τα πράγματα, εκείνο που θα κάνει τη διαφορά στην κοινωνία, στη δικαιοσύνη, στην οικονομία είναι τα επαρχιακά δικαστήρια και αν κάποιος από εμάς είχαν άπλετο χρόνο μπροστά τους και ήθελαν να διαβάσουν εκείνη τη σπουδαία έκθεση των Ιρλανδών εμπειρογνομόνων, θα έβλεπαν ότι το 80% των επιστημόνων αφορά τα επαρχιακά δικαστήρια και επίσης ότι το 70% των εισηγήσεων αφορά δομικές, λειτουργικές αναβαθμίσεις σχετικά με τη διαδικασία που ακολουθείται στα επαρχιακά δικαστήρια. Αυτές οι συστάσεις, κυρία Πρόεδρε, αφορούν και ρητώς δηλώνουν τις υποδομές, το έμπυχο υλικό, τη συνεχή εκπαίδευση, τις νομικές βιβλιοθήκες, τη μετεκπαίδευση του προσωπικού των δικαστηρίων... Οι οποίοι άνθρωποι, με τόση πολλή και δύσκολη δουλειά που έχουν, δεν είναι αρκετός ο αριθμός τους, αλλά δεν έχουν και τα απαραίτητα εργαλεία, όχι μόνο εργαλεία υποδομής, αλλά και εκπαίδευσης, για να μπορούν να αντεπεξέλθουν στις συνεχιζόμενες ανάγκες που παρουσιάζει το επάγγελμα.

Άρα, εγώ προσωπικά, κυρία Πρόεδρε, σήμερα δε θα πανηγυρίσω. Θα πανηγυρίσω, μόνο όταν η πρώτη βαθμίδα δικαιοσύνης είναι απόλυτα προσβάσιμη σε όλο τον κόσμο, είτε πρόκειται για ιδιώτη είτε για μικρομεσαίο ή για μεγάλο επιχειρηματία. Δεν είναι προσβάσιμη η δικαιοσύνη σήμερα στην κοινωνία και αυτή η πρόσβαση αφορά σχεδόν αποκλειστικά τα επαρχιακά δικαστήρια.

Και μία τελευταία κουβέντα. Είναι ντροπή -το έχω πει και στην επιτροπή Νομικών, το έχω πει και δημόσια- είναι ντροπή για την πολιτεία η κατάσταση στα επαρχιακά δικαστήρια Λευκωσίας... Όταν όλοι μιλούμε για τη δικαιοσύνη και τις υποδομές της, να ξέρουμε ότι υπάρχουν διαβαθμίσεις στις επαρχίες. Είναι ντροπή για όλους μας η κατάσταση στη Λευκωσία και οι συνθήκες κάτω από τις οποίες καλούνται κάθε μέρα να λειτουργήσουν οι λειτουργοί της δικαιοσύνης, είτε είναι δικηγόροι, προσωπικό είτε είναι διάδικοι στα επαρχιακά δικαστήρια Λευκωσίας... Αυτά πότε, πότε θα αλλάξουν; Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Πασιουρτίδη.

Τελευταία ομιλήτρια η κ. Τσιρίδου.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Σήμερα ολοκληρώνεται αυτό που ξεκινήσαμε την περασμένη βδομάδα, πριν κάποια χρόνια καλύτερα, και -σε συνέχεια των όσων είπε η κ. Ερωτοκρίτου- ούτε εμείς πανηγυρίζουμε και πρέπει να είμαστε ρεαλιστές, αλλά είναι ένα βήμα προς τα εμπρός. Δεν κρύψαμε τις παρατηρήσεις μας, ότι θα έπρεπε να ξεκινήσει από κάτω προς τα πάνω. Ξεκινήσαμε ανάποδα, όμως δε σημαίνει ότι δε θα έπρεπε να προχωρήσουμε.

Κατ' εμάς, σήμερα το πιο σημαντικό το οποίο ψηφίζουμε είναι η δημιουργία του Εφετείου, το οποίο μέσα από τον διαχωρισμό του σε τμήματα θα προσφέρει την εξειδίκευση στην εκδίκαση των υποθέσεων και ιδανικά και την αναβάθμιση της ποιότητας των αποφάσεων που θα εκδίδονται. Μέχρι όμως να φθάσουμε στην έφεση, θα εξακολουθήσουμε να περιμένουμε σε κάποιες επαρχίες δέκα χρόνια και σε κάποιες άλλες οκτώ χρόνια, διότι αυτός είναι ο χρόνος αυτή τη στιγμή που χρειάζεται, για να ολοκληρωθεί η εκδίκαση μιας υπόθεσης στα πρωτόδικα δικαστήρια· και αυτό είναι κάτι το οποίο θα πρέπει να είναι άμεση προτεραιότητα της πολιτείας να διορθώσει.

Υπάρχει ακόμα ένας φόβος μέσα από τη δημιουργία του Εφετείου, που πρέπει να τον εκφράσουμε, είναι ο φόβος της αποψίλωσης των πρωτόδικων δικαστηρίων. Τι εννοώ; Γυρεύουμε αυτή τη στιγμή δεκαέξι εφέτες. Εάν συνεχιστεί ο διορισμός τους βάσει της επετηρίδας... Σήμερα, αν δεν κάνω λάθος, σε ολόκληρη την Κύπρο δεν έχουμε δεκαέξι προέδρους επαρχιακών δικαστηρίων, οπότε αντλαμβάνετε ότι θα βρεθούν δικαστές που μπορεί να έχουν δύο ή τρία χρόνια εμπειρίας είτε στη θέση του ανώτερου επαρχιακού δικαστή είτε στη θέση του προέδρου επαρχιακού δικαστηρίου, για να δικάζουν πολύ σοβαρές υποθέσεις. Χωρίς ίχνος υποτίμησης στη νομομάθειά τους, υπάρχει λόγος που πρέπει να περάσεις 'που συγκεκριμένα στάδια και συγκεκριμένη χρονική διάρκεια υπηρεσίας από το πόστο του επαρχιακού δικαστή, μέχρι να πάεις πιο πάνω, για να μπορέσεις να δικάζεις συγκεκριμένης φύσεως υποθέσεις, όμως υπάρχουν δικηγόροι οι οποίοι είναι άξιοι για να διοριστούν και κρατούμε τη δέσμευση ότι θα διοριστούν εφέτες και δικηγόροι που ασκούν τη δικηγορία και δε βρίσκονται στη δικαστική εξουσία, διότι αλλιώς θα υποβαθμίσουμε ακόμη περισσότερο την πρωτοβάθμια δικαιοδοσία και αυτό είναι κάτι που απευχόμαστε και δεν το θέλουμε.

Πολύ σημαντική επίσης είναι η συμμετοχή πολιτών στο Γνωμοδοτικό και στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο. Και λέγοντας πολίτες, μη φανταστείτε ότι θα προσλάβουμε κάποιους οι οποίοι δεν έχουν σχέση με τη δικαιοσύνη, μιλούμε για τον Γενικό Εισαγγελέα, τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και δύο νομομαθείς οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια για διορισμό ως δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με δωδεκαετή πείρα δηλαδή, και ευχαριστούμε όλους που δέχτηκαν την εισήγηση αυτή του ΑΚΕΛ και εντάχθηκε στο κείμενο.

Πρέπει να πω ότι, εκτός από τη θεωρητική μεταρρύθμιση, εννοώ στα κείμενα, στους νόμους, στο Σύνταγμα, εάν κάποιος επισκεφτεί κάποια δικαστήρια, θα απορρήσει πώς μπορεί κάποιος να δουλέψει ή να υπάρξει για λίγες ώρες εκεί μέσα. Τρανό παράδειγμα είναι τα δικαστήρια Λευκωσίας, τα οποία εδω και πάρα πολλά χρόνια θα έπρεπε να μεταφερθούν αλλού, να δημιουργηθεί το καινούριο. Δυστυχώς δεν υπάρχει το κονδύλι, αλλά, έτσι, για να σας πω ένα παράδειγμα, χωρίς να θέλω να χαλάσω το πάρτι, στον προϋπολογισμό φέτος είδαμε να λείπει ένα κονδύλι που υπήρχε στον προϋπολογισμό πέρσι μισού εκατομμυρίου για την επέκταση, ας πούμε, του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας και, όταν ρωτήσαμε, «γιατί, ενώ πέρσι υπήρχε, φέτος δεν υπάρχει», η Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου -ελικρινής όπως είναι- μας είπε: «Ξέρετε, ρωτήσαμε τα Δημόσια Έργα τζι είπαν μας ότι εν προλαβαίνουν να κάμουν την επέκταση, γι' αυτό, παρά να χάσουμεν το μισό εκατομμύριο, αφαιρέσαμέν το»! Αυτό είναι το πλάνο για την κτιριακή αναβάθμιση των δικαστηρίων στην Κύπρο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Και να εξηγήσω και την τροπολογία μας. Η τροπολογία μας, πριν να ολοκληρώσω, είναι η εναρμόνιση με εκείνο που ψηφίσαμε την περασμένη εβδομάδα, δηλαδή αφήσαμε τα προνομιακά εντάλματα να εκδικάζονται στο Ανώτατο Δικαστήριο, άρα θα πρέπει να τα «αφαιρέσουμε» από το Εφετείο, όπως υπάρχει στη νομοθεσία σήμερα, για να είναι πλήρως εναρμονισμένα όλα τα νομοθετήματα.

Κι εμείς με τη σειρά μας πρέπει να ευχαριστήσουμε όλους όσοι συμμετείχαν, και τον πρόεδρο της επιτροπής, τον τωρινό και τους προηγούμενους, την Υπουργό Δικαιοσύνης και όλους τους προηγούμενους, όλους τους συναδέλφους που δούλεψαν, διότι μιλούμε για πολύπλοκα θέματα για τα οποία χρειάστηκε να συνεδριάσουμε πολλές ώρες.

Αλλά πρέπει να πω κάτι, κυρία Πρόεδρε. Πολύ εύκολα θα μπορούσαμε να κρυφτούμε πίσω από την ιδιότητά μας ως κόμμα της αντιπολίτευσης. Κατηγορούμαστε πολλές φορές ότι ασκούμε μόνο στείρα

αντιπολίτευση. Δε φοβηθήκαμε ποτέ να βάλουμε πλάτες σε μεγάλες μεταρρυθμίσεις οι οποίες παίρνουν τον τόπο ένα βήμα μπροστά και έτσι κάναμε και τώρα. Το ΑΚΕΛ χτίζει και δε χαλά και δε μας πειράζει γι' αυτή τη μεταρρύθμιση, όπως και η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, να λένε κάποιιοι ότι πέρασε επί διακυβέρνησης Δημοκρατικού Συναγερμού. Ξέρουμε εμείς πόσο παλέψαμε, για να βελτιώσουμε τα νομοσχέδια μαζί με άλλους συναδέλφους, ξέρουμε εμείς ότι θα ήταν εύκολο να μην τα ψηφίσουμε και να κάνουμε αντιπολίτευση χωρίς προτάσεις. Δεν είμαστε τέτοια πολιτική δύναμη και αυτό πρέπει να το ξέρουν οι άπαντες! Απαντες, ναι! Ζήσαμε κυβερνώσα Βουλή παλαιότερα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, ολοκληρώστε!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

...που εμείς δεν πρόκειται ποτέ να μπούμε σ' αυτή τη διαδικασία.

Κλείνω λέγοντας ότι αναμένουμε την ολοκληρωτική μεταρρύθμιση της δικαιοσύνης και τότε θα μπορούμε να είμαστε όλοι ευτυχισμένοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Τσιρίδου, είστε η τελευταία ομιλήτρια.

Μέχρι να έρθει η κ. Τσιρίδου στο βήμα, να παρακαλέσω όλους αυστηρά να περιοριστούν στα τρία λεπτά, πλέον θα διακόπτω. Έμειναν γύρω στα πενήντα θέματα, η ώρα είναι επτά. Είτε θα...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Την άλλη εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Όχι, δε θα γίνει την άλλη εβδομάδα, θα είμαστε εδώ μέχρι να τελειώσουμε. Πρέπει να ψηφιστούν όλα τα θέματα, οπότε παρακαλώ να είσαστε σύντομοι και σύντομες, στα τρία λεπτά που έχουμε συμφωνήσει, μαζί με τα ψηφίσματα, διαφορετικά δε θα τελειώσουμε!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Σε όλες τις διεθνείς συνελεύσεις υπάρχει αντίστροφη μέτρηση του χρόνου, τελειώνει ο χρόνος, κλείνουν τα μικρόφωνα! Απλό το πράγμα, γίνεται παντού, στο ευρωκοινοβούλιο, στα assemblies διεθνώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ αμφισβητήσαμε, αγαπητή συνάδελφε, την ηλεκτρονική ψηφοφορία τζιαι κάμνουμε τζιαι μιαν ώρα να μετρήσουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα το δούμε μετά. Να το δούμε, να το βάλουμε και αυτό!

ΦΩΤΕΙΝΗ ΤΣΙΡΙΔΟΥ:

Νομίζω εφάμεν τα τρία λεπτά.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Ατταλίδου.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Ακόμα μία εισήγηση όμως, επί του διαδικαστικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά δεν είναι η ώρα των εισηγήσεων.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Όχι, επειδή βασανιζόμαστε κάθε φορά, εγώ θεωρώ ότι πρέπει να αλλάξουμε τη σειρά, να βάλλουμε πρώτα τα θέματα που δε χρειάζονται να μιλά ο κόσμος τόσο πολύ, να τα τελειώνουμε τουλάχιστον, και να βάζουμε τα

θέματα που θέλουμε να συζητήσουμε στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλή η εισήγησή σας, αλλά είναι άγνωστοι οι βουλαί των βουλευτών, δεν ξέρουμε αν θα μιλήσουν για κάποιο θέμα ή όχι, είναι αναλόγως ορέξεων, πεποιθήσεων και διάθεσης!

Ελάτε, κυρία Τσιρίδου.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΤΣΙΡΙΔΟΥ:

(Γελώντας)

Εφάμεν κάμποσα λεπτά, για να λύσουμε το πρόβλημα!

Κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητοί και αγαπητές συνάδελφοι,

Εγώ θα έλεγα ότι είναι ιστορικές στιγμές αυτές που ζούμε όχι μόνο για τη δικαιοσύνη, αλλά και για τη Βουλή των Αντιπροσώπων γενικότερα. Τα νομοσχέδια που ψηφίζουμε αγγίζουν ένα από τα πιο ευαίσθητα θέματα που απασχολούν την κοινωνία μας και αυτό, πιστώστε με, σίγουρα το γνωρίζω από πρώτο χέρι, γιατί τα τελευταία χρόνια είμαι σ' αυτό τον κλάδο και γνωρίζω πάρα πολύ καλά και τις ελλείψεις και τα προβλήματα και τη σημασία αυτών που ψηφίζουμε σήμερα.

Αυτό που κρατάμε στα χέρια μας σήμερα και έχουμε φέρει προς ψήφιση και εφαρμογή είναι το αποτέλεσμα πολυετούς δουλειάς, κοπιώδους εργασίας των αρμόδιων οργάνων. Έχουν περάσει πολλά χρόνια, πολλές συνεδριάσεις, πολλές αντιπαραθέσεις, πολλές συζητήσεις εντός και εκτός Βουλής για τη μεταρρύθμιση της δικαιοσύνης και για την παθογένεια που πρέπει να θεραπεύσουμε. Είμαστε σήμερα μία ανάσα από το να τα καταφέρουμε.

Θα ήθελα να πω ότι η μεταρρύθμιση είναι ένας από τους βασικούς άξονες παραγωγής πολιτικής και κυβερνητικού έργου της παρούσας κυβέρνησης, έχει εκφραστεί πάρα πολλές φορές, τόσο από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας όσο και από την Υπουργό Δικαιοσύνης, έχει αποτελέσει προεκλογική δέσμευση σχεδόν όλων των κομμάτων, έχει αποτελέσει κριτήριο ψήφου των πολιτών, έχει αποτελέσει σημείο συζήτησης και πολιτικής ζύμωσης μέσα στα ίδια τα κόμματα, αλλά και στους επαγγελματίες του χώρου.

Αυτό λοιπόν το πολυσυζητημένο και πολυπόθητο από πολλές κυβερνήσεις και πολιτικές παρατάξεις μεταρρυθμιστικό έργο σήμερα το υλοποιούμε. Και θα το κάνουμε αυτό σε ό,τι αφορά όχι μόνο τον χρόνο εκδίκασης, αλλά και την ποιότητα του έργου που παράγεται. Θα το κάνουμε αυτό με τρόπο που αφορά τόσο την εξέλιξη του κράτους δικαίου όσο και την καθημερινότητα του πολίτη. Και μιας και αναφέρομαι στο θέμα της ταχύτητας της δικαιοσύνης, σίγουρα γνωρίζουμε ότι βρισκόμαστε στις τελευταίες θέσεις σε ό,τι αφορά τη γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης.

Τα όσα αποτυπώνονται στα δύο νομοσχέδια σήμερα αντανακλούν τρία βασικά πράγματα, ένα, την πολιτική βούληση της κυβέρνησης και του Υπουργείου Δικαιοσύνης, δύο, την πολύ ποιοτική δουλειά που παράγεται από την Επιτροπή Νομικών της Βουλής και, τρία, την αγαστή συνεργασία που υπάρχει ανάμεσα σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να φθάσουμε και στην υπερψήφιση και στη συνέχεια της εφαρμογής της μεταρρύθμισης. Βεβαίως, και η άσογη συνεργασία με την Υπουργό Δικαιοσύνης αποτυπώνεται γενικότερα και στον αριθμό των νομοσχεδίων που ψηφίσαμε τον τελευταίο χρόνο.

Με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις επιδιώκεται η διασφάλιση πραγματικά αποτελεσματικής απονομής της δικαιοσύνης, που είναι ουσιαστικής λειτουργία σε ένα σύγχρονο κράτος δικαίου. Η σημασία και η επιτυχία της προτεινόμενης μεταρρύθμισης δεν περιορίζεται μόνο στον αριθμό των υποθέσεων και εφέσεων, που ολοκληρώνεται η εκδίκαση, αλλά εκτείνεται σίγουρα και στην εισαγωγή ενός συστήματος αμοιβαίου ελέγχου στην ανώτατη βαθμίδα της δικαιοσύνης, στην ευελιξία και ενδυνάμωση της λειτουργικότητας της βαθμίδας αυτής, που σήμερα συγκεντρώνει, όπως όλοι γνωρίζουμε, υπέρμετρες εξουσίες και καθήκοντα, καθώς και στην ενίσχυση της ποιότητας της δικαιοσύνης στην Κύπρο μέσω της εξειδίκευσης των μελών των προτεινόμενων δικαστηρίων.

Τι κάνουμε μέσα από αυτά τα δύο νομοσχέδια; Θεσμοθετούμε την τριτοβάθμια δικαιοδοσία στα δικαστήρια. Μετά το πρωτόδικο θα υπάρχουν δύο βαθμίδες που θα μπορεί ένας πολίτης να αποταθεί, το Εφετείο, που είναι το δευτεροβάθμιο, με δεκαέξι δικαστές που θα έχουν εξειδίκευση και δε θα ασχολούνται όλοι με το ίδιο πράγμα, το Ανώτατο Δικαστήριο, που θα αποτελεί την τρίτη βαθμίδα και με τις νέες ρυθμίσεις πάει στα δύο, στο νέο Ανώτατο και νέο Συνταγματικό. Παρεμβάλλεται λοιπόν ακόμα μία βαθμίδα από το πρωτόδικο, όπως ήταν μέχρι στιγμής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΤΣΙΡΙΔΟΥ:

Αυτή είναι μία εναρμόνιση της Κύπρου και με τη διεθνή βέλτιστη πρακτική. Θα παραπεμφθούν χιλιάδες υποθέσεις στο νέο Εφετείο, επομένως αυτό θα βοηθήσει και την ποιότητα. Όπως είπα, οι Κύπριοι δικαστές χρειάζονται εξειδίκευση. Αυτό το γνωρίζουν πάρα πολύ καλά και οι πολίτες και οι δικηγόροι. Με τη σύσταση, εννοείται, του νέου Γνωμοδοτικού διασφαλίζεται και η διαφάνεια και η ποιότητα των ανθρώπων. Ενισχύουμε και με το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, που, όπως είπε και εδώ ο συνάδελφος, θα έχουμε και συμμετοχή εξωδικαστικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΤΣΙΡΙΔΟΥ:

Δε σταματούμε εδώ. Αυτό το οποίο θα ήθελα να πω και εις απάντηση όλων όσων έχω ακούσει -μερικοί συνάδελφοι, όπως είπα, δεν πανηγυρίζουν- αντί να εξηγήσουμε στον κόσμο τι ψηφίζουμε σήμερα, εξηγούμε πράγματα που ακόμα δεν έχουν γίνει. Δε δουλεύουμε μόνο στην ανώτατη βαθμίδα της δικαιοσύνης ούτε το υπουργείο ούτε και η επιτροπή Νομικών. Λειτουργούμε ταυτόχρονα σε όλες τις βαθμίδες. Απλώς, σήμερα αυτά που έχουμε ενώπιόν μας αφορούν τη μεταρρύθμιση της ανώτατης βαθμίδας και θα πρέπει αυτό να το επεξηγήσουμε του κόσμου. Δουλεύουμε ταυτόχρονα σε όλα τα επίπεδα.

Έχω ακούσει για την πρωτοβάθμια δικαιοδοσία ότι δεν έχει γίνει δουλειά. Μα, αυτό που ψηφίσαμε την περασμένη φορά, Εμπορικό και Ναυτοδικείο, αφορά την πρωτοβάθμια. Προχωρούμε με διαιτησίες, προχωρούμε με διαμεσολάβηση, προχωρούμε με δικαστήριο επίλυσης μικροδιαφορών. Είναι πάρα πολλά που κάνουμε για την πρωτοβάθμια δικαιοδοσία ταυτόχρονα. Και να χαιρετίσω και την πρωτοβουλία της Υπουργού Δικαιοσύνης, που προχώρησε στη σύσταση μίας επιτροπής με εκπροσώπους από όλες τις παρατάξεις, για να μπορέσουμε να δουλέψουμε και άλλο τα θέματα της πρωτοβάθμιας δικαιοδοσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία, ευχαριστώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΤΣΙΡΙΔΟΥ:

Κλείνοντας, αυτό που θέλω να πω είναι ότι με αυτό τον τρόπο δουλεύουμε βήμα βήμα όχι μόνο για να εκσυγχρονίσουμε το κράτος δικαίου, αλλά και για να αντλούμε σιγά σιγά νομοθετώντας και τα κεφάλαια που θέλουμε από το Ταμείο Ανθεκτικότητας και Ανάκαμψης, που εννοείται ότι συνδέει την Κύπρο του χθες με την Κύπρο του αύριο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ.

Δευτερολογία. Ο κ. Ευσταθίου και μετά ο κ. Τορναρίτης.

Σύντομα, σας παρακαλώ.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι, θα είμαι πολύ σύντομος.

Για να είμαστε και δίκαιοι με την επιτροπή Νομικών, η επιτροπή Νομικών είχε ενώπιόν της συγκεκριμένα νομοσχέδια, δεν είχε ενώπιόν της τη μεταρρύθμιση. Επομένως, δεν υπάρχει ίχνος αποδοκιμασίας ή επιτίμησης πάνω σε αυτό το σημείο. Σίγουρα, το Εφετείο, το νέο Εφετείο, θα έχει πολύ μεγάλο βάρος, πολύ μεγάλο όγκο εργασίας, όπως και τα επαρχιακά δικαστήρια. Έγινε εξαιρετική δουλειά. Δε θα επαναλάβω ότι είναι προϊόν μιας συλλογικής εργασίας -και οι προηγούμενοι υπουργοί Δικαιοσύνης και οι προηγούμενοι συνάδελφοι εργάστηκαν- όμως θέλω να σταματήσω σε δύο σημεία. Πρώτον, η Στέφη Δράκου είναι μία υπουργός η οποία ακούει και, όταν ακούεις, προχωρείς μπροστά. Άκουσε τα του Διοικητικού Δικαστηρίου και για τις προσφυγές ουσίας και είναι προς τιμήν της και προχωρούμε. Και, δεύτερον έγινε, μπράβο σε όλους, συγχαρητήρια σε όλα τα μέλη της επιτροπής Νομικών, αλλά πρέπει να το πούμε, αυτή η εργασία, αυτή η δουλειά που έγινε, φέρει ένα όνομα, Νίκος Τορναρίτης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Νομίζω δε χρειάζεται να πείτε κάτι άλλο, κύριε Τορναρίτη, ε; Σας κάλυψε ο συνάδελφος.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν ήρθα στο βήμα, ήρθα, πρώτον, για να πω τη θέση του κόμματος, ότι αποδεχόμαστε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, αποδεχόμαστε την τροπολογία του κ. Ευσταθίου και, δεύτερον, να προσθέσω ότι η μεταρρύθμιση είναι μια διαρκής διαδικασία. Δεν ψηφίζουμε τα νομοσχέδια τώρα και τελειώσαμε. Ψηφίσαμε αρκετά, ψηφίζουμε σήμερα, θα ψηφίσουμε και τις μέρες και τους μήνες που έρχονται. Εάν όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πανηγυρίζω σήμερα, πανηγυρίζω, γιατί ψηφίζουμε ομόφωνα. Όλοι μαζί! Και, αν συνεχίσουμε να λειτουργούμε με τούτο τον τρόπο σε κρίσιμα νομοσχέδια και κρίσιμους σταθμούς για τον τόπο μας, να είσατε σίγουροι ότι ο τόπος μας θα γίνει καλύτερος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά.

Λοιπόν, προχωράμε στην ψήφιση των τροπολογιών.

Η πρώτη προτεινόμενη τροπολογία -είμαστε στο υπ' αριθμόν 41 θέμα- είναι του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλα Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή από το προτεινόμενο με το άρθρο 5 του νομοσχεδίου εδάφιο (5) του άρθρου 3Α του βασικού νόμου της φράσης «, περιλαμβανομένης της άσκησης της δικαιοδοσίας έκδοσης προνομιακών ενταλμάτων» (όγδοη έως δέκατη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η αφαίρεση από τη δικαιοδοσία του προτεινόμενου με το νομοσχέδιο Εφετείου των προνομιακών ενταλμάτων, ενόψει της διατήρησης της προβλεπόμενης στο άρθρο 155.4 του Συντάγματος αποκλειστικής δικαιοδοσίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου να εκδίδει προνομιακά εντάλματα.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, σαράντα πέντε υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ. Είναι ομόφωνο. Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή, άρα η τροπολογία γίνεται αποδεκτή.

Η δεύτερη τροπολογία είναι του κ. Κωστή Ευσταθίου, όπως ακριβώς την έχει επεξηγήσει. Αποσύρετε, αντιλαμβάνομαι, τη δεύτερη. Οπότε, η δεύτερη, που αφορά την παροχή δυνατότητας στο Εφετείο, εάν κρίνει ότι το συμφέρον της δικαιοσύνης εξυπηρετείται, κατά την άσκηση της δευτεροβάθμιας του δικαιοδοσίας επί αποφάσεων του Διοικητικού Δικαστηρίου να εξετάσει τα πραγματικά γεγονότα ή τις περιβάλλουσες συνθήκες επί των οποίων εξεδόθη η απόφαση ή η πράξη η οποία απετέλεσε το αντικείμενο της διαδικασίας προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου, αποσύρεται και παραμένουμε στην παραπομπή.

Σωστά, κύριε Ευσταθίου;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (δ) του άρθρου 12 του νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 9 του βασικού νόμου, ώστε να επενεχθεί το ακόλουθο:

Να προστεθεί, αμέσως μετά την προτεινόμενη παράγραφο (β) του εδαφίου (3) του άρθρου 9 του βασικού νόμου, η ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται ότι η προβλεπόμενη στην παρούσα παράγραφο παραπομπή γίνεται κατόπιν αιτήσεως η οποία περιλαμβάνει σαφή προσδιορισμό των θεμάτων δημοσίου δικαίου, τον λόγο για τον οποίο τα ως άνω θέματα είναι μείζονος δημοσίου συμφέροντος ή γενικής δημόσιας σημασίας ή/και τους συγκρουόμενες ή αντιφατικές αποφάσεις του Εφετείου οι οποίες επιβάλλουν την παραπομπή:».

Σημειώσεις:

- α. Προτείνεται τους παραπομπή από το Εφετείο στο Ανώτατο Δικαστήριο διενεργείται κατόπιν αιτήσεως η οποία θα περιλαμβάνει σαφή προσδιορισμό των θεμάτων δημοσίου δικαίου, τον λόγο για τον οποίο τα ως άνω θέματα είναι μείζονος δημοσίου συμφέροντος ή γενικής δημόσιας σημασίας ή/και τους συγκρουόμενες ή αντιφατικές αποφάσεις του Εφετείου οι οποίες επιβάλλουν την παραπομπή.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ τους τροπολογίας του συναδέλφου του κ. Ευσταθίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, σαράντα πέντε υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, είναι ομόφωνη, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 41 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 3^Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 8^Α. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Αντικατάσταση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Παύση τους ισχύος διατάξεων του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Έναρξη τους ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 22.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα 1 έως 23, παρακαλώ.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, σαράντα πέντε υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, ομόφωνα, τα άρθρα 1 έως 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Απονομής τους Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, ομόφωνα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, ομόφωνα, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωράμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 42 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 34^Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη τους ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα 1 έως 7, παρακαλώ.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, σαράντα πέντε υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, ομόφωνα, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, ομόφωνα, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 52 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα επαναδιορισμού του επιτρόπου για ακόμη μία θητεία, για σκοπούς εναρμόνισης με τους Αρχές τους Βενετίας και με τους Αρχές των Παρισίων, σύμφωνα με τους οποίες, σε περίπτωση που ο επίτροπος έχει διαπιστευθεί και ενεργεί ως Εθνική Αρχή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη στην οικεία νομοθεσία για τη δυνατότητα επαναδιορισμού του για μία ακόμα θητεία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση τους Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Δημήτρης Δημητρίου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Νίκος Γεωργίου

Μαρίνος Μουσιούττας

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν τους 15 και 29 Ιουνίου και τους 6 Ιουλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων τους επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, συνοδευόμενη από λειτουργούς του Γραφείου τους, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και τους Νομικής Υπηρεσίας τους Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο τους συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν τους και τα μέλη τους επιτροπής κ. Γιώργος Κάρουλλας, Ειρήνη Χαραλαμπίδου και Ανδρέας Θεμιστοκλέους, καθώς και το μη μέλος τους επιτροπής βουλευτής κ. Γιώργος Κουκουμάς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα επαναδιορισμού του επιτρόπου για ακόμα μια θητεία, αφενός για να εναρμονιστεί με τους Αρχές τους Βενετίας, σύμφωνα με τους οποίες η θητεία του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων πρέπει να υπερβαίνει τη θητεία του διορίζοντος αυτόν οργάνου και, σε περίπτωση που η προβλεπόμενη στην οικεία νομοθεσία διάρκεια τους θητείας του επιτρόπου δεν υπερβαίνει τα επτά έτη, να επιτρέπεται η ανανέωσή τους για μία ακόμα θητεία, και αφετέρου για να εναρμονιστεί με τους Αρχές των Παρισίων, σύμφωνα με τους οποίες, σε περίπτωση που ο επίτροπος ενεργεί και έχει διαπιστευθεί ως Εθνική Αρχή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οικεία νομοθεσία πρέπει να παρέχει τη δυνατότητα επαναδιορισμού του για μία ακόμα θητεία.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τους πρόνοιες του Κανονισμού 40^Α τους Βουλής, λόγω της φύσης και της σημασίας αυτού, αφού, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον τους επιτροπής, τον προσεχή Οκτώβρη ο θεσμός του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ως Εθνική Αρχή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην Κυπριακή Δημοκρατία πρόκειται να επαναξιολογηθεί και να επαναδιαπιστευθεί από την αρμόδια Διεθνή Υποεπιτροπή Διαπίστευσης, η οποία λειτουργεί υπό την αιγίδα και σε συνεργασία με το Γραφείο του Υπατου Αρμοστή του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου.

Ειδικότερα, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή

ότι η ανάγκη για προώθηση τους προτεινόμενης τροποποίησης προέκυψε τον Ιούνιο του 2021, ύστερα από την απόφαση τους αρμόδιας Διεθνούς Υποεπιτροπής Διαπίστευσης, που λειτουργεί στο πλαίσιο του ΟΗΕ, για αναβολή τους επαναξιολόγησης και επαναδιαπίστευσης του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ως Εθνικής Αρχής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Συγκεκριμένα, επισήμανε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην υλοποίηση σχετικής σύστασης τους υπό αναφορά υποεπιτροπής, θέτοντας περιορισμό στον αριθμό των θητειών που δύναται να υπηρετεί το πρόσωπο που διορίζεται στη θέση του Επιτρόπου Διοικήσεως, ώστε να μην υπηρετεί απεριόριστα στην εν λόγω θέση.

Η εκπρόσωπος τους Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησε με τον σκοπό και τους επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και επισήμανε ότι παρόμοια ρύθμιση έχει εφαρμοστεί και αναφορικά με δικαστές του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ώστε να καθίσταται δυνατή η ανανέωση τους εξαετούς θητείας τους για ακόμα μία θητεία.

Η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων επισήμανε στην επιτροπή ότι η παροχή δυνατότητας για ανανέωση τους θητείας του επιτρόπου αποτελεί συνήθη πρακτική τους πλείστες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και σε τρίτες χώρες, καθότι η εν λόγω ρύθμιση συνιστά δικλίδα ασφαλείας ως προς τη διασφάλιση της ακεραιότητας της Εθνικής Αρχής Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Αναφορικά με τη συμβατότητα του θεσμού του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με τους Αρχές των Παρισίων και τη διαπίστευσή του ως εθνικού οργανισμού ανθρωπίνων δικαιωμάτων, μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι στο πλαίσιο των δύο προηγούμενων αξιολογήσεων του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως, που είχαν διεξαχθεί τον Νοέμβριο του 2015 και τον Ιούνιο του 2021, διαπιστώθηκαν αδυναμίες οι οποίες μεταξύ άλλων αφορούν στη διαδικασία επιλογής και διορισμού του επιτρόπου. Περαιτέρω, την επιτροπή απασχόλησαν τα ακόλουθα:

1. Οι λόγοι για τους οποίους με τον νόμο που προτείνεται υιοθετήθηκε μόνο μια εκ των συστάσεων της αρμόδιας υποεπιτροπής αξιολόγησης του ΟΗΕ που διατυπώθηκαν στη βάση των Αρχών της Βενετίας, οι οποίες έχουν υιοθετηθεί από την Επιτροπή της Βενετίας του Συμβουλίου της Ευρώπης το 2019, και των Αρχών των Παρισίων, οι οποίες έχουν υιοθετηθεί στο πλαίσιο της Παγκόσμιας Διάσκεψης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου το 1993.
2. Το ενδεχόμενο περαιτέρω τροποποίησης της οικείας νομοθεσίας, ώστε ο Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων να εκλέγεται ή να διορίζεται με την άμεση συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών για σκοπούς διαφάνειας.
3. Η ανάγκη διασφάλισης ότι οι δύο θητείες του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων θα είναι διαδοχικές.
4. Η επέκταση της θητείας του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων από έξι σε επτά έτη, ώστε να υπερβαίνει κατά δύο έτη τη θητεία του διορίζοντος αυτόν οργάνου, αντί της προτεινόμενης δυνατότητας ανανέωσης της προβλεπόμενης εξαετούς θητείας, της ισχύει σήμερα.
5. Η θεσμοθέτηση διαφανούς διαδικασίας δήλωσης ενδιαφέροντος για διορισμό στη θέση του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με διευρυμένα κριτήρια επιλεξιμότητας.
6. Η ανάγκη διασφάλισης ότι, σε περίπτωση επαναδιορισμού του επιτρόπου, θα ακολουθηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία διορισμού, της αυτή προνοείται στο άρθρο 3(1) του οικείου νόμου.

Αναφορικά με τα πιο πάνω ζητήματα, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ορισμένες από τις εισηγήσεις της αρμόδιας υποεπιτροπής του ΟΗΕ, οι οποίες δεν έχουν δεσμευτικό χαρακτήρα, δεν είναι δυνατό να τύχουν πιστής εφαρμογής στη Δημοκρατία, καθότι, σε αντίθεση με τις χώρες και ιδιαίτερα με τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην Κυπριακή Δημοκρατία, το πολίτευμα της οποίας είναι προεδρική δημοκρατία, ισχύει η αυστηρή αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Συναφώς, το Γραφείο της επιτροπής έχει προβεί σε σειρά ενεργειών της ενημέρωσης της αρμόδιας υποεπιτροπής του ΟΗΕ για την πιο πάνω ιδιαιτερότητα της κυπριακής έννομης τάξης, καθώς και για τους προσπάθειες του εν λόγω Γραφείου να εφαρμόσει κατ' αναλογία τους συστάσεις τους.
2. Η εναρμόνιση με επιμέρους συστάσεις της αρμόδιας υποεπιτροπής του ΟΗΕ δυνατόν να επιτευχθεί με τρόπο άλλο από την τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας και ήδη το Γραφείο της έχει προβεί σε τους ενέργειες για τον σκοπό αυτό.
3. Τα διευρυμένα κριτήρια επιλογής του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διασφαλίζονται στο υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, οι διατάξεις του οποίου συνάδουν με τις Αρχές της Βενετίας, ενώ καμία εκ των παρατηρήσεων της αρμόδιας υποεπιτροπής του ΟΗΕ δεν αφορά το εν λόγω ζήτημα.
4. Το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων υποστηρίζει τη θεσμοθέτηση, είτε με νομοθεσία είτε με διοικητικής φύσεως ρυθμίσεις, της διαδικασίας δημόσιας

πρόσκλησης τους εκδήλωση ενδιαφέροντος για την πλήρωση τους θέσης Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, διαδικασία η οποία στην πράξη τυγχάνει εφαρμογής, χωρίς να έχει ωστόσο θεσμοθετηθεί. Συναφώς, επισήμανε ότι σε καμία χώρα δεν εκλέγεται ο επίτροπος απευθείας από τους πολίτες.

Περαιτέρω, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κατέθεσε στην επιτροπή σχετικό γραπτό υπόμνημα, στο οποίο συνοψίζονται οι ενέργειες του Γραφείου της αναφορικά με την πλήρη υιοθέτηση των συστάσεων της αρμόδιας υποεπιτροπής του ΟΗΕ. Όπως αναφέρεται στο εν λόγω υπόμνημα, αναφορικά με τη διαδικασία επιλογής και διορισμού του επιτρόπου, ύστερα από την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2022, η πρόσκληση για πλήρωση της θέσης του επιτρόπου θα δημοσιεύεται στον ημερήσιο τύπο και όχι στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, όσον αφορά δε την προώθηση και την ενίσχυση του πλουραλισμού, βάσει της υπό αναφορά απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, θα συσταθεί συμβουλευτική επιτροπή, στην οποία θα συμμετέχει και η κοινωνία των πολιτών.

Ο Γενικός Ελεγκτής διατύπωσε γραπτώς τις απόψεις του επί του νομοσχεδίου σε επιστολή του, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2022, ενεργώντας, όπως αναφέρει ο ίδιος, στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων του για ενδυνάμωση της διαφάνειας και της αξιοκρατίας στην επιλογή των ανεξάρτητων αξιωματούχων.

Ο πιο πάνω ανεξάρτητος αξιωματούχος, επικαλούμενος τις Αρχές της Βενετίας και τις συστάσεις της αρμόδιας υποεπιτροπής του ΟΗΕ προς την Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, προέβη σε συγκεκριμένες εισηγήσεις προς υιοθέτηση των εν λόγω συστάσεων, ιδίως όσον αφορά τη διαδικασία επιλογής και διορισμού του εκάστοτε επιτρόπου, καθώς και τη διάρκεια της θητείας του. Ειδικότερα, στην προαναφερόμενη επιστολή του ο Γενικός Ελεγκτής, λαμβάνοντας υπόψη ότι σύμφωνα με τις Αρχές της Βενετίας είναι προτιμητέο ο επίτροπος να υπηρετεί μία μόνο θητεία, κατά προτίμηση όχι μικρότερη από επτά έτη, καθώς και ότι σύμφωνα με την εισήγηση της αρμόδιας υποεπιτροπής του ΟΗΕ δεν πρέπει να παρέχεται δυνατότητα στον εκάστοτε επίτροπο να υπηρετεί για απεριόριστο αριθμό θητειών, εισηγείται όπως η διάρκεια της θητείας του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζεται σε επτά έτη, χωρίς τη δυνατότητα ανανέωσής της.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε την αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση επαναδιορισμού του επιτρόπου θα τηρείται η προβλεπόμενη στον νόμο διαδικασία διορισμού του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή τη ψήφισή του σε νόμο, όπως το κείμενό του έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία. Εδώ υπάρχει τροπολογία των κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη, Ειρήνης Χαραλαμπίδου και Νίκου Κέττηρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Θα τοποθετηθείτε και επί ουσίας και επί τροπολογιών.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Δε ζητούν τον λόγο, κύριε Θεμιστοκλέους.

Ο κ. Πασιουρτίδης, ελάτε. Επεξηγήστε και επί της ουσίας και επί τροπολογίας.

Παρακαλώ οι υπόλοιποι, είδα τον κ. Θεμιστοκλέους, τον κ. Ευσταθίου, τον κ. Μουσιούττα, τον κ. Λεωνίδου και από τον Δημοκρατικό Συναγερμό ο κ. Δημητρίου.

Κλείνει η λίστα.

Στα τρία λεπτά, παρακαλώ, γιατί έχουμε πάρα πολλά θέματα.

Ελάτε, κύριε Πασιουρτίδη.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Πολύ σύντομα, πολύ σύντομα, ξεκινώντας από την ουσία, θα καταλάβετε και τις τροπολογίες μας.

Αυτό που βγαίνει από τη συζήτηση σήμερα και στην επιτροπή είναι ότι, παρά το γεγονός ότι από το 2015

και το 2021 η Επιτροπή Διαπίστευσης των Ηνωμένων Εθνών μάς έχει υποβάλει κάποιες παρατηρήσεις και κάποιες εισηγήσεις, για να μπορέσουμε να πάρουμε το status A και όχι το status B, δηλαδή να υπάρχει πλήρης συμμόρφωση με την Αρχή των Παρισίων, δυστυχώς η εκτελεστική εξουσία, αλλά και το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως σήμερα φέρνει ενώπιόν μας μόνο το θέμα της θητείας. Και αν είναι ένας λόγος για τον οποίο μας δόθηκε δεκαοκτάμηνη παράταση στην επαναξιολόγησή μας για αναβάθμιση του status μας, είναι για να συμμορφωθούμε με τις υποδείξεις και με τις Αρχές των Παρισίων, αλλά και με τις Αρχές της Βενετίας. Δυστυχώς, μέσα από τη συζήτηση βγήκε ότι δεν υπάρχει πρόθεση να έρθει ένα ολοκληρωμένο νομοσχέδιο συμμόρφωσης και αυτό πρέπει να το φέξουμε.

Όσον αφορά τώρα το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας, οι Αρχές της Βενετίας λένε ότι προτιμητέο είναι η θητεία του επιτρόπου να είναι μία και να μην είναι λιγότερη από επτά χρόνια, γι' αυτό και η πρώτη μας τροπολογία προβλέπει ότι η θητεία του Επιτρόπου Διοικήσεως θα είναι επταετής χωρίς δυνατότητα επαναδιορισμού. Γιατί; Για να είμαστε συμμορφωμένοι και με τις Αρχές της Βενετίας, αλλά και γιατί ως πάγιά μας αρχή, ως κόμμα, είναι προτιμητέο οι ανεξάρτητοι αξιωματούχοι να έχουν μία και μόνο θητεία.

Εκείνο το οποίο υπάρχει ως τροπολογία, κυρία Πρόεδρε, είναι η διασαφήνιση του πότε ξεκινά η διαδικασία διορισμού του Επιτρόπου Διοικήσεως. Και επειδή σήμερα στον νόμο δεν προβλέπεται κάτι τέτοιο, βάζουμε τριάντα μέρες πριν από τη λήξη της θητείας του υφιστάμενου επιτρόπου ή του εκάστοτε επιτρόπου να ξεκινά η διαδικασία διορισμού του νέου ή, εάν και εφόσον δεν περάσει η τροπολογία μας για μία και μόνο θητεία, και επαναδιορισμού του.

Γι' αυτό θα δείτε ότι υπάρχει σημείωση ότι, εάν εγκριθεί η πρώτη τροπολογία μας, κυρία Πρόεδρε, γι' αυτό είναι διαδικαστικό, η λέξη «επαναδιορισμού» θα αφαιρεθεί από τη δεύτερη τροπολογία, διότι θα είναι άνευ ουσίας.

Κλείνω λέγοντας ότι υπάρχουν ακόμα πολλά να γίνουν, τα οποία ως ΑΚΕΛ μέσα από ανακοινώσεις, εγγραφές θεμάτων και ερωτήσεις έχουμε θέσει στην εκτελεστική εξουσία. Δε βλέπουμε προθυμία να κάμουμε πολλά όσον αφορά τη βελτίωση του θεσμού του Επιτρόπου Διοικήσεως. Και αυτό σημαίνει ότι, εάν δεν πάρουμε την αναβάθμισή μας από status B σε status A, θα αποκλειόμαστε από τη συμμετοχή μας σε πολλούς διεθνείς οργανισμούς και δε θα θεωρείται ο θεσμός του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ότι προστατεύει επαρκώς τα ανθρώπινα δικαιώματα στην Κύπρο. Γι' αυτό καλούμε την κυβέρνηση, αλλά και το Γραφείο της Επιτρόπου, παρά το γεγονός ότι έχουν προβεί σε βελτιώσεις, να συμμορφωθούν πλήρως με τις υποδείξεις της Επιτροπής Διαπίστευσης, αλλά και να εναρμονιστούν πλήρως με τις Αρχές των Παρισίων και τις Αρχές της Βενετίας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Συνάδελφε, θέλω να βεβαιωθώ ότι έχω όλους τους ομιλητές στη λίστα, γιατί δε θα δεχθώ άλλους. Είναι ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Μουσιούττας, ο κ. Θεμιστοκλέους, ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Δημητρίου. Σωστά; Γιατί δε θα δεχθώ κανέναν άλλον να προστεθεί.

Ωραία, μόνο αυτοί.

Οπότε, τον λόγο έχει ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Με κίνδυνο να παρουσιαστεί η ίδια κατάσταση που υπήρχε με τη διευθύντρια του ΑΞΙΚ προηγουμένως... Δε θέλω να προσωποποιηθούν οι οποιοσδήποτε αναφορές, δεν αναφέρομαι στην εξαιρετική κατά τα άλλα Μαρία Λοττίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Είναι ένα ζήτημα, το οποίο το βλέπουμε χωρίς φακούς, μυωπικούς φακούς, είτε συμπαθεί κάποιος είτε αντιπαθεί κάποιο πρόσωπο. Εγώ τουλάχιστον βεβαίως το λέω καθαρά ότι τη συμπαθώ ιδιαίτερα και ιδιαίτερα το έργο της. Αλλά δεν μπορώ να μην απαντήσω στις αναφορές του φίλτατού μου, του συναδέλφου, του αγαπητού κ. Πασιουρτίδη: Η Επιτροπή της Βενετίας δεν απαιτεί μη επαναδιορισμό. Η Επιτροπή της Βενετίας λέει κάτι πολύ απλό: Η θητεία να μην είναι μεγαλύτερη από τη θητεία του διορίζοντος οργάνου. Εάν δηλαδή η θητεία του Προέδρου της Δημοκρατίας είναι πενταετούς διάρκειας που είναι, δεν μπορεί να διορίζει κάποιο πρόσωπο για επτά χρόνια. Αυτό λέει η Επιτροπή της Βενετίας.

Επίσης, οι αρχές του Παρισίου λένε ότι πρέπει να υπάρχει σταθερή περίοδος θητείας, ώστε να εξασφαλίζεται η ανεξαρτησία του θεσμού, και βεβαίως πρέπει, δικαιούται να ανανεωθεί μία φορά η θητεία. Εν

αναφορά προς την Κύπρο επιτρέπεται η σύσταση -ομιλά για μία φορά- μία φορά ανανέωση και με παραίτηση η θητεία αυτή να είναι μεταξύ τριών και επτά ετών. Άρα, δεν είναι ανυπερθέτως ζήτημα το να μην απαγορευθεί ή τουλάχιστον να μην επιτραπεί ο επαναδιορισμός ενός επιτυχημένου, κατ' εμάς, προσώπου σε μια νευραλγική θέση, όπως είναι η Επίτροπος Διοικήσεως.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ.

Ο κ. Μουσιούττας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο θεσμοθετείται η καθιέρωση μέγιστου αριθμού θητειών εξαετούς διάρκειας για τον Επίτροπο Διοικήσεως. Με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία δεν υπάρχει αυτός ο περιορισμός. Η διαδικασία είναι ότι διορίζεται από τον Πρόεδρο και χρειάζεται την έγκριση του κοινοβουλίου. Ο περιορισμός των θητειών είναι κάτι που ως ΔΗΠΑ-Συνεργασία συμφωνούμε απόλυτα. Και να θυμίσω ότι έχουμε κατατεθειμένες στη Βουλή των Αντιπροσώπων προτάσεις για θεσμοθέτηση θητειών και σε άλλους κρατικούς αξιωματούχους. Εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο ως έχει και θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Μουσιούττα.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Το πρώτο είναι ότι, εάν περάσει αυτή η τροπολογία, στην ουσία των πραγμάτων είναι ως να παύει η Βουλή τον Επίτροπο Διοικήσεως. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Αν αναφερόταν στην τροπολογία ότι η αρχή ισχύος του νόμου θα ήταν από τον μεθεπόμενο επίτροπο, μπορούσε να υπήρχε μια συνταγματική σοβαρότητα και σταθερότητα. Το δεύτερο: Βασικά πάμε να στερήσουμε 'πού τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας το δικαίωμά του να επαναδιορίσει την επίτροπο, εάν αυτός κρίνει ότι μέχρι στιγμής υπηρέτησε με πίστη, αφοσίωση και αποτελεσματικότητα τα δικά της καθήκοντα. Τρίτο: Να συνηγορήσω μαζί με τον κ. Κωστή Ευσταθίου ότι η Επιτροπή της Βενετίας δεν επιβάλλει αυτό το οποίο ισχυρίστηκε εσφαλμένα ο κ. Πασιουρτίδης. Η αλήθεια είναι αυτή που είπε ο κ. Κωστής Ευσταθίου. Και το επόμενο σημείο: Δεν μπορεί να αφήνει αυτή η Βουλή σκιές ότι εχθρεύεται πρόσωπα. Εγώ την κυρία επίτροπο ούτε καν την ξέρω ούτε έχω κάποια σχέση μαζί της. Αλλά εκτιμώ ότι, στην περίπτωση που περάσει η τροπολογία αυτή, θα είναι μία άκρως εχθρική πράξη για έναν κάτοχο υφιστάμενου σοβαρού θεσμού και δεν επιτρέπεται η Βουλή να επιτρέψει από τον εαυτό της αυτή την τάσαν. Ταύτα λέγοντας, θα καταψηφίσω την τροπολογία.

Υπάρχει μόνο ένα σημείο στον νόμο το οποίο ήγειρα στην επιτροπή: Το δικαίωμα επαναδιορισμού δε σημαίνει... Κατά τη δική μου γνώμη, θα έπρεπε ο επαναδιορισμός της δεύτερης θητείας να είναι ακριβώς αμέσως μετά την πρώτη θητεία. Όπως είναι γραμμένος ο νόμος που θα ψηφίσουμε σε λίγο παρέχει τυπικά και ουσιαστικά το δικαίωμα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να πάει στο παρελθόν να πάρει έναν Επίτροπο Διοικήσεως που έκαμε μία θητεία και μετά από δεκαπέντε χρόνια παύσης ή αγρανάπαυσης να τον διορίσει για δεύτερη θητεία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Το ορθό, αγαπητέ μου Ζαχαρία, θα ήταν η δεύτερη θητεία να ακολουθεί την πρώτη θητεία, κατά τη γνώμη μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Σας είδα. Μετά εσείς να δευτερολογήσετε, κύριε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να προσθέσουμε κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για να ξέρουμε ποια είναι η πρόταση που έχουμε καταθέσει τζιαι να μη συνεχιστεί μια συζήτηση που δεν

έσειε καμιά άλλη βάση, η πρότασή μας, με βάση τη βέλτιστη πρακτική, όχι την υποχρέωσή μας, τη βέλτιστη πρακτική όπως συνιστά η Επιτροπή της Βενετίας, είναι για μία θητεία εφταετή. Αυτό είναι που εισηγούμαστε. Ο επόμενος Πρόεδρος της Δημοκρατίας μπορεί να διορίσει, αν θέλει, τζιαι την απερχόμενη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Βεβαίως, δικαιούται. Όπως το εισηγούμαστε εμείς δικαιούται, αλλά θα είναι για μία και μόνο θητεία εφτά χρόνων. Όποιο πρόσωπο διοριστεί, χωρίς να αποκλείεται κανένα πρόσωπο, θα διοριστεί τζιαι τούτος. Τούτο εισηγούμαστε θεσμικά ως επιλογή για εφτά χρόνια. Αντί δύο θητειών δηλαδή, η δυνατότητα επαναδιορισμού, που έν' βελτίωση τζιαι τούτο 'πού μόνο του σε σχέση με το τι έχουμε σήμερα, αντί μία θητεία εξαετή, μία συν, να είναι μία εφταετής θητεία. Δεν αποκλείεται κανένας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...ξεκάθαρα πράγματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Ευχαριστώ πολύ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θα έσειε αναδρομική ισχύ τούτον που εισηγούμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Παρ' όλο που σήμερα διευκρινίζεται αυτή η τοποθέτηση, γιατί προηγουμένως ο συνάδελφος Ανδρέας δε μας ανέφερε ότι αυτή ήταν η πρόθεση... Ανεξάρτητα όμως, εγώ προσωπικά πιστεύω, κυρία Πρόεδρε, ότι δεν μπορούμε υπό τας συνθήκας και με τον τρόπο που έχει κατατεθεί αυτή η πρόταση, αυτό το νομοσχέδιο... Ουσιαστικά, προέρχεται από την υφιστάμενη επίτροπο, η οποία συμμορφώνεται πλήρως με τις αρχές της Βενετίας και με τις αρχές των Παρισίων και με οποιεσδήποτε άλλες αρχές διέπουν αυτούς τους θεσμούς. Έρχεται, συμμορφώνεται και κάνει μια συγκεκριμένη πρόταση, που ουσιαστικά περιορίζει και τον ίδιο τον εαυτό της, εάν υπάρχει πρόθεση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στο μέλλον να την επαναδιορίσει, να αυτοπεριορίσει τις θητείες. Και έρχεται ουσιαστικά να τεθεί ένας φραγμός στον πρώτο επίτροπο της Κυπριακής Δημοκρατίας και εκτός... Συγγνώμη, θα είναι ο δεύτερος, γιατί ο πρώτος που έχουμε βάλει περιορισμούς είναι η Επιτροπή Πάταξης της Διαφθοράς, και θα είναι ο δεύτερος θεσμός που περιορίζεται μόνος του, όχι με πρωτοβουλία της Βουλής.

Επομένως, αντί να το επαινέσουμε και αντί να πούμε ότι ένας θεσμός από μόνος του έρχεται και βάζει περιορισμούς στην απόλυτη, αν θέλετε, εξουσία του Προέδρου να διορίζει για όσες θητείες θέλει οποιοδήποτε πρόσωπο, εμείς ερχόμαστε να βάλουμε πολύ αυστηρούς περιορισμούς, ακριβώς τους αντίθετους. Και διερωτώμαι ποιος άλλος επίτροπος σε αυτό το κράτος έχει αυτού του είδους τον περιορισμό; Κανένας, κανένας κανένας!

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε καταθέσει, όπως ξέρετε, πρόταση για τροποποίηση του Συντάγματος, αλλαγή του άρθρου 54, δε θυμάμαι το σημείο του ίδιου του άρθρου, στο εδάφιο (ζ), νομίζω, μέσα από το οποίο ζητούμε να καθοριστούν τα όρια ακριβώς όλων των επιτρόπων, όχι μόνο της Επιτροπής Διοικήσεως αλλά όλων των επιτρόπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...Για να είμαστε συνεπείς με όλους τους θεσμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Και, όταν μιλούμε για θεσμούς, πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί και να μην κάμνουμε επιλεκτικές καταστάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αυτή είναι η θέση μας και αυτή είναι η πρότασή μας και παρακαλώ να δώσετε οδηγίες, κυρία Πρόεδρε, η πρότασή μας για συνταγματική αλλαγή... Και απευθύνομαι και στον εξαιρετο πρόεδρο της επιτροπής Νομικών, λέγοντάς του να τη φέρει άμεσα, για να δούμε τι αποφάσεις θα πάρουμε όσον αφορά στη συνταγματική αλλαγή, για να διέπει όλους τους θεσμούς, όλους τους επιτρόπους μία συνταγματική ρύθμιση.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι εδώ ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών, οπότεν είμαι σίγουρη, θα επιληφθεί του θέματος, γιατί δεν έχει εξουσιοδότηση η Πρόεδρος της Βουλής να επιβάλει θέμα στην ατζέντα της όποιας επιτροπής.

Ελάτε, κύριε Δημητρίου, είσαστε ο τελευταίος ομιλητής.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Το πρώτο που θέλω να πω -και να θυμίσω τους συναδέλφους, έχω την εντύπωση δεν το άκουσαν- είναι πως μιλούμε για τον μόνο θεσμό, τον μόνο διορισμό που καταπατά τη διάκριση των εξουσιών. Είναι ο μόνος διορισμός που χρειάζεται η έγκριση του κοινοβουλίου και ορθώς, αν με ρωτάτε. Και λανθασμένα δε γίνεται και για άλλους διορισμούς, στη βάση βεβαίως του Συντάγματος, που δεν μπορούμε να αλλάξουμε. Αλλά για σκοπούς διαφάνειας από το 1991, όταν ιδρύθηκε ο θεσμός, ο τότε, ο πρώτος Πρόεδρος, ο πρώτος επίτροπος στον νόμο είχε προνοήσει αυτό το εξόφθαλμα αντισυνταγματικό, που κανένας -και σωστά- δεν προσέβαλε, αλλά δεν παύει από του να ισχύει αυτό που λέμε, πως είναι ο μόνος διορισμός του Προέδρου της Δημοκρατίας που χρειάζεται την έγκριση της Βουλής.

Έχουμε ενώπιόν μας ένα νομοσχέδιο που έρχεται να περιορίσει τις εξουσίες του Προέδρου της Δημοκρατίας -και το φέρνει η ίδια η κυβέρνηση- και να περιορίσει από το «απεριόριστες θητείες» -και έχουμε δύο επιτρόπους με πέραν των δύο θητειών και Επιτρόπους Διοικήσεως- να τις κάνει δύο, στη βάση και των αρχών της Βενετίας και των πρέπει να κάνουμε, για να βελτιώσουμε τη βαθμίδα. Σωστά λέει ο κ. Πασιουρτίδης σε αυτό το σημείο. Τα άλλα όλα που πρέπει να κάνουμε, για να βελτιώσουμε τη βαθμίδα, δε χρήζουν, δε χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση και το έχει ξεκαθαρίσει στην επιτροπή. Η κυρία επίτροπος κάνει άλλες ρυθμίσεις μέσω διάφορων εργαλείων και εσωτερικών διευθετήσεων, όπως είναι και η δημοσιοποίηση του γεγονότος ότι λήγει η θητεία και θα μπορεί ο οποιοσδήποτε πολίτης να φέρει το βιογραφικό του και να είναι υποψήφιος. Και μετά βεβαίως θα έρθει στη Βουλή για να ψηφίσουμε εμείς αν επιλέγουμε, αν επικυρώνουμε την επιλογή του Προέδρου.

Ως εκ τούτου και δεδομένου του ότι η Επιτροπή της Βενετίας δεν απαιτεί μία θητεία, με συστάσεις... Η σύσταση είναι και δύο και επαναδιορισμός για μία φορά και αυτό κάνουμε. Πέραν του αντισυνταγματικού σημείου, που σωστά έθιξε ο κ. Θεμιστοκλέους, και πέραν του εκ του περισσού, αν θέλετε, σημείου στην τροπολογία για ενημέρωση για τριάντα μέρες, είναι αυτονόητα αυτά τα πράγματα σε αυτή την περίπτωση. Πρέπει, κύριοι συνάδελφοι, να φέρουμε και έναν αντίστοιχο νόμο για την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, για την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, για όλους τους διορισμούς που κάνει ο εκάστοτε Πρόεδρος της Δημοκρατίας που να προνοεί τέτοια διαδικαστικά θέματα.

Ως εκ τούτου, θα καταψηφίσουμε προφανώς τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και θα υπερψηφίσουμε αυτό το σωστό νομοσχέδιο, το οποίο περιορίζει τις εξουσίες της επιτροπής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ζητώ συγγνώμη, κυρία Πρόεδρε, διότι δεν είμαι και πολύ καλός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είστε πάντοτε γραμμένος, είπαμε, ελάτε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ναι, ναι!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Σημειωμένος!

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Εσυγχύστηκα λίγόν, γιατί νιώθω την ανάγκη 'πού ούλλες τες πλευρές να προσπαθούν να δικαιολογήσουν τη στάση τους. Δικαιολογώ την ψήφο μου τωρά. Ή θα τηρήσω αποχή ή θα ψηφίσω τζαι τα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πρέπει να αποφασίσετε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Τουλάχιστον να έχει γούστο και η ψήφος μου!

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι εγώ ευχαριστώ. Θα πρέπει να αποφασίσετε.

Δευτερολογία ο κ. Πασιουρτίδης. Ζητεί κάποιος άλλος δευτερολογία;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Καταρχάς, είμαστε οι μόνοι που δεν επροσωποποιήσαμεν το θέμα ούτε αναφέραμε όνομα. Δεν ξέρω γιατί κάποιοι θεωρούν ότι το προσωποποιούμε. Επίσης, αν εθέλαμεν να αποκλείσουμε την κ. Λοττίδου, θα είχαμε εισαγάγει αναδρομικότητα εις την ισχύ. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι η νομοθεσία ισχύει από την ημέρα της ψήφισής της. Επίσης, οι Αρχές της Βενετίας δε λένε πρέπει, αλλά είναι προτιμητέο να είναι μία θητεία επταετής και, σε περίπτωση που δεν είναι, λέει, επταετής, να επαναδιορίζεται ακόμα μια φορά. Και οι Αρχές των Παρισίων λένε πάλι όχι υποχρεωτικά ανανέωση, «may be renewable», μπορεί να είναι ανανεώσιμο.

Κλείνω λέγοντας ότι στην Αρχή κατά της Διαφθοράς όλοι συμφωνήσαμε να είναι μία εξαετής θητεία χωρίς δυνατότητα επαναδιορισμού. Και τελευταίο λέω ότι δεν εννοείται ότι είναι τριάντα μέρες πριν που ξεκινά η διαδικασία. Αφ' ης στιγμής είναι κενό στον νόμο, μπορεί οποτεδήποτε να ξεκινήσει αυτή η διαδικασία. Και, αν υπάρχει κενό στον νόμο ή σε δεύτερο ή σε τρίτο ή σε τέταρτο, δε σημαίνει ότι, επειδή το νοτοπίσαμε εδώ, πρέπει να μην το λύσουμε, επειδή υπάρχει σε άλλους τέσσερις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πάμε να ψηφίσουμε για τις τροπολογίες. Οι προτεινόμενες τροπολογίες έχουν επεξηγηθεί και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη, Ειρήνης Χαραλαμπίδου και Νίκου Κέττηρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 3 του βασικού νόμου, ώστε:

1. να αντικατασταθεί το προτεινόμενο εδάφιο (2) αυτού από το ακόλουθο εδάφιο:
«(2) Η θητεία του Επιτρόπου είναι επταετής άνευ δυνατότητας επαναδιορισμού του.».

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία επιδιώκεται η ορθότερη συμμόρφωση με τις Αρχές της Βενετίας, σύμφωνα με τις οποίες πρόσωπο υπηρετεί στη θέση του Επιτρόπου Διοίκησης κατά προτίμηση μία μόνο θητεία, χωρίς δυνατότητα επαναδιορισμού του, η διάρκεια της οποίας δεν είναι μικρότερη των επτά (7) ετών.
Εάν εγκριθεί η πρώτη τροπολογία, τότε στη δεύτερη τροπολογία διαγράφονται οι λέξεις «επαναδιορισμού του Επιτρόπου ή» και τίθεται προς ψήφιση το υπόλοιπο κείμενο αυτής.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

2. να προστεθεί, αμέσως μετά το προτεινόμενο εδάφιο (2) αυτού, το ακόλουθο νέο εδάφιο:
«(2Α) Η διαδικασία επαναδιορισμού του Επιτρόπου ή διορισμού του Επιτρόπου αρχίζει τριάντα (30) μέρες πριν από τη λήξη της θητείας του υφιστάμενου Επιτρόπου.».

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η αντιμετώπιση του νομοθετικού κενού ως προς τον χρόνο έναρξης της διαδικασίας διορισμού ή επαναδιορισμού του Επιτρόπου, καθώς και του κενού ως προς την άσκηση των καθηκόντων που δυνατόν να προκύψει μεταξύ της λήξης της θητείας του υφιστάμενου Επιτρόπου και τον διορισμό νέου Επιτρόπου.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, είναι δύο μέρη.

Ψηφίζουμε.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκατρείς ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Να θεωρήσω ότι αυτό ισχύει και για το δεύτερο σκέλος της τροπολογίας;

Οπότε, με την ίδια αναλογία...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Απλώς, ψηφίζω γι' αυτό εγώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την ίδια, την ίδια αναλογία ακριβώς.

Ψηφίζουμε.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκατρείς ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Θα καταψηφιστεί και η δεύτερη τροπολογία που κάνει αναφορά στο νομοθετικό κενό, της έχει επεξηγηθεί από τον κ. Πασιουρτίδη.

Πάμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Είναι η ίδια αναλογία ή όχι; Δεν είναι.

Ελάτε, ψηφίζουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Λοιπόν, τώρα πάμε στο θέμα υπ' αριθμόν 19, που είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022». Υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των περί Αρχαιοτήτων Κανονισμών, ώστε να καταργηθούν τα τέλη εισόδου σε αριθμό μουσείων που υπάγονται στο Τμήμα Αρχαιοτήτων, να επεκταθεί η δυνατότητα ελεύθερης εισόδου σε αρχαία μνημεία σε οικογένειες με τρία παιδιά και συνταξιούχους και να παρασχεθεί η δυνατότητα τέλεσης πολιτικών γάμων σε καθορισμένα μουσεία και αρχαία μνημεία έναντι καταβολής τέλους για παραχώρηση χρήσης των εν λόγω χώρων.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για της κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Μαρίνος Μουσιούπας, πρόεδρος	Βαλεντίνος Φακοντής
Κώστας Κώστα	Χρυσάνθος Σαββίδης
Φωτεινή Τσιρίδου	Ηλίας Μυριάνθους
Δημήτρης Δημητρίου	Σταύρος Παπαδούρης
Γιαννάκης Γαβριήλ	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε της πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν της 19 Μαΐου και της 2 και 9 Ιουνίου 2022. Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι του εν λόγω υπουργείου και του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Τουρισμού, του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων, του δήμου Λευκωσίας, του δήμου Λάρνακας, της Εταιρείας Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Περιφέρειας Λευκωσίας (ΕΤΑΠ Λευκωσίας), της Εταιρείας Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Περιφέρειας Λάρνακας (ΕΤΑΠ Λάρνακας) και του Συνδέσμου Ταξιδιωτικών Πρακτόρων Κύπρου (ΑCTA). Η Νομική Υπηρεσία, ο δήμος Λεμεσού, ο δήμος Πάφου, η Εταιρεία Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Περιφέρειας Λεμεσού (ΕΤΑΠ Λεμεσού), η Εταιρεία Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Περιφέρειας Πάφου (ΕΤΑΠ Πάφου), η Εταιρεία Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Περιφέρειας Αμμοχώστου (ΕΤΑΠ Αμμοχώστου) και ο Σύνδεσμος Ξεναγών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν της συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών παρευρέθηκαν της τα μέλη της επιτροπής κ. Πρόδρομος Αλαμπρίτης και Χρίστος Ορφανίδης.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 35 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αρχαιοτήτων Κανονισμών, ώστε να καταργηθούν τα τέλη εισόδου σε αριθμό μουσείων που υπάγονται στο Τμήμα Αρχαιοτήτων, να επεκταθεί η δυνατότητα ελεύθερης εισόδου σε αρχαία μνημεία σε οικογένειες με τρία παιδιά και συνταξιούχους και να δοθεί η δυνατότητα τέλεσης πολιτικών γάμων σε καθορισμένα μουσεία και αρχαία μνημεία έναντι καταβολής τέλους για παραχώρηση χρήσης των εν λόγω χώρων.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό των υπό αναφορά κανονισμών, έκρινε σκόπιμη την κατά προτεραιότητα συζήτησή της σύμφωνα με της πρόνοιες του Κανονισμού 40^Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ειδικότερα, για τη συζήτηση των κανονισμών ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης όσον αφορά τα προνοούμενα στον κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της της διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυκνωθεί.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό συζήτηση κανονισμών οι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων δημοτικών αρχών και των φορέων του τουριστικού τομέα εξέφρασαν της ακόλουθες επιφυλάξεις/εισηγήσεις αναφορικά με τη δυνατότητα τέλεσης πολιτικών γάμων σε καθορισμένα μουσεία και αρχαία μνημεία:

1. Τα προτεινόμενα τέλη για τη χρήση των εν λόγω χώρων είναι αποτρεπτικά υψηλά.
2. Ο προτεινόμενος μέγιστος επιτρεπόμενος αριθμός παρευρισκομένων σε τελετές της χώρους της, ο οποίος ορίζεται στα τριάντα άτομα, είναι ιδιαίτερα χαμηλός και ως εκ τούτου εισηγήθηκαν αύξηση του αριθμού στα πενήντα άτομα.
3. Η προτεινόμενη πρόνοια σύμφωνα με την οποία οι τελετές πολιτικού γάμου θα διεξάγονται κατά της ώρες

λειτουργίας των καθορισμένων μουσείων και αρχαίων μνημείων χρήζει τροποποίησης, ώστε να επιτρέπεται η τέλεσή της και εκτός ωρών λειτουργίας έναντι αυξημένου τέλους χρήσης.

Ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξήγησε στην επιτροπή ότι τα τέλη για την παραχώρηση χρήσης των σχετικών μουσείων και αρχαίων μνημείων έχουν καθοριστεί λαμβανομένων υπόψη τόσο του ενδεδειγμένου της αυτά σεβασμού όσο και της ανάγκης προστασίας και συντήρησής της. Ο της σημείωσε περαιτέρω ότι η προϋπόθεση για την τέλεση των πολιτικών γάμων εντός των ωρών λειτουργίας των καθορισμένων χώρων συνάδει με τη μέχρι σήμερα πρακτική στον τομέα του γαμήλιου τουρισμού και ότι σε κάθε περίπτωση οι εν λόγω χώροι λειτουργούν μέχρι αργά το απόγευμα.

Η εκπρόσωπος του Υφυπουργείου Τουρισμού ανέφερε ότι με βάση τα στοιχεία του Υφυπουργείου Τουρισμού οι παρευρισκόμενοι σε τελετές πολιτικού γάμου οι οποίες διεξάγονται στο πλαίσιο γαμήλιου τουρισμού ανέρχονται κατά μέσο όρο σε είκοσι πέντε άτομα και ως εκ τούτου δεν αναμένεται να επηρεαστούν οι γάμοι αυτοί από τον προτεινόμενο της υπό συζήτηση κανονισμούς μέγιστο αριθμό παρουσίας των τριάντα ατόμων.

Επιπροσθέτως των ανωτέρω, οι εκπρόσωποι του δήμου Λευκωσίας και της ΕΤΑΠ Λευκωσίας εισηγήθηκαν την τροποποίηση των υπό συζήτηση κανονισμών, ώστε να προστεθούν στον κατάλογο των καθορισμένων μνημείων για σκοπούς τέλεσης πολιτικών γάμων η Πύλη Αμμοχώστου και η αίθουσα «Καστελιώτισσα».

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Αρχαιοτήτων, σχολιάζοντας την πιο πάνω εισήγηση, εξήγησε στην επιτροπή ότι τόσο η Πύλη Αμμοχώστου όσο και η αίθουσα «Καστελιώτισσα» αποτελούν πολύ σημαντικής αρχαιολογικής σημασίας χώρους, της οποίους κρίθηκε ότι δεν ενδείκνυται η τέλεση πολιτικών γάμων, ενώ αναφέρθηκε και σε αρνητικές συνέπειες που υπέστησαν τα δύο μνημεία από την τέλεση γάμων κατά το πρόσφατο παρελθόν.

Κατά την κατ' άρθρον συζήτηση των κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησε το προτεινόμενο ύψος της ποινής, σε περίπτωση παράβασης των προνοιών των κανονισμών που αφορούν στην τέλεση πολιτικών γάμων σε μουσεία και αρχαία μνημεία, το οποίο θεωρήθηκε από μέλη της επιτροπής ότι δεν είναι αποτρεπτικό και ως εκ τούτου εισηγήθηκαν την αύξησή του.

Οι κυβερνητικοί αρμόδιοι, χωρίς να διατυπώσουν οποιαδήποτε διαφωνία επί της εν λόγω εισήγησης, εξέφρασαν την άποψη ότι, σε περίπτωση ενδεχόμενης αύξησης της προτεινόμενης ποινής, αυτή δεν πρέπει να είναι τέτοια που να εμποδίζει την προσέλκυση γαμήλιου τουρισμού γενικά στη Δημοκρατία.

Μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν της, κατ' αναλογίαν αντίστοιχης πρόνοιας των κανονισμών για της επιτρεπόμενες της αρχαίων μνημείων, την περαιτέρω τροποποίηση των κανονισμών, ώστε να συμπεριληφθεί της εξουσίες του εκάστοτε διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων η εξουσία να επιβάλλει στον αδειούχο χρήσης του μουσείου ή αρχαίου μνημείου την κατάθεση εγγυητικής επιστολής ή την καταβολή εγγύησης και να κατακρατεί μέρος ή ολόκληρο το σχετικό ποσό της, σε περίπτωση κατά την οποία δεν ικανοποιηθούν οι όροι, προϋποθέσεις και δεσμεύσεις που προβλέπονται της υπό συζήτηση κανονισμούς ή που ο διευθυντής έχει εξουσία να θέσει στην άδεια χρήσης του μουσείου ή αρχαίου μνημείου για σκοπούς τέλεσης πολιτικού γάμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο των κανονισμών, ώστε:

1. να αυξηθεί το ύψος της προτεινόμενης ποινής για παράβαση των προνοιών των κανονισμών που αφορούν στην άδεια χρήσης μουσείων ή αρχαίων μνημείων για τέλεση πολιτικών γάμων από €200 σε €750 και
2. να παρασχεθεί στον διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων η εξουσία να επιβάλλει στον αδειούχο χρήσης του μουσείου ή αρχαίου μνημείου την κατάθεση εγγυητικής επιστολής ή την καταβολή εγγύησης ύψους μέχρι €850, το οποίο ποσό δύναται να κρατήσει, εξ ολοκλήρου ή εν μέρει, σε περίπτωση κατά την οποία δεν ικανοποιηθούν οι όροι, προϋποθέσεις και δεσμεύσεις που προβλέπονται της υπό αναφορά κανονισμούς ή που ο της έχει εξουσία να θέσει στη σχετική άδεια χρήσης του μουσείου ή αρχαίου μνημείου για σκοπούς τέλεσης πολιτικού γάμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για της κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Μαρίνος Μουσιούπας, πρόεδρος

Χρίστος Ορφανίδης

Κώστας Κώστα

Ηλίας Μυριάνθους

Φωτεινή Τσιρίδου

Σταύρος Παπαδούρης

Πρόδρομος Αλαμπρίτης
Γιαννάκης Γαβριήλ
Βαλεντίνος Φακοντής

Μη μέλη της επιτροπής:
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων επανεξέτασε της πιο πάνω κανονισμούς, για της οποίους υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος της 16 Ιουνίου 2022, σε δύο νέες συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν της 23 και της 30 Ιουνίου 2022. Στο πλαίσιο της επανεξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της επανεξέτασης των κανονισμών παρευρέθηκαν της τα μέλη της επιτροπής κ. Δημήτρης Δημητρίου και Χρύσανθος Σαββίδης.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η συζήτηση των εν λόγω κανονισμών αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2022, και οι κανονισμοί παραπέμφθηκαν εκ νέου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για επανεξέταση ορισμένων ρυθμίσεων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, της αναφέρεται στην έκθεση που υποβλήθηκε στην ολομέλεια του σώματος της 16 Ιουνίου 2022, είναι η τροποποίηση των περί Αρχαιοτήτων Κανονισμών, ώστε να καταργηθούν τα τέλη εισόδου σε αριθμό μουσείων που υπάγονται στο Τμήμα Αρχαιοτήτων, να επεκταθεί η δυνατότητα ελεύθερης εισόδου σε αρχαία μνημεία σε οικογένειες με τρία παιδιά και συνταξιούχους και να δοθεί η δυνατότητα τέλεσης πολιτικών γάμων σε καθορισμένα μουσεία και αρχαία μνημεία έναντι καταβολής τέλους για παραχώρηση χρήσης των εν λόγω χώρων.

Οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο αρχικό στάδιο της εξέτασής της περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν τα ακόλουθα:

1. Το ενδεχόμενο να προκληθούν ζημιές σε μουσεία και αρχαία μνημεία από τη χρήση της για την τέλεση πολιτικών γάμων, για την οποία χρήση παραχωρείται άδεια με βάση την εξουσία του διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων, υπό οποιουδήποτε όρους, προϋποθέσεις ή δεσμεύσεις κρίνει εύλογους ή αναγκαίους.
2. Η μεθοδολογία στη βάση της οποίας υπολογίστηκε ο προβλεπόμενος μέγιστος επιτρεπόμενος αριθμός παρευρισκομένων σε πολιτιστικές εκδηλώσεις που διεξάγονται σε αρχαία μνημεία, καθότι ο εν λόγω αριθμός είναι μεγάλος.
3. Το προβλεπόμενο ύψος του προστίμου που θα επιβάλλεται, σε περίπτωση παράβασης των προνοιών των κανονισμών αναφορικά με την τέλεση πολιτικών γάμων σε μουσεία ή αρχαία μνημεία, ενδέχεται να μην καλύπτει τυχόν ζημιές που θα προκληθούν σε αρχαία μνημεία.
4. Η εξουσία του διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων να επιβάλλει την κατάθεση εγγυητικής επιστολής ως προϋπόθεση για τη χορήγηση άδειας χρήσης μουσείου/αρχαίου μνημείου για σκοπούς τέλεσης πολιτικού γάμου, καθότι η πρόνοια αυτή θα είναι πρακτικά ανεφάρμοστη, σε περίπτωση που το ενδιαφερόμενο πρόσωπο δε διαθέτει τραπεζικό λογαριασμό στη Δημοκρατία.

Αναφορικά με τα πιο πάνω ζητήματα, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Η εξουσία του διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων να χορηγεί άδεια χρήσης μουσείων και αρχαίων μνημείων για σκοπούς τέλεσης πολιτικών γάμων, υπό οποιουδήποτε όρους, προϋποθέσεις ή δεσμεύσεις κρίνει εύλογες ή αναγκαίες, περιλήφθηκε στους κανονισμούς με στόχο την περαιτέρω προστασία των μουσείων και αρχαίων μνημείων, σημειώνοντας ότι οι σχετικές πρόνοιες των κανονισμών αφορούν αποκλειστικά την τελετή πολιτικού γάμου και όχι δεξίωση ή άλλο εορτασμό, ώστε να διασφαλίζεται η προστασία των σχετικών χώρων.
2. Ο προβλεπόμενος μέγιστος επιτρεπόμενος αριθμός των 700 ατόμων όσον αφορά παρευρισκομένους σε πολιτιστικές εκδηλώσεις στο Αρχαίο Ωδείο Πάφου διατυπώθηκε εκ παραδρομής από το Τμήμα Αρχαιοτήτων αντί του μεγίστου επιτρεπόμενου αριθμού των 500 ατόμων, σημειώνοντας παράλληλα ότι ο αντίστοιχος υπολογισμός του μεγίστου επιτρεπόμενου αριθμού ατόμων για τα υπόλοιπα αρχαία μνημεία στα οποία επιτρέπεται η διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων βασίστηκε στη μέχρι σήμερα εμπειρία από εκδηλώσεις που πραγματοποιήθηκαν στους σχετικούς χώρους.
3. Η πρόνοια που προβλέπει την εξουσία του διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων να επιβάλλει την κατάθεση εγγυητικής επιστολής ως προϋπόθεση για τη χορήγηση άδειας χρήσης μουσείου/αρχαίου μνημείου για σκοπούς τέλεσης πολιτικού γάμου προστέθηκε στους υπό αναφορά κανονισμούς από την επιτροπή κατά τη συζήτησή τους, η οποία ωστόσο είναι μη εφαρμόσιμη, σε περίπτωση που το

ενδιαφερόμενο πρόσωπο το οποίο δε διαθέτει τραπεζικό λογαριασμό στη Δημοκρατία.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σε σχέση με την προβλεπόμενη ποινή για παράβαση των προνοιών που ρυθμίζουν την τέλεση πολιτικών γάμων σε μουσεία/αρχαία μνημεία, ανέφερε ότι για σκοπούς ασφάλειας δικαίου το ύψος αυτής θα πρέπει να παραμείνει όπως προβλέπεται στους προτεινόμενους κανονισμούς, ως η πρόνοια αυτή διαμορφώθηκε στο πλαίσιο της συζήτησής τους στην επιτροπή, ήτοι σε ποσό που δεν υπερβαίνει τα €750 και δεν πρέπει να κυμαίνεται ανάλογα με το μέγεθος τυχόν προκληθείσας ζημιάς στο αρχαίο μνημείο.

Παρά τις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους στην επιτροπή αναφορικά με τα πιο πάνω, μέλη και μη μέλη αυτής δήλωσαν ότι εξακολουθούν να διαφωνούν με ορισμένες πρόνοιες των κανονισμών, γι' αυτό και θα καταθέσουν γραπτές τροπολογίες κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, τροποποίησε την πρόνοια των κανονισμών η οποία καθορίζει τον μέγιστο επιτρεπόμενο αριθμό παρευρισκομένων σε πολιτιστικές εκδηλώσεις στο Αρχαίο Ωδείο Πάφου από 700 άτομα σε 500 και επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών τους κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Θεοπέμπτου, διαδικαστικό;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Υπάρχει τζιαι μία τροπολογία που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, θα τις δούμε μαζί.

Δεν υπάρχει μία. Έχουμε τρεις. Υπάρχει αριθμός τροπολογιών, του κ. Θεοπέμπτου και της κ. Ατταλίδου από τους Οικολόγους και μία τροπολογία του κ. Μουσιούττα εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης. Σωστά; Οπότε, οι τοποθετήσεις σας θα αναφέρονται και επί τροπολογιών και επί της ουσίας.

Να καταρτιστεί λίστα, παρακαλώ, ομιλητών, ομιλητριών, ποιοι, ποιες θέλουν τον λόγο.

Σημειώνετε;

Την κ. Τσιρίδου, τον κ. Μυλωνά, τον κ. Μουσιούττα, τον κ. Θεοπέμπτου.

Κυρία Ατταλίδου, σας είδα.

Ο κ. Ορφανίδης, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Παπαδούρης, ο κ. Δημητρίου. Αυτοί. Δε θα δεχτώ κανέναν άλλο ή καμία άλλη να προστεθεί στη λίστα. Αυστηρά για δύο λεπτά! Δύο λεπτά αυστηρότατα!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο κ. Δημητρίου εδήλωσεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον είδα. Ωραία, να ξεκινήσουμε, επειδή έχουμε τρεις ομιλητές από τους Οικολόγους, ξεκινούμε από εσάς.

Ποιος θέλει να ξεκινήσει;

Ελάτε, κύριε Θεοπέμπτου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα τηρηθούν αυστηρά, παρακαλώ, τα δύο λεπτά. Από τη θέση του ο καθένας και η καθεμία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Όσον αφορά την τροπολογία μας, βασικά αυξάνουμε την ποινή την οποία έχουμε για παραβάσεις της νομοθεσίας, αλλά το κυριότερο και το πιο σημαντικό είναι, για να δείξουμε τον σωστό σεβασμό στα μνημεία μας, είτε είναι αρχαία είτε είναι μεσαιωνικά, ότι περιορίζουμε όλες τις εκδηλώσεις έξω από τα μνημεία. Βασικά βγάλουμε έξω 'πού τα αρχαία μνημεία όλες τις εκδηλώσεις. Έξω! Αν έν' μες στο πάρκινγκ και θέλουν να φαίνεται πίσω το αρχαίο το μνημείο, δεν έχουμε πρόβλημα. Αλλά, για να διατηρήσουμε τζιαι να δείξουμε τον σεβασμό μας στα αρχαία τα μνημεία, δεν είναι σωστό να μπαίνουμε μέσα τζιαι να κάμνουμε τούτα τα οποία περιλαμβάνει η πρόταση της κυβέρνησης, που είναι να κάμνουμε γάμους τζιαι να κάμνουμε δεξιώσεις τζιαι δεν

ξέρουμε μετά πώς θα επεκταθεί τούτη ούλλη η κατάσταση και ποιες θα είναι οι απαιτήσεις τους μετά, με τούτον ούλλον τον κόσμο ο οποίος εννά πηαίννει εκεί.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ πάρα πολύ.

Να συνεχίσουμε με τον κ. Μουσιούττα, να μας βοηθήσει να μην έχουμε συνεχόμενους ομιλητές από τους Οικολόγους.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Οι κανονισμοί αυτοί είχαν έρθει από την εκτελεστική εξουσία και βασικά, όπως αναφέρθηκε από τον γραμματέα, αφορούν την επέκταση της δωρεάν εισόδου στους αρχαίους χώρους, στα μνημεία και στα μουσεία. Επίσης η καινοτομία που εισάγεται είναι να επιτρέπεται σε εννέα χώρους στην ελεύθερη Κύπρο να γίνονται, να τελούνται μάλλον, πολιτικοί γάμοι. Να μπαίνουν περιορισμοί για τον αριθμό των ατόμων -το μάξιμουμ είναι τριάντα άτομα- που να παρευρίσκονται στους χώρους αυτούς. Και -τονίζω- την τέλεση του πολιτικού γάμου, μιας εκδήλωσης, για όσους γνωρίζουν, διάρκειας περίπου μεταξύ είκοσι και τριάντα λεπτών.

Απαγορεύεται σίγουρα να ρίχνονται οποιαδήποτε αντικείμενα που συνήθως χρησιμοποιούν στους γάμους, είτε ρύζι είτε κομφετί. Υπάρχουν αυστηροί περιορισμοί. Υπάρχει χρέωση για τη χρήση του χώρου, υπάρχει εγγυητική για το θέμα της εκδήλωσης στον χώρο, καθώς επίσης και πέναλτι, σε περίπτωση που οι συμμετέχοντες στην εκδήλωση παρακούσουν τις οδηγίες του υπευθύνου, που θα βρίσκεται στον χώρο, υπάρχει κάποια χρηματική ποινή ως πέναλτι.

Θεωρούμε ότι βρίσκονται προς τη σωστή κατεύθυνση. Θα βοηθήσουν την ανάπτυξη και τον τουριστικό τομέα. Και να μην ξεχνούμε, να μην εθελουφλούμε, ότι σε πολλούς απ' αυτούς τους χώρους σήμερα διεξάγονται -μπορεί να μη διεξάγονται πολιτικοί γάμοι- διεξάγονται άλλου είδους εκδηλώσεις και δεν υπήρχε θέμα. Με τον κανονισμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

...θεσμοθετείται.

Ένα λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Και ο διευθυντής ή η διευθύντρια του Τμήματος Αρχαιοτήτων έχει βαρύνουσα άποψη αν θα επιτρέψει ότι χρειάζεται η έγκρισή του ή της, για να προχωρήσει η διαδικασία για την τέλεση της εκδήλωσης. Έχουμε βάλει μία τροπολογία· θα αναφερθώ στην τροπολογία. Αναφέρεται στη συμπερίληψη στους χώρους που θα επιτρέπεται η τέλεση γάμων για τη Λευκωσία της Πύλης Αμμοχώστου, καθώς και της Καστελιώτισσας.

Να αναφέρω, επειδή ακούστηκαν διάφορα για την Πύλη Αμμοχώστου και όντας δημοτικός γραμματέας παλαιά του δήμου Λευκωσίας... Ναι, στο παρελθόν στην Πύλη Αμμοχώστου έγιναν όχι τελετές γάμων, έγιναν δεξιώσεις γάμων! Δε θα επιτρέπονται δεξιώσεις, θα είναι μόνο η τελετή του πολιτικού γάμου. Να θυμίσω επίσης ότι και στην Καστελιώτισσα και στους άλλους χώρους μπορούν να διεξαχθούν σήμερα εκδηλώσεις, παράδειγμα, παρουσίαση βιβλίου ή διάλεξη, που, αντιλαμβάνεστε, δεν είναι τριάντα άτομα που θα παρευρεθούν. Και το πρόσθετο είναι η τέλεση πολιτικού γάμου σε αυτούς τους δύο χώρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Εμείς θα ψηφίσουμε σίγουρα την τροπολογία μας. Θα καταψηφίσουμε τις άλλες τροπολογίες και εννοείται ότι θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Μουσιούττα.

Η κ. Ατταλίδου ή ο κ. Παπαδούρης.

Ελάτε, κυρία Ατταλίδου.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Μνημείο είναι ό,τι αποτυπώνεται στη μνήμη μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ανοίξουμε το μικρόφωνο της κ. Ατταλίδου, γιατί δεν μπορώ να την ακούσω καθαρά.

Ελάτε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Μνημείο είναι ό,τι αποτυπώνεται στη μνήμη μας, ό,τι αξίζει να θυμόμαστε. Τα υλικά κατάλοιπα του παρελθόντος, είτε είναι ανθρώπινα έργα είτε είναι κατάλοιπα ανθρώπινων δραστηριοτήτων είτε είναι το ίδιο το περιβάλλον και το τοπίο, είναι για τον άνθρωπο οι μαρτυρίες της ιστορίας του. Είναι επομένως απαραίτητα, για να μάθει τον εαυτό του, για την αυτογνωσία του, για την εθνική του συνείδηση και για τη θέση του ανάμεσα σε άλλους λαούς. Συνεπώς, είναι άξια μνήμης και γι' αυτό ονομάζονται μνημεία.

Εγώ έχω κάθετη αντίθεση στα μνημεία μας τα αρχαιολογικά να έρχονται τουρίστες από οπουδήποτε και να παντρεύονται. Τα μνημεία μας πρέπει πρώτα να τα σεβόμαστε. Θεωρώ ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων πρέπει να κάνει πολλά για την επισκεψιμότητα, που σημαίνει να έχει καλά φυλλάδια, να λειτουργούν οι χώροι τις ώρες που μπορεί ο κόσμος, που δεν είναι μες στον λάλλαρον, να περπαίνει, να περπατά, για να δει το Κούριο ή για να δει τον ναό της Αφροδίτης ή τα κάστρα μας. Να υπάρχουν οπτικοακουστικά μέσα, να υπάρχουν ιστοσελίδες που να βρίσκουν οι τουρίστες υλικό χρήσιμο για τα μνημεία μας, για να καταλάβουν από πού έρχεται τούτος ο κόσμος και γιατί μένει πεισσωμένος πάνω σε αυτό τον τόπο. Και θεωρώ ότι δεν πρέπει να επιτρέψουμε τους γάμους.

Αν θέλουμε να είναι υψηλού επιπέδου πολιτιστικά, να έχουν σχέση με τη χρήση του χώρου, δηλαδή να γίνεται αρχαίο ελληνικό θέατρο στο Κούριο... Γιατί ο Κουριεύς, οι Κουριείς, όταν εκάμαν το θέατρό τους, ήταν για να κάμνουν αρχαίο θέατρο, τραγωδίες, κωμωδίες, αλλά γάμους πολιτικούς...

Εγώ θα το καταψηφίσω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Ατταλίδου.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Μυλωνάς ή ο κ. Ορφανίδης από το ΔΗΚΟ.

Κύριε Μυλωνά, να μας βοηθήσετε;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ησυχία, παρακαλώ!

Ελάτε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ναι, κυρία Δημητρίου.

Να βάλω και λίον χιούμωρ στην κούρασή μας. Μένω έκπληκτος! Συμφωνώ απόλυτα με την κ. Ατταλίδου. Δηλαδή έμεινα έκπληκτος πραγματικά! Τρεις κουβέντες. Το επίπεδο του πολιτισμού ενός λαού κρίνεται από την αγάπη και την αλληλεγγύη του στον άνθρωπο, από την αγάπη του στους αδυνάτους, στα ζώα και όσους τον έχουν ανάγκη να τους στηρίξει και κυρίως τον σεβασμό του στον πολιτισμό του και στην ιστορία του. Τα απωλέσαμε όλα και ζούμε σε παρακμιακές εποχές, εκτιμώ.

Κατανοώ και σέβομαι την άποψη των υπολοίπων συναδέλφων μου, όλων δηλαδή. Υπάρχει η ανάγκη να στηριχθούν οικονομικά η τοπική αυτοδιοίκηση και κάποιοι άλλοι, αλλά νομίζω αυτά προϋποθέτουν αυτό που σας είπα κατ' επανάληψη: Δε χρειάζεται να φτιάχνουμε προϊόντα και μετά να βρίσκουμε πελάτες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Ο κ. Παπαδούρης.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Απλώς, Πρόεδρε, όταν εσυζητήσαμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο στην επιτροπή, στο μυαλό το δικό μου εξεκαθάρισεν εντελώς ότι το νομοσχέδιο τούτο ενισχύει την προστασία των μνημείων, όσο παράξενο τζι αν ακούεται. Να πάρουμε το σημερινό καθεστώς. Τι γίνεται σήμερα; Αν ο διευθυντής ή η διευθύντρια του Τμήματος Αρχαιοτήτων αποφασίσει κάτω 'πού κάποιους όρους να δώσει ένα αρχαίο μνημείο, μπορεί να το δώσει. Τέλος! Αν έχει κάποιος αντίθετη άποψη, ας την πει, ότι δεν ισχύει τούτο το πράμα.

Να πάμε στο τι έγινε στο παρελθόν. Δεξιώσεις στο Κούριο; Είδαμέν το, ιδιωτικές δεξιώσεις, που συνδυάζονταν με γάμους. Εμείς το τι λέμε είναι απλό. Ο πολιτικός γάμος, που είναι μια γρήγορη διαδικασία, της

μισής ώρας, κάτω 'πού αυστηρούς περιορισμούς, κάτω 'πού εγγυητική, κάτω 'πού θέμα αποζημίωσης -χτύπα ξύλο, αν γίνει κάτι- να επιτρέπεται, για να περιορίζει την αλόγιστη χρήση από κάποιους.

Προσωπικά, εργάστηκα στον τουρισμό αρκετά χρόνια. Μπορώ να σας πω μετά βεβαιότητας ότι, παράδειγμα, στον εξωτερικό χώρο του κάστρου Λεμεσού είχαμε διοργανώσεις πάρα πολλές φορές. Μα, το πιο παράλογο θέμα το οποίο βλέπω είναι ότι κάποιος ο οποίος ξέρει το κάστρο Λεμεσού...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τζιαι στο Κούριο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Τζιαι στο Κούριο. Επεριφράξαν τη μια πλευρά, εβάλαν ένα στέγαστρο τζιαι γίνονται κάποιες εκδηλώσεις, στην πισινή πλευρά όμως κάθεσαι στον πεζόδρομο πάνω στο παγκάκι τζιαι μπορείς το τσιγάρο σου να το σβήσεις πάνω στο ίδιο το κάστρο, γιατί εν το επεριφράξαν, απλώς.

Νομίζω εν πρέπει να εθελουφλούμεν. Τούτη τη στιγμή γίνεται μια προσπάθεια αυστηροποίησης και ενίσχυσης και όχι απλώς να ανοίξουμε τα πάντα, όπως ήταν τούτη τη στιγμή βάσει κάποιων όρων του διευθυντή, της διευθύντριας του Τμήματος Αρχαιοτήτων. Προσωπικά, θα ταχθώ υπέρ του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Καταρχάς, να ξεκαθαρίσω, συνεχίζοντας από εδώ που έμεινε ο συνάδελφος ο κ. Παπαδούρης, ότι με το νομοσχέδιο αυτό αυστηροποιούμε την ίδια υπάρχουσα κατάσταση η οποία υπάρχει με την τέλεση αυτών των γάμων. Είναι κάτι που συνηθίζεται σε όλα τα μέρη του κόσμου. Ευαισθησίες έχουμε κι εμείς, αλλά το να επικαλούμαστε την επισκεψιμότητα... Θα περιοριστώ και θα αναφέρω, όσον αφορά το μουσείο στη Λάρνακα - και φαντάζομαι είναι παντού αυτό και να μη μου πει κανένας ότι τρέχουμε τα μουσεία μας και δε χάνουμε μουσείο να μεν πάμε να το δούμε- ότι το μουσείο στη Λάρνακα πριν το κλείσιμο είχαν επισκεψιμότητα, εκτός από τους μαθητές των δημοτικών σχολείων που πηγαίνουν και τους τουρίστες, ένα άτομο την εβδομάδα. Για δύο χρόνια, βάσει των στοιχείων που μας παρουσίασε και το μουσείο στη Λάρνακα, είχε γύρω στα εκατό άτομα τα οποία το επισκέφτηκαν και εγώ μπορώ να πω ότι μέσα σε εκείνους τους εκατό συμπεριλαμβάνουμουν κι εγώ, που το επισκέφτηκα δύο-τρεις φορές.

Άρα, όσον αφορά την όλη κατάσταση η οποία υπάρχει σήμερα και συμπληρωματικά σε όσα ανέφερε και ο συνάδελφος ο κ. Μουσιούττας, με αυτό τον τρόπο περιορίζουμε την ήδη υπάρχουσα κατάσταση, όσον αφορά τον αριθμό των ατόμων, που περιορίζεται στα τριάντα άτομα, έχουμε κατά πολύ αυξήσει τες χρεώσεις, υπάρχουν ποινές, θα υπάρχει άτομο του Τμήματος Αρχαιοτήτων εκεί την ίδια ώρα, που θα παρακολουθά, πέραν και από το άτομο το οποίο θα είναι από τον δήμο, το οποίο παίρνει τη σχετική άδεια.

Όσον αφορά τες τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομα!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

...δε θα υποστηρίξουμε καμιά τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

...και ειδικότερα για τες τροπολογίες του αγαπητού συναδέλφου κ. Μουσιούττα, διότι και για τους δύο συγκεκριμένους χώρους το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει εισηγηθεί την απόρριψη, δε δίνει την έγκρισή του, γιατί στο παρελθόν έχουν παρατηρηθεί και ζημιές στους χώρους αυτούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρία Τσιρίδου.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΤΣΙΡΙΔΟΥ:

Πάρα πολύ σύντομα, κυρία Πρόεδρε.

Καταρχάς, να πούμε ότι με αυτό το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας, γιατί νομίζω ότι επικεντρωθήκαμε μόνο σε ένα ζήτημα, πρέπει να πιστώσουμε την κυβέρνηση με το γεγονός ότι προσπαθεί ακριβώς να αναδείξει τον πολιτισμό της Κύπρου, να προωθήσει την επισκεψιμότητα στα μουσεία μας. Τα μουσεία θα λειτουργούν πλέον επτά μέρες την εβδομάδα, κάτι το οποίο δεν ίσχυε μέχρι σήμερα, και με ελεύθερη είσοδο. Βλέπουμε ότι και μέσα στους τροποποιητικούς κανονισμούς θα περιλαμβάνεται και συμπερίληψη συνταξιούχων, οικογενειών, τρίτεκνων, ομάδων δικαιούχων κ.λπ., που θα δικαιούνται αυτή την ελεύθερη πρόσβαση.

Όσον αφορά γενικότερα αυτό για το οποίο μιλάμε, για τελετές, αυτό το οποίο ήθελα να πω, το μοναδικό που θα ήθελα να πω, είναι ότι τέτοιες πρακτικές εφαρμόζονται εδώ και πάρα πολλά χρόνια στην Ευρώπη, αλλά και σε άλλα μέρη του κόσμου με απόλυτη επιτυχία. Εδώ μπροστά μου έχω μια λίστα με μουσεία στην Ευρώπη, στην Ιταλία, στη Σικελία, ναι, στην Πολωνία, στο Ηνωμένο Βασίλειο, στη Γαλλία και σε πάρα πολλές άλλες πόλεις της Ευρώπης και του κόσμου που εφαρμόζουν ακριβώς την ίδια πολιτική. Δεν είναι κάτι για το οποίο αποφασίσαμε εμείς να πρωτοπορήσουμε ως Κύπρος.

Παρ' όλα αυτά, εμείς θεωρούμε ότι κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, ειδικά μαζί με τις ασφαλιστικές δικλίδες που είδαμε ότι έχουν ενσωματωθεί μετά από τη συζήτηση και τις ανησυχίες απ' όλες τις πολιτικές παρατάξεις. Εμείς βλέπουμε με ευχαρίστηση ότι γίνονται βήματα προς τα εμπρός, για να μπορούμε να καθιερώσουμε και τη χώρα μας ως προορισμό μουσειακού τουρισμού, αλλά και πολιτιστικού ενδιαφέροντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ πολύ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Εμείς θα καταψηφίσουμε και το νομοσχέδιο και τις τροπολογίες. Επί της ουσίας έχω καλυφθεί από την αγαπητή κ. Απαλιδίου, δε χρειάζεται να επαναλάβω λοιπόν τα ίδια επιχειρήματα. Ο κάθε αρχαιολογικός χώρος -επειδή έγινε τζιαι εδώ αναφορά- είναι προορισμένος για συγκεκριμένους σκοπούς. Είναι ένα πράμα να κάμνεις αρχαίο θέατρο, ακόμη τζιαι συναυλία εις το Κούριο, και πάλι λαμβάνοντας όλα τα μέτρα, τζιαι άλλο πράμα να τελείς γάμους. Είναι άλλο πράμα να κάμνεις όντως -τζιαι σωστά ελέχθη από τον κ. Μουσιούττα- μια συζήτηση στην Πύλη Αμμοχώστου τζιαι έν' άλλο πράμα να κάμνεις γάμους. Έχει μεγάλη διαφορά. Τζιαι έγινε όντως καλή δουλειά, ώστε να μπου ασφαλιστικές δικλίδες για την προστασία των χώρων, αλλά δεν αλλάζει η ουσία τζιαι δεν αλλάζει ένα επίσης συγκεκριμένο δεδομένο, ότι θα δημιουργηθεί το προηγούμενο. Θα ανοίξει η πόρτα γι' αυτού του είδους τις δραστηριότητες τζιαι, προτού καλά καλά ανοίξει η πόρτα, όπως βλέπετε, ήδη έχουμε τροπολογίες, για να προσθέσουμε χώρους πραγματικά αρχαιολογικούς, όπως είναι η τροπολογία του κ. Μουσιούττα της Δημοκρατικής Παράταξης, για να βάλουμε «Καστελιώτισσα», να βάλουμε «Πύλη Αμμοχώστου». Θα έρτουν τζιι άλλα. Εμείς προτιμούμε να μην ανοίξει αυτή η πόρτα, παρά τις όποιες ασφαλιστικές δικλίδες εμπήκαν, τζιαι αντιλαμβανόμαστε ότι όλων τα κίνητρα είναι θετικά προς τούτη την κατεύθυνση. Και τι νομίζουμε, ότι... Εν ελείψαν οι χώροι τζιαι οι ομορφιές του τόπου, για να τελούνται πολιτικοί γάμοι, τζιαι τα κίνητρα για τουρίστες, που τους βλέπουμε να πηγαίνουν σε πανέμορφες παραλιακές ή άλλες περιοχές της χώρας μας τζιαι να κάμνουν τους πολιτικούς τους γάμους. Ελείψαν οι τόποι, τα ευλοημένα, τζιαι πρέπει να πάμε τζιαι στους αρχαιολογικούς χώρους;

Αυτή είναι η άποψη μας, με σεβασμό βεβαίως τζιαι στην αντίθετη άποψη τζιαι σε όσους συναδέλφους θα ψηφίσουν αυτό που θα ψηφίσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μουσιούττα, πρωτολογία ή δευτερολογία;

Δευτερολογία, έτσι;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Μουσιούττα)

Συγχωρέστε με.

Ελάτε, ελάτε, κύριε Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Μετά την κ. Τσιρίδου δεν είχα σκοπό να μιλήσω, γιατί πραγματικά με κάλυψε. Αν επήρα τον λόγο, έν' για να πω το εξής: Έχουμε μεγάλη έγνοια για τις αρχαιότητές μας. Τζιαι στη συζήτηση στην επιτροπή...

Κυρία Ατταλίδου, σας παρακαλώ.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Εν ακούω!

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Νόμισα είπατε «φαίνεται».

Λέω, έχουμε μεγάλη έγνοια για τις αρχαιότητές μας. Και στη συζήτηση στην επιτροπή θέσαμε ερωτήματα, για να μπουν ασφαλιστικές δικλίδες, και κάναμε αυτές τις ασφαλιστικές δικλίδες ισχυρότερες και την ίδια έγνοια έχει και το Τμήμα Αρχαιοτήτων και το Υπουργείο Μεταφορών και το είπαν ξεκάθαρα.

Αλλά θέλω να πω κάτι. Μιλούμε για εννιά χώρους, που είναι οι εξής: το κτίριο του πρώην δημαρχείου στον προμαχώνα Νταβίλα, το Μουσείο Κυπριακού Σιδηροδρόμου στην Ευρύχου, το κάστρο της Λάρνακας, το Μουσείο Παραδοσιακής Κεντητικής και Αργυροχοΐας των Λευκάρων, το κάστρο Λεμεσού, το κάστρο Πάφου, η Παραδοσιακή Κατοικία στην τοποθεσία «Φάμπρικα» στην Πάφο, το Μουσείο Λαϊκής Τέχνης στη Γεροσκήπου και η Μεσαιωνική Αγρέπαιλη στα Κούκλια.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Το κάστρο Κολοσσίου;

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κανένα κάστρο Κολοσσίου, κανένα αρχαίο Κούριο, κανένας τέτοιος χώρος που υπάρχει οποιαδήποτε έγνοια. Και δε μιλούμε για γάμους, όπως τους έχουμε εμείς στον νου μας, των χιλιάδων ανθρώπων, των δεξιώσεων και των κοκτέιλς. Μιλούμε για γάμους των τριάντα ανθρώπων και με ειδική άδεια σαράντα, για σύντομες τελετές, για πολιτικούς γάμους. Και δε στοχεύουμε προφανώς με σαράντα άτομα καλεσμένους και τριάντα κανέναν Κύπριο που θέλει να παντρευτεί με πολιτικό γάμο. Στοχεύουμε ακριβώς τουρίστες που έχουν την οικονομική δυνατότητα να παντρευτούν -ή να νυμφευθούν, κυρία Πρόεδρε- στην Κύπρο.

Άρα, να έρθουν, να φέρουν μαζί τους τους φιλοξενούμενούς τους και τους δίνουμε μια δυνατότητα σε χώρους που θα γνωστοποιήσουν ακριβώς τον τόπο μας. Τις αρχαιότητες είναι ωραίο και καλό να τις προστατεύουμε, αλλά χρειάζεται και να τις προωθούμε, να τις διαφημίζουμε, πάντοτε με ασφαλιστικές δικλίδες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Δημητρίου.

Δευτερολογία γρήγορα για ένα λεπτό, κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, ένα λεπτό, ένα λεπτό.

Καταρχάς, να διαβάσω για τες ζημιές που αναφέρθηκαν για την Πύλη Αμμοχώστου. Επειδή έτυχε να ήμουν ο υπεύθυνος εκεί, δεν ήταν ζημιές λόγω γάμου, ήταν ζημιές λόγω υγρασίας, λόγω κακοκαιρίας είχε μπει νερό μέσα στην πύλη και είχε υγρασία και από εκείνο έγιναν.

Όμως, όπως ανέφερε ο συνάδελφος ο Σταύρος Παπαδούρης, σήμερα, χωρίς τη νομοθεσία αυτή που ψηφίζουμε, ο διευθυντής ή η διευθύντρια έχει το δικαίωμα να 'ρτει να πει «ναι, εννά επιτρέψω στον τάδε τόπο να γίνεται». Εμείς είπαμε να βάλουμε ποια δικαιούται να πει και προσθέσαμε, πέραν των εννέα που ανέφερε ο συνάδελφος ο Δημητρίου, και την Πύλη Αμμοχώστου και την Καστελιώτισσα.

Επαναλαμβάνω, γίνονται εκδηλώσεις, γίνονται φεστιβάλ χιλιάδων ατόμων εκεί στο αρχαίο μνημείο και δε μας ενοχλεί και ενόχλησαν τα τριάντα άτομα ποδά στον γάμο. Έν' θέμα φιλοσοφίας, δικαίωμα του καθενός να έχει τες απόψεις του. Αλλά να λέμε τα πράγματα ως έχουν!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ πάρα πολύ.

Πάμε στην ψήφιση των τροπολογιών.

Όπως την έχει επεξηγήσει ο κ. Μουσιούττας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ πολύ!

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Μαρίνου Μουσιούττα εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νέου Έκτου Παραρτήματος, το οποίο εισάγεται με τον Κανονισμό 8 των υπό αναφορά κανονισμών και στο οποίο καθορίζονται τα μουσεία και αρχαία μνημεία στα οποία θα δύναται να τελούνται πολιτικοί γάμοι, ώστε να προστεθούν στην πρόνοιά του υπό τον τίτλο «Α. ΕΠΑΡΧΙΑ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ», αμέσως μετά το μνημείο «Κτίριο του Πρώην Δημαρχείου στον προμαχώνα D' Avilla», τα ακόλουθα μνημεία:

«2.	Λευκωσία	Πύλη Αμμοχώστου	30	1500
3.	Λευκωσία	Αίθουσα «Καστελιώτισσα»	30	1500».

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η παροχή δυνατότητας τέλεσης πολιτικών γάμων στην Πύλη Αμμοχώστου και την αίθουσα «Καστελιώτισσα» κατά τα προβλεπόμενα στους υπό αναφορά κανονισμούς. Τα υπό αναφορά μνημεία αποτελούν ιστορικά μνημεία μοναδικής ομορφιάς και ως εκ τούτου η δυνατότητα τέλεσης πολιτικών γάμων σε αυτά θα συμβάλει στην προβολή τους.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Μουσιούττα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Εναντίον;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Μπορείτε να επαναλάβετε τι ψηφίζουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την τροπολογία σας... Την τροπολογία του κ. Μουσιούττα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε δέκα υπέρ, τριάντα τέσσερις εναντίον.

Και πόσες αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, δέκα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωράμε στην επόμενη τροπολογία, που είναι του κ. Θεοπέμπτου και της κ. Ατταλίδου από τους Οικολόγους, όπως ακριβώς έχουν επεξηγηθεί.

Είναι αρκετές οι τροπολογίες, σύνολο πέντε. Υπάρχει διαφοροποίηση της ψήφισης επί τροπολογιών; Να τις βάλω ξεχωριστά ή όλες μαζί, αν και εφόσον δεν υπάρχει διαφοροποίηση;

Κύριε Αποστόλου.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:

Μία επισήμανση, κυρία Πρόεδρε.

Εμείς θα στηρίξουμε την τροπολογία από την πρώτη δέσμη την 3, που αφορά αύξηση των ποινών. Στο συγκεκριμένο θα είμαστε υπέρ, στις άλλες εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πάμε γρήγορα με την προτεινόμενη τροπολογία...

(Μη ευκρινή σχόλια)

Εννά τις βάλω ξεχωριστά, για να μην υπάρξει σύγχυση. Θα τις περάσω πολύ γρήγορα.

Προχωράμε στην πρώτη τροπολογία.

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και Αλεξάνδρας Ατταλίδου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νέου Κανονισμού 20Δ, ο οποίος εισάγεται με τον Κανονισμό 5 των πιο πάνω κανονισμών και με τον οποίο ρυθμίζεται η διαδικασία τέλεσης πολιτικών γάμων σε μουσεία/αρχαία μνημεία στη Δημοκρατία, ώστε:

1. να προστεθεί στο τέλος της υποπαραγράφου (γ) της παραγράφου (3) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «εύλογους ή αναγκαίους» (πέμπτη γραμμή), η φράση «για τη διασφάλιση της προστασίας του Μουσείου ή Αρχαίου Μνημείου».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται η διασφάλιση ότι οποιοδήποτε όροι, προϋποθέσεις ή δεσμεύσεις επιβάλλονται από τον διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων για τη χορήγηση άδειας χρήσης μουσείου/αρχαίου μνημείου για την τέλεση πολιτικών γάμων σε αυτό έχουν ως στόχο τη διασφάλιση της προστασίας του μουσείου ή αρχαίου μνημείου.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωράμε στη δεύτερη τροπολογία.

2. να διαγραφεί από την υποπαραγράφο (ε) της παραγράφου (3) αυτού η φράση «την κατάθεση εγγυητικής

επιστολής ή» (πρώτη και δεύτερη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται η διαγραφή της εξουσίας του διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων να επιβάλλει σε ενδιαφερομένους για τέλεση πολιτικού γάμου σε μουσεία/αρχαία μνημεία την κατάθεση εγγυητικής επιστολής, καθότι η κατάθεσή της από πρόσωπα που δεν τηρούν τραπεζικούς λογαριασμούς εντός της Δημοκρατίας είναι πρακτικά μη εφαρμόσιμη.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και μία αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωράμε στην τρίτη τροπολογία.

3. να αντικατασταθεί στην παράγραφο (6) αυτού η φράση «επτακόσια πενήντα ευρώ (€750,00)» (τέταρτη γραμμή) με τη φράση «τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000)».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η αύξηση του ύψους της χρηματικής ποινής που προβλέπεται ότι θα επιβάλλεται σε πρόσωπο το οποίο παραβαίνει τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών που αφορούν τη χορήγηση άδειας χρήσης μουσείου/αρχαίου μνημείου για σκοπούς τέλεσης πολιτικών γάμων.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Εδώ υπάρχει διαφοροποίηση. Για να δούμε το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωράμε στην τέταρτη τροπολογία.

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Μέρους ΙΙ του Πέμπτου Παραρτήματος, το οποίο τροποποιείται με τον Κανονισμό 7 των υπό αναφορά κανονισμών και στο οποίο καθορίζεται ο μέγιστος αριθμός ατόμων, καθώς και τα τέλη χρήσης αρχαίων μνημείων για πολιτιστικές εκδηλώσεις, ώστε:

1. να αντικατασταθεί από την πρόνοια αυτού υπό τον τίτλο «Α. ΕΠΑΡΧΙΑ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ» στην παράγραφο που αφορά στο Εθνολογικό Μουσείο (Οικία Χατζηγεωργάκη Κορνέσιου) ο αριθμός «300» με τον αριθμό «200»·
2. να διαγραφεί από την πρόνοια αυτού υπό τον τίτλο «Β. ΕΠΑΡΧΙΑ ΛΑΡΝΑΚΑΣ» στην παράγραφο που αφορά στον Αρχαιολογικό Χώρο Αρχαίου Κιτίου η ακόλουθη φράση:
«• Αρχαιολογικός Χώρος 400 1000»
3. να διαγραφεί από την πρόνοια αυτού υπό τον τίτλο «Γ. ΕΠΑΡΧΙΑ ΛΕΜΕΣΟΥ», στην παράγραφο που αφορά στο κάστρο Κολοσσίου, η ακόλουθη φράση:
«• Εσωτερικός χώρος 120 500»·
4. να τροποποιηθεί η πρόνοιά του υπό τον τίτλο «Δ. ΕΠΑΡΧΙΑ ΠΑΦΟΥ», ώστε:
 - α. να αντικατασταθεί από την παράγραφο που αφορά στο κάστρο Πάφου η φράση «Εσωτερικός χώρος» με την φράση «Εξωτερικός χώρος»· και
 - β. να διαγραφεί από την παράγραφο που αφορά στην Αγρέπαυλη Κουκλιών η ακόλουθη φράση:
«• Μεσαιωνική Αίθουσα 120 700».

Σημειώσεις:

1. Με τις προτεινόμενες τροπολογίες σκοπείται όπως οι ρυθμίσεις που διέπουν τη διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων σε αρχαία μνημεία καταστούν αυστηρότερες και ειδικότερα:
 - α. να μειωθεί ο προβλεπόμενος αριθμός παρευρισκομένων σε πολιτιστικές εκδηλώσεις στο Εθνολογικό Μουσείο (Οικία Χατζηγεωργάκη Κορνέσιου)· και
 - β. να διαγραφούν από την πρόνοια στην οποία καθορίζονται τα μνημεία όπου επιτρέπεται η πραγματοποίηση πολιτιστικών εκδηλώσεων οι ακόλουθοι χώροι:
 - i. ο Αρχαιολογικός Χώρος Αρχαίου Κιτίου, χωρίς να διαγράφεται ο πλακόστρωτος χώρος έξω από το κέντρο επισκεπτών·
 - ii. ο εσωτερικός χώρος του κάστρου Κολοσσίου·
 - iii. ο εσωτερικός χώρος του κάστρου Πάφου και να προστεθεί στην εν λόγω πρόνοια ο εξωτερικός χώρος αυτού· και
 - iv. η μεσαιωνική αίθουσα στην Αγρέπαυλη Κουκλιών.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τέταρτη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωράμε στην πέμπτη τροπολογία.

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νέου Έκτου Παραρτήματος, το οποίο εισάγεται με τον Κανονισμό 8 των υπό αναφορά κανονισμών και στο οποίο καθορίζονται τα μουσεία και αρχαία μνημεία στα οποία θα δύναται να τελούνται πολιτικοί γάμοι, ώστε η πρόνοια του υπό τον τίτλο «Δ. ΕΠΑΡΧΙΑ ΠΑΦΟΥ» να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο που αφορά στο κάστρο Πάφου της φράσης «Κάστρο Πάφου» με τη φράση «Εξωτερικός χώρος Κάστρου Πάφου»·
2. με τη διαγραφή από την παράγραφο που αφορά στην Παραδοσιακή Οικία στην τοποθεσία «Φάμπρικα» της ακόλουθης φράσης:
«2. Πάφος Παραδοσιακή Οικία στην τοποθεσία «Φάμπρικα» 30 1000»·
και
3. με τη διαγραφή από την παράγραφο που αφορά στην Αγρέπαυλη Κουκλιών της ακόλουθης φράσης:
«• Μεσαιωνική Αίθουσα 30».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός των πιο πάνω τροπολογιών είναι η διαφοροποίηση των προβλεπόμενων στους κανονισμούς μουσείων και αρχαίων μνημείων στα οποία θα είναι δυνατή η τέλεση πολιτικών γάμων, ώστε να επιτρέπεται η τέλεση πολιτικών γάμων στον εξωτερικό χώρο του κάστρου Πάφου, αντί στον εσωτερικό χώρο αυτού που προτείνεται στους υπό αναφορά κανονισμούς, και να διαγραφούν από την πρόνοια που καθορίζει τα εν λόγω μουσεία/αρχαία μνημεία η Παραδοσιακή Οικία στην τοποθεσία «Φάμπρικα» και η μεσαιωνική αίθουσα της Αγρέπαυλης Κουκλιών.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και μία αποχή, η πέμπτη τροπολογία απορρίπτεται.

Τελειώσαμε με τις τροπολογίες.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία για την έγκριση των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.
Πολύ ωραία!

Τα υπ' αριθμόν 43 και 44 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2022» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον κ. Γεωργίου να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 43 κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε η επιτυχία υποψηφίων στις γραπτές εξετάσεις για πρόσληψη αστυφυλάκων στην Αστυνομία να ισχύει για δύο έτη από την ημερομηνία δημοσίευσης των αποτελεσμάτων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 44 κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ώστε η επιτυχία υποψηφίων στις γραπτές εξετάσεις για πρόσληψη ειδικών αστυνομικών στην Αστυνομία να ισχύει για δύο έτη από την ημερομηνία δημοσίευσης των αποτελεσμάτων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2022» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Φωτεινή Τσιρίδου, αναπλ. πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Νίκος Γεωργίου	Σωτήρης Ιωάννου
Ανδρέας Πασιουρτίδης	Κωστής Ευσταθίου
Γιώργος Κουκουμάς	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουλίου 2022. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Αρχηγός Αστυνομίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε επίσης το μη μέλος της επιτροπής κ. Αλέκος Τρυφωνίδης.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 13 και 17 του περί Αστυνομίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε η επιτυχία υποψηφίων στις γραπτές εξετάσεις για πρόσληψη αστυφυλάκων στην Αστυνομία να ισχύει για δύο έτη από την ημερομηνία δημοσίευσης των αποτελεσμάτων.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 13 και 39 του περί Αστυνομίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ώστε η επιτυχία υποψηφίων στις γραπτές εξετάσεις για πρόσληψη ειδικών αστυνομικών στην Αστυνομία να ισχύει για δύο έτη από την ημερομηνία δημοσίευσης των αποτελεσμάτων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις οι υποψήφιοι που επιτυγχάνουν στην γραπτή εξέταση, αλλά αποτυγχάνουν στις ψυχομετρικές εξετάσεις ή στις ιατρικές εξετάσεις ή στη μέτρηση του δείκτη μάζας σώματος ή στις αθλητικές δοκιμασίες και συνεπώς δε δύναται να διοριστούν στην Αστυνομία δύναται να διεκδικήσουν την πρόσληψή τους στο αστυνομικό σώμα σε άλλες διαδικασίες πρόσληψης που θα προκηρυχθούν εντός χρονικού διαστήματος δύο ετών από την ημερομηνία δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της γραπτής εξέτασής στην οποία έχουν επιτύχει, χωρίς ωστόσο να υποχρεούνται να επιτύχουν εκ νέου στη γραπτή εξέταση που θα διεξαχθεί στο πλαίσιο των νέων διαδικασιών πρόσληψης. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι επιτυγχόντες στις

γραπτές εξετάσεις δύναται για τα επόμενα δύο έτη από τη δημοσίευση των αποτελεσμάτων να διεκδικούν την πρόσληψή τους στο αστυνομικό σώμα, έστω και αν έχουν υπερβεί το τριακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους. Περαιτέρω, όπως επισημαίνεται στα πιο πάνω στοιχεία, στις προτεινόμενες ρυθμίσεις προσδίδεται αναδρομική ισχύ, ώστε αυτές να τυγχάνουν εφαρμογής και για τους υποψηφίους οι οποίοι πέτυχαν στις γραπτές εξετάσεις για πρόσληψη στην Αστυνομία στον βαθμό του Αστυφύλακα και στη θέση Ειδικού Αστυνομικού που διενεργήθηκαν πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών, νοουμένου ότι έχουν παρέλθει δύο έτη από τη δημοσίευση των αποτελεσμάτων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των κανονισμών ο Αρχηγός Αστυνομίας σημείωσε ότι αφορμή για την προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων αποτέλεσε η ακύρωση μετά από απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου της διαδικασίας διορισμού αστυνομικών. Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, η εν λόγω ακυρωτική απόφαση, με την οποία η Αστυνομία οφείλει να συμμορφωθεί, επηρεάζει τέσσερις εκκρεμούσες διαδικασίες πρόσληψης αστυφυλάκων και ειδικών αστυνομικών στο αστυνομικό σώμα, ήτοι συνολικά διακόσιους πενήντα υποψηφίους. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαίο όπως προσδοθεί αναδρομική ισχύ στις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Επιπροσθέτως, επισήμανε ότι έχει γίνει η απαραίτητη προεργασία και, σε περίπτωση έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών, θα δημοσιευθεί αμέσως νέα προκήρυξη για πρόσληψη νέων μελών στην Αστυνομία, ενώ εντός του μηνός Σεπτεμβρίου προγραμματίζεται η διενέργεια των γραπτών εξετάσεων.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι υποψήφιος ο οποίος είναι κάτοχος πιστοποιητικού επιτυχίας σε γραπτή εξέταση για πρόσληψη στην Αστυνομία δύναται, εφόσον το επιθυμεί, να προσέλθει σε γραπτή εξέταση που διεξάγεται στο πλαίσιο της νέας προκήρυξης, εφόσον επιθυμεί να βελτιώσει τη βαθμολογία του.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τους προβληματισμούς τους αναφορικά με τον τρόπο κατάταξης των υποψηφίων, αφού αυτή θα γίνεται στη βάση των αποτελεσμάτων δύο διαφορετικών γραπτών εξετάσεων, ο βαθμός δυσκολίας των οποίων διαφέρει. Επιπροσθέτως των πιο πάνω, μέλος της επιτροπής εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με την πρόνοια των προτεινόμενων ρυθμίσεων σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση συμμετοχής υποψηφίου ο οποίος είναι κάτοχος πιστοποιητικού επιτυχίας σε γραπτή εξέταση σε νέα εξέταση η οποία διεξάγεται στο πλαίσιο νέας προκήρυξης, το εν λόγω πιστοποιητικό παύει να ισχύει. Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής ζήτησαν διευκρινίσεις και εξέφρασαν προβληματισμούς αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τον αριθμό και τις θεματικές ενότητες που εξετάζονται κατά τις εν λόγω γραπτές εξετάσεις.
2. Τον αριθμό των προκηρύξεων για πρόσληψη στην Αστυνομία οι οποίες δημοσιεύονται ετησίως και κατά πόσο διενεργούνται κάθε έτος προσλήψεις στο αστυνομικό σώμα.
3. Τη δυνατότητα ή μη των υποψηφίων οι οποίοι έχουν συμπληρώσει το τριακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους και είναι κάτοχοι πιστοποιητικού επιτυχίας σε γραπτή εξέταση για πρόσληψη στην Αστυνομία να προσέλθουν σε γραπτή εξέταση για βελτίωση της βαθμολογίας τους και, εάν όχι, κατά πόσο δημιουργείται ανεπίτρεπτη διάκριση μεταξύ των υποψηφίων.
4. Την ημερομηνία βάσει της οποίας θα υπολογίζεται η περίοδος των δύο ετών κατά την οποία το πιστοποιητικό επιτυχίας σε γραπτή εξέταση για πρόσληψη στην Αστυνομία θα βρίσκεται σε ισχύ.

Αναφορικά με τα πιο πάνω, ο Αρχηγός Αστυνομίας διευκρίνισε ότι ο βαθμός δυσκολίας κάθε γραπτής εξέτασης που διεξάγεται για προσλήψεις στην Αστυνομία είναι ο ίδιος, σημειώνοντας περαιτέρω ότι στην Αστυνομία υπάρχουν ετησίως τόσο αφυπηρετήσιες όσο και αποχωρήσιες μελών της και ως εκ τούτου διενεργούνται ανάλογες προσλήψεις.

Σε σχέση με το ζήτημα ενδεχόμενης δημιουργίας ανεπίτρεπτης διάκρισης μεταξύ υποψηφίων που έχουν συμπληρώσει το τριακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους και στερούνται του δικαιώματος να προσέλθουν σε γραπτή εξέταση προς βελτίωση της βαθμολογίας τους, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι, σύμφωνα με τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, οι νόμοι και οι κανονισμοί δε δύναται να περιέχουν ατομικές και «φωτογραφικές» ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διευκρίνισε ότι η ισχύς του πιστοποιητικού επιτυχίας σε γραπτή εξέταση για την πρόσληψη στην Αστυνομία αρχίζει από την ημερομηνία δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της γραπτής εξέτασης και παύει να ισχύει δύο έτη αργότερα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε, με τη σύμφωνη γνώμη του εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, να επιφέρει στο κείμενο των κανονισμών επιμέρους τροποποιήσεις, ώστε να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή των προνοιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της προς λήψη τελικής απόφασης επί των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Βλέπω μόνο τον κ. Ιωάννου. Να γίνει η λίστα. Ο κ. Πασιουρτίδης, ο κ. Τρυφωνίδης, ο κ. Τορναρίτης και θα κλείσει η λίστα.

Ωραία, ξεκινάμε με εσάς, κύριε Ιωάννου, και κλείστε τη λίστα.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο το οποίο έχουμε ενώπιόν μας. Όλη αυτή την περίοδο όμως συντελείται ένας πολύ μεγάλος εμπαιγμός εναντίον νέων συμπατριωτών μας από την ίδια την πολιτεία. Θυμίζω ότι αυτά τα παιδιά έχουν περάσει τις ψυχομετρικές εξετάσεις και για λόγους οι οποίοι δεν αφορούν τους ίδιους το αποτέλεσμα τους ακυρώθηκε και οδηγήθηκαν σε μια νέα ψυχοφθόρα διαδικασία. Και, για να είμαστε ειλικρινείς και να μπορούμε να μιλάμε και ύστερα από κάποιους μήνες, τα ίδια ακριβώς πράττουμε και σήμερα.

Δε διαφωνούμε με το νομοσχέδιο, διαφωνούμε όμως με αυτό το οποίο θα ακολουθήσει στη συνέχεια και θα σας εξηγήσω τι εννοώ. Η γνωστική εξέταση των ψυχομετρικών παραμένει στην προκήρυξη. Γνωστική εξέταση σημαίνει εκ των πραγμάτων ότι κάποιοι υποψήφιοι θα μείνουν εκτός της Αστυνομίας, ακόμα και αν γράψουν εξαιρετικά, γιατί αυτό ακριβώς είναι και η ουσία του γνωστικού, είναι ανάλογα του μέσου όρου, και εμείς θέλουμε ως ΕΛΑΜ γενικά την κατάργηση της συγκεκριμένης εξέτασης. Αυτό βέβαια βρίσκεται πλέον στα χέρια της Αστυνομίας, ο ρόλος του κοινοβουλίου ολοκληρώνεται και εύχομαι να μη βρισκόμαστε σε κάποιους μήνες εδώ να συζητάμε τα ίδια, αλλά θα είμαστε, κυρία Πρόεδρε, γιατί μία δικαστική διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη, τα παιδιά αυτά έχουν πιθανότητες να επιτύχουν και αυτό θα οδηγήσει σε κατάρρευση όλων των διαδικασιών.

Εμείς προειδοποιούμε, κτυπούμε τον κώδωνα του κινδύνου και μακάρι μέσα από την ψυχή μας να βγούμε λάθος, γιατί δεν είναι, κυρία Πρόεδρε, πολιτικό το θέμα. Σαράντα έξι νέοι θέλουν να ενταχθούν στα σώματα ασφαλείας της Κυπριακής Δημοκρατίας, που έχουν ελλείψεις πάνω από εξακόσια άτομα, και γίνεται όλος αυτός ο ντόρος και ενώ αποδεδειγμένα έχουν ήδη περάσει μία φορά τα ψυχομετρικά. Δε θέλω να μιλήσω ούτε για προχειρότητες ούτε για εγκλήματα ούτε για λάθη. Αναλογιστείτε όμως πώς αισθάνονται παιδιά είκοσι πέντε και τριάντα χρονών που άφησαν πίσω τις σπουδές τους, τη δουλειά τους, την πόλη τους, για να υπηρετήσουν την Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά η πολιτεία τους κλείνει εντελώς άδικα και ανήθικα την πόρτα. Ανάμεσά τους βρίσκονται επιστήμονες, εγκληματολόγοι, άτομα με διδακτορικό, μορφωμένα παιδιά, που βλέπουν σήμερα το κράτος να τους κατατρώνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Πασιουρτίδης. Στα δύο λεπτά, τα οποία έχουμε συμφωνήσει.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Πολύ σύντομα.

Ποτέ δε μας άρεσε ο χαρακτηρισμός του «μετά Χριστόν προφήτη», γι' αυτό και σε αυτή την περίπτωση είχαμε προειδοποιήσει, πριν να χρειαστεί να διορθώνουμε πράγματα. Για ακόμα μια φορά φαίνεται ότι λανθασμένες αποφάσεις της ηγεσίας της Αστυνομίας και των διάφορων συμβουλιάτορών της μας οδήγησαν να είμαστε σήμερα εδώ και να προσπαθούμε να αποκαταστήσουμε μια αδικία. Έναυσμα γι' αυτούς τους τροποποιητικούς κανονισμούς ήταν η υπόθεση των σαράντα έξι οι οποίοι πέρασαν στα ψυχομετρικά και στη δεύτερη διαδικασία, επειδή ακυρώθηκε λόγω του λάθους της πρώτης διαδικασίας με τους εκατόν, έμειναν εκτός. Αυτοί οι κανονισμοί δε διορθώνουν, δεν προσλαμβάνουν τους σαράντα έξι, όμως τουλάχιστον τους δίνουν ακόμα μία ευκαιρία.

Θα υπερψηφίσουμε τους κανονισμούς, όμως δε γίνεται κάθε φορά που αποφασίζει κάτι η Αστυνομία, παρά τις υποδείξεις και εμάς και οποιωνδήποτε άλλων που μπορεί να καταλαβαίνουν λίγο περισσότερο να μη μας ακούνε και να ερχόμαστε να διορθώνουμε εκ των υστέρων πράγματα που πολλές φορές δε διορθώνονται. Και εγώ φοβούμαι ότι θα είμαστε εδώ του χρόνου να συζητούμε τα ίδια, πληρώνοντας πάλι αποζημιώσεις. Ευχή μας να μη χρειαστεί να επαναληφθεί αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεν είμαι βέβαιος αν οι ενώπιόν μας κανονισμοί απαντούν στα ερωτήματα και θεραπεύουν τα προβλήματα τα οποία έχουν δημιουργηθεί από αυτή την κατάσταση πραγμάτων μετά και την απόφαση του δικαστηρίου. Είχαμε προειδοποιήσει, τουλάχιστον ο υποφαινόμενος μαζί με τον συνάδελφό μου τον κ. Λεωνίδου, για τα

προβλήματα τα οποία θα προέκυπταν, όπως και προέκυψαν.

Έχω την εντύπωση ότι οι κανονισμοί, όπως είναι, και με την προσθήκη επιπρόσθετων όρων οι οποίοι δεν προβλέπονται στον νόμο, όπως είναι το πιστοποιητικό επιτυχίας σε εξετάσεις, είναι κανονισμοί οι οποίοι υπερβαίνουν τα όρια του νόμου. Μακάρι να κάμνουμε λάθος, γιατί πραγματικά θα υποστηρίξουμε αυτούς τους κανονισμούς, για να περιορίσουμε τα προβλήματα τα οποία έχουν περιγραφεί προηγουμένως και να βοηθήσουμε την Αστυνομία στο έργο της. Μακάρι να κάμνουμε λάθος! Θα υπερψηφίσουμε τους κανονισμούς μόνο με την επιφύλαξη ότι... Έχω την εντύπωση ότι και πάλι θα έρθουμε μετά από μερικούς μήνες εδώ να λέμε τα ίδια πράγματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Τρυφωνίδης.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σύντομα...

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Ε, σύντομα, αλλά πρέπει να καταλάβουμε τι ψηφίζουμε!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καταλάβουμε.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Είχαμε ένα πρόβλημα με τους σαράντα έξι οι οποίοι δεν επέρασαν, ανατράπηκε η εξέτασή τους, κύριε Τορναρίτη και αγαπητή κυρία Τσιρίδου, όχι εξ υπαιτιότητάς τους και προσπαθούμε να το λύσουμε. Και ερχόμαστε -διαβάστε καλά- να παρατείνουμε την εξέταση δύο χρόνια, αλλά όχι μόνο για τους σαράντα έξι, και για εκείνους που απέτυχαν στις αθλητικές, ιατρικές και άλλες εξετάσεις τρεις, τέσσερις προκηρύξεις πριν. Προσέξτε! Οι σαράντα έξι δεν είναι εξ υπαιτιότητάς τους. Ακυρώθηκε, εξανακάμαν, δεν επεράσαν. Οι άλλοι αποτύχαν στις ιατρικές εξετάσεις πριν από τρία χρόνια, πριν από δύο και βάλλομεν τους μέσα. Και από σαράντα έξι θα πάμε στους διακόσιους πενήντα συν διακόσιους τέσσερις. Ε, τούτο...

Δεν ανέμενα να φέρει έτσι τροποποιητικό κανονισμό το Υπουργείο Δικαιοσύνης, δηλαδή κάποιος που απέτυχε στις ιατρικές εξετάσεις -και μακάρι να γιάνει ο άνθρωπος!- δεν ήταν ιατρικά επαρκής, για να προσληφθεί, τον φέρνω μετά από κάποια χρόνια και του δίνω δικαίωμα; Αυτό κάμνουμε. Δηλαδή, εβάλαμεν στο ίδιο πακέτο... Και -άκουσον άκουσον!- λέει μου ο εκπρόσωπος της Εισαγγελίας «ισονομία»! Είναι ισονομία κατά τον νομικό. Τούτο δεν είναι ισονομία, φίλοι μου, αν θέλουμε να μιλούμε ευθέως.

Και μας αναγκάζετε τώρα για τους σαράντα έξι να βάλουμε στο πακέτο τον κύριο ας πούμε Κουλιά, που εν έτρεξε...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Όι, τρέχω καλά, κύριε... Άλλο παράδειγμα!

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Ναι, μπράβο!

Που δεν έτρεξε σωστά...

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Να αποσύρει το παράδειγμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε, ελάτε, παρακαλώ!

Ολοκληρώστε, κύριε Τρυφωνίδη.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Ναι, το αποσύρω με τον κ. Κουλιά, σωστό.

Οπότε, κυρία Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, αναγκαζόμαστε τώρα, για να δώσουμε ακόμα μία ευκαιρία στους σαράντα έξι, που πραγματικά δεν είναι εξ υπαιτιότητάς τους, να βάλουμε άλλους διακόσιους τόσοι μέσα

που έχουν αποτύχει αλλού, ενώ οι σαράντα έξι έπρεπε με ειδική ρύθμιση να προχωρήσουν τη διαδικασία, είναι επιστήμονες, είναι με πολλά πτυχία. Λυπούμαι, αλλά ίσως έρθουμε σε άλλη διαδικασία που θα μας πάρουν δικαστήριο. Θα τα ρίξουν όλα! Δίνουμε εργαλεία στην Αστυνομία μας, που θέλουμε να τη στηρίξουμε, και με άλλες διαδικασίες τής τα πιάνουμε μετέπειτα και μένει μετέωρη.

Αγαπητέ φίλε πρόεδρε της επιτροπής Νομικών,

Έκαμες διαβουλεύσεις, κάναμε και μαζί και σε συγχαίρω και βγήκες και έκανες μια ανακοίνωση, γιατί εστηρίζεσσαν σε διαβεβαιώσεις από αρμόδιους φορείς και την επομένη ανέκρουσαν πρύμναν. Λυπούμαι! Όχι για εσάς, για εκείνους που έδωσαν τις διαβεβαιώσεις και δεν έπρεπε να κάνουν αυτό το πράγμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

...γιατί εβγήκαμεν και σας στηρίξαμε και την επομένη ετράβησαν πίσω. Είναι λυπηρό!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Αυτή η υπόθεση, όπως θα θυμάστε, παίρνει αρκετό χρόνο πριν. Δε θα σας κουράσω, απλώς θα πω ότι η προσπάθεια που γίνεται αυτή τη στιγμή από πλευράς της Αστυνομίας, της Εισαγγελίας και κατ' επέκταση από την επιτροπή Νομικών είναι να αποκατασταθεί μία αδικία η οποία δημιουργήθηκε μετά από λανθασμένες αποφάσεις του παρελθόντος, που εμείς, ο Κωστής ο Ευσταθίου, ο Άριστος ο Δαμιανού και ο υποφαινόμενος είχαμε προειδοποιήσει ότι η διαδικασία που ακολουθείτο τότε ήταν λανθασμένη. Δε μας άκουσαν.

Αυτή τη στιγμή ήρθαν κάποιιο κανονισμοί. Εμείς θέλουμε πραγματικά να βοηθήσουμε, να συνδράμουμε, ούτως ώστε να λυθεί το πρόβλημα αυτών που αδικούνται. Γίνεται προσπάθεια... Μπορεί να έχει δίκαιο ο αγαπητός συνάδελφος περί ισονομίας και αμφισβήτησης της ισονομίας, όμως, από τη στιγμή που δημιουργείται μια νέα διαδικασία, πρέπει να μπουν όλοι επί ίσοις όροις και αυτό επιχειρείται μέσα από αυτούς τους κανονισμούς. Έχουμε όμως -και συμφωνώ απόλυτα με τον συνάδελφο τον Κωστή τον Ευσταθίου- διατηρούμε τις επιφυλάξεις μας ακόμα ότι δεν έχει γίνει σε βάθος συζήτηση, για να βρεθούν ακριβώς όλα εκείνα τα σημεία, για να αποφευχθεί οποιαδήποτε ανατροπή από άλλους οι οποίοι είναι τα καθ' ύλην αρμόδια όργανα του κράτους, τα διοικητικά δικαστήρια αύριο.

Εμείς είπαμε τις επιφυλάξεις μας, τις κουβεντιάσαμε. Μπορεί να μη μας δόθηκε και ο χρόνος να πούμε συνολικά τις απόψεις μας, όμως εν πάση περιπτώσει εμείς θα στηρίζουμε, γιατί οφείλουμε να το κάνουμε. Εφόσον η Γενική Εισαγγελία προτείνει αυτή τη μέθοδο και αυτό τον τρόπο, θα το κάνουμε, αλλά με κάθε επιφύλαξη.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ πάρα πολύ.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πρώτο που θα ήθελα να πω είναι ότι οι κανονισμοί πρόσληψης στην Αστυνομία θέλουν πλήρη και ριζική αναμόρφωση.

Το δεύτερο που θέλω να πω -και να καταθέσω και μία εισήγηση- πρέπει και τους διορισμούς στην Αστυνομία και τους διορισμούς στην Πυροσβεστική να αναλάβει ένα ανώτατο πανεπιστημιακό ίδρυμα και να φύγει από τα χέρια εταιρειών, αστυνομικών, ψυχομετρικών, που στο τέλος της ημέρας δημιουργούν ψυχικά και ψυχολογικά προβλήματα σε πάρα πολλούς.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Παραίτα, συνάδελφε...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Λυπούμαι, κύριε συνάδελφε, για την παρατήρησή σου. Τη θεωρώ ως ασεϊσμό!

Το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι, ναι, καταθέσαμε τούτη την πρόταση που έστειλε η κυβέρνηση ως πρόταση-σωσίβιο, για να διασώσουμε τουλάχιστον τις γραπτές εξετάσεις, και παράλληλα καταθέσαμε πράγματι, έχει δίκαιο ο κ. Τρυφωνίδης, δημόσια, κυρία Πρόεδρε, μία πρόταση η οποία έλεγε το εξής: Όσοι μετείχαν στα ψυχομετρικά και πέρασαν τα ψυχομετρικά σε παρελθόντα χρόνο τα παρόντα ψυχομετρικά να μη ληφθούν καθόλου υπόψη και να δοθεί το δικαίωμα σε τούτους που πέρασαν τις εξετάσεις τις γραπτές να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο, στις αθλητικές εξετάσεις. Μελετήθηκε το θέμα από τη Γενική Εισαγγελία και δυστυχώς η απάντηση ήταν αρνητική και οφείλουμε να σεβαστούμε απόλυτα την απόφαση της Γενικής Εισαγγελίας, παρ' όλο που δεν είναι νομικός σύμβουλος της Βουλής. Τούτη επίσης είναι μία πραγματικότητα.

Είμαστε εδώ, φωτογραφικούς νόμους προφανέστατα δεν μπορούμε να κάνουμε, κύριε Τρυφωνίδη, δε μιλούμε μόνο για τους σαράντα έξι, μιλούμε για την αναγκαιότητα να υπάρξουν θεσμοθετημένα όρια και πλαίσια. Έχουν απόλυτο δίκαιο και ο Κωστής ο Ευσταθίου και ο κ. Λεωνίδου και ο κ. Δαμιανού -που δεν είναι εδώ- αλλά σφείλω να τους υπομνήσω και τους τρεις. Επρωειδοποιούσα... Δεν ήμουν εγώ στη συγκεκριμένη επιτροπή, εμείς αναλάβαμε τον τελευταίο χρόνο, πριν ακριβώς ένα χρόνο, αλλά το άκουσα πολλές φορές. Άρα, λέω ότι... Και καλώ με τον πιο επίσημο τρόπο την Αστυνομία την επόμενη φορά να συμπεριφερθεί πιο σοβαρά και πιο υπεύθυνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά.

Ναι, κύριε Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όταν γίνονται ψυχομετρικές μετρήσεις, κυρία Πρόεδρε, εάν αυτοί που τις διενεργούν, τις διενεργούν σωστά και οι υποψήφιοι περνούν τις ψυχομετρικές μετρήσεις, τότε λογικό επακόλουθο είναι κάθε νέα φορά στο μέλλον να τις ξαναπερνούν. Δηλαδή μου φαίνεται αδιανόητο ότι σε μια ομάδα ανθρώπων μετρήθηκαν οι ψυχοδιανοητικές τους ικανότητες, πέρασαν και τώρα σε μια βδομάδα, αν τους ξαναμετρήσουμε, δε θα περάσουν.

Εν τοιαύτη περιπτώσει, πάει να πει ότι υπάρχει είτε δόλος είτε εξαπάτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Πάμε για ψήφιση.

Προχωράμε στην ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 43 κανονισμούς.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 43 κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 44 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 44 κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα αναβάλλεται με βάση την απόφαση της Σύσκεψης Αρχηγών, σωστά; Άρα, προχωράμε στα θέματα υπ' αριθμόν 15, 16 και 17.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15, 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022», «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημία Επαγγελματών Φιλοξενίας Κύπρου) Κανονισμοί του 2022» και «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον κ. Γεωργίου να αναγνώσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) Κανονισμών, ώστε αφενός να ιδρυθούν στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου νέα σχολή και τμήματα τα οποία μεταξύ άλλων κρίνονται αναγκαία για τη λειτουργία της Ακαδημίας Επαγγελματών Φιλοξενίας Κύπρου στην οποία θα ενταχθεί το Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου και αφετέρου υφιστάμενα τμήματα σχολών να μετονομασθούν και υπαχθούν σε άλλη σχολή του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών είναι η θέσπιση νέων κανονισμών για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία της Ακαδημίας Επαγγελματών Φιλοξενίας Κύπρου, στην οποία θα ενταχθεί το Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) Κανονισμών, ώστε το Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου να συνεχίσει και μετά την ένταξή του στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου να προσφέρει προγράμματα επαγγελματικής εκπαίδευσης και ειδικότερα δίπλωμα και ανώτερο δίπλωμα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Παύλος Μυλωνάς, πρόεδρος

Χρίστος Χριστοφίδης

Χρύσανθος Σαββίδης

Χρίστος Χριστόφιας

Γιώργος Κάρουλλας

Ανδρέας Αποστόλου

Μάριος Μαυρίδης

Αλέκος Τρυφωνίδης

Πρόδρομος Αλαμπρίτης

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 25^{ης} Μαΐου και 29^{ης} Ιουνίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Διεύθυνσης Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υφυπουργείου Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο δήμαρχος Πάφου, εκπρόσωποι του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), του

Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτο Κύπρου (ΑΞΙΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Διευθυντών Ξενοδοχείων (ΠΑΣΥΔΥΞΕ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής (ΠΑΣΙΚΑ), του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων Παγκύπρια Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), Παγκύπρια Εργατική Ομοσπονδία (ΠΕΟ) και Συνομοσπονδία Εργαζομένων Κύπρου (ΣΕΚ), της Φοιτητικής Ένωσης ΑΞΙΚ (ΦΕΝΑΞΙΚ), της Συντεχνίας Ακαδημαϊκού Προσωπικού του ΤΕΠΑΚ και της Συντεχνίας Διοικητικού Προσωπικού του ΤΕΠΑΚ (ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ).

Σημειώνεται ότι το Υφυπουργείο Ναυτιλίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, εντούτοις όμως σε γραπτό υπόμνημά του προς την επιτροπή ανέφερε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που το αφορούν.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, η Δημοκρατική Εργατική Ομοσπονδία Κύπρου (ΔΕΟΚ) και η Φοιτητική Ένωση του ΤΕΠΑΚ (ΦΕΤΕΠΑΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Αντρέας Καυκαλιάς και ο βουλευτής κ. Χρύσης Παντελίδης.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 23 και 38 του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) Κανονισμών, ώστε να ιδρυθούν στο ΤΕΠΑΚ νέα σχολή και τμήματα τα οποία μεταξύ άλλων κρίνονται αναγκαία για τη λειτουργία της Ακαδημίας Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου, στην οποία θα ενταχθεί το ΑΞΙΚ. Περαιτέρω, με τους κανονισμούς αυτούς προβλέπεται και η μετονομασία υφιστάμενων τμημάτων σχολών, καθώς και η μεταφορά τους σε άλλη σχολή του ΤΕΠΑΚ.

Ειδικότερα, στους πρώτους κανονισμούς προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ιδρύεται νέα σχολή με τίτλο «Σχολή Διοίκησης Τουρισμού, Φιλοξενίας και Επιχειρηματικότητας».
2. Μεταφέρεται το υφιστάμενο Τμήμα Διοίκησης Ξενοδοχείων και Τουρισμού, το οποίο μετονομάζεται σε Τμήμα Διοίκησης Τουρισμού και Φιλοξενίας, από τη Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας στη νέα Σχολή Διοίκησης Τουρισμού, Φιλοξενίας και Επιχειρηματικότητας.
3. Ιδρύεται νέο τμήμα με τίτλο «Τμήμα Διοίκησης, Επιχειρηματικότητας και Ψηφιακού Επιχειρείν», το οποίο θα υπάγεται στη νέα Σχολή Διοίκησης Τουρισμού, Φιλοξενίας και Επιχειρηματικότητας.
4. Χωρίζεται το υφιστάμενο Τμήμα Εμπορίου, Χρηματοοικονομικών και Ναυτιλίας της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας σε δύο νέα τμήματα, στο Τμήμα Χρηματοοικονομικής, Λογιστικής και Διοικητικής Επιστήμης και στο Τμήμα Ναυτιλιακών.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 23, 23Α και 38 του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η θέσπιση νέων κανονισμών, ώστε να ρυθμιστούν τα ζητήματα σχετικά με τον σκοπό και τη λειτουργία της Ακαδημίας Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου, στην οποία θα ενταχθεί το ΑΞΙΚ.

Ειδικότερα, στους δεύτερους κανονισμούς όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Ακαδημία Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου θα υπάγεται θεσμικά και οργανικά στο Τμήμα Διοίκησης Τουρισμού και Φιλοξενίας της Σχολής Διοίκησης Τουρισμού, Φιλοξενίας και Επιχειρηματικότητας.
2. Η Ακαδημία Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου θα συνεισφέρει στο πεδίο της ξενοδοχειακής, επισιτιστικής και ευρύτερης τουριστικής εκπαίδευσης και στην κάλυψη των αναγκών της κοινωνίας και της οικονομίας στον τομέα των ξενοδοχειακών, της φιλοξενίας, του επισιτισμού, του τουρισμού και στην ανάπτυξη της επιστήμης σε συγκεκριμένα γνωστικά αντικείμενα.
3. Τα όργανα της Ακαδημίας Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου θα είναι η Συντονιστική και η Συμβουλευτική Επιτροπή.
4. Η σύγκλητος του ΤΕΠΑΚ θα δύναται να εκδίδει με την έγκριση του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ κανόνες για τη ρύθμιση κάθε θέματος το οποίο χρήζει ή επιδέχεται ρύθμισης.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 38 του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) Κανονισμών, ώστε το ΑΞΙΚ να συνεχίσει να προσφέρει προγράμματα επαγγελματικής εκπαίδευσης και συγκεκριμένα δίπλωμα και ανώτερο δίπλωμα και μετά την ένταξή του στο ΤΕΠΑΚ.

Ειδικότερα, στους τρίτους κανονισμούς προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διασφαλίζεται ότι η εισαγωγή φοιτητών, η κατανομή και η προσφορά θέσεων στα προγράμματα

επαγγελματικής εκπαίδευσης του ΑΞΙΚ θα συνεχίσουν να γίνονται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Νόμου.

2. Εισάγεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία τυχόν κενές θέσεις στα προγράμματα του ΑΞΙΚ θα κατανέμονται βάσει κανόνων που θα εκδίδει το ΤΕΠΑΚ.

Σημειώνεται ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μαζί με συναφή νομοσχέδια, τα οποία μελετήθηκαν από την επιτροπή στο πλαίσιο κοινών συνεδριάσεων. Ειδικότερα, τα νομοσχέδια αυτά πιλοφορούνται: «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Ο περί Μεταφοράς Προσωπικού του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου Νόμος του 2022».

Σημειώνεται ότι για σκοπούς θέσπισης της σχετικής εξουσιοδότησης για την έκδοση των υπό αναφορά κανονισμών με βάση τις πρόνοιες των πιο πάνω νομοσχεδίων κρίνεται σκόπιμο όπως η ψήφισή τους προηγηθεί της έγκρισης των κανονισμών.

Σημειώνεται επίσης ότι στο πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο ο τίτλος της νέας ακαδημαϊκής οντότητας με απόφαση της επιτροπής έχει τροποποιηθεί, ώστε αυτή να αναφέρεται ως «Ακαδημία Επαγγελματών Τουρισμού και Φιλοξενίας Κύπρου».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τόσο το κόστος δημιουργίας και στελέχωσης της νέας σχολής και τμημάτων του ΤΕΠΑΚ όσο και το κόστος αναβάθμισης του εργαστηριακού εξοπλισμού του ΑΞΙΚ θα καλύπτονται μέσω της διαδικασίας κατάρτισης των ετήσιων προϋπολογισμών του ΤΕΠΑΚ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού Αθλητισμού και Νεολαίας ανέφερε ότι κρίθηκε αναγκαία η ίδρυση της νέας ακαδημαϊκής οντότητας η οποία θα υπάγεται στο Τμήμα Διοίκησης Τουρισμού και Φιλοξενίας, αφού λήφθηκαν υπόψη οι διεθνείς και ευρωπαϊκές τάσεις στον τομέα της ανώτερης εκπαίδευσης, καθώς και το πλαίσιο της ευρύτερης στρατηγικής για την επιστημονικά τεκμηριωμένη προώθηση του τουρισμού στη Δημοκρατία. Περαιτέρω, ο πιο πάνω εκπρόσωπος ανέλυσε τα οφέλη τα οποία θα επέλθουν από την προωθούμενη ρύθμιση επισημαινοντας μεταξύ άλλων την ανάγκη ενοποίησης της δημόσιας ανώτερης εκπαίδευσης στον τομέα του τουρισμού κάτω από ένα ακαδημαϊκό ίδρυμα, καθώς και τη διασφάλιση της ποιότητας και την αναβάθμιση της ακαδημαϊκής επάρκειας των προσφερόμενων ακαδημαϊκών προγραμμάτων του ΑΞΙΚ.

Ολοκληρώνοντας, ο πιο πάνω εκπρόσωπος ανέφερε ότι για την επίτευξη των πιο πάνω υπογράφηκε ήδη σχετικό Μνημόνιο Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και του ΤΕΠΑΚ.

Ο πρόεδρος του ΤΕΠΑΚ ανέφερε ότι οι αποφάσεις του ΤΕΠΑΚ για τη δημιουργία της Σχολής Διοίκησης Τουρισμού, Φιλοξενίας και Επιχειρηματικότητας, καθώς και η μεταφορά των συγκεκριμένων τμημάτων της στην Πάφο λήφθηκαν ομόφωνα από τη σύγκλητο και το συμβούλιο και εντάσσονται στο ευρύτερο πλαίσιο ανάπτυξης του ΤΕΠΑΚ.

Η πλειοψηφία των εμπλεκόμενων φορέων που παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής χαιρέτισαν την ίδρυση της Ακαδημίας Επαγγελματών Φιλοξενίας Κύπρου και την προωθούμενη αναβάθμιση του ΑΞΙΚ τονίζοντας την ανάγκη συνέχισης της λειτουργίας του και των προγραμμάτων της εκπαίδευσής του, ώστε να εξυπηρετούνται οι ανάγκες της τουριστικής βιομηχανίας.

Επισημάζεται ότι αριθμός εμπλεκόμενων φορέων εξέφρασαν έντονες επιφυλάξεις όσον αφορά τη μεταφορά του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ και τη στέγασή του σε εγκαταστάσεις στην Πάφο καταθέτοντας σχετικά υπομνήματα με τις απόψεις τους.

Στο πλαίσιο της συνέχισης της συζήτησης των κανονισμών η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις και υπέβαλε ερωτήματα προς τους αρμοδίους σε σχέση με τις πρόνοιές τους. Ειδικότερα, τα ερωτήματα αφορούσαν μεταξύ άλλων τη δυνατότητα συνέχισης της προσφοράς προγραμμάτων επαγγελματικής εκπαίδευσης από το ΑΞΙΚ μετά την ένταξή του στο ΤΕΠΑΚ, την εκμετάλλευση των υφιστάμενων εγκαταστάσεων του ΑΞΙΚ στη Λευκωσία, τον ρόλο της Ακαδημίας Επαγγελματών Φιλοξενίας Κύπρου, τη διασύνδεση των προγραμμάτων του ΑΞΙΚ με την αγορά εργασίας, τον μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο σχεδιασμό των προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης, τον τρόπο εισαγωγής φοιτητών στο ΑΞΙΚ και τις στεγαστικές ανάγκες των φοιτητών στην Πάφο.

Σημειώνεται ότι σε σχέση με τα πιο πάνω ερωτήματα η επιτροπή έτυχε γραπτής και προφορικής ενημέρωσης τόσο από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας όσο και του ΤΕΠΑΚ.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης των κανονισμών μέλη της επιτροπής εξέφρασαν ορισμένους προβληματισμούς και επιφυλάξεις που μεταξύ άλλων αφορούσαν τη σύνθεση των οργάνων της νέας ακαδημαϊκής οντότητας και ζήτησαν από την εκτελεστική εξουσία όπως εξετάσει τη δυνατότητα κατάθεσης αναθεωρημένου κειμένου για τους δεύτερους κανονισμούς.

Συναφώς, προς υλοποίηση του πιο πάνω αιτήματος της επιτροπής το ΤΕΠΑΚ με τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπουργείου απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των δεύτερων κανονισμών, στο οποίο διαφοροποιείται η σύνθεση των οργάνων της ακαδημαϊκής οντότητας σε σχέση με το αρχικά κατατεθέν κείμενο.

Επισημαίνεται ότι η επιτροπή κατά πλειοψηφία των μελών της υιοθέτησε το εν λόγω αναθεωρημένο κείμενο των δεύτερων κανονισμών.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού επέφερε στους κανονισμούς όλες τις αναγκαίες νομοτεχνικές διορθώσεις και αλλαγές, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών τους κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Στην περίπτωση έγκρισης των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών όπως αυτοί τροποποιήθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω, ο τίτλος τους θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημία Επαγγελματών Τουρισμού και Φιλοξενίας Κύπρου) Κανονισμοί του 2022.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022.
2. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημία Επαγγελματών Φιλοξενίας Κύπρου) Κανονισμοί του 2022.
3. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής; Νομίζω έγινε η συζήτηση. Κάτι διαφορετικό από πριν, κύριε Κουλία;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, να πω ότι εννά καταψηφίσω για τους λόγους που εξήγησα το πρωί, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, πολύ ωραία, επειδή ακριβώς έγινε η παρέμβασή σας, όπως και η τοποθέτηση των υπόλοιπων συναδέλφων, προχωράμε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Για τα πρακτικά της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως!

Προχωράμε στην έγκριση ή μη των κανονισμών. Πάμε στους υπ' αριθμόν 15 και ψηφίζουμε.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 15 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωράμε στην ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 16 κανονισμούς.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 16 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωράμε στην ψηφοφορία για τους των υπ' αριθμόν 17 κανονισμούς.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 17 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το θέμα υπ' αριθμόν 18 πιλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και είναι πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού.

Παρακαλώ τον γραμματέα να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να παραταθεί η προβλεπόμενη μεταβατική περίοδος που είχε παρασχεθεί στους υφιστάμενους ιδιοκτήτες ιδιωτικών φροντιστηρίων για σκοπούς πλήρους συμμόρφωσής τους με τις διατάξεις που αφορούν στις κτιριολογικές προϋποθέσεις για την ίδρυση και λειτουργία φροντιστηρίων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Παύλος Μυλωνάς, πρόεδρος
Χρύσανθος Σαββίδης
Γιώργος Κάρουλλας
Πρόδρομος Αλαμπρίτης
Χρίστος Χριστοφίδης

Αντρέας Καυκαλιάς
Χρίστος Χριστόφιας
Ανδρέας Αποστόλου
Αλέκος Τρυφωνίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή, στις 12 Μαΐου 2022, από τον κ. Πανίκο Λεωνίδου, σε μία έκτακτη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιουλίου 2022.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθησαν επίσης τα μη μέλη της επιτροπής κ. Πανίκος Λεωνίδου και Χαράλαμπος Πάζαρος.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να παραταθεί η προβλεπόμενη σε αυτόν μεταβατική περίοδος που είχε παρασχεθεί στους υφιστάμενους ιδιοκτήτες ιδιωτικών φροντιστηρίων για σκοπούς πλήρους συμμόρφωσής τους με ορισμένες διατάξεις του εν λόγω νόμου που αφορούν τις κτιριολογικές προϋποθέσεις για την ίδρυση και λειτουργία φροντιστηρίων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, λόγω των συνθηκών που δημιουργήθηκαν εξαιτίας της πανδημίας του κορωνοϊού και των αρνητικών συνεπειών που προέκυψαν σε όλους τους τομείς της οικονομίας, της δημόσιας υπηρεσίας περιλαμβανομένης και της εκπαίδευσης, κρίνεται σκόπιμο όπως η εν λόγω μεταβατική περίοδος παραταθεί εκ νέου για ακόμη δώδεκα (12) μήνες.

Σημειώνεται ότι αρχικά, όταν είχε ψηφιστεί η υφιστάμενη νομοθεσία το έτος 2018, είχε παρασχεθεί ως προθεσμία συμμόρφωσης μια περίοδος διάρκειας τριάντα έξι (36) μηνών. Στη συνέχεια όμως λόγω των συνεπειών της πανδημίας κρίθηκε σκόπιμο όπως αυτή παραταθεί για ακόμη δεκατέσσερις (14) μήνες.

Σημειώνεται επίσης ότι η σχετική προθεσμία με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία λήγει στις 25 Ιουλίου 2022.

Η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί σε σχέση με το όλο ζήτημα στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης εξέτασης του θέματος με τίτλο «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην έκδοση πιστοποιητικού έγκρισης για τη χρήση υποστατικών ως ιδιωτικών φροντιστηρίων και η αδυναμία συμμόρφωσης με τις διατάξεις του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου» σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 13 Απριλίου 2022. Στην πιο πάνω συνεδρία της επιτροπής είχαν παραστεί εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Αστυνομίας και του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου.

Στο πλαίσιο της εν λόγω συνεδρίας ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας συμφώνησε με την ανάγκη παράτασης της πιο πάνω προθεσμίας, καθώς αριθμός ιδιοκτητών φροντιστηρίων δεν έχει ακόμη συμμορφωθεί με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, για λόγους που εκφεύγουν των δικών τους υπαιτιοτήτων. Ωστόσο, ο ίδιος επισήμανε ότι πρώτιστο μέλημα είναι η ασφάλεια των μαθητών. Ειδικότερα όσον αφορά τη διάρκεια της προτεινόμενης παράτασης, τόνισε ότι αυτή δεν πρέπει να είναι μεγάλης διάρκειας, επισημαίνοντας ιδιαίτερα τις περιπτώσεις όπου παρατηρείται αμέλεια από πλευράς των ιδιοκτητών να κινήσουν τις δέουσες διαδικασίες για την προβλεπόμενη συμμόρφωσή τους.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων δήλωσαν ότι συμφωνούν με την ανάγκη παράτασης της υφιστάμενης προθεσμίας, επισημαίνοντας ωστόσο ότι η κάθε περίπτωση πρέπει να εξετάζεται ξεχωριστά, καθώς αριθμός ιδιοκτητών αμελεί να κινήσει τις αναγκαίες διαδικασίες για συμμόρφωσή τους.

Στη βάση των πιο πάνω, η επιτροπή είχε αποφασίσει όπως εξετάσει το ενδεχόμενο μίας νέας πιθανής παράτασης της εν λόγω προθεσμίας.

Συναφώς, η επιτροπή συζήτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου στο πλαίσιο των πιο πάνω προβληματισμών που είχαν εγερθεί κατά την εξέταση του αυτεπάγγελτου θέματος και έγινε ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών της σχετικά με την ανάγκη παράτασης της σχετικής προθεσμίας συμμόρφωσης των ιδιοκτητών φροντιστηρίων για ακόμη δώδεκα (12) μήνες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία, εκ μέρους των κ. Παύλου Μυλωνά, Γιώργου Κάρουλλα, Πρόδρομου Αλαμπρίτη και Αλέκου Τρυφωνίδη.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Παύλου Μυλωνά, Γιώργου Κάρουλλα, Πρόδρομου Αλαμπρίτη και Αλέκου Τρυφωνίδη για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου, ώστε να αντικατασταθεί το άρθρο 3 αυτής, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 28 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. 3. Το άρθρο 28 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση στο εδάφιο (2) αυτού της φράσης “σαράντα οκτώ (48) μήνες” (τέταρτη γραμμή) με τη φράση “εξήντα (60) μήνες” και την προσθήκη στο τέλος αυτού των ακόλουθων επιφυλάξεων:

“Νοείται ότι η πιο πάνω προθεσμία των εξήντα (60) μηνών αφορά μόνο τις περιπτώσεις ιδιοκτητών ιδιωτικών φροντιστηρίων οι οποίοι έχουν υποβάλει τις απαραίτητες αιτήσεις για εξασφάλιση των προβλεπόμενων στοιχείων κτιριολογικής υποδομής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου (δ) του εδαφίου (2) του άρθρου 9, πριν από τις 25 Ιουλίου 2022:

Νοείται περαιτέρω ότι η πρόνοια της πιο πάνω επιφύλαξης αναφορικά με την προϋπόθεση της υποβολής των απαραίτητων αιτήσεων αφορά και τις περιπτώσεις λειτουργίας ιδιωτικών φροντιστηρίων που προβλέπονται στις διατάξεις του εδαφίου (4) του άρθρου 9.”.».».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται όπως η μεταβατική περίοδος των δώδεκα (12) μηνών που θα παρασχεθεί στους υφιστάμενους ιδιοκτήτες ιδιωτικών φροντιστηρίων για σκοπούς συμμόρφωσής τους με ορισμένες διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας θα αφορά μόνο τις περιπτώσεις ιδιοκτητών φροντιστηρίων που έχουν υποβάλει αιτήσεις για απόκτηση των απαραίτητων αδειών και πιστοποιητικών που απαιτούνται για τις κτιριολογικές προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας φροντιστηρίων.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροπολογία διασφαλίζεται ότι θα επωφεληθούν της προτεινόμενης νέας παράτασης μόνο οι ιδιοκτήτες ιδιωτικών φροντιστηρίων οι οποίοι θα έχουν υποβάλει μέχρι τις 25 Ιουλίου 2022, ήτοι τέσσερα (4) έτη από την ψήφιση της υφιστάμενης νομοθεσίας, αιτήσεις για την απόκτηση των εν λόγω απαραίτητων αδειών και πιστοποιητικών σε σχέση με τις κτιριολογικές προϋποθέσεις.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής, και επί τροπολογίας, εάν και εφόσον θεωρείτε ότι δεν έχει επεξηγηθεί αρκετά στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή;

Δεν υπάρχουν.

Ευχαριστώ πολύ, οπότε αν προχωράμε στην ψηφοφορία για την τροπολογία.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ τριάντα επτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία υπερψηφίζεται.

Δεύτερη ανάγνωση παρακαλώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φρονιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 53 θέμα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το 20 δεν το είδαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχα ένα αίτημα να δούμε πρώτα το 53, να πάμε σειρά...

Ωραία!

Πάμε στα θέματα με τους αριθμούς 20... Να το τελειώσουμε αυτό, να πάμε μετά, κύριε Δίπλαρε;

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ναι, να πάμε στο 53 μετά, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, ωραία!

Τα θέματα με τους αριθμούς 20, 21 και 22 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022». Παρακαλώ τον κ. Γεωργίου να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 20 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμου για τη ρύθμιση της χρήσης και διακίνησης ηλεκτρικών πατινιών (σκούτερ) ως συσκευών προσωπικής κινητικότητας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 21 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου και ειδικότερα του Πίνακα Ι του Παραρτήματος αυτού, στον οποίο καθορίζονται τα αδικήματα που αφορούν ποδηλάτες και πεζούς, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα εξώδικης ρύθμισης ορισμένων από τα αδικήματα που προνοούνται στο νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και αφορούν τη χρήση συσκευών προσωπικής κινητικότητας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 22 κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών, ώστε η εγγραφή των συσκευών προσωπικής κινητικότητας να διαφοροποιηθεί από τον τρόπο εγγραφής των μηχανοκίνητων οχημάτων, προκειμένου να είναι δυνατή η χρήση τους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια και κανονισμούς του συνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Μαρίνος Μουσιούπας, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Κώστας Κώστα

Χρίστος Ορφανίδης

Πρόδρομος Αλαμπρίτης

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τα νομοσχέδια και κανονισμούς του συνημμένου παραρτήματος σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Απριλίου, στις 26 Μαΐου, στις 9, 16, 23 και 30 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2022.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, έκρινε σκόπιμη την κατά προτεραιότητα συζήτηση των νομοσχεδίων και κανονισμών σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση των νομοσχεδίων ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυκνωθεί.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των εν λόγω νομοσχεδίων και κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Τμήματος Τροχαίας Αρχηγείου της Αστυνομίας Κύπρου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, του Ταμείου Ασφαλιστών Μηχανοκινήτων Οχημάτων και εταιρειών εμπορίας συσκευών προσωπικής κινητικότητας (ηλεκτρικών πατινιών).

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των νομοσχεδίων παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Δημήτρης Δημητρίου, Φωτεινή Τσιρίδου, Βαλεντίνος Φακοντής, Χρύσανθος Σαββίδης και Σταύρος Παπαδούρης.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμου, ώστε να εισαχθούν σε αυτόν πρόνοιες που να ρυθμίζουν τη χρήση και διακίνηση ηλεκτρικών πατινιών

(σκούτερ), τα οποία ορίζονται ως συσκευές προσωπικής κινητικότητας.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι επιτρεπόμενοι χώροι διακίνησης των συσκευών αυτών.
2. Οι ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές αναφορικά με το σύστημα φρένων, τους φανούς και τα ελαστικά.
3. Το κατώτατο όριο ηλικίας των χρηστών των συσκευών αυτών.
4. Το μέγιστο όριο ταχύτητας το οποίο θα δύναται εκ κατασκευής ή κατόπιν μηχανολογικής ρύθμισης να αναπτύσσουν οι εν λόγω συσκευές.
5. Η δυνατότητα των εταιρειών ενοικίασης και κυκλοφορίας συσκευών προσωπικής κινητικότητας να ελέγχουν τόσο το όριο ταχύτητας όσο και τους επιτρεπόμενους χώρους διακίνησης των συσκευών τους μέσω τηλεματικής, ήτοι μέσω λογισμικού απομακρυσμένου ελέγχου της λειτουργίας των συσκευών αυτών.
6. Οι εξουσίες των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης να καθορίζουν πεζόδρομους και πλατείες εντός των ορίων τους ως επιτρεπόμενους χώρους διακίνησης, να αδειοδοτούν επιχειρήσεις ενοικίασης και κυκλοφορίας συσκευών προσωπικής κινητικότητας που δραστηριοποιούνται εντός των ορίων τους, καθώς και της αστυνόμευσης της διακίνησης των εν λόγω συσκευών

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου και ειδικότερα του Πίνακα Ι του Παραρτήματος αυτού, στον οποίο καθορίζονται τα αδικήματα που αφορούν ποδηλάτες και πεζούς, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα εξώδικης ρύθμισης ορισμένων από τα αδικήματα που προνοούνται στο πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο και αφορούν τη χρήση συσκευών προσωπικής κινητικότητας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 5 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών, ώστε να μην απαιτείται η εγγραφή των συσκευών προσωπικής κινητικότητας κατά τον τρόπο που εγγράφονται τα μηχανοκίνητα οχήματα, προκειμένου να δύναται να χρησιμοποιηθούν.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου Οικονομικών εισηγήθηκε όπως οι ιδιοκτήτες των συσκευών προσωπικής κινητικότητας εξαιρεθούν από την υποχρέωση ασφάλισης ευθύνης έναντι τρίτου στην οποία υπόκεινται ιδιοκτήτες μηχανοκινήτων οχημάτων, καθότι οι εν λόγω συσκευές δε συνιστούν μηχανοκίνητο όχημα.

Ο Πρόεδρος της Ένωσης Δήμων Κύπρου ανέφερε ότι μέχρι την ίδρυση δημοτικής αστυνομίας οι δυνατότητες των δήμων να ασκήσουν αποτελεσματική επιβολή των προνοιών του νομοσχεδίου θα είναι περιορισμένες, καθότι οι εξουσιοδοτημένοι για τον σκοπό αυτό λειτουργοί τους δε διαθέτουν εξουσίες σύλληψης, σε περίπτωση κατά την οποία ο παραβάτης αρνείται να συνεργαστεί με λειτουργό του δήμου.

Οι εκπρόσωποι στις Ένωσης Δήμων Κύπρου και στις Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου ανέφεραν επιπρόσθετα ότι η απαγόρευση στις χρήσεις των συσκευών προσωπικής κινητικότητας στο οδόστρωμα σε συνδυασμό με την έλλειψη ποδηλατικών υποδομών σε πολλούς δήμους και κοινότητες θα έχουν ως αποτέλεσμα την παρεμπόδιση στις χρήσεις των συσκευών αυτών καθολικά στις εν λόγω περιοχές.

Οι εκπρόσωποι των εταιρειών εμπορίας συσκευών προσωπικής κινητικότητας σημείωσαν ότι το όριο ταχύτητας στις πλείστες ευρωπαϊκές χώρες καθορίζεται στα είκοσι πέντε χιλιόμετρα ανά ώρα και εισηγήθηκαν όπως το προβλεπόμενο στο πρώτο νομοσχέδιο όριο ταχύτητας αυξηθεί από δεκαπέντε χιλιόμετρα ανά ώρα σε είκοσι ή είκοσι πέντε χιλιόμετρα ανά ώρα.

Επιπροσθέτως των ανωτέρω, κατά το στάδιο της συζήτησης των νομοσχεδίων και κανονισμών, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τα ακόλουθα:

1. Τη γενικότερη φιλοσοφία του νομοσχεδίου και ειδικότερα κατά πόσο με το νομοσχέδιο σκοπεύεται ο περιορισμός της χρήσης των συσκευών προσωπικής κινητικότητας για σκοπούς ψυχαγωγίας ή η προώθηση της μικροκινητικότητας.
2. Το ενδεχόμενο η εξουσία που παρέχεται στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης να καθορίζουν πεζόδρομους ή πλατείες ως επιτρεπόμενους χώρους διακίνησης να προκαλέσει ανομοιομορφία των ισχυόντων ανά δήμο ή κοινότητα, προκαλώντας αβεβαιότητα στους πολίτες.
3. Το ενδεχόμενο αποτροπής της χρήσης των συσκευών προσωπικής κινητικότητας, ως αποτέλεσμα της απαγόρευσης της χρήσης τους σε οδόστρωμα, σε συνδυασμό με το ενδεχόμενο της ανομοιομορφίας στην επιτρεπόμενη χρήση τους σε πεζόδρομους και/ή πλατείες για την οποία θα αποφασίζουν οι τοπικές αρχές.
4. Το ενδεχόμενο το κατώτατο όριο ηλικίας, το οποίο καθορίστηκε στα δεκαέξι έτη, να μειωθεί στα δεκατέσσερα έτη, ώστε να συνάδει με το ηλικιακό όριο της ποινικής ευθύνης.

Ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αναφερόμενος στη φιλοσοφία του νομοσχεδίου, επισήμανε ότι πρώτιστος στόχος του είναι η ενίσχυση της οδικής ασφάλειας και με τη βελτίωση των οδικών υποδομών αναμένεται σταδιακά να συμβάλει και στην ενίσχυση της μικροκινητικότητας.

Περαιτέρω, ο ίδιος υπουργός, αναγνωρίζοντας τις πρακτικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης στην επιβολή της νομοθεσίας που αφορά στην οδική κυκλοφορία εν γένει, σημείωσε ότι οι εν λόγω αρχές θα πρέπει να ασκήσουν, κατά το δυνατόν, τις εξουσίες που διαθέτουν στο παρόν στάδιο προς το σκοπό αυτό και, όπου κρίνεται αναγκαίο, να ζητούν τη συνδρομή της Αστυνομίας.

Το Υπουργείο Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη τις πιο πάνω επιφυλάξεις που εκφράστηκαν και τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν στην επιτροπή, υπέβαλε, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων και κανονισμών.

Ειδικότερα, στο πρώτο νομοσχέδιο επήλθαν οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Περιλήφθηκαν στους επιτρεπόμενους χώρους διακίνησης που προβλέπονται σε αυτό οι δρόμοι στους οποίους το καθορισμένο μέγιστο όριο ταχύτητας ανέρχεται στα τριάντα χιλιόμετρα ανά ώρα.
2. Διασαφηνίστηκε ότι οι χρήστες συσκευών προσωπικής κινητικότητας δε θα έχουν υποχρέωση ασφάλισης ευθύνης έναντι τρίτου για τη χρήση των συσκευών αυτών.
3. Μειώθηκε το κατώτατο όριο ηλικίας των χρηστών συσκευών προσωπικής κινητικότητας από δεκαέξι έτη σε δεκατέσσερα έτη.
4. Αυξήθηκε η μέγιστη προβλεπόμενη ταχύτητα την οποία θα δύναται εκ κατασκευής ή κατόπιν σχετικής μηχανολογικής ρύθμισης να αναπτύξουν οι εν λόγω συσκευές από δεκαπέντε χιλιόμετρα ανά ώρα σε είκοσι χιλιόμετρα ανά ώρα σε ό,τι αφορά ποδηλατόδρομους/ποδηλατολωρίδες και δρόμους στους οποίους το καθορισμένο μέγιστο όριο ταχύτητας ανέρχεται στα τριάντα χιλιόμετρα ανά ώρα.
5. Καθορίστηκε η μέγιστη ταχύτητα την οποία θα δύναται να αναπτύξουν οι χρήστες των εν λόγω συσκευών σε πλατείες ή πεζόδρομους στα δέκα χιλιόμετρα ανά ώρα.
6. Εισάχθηκε μεταβατική περίοδος μέχρι την 1^η Μαρτίου 2023, αναφορικά με τη θέση σε ισχύ των προνοιών του νομοσχεδίου που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές των συσκευών προσωπικής κινητικότητας, προκειμένου να παρασχεθεί χρόνος στους χρήστες ή/και σε πρόσωπα που πωλούν ή διαθέτουν με οποιοδήποτε τρόπο τέτοιες συσκευές να μεριμνήσουν όπως οι συσκευές τους πληρούν τις εν λόγω τεχνικές προδιαγραφές.

Το δεύτερο νομοσχέδιο και οι κανονισμοί αναθεωρήθηκαν, ώστε οι πρόνοιές τους να συνάδουν με τις αναθεωρημένες πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των νομοσχεδίων και κανονισμών, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του πρώτου και του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμους, θα τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί της Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων και άλλων Συσκευών Προσωπικής Κινητικότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022», αντίστοιχα, και, σε περίπτωση έγκρισης των κανονισμών, θα τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2022».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.
2. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.
3. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής και επί τροπολογιών;

Βλέπω ήδη τον κ. Μουσιούττα, την κ. Τσιρίδου, γράψετε παρακαλώ τα ονόματα, τον κ. Δίπλαρο, τον κ. Φακοντή, τον κ. Ορφανίδη και θα κλείσει η λίστα ομιλητών.

Έχουν σημειωθεί όλοι, κύριε Γεωργίου; Και ο κ. Δημητρίου.

Είναι η κ. Τσιρίδου, ο κ. Δημητρίου, ο κ. Ορφανίδης, ο κ. Δίπλαρος, ο κ. Φακοντής, ο κ. Παπαδούρης.

Για τα θέματα 20, 21 και 22. Νομίζω καλό θα ήταν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Η εισήγηση μου είναι ένας ομιλητής από κάθε κόμμα, δε χρειάζεται...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Εγώ αποσύρομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ωραία, αποσύρεται ο κ. Δημητρίου και τον ευχαριστούμε πολύ.

Έχουν σημειωθεί όλοι; Από το Δημοκρατικό Κόμμα είναι ο κ. Παντελίδης, από το ΑΚΕΛ είναι ο κ. Φακοντής, από τους Οικολόγους ο κ. Παπαδούρης, ο κ. Μουσιούπτας από τη ΔΗΠΑ, ωραία!

Να ξεκινήσουμε από τους Οικολόγους.

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Από το Δημοκρατικό Κόμμα είναι ο κ. Ορφανίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, συγγνώμη, ο κ. Ορφανίδης, σωστά.

Ελάτε, κύριε Παπαδούρη, έχετε τον λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Εντάξει, Πρόεδρε, πολύ γρήγορα και πάλι, για να μην καθυστερήσω, ούτε θέλω να κάνω κατάχρηση του χρόνου.

Στην επιτροπή βασικά είναι θεμιτό... Μικροκινητικότητα, όλο τη θέλουμε και είναι κάτι το οποίο μακάρι να δουλέψει, να πάει καλά. Δυστυχώς όμως, επειδή δεν υπάρχουν υποδομές, για να διακινούνται οι χρήστες ηλεκτρικών σκούτερ καθ' όλο το μήκος, έπρεπε να πάρουμε μίαν απόφαση. Είτε θα το εβλέπαμεν υπό τη ρεαλιστική μορφή την υφιστάμενη της ψυχαγωγίας είτε θα εθελοτυφλούσαμε και θα λέγαμε ότι, ναι, με ένα σκούτερ μπορείς να διασχίσεις όλη τη Λευκωσία και όλη τη Λεμεσό κ.ο.κ. Δεν μπορεί δυστυχώς να γίνει και γι' αυτό μπήκαμε στη λογική να πούμε ότι ξεκινά περισσότερο σαν ψυχαγωγία και ώσπου αναπτύσσονται τα ΣΒΑΚ, ώσπου δημιουργούνται οι υποδομές και οι χώροι για ελεύθερη διακίνηση, μακάρι να φθάσουμε σε μια διέτι, τριετία, λέω, μακάρι να φθάσουν στον σημείο που θα μπορείς να πιάνεις ένα ηλεκτρικό σκούτερ και να κινείσαι από τη μια άκρη στην άλλη, αλλά δυστυχώς σήμερα παραμένουμε στον ρεαλισμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ, κύριε Παπαδούρη.

Προχωράμε τώρα στον κ. Μουσιούττα. Να μας εξηγήσετε και την τροπολογία σας, έτσι;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Να έρθω πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε στο βήμα.

Όσο πιο σύντομα μπορείτε, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω τον κ. Θεοπέμπτου να έρθει στο προεδρείο, για ένα λεπτό.

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Μουσιούττα, σας ακούμε.

(Στο σημείο αυτό την Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.)

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Οι συσκευές προσωπικής κινητικότητας, όπως είναι η ελληνική μετάφραση στο νομοσχέδιο των σκούτερς, είναι κάτι που μπήκε στη ζωή μας ξαφνικά και μας βρήκε απροετοίμαστους ως πολιτεία, διότι δεν υπήρχε οποιαδήποτε νομοθεσία μέχρι στιγμής που να διέπει τη χρήση, το πού χρησιμοποιούνται, ποιοι δικαιούνται να τα χρησιμοποιούν και τι συσκευές είναι αυτές. Ένα φαινόμενο που σίγουρα άνθισε και ανθίζει στην Ευρώπη, τελικά κτύπησε την πόρτα και της Κύπρου.

Θα είδατε όλοι σας πολλά είδη σκούτερς να κυκλοφορούν οπουδήποτε, άλλα με μεγάλες ταχύτητες, άλλα με μικρές ταχύτητες, στους δρόμους, στο οδόστρωμα του δρόμου, άλλοι να τα χρησιμοποιούν για ψυχαγωγία και άλλοι για μέσο μεταφοράς.

Με αυτή την ανάγκη, το αρμόδιο υπουργείο έφερε στην αρμόδια επιτροπή την νομοθεσία και τους κανονισμούς που θα διέπουν τη χρήση των σκούτερς. Μετά από πάρα πολλές συζητήσεις στην επιτροπή και ανταλλαγή απόψεων στα βασικά σημεία που ανέφερα, έχει καταλήξει το νομοσχέδιο ότι οι χρήστες των σκούτερς θα πρέπει να είναι ηλικίας τουλάχιστον δεκατεσσάρων ετών -να αναφέρω ότι το νομοσχέδιο αναφερόταν σε δεκαέξι χρονών, τελικά επικράτησε η ηλικία των δεκατεσσάρων ετών- ότι η ταχύτητα που θα έχουν να είναι της τάξης των είκοσι χιλιομέτρων μάζιμουμ. Στο νομοσχέδιο αναφερόταν δεκαπέντε, αυξήθηκε στα είκοσι.

Μας αναφέρθηκε ότι οι εταιρείες που ενοικιάζουν έχουν ένα σύστημα, το Google, το οποίο μπορεί να κόβει την ταχύτητα και να απαγορεύει να μπουν σε περιοχές που δεν επιτρέπεται. Αυτό δεν ισχύει γι' αυτά που έχουν οι ιδιώτες ή αγοράζουμε ιδιωτικά. Άρα, και εδώ πρέπει να γίνει μια ρύθμιση μετά την εφαρμογή της νομοθεσίας. Επιτρέπεται η χρήση των σκούτερ στους ποδηλατοδρόμους και στις ποδηλατολωρίδες. Δεν επιτρέπεται στο οδόστρωμα των δρόμων ταχείας κυκλοφορίας. Επιτρέπεται όμως η χρήση σε δρόμους ήπιας κυκλοφορίας, οι οποίοι είναι δρόμοι που το όριο ταχύτητας είναι μάζιμουμ τριάντα χιλιόμετρα. Απλώς, για να αντιληφθείτε ποιοι είναι αυτοί οι δρόμοι, στις γειτονιές, στους δρόμους, όταν δεν υπάρχει σήμανση για ταχύτητα, η ταχύτητα είναι εξ ορισμού τα πενήντα χιλιόμετρα. Άρα, οι δρόμοι που θα μπουν σημάνσεις για τριάντα χιλιόμετρα θα μπορεί να χρησιμοποιούνται. Μόνο σε αυτές τις περιοχές.

Τώρα, ποιος είναι υπεύθυνος για να ελέγχει αυτά τα πράγματα; Έγινε αρκετή συζήτηση. Υπήρξε μια διαμάχη μεταξύ του υπουργείου και των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης κατά πόσο θέλουν ή μπορούν να είναι υπεύθυνοι γι' αυτά. Στο νομοσχέδιο αναφέρεται ότι εξ ορισμού επιτρέπεται στις ποδηλατολωρίδες, στους ποδηλατοδρόμους, σε δρόμους οι οποίοι θα κηρυχθούν ως ήπιας κυκλοφορίας και απ' εκεί και πέρα έχει το δικαίωμα η κάθε τοπική αρχή, ο κάθε δήμος ή κοινότητα να επιτρέψει τη χρήση των σκούτερ σε πεζόδρομους ή πλατείες κατά τη δική της χρήση και με τους δικούς της περισσότερο περιοριστικούς όρους. Αυτό είναι το γενικό περίγραμμα που υπάρχει όσον αφορά τη νομοθεσία.

Επίσης, υπάρχει εξώδικη ρύθμιση ποινών, εάν κάποιος το χρησιμοποιεί με πιο μεγάλη ταχύτητα, είναι ηλικίας που δεν επιτρέπεται ή το χρησιμοποιεί σε χώρους που δεν επιτρέπεται. Υπεύθυνοι για τον έλεγχο αυτό θα είναι τροχονόμοι των τοπικών αρχών ή/και η Αστυνομία.

Τώρα, νόμους κάναμε, κάμνουμε πολλούς, το θέμα είναι να τους εφαρμόσουμε. Όπως ανέφερε ο κ. Παπαδούρης προηγουμένως, μπαίνει νομοθεσία, διότι μας πρόλαβαν τα γεγονότα και σίγουρα με την πάροδο του χρόνου θα δούμε πώς μπορεί να βελτιώσουμε αυτή τη νομοθεσία, πλην όμως χρειάζεται εδώ και τώρα να μπει, διότι κυκλοφορούν αυτή τη στιγμή ανεξέλεγκτα και χωρίς καμία υποχρέωση. Δεν υπάρχει οποιοδήποτε θέμα ασφάλισης για το σκούτερ και αυτό είναι ένα μειονέκτημα.

Με βάση όλα αυτά, αφού τα συζητήσαμε στην επιτροπή, καταλήξαμε, τουλάχιστον ως ΔΗΠΑ-Συνεργασία, να υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο προσθέτοντας μία τροπολογία στο κείμενο, που βασικά αναφέρει ότι, επειδή δεν αναφέρεται μέσα, υποχρεωτικά πρέπει να έχει χρήση φωσφοριζόντων διακριτικών στην ενδυμασία του για αυτονόητους σκοπούς. Εμείς θα υπερψηφίσουμε τη νομοθεσία.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Μαρίνου Μουσιούττα η Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Εμείς θα υπερψηφίσουμε τη νομοθεσία. Και προσπάθεια είναι, εκεί και όπου υπάρχουν κενά, να τα δούμε στην πράξη, να τα βελτιώσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Μεταφορών!

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Είναι ένα νομοσχέδιο, ένας τροποποιητικός νόμος ο οποίος είναι από χρόνια που απασχολούσε την κοινωνία και παίρνει σάρκα και οστά. Θα τον στηρίξουμε. Επίσης, θα στηρίξουμε και την τροπολογία για την εφαρμογή των φωσφοριζόντων διακριτικών κατά τις βραδινές ώρες και την υποχρεωτική χρήση αυτών.

Δε λύνονται όμως τα προβλήματα, διότι υπάρχουν οι αδυναμίες που εκφράστηκαν και στην επιτροπή, ειδικά από τους δήμους, ότι έχουν αδυναμία στο να καταγγέλλουν. Αλλά πιστεύω ότι με τη δυνατότητα η οποία τους δίνεται αυτή τη στιγμή και σε σχέση με την Αστυνομία μπορούν να προχωρούν και στις καταγγελίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Φακοντής από το ΑΚΕΛ και τελευταία ομιλήτρια η κ. Τσιρίδου.

ΒΑΛΕΝΤΙΝΟΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τρία νομοσχέδια που καλούμαστε να ψηφίσουμε έρχονται να ρυθμίσουν τη χρήση των ηλεκτρικών πατινιών ή αλλιώς των σκούτερ, ένα ζήτημα που απασχόλησε και απασχολεί συχνά την κοινωνία μας, γιατί η ανεξέλεγκτη τους χρήση δημιούργησε προβλήματα στην οδική ασφάλεια και δυστυχώς έχουμε γίνει μάρτυρες και θανατηφόρων δυστυχημάτων.

Τα σκούτερ λοιπόν χρησιμοποιούνται όλο και πιο συχνά ως μέσο μεταφοράς και κυρίως στα κέντρα των πόλεων μπορεί να συνεισφέρουν στη μείωση του κυκλοφοριακού προβλήματος, να συμβάλουν στη μείωση των ρύπων, στην πράσινη μετακίνηση και να προωθήσουν τη μικροκινητικότητα τους.

Παρά ταύτα όμως, η έλλειψη υποδομών, όπως ποδηλατόδρομοι και ποδηλατολωρίδες, η μη συστηματική και σωστή αστυνόμευση, η έλλειψη οδικής συνείδησης και κουλτούρας, η χρήση τους από πολύ μικρές ηλικίες, η μη χρήση του κράνους, η μη χρήση διακριτικών, οι μεγάλες ταχύτητες που μπορεί να αναπτύξουν ορισμένα είδη ηλεκτρικών πατινιών συμβάλλουν στην αλόγιστη και άναρχη χρήση και θέτουν σε κίνδυνο όχι μόνο τους οδηγούς και τους πεζούς, αλλά και τους άλλους χρήστες του οδικού δικτύου.

Έτσι, ως επιτροπή λάβαμε υπόψη μας τις πιο πάνω παραμέτρους και προσπαθήσαμε να βρούμε την ισορροπία που δε θα αποτρέπει τη χρήση των σκούτερ, αλλά παράλληλα θα ρυθμίζεται η κυκλοφορία τους με τρόπο ώστε να ενισχύεται η δημόσια ασφάλεια και η οδική κυκλοφορία. Όσο για τον έλεγχο της εφαρμογής των νομοσχεδίων, ένα μεγάλο φορτίο πέφτει στις πλάτες της τοπικής αυτοδιοίκησης. Παρ' όλο που ο αρμόδιος υπουργός επιμένει πως οι δήμοι θα εξεύρουν τον τρόπο εφαρμογής της νομοθεσίας, εντούτοις εμείς διατηρούμε τις ανησυχίες μας ότι θα ψηφίσουμε ένα πακέτο νομοσχεδίων και κανονισμών, αλλά δεν μπορεί να εφαρμοστεί χωρίς δημοτική Αστυνομία και έχοντας πολλές ελλείψεις. Τέλος, τα συγκεκριμένα νομοσχέδια κινούνται προς την ορθή κατεύθυνση, κυρία Πρόεδρε, και είναι βήματα προς τα εμπρός, καθώς με τη δική μας συμβολή επήλθαν σημαντικές βελτιώσεις στα αρχικά κείμενα.

Γι' αυτό ως κοινοβουλευτική ομάδα θα υπερψηφίσουμε τα νομοσχέδια, τους κανονισμούς και την τροπολογία, για να υπάρξει αρχικά ένα νομοθετικό πλαίσιο για ρύθμιση της χρήσης των συσκευών κινητικότητας. Και τέλος ως ΑΚΕΛ θα παρακολουθούμε την εφαρμογή του νόμου και θα επανέλθουμε, όταν και εφόσον χρειαστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, συνάδελφε.

Και τελευταία ομιλήτρια η κ. Τσιρίδου.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΤΣΙΡΙΔΟΥ:

Σύντομα, κυρία Πρόεδρε.

Αυτό το νομοσχέδιο είναι ένα νομοσχέδιο που αγγίζει τα ζητήματα της μικροκινητικότητας και των ελαφρών οχημάτων. Και δεν υπάρχει κανένας που αμφιβάλλει ότι η μικροκινητικότητα αποτελεί σίγουρα και τον ευκολότερο, τον οικονομικότερο, αλλά και τον φιλικότερο προς το περιβάλλον τρόπο μετακίνησης. Σίγουρα σε σύγχρονες πόλεις βλέπουμε ότι και τα πατίνια και τα ποδήλατα είναι ο κανόνας και τα αυτοκίνητα είναι η εξαίρεση. Ο στόχος σίγουρα πρέπει να είναι η ομαλή συμβίωση πεζών και οχημάτων μικροκινητικότητας, γιατί σίγουρα βλέπουμε ότι θα λύσουμε σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό το κυκλοφοριακό, προβλήματα στάθμευσης, εξοικονομούμε χρόνο, δημιουργούμε οικονομίες κλίμακας, γεννούμε νέες ανάγκες επιχειρηματικότητας, νέα ασφαλιστικά προϊόντα. Υπάρχουν λοιπόν ευκαιρίες και για τον επιχειρηματικό κόσμο, πέρα από το περιβάλλον, αλλά και για τους πολίτες.

Παρ' όλα αυτά, είδαμε όμως ότι, ενώ όλα αυτά τα προωθούμε, πριν να προλάβουμε να έχουμε τις απαραίτητες υποδομές, αυτά τα ελαφρά οχήματα μας έπιασαν σίγουρα εξ απορόπτου. Η τεχνολογία φαίνεται όμως να έτρεξε γρηγορότερα και μας βρήκε κάπως ξεκρέμαστους όσον αφορά και εκπαιδευτές και νομοθεσία. Επομένως, το τι γίνεται -και δεν είναι κάτι που γίνεται μόνο στην Κύπρο- και άλλες ευρωπαϊκές χώρες αναγκάστηκαν, μετά που έγινε αυτή η χρήση η απότομη αυτών των ελαφρών οχημάτων με κίνδυνο για την οδική ασφάλεια και κίνδυνο για τις ζωές των ανθρώπων- είναι ότι προσπάθησαν να νομοθετήσουν, να βάλουν όρια ταχύτητας, ηλικίας, να ορίσουν το πού κυκλοφορούμε. Σημαντικό είναι το ότι δεν μπορείς να σταματήσεις την πρόοδο της τεχνολογίας, αλλά σίγουρα μπορείς να βάλεις πλαίσια και κανόνες. Αυτός είναι και ο ρόλος της πολιτείας. Αυτό γίνεται και με αυτό το νομοσχέδιο. Προωθώντας λοιπόν τη μικροκινητικότητα με τους ρυθμούς

που μπορούμε, τους εφικτούς -πάντα με γνώμονα την οδική ασφάλεια- προσπαθούμε να ψηφίσουμε και αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Τσιρίδου.

Πάμε να ψηφίσουμε τις τροπολογίες.

Ξεκινάμε με την τροπολογία των βουλευτών κ. Μουσιούττα εκ μέρους της ΔΗΠΑ και κ. Σταύρου Παπαδούρη εκ μέρους των Οικολόγων.

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Μαρίνου Μουσιούττα εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και Σταύρου Παπαδούρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να προστεθεί αμέσως μετά το εδάφιο (4) του νέου άρθρου 4Α, το οποίο εισάγεται με το άρθρο 4 αυτού, το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(5) Κατά τη χρήση Συσκευής Προσωπικής Κινητικότητας κατά τη χρονική περίοδο μεταξύ της δύσης και της ανατολής του ηλίου ο χρήστης της φέρει στην ενδυμασία του κατάλληλα φωσφορίζοντα διακριτικά, ώστε να καθίσταται ευδιάκριτος από οδηγούς μηχανοκινήτων οχημάτων και/ή άλλους χρήστες Συσκευών Προσωπικής Κινητικότητας και/ή πεζούς.».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η ενίσχυση της ασφάλειας των χρηστών Συσκευών Προσωπικής Κινητικότητας με την υποχρεωτική χρήση φωσφορίζοντων διακριτικών στην ενδυμασία τους, όπως περιβραχιόνιου ή κορδέλας κατά τη χρήση των συσκευών αυτών κατά τη διάρκεια της νύχτας. Η προτεινόμενη τροπολογία κρίνεται αναγκαία, μετά τη διαπίστωση ότι οι οπίσθιοι φανοί των εν λόγω συσκευών είναι τοποθετημένοι πολύ χαμηλά χωρίς έντονο φωτισμό, με αποτέλεσμα να καθίσταται δύσκολη η αναγνώρισή τους από άλλους οδηγούς και πεζούς.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

Ψηφίζουμε.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Επί της τροπολογίας, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία είναι ομόφωνη. Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου Μέρους ΙΙΑ. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου Μέρους ΙΙΙΑ. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου Μέρους IVA. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 28Α. Άρθρο 8.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων και άλλων Συσκευών Προσωπικής Κινητικότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπ' αριθμόν 20 νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωράμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πίνακα Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπ' αριθμόν 21 νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωράμε τώρα στην έγκριση των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 23 και 24 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Αφορούν και τα δύο θέματα προτάσεις νόμου του κ. Χρύση Παντελίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 23 θέματος: Τροποποίηση του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, ώστε να περιληφθεί στον Πίνακα Ι του Παραρτήματος το αδίκημα της μη χρήσης προστατευτικού κράνους από ποδηλάτη ή πρόσωπο που μεταφέρεται σε ειδικό κάθισμα ποδηλάτου ή επιβάτη αυτού κατά τη διακίνησή του με ποδήλατο και να καταστεί δυνατή η εξώδικη ρύθμιση του εν λόγω αδικήματος.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 24 θέματος: Τροποποίηση του περί της Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμου, ώστε να καταστεί υποχρεωτική η χρήση προστατευτικού κράνους από ποδηλάτη ή πρόσωπο που μεταφέρεται σε ειδικό κάθισμα ποδηλάτου ή επιβάτη αυτού κατά τη διακίνησή του με ποδήλατο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Μαρίνος Μουσιούπας, πρόεδρος

Χρίστος Ορφανίδης

Κώστας Κώστα

Ηλίας Μυριάνθους

Πρόδρομος Αλαμπρίτης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Γαβριήλ

Χρύσης Παντελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από τον κ. Χρύση Παντελίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Ιανουαρίου, στις 26 Μαΐου, στις 9, 16 και 30 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Τροχαίας Αρχηγείου της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Ενεργειακού Γραφείου Κύπρου. Η Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδηλασίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των προτάσεων νόμου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Φωτεινή Τσιρίδου, Δημήτρης Δημητρίου, Βαλεντίνος Φακοντής, Χρύσανθος Σαββίδης και Σταύρος Παπαδούρης.

Σκοπός της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, ώστε να περιληφθεί στον Πίνακα Ι του παραρτήματος αυτού το αδίκημα της μη χρήσης προστατευτικού κράνους από ποδηλάτη ή από πρόσωπο που μεταφέρεται σε ειδικό κάθισμα ποδηλάτου ή από επιβάτη αυτού κατά τη διακίνησή τους με ποδήλατο και να καταστεί δυνατή η εξώδικη ρύθμιση του εν λόγω αδικήματος.

Σκοπός της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμου, ώστε να καταστεί υποχρεωτική η χρήση προστατευτικού κράνους από ποδηλάτη ή από πρόσωπο που μεταφέρεται σε ειδικό κάθισμα ποδηλάτου ή από επιβάτη αυτού κατά τη διακίνησή τους με το ποδήλατο.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των πιο πάνω προτάσεων νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες λόγω της αύξησης τα τελευταία χρόνια των τροχαίων ατυχημάτων με θύματα ποδηλάτες. Συναφώς, όπως επισήμανε ο ίδιος, η χρήση προστατευτικού κράνους από τους ποδηλάτες ενδεχομένως να είναι σωτήρια και να συμβάλει στην προστασία τους από σοβαρό τραυματισμό ή/και θάνατο. Περαιτέρω, ο ίδιος σημείωσε ότι λόγω της έλλειψης στη Δημοκρατία ολοκληρωμένου και επαρκούς δικτύου ποδηλατοδρόμων, γεγονός που θέτει

σε μεγαλύτερο κίνδυνο τους ποδηλάτες, οι οποίοι αναγκαστικά χρησιμοποιούν τις λωρίδες των μηχανοκίνητων οχημάτων, καθώς και της έγκρισης από την κυβέρνηση σχεδίων επιχορήγησης για αγορά ποδηλάτων, με σκοπό την ενθάρρυνση της χρήσης τους, κρίνεται επιβεβλημένη η ψήφιση των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου και ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καλύπτεται το νομοθετικό κενό που παρατηρείται και ταυτόχρονα προάγεται η ασφάλεια προσώπων που χρησιμοποιούν ποδήλατα. Επιπροσθέτως, εισηγήθηκε την τροποποίηση των προνοιών της δεύτερης πρότασης νόμου, ώστε ο τύπος του προστατευτικού κράνους να εγκρίνεται από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων, ο οποίος εγκρίνει τον τύπο κράνους από χρήστες μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, και όχι από τον διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, όπως προτείνεται.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τις πρόνοιες της δεύτερης πρότασης νόμου, με την οποία ποινικοποιείται η μη χρήση προστατευτικού κράνους, και ανέφερε ότι οι πρόνοιές της χρήζουν περαιτέρω μελέτης από το υπουργείο.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τροχαίας Αρχηγείου της Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησε με τα όσα ανέφερε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Η εκπρόσωπος του Ενεργειακού Γραφείου Κύπρου διαφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, επισημαίνοντας ότι η υποχρεωτική χρήση κράνους και η επιβολή προστίμου θα μειώσουν τη χρήση ποδηλάτου, όπως έχει ήδη καταγραφεί σε άλλες χώρες οι οποίες κατέστησαν τη χρήση κράνους υποχρεωτική. Επιπροσθέτως, η ίδια επισήμανε ότι υπάρχουν πολλοί παράγοντες που επηρεάζουν την ασφάλεια του ποδηλάτη, οι οποίοι καθιστούν το κράνος ανεπαρκές μέσο προστασίας, γι' αυτό και απαιτείται να δοθεί προτεραιότητα στον ορθό σχεδιασμό των υποδομών για τη χρήση ποδηλάτων, όπως και στην καλλιέργεια του σεβασμού προς τους ποδηλάτες.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων το ύψος του προβλεπόμενου εξώδικου προστίμου και η ηλικία στην οποία ανήλικο πρόσωπο που δε φέρει κράνος καθίσταται ποινικά υπεύθυνο και θεωρείται ότι διαπράττει το αδίκημα της μη χρήσης προστατευτικού κράνους.

Σε μεταγενέστερο στάδιο το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με επιστολή του προς την επιτροπή, ανέφερε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου και παράλληλα εισηγήθηκε τα ακόλουθα:

1. Την τροποποίηση του κειμένου της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, ώστε να μειωθεί από €85 σε €50 το προβλεπόμενο ύψος του εξώδικου προστίμου.
2. Την τροποποίηση του κειμένου της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου, ώστε να εισαχθεί σε αυτό πρόνοια σύμφωνα με την οποία η προτεινόμενη ρύθμιση με την οποία καθίσταται υποχρεωτική η χρήση προστατευτικού κράνους να τεθεί σε ισχύ μετά την παρέλευση έξι μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και από τον εκπρόσωπο του Τμήματος Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και τροποποίησε ανάλογα τα κείμενα των υπό αναφορά προτάσεων νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των προτάσεων νόμου, όπως έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους, όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Να ξεκινήσουμε με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, τον κ. Παντελίδη, και να ετοιμάζονται ο κ. Θεοπέμπτου και ο κ. Μουσιούττας.

Ζητεί οποιοσδήποτε άλλος, οποιαδήποτε άλλη τον λόγο;

Όχι.

Έκλεισε η λίστα.

Κύριε Χρύση Παντελίδη, σας ακούμε.

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Κράνος σημαίνει προστασία και αυτή είναι η ουσία της πρότασής μου, η προστασία στους ποδηλατιστές και στις ποδηλατίστριες. Η απόδειξη του γεγονότος ότι το κράνος σημαίνει προστασία προκύπτει από την κοινή λογική, προκύπτει από την πραγματικότητα. Θα προσθέσω ακόμα κάτι: Προκύπτει και από το γεγονός ότι όλοι όσοι ασχολούνται είτε για αθλητικούς σκοπούς είτε για χόμπι με την ποδηλασία φορούν το κράνος. Προκύπτει από το γεγονός ότι, όταν αγοράσουμε ποδήλατο στα παιδιά μας, θέλουμε να φορούν κράνος, παρά το γεγονός το ότι δεν έχουν ούτε θα έχουν με την πρόταση νόμου τα παιδιά τέτοια υποχρέωση. Αναγνωρίζουμε όμως ότι το κράνος προστατεύει!

Θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι: Δεν πρέπει να συγχύζουμε μέτρα προστασίας με μέτρα ενθάρρυνσης της χρήσης του ποδηλάτου ή με την ανάγκη δημιουργίας υποδομών. Είναι σαν να λέμε ότι, αν ποτέ φτιάξουμε τους καλύτερους δρόμους στην Κύπρο, θα καταργήσουμε τις ζώνες ασφαλείας για παράδειγμα ή είναι σαν να λέμε ότι, αν δε θέλουμε να χρησιμοποιείται πολύ η μοτοσυκλέτα, γιατί είναι ενεργοβόρα ή ρυπαίνει, θα καταργήσουμε το κράνος.

Να ξεχωρίσουμε τα μέτρα προστασίας από τραυματισμό ή από θάνατο από οποιαδήποτε άλλα μέτρα ενθάρρυνσης της χρήσης ή υποδομών και ξεκαθαρίζω ότι το κράτος οφείλει να βελτιώσει, να δημιουργήσει καινούριες και να φτιάξει τις υποδομές που χρειάζεται η Κύπρος. Και εδώ είναι η μεγάλη διαφορά της Κύπρου, όταν ακούω να γίνεται παραπομπή σε άλλες χώρες. Η Κύπρος δεν έχει ποδηλατικές υποδομές! Είμαστε σε πολύ αρχικά στάδια και δεν μπορούμε να στηριχτούμε μόνο στις υποδομές.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

...υπήρξε μια εποικοδομητική διάθεση από όλα τα κόμματα και από όλους τους φορείς. Έχει ξεκαθαριστεί ότι τα παιδιά δεν έχουν οποιαδήποτε τέτοια υποχρέωση ούτε ασφαλώς και ποινική ευθύνη και αυτό διέπεται από μια σειρά από άλλες νομοθεσίες και συνταγματικές διατάξεις.

Συμφωνήσαμε με το αρμόδιο υπουργείο, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, αλλά και το Υπουργείο Μεταφορών -που πρέπει να πω ότι από την αρχή στήριξαν αυτή την πρωτοβουλία για την εισαγωγή μιας μεταβατικής περιόδου έξι μηνών, όπου θα ισχύει μόνο προειδοποίηση από την πλευρά της Αστυνομίας, ακριβώς για να δοθεί ο εύλογος χρόνος να ενημερωθεί η κοινωνία για αυτή την εξέλιξη- και έχουμε μειώσει το ύψος του προστίμου με βάση και εισήγηση της Υπουργού Δικαιοσύνης, έτσι ώστε να υπάρξει η συναίνεση.

Επομένως, αυτό που κρατάτε ενώπιόν σας και περιγράφεται και στην έκθεση έχει τη σύμφωνη γνώμη και του Υπουργείου Μεταφορών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Για αυτή τη συνεργασία και τη σύμφωνο γνώμη θα ήθελα να ευχαριστήσω τον Υπουργό Μεταφορών, τον κ. Καρούσο. Θα ήθελα να ευχαριστήσω την Υπουργό Δικαιοσύνης, την κ. Δράκου, και θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τον πρόεδρο της Επιτροπής Μεταφορών, τον κ. Μουσιούττα, αλλά και όλα τα μέλη της επιτροπής για την εποικοδομητική συνεργασία που είχαμε.

Επαναλαμβάνω: Εισάγουμε ένα μέτρο προστασίας που είναι αναγκαίο για την καλύτερη και πιο ασφαλή χρήση του ποδηλάτου στον τόπο μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ.

Να συνεχίσουμε με τον κ. Μουσιούττα, τον πρόεδρο της επιτροπής. Ελάτε, παρακαλώ.

Ησυχία, παρακαλώ, για να ακούμε προσεκτικά τους συναδέλφους.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Απλώς για μισό λεπτό, κυρία Πρόεδρε, να αναφέρω ότι για τη χρήση του κράνους, που ήταν το στοιχείο της συζήτησης και θα το δείτε και στη συνέχεια, κρίναμε και ως ΔΗΠΑ-Συνεργασία ότι είναι προτιμότερο να έχουμε λίγο περισσότερη ασφάλεια, παρά να υπάρχει το θέμα ότι μπορεί να απωθήσει τον οποιοδήποτε από το να χρησιμοποιήσει το ποδήλατο. Η ασφάλεια είναι υπεράνω όλων.

Να προσθέσω επίσης, κυρία Πρόεδρε, ότι στα τρία θέματα που είχαμε ψηφίσει ακριβώς προηγουμένως...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

...θα ήταν παράλειψη να μην αναφέρω ότι παρόμοια ρύθμιση για χρήση κράνους υπάρχει για το θέμα των σκούτερ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ πάρα πολύ.

Κύριε Θεοπέμπτου...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάρτε τις θέσεις σας, παρακαλώ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρέπει να σας πω ότι ήμουν ένας από αυτούς που έκαμαν τον αρχικό νόμο, όταν ήμουν Επίτροπος Περιβάλλοντος. Εγινήκαν πάρα πολλές συσκέψεις εις το υπουργείο, έφτασαν εις τη Βουλή, εκλέγηκα βουλευτής τζιαι είμαστε εις τη Βουλή τζιαι συζητήσαμε τούτον τον νόμο τζιαι εψηφισαμέν τον και μάλιστα εκάμαμεν τζιαι διαδήλωση έξω, γιατί εκαθυστερούσαν η συζήτηση τζιαι η ψήφιση.

Σας παρακαλώ πάρα πολύ μην ψηφίσετε το κράνος εις τους ποδηλάτες. Είναι ένα θέμα πολύ δύσκολο. Ξέρω ότι ακούγονται ωραία τα λόγια του να προσέχεις την ασφάλεια κτλ., αλλά πρέπει να ξέρετε ότι όλες οι ποδηλατικές οργανώσεις είναι εναντίον τούτης της τροπολογίας. Έτσι ήταν τζιαι όταν εσυζητούσαμε τζιαι τον νόμο. Όταν εγίνετον η συζήτηση για τον νόμο, όλοι ήταν τζιαι ήταν εναντίον του υποχρεωτικούς κράνους. Εμπάτε μες στο internet, δέτε τις άλλες χώρες τζιαι θα δείτε ότι δε φορούν κράνος.

Να σας πω επίσης ότι μες στον νόμο για τα ποδήλατα απαγορεύεται τα ποδήλατα να πηγαίνουν σε δρόμους υψηλής ταχύτητας τζιαι τα άτομα τα οποία δικαιούνται να πηγαίνουν τζιαιμαί πκιάννουν ειδική άδεια 'πού τον ΚΟΑ. Επομένως, δεν είναι θέμα του αθλητισμού ή οτιδήποτε άλλο. Τον άνθρωπο ο οποίος εννά πκιάει το ποδήλατό του να πάει 'πού δαμαί ως τζιαιμαί μες στην πόλη δεν πρέπει να τον βάλουμε να φορεί κράνος. Θα φέρουμε μεγάλη αναστάτωση και θα σπρώξουμε την ποδηλασία πίσω πάρα μα πάρα πολλά!

Τζιαι εγινήκεν ξανά τούτη η συζήτηση, ήταν όλες οι ποδηλατικές οργανώσεις δαμαί και ήταν εναντίον. Δεν ξέρω τι συνέβη εις την επιτροπή, αλλά όλες οι ποδηλατικές οργανώσεις ήταν εναντίον.

Σας παρακαλώ μην το ψηφίσετε!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μπορώ να πω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη. Τώρα να μιλήσει η κ. Χαραλαμπίδου και μετά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να μιλήσει η κ. Χαραλαμπίδου και μετά εσείς.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Λοιπόν, άκουσα πολύ προσεκτικά τον κ. Θεοπέμπτου και πρέπει να ομολογήσω ότι πολλές φορές του τηλεφωνώ για καθοδήγηση σε διάφορα θέματα που αφορούν το περιβάλλον, έχω δει και το βίντεο που ανάρτησε, αλλά θέλω να πω το εξής: Η Κύπρος δεν είναι Βόρεια Ευρώπη. Δεν έχει υποδομές. Οι ποδηλάτες στην Ευρώπη πολλές φορές είναι πιο πολλοί από τους οδηγούς και υπάρχουν οι απαραίτητες λωρίδες, υπάρχουν οι απαραίτητες υποδομές, οι απαραίτητες διευθετήσεις.

Να σας πω ότι στην Κύπρο εφωτογράφισα λωρίδες να διακόπτονται ξαφνικά τζιαι διερωτώμαι: Αν ο ποδηλάτης που κρατά τη λωρίδα του κανονικά στον αυτοκινητόδρομο, σε μια λεωφόρο, σταματά απότομα, πού πάει το ποδήλατο; Πά' στο πεζοδρόμιο; Τζιαι πρέπει να σας πω ότι ήμουν μπροστά, όταν είδα παιδί δεκαέξι χρονών να γέρνει το ποδήλατό του μπροστά 'πού το αυτοκίνητο... Το αίσθημα που ένιωσα εκείνη τη στιγμή έθθα το ξεχάσω.

Επομένως, ναι, αν το ελάχιστο που απαιτείται έν' το κράνος, επειδή στην Κύπρο είμαστε δύσκολοι στις προσαρμογές, αλλά επειδή κάποτε πρέπει, έστω τζιαι αν έχουμε πολιτικό κόστος, να παίρνουμε μέτρα προστασίας τζιαι ασφάλειας, εγώ θεωρώ ότι, μέχρι να γίνουμε Βόρεια Ευρώπη, μέχρι να αποκτήσουμε κουλτούρα σεβασμού προς τους ποδηλάτες, μέχρι να δημιουργήσουμε τις υποδομές...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

...μέχρι τότε πρέπει να πάρουμε τα ελάχιστα μέτρα προστασίας, όπως είναι για παράδειγμα το κράνος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Τρυφωνίδης...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ο κ. Μυλωνάς, μετά εσείς.

Συγγνώμη! Εσύγχυσά σας, κύριε Τρυφωνίδη, με τον κ. Μυλωνά. Ελάτε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε τώρα;

Ένα λεπτό, κύριε Μυλωνά.

Ελάτε, κύριε Τορναρίτη, έν' με σειρά που σας βάζω.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχω μια εισήγηση. Μπορεί να βρεθούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ακούμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...σ' έναν κοινό παρονομαστή, γιατί είναι η πραγματικότητα ότι από τη μια -και πολύ σωστά ίσως- προκρίνεται η ασφάλεια του πολίτη, 'πού την άλλη υπάρχουν τζιαι συγκεκριμένα δεδομένα όπως οι υψηλές θερμοκρασίες στην Κύπρο, υπάρχουν τα πάρκα όπου μπορεί μια οικογένεια ή δυο-τρεις-πέντε φίλοι να παν να διασκεδάσουν για λίγη ώρα. Επομένως, θεωρώ ότι σε πρώτο επίπεδο είναι καλό να υπάρχει ένα διάστημα ενημέρωσης τζιαι προσαρμογής, που έχω την εντύπωση ότι υπάρχει περίοδος έξι μηνών...

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Το ανέφερα, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συγγνώμη;

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Το ανέφερα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Υπάρχει. Και το δεύτερο που εμείς λέμε, τουλάχιστον ο νόμος να εφαρμοστεί στους δρόμους δημόσιας κυκλοφορίας. Να μην εφαρμοστεί στα πάρκα. Έχω την εντύπωση ότι έν' λογικό, εν μπορώ να υποχρεώσω κάποιον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά αλλάζετε ολόκληρη...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, εν αλλάζει τίποτα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...την πρόνοια.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μπορούμε να υποβάλουμε, εδώ, τώρα, αν τη δέχεστε και εσείς, μια προφορική τροπολογία που ίσως κατευνάσει κάπως τις ανησυχίες που διατυπώνονται τούντην ώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ, έχει ξεκινήσει η συζήτηση, δεν μπορεί τώρα να μπει προφορική τροπολογία.
Θα σας αφήσω τελευταίο, κύριε Παντελίδη.

Κύριε Μυλωνά...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριοι συνάδελφοι και κυρίες συνάδελφοι,

Θα εισηγηθώ τον Σεπτέμβριο, λόγω της ζέστης, διότι δυσκολεύομαι πολύ στο αυτοκίνητο με τη ζώνη, ιδρώνω... Επίσης, θέλω να τα φέρω τα παιδιά μου και να τους εξηγήσουμε ότι λόγω των κλιματολογικών συνθηκών πρέπει να ρισκάρουν τη ζωή τους σε σχέση με τους πολλούς ανεύθυνους οδηγούς στον τόπο μας, σε σχέση με την έλλειψη υποδομών. Έχει δίκαιο η κ. Χαραλαμπίδου αλλά από την ανάποδη πλευρά. Δηλαδή είναι πρωτοφανές να ζητούμε να μη χρησιμοποιούμε μέσο ασφάλειας για τις ζωές μας, γιατί δεν υπάρχουν υποδομές ή γιατί είναι ζέστη.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Υπάρχει κάποια άλλη εισήγηση;

Όχι.

Εσείς, κύριε Λουκαΐδη;

Να αφήσουμε τελευταίο τον κ. Παντελίδη.

Κύριε Τρυφωνίδη, σίγουρα δε θέλετε να μιλήσετε;

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Όχι, καλύφθηκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Άκουσα με προσοχή την τροπολογία, την πιθανή προφορική τροπολογία. Μπορούμε να περάσουμε προφορική τροπολογία, αν υπάρχει η διάθεση του σώματος, αλλά εγώ πραγματικά, αφότου άκουσα τον κ. Θεοπέμπτου, που έχει ασχοληθεί με το ζήτημα ως τεχνοκράτης, ως ειδήμων και στη συνέχεια τζιαι ως βουλευτής εδώ στη Βουλή...

Πρέπει να σας πω ότι στην κοινοβουλευτική ομάδα, όταν συζητήσαμε -μιλώ με απόλυτη ειλικρίνεια- υπήρξε προβληματισμός στην κατεύθυνση που είπε ο κ. Θεοπέμπτου, εκτιμώντας ότι τελικά θα αποθαρρύνουμε τη χρήση του ποδηλάτου με αυτό το μέτρο και de facto νομίζω ότι αυτό θα συμβεί. Έχει δίκαιο σε αυτά που είπε η κ. Χαραλαμπίδου, αλλά πάει τζιαι ανάποδα, τζιαι ο κ. Χρύσης Παντελίδης έχει δίκαιο επίσης, ότι μας λείπουν οι υποδομές, αλλά, ξέρετε, τζιαι η έλλειψη υποδομών αποθαρρύνει ουσιαστικά τη χρήση ποδηλάτου.

Πόσο εύκολο είναι για έναν γονιό να αφήνει το παιδί του ελεύθερο να κυκλοφορεί σε γειτονίες, όχι σε κεντρικούς δρόμους, σήμερα; Τα βιώσαμε όσοι είμαστε γονιοί. Νομίζω ότι όλοι ξέρετε την κατάσταση. Προσθέτουμε ακόμα κάτι που αποθαρρύνει τη χρήση του ποδηλάτου τζιαι πραγματικά αυτό προβληματίζει. Εκαταλήξαμε ότι θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

...στην κοινοβουλευτική ομάδα. Σας λέω ειλικρινά ότι αυτό αποφασίσαμε, γιατί εκυιάρχησεν η λογική της ασφάλειας, όμως νιώθω μετά από τη συζήτηση που έχει γίνει... Να μην κάνουμε κάτι που τελικά εννιά βλάψει. Μπορούμε, αν υπάρχει επιθυμία, να το δούμε περαιτέρω το ζήτημα. Μπορούμε, εν είσιεν ξανά αναβολή, νομίζω... Ούτως ή άλλως υπάρχει μεγάλη περίοδος μέχρι να ξεκινήσει η εφαρμογή, οπτόταν, αν μπορούμε, να το ξαναδούμε τον Σεπτέμβρη τζιαι με τη σύμφωνη γνώμη τζιαι του εισηγητή της πρότασης νόμου, που έσει όλες τις καλές προθέσεις ασφαλώς.

Εμείς νομίζω... Θα ήθελα να ξέρω πόσα δυστυχήματα έχουμε. Ρώτησα αν μπήκε τούτο το ερώτημα. Πόσα δυστυχήματα είχαμε; Ξέρετε, με το κράνος στις μοτοσυκλέτες... Έχουμε αποδείξεις de facto ότι πεθανίσκει κόσμος χωρίς τη χρήση του κράνους. Εδώ έχουμε ανάλογα παραδείγματα για το ποδήλατο; Έν' καλά να ξέρουμε πόσοι εκινδυνεύσαν. Εκινδυνεύσαν με την αγωνιστική ποδηλασία ενδεχομένως κάποιοι; Είχαμε φαινόμενα τέτοια τζιαι κινδύνους, για να είμαστε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αν υπάρχουν οι απαντήσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο χρόνος...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Νομίζω όμως ότι έν' καλά ίσως να το ψάξουμε περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, επειδή όμως, αντιλαμβάνεστε, δεν μπορεί να αναβληθεί τώρα, μεσούσης της εξέλιξης της συζητήσεως, όχι, δεν μπορεί.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, δεν μπορεί. Δεν μπορεί. Δεν μπορεί.

Εγώ, τουλάχιστον...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ελάτε, κύριε Κουλία, εσείς.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πάντως κυκλοφορόντας στους δρόμους το 99% φορεί κράνος, και τα μωρά και οι μικροί και οι μεγάλοι. Εν βλέπω τη δυσκολία, δηλαδή από μόνοι τους φορούν κράνος, όσοι βλέπω μες στους δρόμους τουλάχιστον. Είναι πολύ λίγοι εκείνοι που δε φορούν, αλλά, επειδή υπάρχει το εξάμηνο, ας περάσουμε τον νόμο και στην πορεία βάλτε προτάσεις να το διορθώσουμε. Να το περάσουμε τώρα, να τελειώσουμε 'τόψε με το καλό του Θεού είτε με κράνος είτε χωρίς κράνος και προχωρούμε έχοντας το εξάμηνο εις τη διάθεσή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαδούρη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Απλά να πω, κυρία Πρόεδρε, ότι προσωπικά εννά συμφωνήσω με τον κ. Λουκαΐδη. Δηλαδή, κοιτάξετε, κοιτάξετε, μισό λεπτάκι. Εγώ, με τους ελάχιστους μήνες που είμαι μέλος της Βουλής, έχω δει να σπάζουμε κανονισμούς κατά το δοκούν. Να μεν κρυβόμαστε. Υπάρχουν τούτη τη στιγμή δύο απόψεις, οι οποίες... Τζιαι εγώ που τα ακούω τωρά έν' σεβαστές και οι δύο. Υπάρχει λόγος να το τρέξουμε τωρά; Με όλη την αγάπη και την εκτίμηση προς τον Χρύση. Ξέρει ότι και εγώ είμαι μέλος της επιτροπής και συμφώνησα. Μετά ενημερώθηκα και 'πού τον Χαράλαμπο τζιαι είδαμε ορισμένα πράματα. Είμαι τζιαι εγώ στο ενδιάμεσο να πω την αλήθεια τζιαι ρωτώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Παύλο Μυλωνά)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, όχι διάλογο. Ελάτε, κύριε Παπαδούρη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Παύλο μου, θα ήθελα να δω τζιαι εγώ τα στατιστικά που λέει ο κ. Λουκαΐδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά αυτό που λέτε, κύριε Παπαδούρη, δεν μπορεί και δεν έχει ποτέ γίνει παρακοή του Κανονισμού, μεσούσης και εν εξελίξει της συζητήσεως, για αυτό το συγκεκριμένο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή μπορεί να γίνει; Ρωτώ. Με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή να το αποσύρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, έχει ξεκινήσει η συζήτηση και δεν μπορεί να γίνει. Εγώ έτσι πράγμα δεν ξέρω και δε συγκατατίθεμαι να κάνω.

Εσείς; Εμιλήσετε όμως, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, επαναφέρω πλέον επίσημα την πρότασή μας να την αποδεχτείτε ως προφορική τροπολογία και η νομοθεσία να εφαρμοστεί μόνο στους δημόσιους δρόμους της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε, κύριε Παντελίδη.

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, είμαι υποχρεωμένος να ξεκαθαρίσω κάποια πράγματα. Δε σας κρύβω ότι λυτούμαι, γιατί ακούγονται και ανακρίβειες. Καταρχάς θέλω να θυμίσω ότι υπάρχει νομοθεσία που αφορά τη διακίνηση των ποδηλάτων ήδη.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Πού, στην Κύπρο;

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Βεβαίως.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου)

Ένα λεπτό. Δε σας εδιάκοψα, κύριε Θεοπέμπτου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην κάνετε διάλογο! Εδώ να απευθύνεστε! Ελάτε.

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Αυτά τα ζητήματα που θέτει ο κ. Τορναρίτης, για παράδειγμα, είναι ήδη λυμένα. Υπάρχουν οι δρόμοι και οι ποδηλατόδρομοι. Σε αυτούς αναφερόμαστε. Δεν αναφερόμαστε σε τίποτε άλλο. Άρα, και τούτο που λέει ο κ. Τορναρίτης, αν πάτε σε πάρκο, όπως εν' το πάρκο της Αθαλάσσης, κύριε Τορναρίτη, εννά δείτε ότι υπάρχει καθορισμένος χώρος με ταμπέλα «Ποδηλατόδρομος». Εκεί πρέπει να είναι ο ποδηλάτης, εκεί έχει την υποχρέωση, αλλά, προσέξτε, έντζιεν δικαίωμά του να εν' τζειαμαί, εν' υποχρέωσή του να εν' τζειαμαί, γιατί εννά πατήσει πεζούς, αν ποδηλατήσει οπουδήποτε αλλού. Άρα, δεν υφίσταται θέμα τροπολογίας, το έχουμε συζητήσει και εντός της επιτροπής.

Το δεύτερο ζήτημα που θέλω να πω αφορά τα παιδιά, επειδή ελέχθηκε για τα παιδιά μας εις τους δρόμους. Δεν έχουν τέτοια υποχρέωση τα παιδιά. Όπως ούτε σήμερα δεν έχουν ποινική ευθύνη τα παιδιά, αν, για παράδειγμα, τούτη την ώρα που ενύχτωσε, ποδηλατούν χωρίς να έχουν φως μπροστά τζιαι πίσω. Ξέρετε ότι εψηφίσετε τούτο το πράγμα εσείς; Εγώ εν ήμουν καν βουλευτής. Και σήμερα που μιλούμε είναι υποχρεωτικό το φως μπροστά και πίσω και να ανάβει;

Άρα λοιπόν, να μη δημιουργούμε λανθασμένες εντυπώσεις ότι περίπου πάμε να υποχρεώσουμε τον οποιοδήποτε για οτιδήποτε, λες και η υποχρέωση έχει να κάμει με την ενθάρρυνση ή οτιδήποτε άλλο. Και έρχομαι στα σχόλια που έχει κάμει και ο κ. Θεοπέμπτου. Αφήνω το γεγονός ότι τούτη η πρόταση συζητείται από τον περασμένο Νοέμβριο σε τέσσερις ή πέντε συνεδριάσεις της επιτροπής Μεταφορών, με τη συνεργασία του Υπουργού Μεταφορών, ο οποίος μάλιστα ήταν παρών και σε μία συνεδρίαση, γιατί εσυζητούνταν τα σκούτερ. Αφήνω το ότι προχθές ο ίδιος ο Υπουργός Μεταφορών μου έκαμε την τιμή σε δηλώσεις με την κ. Δράκου να εντάξει αυτή την πρόταση νόμου και την αναμενόμενη υπερψήφισή της. Αυτό εξέφρασε ως ελπίδα στο σχέδιο που αφορά την ποδηλασία για τη συγκεκριμένη οχταετία. Αφήνω το γεγονός ότι στη συζήτηση των προϋπολογισμών των υπουργείων τον περασμένο Δεκέμβριο, όταν emίλησα με τους υπουργούς ενώπιον της επιτροπής, και η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο αρχηγός της Αστυνομίας και ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ετάχθηκαν υπέρ. Αφήνω το γεγονός ότι υπήρξε διαβούλευση, εξού και εβάλαμε την εξάμηνη μεταβατική περίοδο, εκατεβάσαμε το ύψος του προστίμου τζιαι εσυμφώνησε το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Άρα, αυτό που λέτε, ότι η συζήτηση δεν έγινε σε βαθμό που θα έπρεπε, ειλικρινά και με πληγώνει και με στενοχωρεί, γιατί εδώ και οχτώ μήνες στην επιτροπή Μεταφορών έγινε συζήτηση.

Έρχομαι τώρα στο θέμα που είπε ο κ. Θεοπέμπτου, τον οποίο αγαπώ και σέβομαι για τις πρωτοβουλίες του με τις πολλές ποδηλατικές οργανώσεις. Κύριε Θεοπέμπτου, υπάρχουν εκατοντάδες ποδηλάτες κάθε Σαββατοκύριακο στους δρόμους, είμαι ένας 'πού τζιείνους, και όλοι φορούν κράνη. Όλοι! Όποιος εποδηλάτησε αναγνωρίζει ότι το κράνος προστατεύει. Ποιες εν' τούτες οι ποδηλατικές οργανώσεις ακόμα εν εκατάλαβα. Αν είναι κάποια ποδηλατική οργάνωση που μου έγγραψε στο Facebook ότι είμαι σεξιστής, επειδή οι γυναίκες δυσκολεύονται περισσότερο να φορούν κράνος λόγω της κόμμωσής τους, λυτούμαι να παρατηρήσω ότι συνδέουμε τη μόδα, τη θερμοκρασία με τα θέματα της ασφάλειας.

Τζιαι να έρθω στα περιβόητα στατιστικά. Πιστεύετε ότι ένας ποδηλάτης, όπως εγώ, για παράδειγμα, αν πιάσω φρένο σε μια διασταύρωση, γιατί έχει τσιακκιλούδι ο δρόμος, τζιαι ππέσω τζιαι κτυπήσω πάνω στη γωνιά του πεζοδρομίου τζιαι προστατεύσει με το κράνος, εννά σηκωθώ τζιείνη την ώρα και να πάω στην Αστυνομία να

δηλώσω τη στατιστική; Πιστεύετε δηλαδή ότι τούτοι ούλλοι που έχουν τα μικροατυχήματα τζιαι προστατεύονται με το κράνος, μετά πκιάνουν τηλέφωνο τη στατιστική υπηρεσία της Αστυνομίας ή οποιονδήποτε να τους πουν «ξέρετε, εφορούσα κράνος, επροστατεύτηκα, βάλτε το μέσα»;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όι, αν είσαι μισηός, πήαινε στη μάνα σου!

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Θέλετε να δούμε τα στατιστικά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ευχαριστώ, κύριε Παντελίδη. Ολοκληρώστε.

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Δυστυχώς, το σύνολο των μοτοσικλετιστών... Όι το σύνολο, το 95% των μοτοσικλετιστών που σκοτώνονται κατά σύμπτωση, επειδή έτσι έν' ο νόμος, φορούν κράνος. Τι εισηγείστε; Να καταργήσουμε το κράνος, επειδή έτσι και αλλιώς σκοτώνονται; Αν μαζευτούν... Εθθυμίσετέ μου, ήμουν μωρό ακόμα, όταν τούτη η πολιτεία κόντρα στον λαϊκισμό εθεσμοθετούσε τις ζώνες τζιαι ακούσαμε τότε επιχειρήματα ότι εννά τσαλακώνονται τα ρούχα, ότι έν' ζέστη. Για το κράνος της μοτοσικλέτας τη δεκαετία του '90 ακούσαμε το ότι έν ζέστη, το ότι είνταλως εννά το φορούν, το ότι ερεθίζεται το δέρμα. Παρεμπιπτόντως, τα ποδηλατικά κράνη είναι τζιαι διαμπερή, είναι τζιαι εύκολα στη χρήση, είναι τζιαι φτηνά στην αγορά, είναι τζιαι ελαφριά. Παρεμπιπτόντως, μες τον περιβόητο ήλιο προστατεύουν τζιαι που τον ήλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Γιατί τα λέω τούτα; Τζιαι συγγνώμη που μιλώ τόσο έντονα. Να ξεχωρίσουμε εάν νομοθετούμε με βάση την προστασία τζιαι την ασφάλεια του κόσμου ή με βάση τον λαϊκισμό. Εάν νομοθετούμε με βάση το τι είναι σωστό να γίνεται ή με βάση το ποιος περνά έξω από τη Βουλή τζιαι παίζει πουρού. Γι' αυτό, επαναλαμβάνω την έκκλησή μου για υπερψήφιση της πρότασης νόμου τζιαι σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ.

Να αφήσω τελευταίο τον πρόεδρο της επιτροπής. Είμαστε στη διαδικασία των δευτερολογιών.

Κυρία Ατταλίδου, δεν έχετε πρωτολογήσει. Δε δικαιούστε, απολογούμαι. Χίλια συγγνώμη.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Δέκα δευτερόλεπτα ήθελα να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Έκαμα μια γρήγορη... Προσπάθησα να δω, γιατί και εγώ ήμουν υπέρ της ασφάλειας, αλλά είδα ότι μόνο σε τέσσερις χώρες στον κόσμο είναι υποχρεωτικό το κράνος και υπάρχει ο χάρτης, όποιος θέλει να τον δει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ατταλίδου.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

...και στην Ευρώπη μόνο σε δύο ή τρεις χώρες είναι υποχρεωτικό για παιδιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Όχι για ενήλικες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ελάτε, κύριε Κουλία, σύντομα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο για το εξής πολύ απλό πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο κύριος Υπουργός των Συγκοινωνιών, ο Ιωάννης Καρούσος, που μας παρακολουθεί, έστειλέ μου μήνυμα και λέει: «Φέτος είχαμε δύο νεκρούς από τα ποδήλατα».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε για την ενημέρωση.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τον υπουργό, που έστειλε την...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, τελειώνουμε. Έν' ο πρόεδρος της επιτροπής όμως, οφείλω να του δώσω τον λόγο τζιαι να αφήσω τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο.

Ελάτε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Όντως, από τον περασμένο Νιόβρη εξεκίνησε η συζήτηση της πρότασης νόμου του κ. Παντελίδη και με παράκληση από τον Υπουργό Μεταφορών, διότι το θέμα δυο στοιχεία ήταν, μπορούσε να προχωρήσουμε. Μας επαρακάλεσε να περιμένουμε να συζητηθεί ταυτόχρονα με το θέμα των σκούτερ. Και ο λόγος που μας εξήτησε να μείνουμε να είναι ταυτόχρονα ή περίπου ταυτόχρονα ήταν, διότι ήθελαν να είναι ενιαία η ρύθμιση της χρήσης κράνους τόσο στα ποδήλατα όσο και στα σκούτερ. Ακούσαμε την παράκληση του υπουργού, ήρθε η θετική άποψη από το υπουργείο για το θέμα της πρότασης του κ. Παντελίδη, αλλά και για το θέμα της χρήσης κράνους στα σκούτερ και σήμερα τα έχουμε ενώπιόν σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εγώ θέλω να διαβεβαιώσω το σώμα ότι δεν επέρασε κανένας απέξω είτε από το γραφείο μου είτε από το σπίτι μου να παίξει πουρού για τούτο το θέμα. Αλλά, να σας πω τζιαι κάτι άλλο. Αν επερνούσε ο οποιοσδήποτε να μου παίξει πουρού, θα έκαμνα ακριβώς το αντίθετο απ' αυτό που μου εξητούσε να κάμω, γιατί δε υπηρέτησα και δεν θα υπηρέτησω ποτέ τον λαΐκισμό. Όμως, μόλις ο κ. Χρύσης Παντελίδης μού επαρουσίασε σε προσωπικό πλέον επίπεδο την πρότασή του τζιαι με παρακάλεσε να τη στηρίξει η ομάδα μου, του είπα ακριβώς τούτο που είπα σε όλους εσάς. Τζιαι σε εσάς, κυρία Πρόεδρε, που υποβάλαμε πλέον και επίσημα προφορική τροπολογία. Θεωρούμε ότι τούτη η νομοθεσία ας αρχίσει να εφαρμόζεται στην Κύπρο ως πέμπτη χώρα στον κόσμο στους δημόσιους δρόμους. Μακάρι να τα καταφέρουμε να την εφαρμόσουμε, όταν βεβαίως μεσολαβήσει το διάστημα ενημέρωσης του κοινού, γιατί να ξέρετε κάτι, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι. Οι δρακόντειοι νόμοι σε κανένα μέρος του κόσμου δεν έφεραν αποτελέσματα. Δεν ισχυρίζομαι ότι ο συγκεκριμένος έν' δρακόντειος νόμος. Να μεν τον παρουσιάσουμε ως τέτοιο. Άρα, κυρία Πρόεδρε, καταθέτουμε την τροπολογία τζιαι καλούμε το σώμα ως ένα βήμα συνένωσης των απόψεων να την υποστηρίξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεν έχετε την έγκρισή μου, κύριε Τορναρίτη, για την κατάθεση της προφορικής τροπολογίας. Διατηρώ την άποψή μου ότι δεν μπορεί να μπει τώρα, μεσούσης της εξελίξεως της συζήτησης, μια προφορική τροπολογία.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Σας καλώ να σας ενημερώσουν για τους Κανονισμούς της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι πλήρως ενήμερη. Και αυτή είναι η απόφασή μου. Είναι στις εξουσίες της Προέδρου της Βουλής και έχει αποφασίσει η Πρόεδρος της Βουλής. Δε θα μπει προφορική τροπολογία.

Προχωράμε στην ψήφιση.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 23 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πίνακα Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωράμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 24 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 10Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Και τώρα υπάρχει ένα αίτημα, για να πάμε στο θέμα υπ' αριθμόν 53, αν δεν υπάρχει ένσταση.

Το υπ' αριθμόν 53 θέμα πιτλοφρείται «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022». Είναι πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων Νόμου, ώστε τα νοσηλευτήρια τα οποία διαθέτουν πέραν των είκοσι (20) κλινών, αντί πέραν των πέντε (5), όπως ισχύει σήμερα, να έχουν την υποχρέωση εργοδότησης φαρμακοποιού πλήρους απασχόλησης από νοσηλευτήρια τα οποία δεν υποχρεούνται να διατηρούν στις εγκαταστάσεις τους νοσοκομειακό φαρμακείο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Ευθύμιος Δίπλαρος, πρόεδρος	Χρίστος Χριστόφιας
Σάβια Ορφανίδου	Χρίστος Χρίστου
Νίκος Κέττηρος	Μιχάλης Γιακουμή

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 Μαρτίου, στις 14 Απριλίου και στις 5 Μαΐου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών και των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γενικού Χημείου του Κράτους, του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ, του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (ΠΑΣΙΝ), του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου (ΠΦΣ), του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΦΕΚ), του Γερμανικού Ογκολογικού Κέντρου, του Ινστιτούτου Νευρολογίας και Γενετικής Κύπρου, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), της Παγκύπριας Συντεχνίας ΙΣΟΤΗΤΑ, της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ). Ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος (ΠΙΣ), η Παγκύπρια Συντεχνία Κυβερνητικών Φαρμακοποιών (ΠΑΣΥΚΥΦΑ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Παρασκευαστών Γενετικών Φαρμάκων (ΠΑΣΥΠΑΓΕΦ), η Κυπριακή Ένωση Φαρμακευτικών Εταιρειών Έρευνας και Ανάπτυξης (ΚΕΦΕΑ), ο Κυπριακός Οργανισμός Επαλήθευσης Φαρμάκων (ΚΟΕΦ), η Ομοσπονδία Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου (ΟΣΑΚ), το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ), η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων Κύπρου (ΟΕΒ), το Ογκολογικό Κέντρο Τράπεζας Κύπρου, η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Νοσηλευτών και Μαιών (ΠΑΣΥΝΜ), η Παγκύπρια Συντεχνία Εκτάκτων και Συμβασιούχων Ιατρών, η Συνομοσπονδία Εργαζομένων Κύπρου (ΣΕΚ), η Παγκύπρια Εργατική Ομοσπονδία (ΠΕΟ) και η Δημοκρατική Εργατική Ομοσπονδία Κύπρου (ΔΕΟΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, δεν εκπροσωπήθηκαν σε αυτή.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Χαράλαμπος Πάζαρος, Πανίκος Λεωνίδου και Χρύσανθος Σαββίδης, καθώς και το μη μέλος της κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων Νόμου, ώστε υποχρέωση εργοδότησης φαρμακοποιού πλήρους απασχόλησης από νοσηλευτήρια τα οποία δεν υποχρεούνται να διατηρούν στις εγκαταστάσεις τους νοσοκομειακό φαρμακείο να έχουν τα νοσηλευτήρια τα οποία διαθέτουν πέραν των είκοσι (20) κλινών, αντί πέραν των πέντε (5), όπως ισχύει σήμερα.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου εκ μέρους της επιτροπής, ο πρόεδρος της δήλωσε πως η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, καθότι το κόστος εργοδότησης υπεύθυνου φαρμακοποιού πλήρους απασχόλησης είναι δυσανάλογα μεγάλο σε σχέση με τις οικονομικές δυνατότητες των μικρών νοσηλευτηρίων.

Στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, με γνώμονα την ασφαλή διαχείριση των φαρμάκων, εισηγήθηκαν όπως οι πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου τροποποιηθούν, ώστε να εισαχθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία τα νοσηλευτήρια τα οποία διαθέτουν πέντε (5) μέχρι είκοσι (20) κλίνες να έχουν υποχρέωση εργοδότησης μερικής απασχόλησης φαρμακοποιού.

Μέλη της επιτροπής ανέφεραν ότι με την υιοθέτηση της πιο πάνω εισήγησης επιτυγχάνεται ασφαλής διαχείριση των φαρμάκων σε μικρά νοσηλευτήρια και ότι ταυτόχρονα η εν λόγω υποχρέωση θα είναι ανάλογη των οικονομικών δυνατοτήτων των μικρών νοσηλευτηρίων, ενώ ορισμένα μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις για το κατά πόσο με την υπό αναφορά τροποποίηση διασφαλίζεται η οικονομική βιωσιμότητα των μικρών νοσηλευτηρίων.

Οι εκπρόσωποι της πλειονότητας των εμπλεκόμενων φορέων που παρευρέθηκαν στην επιτροπή επισήμαναν την ανάγκη πλήρους εργοδότησης φαρμακοποιού στα νοσηλευτήρια, ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη το οικονομικό κόστος με το οποίο αυτά θα επιβαρύνονται, δε διαφώνησαν με την πιο πάνω εισήγηση που υποβλήθηκε για τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου, ώστε τα μικρά νοσηλευτήρια να μπορούν να εργοδοτούν φαρμακοποιό μερικής απασχόλησης. Επιπροσθέτως, υπέβαλαν εναλλακτικά εισήγηση όπως τα μικρά νοσηλευτήρια συνεργάζονται με ιδιώτη φαρμακοποιό ή εργοδοτούν φαρμακοποιό με μερική απασχόληση και κλιμακωτά, βάσει του αριθμού των κλινών και του συνόλου των ημερών και ωρών εργασίας του, ή συμπράττουν μεταξύ τους, ώστε να εργοδοτούν από κοινού φαρμακοποιό, για να διασφαλίζεται ο ρόλος του φαρμακοποιού στη διαχείριση των φαρμάκων. Περαιτέρω, εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με την ορθότητα της συνάρτησης της υποχρέωσης εργοδότησης φαρμακοποιού με το μέγεθος του νοσηλευτηρίου, ανεξαρτήτως της φύσεως των υπηρεσιών υγείας που προσφέρονται.

Στη βάση των πιο πάνω θέσεων, η εκπρόσωπος του ΟΑΥ εισηγήθηκε την τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου, ώστε για νοσηλευτήρια που διαθέτουν μέχρι πέντε (5) κλίνες να οριστεί συνεργαζόμενος φαρμακοποιός, για νοσηλευτήρια που διαθέτουν έξι (6) μέχρι είκοσι (20) κλίνες να εργοδοτείται κατ' επιλογήν είτε μερικής είτε πλήρους απασχόλησης φαρμακοποιός και για νοσηλευτήρια που διαθέτουν είκοσι μία (21) κλίνες ή περισσότερες να εργοδοτείται φαρμακοποιός πλήρους απασχόλησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και τάσσονται υπέρ της ψήφισής της σε νόμο.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου και της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεση ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής και επί τροπολογιών;

Υπάρχει μια τροπολογία από τους κ. Πάνικο Λεωνίδου και Χρυσάνθο Σαββίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και μία τροπολογία από την κ. Μαρίνα Νικολάου, τον κ. Νίκο Κέττηρο και τον κ. Χρίστο Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Άρα, θα τοποθετηθείτε και επί τροπολογιών και επί της ουσίας.

Ναι, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Για να διευκολύνουμε και τη διαδικασία, κυρία Πρόεδρε, εμείς θα αποσύρουμε τη δική μας τροπολογία και θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αποσύρεται η δική σας. Πολύ ωραία.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Και θα ψηφίσουμε προφανώς και τον νόμο, για να κόβουμε τζιαι δρόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Κύριε Δίπλαρε.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Το ίδιο και εμείς, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε τροπολογία.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Θα ψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ εννοώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία. Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Κύριε Γιακουμή.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΑΚΟΥΜΗ:

Επίσης και εμείς, κυρία Πρόεδρε, το ίδιο θα ψηφίσουμε και εμείς την τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Πάμε να ψηφίσουμε λοιπόν.

Ψηφίζουμε για την τροπολογία.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Μαρίνας Νικολάου, Νίκου Κέττηρου και Χρίστου Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου, ώστε να αντικατασταθεί το άρθρο 2 αυτής από το ακόλουθο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 16Α του βασικού νόμου.

3. Το άρθρο 16Α του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση της επιφύλαξης του εδαφίου (3) αυτού με την ακόλουθη επιφύλαξη:

“Νοείται ότι, ανεξαρτήτως των διατάξεων του παρόντος εδαφίου, νοσηλευτήρια τα οποία δεν πληρούν τις προβλεπόμενες στο εδάφιο (2) προϋποθέσεις, δεν επιθυμούν τη δημιουργία νοσοκομειακού φαρμακείου, δε διαθέτουν πέραν των είκοσι (20) κλινών και δε διαθέτουν φαρμακευτικά προϊόντα στους τομείς της ογκολογίας και της νευρολογίας απαιτείται όπως εργοδοτούν φαρμακοποιοί μερικής απασχόλησης ή συνδέονται με συγκεκριμένο/α φαρμακείο/α.”».

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία παρέχεται η δυνατότητα σε μικρές κλινικές οι οποίες διαθέτουν μέχρι είκοσι (20) κλίνες να εργοδοτούν, υπό προϋποθέσεις, φαρμακοποιοί μερικής απασχόλησης ή να συνδέονται με συγκεκριμένο/α φαρμακείο/α, ώστε να μειωθεί το δυσανάλογο οικονομικό κόστος που επωμίζονται οι κλινικές αυτές βάσει των προνοιών της υφιστάμενης νομοθεσίας, η οποία προβλέπει την εργοδότηση φαρμακοποιού πλήρους απασχόλησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα δύο, είναι ομόφωνο. Η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο, σαράντα δύο. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Επιστρέφουμε πίσω στο θέμα υπ' αριθμόν 25, το οποίο τιτλοφορείται...

Ναι, κύριε Θεμιστοκλέους. Να το διαβάσω και μετά; Ευχαριστώ.

Το υπ' αριθμόν θέμα 25 τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Υποβάλλω στο σώμα αίτημα για αναβολή του συγκεκριμένου νομοσχεδίου για πολλούς και διάφορους σοβαρούς λόγους και όχι απλώς αναβολή, αλλά να επιστρέψει πίσω στην επιτροπή από τον Σεπτέμβριο. Δε μετέχω στη Σύσκεψη των Αρχηγών των Κομμάτων. Ζητώ εκ μέρους των συναδέλφων αυτή τη χάρη και είμαι βέβαιος ότι, όπως πολλές φορές αποφάσισε αναβολή το σώμα για πολλούς και διάφορους νόμους μεγαλύτερης ή μικρότερης σημασίας, σεβόμενοι τον εαυτό τους ο καθένας και η καθεμία, θα ψηφίσει, θα μου δώσει την έγκριση για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Έθεσε ένα αίτημα ο συνάδελφος για αναβολή. Ακούω τις απόψεις και τις θέσεις σας.

Κύριε Λουκαΐδη, να ξεκινήσουμε με εσάς;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να τις αφήσουμε, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν αποδέχεστε.

Κύριε Ορφανίδη;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Δεν αποδέχομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν αποδέχεστε.

Κύριε Δίπλαρε;

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ούτε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε εσείς.

Κύριε Λεωνίδου, εσείς;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, για να είμαστε συνεπείς με αυτή την αρχή, υπό κανονικές συνθήκες θα πρέπει να δώσουμε αυτό το δικαίωμα και στον συνάδελφο. Όμως, να μας το βεβαιώσει ο πρόεδρος της επιτροπής, εάν είναι τόσο επείγον και δεν παίρνει αναβολή μέχρι τον Σεπτέμβρη, τότε να το δούμε σήμερα. Αλλά, αν εν' θέμα το οποίο μπορεί να αναβληθεί, γιατί να μην αναβληθεί; Μπορεί και εμείς να έχουμε κάποιες σκέψεις, κάποιες απόψεις που μπορεί να διορθώσουν και να βελτιώσουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το θέσω σε ψήφιση.

Γι' αυτό θα λέγατε, συνάδελφε; Να ψηφίσουμε, τότε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ελάτε. Ψηφίζουμε. Έχει θέσει μια εισήγηση ο συνάδελφος για αναβολή.

Πόσοι και πόσες είναι υπέρ της αναβολής του θέματος;

ΝΙΚΟΣ ΣΥΚΑΣ:

Ρώτησε κάτι ο κ. Λεωνίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λεωνίδου. Ψηφίζουμε τώρα. Για να ρωτήσουμε τον πρόεδρο της επιτροπής πόσο επείγον είναι; Ο πρόεδρος της επιτροπής, ο κ. Μουσιούττας, αν μπορεί να μας βοηθήσει, και μετά να τεθεί σε ψηφοφορία.

Ναι, κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Εγώ θα πω αυτά που ξέρω. Το θέμα συζητήθηκε σε τέσσερις με πέντε συνεδρίες. Εκλήθησαν ενδιαφερόμενοι ενώπιον της επιτροπής, οι οποίοι εξέφρασαν παράπονα και προβλήματα που κατά την άποψή τους τους δημιούργησε το υφυπουργείο και ότι θα προσπαθούσε να τους αποκλείσει να ξανασυνεχίσουν να εξασκούν το επάγγελμά τους. Για όσα αναφέρθηκαν ζητήθηκαν οι γραπτές απόψεις του υφυπουργείου. Ήρθαν πίσω οι γραπτές απόψεις του υφυπουργείου, το οποίο κατά τη δική του την εκτίμηση τις απέρριψε. Παρ' όλα αυτά, δώσαμε και δεύτερη και τρίτη ευκαιρία, για να ακουστούν απόψεις.

Τώρα, ένα θέμα να πεις ότι εξαντλείται εν εξαντλείται. Άμα θέλεις να το συζητάς, συζητάς το. Και πρόσφατα είχε έρθει επιστολή εξ όσων γνωρίζω σ' εσάς και σε όλα τα κόμματα από το καθ' ύλην αρμόδιο υφυπουργείο, στην οποία αναφερόταν -δεν την έχω τώρα μαζί μου, μπορεί να την έχει κάποιος συνάδελφος- στην οποία ανέφερε το υφυπουργείο τους λόγους για τους οποίους κρίνει ότι θα πρέπει πριν από τη λήξη της συνόδου αυτής να ψηφιστεί. Απ' εκεί και πέρα, είναι στην κρίση του καθενός να αποφασίσει να το κάμει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία. Θα το θέσω σε ψήφιση, κύριες και κύριοι, με βάση αυτά που έχει πει και ο πρόεδρος της επιτροπής και θα αποφασίσετε, είμαι σίγουρη, ο καθένας και η καθεμία.

Πόσοι, πόσες τίθενται υπέρ της αναβολής του θέματος; Ψηφίζουμε για την αναβολή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οκτώ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με οκτώ ψήφους υπέρ και είκοσι οκτώ εναντίον, το θέμα δεν αναβάλλεται.

Τον σκοπό, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) Νόμου, ώστε να καταστεί αποτελεσματικότερη η εφαρμογή της Διεθνούς Σύμβασης περί Προτύπων Εκπαίδευσης, Έκδοσης Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών του 1978 (σύμβαση STCW), η οποία κυρώθηκε το 1985 με τον περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών, 1978 (Κυρωτικό) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμο.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο
«Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»**

Παρόντες:

Μαρίνος Μουσιούτσας, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Κώστας Κώστα

Χρίστος Ορφανίδης

Πρόδρομος Αλαμπρίτης

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και την 31^η Μαρτίου 2022 και στις 2, 9 και 30 Ιουνίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης (ΔΙΠΑΕ), του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου και της Ακαδημίας του Πανεπιστημίου Λευκωσίας. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Πλοιάρχων Εμπορικού Ναυτικού, ο Σύνδεσμος Αξιωματικών Εμπορικού Ναυτικού, ο Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Επαγγελματικών Τουριστικών Σκαφών, ο Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Σκαφών Αγίας Νάπας, ο Σύνδεσμος Ναυτικού Τουρισμού, η Ακαδημία Mediterranean και η Ακαδημία Frederick, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Ωστόσο, η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών με γραπτό υπόμνημα που απέστειλε στην επιτροπή αναφέρει ότι δεν έχει οποιεσδήποτε παρατηρήσεις επί των προνοιών του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Δημήτρης Δημητρίου, Φωτεινή Τσιρίδου, Βαλεντίνος Φακοντής, Χρύσανθος Σαββίδης και Σταύρος Παπαδούρης, καθώς και τα μη μέλη αυτής κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, Λίνος Παπαγιάννης, Ζαχαρίας Κουλιός και Ανδρέας Θεμιστοκλέους.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α (3) του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων λόγω της φύσης και της σημασίας των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) Νόμου, ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή της Διεθνούς Σύμβασης περί Προτύπων Εκπαίδευσης, Έκδοσης Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών του 1978 (σύμβαση STCW), η οποία κυρώθηκε το 1985 με τον περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών, 1978 (Κυρωτικό) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμο.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υφυπουργείου Ναυτιλίας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις μεταξύ άλλων αναβαθμίζεται η ναυτική εκπαίδευση, καθώς ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τη λειτουργία των ακαδημιών ναυτικής εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, αποσαφηνίζονται θέματα που σχετίζονται με τον υπολογισμό και την απόδειξη της θαλάσσιας υπηρεσίας των ναυτικών, ρυθμίζεται η επανεπικύρωση των πιστοποιητικών κυβερνήτη ακτοπλοϊκών και μικρών επιβατηγών σκαφών και παρέχεται η δυνατότητα τα πιστοποιητικά που αφορούν τη σύμβαση STCW να

εκδίδονται μόνο σε ψηφιακή μορφή. Επιπρόσθετα, εισάγονται πρόνοιες με τις οποίες ποινικοποιείται η λειτουργία σχολής ναυτικής εκπαίδευσης χωρίς προηγουμένως να τύχει της απαιτούμενης αναγνώρισης από την αρμόδια αρχή.

Η εκπρόσωπος του Φορέα ΔΙΠΑΕ διευκρίνισε, τόσο γραπτώς όσο και προφορικώς, ότι οι σχολές ναυτικής εκπαίδευσης δεν αποτελούν σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης αλλά σχολές κατάρτισης και επομένως δεν υπόκεινται στη διενεργούμενη από τον εν λόγω φορέα αξιολόγηση και πιστοποίηση των σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Ως εκ τούτου, εισηγήθηκε όπως διασαφηνιστεί στον υπό τροποποίηση νόμο αφενός ότι οι σχολές ναυτικής εκπαίδευσης δεν αποτελούν σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και αφετέρου ότι τα πιστοποιητικά που απονέμονται από τις εν λόγω σχολές δεν αποτελούν επαγγελματικά ή ακαδημαϊκά προσόντα ανώτερης εκπαίδευσης αλλά πιστοποιητικά ικανότητας.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής ζήτησαν μεταξύ άλλων διευκρινίσεις ως προς τη διάρκεια της χρονικής περιόδου εντός της οποίας η αρμόδια αρχή χορηγεί βεβαίωση της θαλάσσιας υπηρεσίας του ναυτικού η οποία αποκτάται σε αλλοδαπά πλοία και εισηγήθηκαν όπως η εν λόγω περίοδος των τριών μηνών επεκταθεί, ώστε να παρέχει το αναγκαίο χρονικό περιθώριο στον ναυτικό να υποβάλει τα αποδεικτικά έγγραφα που απαιτούνται για τη χορήγηση της εν λόγω βεβαίωσης. Παράλληλα, εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς το ύψος της προνοούμενης στο νομοσχέδιο χρηματικής ποινής σε πρόσωπο που λειτουργεί σχολή ναυτικής εκπαίδευσης χωρίς να έχει εξασφαλίσει την απαιτούμενη αναγνώριση από την αρμόδια αρχή, επισημαίνοντας την ανάγκη αύξησής της, ώστε να καταστεί πιο αποτρεπτική.

Η εκπρόσωπος του Υφυπουργείου Ναυτιλίας συμφώνησε με την εισήγηση για επέκταση της διάρκειας της χρονικής περιόδου που απαιτείται για τη χορήγηση βεβαίωσης της θαλάσσιας υπηρεσίας από την αρμόδια αρχή. Επιπροσθέτως, τόσο η πιο πάνω εκπρόσωπος όσο και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησαν ότι το ύψος της αναφερόμενης πιο πάνω προνοούμενης χρηματικής ποινής πρέπει να αυξηθεί, τηρούμενης της αρχής της αναλογικότητας.

Ακολούθως, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις και τις εισηγήσεις που διατυπώθηκαν στην επιτροπή, οι εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υπέβαλαν αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο επέφεραν σχετικές τροποποιήσεις επί της ουσίας των προνοιών του, καθώς και νομοτεχνικής φύσεως τροποποιήσεις, το οποίο έτυχε περαιτέρω μελέτης από την επιτροπή.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλήφθηκαν οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διασαφήνιση στον ορισμό του όρου «σχολή ναυτικής εκπαίδευσης» ότι οι σχολές ναυτικής εκπαίδευσης δεν αποτελούν σχολές ανώτερης εκπαίδευσης αλλά σχολές κατάρτισης, καθώς και προσθήκη ερμηνείας του όρου «ανώτερη εκπαίδευση».
2. Διασαφήνιση ότι το χορηγούμενο από τις σχολές ναυτικής εκπαίδευσης πιστοποιητικό ικανότητας δεν αποτελεί ακαδημαϊκό ή/και επαγγελματικό προσόν ανώτερης εκπαίδευσης.
3. Διασαφήνιση ότι οι υποψήφιοι προς απόκτηση πιστοποιητικού ικανότητας ανθυποπλοίαρχου, πιστοποιητικού ικανότητας τρίτου μηχανικού και πιστοποιητικού ικανότητας ηλεκτροτεχνικού αξιωματικού απαιτείται να είναι απόφοιτοι λυκειακού κύκλου στην Κύπρο ή στο εξωτερικό.
4. Επέκταση από τρεις σε έξι μήνες της παρεχόμενης στην αρμόδια αρχή χρονικής περιόδου για σκοπούς χορήγησης βεβαίωσης της θαλάσσιας υπηρεσίας που αποκτάται σε αλλοδαπά πλοία.
5. Αύξηση της χρηματικής ποινής που δυνατόν να επιβληθεί από €8.500 σε €20.000, σε περίπτωση καταδίκης προσώπου το οποίο λειτουργεί σχολή ναυτικής εκπαίδευσης χωρίς να τύχει της απαιτούμενης αναγνώρισης από την αρμόδια αρχή.

Σε μεταγενέστερο στάδιο τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι απόψεις επηρεαζόμενου φορέα ο οποίος δήλωσε ότι διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, επισημαίνοντας μεταξύ άλλων ότι η αρμόδια αρχή οφείλει να αναγνωρίζει σχολές ναυτικής εκπαίδευσης, καθώς και πιστοποιητικά ικανοτήτων και επάρκειας που χορηγήθηκαν από αυτές, εφόσον οι χώρες στις οποίες οι σχολές αυτές έχουν την έδρα τους περιλαμβάνονται στη Λευκή Λίστα του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού και εφαρμόζουν τις πρόνοιες της σύμβασης STCW. Συναφώς, εξέφρασε την έντονη ανησυχία του ως προς την εισαγωγή πρόνοιας με την οποία καθίσταται ποινικό αδίκημα η λειτουργία σχολής ναυτικής εκπαίδευσης χωρίς την απαραίτητη αναγνώριση από την αρμόδια αρχή.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου, απασχόλησαν την επιτροπή εκφρασθείσες επιφυλάξεις ως προς την ακολουθούμενη από την αρμόδια αρχή διαδικασία αναφορικά με την αναγνώριση σχολών ναυτικής εκπαίδευσης, η οποία ενδεχομένως να χρήζει αναθεώρησης, ώστε να μην αποκλείει σχολές οι οποίες αναγνωρίζονται από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από χώρες οι οποίες περιλαμβάνονται στη Λευκή Λίστα του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού. Επίσης, εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για την απουσία κανονισμών που να ρυθμίζουν την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων της υπό τροποποίηση νομοθεσίας.

Στη βάση των πιο πάνω και ύστερα από εισήγηση της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας προχώρησαν στην περαιτέρω αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, στο οποίο συμπεριλήφθηκε μεταβατική πρόνοια, σύμφωνα με την οποία δε διαπράττει ποινικό αδίκημα πρόσωπο το οποίο λειτουργεί σχολή ναυτικής εκπαίδευσης χωρίς αυτή να τύχει αναγνώρισης από την αρμόδια αρχή, νοουμένου ότι έχει υποβάλει τη σχετική αίτηση αναγνώρισης της ναυτικής σχολής και έγκρισης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων που αυτή προσφέρει πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωράμε λοιπόν στη συζήτηση.

Ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής και επί τροπολογιών; Επί της τροπολογίας ουσιαστικά. Επιθυμεί κάποιος, κάποια να τοποθετηθεί;

Ο κ. Ευσταθίου. Κάποιος άλλος;

Ελάτε, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Η τροπολογία η οποία έχει κατατεθεί αφορά ουσιαστικά στην εισαγωγή στην Κύπρο, εφαρμογή στην Κύπρο της Οδηγίας του Μπόλκενσταϊν του 2006. Τι λέει η Οδηγία αυτή; Ότι επιτέλους δεν υπάρχουν κλειστά επαγγέλματα στην Κύπρο. Είμαστε υποχρεωμένοι να απελευθερώσουμε την παροχή υπηρεσιών, τη διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών. Απαγόρευση της γραφειοκρατικής πρόκλησης ή δημιουργίας φραγμών και, όπως είναι διατυπωμένο το νομοσχέδιο αυτό, με τη συγκεκριμένη απαίτηση της αναγνώρισης των επαγγελματικών προσόντων ή των ακαδημαϊκών προσόντων του συγκεκριμένου αιτητή ουσιαστικά διατηρούμε κλειστό ένα επάγγελμα το οποίο οφείλουμε να ξεκινήσουμε, να ανοίξουμε.

Εάν δηλαδή δε δικαιούται το ένα κράτος μέλος, η Κύπρος, να απαγορεύσει τη διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών σ' αυτό τον τομέα, πόσω μάλλον δε δικαιούται να απαγορεύσει στον ίδιο τον κάτοικο στην Κύπρο, τον πολίτη, να ασκήσει τη συγκεκριμένη παροχή υπηρεσιών. Γι' αυτό τον λόγο έγινε τροπολογία και βεβαίως ένα άλλο ζήτημα του νομοσχεδίου το οποίο θα πρέπει να ληφθεί, επιτέλους να σταματήσουμε αυτή την ποινικοποίηση των πάντων. Ποινικοποιούμε ακόμα και την απόπειρα, την αίτηση παροχής υπηρεσιών σε ένα επάγγελμα. Αυτά είναι κλειστά επαγγέλματα, είναι αυτά τα οποία κατήργησε η Ευρωπαϊκή Ένωση μέσω της Οδηγίας, έγινε μεγάλο ζήτημα τότε τη δεκαετία 2006-2016. Επαναφέρουμε ως Κύπρος αυτά τα κλειστά επαγγέλματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, πολύ συνάδελφε.

Ζητεί κάποιος άλλος τον λόγο;

Όχι.

Αρα, θα προχωρήσουμε στην ψήφιση.

Κύριε Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αδυνατώ να κατανοήσω τους λόγους βιασύνης του Υπουργείου Ναυτιλίας, όπως επίσης αδυνατώ να κατανοήσω γιατί θέλει το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας να κρατήσει μονοπωλιακές καταστάσεις. Θέλω να σας δώσω ορισμένα παραδείγματα, διότι πιστεύω ακράδαντα ότι η πλειοψηφία από εσάς έχετε μια θολή εικόνα για το ζήτημα. Φανταστείτε τα εξής τραγελαφικά που συμβαίνουν και που, άμα ψηφίσετε αυτό τον νόμο και δε δεχθείτε την τροπολογία μας, θα γινόμαστε ρεζίλι κάθε μήνα, κάθε βδομάδα, κάθε χρόνο ευρωπαϊκά και διεθνώς.

Η Ελλάδα παρέχει τα ίδια πιστοποιητικά, αλλά το κράτος. Στην Ελλάδα υπάρχουν σχολές που παρέχουν αυτή την εκπαίδευση, λειτουργούν αυτές οι σχολές, δε βάζει κανένας πρόστιμο σ' αυτές τις σχολές, δεν επιβάλλει κανένας φυλάκιση στους ιδιοκτήτες ή τους διευθυντές αυτών των σχολών. Αυτές οι σχολές δίνουν τα ίδια διπλώματα, που η Ελλάδα δεν αναγνωρίζει, αλλά έρχονται στην Κύπρο και η Κυπριακή Δημοκρατία τα αναγνωρίζει. Αναγνωρίζει διπλώματα που δίνονται από κυπριακές σχολές στην Ελλάδα, αλλά περιέργως και υπόπτως, όταν οι κυπριακές σχολές έρθουν στην Κύπρο να δραστηριοποιηθούν, το υπουργείο, το υφυπουργείο του κ. Δημητριάδη θέλει να τους βάζει φυλάκιση. Ένα το τραγελαφικό και το γελοίο.

Το δεύτερο γελοίο: Έρχεται από τις Φιλιππίνες μια ομάδα Φιλιππινέζων ναυτικών. Η Κυπριακή

Δημοκρατία αναγνωρίζει τα προσόντα που αναγνωρίζει η χώρα των Φιλιππίνων. Εάν στις Φιλιππίνες πάει Κύπριος να αποκτήσει τα προσόντα και έρθει στην Κύπρο, ο κ. Δημητριάδης θέλει να έχει την εξουσία να μην του το αναγνωρίζει.

Άλλο παράδειγμα: Έρχεται ο Παναμάς, η Ουκρανία, η Γαλλία, μια σχολή που δίδει διπλώματα εκεί στην Κύπρο. Ο κ. Δημητριάδης είναι υποχρεωμένος για με το καλό για με το ζόρι να υπογράψει, επειδή στη Γαλλία λειτουργούσε η σχολή. Εάν την ίδια σχολή την αντιπροσωπεύουν Κύπριοι στην Κύπρο, ο κ. Δημητριάδης θέλει να τους βάζει φυλακή.

Ιστοσελίδα Υπουργείου Παιδείας. Ποιοι παρέχουν αυτή την επαγγελματική κατάρτιση σε αυτό τον δύσμοιρο και ατυχή τόπο; Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, Frederick University και Mediterranean Maritime Academy. Δηλαδή τι να 'ναι τούτο; Πηγαίνουν στα ιδιωτικά πανεπιστήμια, παίρνουν τυπικά ένα δίπλωμα το οποίο δεν αναγνωρίζει κανένας εις την οικουμένη και που, για να τύχει αξιοποίησης του διπλώματος από τον κάτοχό του, πρέπει να πάνε εις στην τρίτη εταιρεία που σας διάβασα να αποκτήσουν πρακτική εξάσκηση. Αυτή η τρίτη εταιρεία είναι μοναδική στην Κύπρο. Έχει το μονοπωλιακό καθεστώς και είναι αυτή η εταιρεία πίσω από το νομοσχέδιο που θέλετε να ψηφίσετε απόψε, δηλαδή αυτό που είπε ο κ. Ευσταθίου, που είπε ότι θα έπρεπε να ανοίγαμε το επάγγελμα με τη νομοθεσία, εξού και το θράσος των συντακτών του νόμου, δηλαδή θα υποβάλλουμε πρόστιμο και μετά φυλάκιση μέχρι δύο χρόνια. Και δεν ντρεπόμαστε;

Από το 2006 -είμαι από τους παλαιότερους εδώ- έχουμε ρυθμίσει περίπου τετρακόσια επαγγέλματα, φαρμακοποιούς, αισθητικούς, κομμωτές, τους πάντες. Οδηγούς ταξί, ανοίξαμε επαγγέλματα, τους πάντες. Δεν εβάλαμεν πουθενά πρόνοια φυλάκισης για εκείνους που λειτουργούν. Όχι μόνο αυτό. Ερχόμασταν πάντοτε συγκαταβατικά και λέγαμε το εξής: Μέχρι σήμερα, όσοι είχαν λειτουργήσει με σχολές, καταστήματα τους αναγνωρίζαμε και φτιάχναμε νόμους για το μέλλον. Εσείς μ' αυτό το τερατούργημα θα οδηγήσετε την Κύπρο σε ανυποληψία διεθνώς! Και τι λέει η τροπολογία μου; Ό,τι αναγνωρίζουν οι άλλες χώρες της Ευρώπης να το αναγνωρίζει και η Κύπρος. Αυτό λέει η τροπολογία. Δε λέει κάτι παραπάνω. Και τι άλλο λέει; Κατάρτιση της ποιότητος της φυλάκισης. Γιατί βάζει φυλακή δύο χρόνια; Αρπάσσουμε τον κ. Κουλία που έχει τη σχολή, αντίνασσω του μια φυλακή δυο χρόνια, πησσει ο νους του, κλείει η σχολή και εγώ που είμαι η Marine Mediterranean Academy είμαι ο παντοκράτορας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε, συγγνώμη.

Αντί να σπάσουμε το μονοπώλιο, πάμε να το εδραιώσουμε!

Επιπρόσθετα, μεγάλες δυνάμεις της ναυσιπλοΐας, όπως ο Παναμάς, η Νορβηγία, η Ελλάδα, δε συγχύζουν την άδεια λειτουργίας μιας σχολής από την αναγνώριση των διπλωμάτων της. Εδώ το νομοσχέδιο τι λέει; Σε όποια σχολή αναγνωρίζω να υπάρχει ως σχολή αναγνωρίζω και τα διπλώματά της. Αυτό είναι το έγκλημα! Δηλαδή τα φροντιστήρια που έχουν άδεια -αυτό μας λέει- είναι υποχρεωμένη η κυβέρνηση να αναγνωρίζει τα διπλώματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, τελειώνω με το τελευταίο μου επιχείρημα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ησυχία!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τελειώνω με το τελευταίο μου επιχείρημα.

Όταν επήγα στην επιτροπή και επρότεινα το εξής, μόνο που δε με έδειραν! Τι επρότεινα; Επρότεινα να ανοίξουν όσες σχολές θέλουν. Να έρθουν από τα πέρατα του κόσμου να ανοίξουν σχολές, να εκπαιδεύουν ναυτικούς και η Κυπριακή Δημοκρατία μια φορά τον χρόνο να διενεργεί εξετάσεις και όσοι τις περάσουν να λαμβάνουν δίπλωμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η αρμόδια επιτροπή απέρριψε αυτή τη θλιβερή εισήγηση. Γιατί; Διότι έπρεπε η εταιρεία αυτή να συνεχίσει να έχει το μονοπώλιο! Ξέρετε πόσο τζίρο κάμνει; €3 εκατομ. τον χρόνο! Οι άλλες; Οι άλλες έκλεισαν και θα κλείσουν κι άλλες!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Κουλία, θέλετε τον λόγο;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, ζητώ τον. Θα είμαι σύντομος και περιεκτικός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ελάτε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Έτυχε να ενημερωθώ και είμαι ένας εκ των συνεισηγητών της προτάσεως νόμου. Αν δεν περάσει η πρόταση νόμου, στην ουσία η τροπολογία αυτή διασώζει το κύρος της Βουλής. Ξέρετε, εν υπάρχει ο χρόνος τώρα να εξηγηθούν όλα αυτά που συμβαίνουν, αλλά όσα ανέφεραν οι δύο συνάδελφοι συνεισηγητές, ο Κώστας ο Ευσταθίου και ο Ανδρέας ο Θεμιστοκλέους, είναι ολόσωστα. Και επαναλαμβάνω ότι, αν η Βουλή παρ' ελπίδα δεν περάσει την τροπολογία, θα έχει μεγάλο πρόβλημα στην πορεία και δε θα διασωθεί το κύρος του σώματος, εάν δε λάβουμε σοβαρά υπόψη την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Με όλο τον σεβασμό πραγματικά προς τους συναδέλφους που εργάστηκαν αντικειμενικά και εξέτασαν αυτό το νομοσχέδιο, μελετώντας και την έκθεση και το ίδιο το νομοσχέδιο, προσωπικά πιστεύω ότι υπάρχουν νεφελώδη στοιχεία, τα οποία προκαλούν μείζον ζήτημα. Και αυτό που κατά την άποψή μου είναι το κυρίαρχο είναι ότι το δημόσιο, το κράτος, που ασκεί δημόσια εξουσία, την εκχωρεί άμεσα ή έμμεσα σε έναν ιδιώτη. Κι αυτή η εξουσία, αντί να είναι το κυρίαρχο στοιχείο, να είναι δημόσια, με αυτό τον τρόπο, μέσα από το νομοσχέδιο εκχωρούνται δικαιώματα σε ιδιώτες.

Σε καμία δημοκρατική χώρα δεν μπορεί να υπάρξει αυτό το φαινόμενο και να δίνεται σε έναν ιδιώτη. Εδώ η δημόσια εξουσία θα πρέπει να παραμένει στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, το οποίο πρώτο είναι το κράτος. Εάν το κράτος δεν μπορεί να ασκήσει αυτή την εξουσία, να τη δώσει σε άλλη αρμόδια κρατική αρχή. Δεν μπορεί ένας ιδιώτης να ρυθμίζει σχέσεις ανταγωνιστικές μεταξύ ομοειδών καταστάσεων.

Επομένως, οι ισχυρισμοί που εκφράζονται από τους συναδέλφους εγώ προσωπικά πιστεύω ότι έχουν βάση και γι' αυτό είχα εισηγηθεί την αναβολή του θέματος, γιατί πρέπει να προστατεύσουμε και το κύρος της Βουλής, με όλο τον σεβασμό προς τους συναδέλφους. Και αν είναι επείγον να προχωρήσει, τουλάχιστον -κάνω έκκληση προς τους συναδέλφους- η τροπολογία των συναδέλφων να ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γεωργιάδη.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, σας ευχαριστώ.

Οφείλω να πω ότι, ακούγοντας τη συζήτηση, θεωρώ ότι έπρεπε να την αναβάλουμε την ψηφοφορία. Εκ των υστέρων δηλαδή, ακούγοντας αυτή τη συζήτηση, θεωρώ ότι ίσως δε θα έπρεπε να επιμένουμε εις την ψήφιση σήμερα, παρ' όλο που υπάρχει ένα καλό επιχείρημα, ότι υπάρχει ακαδημαϊκή χροιά και, αν δεν το ψηφίσουμε, θα δυσκολέσουμε την ακαδημαϊκή χροιά.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

€3 εκατομ. έν' πολλά!

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Θα δυσκολευτούμε -απευθύνομαι στους συναδέλφους που κατέθεσαν τούτη την τροπολογία- θα δυσκολευτούμε να την ψηφίσουμε...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ολόκληρη.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

...ολόκληρη. Θα μπορούσαμε να την ψηφίσουμε και, κυρία Πρόεδρε, θα χρειαστούμε και τη δική σας βοήθεια, αν μπορείτε να δεχτείτε κάποια διαφοροποίηση, τουλάχιστον για να περάσει κάτι σήμερα.

(Μη ευκρινή σχόλια από την Πρόεδρο της Βουλής)

Ε, περιμένετε να με ακούσετε, επειδή εννά πρέπει να τοποθετηθείτε, επειδή εννά σας ζητήσουμε, κυρία Πρόεδρε, να αλλάξετε κάπως την τροπολογία.

Αν η αναγνώριση εκ μέρους της Δημοκρατίας περιοριζόταν στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δε θα είχαμε πρόβλημα να ψηφίσουμε την τροπολογία.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Ακριβώς! Έτσι!

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Εκείνο που δεν μπορούμε αυτή τη στιγμή να δεχτούμε τζιαι, αν υπάρχει επιμονή, θα καταψηφίσουμε στο σύνολο την τροπολογία, είναι για τον κατάλογο όλων των άλλων κρατών της υφελίου. Με αυτή την τροποποίηση σήμερα και με δικαίωμα ασφαλώς εις τη Βουλή και στην επιτροπή και στον κάθε συνάδελφο να έρτει να προτείνει οποιαδήποτε διαφοροποίηση μετά την ψήφιση, μπορούμε να προχωρήσουμε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Σωστό, έτσι.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Χααραλαμπίδου.

Τον πρόεδρο τον αφήνω συνήθως τελευταίο, για να μπορέσει να τοποθετηθεί επί όλων των θεμάτων. Θέλετε τώρα;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Εντάξει, μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνήθως θεωρείται προνομιακό το «τελευταίος».

Ναι, ελάτε.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Βάσει αρχής λοιπόν, υπάρχουν διαδικασίες σοβαρές για αναγνώριση πτυχίων. Και τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν τους νόμους και τους κανόνες αναγνώρισης πτυχίων.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σίγουρα δεν μπορούμε να θεσπίσουμε εκ νέου κανόνες για τρίτες χώρες και ειδικά όταν τα πτυχία αυτά δεν αναγνωρίζονται στες ίδιες τες τρίτες χώρες! Άρα, βαδίζουμε πολύ επικίνδυνα, αν αρχίσουμε να ανοίγουμε το πλαίσιο εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης. Υπάρχουν σοβαροί νόμοι, διαδικασίες για αναγνώριση πτυχίων. Αλλιώς, ανοίγουμε επικίνδυνα τον ασκό του Αιόλου!

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ναι, κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Επειδή ακούστηκαν πράγματα που δεν ισχύουν -και δεν μπαίνω στην ουσία του τι ανέφερε ο κ. Θεμιστοκλέους, αλλά μπαίνω στη συμπεριφορά συναδέλφων για το τι έγινε και τι δεν έγινε στην επιτροπή- συζητήσαμε πέντε φορές το θέμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έν' τούτο '19.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Εν ηξέρω το '19 τι ήταν, εγώ ξέρω ότι το συζητήσαμε πέντε φορές!

Όποιος μας εξητούσεν -μπορεί και κατά παράβαση- τον εκαλούσαμεν να έρτει να τον ακούσουμε, διότι έν' θέμα το οποίο έν' τεχνικό τζιαι ούτε εγώ ούτε οι πλείστοι τ'πού μας γνωρίζουμε τόσο τεχνικά το θέμα. Παρόντες ήταν και η Νομική Υπηρεσία, ήταν και το υφυπουργείο. Τα ερωτήματα ετέθησαν, εδόθησαν απαντήσεις. Μπορεί να ικανοποιούν, μπορεί να μην ικανοποιούν. Μπορεί να έν' αληθή, μπορεί να έν' αληθοφανή, μπορεί να έν' ψεύτικα, όμως εδόθηκε σε όλους ο χρόνος να ρωτήσουν και να παρθούν απαντήσεις.

Τούτα ούλλα που συζητούμε δαμαί, ε, λυπούμαι, οι συνάδελφοι της επιτροπής έπρεπε είτε να συζητήσουν με τους συνάδελφους τους στες ομάδες τους είτε να θέσουν τις απορίες τους εκεί, για να πάρουμε απαντήσεις! Διότι τωρά λέω εγώ κάτι, έντζιε μπορείτε να το τσιακκάρετε αν είναι αλήθεια, λέει κάτι ο Αντρέας, έντζιε μπορώ να το τσιακκάρω αν έν' αλήθεια. Ετεθήκαν...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Έπρεπε να αναβληθεί.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Ένα λεπτό. Και στο θέμα εκεί πάλε ετεθήκαν τζιαι πάλι εδοθήκαν απαντήσεις. Και δεν ήρτεν κανένας επίσημα εκεί να αμφισβητήσει τζιείνα που ελεχθήκαν, σωστά ή λανθασμένα! Ό,τι ερώτημα έρχετον στην επιτροπή σε παράπονο, αμέσως το διοχετεύαμε διά της επίσημης οδού στα καθ' ύλην αρμόδια πρόσωπα, για να δοθούν γραπτές απαντήσεις! Και οι απαντήσεις εδιοχετεύονταν σ' αυτούς που είχαν ρωτήσει. Έντζιεν να κάμουμεν τον διαιτητή σε μια επιτροπή, αν υπάρχει διαφορά! Εθέσαμεν τα γεγονότα ως είχαν και η επιτροπή στην πλειοψηφία της αποφάσισε το άλφα ή το βήτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Και σήμερα, που τέθηκε θέμα αναβολής, εμείς σκοπίμως, ως πρόεδρος της επιτροπής τζιαι εζήτησα το ίδιο να κάμουν τζιαι οι συνάδελφοι της παράταξης, ετηρήσαμεν αποχή για την αναβολή. Κανένας όμως, πλην του κ. Θεμιστοκλέους και του κ. Κουλία -που δεν είναι μέλη της επιτροπής, όμως εδικαιούνταν οι άνθρωποι να παραστούν και παρέστησαν στη συνεδρία- δεν έθεσε κανένας ποτέ θέμα αναβολής! Σήμερα τίθεται θέμα αναβολής!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ.

Έληξε η συζήτηση. Νομίζω είμαστε έτοιμοι να τοποθετηθούμε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, κάτι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι να πείτε, κύριε Κουλία;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ένα θέμα επί διαδικασίας.

Εν μπορώ να ακούω συνάδελφο να λέει ότι το συζητήσαμε στην επιτροπή και το εξαντήσαμε! Εν τοιαύτη περιπτώσει, οι νομοθεσίες έπρεπε να ψηφίζονται στις επιτροπές! Οι νομοθεσίες ψηφίζονται ενώπιον της ολομέλειας, έν' τόσο απλό!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Μουσιούττα)

Κύριε Μουσιούττα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν αναφέρθηκε στην ουσία, κύριε Κουλία.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Με συγχωρείτε, άκουσα μετά προσοχής.

Περίπου είπες ότι... Αυτό κατάλαβα τουλάχιστον τζιαι νομίζω έν' καλά και τα νομικά μου και ο νους μου.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Ε, νομικός εν είμαι, συνάδελφε!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, εντάξει, άκου τους νομικούς καλό!

Στες επιτροπές γίνονται συζητήσεις, όπως γίνονται οι συζητήσεις με τις δυσκολίες που έχουμε και ούτω καθεξής. Είμαστε σε πολλές και διάφορες επιτροπές. Πλην όμως, τα νομοσχέδια έρχονται ενώπιον της ολομέλειας, για να εξαντληθούν και να καταλάβουν όλοι οι συνάδελφοι που θα ψηλώσουν το χέρι τι ψηφίζουν! Άρα, δε σημαίνει ότι στην επιτροπή έγινε η τέλεια δουλειά και εδώ δεν καταλαβαίνουμε. Καταλαβαίνουμε και πολύ καλά μάλιστα!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί προσωπικού.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Σε καμία περίπτωση δεν είπα αυτό το πράγμα ούτε θεωρώ ότι ποτέ είχα ή έχω το αλάνθαστο! Εγώ είπα ότι η επιτροπή εξάντλησε τη συζήτηση του θέματος και ήρθε στην ολομέλεια το θέμα. Και η ολομέλεια έχει το δικαίωμα να αποφασίσει ό,τι θέλει! Είπα ότι στην επιτροπή, πέραν του κ. Κουλία και του κ. Θεμιστοκλέους, που δεν είναι μέλη, πλην όμως δικαιούνταν και παρευρέθηκαν και στη συζήτηση του θέματος αρκετές φορές...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, είπες το πέντε φορές! Δηλαδή είμαστε δεύτερης κατηγορίας; Εν εκατάλαβα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν το εννοεί...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Όχι, κύριε Κουλία!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εξαντλήθηκε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έληξε το θέμα, παρακαλώ!

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, έληξε το θέμα!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, έληξε! Έχετε δίκαιο, έληξε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Αντίθετα, ήταν χαρά μου που ήσασταν παρών, κύριε Κουλία!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Α, μπράβο! Τωρά είσαι σωστός κύριος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα προχωρήσουμε στην ψήφιση. Έληξε η συζήτηση.

Κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Να τοποθετηθούμε ουσιαστικά πάνω στην υποτροπολογία, αν επιτρέπεται, του κ. Γεωργιάδη.

Και προλαβαίνω και τον κ. Θεμιστοκλέους.

Είναι πολύ σοβαρά τα ζητήματα, χαίρομαι για την υποτροπολογία. Και ακριβώς, επειδή κυρίως η θέση των εισηγητών των τροπολογιών ήταν ακριβώς η Οδηγία περί απελευθέρωσης των υπηρεσιών εντός του ευρωπαϊκού χώρου, ναι, αποδεχόμαστε, σ' αυτό το στάδιο τουλάχιστον, να διασωθεί ό,τι διασώζεται με την υποτροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μα πώς θέλετε ακριβώς να διαφοροποιηθεί; Γιατί αντιλαμβάνεστε, έτσι σύντομα οι υπηρεσίες τζιαι, επειδή προηγουμένως προηγήθηκε σε ένα άλλο θέμα...

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Να τελειώσετε τα άλλα, ώσπου να γίνει τούτο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε ελέησον! Μπορώ να μιλήσω επί της διαδικασίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιας διαδικασίας; Ναι, αλλά με διακόπτετε την ώρα που μιλώ! Ένα λεπτό να ολοκληρώσω και να σας δώσω τον λόγο.

Επειδή προηγουμένως είχαμε μια άλλη για κατάθεση, αίτημα από τον κ. Τορναρίτη για κατάθεση προφορικής τροπολογίας και δεν το επέτρεψα, ήταν μεσούσης μιας συζήτησης, τώρα όμως, επειδή υπάρχει τροπολογία, ουσιαστικά είναι υποτροπολογία, δε θα φέρω ένσταση. Όμως πρέπει να μας επεξηγήσετε ακριβώς και προσωπικά, για να να ξέρουμε, να καταγραφεί και στα πρακτικά και να διορθωθεί από τις υπηρεσίες το κείμενο.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Επαναλαμβάνω: Η όποια αναφορά σε χώρα, οποιαδήποτε χώρα περιλαμβάνεται στη Λευκή Λίστα του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού, να διαγραφεί και να περιοριστεί η αναγνώριση από την αρμόδια αρχή σχολών ναυτικής εκπαίδευσης οι οποίες αναγνωρίζονται μόνο από κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ας καταγραφεί λοιπόν στα πρακτικά όπως το έχει πει ο κ. Γεωργιάδης.

Ναι, κύριε Παπαδούρη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Επί της διαδικασίας θέλω να ρωτήσω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ξέχασα τον κ. Τορναρίτη.

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Με κάλυψε πλήρως ο κ. Γεωργιάδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Επί της διαδικασίας με έχει καλύψει ο κ. Γεωργιάδης και εμένα, απλά ήθελα να το αντιληφθώ. Θα πάμε στο κάθε σκέλος της τροπολογίας ξεχωριστά ή θα πάμε με την υποτροπολογία και να ψηφίσουμε στο σύνολο των τροπολογιών; Τούτο δεν το κατάλαβα. Μπορεί να μου εξηγηθεί; Ή θα πάμε ένα ένα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε, αν τύχει έγκρισης από τους εισηγητές, μπορεί να γίνει διόρθωση της τροπολογίας. Αν επιμένουν στην τροπολογία τους οι εισηγητές, θα μπει υποτροπολογία.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Να ρωτήσω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσετε.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Θεωρείται με την τροπολογία ότι, εάν μια σχολή από χώρα της Ασίας...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Περίμενε... Όπως το είπε ο κ. Γεωργιάδης, νομίζω ότι αναγνωρίζεται.

ΒΑΛΕΝΤΙΝΟΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Αναγνωρίζεται στη Γαλλία, ας πούμε...

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Είπατε «σχολή που αναγνωρίζεται σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης», έτσι το είπατε. Εάν μια σχολή της Ασίας αναγνωρίζεται στη Γαλλία ή στην Ισπανία...

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Είναι αδειοδοτημένη.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Είναι αδειοδοτημένη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Θεοπέμπτου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Πώς εν γίνεται; Αφού είναι αδειοδοτημένη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ησυχία!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Θέλω να πω δυο πράγματα, για να βοηθήσω, γιατί έσκει ορισμένα για τα οποία έν' πολλά σημαντικό να κατέχετε τη σωστή πληροφόρηση.

Πρώτον, στην Ευρωπαϊκή Ένωση -προσέξτε, στην Ευρωπαϊκή Ένωση- ψηφίστηκε νόμος με την ένταξη μας τζιαι έχουμε τη λεγόμενη αμοιβαία αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και είναι υπεύθυνο για τούτο, για την εφαρμογή του, το Υπουργείο Εργασίας.

Δεύτερο πράγμα που είναι πολλά σοβαρό τζιαι πρέπει να το έχετε υπόψη, τα ναυτιλιακά τα θέματα ρυθμίζονται 'πού τον International Maritime Organization και είναι αυτό που ακολουθεί και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση. Στην προκειμένη περίπτωση εγώ δεν ξέρω τι θα συμβεί, αν το περιορίσετε μόνο έτσι ή μόνο άλλως πως, γιατί, επαναλαμβάνω, έν' ο ΙΜΟ που καθορίζει το τι γίνεται με τα πλοία τζιαι έν' τούτο που ακολουθεί η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Απλώς, θέλω να σας εξηγήσω ότι έννεν τόσο απλό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Να σας αφήσω τελευταίο, κύριε Θεμιστοκλέους, ή θέλετε τώρα;

Ελάτε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Πρώτον, να πω ότι η ίδια η έκθεση μιλά αφ' εαυτής. Λέει η έκθεση: «Η εκπρόσωπος του φορέα του ΥΠΑΕ διευκρίνισε τόσο γραπτώς όσο και προφορικώς ότι οι σχολές ναυτικής εκπαίδευσης δεν αποτελούν σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.» Αυτό, για να αντικρούσω το επιχειρήμα της κ. Χαραλαμπίδου. Άρα, δεν είναι σχολή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Δε θα πάει στο πρώην ΚΥΣΑΤΣ, να αναγνωριστούν τίτλοι. Άρα, δεν τίθεται θέμα έναρξης, κύριε Ορφανίδη... Άρα, δεν τίθεται θέμα έναρξης καμίας σχολικής χρονιάς. Και να μην ψηφιστεί απόψε ο νόμος, ό,τι γινόταν πριν από πέντε μήνες, πριν από έναν χρόνο, πριν από δύο χρόνια θα συνεχίσει να γίνεται και στο μέλλον.

Το δεύτερο, χαίρομαι για την παρέμβαση του συνάδελφου, του κ. Θεοπέμπτου. Για παράδειγμα, κυρία Πρόεδρε, δεν μπορεί η Γαλλία να αναγνωρίζει μία σχολή από άλλη χώρα και να έρθει η Κύπρος να πει «εγώ δεν αναγνωρίζω αυτή τη σχολή, τα διπλώματα», δε γίνεται! Γιατί δε γίνεται; Διότι ακολουθείται -επιπρόσθετα από αυτό που είπε ο κ. Θεοπέμπτου- η πάγια πρακτική ότι όσα επαγγελματικά προσόντα αναγνωρίζει μία ευρωπαϊκή χώρα... Τότε η αμοιβαία αναγνώριση που επικαλείται ο κ. Θεοπέμπτου οδηγεί στην αναγνώριση από όλες τις ευρωπαϊκές χώρες.

Τρίτο επιχείρημα, οι μεγάλες δυνάμεις της παγκόσμιας ναυτιλίας είναι ο Παναμάς, είναι η Νορβηγία, η Γερμανία, η Ελλάδα, είναι το Χονγκ Κονγκ, είναι η Ιαπωνία, που εργάζονται χιλιάδες άνθρωποι. Χιλιάδες! Είναι χιλιάδες οι Φιλιππινέζοι που εργάζονται στην ελληνική ναυσιπλοΐα και στην κυπριακή. Άρα, εγώ εν έχω πρόβλημα να δεχτώ την εισήγηση του κ. Γεωργιάδη. Κανένα πρόβλημα! Απλά, δε θα λύσει το πρόβλημα σε βάθος χρόνου. Αν είναι να περάσει, ας περάσει. Αλλά, που θα παρουσιαστούν, όπως είπε πολύ καλά ο κ. Θεοπέμπτου, άλλα προβλήματα στο μέλλον... Μπορείτε επίσης να περάσετε το νομοσχέδιο χωρίς την τροπολογία. Είναι δικαίωμά σας. Αλλά εδώ θα είμαστε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριε Ευθύμιε Δίπλαρε, ξέρετε... Ωραία, να περάσει, φίλε μου καλέ. Αποσύρω την τροπολογία, να περάσετε αυτό που θέλετε, αλλά από τον Σεπτέμβρη να θυμάστε τι θα συμβεί. Ωραία;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Άρα, αποσύρει τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, από τη στιγμή που ο κ. Θεμιστοκλέους αποφάσισε ότι αποσύρει...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Α! Αποσύρεστε εσείς.

Λοιπόν, θεωρώ ότι έληξε η συζήτηση και θα προχωρήσουμε στην ψήφιση.

Κύριε Ορφανίδη, σας ξέχασα. Σύντομα, σας παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Θα συνεχίσω από εκεί που έμεινε ο κ. Θεοπέμπτου. Σωστά ο κ. Θεοπέμπτου αναφέρθηκε στην ΙΜΟ.

Ακούστε με, κύριε Θεοπέμπτου.

Η Κύπρος είναι υπόχρεη να ακολουθεί τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην EMSA, που δεν αναγνωρίζει όλες τις χώρες της Λίστας του Διεθνούς Οργανισμού Ναυτιλίας, της ΙΜΟ, που επικαλέστηκε ο κ. Θεοπέμπτου. Αυτά θα τα εδήλωνα και μετά από εκείνο που ανέφερε στην προσπάθειά του να βοηθήσει ο κ. Γεωργιάδης. Όμως άφηνε άλλα κενά η τυχόν αλλαγή η οποία, αν εγίνετον βάσει της υποτροπολογίας... Η υποτροπολογία θα έθετε τον κίνδυνο για οποιοδήποτε ναυτικό ανά τον κόσμο, που ολοκλήρωσε τις σπουδές του σε κάποια ακαδημία οποιασδήποτε χώρας που είναι στη λίστα, να αιτηθεί... Και η Κύπρος είναι υπόχρεη να αποδεχτεί την έκδοση κυπριακών πιστοποιητικών καταλληλότητας των ναυτικών. Αυτοί οι ναυτικοί θα είναι εκπρόσωποι της κυπριακής ναυτιλίας παγκόσμια. Δε θέλω να αναφερθώ... Θα αναφερθώ μόνο σε συνέχεια εκείνου του πολύ σημαντικού που ανέφερε ο κ. Θεοπέμπτου, που έχει όμως ουρά. Μια χώρα που είναι στην προαναφερόμενη λίστα... δε σημαίνει ότι το επίπεδο εκπαίδευσης των ναυτικών της είναι ισοδύναμο με το επίπεδο μιας άλλης χώρας. Γι' αυτό τον λόγο αυτό το οποίο εισηγούνταν ο κ. Γεωργιάδης ήταν να μας δημιουργήσει περαιτέρω κινδύνους, γιατί θα ήταν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Σταύρο Παπαδούρη)

Δε σας διέκοψα, ακούστε με κι εμένα.

Θα δημιουργούσε περαιτέρω προβλήματα, διότι μπορεί μία χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να έχει εγγράψει μία σχολή, αλλά η έδρα της να ήταν -όπως ανέφερε και ο κ. Κέττηρος- μία χώρα όπως η Ταϊλάνδη, η Ουγκάντα. Αυτό θα δημιουργούσε περαιτέρω προβλήματα...

Και να πω ότι όλα αυτά έχουν συζητηθεί στην επιτροπή -και σωστά τα ανέφερε ο πρόεδρος- πολλές φορές και παρουσία της Γενικής Εισαγγελίας. Εάν υπήρχε οτιδήποτε άλλο το οποίο ήταν λάθος, εσείς νομίζετε ότι η Γενική Εισαγγελία, κύριε Γεωργιάδη, έθθα μας εσταμάταν; Δε μας άναψε το κόκκινο λαμπάκι σε κανένα σημείο! Και, επαναλαμβάνω, δεν είναι μόνο το ότι εννά χαθεί η χρονιά. Εγώ το θεωρώ δευτερεύον αυτό. Είναι η προστασία της κυπριακής σημαίας! Εάν δεν το αντιληφθούμε τζιαι εννά μπούμε σε κινδύνους, ε, άλλο πράμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Έληξε, θεωρώ, η συζήτηση.

Επιμένει κάποιος άλλος να έχει τον λόγο;

Όχι!

Λοιπόν, θα προχωρήσουμε στην ψήφιση των τροπολογιών.

Κύριε Γεωργιάδη, θα...

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι!

Άρα, προχωράμε στην τροπολογία;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Σταύρο Παπαδούρη)

Ε, όχι! Έχει λήξει η συζήτηση.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Εζήτησά το εδώ και πέντε λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Απλά το τι θέλω να πω είναι ότι είναι κατανοητά όσα αναφερθήκαν. Είπε κάτι όμως ο φίλιτος ο Πανίκος Λεωνίδου στην αρχή. Παραμένει ένα θέμα το οποίο, παράκλησή μου, πρέπει να το δούμε σε κάποια φάση. Δηλαδή εννά έρτομε στο σημείο... Ας ψηφιστεί τωρά, αντιλαμβάνομαι...

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Εννά το δούμε μετά.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Να το δούμε, αλλά το έχει θέσει ο Πανίκος και πέρασε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιο θέμα;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Η ιδιωτική εταιρεία εννά αδειοδοτεί; Έν' παράδοξο τούτο το πράμα! Μια ιδιωτική εταιρεία... Και απορώ, επειδή ακούω... Ξέρω, ήμουν παρών, ήταν η Νομική Υπηρεσία κτλ... Δεν ετέθηκεν τούτο το θέμα στη Νομική Υπηρεσία.

Πρόεδρε, διόρθωσέ με, αν έχω λάθος. Εν εθέσαμεν τούτο το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού αναφέρεται σε αρμόδια αρχή, αν δεν κάμνω λάθος, το υφυπουργείο...

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Στη Νομική Υπηρεσία νομίζω δεν ετέθηκεν. Τζιαι δεν ακούεται σωστό μία ιδιωτική εταιρεία να αδειοδοτεί.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέλος πάντων!

Πάμε στην ψήφιση...

Θέλετε τον λόγο;

Είπα ότι έληξε η συζήτηση, ετέθηκαν όλες οι προσεγγίσεις. Να ψηφίσει το σώμα, να τελειώνουμε.

Η τροπολογία χωρίς τον κ. Θεμιστοκλέους τίθεται τώρα προς ψήφιση. Είναι τέσσερις...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μένει, αυτό λέω, με τους υπόλοιπους εισηγητές.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε, η τροπολογία έχει τρία αναπόσπαστα μέρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είπα, κύριε Θεμιστοκλέους.

Μένουν οι εισηγητές. Θα τεθεί προς ψήφιση η τροπολογία...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όχι, κυρία Πρόεδρε, το κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και το κείμενο... Αφήστε με να ολοκληρώσω, το ίδιο λέμε.

Λοιπόν, έχει τέσσερα, θα πάμε να ψηφίσουμε.

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 2 του βασικού νόμου, ώστε να προστεθεί στον προτεινόμενο ορισμό του όρου «σχολή ναυτικής εκπαίδευσης», αμέσως μετά τη φράση «από την Αρμόδια Αρχή» (τρίτη γραμμή), η φράση «ή από οποιοδήποτε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από οποιαδήποτε χώρα η οποία περιλαμβάνεται στη Λευκή Λίστα του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η αυτόματη αναγνώριση από την αρμόδια αρχή σχολών ναυτικής εκπαίδευσης οι οποίες αναγνωρίζονται από οποιοδήποτε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή οποιαδήποτε χώρα περιλαμβάνεται στη Λευκή Λίστα του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Ψηφίζουμε.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

Τις υπόλοιπες θα τις θέσω στη συνέχεια.

Ελάτε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Της τροπολογίας, ναι, όπως ήταν κατατεθειμένη. Δεν έχει διαφοροποιηθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, οκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωράμε τώρα στη δεύτερη τροπολογία.

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18 του νομοσχεδίου, με το οποίο αντικαθίσταται το εδάφιο (3) του άρθρου 50 του βασικού νόμου, ώστε να αντικατασταθούν στην προτεινόμενη παράγραφο (α) του εδαφίου (3) οι λέξεις «τις αναγνωρισμένες σχολές» (δεύτερη γραμμή) με τις λέξεις «όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται όπως οι ερμηνευτικές οδηγίες που εκδίδονται από την αρμόδια αρχή να κοινοποιούνται σε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς και όχι μόνο στις αναγνωρισμένες σχολές, για σκοπούς διασφάλισης της αρχής της διαφάνειας και της πληροφόρησης.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, οκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωράμε στην τρίτη τροπολογία.

3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18 του νομοσχεδίου, με το οποίο αντικαθίσταται το εδάφιο (3) του άρθρου 50 του βασικού νόμου, ώστε να προστεθεί σε αυτό πρόνοια για αντικατάσταση του εδαφίου (4) του άρθρου 50 του βασικού νόμου με το ακόλουθο εδάφιο:

«(4) (α) Η Αρμόδια Αρχή δύναται να εκδίδει πιστοποιητικό στις αναγνωρισμένες σχολές ναυτικής εκπαίδευσης εντός τριών (3) μηνών από την ημερομηνία υποβολής της πλήρως συμπληρωμένης αίτησης της σχολής, αφού καταβληθούν τα καθορισμένα τέλη για την έκδοση αυτού, και την ενημερώνει γραπτώς για την απόφασή της:

Νοείται ότι η διάρκεια ισχύος του πιστοποιητικού δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη και εναλλακτικά δύναται να εκδοθεί ένα πιστοποιητικό στο οποίο θα καταγράφονται όλα τα εγκεκριμένα εκπαιδευτικά προγράμματα.

(β) (i) Η σχολή υποχρεούται εντός τριάντα (30) ημερών πριν από τη λήξη του πιστοποιητικού να υποβάλει στην Αρμόδια Αρχή σχετική αίτηση για ανανέωση αυτού·

(ii) Η Αρμόδια Αρχή εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή της πιο πάνω αίτησης προβαίνει σε ανανέωση του πιστοποιητικού.».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η εισαγωγή πρόνοιας για καθορισμό του μέγιστου χρονικού διαστήματος εξέτασης της αίτησης για αναγνώριση της σχολής ναυτικής εκπαίδευσης, καθώς και για την υποχρέωση της αρμόδιας αρχής να ενημερώνει γραπτώς τη σχολή αναφορικά με την απόφασή της. Επίσης, σκοπείται η εισαγωγή πρόνοιας για καθορισμό μέγιστου χρονικού διαστήματος ανανέωσης του πιστοποιητικού

αναγνώρισης ναυτικής σχολής, σε περίπτωση λήξης αυτού.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, οκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωράμε στην τέταρτη τροπολογία.

4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 19 του νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθεί το νέο άρθρο 54B, το οποίο προστίθεται στον βασικό νόμο, με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Ποινικό
αδίκημα.

54B. Πρόσωπο το οποίο λειτουργεί σχολή ναυτικής εκπαίδευσης άνευ αναγνώρισης από την Αρμόδια Αρχή ή από οποιοδήποτε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από οποιαδήποτε χώρα περιλαμβάνεται στη Λευκή Λίστα του Διεθνούς Ναυτικού Οργανισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του εδαφίου (2) του άρθρου 50, είναι ένοχο αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε χρηματική ποινή τριών χιλιάδων ευρώ (€3.000), σε περίπτωση δεύτερης καταδίκης του, σε πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) και, σε περίπτωση πέραν των δύο καταδικών, υπόκειται σε χρηματική ποινή άνω των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (€15.000).».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται η διαγραφή της πρόνοιας για επιβολή ποινής φυλάκισης σε οποιονδήποτε λειτουργεί σχολή ναυτικής εκπαίδευσης χωρίς την απαιτούμενη δύναμη του υφιστάμενου νόμου αναγνώριση. Επίσης, προβλέπονται χρηματικές ποινές, το ύψος των οποίων αυξάνεται ανάλογα με τον αριθμό των καταδικών.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, οκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στο νομοσχέδιο.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση όρων. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 22. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 54B. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 58. Άρθρο 21.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα γιατί συζητάτε μεταξύ σας με αυτό τον τρόπο;

Ψηφίζουμε.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 21;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάποιοι δεν ψηφίζουν, γι' αυτό.

Με τριάντα ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 21 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Εθνικό Πρόγραμμα Διευκολύνσεων Πολιτικής Αεροπορίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση της ίδρυσης Εθνικής Επιτροπής Διευκολύνσεων και καθορισμός του πλαισίου εκπόνησης, εφαρμογής και διαχείρισης του Εθνικού Προγράμματος Διευκολύνσεων Πολιτικής Αεροπορίας, κατ' εφαρμογήν των προνοιών του Παραρτήματος 9 της Σύμβασης Διεθνούς Πολιτικής Αεροπορίας του 1944, η οποία κυρώθηκε από τη Δημοκρατία δυνάμει των διατάξεων του περί της Σύμβασης Διεθνούς Πολιτικής Αεροπορίας του 1944 και Δεκατριών Πρωτοκόλλων αυτής (Κυρωτικού) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Εθνικό Πρόγραμμα Διευκολύνσεων Πολιτικής Αεροπορίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Μαρίνος Μουσιούπας, πρόεδρος

Χρίστος Ορφανίδης

Κώστας Κώστα

Ηλίας Μυριάνθους

Φωτεινή Τσιρίδου

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 Μαΐου και στις 9 και 30 Ιουνίου 2022. Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Γεωργίας και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Υγείας, του Υφυπουργείου Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αεροδρομίων και της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης της Αστυνομίας Κύπρου, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου και της διαχειρίστριας εταιρείας των αερολιμένων

Λάρνακας-Πάφου «Hermes Airports Ltd».

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Δημήτρης Δημητρίου, Πρόδρομος Αλαμπρίτης, Γιαννάκης Γαβριήλ, Βαλεντίνος Φακοντής και Χρυσάνθος Σαββίδης.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 259 του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, είναι η ίδρυση Εθνικής Επιτροπής Διευκολύνσεων και ο καθορισμός του πλαισίου εντός του οποίου η εν λόγω επιτροπή θα αναλάβει την εκπόνηση, εφαρμογή και διαχείριση του Εθνικού Προγράμματος Διευκολύνσεων Πολιτικής Αεροπορίας, κατ' εφαρμογή των προνοιών του Παραρτήματος 9 της Σύμβασης Διεθνούς Πολιτικής Αεροπορίας του 1944, η οποία κυρώθηκε από τη Δημοκρατία δυνάμει των διατάξεων του περί της Σύμβασης Διεθνούς Πολιτικής Αεροπορίας του 1944 και Δεκατριών Πρωτοκόλλων αυτής (Κυρωτικού) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμου.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών η εκπρόσωπος του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ανέφερε ότι με την πανδημία COVID-19 προέκυψε η ανάγκη καλύτερου συντονισμού των εμπλεκόμενων κυβερνητικών υπηρεσιών και ιδιωτικών φορέων που δραστηριοποιούνται στους αερολιμένες της Δημοκρατίας μέσω της ίδρυσης της προαναφερθείσας επιτροπής και της εκπόνησης από την ίδια του Εθνικού Προγράμματος Διευκολύνσεων Πολιτικής Αεροπορίας, παρότι, όπως η ίδια δήλωσε, οι υφιστάμενες πρακτικές στους αερολιμένες της Δημοκρατίας βρίσκονται ήδη σε συμμόρφωση με τα προβλεπόμενα στο ως άνω αναφερόμενο Παράρτημα 9.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις επί ορισμένων προνοιών τους αναφορικά με τη σύσταση και τις αρμοδιότητες της Εθνικής Επιτροπής Διευκολύνσεων.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη, εισηγήθηκαν την αναδιτύπωση των σχετικών προνοιών για τις οποίες ζητήθηκαν διευκρινίσεις από την επιτροπή, ώστε να διασαφηνιστούν περαιτέρω τα προβλεπόμενα σε αυτές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε την προτεινόμενη από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας αναδιτύπωση ορισμένων προνοιών των κανονισμών και, αφού επέφερε στους κανονισμούς όλες τις αναγκαίες νομοτεχνικές διορθώσεις, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 26 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 26 κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα πιλοφορείται «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί των Τεχνιτών Οχημάτων Νόμου για τον εκσυγχρονισμό της άσκησης του επαγγέλματος του τεχνίτη οχημάτων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Μαρίνος Μουσιούτσας, πρόεδρος	Χρίστος Ορφανίδης
Κώστας Κώστα	Ηλίας Μυριάνθους
Φωτεινή Τσιρίδου	Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και την 21^η Οκτωβρίου 2021 και στις 16 και στις 30 Ιουνίου 2022. Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του ίδιου υπουργείου, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ, ΚΕΒΕ και ΠΟΒΕΚ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΠΟΑΣΟ, του Κυπριακού Συνδέσμου Τεχνικών Κλιματισμού και Ψύξης Οχημάτων και του Συνδέσμου Εισαγωγέων Ελαστικών Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Δημήτρης Δημητρίου, Πρόδρομος Αλαμπρίτης, Γιαννάκης Γαβριήλ, Βαλεντίνος Φακοντής και Χρυσάνθος Σαββίδης.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί των Τεχνιτών Οχημάτων Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του που ρυθμίζουν την άσκηση του επαγγέλματος του τεχνίτη οχημάτων.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Παροχή δυνατότητας βεβαίωσης της πρακτικής άσκησης βοηθού τεχνίτη οχημάτων από τον αδειούχο τεχνίτη οχημάτων, υπό την επίβλεψη του οποίου πραγματοποιείται η πρακτική άσκηση.
2. Απόκτηση άδειας τεχνίτη οχημάτων για ορισμένες ειδικότητες από αποφοίτους γυμνασίου, νοουμένου ότι ο ενδιαφερόμενος κατέχει την καθορισμένη στα νομοσχέδια πείρα, ανάλογα με την ειδικότητα, υπό την επίβλεψη αδειούχου τεχνίτη οχημάτων.
3. Παροχή δυνατότητας πραγματοποίησης συντρέχουσας πρακτικής άσκησης για καθορισμένες στο νομοσχέδιο ομάδες ειδικοτήτων.
4. Επιβολή διοικητικού προστίμου από την αρμόδια αρχή, ήτοι τον διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, σε περίπτωση κατά την οποία διαπιστώνεται παράβαση των διατάξεων του νόμου, καθώς και διοικητική διαδικασία που θα ακολουθείται για την επιβολή του διοικητικού προστίμου.
5. Παροχή εξουσίας στην υπό αναφορά αρμόδια αρχή να εισέρχεται σε χώρους όπου διενεργούνται εξετάσεις για απόκτηση άδειας τεχνίτη οχημάτων από εξουσιοδοτημένο εκπαιδευτικό οργανισμό και να ζητά οποιαδήποτε στοιχεία ή έγγραφα από τον οργανισμό αυτό, προκειμένου να διαπιστώσει τη συμμόρφωση με τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας.
6. Κατάργηση της ιδιότητας του εξ επαγγέλματος τεχνίτη οχημάτων, στον οποίο χορηγείτο άδεια, σύμφωνα με τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας μέχρι την 30^η Νοεμβρίου 2015.
7. Εισαγωγή πρόνοιας με την οποία διασαφηνίζεται ότι η ανάκτηση αερίου από συστήματα κλιματισμού οχημάτων γίνεται μόνο από τεχνίτη οχημάτων που κατέχει βεβαίωση κατάρτισης, η οποία εκδίδεται

δυνάμει του περί των Τεχνικών Οχημάτων (Πρόγραμμα Κατάρτισης για Ανάκτηση Ορισμένων Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου από Συστήματα Κλιματισμού Οχημάτων) Διατάγματος, το οποίο εκδόθηκε κατ' εφαρμογή της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 307/2008 της Επιτροπής της 2^{ας} Απριλίου 2008 για τη θέσπιση, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 842/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ελάχιστων απαιτήσεων για προγράμματα κατάρτισης και των όρων αμοιβαίας αναγνώρισης βεβαιώσεων κατάρτισης προσωπικού, όσον αφορά συστήματα κλιματισμού με φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου, εγκατεστημένα σε ορισμένα μηχανοκίνητα οχήματα».

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι η κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή κρίθηκε αναγκαία, ώστε να εκσυγχρονιστεί η βασική νομοθεσία.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής ζήτησαν επεξηγήσεις σε σχέση με τη μη περιλήψη στο νομοσχέδιο της ειδικότητας των τεχνιτών ηλεκτρικών μηχανοκίνητων οχημάτων ενόψει της αναμενόμενης αυξημένης ζήτησης και χρήσης τέτοιων οχημάτων.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, ενημερώνοντας την επιτροπή για το πιο πάνω ζήτημα, ανέφερε ότι τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα μελετούν το πλαίσιο μέσα από το οποίο θα αξιοποιηθούν οι υφιστάμενοι τεχνίτες οχημάτων με την κατάλληλη εκπαίδευση, ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες που αναμένεται να προκύψουν σε ό,τι αφορά τα ηλεκτρικά οχήματα.

Επιπροσθέτως, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Την πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία απαιτείται όπως η αίτηση για άδεια τεχνίτη οχημάτων συνοδεύεται από αποδεικτικά στοιχεία πρακτικής άσκησης ή πείρας για κάθε ειδικότητα για την οποία υποβάλλεται η αίτηση, τα οποία θα ικανοποιούν την αρμόδια αρχή, υποστηρίζοντας ότι με τη ρύθμιση αυτή παρέχεται η διακριτική ευχέρεια στην αρμόδια αρχή να αποφασίζει ως προς την επάρκεια των προσκομισθέντων δικαιολογητικών ανά περίπτωση.
2. Την προτεινόμενη παροχή εξουσίας στον υπουργό να τροποποιεί, με διάταγμα που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, τον πρώτο, τρίτο και πέμπτο πίνακα της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας κατά παράβαση της αρχής της ιεράρχησης των κανόνων δικαίου, σύμφωνα με την οποία δε δύναται μία ανώτερη ιεραρχικά πηγή δικαίου (ήτοι ο νόμος) να τροποποιείται από κατώτερη ιεραρχικά πηγή δικαίου (ήτοι διάταγμα του υπουργού).

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, σχολιάζοντας τα πιο πάνω, ανέφεραν τα πιο κάτω:

1. Παρ' ότι η αρμόδια αρχή απαιτείται όπως διαθέτει ευχέρεια ως προς τα απαιτούμενα αποδεικτικά στοιχεία πρακτικής άσκησης ή πείρας, για να μπορεί να εξετάζει αιτήσεις στις οποίες τα υποβληθέντα στοιχεία δεν επιβεβαιώνουν επαρκώς τη σχετική απαιτούμενη πρακτική άσκηση ή πείρα, δε διαφωνούν με τη διαγραφή της φράσης που αναφέρεται στην προϋπόθεση ικανοποίησης της αρμόδιας αρχής.
2. Ο πρώτος, τρίτος και πέμπτος πίνακας της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας περιλαμβάνουν τον τύπο της άδειας τεχνίτη οχημάτων, τον τύπο της βεβαίωσης που εκδίδει τεχνίτης οχημάτων μετά από την ολοκλήρωση των εργασιών συντήρησης και επιδιόρθωσης σε οχήματα, τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στον φάκελο που τηρεί ο αδειούχος τεχνίτης οχημάτων για κάθε όχημα ή σύστημα στο οποίο διεκπεραιώνει τις σχετικές εργασίες και τον τύπο του πιστοποιητικού βασικής εκπαίδευσης που εκδίδεται από εξουσιοδοτημένους εκπαιδευτικούς οργανισμούς και ως εκ τούτου συνιστούν αμιγώς τεχνικού περιεχομένου πίνακες, των οποίων η τροποποίηση με διάταγμα του υπουργού αποτελεί συνήθη πρακτική.

Πέραν των πιο πάνω, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με πρόνοια του νομοσχεδίου με την οποία παρέχεται εξουσία στον υπουργό να αναστέλλει άδεια τεχνίτη οχημάτων για χρονικό διάστημα που ο ίδιος θα καθορίζει, χωρίς να καθορίζονται οι περιστάσεις υπό τις οποίες θα ασκούνται η εν λόγω εξουσία και η διαδικασία άσκησης της, με αποτέλεσμα η πρόνοια αυτή να συγκρούεται με τις αρχές της ασφάλειας δικαίου και του δικαιώματος ακρόασης.

Τέλος, μέλη της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη αναδιτύπωσης της πρόνοιας του νομοσχεδίου που ρυθμίζει την επιβολή διοικητικού προστίμου, ώστε το δικαίωμα ακρόασης του επηρεαζόμενου προσώπου να προηγείται της επιβολής προστίμου σε αυτό από την αρμόδια αρχή.

Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, στη βάση των επιφυλάξεων που εξέφρασε η επιτροπή, επανεξέτασε τις σχετικές προνοιές του νομοσχεδίου και σε συνεργασία με την Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο, στο οποίο επήλθαν οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διαγράφηκε η εξουσία του υπουργού να αναστέλλει την άδεια τεχνίτη οχημάτων.
2. Αναδιατυπώθηκαν οι πρόνοιές του που αφορούν στην επιβολή διοικητικού προστίμου, ώστε να διασαφηνιστεί ότι η άσκηση του δικαιώματος ακρόασης θα προηγείται της έκδοσης απόφασης για την επιβολή του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της Δημοκρατικής Παράταξης, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 3. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 16Α. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 17. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο. Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου Νόμος του 2022».

Γρήγορα τον σκοπό, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας με την οποία καθιερύεται νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου υπό την επωνυμία «Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου» (ΔΕΦΑ), με σκοπό την προμήθεια φυσικού αερίου στη Δημοκρατία, τη διανομή και μεταφορά του εντός της Δημοκρατίας, καθώς και την ανάπτυξη, λειτουργία και διαχείριση όλων των αναγκαίων υποδομών για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Ονούφριος Κουλλά, αναπλ. πρόεδρος

Ηλίας Μυριάνθους

Κώστας Κώστα

Μιχάλης Γιακουμή

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου, στις 12 Απριλίου, στις 3 Μαΐου, στις 7, 14 και 28 Ιουνίου, καθώς και στις 12 Ιουλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας συνοδευόμενη από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση παρευρέθηκαν επίσης ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης και τα μέλη της επιτροπής κ. Νίκος Σύκας, Γιαννάκης Γαβριήλ, Πανίκος Λεωνίδου και Χρύσης

Παντελίδης.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή μελέτησε το εν λόγω νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α(3) του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω της φύσης και της σημασίας των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας με την οποία να καθιερύεται νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου με την επωνυμία «Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου» (ΔΕΦΑ) με σκοπό την προμήθεια φυσικού αερίου στη Δημοκρατία, τη διανομή και μεταφορά του εντός της Δημοκρατίας, καθώς και την ανάπτυξη, λειτουργία και διαχείριση όλων των αναγκαίων υποδομών για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο προβλέπονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η ίδρυση της ΔΕΦΑ ως νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητές της.
2. Η συγκρότηση, η λειτουργία, οι αρμοδιότητες και οι ευθύνες του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΦΑ.
3. Η δυνατότητα συνεργασίας της ΔΕΦΑ με άλλες αρχές της Δημοκρατίας και με αντίστοιχα πρόσωπα και οργανισμούς της αλλοδαπής και η υποχρέωση των μελών του διοικητικού συμβουλίου και του προσωπικού της ΔΕΦΑ για εχεμύθεια και τήρηση του επαγγελματικού απορρήτου.
4. Η στελέχωση της ΔΕΦΑ.
5. Οι εξουσίες του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και του εντεταλμένου επιθεωρητή σε σχέση με τη λειτουργία της ΔΕΦΑ.
6. Πρόνοιες αναφορικά με τον προϋπολογισμό και τη δημιουργία ταμείου της ΔΕΦΑ.
7. Τα πειθαρχικά αδικήματα, η δυνατότητα άσκησης πειθαρχικού ελέγχου και η πειθαρχική διαδικασία.
8. Η εξουσία έκδοσης κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, το Υπουργικό Συμβούλιο, στις 5 Ιουνίου 2019, αποφάσισε μεταξύ άλλων την παρέκκλιση από την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 33 του περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου Νόμου οι οποίες προβλέπουν για τη δυνατότητα έκδοσης από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας διατάγματος με το οποίο να καθορίζονται τα κριτήρια βάσει των οποίων πελάτης χαρακτηρίζεται ως «επιλέγων πελάτης». Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο μη καθορισμός επιλεγόντων πελατών και κατά συνέπεια η μη επιλογή προμηθευτή συνεπάγεται ότι η δραστηριότητα της προμήθειας φυσικού αερίου θα διεξάγεται αποκλειστικά από έναν και μόνο προμηθευτή.

Περαιτέρω, σύμφωνα με σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η δραστηριότητα προμήθειας φυσικού αερίου από έναν και μόνο προμηθευτή δύναται να ασκείται από νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου.

Επιπροσθέτως, όπως αναφέρεται στα πιο πάνω στοιχεία, με την ψήφιση του νομοσχεδίου και την ίδρυση της ΔΕΦΑ ως νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, η ΔΕΦΑ θα δύναται να εξασφαλίσει άδεια αποκλειστικού προμηθευτή φυσικού αερίου από τη ΡΑΕΚ και θα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

1. Να κατασκευάζει, εκμεταλλεύεται και διαχειρίζεται σύστημα διανομής, σύστημα μεταφοράς και σύστημα αποθήκευσης φυσικού αερίου.
2. Να διαχειρίζεται σύστημα υγροποιημένου φυσικού αερίου.
3. Να διαχειρίζεται συνδυασμένο σύστημα φυσικού αερίου.
4. Να προμηθεύει φυσικό αέριο προς διάθεσή του στην εγχώρια αγορά.
5. Να προάγει και να ενθαρρύνει τη χρήση του φυσικού αερίου.
6. Να εκτελεί άλλες εργασίες ή δραστηριότητες συναφείς με την αγορά φυσικού αερίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας ενημέρωσε την επιτροπή για την πορεία των διαβουλεύσεων με τους εμπλεκόμενους φορείς και τους εκπροσώπους των εργαζομένων επί των ζητημάτων που άπτονται της ρύθμισης των εργασιακών σχέσεων και δικαιωμάτων του υφιστάμενου προσωπικού της ιδιωτικής εταιρείας ΔΕΦΑ (ΔΕΦΑ Λτδ) μετά τη μετατροπή της σε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ, τόσο γραπτά όσο και προφορικά, δήλωσε ότι σύμφωνα με την Οδηγία 2001/23/ΕΚ του Συμβουλίου, της 12^{ης} Μαρτίου 2001, περί προσεγγίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, σχετικά με τη διατήρηση των δικαιωμάτων των εργαζομένων σε περίπτωση μεταβιβάσεων επιχειρήσεων, εγκαταστάσεων ή τμημάτων εγκαταστάσεων ή επιχειρήσεων, η οποία ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο με τον περί της Διατήρησης και Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων κατά τη Μεταβίβαση Επιχειρήσεων, Εγκαταστάσεων ή Τμημάτων Επιχειρήσεων ή Εγκαταστάσεων Νόμο, οι εργοδοτούμενοι της ΔΕΦΑ Λτδ διατηρούν κατά τη μετάβαση όλα ανεξαιρέτως τα εργασιακά τους δικαιώματα και ωφελήματα.

Συναφώς, σύμφωνα με τον ίδιο, με την ψήφιση του νομοσχεδίου το προσωπικό της ΔΕΦΑ Λτδ σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να περιέλθει σε δυσμενέστερη θέση από το προσωπικό που θα προσληφθεί στο μέλλον από τη ΔΕΦΑ.

Ειδικότερα, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι υπάλληλοι της ΔΕΦΑ Λτδ θα έχουν τα ίδια ωφελήματα και όρους εργασίας με το μόνιμο προσωπικό της ΔΕΦΑ, περιλαμβανομένης της δυνατότητας διεκδίκησης θέσεων προαγωγής, χωρίς όμως να υφίσταται δυνατότητα απόλυσής τους λόγω πλεονασμού, καθώς και ότι κατόπιν εξασφάλισης θέσης στη ΔΕΦΑ η προϋπηρεσία τους στη ΔΕΦΑ Λτδ θα αναγνωρίζεται για σκοπούς προαγωγής. Επιπροσθέτως, ο ίδιος εισηγήθηκε όπως παραταθεί η προθεσμία απάντησης στην αποδοχή ή μη των όρων εργασίας των υπαλλήλων της ΔΕΦΑ Λτδ που θα μεταφερθούν στη ΔΕΦΑ.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ, με υπόμνημά του που απέστειλε στην επιτροπή, εισηγήθηκε όπως στο νομοσχέδιο περιληφθούν πρόνοιες οι οποίες να προβλέπουν τη διασφάλιση των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των υπαλλήλων της ΔΕΦΑ Λτδ, τη συμπερίληψη στους όρους εργοδότησής τους των σχεδίων υπηρεσίας και τη διασφάλιση της δυνατότητας των εν λόγω υπαλλήλων να προϊστανται των μόνιμων υπαλλήλων της ΔΕΦΑ για σκοπούς αξιοποίησης της εμπειρογνωμοσύνης που απέκτησαν κατά την υπηρεσία τους στη ΔΕΦΑ Λτδ.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι στο νομοσχέδιο περιλήφθηκαν πρόνοιες, ώστε να διασφαλιστούν τα δικαιώματα των εργαζομένων κατά τη μεταφορά τους από την ιδιωτική εταιρεία στο νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, τα οποία διασφαλίζονται με βάση τις διατάξεις της Οδηγίας 2001/23/ΕΚ. Ωστόσο, σύμφωνα με την ίδια, δε δύναται να διασφαλιστεί μέσω του νομοσχεδίου η μονιμότητα των θέσεων των υπαλλήλων της ΔΕΦΑ Λτδ οι οποίοι θα μεταφερθούν στη ΔΕΦΑ, αλλά ούτε και η δυνατότητα διεκδίκησης θέσεων προαγωγής, καθώς τέτοιες πρόνοιες θα ήταν αντισυνταγματικές.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ενημέρωσε την επιτροπή ότι κατά τις συσκέψεις με τους εκπροσώπους των εργαζομένων στη ΔΕΦΑ Λτδ συζητήθηκε το ενδεχόμενο δημιουργίας θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα σε αυτούς να διεκδικήσουν μόνιμες θέσεις στη ΔΕΦΑ.

Ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, τόσο γραπτώς όσο και προφορικά ενώπιον της επιτροπής, εισηγήθηκε μεταξύ άλλων την τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε να εισαχθούν πρόνοιες που να ρυθμίζουν την ετοιμασία και τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων και τη συμμόρφωση της ΔΕΦΑ με τον Κώδικα Δημόσιας Διακυβέρνησης.

Στο πλαίσιο της όλης συζήτησης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως οι πρόνοιες του που προβλέπουν τους όρους εργασίας που περιλαμβάνονται στη δήλωση αποδοχής της μεταφοράς των συμβάσεων εργασίας του προσωπικού της ΔΕΦΑ Λτδ στο νέο νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου.

Συναφώς, η επιτροπή, με γνώμονα τη διασφάλιση των δικαιωμάτων και συμφερόντων των υπαλλήλων της ΔΕΦΑ Λτδ οι οποίοι θα μεταφερθούν στη ΔΕΦΑ και την κατά το δυνατόν ικανοποίηση των αιτημάτων τους, κάλεσε επανειλημμένα το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας όπως σε συνεργασία με τις άλλες αρμόδιες υπηρεσίες προβεί σε επιπρόσθετες διαβουλεύσεις με τους εργαζομένους στη ΔΕΦΑ Λτδ, ώστε να επιτευχθούν οι αναγκαίες συγκλίσεις όσον αφορά το θέμα της μεταφοράς τους στο νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου.

Με βάση τα πιο πάνω, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού πραγματοποίησαν συναντήσεις με εκπροσώπους των εργαζομένων της ΔΕΦΑ Λτδ, παρουσία και εκπροσώπων της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ενημέρωσαν γραπτώς την επιτροπή για την έκβαση των συναντήσεών τους. Ειδικότερα, όπως ανέφεραν, στο πλαίσιο των εν λόγω συναντήσεων συμφωνήθηκε μεταξύ άλλων η προσθήκη συγκεκριμένων προνοιών, οι οποίες να προβλέπουν ότι για σκοπούς επίλυσης διαφορών σε εργασιακά θέματα θα ακολουθείται ο κώδικας εργασιακών σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ότι τα ωφελήματα αφυπηρέτησης περιλαμβάνονται στα δικαιώματα που διασφαλίζονται κατά τον συνυπολογισμό της περιόδου υπηρεσίας των υπαλλήλων στη ΔΕΦΑ Λτδ ως προϋπηρεσίας στο νέο νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, ότι οι συμβάσεις εργασίας των υπαλλήλων που ήδη συμπλήρωσαν τριάντα (30) μήνες υπηρεσίας στη ΔΕΦΑ Λτδ, καθώς και των υπαλλήλων που θα συμπληρώσουν τριάντα (30) μήνες υπηρεσίας, συνυπολογιζομένης και της περιόδου εργοδότησής τους στη ΔΕΦΑ, θα λογίζονται ως συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου και ότι οι εν λόγω συμβάσεις εργασίας δε δύναται να τερματιστούν λόγω πλεονασμού δυνάμει του περί Τερματισμού Απασχολήσεως Νόμου.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως, με τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπουργείου, τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε σε αυτό να διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία οι διατάξεις του περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου υπερισχύουν έναντι των προνοιών του νομοσχεδίου.
2. Προσθήκη πρόνοιας η οποία να προβλέπει την υποχρέωση προηγούμενης ενημέρωσης της

Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε περίπτωση πώλησης, ανταλλαγής, εκμίσθωσης, εκχώρησης ή διάθεσης με οποιονδήποτε τρόπο οποιασδήποτε κινητής ή ακίνητης περιουσίας της ΔΕΦΑ και υποθήκευσης ή επιβάρυνσης της εν λόγω περιουσίας για τις ανάγκες της.

3. Προσθήκη πρόνοιας η οποία να ρυθμίζει την ετοιμασία και τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων της ΔΕΦΑ σύμφωνα με τον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο.
4. Προσθήκη πρόνοιας για την υποχρέωση συμμόρφωσης της ΔΕΦΑ με τον εκάστοτε Κώδικα Δημόσιας Διακυβέρνησης ο οποίος εγκρίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.
5. Αντικατάσταση της πρόνοιας που προβλέπει ότι οι υπάλληλοι της ΔΕΦΑ Λτδ θα μεταφέρονται, νοουμένου ότι αποδέχονται με γραπτή ανέκκλητη δήλωσή τους τη μεταφορά των συμβάσεων εργασίας τους το αργότερο εντός έξι (6) μηνών από την κοινοποίηση των όρων εργασίας τους, με πρόνοια που προβλέπει ότι η μεταφορά των συμβάσεων εργασίας και των θέσεων των υπαλλήλων της ΔΕΦΑ Λτδ στη ΔΕΦΑ θα πραγματοποιείται, εκτός εάν υποβάλουν το αργότερο εντός δώδεκα (12) μηνών από την κοινοποίηση των όρων εργασίας τους γραπτή ανέκκλητη δήλωση ότι δεν αποδέχονται την εν λόγω μεταφορά.
6. Προσθήκη πρόνοιας με την οποία προβλέπεται ότι για σκοπούς επίλυσης διαφορών σε εργασιακά θέματα θα ακολουθείται ο κώδικας εργασιακών σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
7. Διασφάλιση των ωφελημάτων αφυπηρέτησης κατά τον συνυπολογισμό της περιόδου υπηρεσίας των υπαλλήλων στη ΔΕΦΑ Λτδ ως προϋπηρεσίας στο νέο νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου.
8. Προσθήκη πρόνοιας με την οποία προβλέπεται ότι η περίοδος εργοδότησης στη ΔΕΦΑ Λτδ σε σχέση με τους υπαλλήλους στους οποίους ήδη παραχωρήθηκαν ωφελήματα αφυπηρέτησης από τη ΔΕΦΑ Λτδ δε θα υπολογίζεται για σκοπούς συνταξιοδοτικών ωφελημάτων στη ΔΕΦΑ.
9. Προσθήκη πρόνοιας με την οποία προβλέπεται ότι η ΔΕΦΑ αποκτά οποιοδήποτε δικαίωμα δυνάμει σύμβασης έχει η ΔΕΦΑ Λτδ κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, αφού προηγουμένως εξασφαλιστεί η συγκατάθεση του αντισυμβαλλομένου της ΔΕΦΑ Λτδ για το σύνολο της σύμβασης.
10. Προσθήκη πρόνοιας με την οποία προβλέπεται ότι οποιεσδήποτε άδειες κατέχει η ΔΕΦΑ Λτδ μεταβιβάζονται αυτομάτως στη ΔΕΦΑ κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
11. Προσθήκη πρόνοιας με την οποία προβλέπεται ότι οι συμβάσεις εργασίας των υπαλλήλων οι οποίοι μεταφέρονται από τη ΔΕΦΑ Λτδ στη ΔΕΦΑ και οι οποίοι συμπλήρωσαν τριάντα (30) μήνες υπηρεσίας, καθώς και οι συμβάσεις υπαλλήλων που θα συμπληρώσουν τριάντα (30) μήνες, συνυπολογιζόμενης και της περιόδου εργοδότησής τους στη ΔΕΦΑ, λογίζονται ως συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου.
12. Προσθήκη πρόνοιας με την οποία προβλέπεται ότι οι συμβάσεις εργασίας των υπαλλήλων που μεταφέρονται από τη ΔΕΦΑ Λτδ στη ΔΕΦΑ δε δύναται να τερματιστούν λόγω πλεονασμού δυνάμει των διατάξεων του περί Τερματισμού Απασχολήσεων Νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστα.

Ελάτε, κύριε Κώστα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, να κάνουμε κανένα διάλειμμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν θέλετε, πολύ ευχαρίστως!

Να τελειώσουμε αυτό το θέμα και να κάνουμε διάλειμμα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ησυχία!

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου)

Μπορεί να είναι και καλό, κυρία Χαραλαμπίδου, γιατί δε χρειάζεται να υπάρχει πλειοψηφία!

Κύριε Κώστα, σας ακούμε.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Οι άλλοι ακούουν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Μπορείτε να περάσετε έξω να μιλήσετε!

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Πρόκειται, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για κάτι πάρα πολύ σημαντικό, το οποίο θα έπρεπε να έρθει κοντά μας πριν τουλάχιστον τέσσερα χρόνια. Είναι το πολυαναμενόμενο νομοσχέδιο για τη μετατροπή της ΔΕΦΑ σε μια εταιρεία δημόσια. Μέσα 'που τούτο το νομοσχέδιο ουσιαστικά καθορίζονται τα πάντα όσον αφορά τη λειτουργία της ΔΕΦΑ, τις αρμοδιότητές της, τι μπορεί να κάμει.

Γιατί έν' σημαντικό τούντο το νομοσχέδιο; Έν' σημαντικό, γιατί έν' το τελευταίο κομμάτι το οποίο χρειαζόταν, για να μπορέσει νομοθετικά να αδειοδοτηθεί μετά η ΔΕΦΑ, για να μπορέσει να προχωρήσει με τούτα ούλλα που λέμε για το φυσικό αέριο, που ζητούμε για ηλεκτροπαραγωγή.

Το πρώτο που θέλω να σημειώσω είναι ότι εκαθυστέρησεν, όπως είπα, τέσσερα χρόνια να 'ρτει. Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι εδώ τζιαι μήνες συνεδριάζουμε στην επιτροπή, προσπαθώντας, τζιαι ο πρόεδρος της επιτροπής τζιαι τα μέλη της επιτροπής, να βοηθήσουμε όσο μπορούμε, για να επιλυθεί το τεράστιο πρόβλημα που υπήρχε με τα εργασιακά ζητήματα, με το μέλλον των υπαλλήλων που δουλεύουν σήμερα στη ΔΕΦΑ.

Θέλω να πω ότι, όταν ήρτεν το νομοσχέδιο την πρώτη φορά, διαπιστώσαμε ότι τούντην καυτή πατάτα το υπουργείο έσυρέν μας την εμάς. Εκαταφέραμεν μετά από έντονες πιέσεις, μετά από συνεχείς συνεδρίες, μετά από πολλή πραγματικά υπομονή τζιαι μεγάλη επιμονή να υπάρξει συμφωνία, συμφωνία δηλαδή τζιαι με τις συντεχνίες, τους υπαλλήλους, έτσι ώστε μπροστά μας να 'χουμε πλέον -τζιαι έχουμε πόψε- ένα συμφωνημένο κείμενο.

Θέλω κάτι να πω, γιατί, εν έχουμε χρόνο, κυρία Πρόεδρε, αλλά είναι κάτι πάρα πολύ σημαντικό. Έσει να κάμει με όσα συζητούσαμε προηγουμένως με την τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος. Ένας βασικός παράγοντας είναι το φυσικό αέριο για ηλεκτροπαραγωγή. Τέσσερις αποτυχημένες προσπάθειες, επεριμέναμεν βεβαίως τζιαι έντο νομοσχέδιο να περάσει. Πρέπει να σας πω ότι τον Ιούνη του '20 επήα εκ μέρους του κόμματος στην κατάθεση του θεμέλιου λίθου της μονάδας απούγροποίησης φυσικού αερίου της ΕΤΥΦΑ, της ΔΕΦΑ δηλαδή, στο Βασιλικό. Το συμβόλαιο είναι είκοσι τέσσερις μήνες. Έπρεπε να γίνουν τα εγκαινία τωρά, τον Ιούλη του '22, τζιαι πρέπει να σας πω ότι ούτε ένας στύλλος εν εμπήκεν! Τίποτε απολύτως δεν έγινε! Ο εργολάβος ζητά περαιτέρω εκατομμύρια, ζητά τζιαι άλλα χρόνια παράταση τζιαι δυστυχώς πληρώνουμεν μαζούτ τζιαι πκερώννει τζιαι ο κόσμος €200 εκατομ. κάθε χρόνο ρύπουσ. Όσοι περνάτε τις τελευταίες ημέρες 'που το Βασιλικό θα δείτε ότι έν' συννεφκιά τζιαιαμαί. Έντζιεν σύννεφα όμως, έν' ο καπνός 'που πάνω που βκαίννει 'που το φουγάρο της Ηλεκτρικής! Τζιαι το λέω τούτο, γιατί έν' καλά να κάμουμεν συσκέψεις, έν' καλά να λαλούμεν του κόσμου «εννά κάμω το ένα, το άλλο», το πιο σημαντικό πράμα που έπρεπε να κάμουμεν όμως, να φέρουμε φυσικό αέριο για ηλεκτροπαραγωγή, για να μειώσουμε τζιαι τα λεφτά που διούμεν στους ρύπουσ, εν το εκάμαμεν!

Θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, επαναλαμβάνοντας την πολλά σοβαρή δουλειά τζιαι σε βάθος μελέτη που έγινε τζιαι τη σκληρή τζιαι επίμονη προσπάθεια του προέδρου τζιαι των μελών της επιτροπής, για να φτάσουμε σ' ένα συμφωνημένο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Κώστα.

Προχωράμε.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Ίδρυση της ΔΕΦΑ. Άρθρο 3.
Σκοπός της ΔΕΦΑ. Άρθρο 4.
Καθήκοντα και αρμοδιότητες της ΔΕΦΑ. Άρθρο 5.
Διοικητικό συμβούλιο της ΔΕΦΑ. Άρθρο 6.
Αρμοδιότητες διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 7.
Συγκρότηση διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 8.
Απαγόρευση ορισμένων δραστηριοτήτων. Άρθρο 9.
Θητεία προέδρου, αντιπροέδρου και μελών διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 10.
Κένωση θέσης προέδρου, αντιπροέδρου και μελών του διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 11.
Παραίτηση από το διοικητικό συμβούλιο. Άρθρο 12.
Παύση προέδρου, αντιπροέδρου ή μέλους του διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 13.
Συνεδρίες του διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 14.
Απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 15.
Επίσημη σφραγίδα του διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 16.
Αποζημίωση προέδρου, αντιπροέδρου και μελών του διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 17.
Έκταση ευθύνης προέδρου, αντιπροέδρου και μελών του διοικητικού συμβουλίου και άλλων προσώπων. Άρθρο 18.
Μεταβίβαση εξουσιών του διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 19.
Συμμόρφωση με τον Κώδικα Δημόσιας Διακυβέρνησης. Άρθρο 20.
Συνεργασία της ΔΕΦΑ με άλλες αρχές στη Δημοκρατία. Άρθρο 21.
Συνεργασία της ΔΕΦΑ με αντίστοιχα πρόσωπα και οργανισμούς της αλλοδαπής. Άρθρο 22.
Υποχρέωση προς εχεμύθεια και τήρηση του επαγγελματικού απορρήτου. Άρθρο 23.
Ποινές αναφορικά με παραβίαση του επαγγελματικού απορρήτου. Άρθρο 24.
Διορισμός υπαλλήλων της ΔΕΦΑ. Άρθρο 25.
Ευθύνη προσωπικού της ΔΕΦΑ. Άρθρο 26.
Διορισμός γενικού διευθυντή της ΔΕΦΑ. Άρθρο 27.
Τερματισμός σύμβασης εργασίας και παύση γενικού διευθυντή. Άρθρο 28.
Καθήκοντα και αρμοδιότητες του γενικού διευθυντή. Άρθρο 29.
Εξουσίες Υπουργού. Άρθρο 30.
Εξουσίες Εντεταλμένων Επιθεωρητών. Άρθρο 31.
Προϋπολογισμός της ΔΕΦΑ. Άρθρο 32.
Ετοιμασία και έλεγχος οικονομικών καταστάσεων της ΔΕΦΑ. Άρθρο 33.
Ταμείο της ΔΕΦΑ. Άρθρο 34.
Έσοδα του ταμείου. Άρθρο 35.
Πληρωμές από το ταμείο. Άρθρο 36.
Εξουσίες της ΔΕΦΑ σε σχέση με απόκτηση, διάθεση και επένδυση περιουσίας. Άρθρο 37.
Εξουσία Δημοκρατίας όπως εγγυάται δάνεια της ΔΕΦΑ. Άρθρο 38.
Διεξαγωγή διαβουλεύσεων. Άρθρο 39.
Ετήσια έκθεση. Άρθρο 40.

Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου. Άρθρο 41.

Αγορά υπηρεσιών και ανάθεση εργασίας σε εμπειρογνώμονες. Άρθρο 42.

Πειθαρχικά αδικήματα. Άρθρο 43.

Αρμόδιο πειθαρχικό όργανο. Άρθρο 44.

Πειθαρχική διαδικασία. Άρθρο 45.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 46.

Βεβαίωση πίστης και τήρησης εμπιστευτικότητας. Άρθρο 47.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 48.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 49.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 49 εγκρίνονται ομόφωνα.

Για όσους έχουν παραμείνει στην αίθουσα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Κύριε Στεφάνου, θέλετε διάλειμμα, πραγματικά;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Να τελειώσουμε.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022». Είναι πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Γιαννάκη Γαβριήλ, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Πανίκου Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χρίστου Σενέκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Γιώργου Κάρουλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Ρίτας Θεοδώρου Σούπερμαν, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, Νίκου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Χαράλαμπου Πάζαρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, και Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας.

Παρακαλώ τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Αλιείας Νόμου, ώστε να εξαιρεθούν από τις προϋποθέσεις χορήγησης επαγγελματικών αδειών παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών μερικής απασχόλησης τα αδειούχα επαγγελματικά αλιευτικά σκάφη μήκους τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) μέτρων τα οποία έχουν εξωλέμβια ή εσωλέμβια μηχανή και τα οποία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου είναι καταχωρισμένα στο Μητρώο Αλιευτικών Σκαφών του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ηλίας Μυριάνθους

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Βαλεντίνος Φακοντής

Μη μέλη της επιτροπής:

Χαράλαμπος Πάζαρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Χρίστος Ορφανίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 24 Μαρτίου 2022 από τους κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Γιαννάκη Γαβριήλ, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χρίστο Σενέκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Γιώργο Κάρουλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Ρίτα Θεοδώρου Σούπερμαν, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, Νίκο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Χαράλαμπο Πάζαρο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, και Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 10, 17 και την 31^η Μαΐου, στις 14 Ιουνίου και στις 12 Ιουλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η διευθύντρια του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της αγροτικής οργάνωσης ΠΕΚ. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας και οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ, «Νέα Αγροτική Κίνηση», «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωαγροτικός», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αλιείας Νόμου, ώστε να εξαιρεθούν από τις καθοριζόμενες σε αυτόν προϋποθέσεις αναφορικά με τη χορήγηση επαγγελματικών αδειών παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών μερικής απασχόλησης τα αδειούχα επαγγελματικά αλιευτικά σκάφη μήκους τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) μέτρων τα οποία έχουν εξωλέμβια ή εσωλέμβια μηχανή και τα οποία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου είναι ήδη καταχωρισμένα στο Μητρώο Αλιευτικών Σκαφών του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση παρέχεται η δυνατότητα στην αρμόδια αρχή να χορηγεί

επαγγελματική άδεια παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών μερικής απασχόλησης (Κατηγορία Β΄) και σε πρόσωπα ηλικίας άνω των εξήντα πέντε (65) ετών τα οποία κατείχαν επαγγελματική άδεια παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών περιοδικής απασχόλησης (Κατηγορία Γ΄) για τουλάχιστον δέκα (10) χρόνια, νοουμένου ότι πληρούν και τις υπόλοιπες προβλεπόμενες στον νόμο προϋποθέσεις. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας, τέτοια άδεια χορηγείται στα άτομα άνω των εξήντα πέντε ετών, εάν κατέχουν για τουλάχιστον δέκα (10) χρόνια επαγγελματική άδεια παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών πλήρους (Κατηγορία Α΄) ή μερικής (Κατηγορία Β΄) απασχόλησης.

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με την προτεινόμενη ρύθμιση, ο κάτοχος άδειας παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών πλήρους ή μερικής απασχόλησης δύναται να τη μεταβιβάσει σε φυσικό πρόσωπο που κατέχει αδειούχο επαγγελματικό αλιευτικό σκάφος μήκους τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) μέτρων το οποίο έχει εξωλέμβια ή εσωλέμβια μηχανή και το οποίο κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου είναι ήδη καταχωρισμένο στο Μητρώο Αλιευτικών Σκαφών του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών.

Η διευθύντρια του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, διευκρινίζοντας παράλληλα ότι ο αριθμός των αδειών που παραχωρούνται σε επαγγελματίες ψαράδες βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας, ήτοι τριακόσιες είκοσι επτά (327) άδειες, δεν πρόκειται να αυξηθεί, σε περίπτωση που η εν λόγω πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο.

Στο πλαίσιο της κατ' άρθρον εξέτασης της πρότασης νόμου, μέλος της επιτροπής υπέβαλε γραπτώς εισήγηση για περαιτέρω τροποποιήσεις επί του βασικού νόμου, ώστε να επιτρέπεται στους ψαράδες που κατέχουν άδεια οποιασδήποτε κατηγορίας να συνεχίσουν να κατέχουν επαγγελματική άδεια παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών και μετά τη συμπλήρωση του 65^{ου} έτους της ηλικίας τους, ανεξαρτήτως της χρονικής διάρκειας κατά την οποία κατείχαν την άδεια αυτή πριν από το 65^ο έτος της ηλικίας τους.

Η διευθύντρια του Τμήματος Αλιείας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος διαφώνησε με την πιο πάνω εισήγηση και με γραπτό υπόμνημα που απέστειλε σε μεταγενέστερο στάδιο στην επιτροπή ζήτησε όπως διαγραφεί από την πρόταση νόμου η πρόνοια που αφορά την παροχή δυνατότητας στην αρμόδια αρχή να χορηγεί επαγγελματική άδεια παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών μερικής απασχόλησης (Κατηγορία Β΄) σε πρόσωπα ηλικίας άνω των εξήντα πέντε (65) ετών τα οποία κατείχαν επαγγελματική άδεια παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών περιοδικής απασχόλησης (Κατηγορία Γ΄) για τουλάχιστον δέκα (10) χρόνια, ώστε να παρασχεθεί ο απαιτούμενος χρόνος για την εξέταση των παραμέτρων και των συνεπειών της εν λόγω τροποποίησης.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου η επιτροπή αποφάσισε να υιοθετήσει την εισήγηση της διευθύντριας του Τμήματος Αλιείας, διαγράφοντας από το κείμενο της πρότασης νόμου την πιο πάνω αναφερόμενη πρόνοια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού επέφερε στο κείμενο της πρότασης νόμου τις αναγκαίες τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών της, καθώς και τη βελτίωση του κειμένου από νομοτεχνική άποψη, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει αναθεωρηθεί με βάση τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 32 και 33 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Εγγραφής των Εκμεταλλεύσεων όπου Κρατούνται ή Εκτρέφονται Πουλερικά Κανονισμοί του 2022» και «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Ωοπαραγωγών Ορνίθων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022», αντίστοιχα.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση κανονισμών για τη ρύθμιση της διαδικασίας εγγραφής σε σχετικά μητρώα όλων των εκμεταλλεύσεων των οποίων η δραστηριότητα συνίσταται στην εκτροφή πουλερικών για σκοπούς παραγωγής αυγών κατανάλωσης ή κρέατος, για τη χορήγηση στις εν λόγω εκμεταλλεύσεις από την αρμόδια αρχή διακριτικού αριθμού εγγραφής, για καθορισμό των κανόνων υγιεινής που κάθε υπεύθυνος εκμετάλλευσης πρέπει να τηρεί στις εν λόγω εκμεταλλεύσεις, καθώς και για τα διάφορα αρχεία που πρέπει να τηρεί σε σχέση με την εκτροφή πουλερικών παραγωγής αυγών ή κρέατος.

Τροποποίηση των περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Ωοπαραγωγών Ορνίθων) Κανονισμών, ώστε να διαγραφούν πρόνοιες που διέπουν την εγγραφή των εκμεταλλεύσεων ωοπαραγωγών ορνίθων, δεδομένου ότι η εγγραφή των εκμεταλλεύσεων αυτών θα διέπεται στο εξής από τις πρόνοιες των περί Εγγραφής των Εκμεταλλεύσεων όπου Κρατούνται ή Εκτρέφονται Πουλερικά Κανονισμών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής των Εκμεταλλεύσεων όπου Κρατούνται ή Εκτρέφονται Πουλερικά Κανονισμοί του 2022» και «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Ωοπαραγωγών Ορνίθων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Νίκος Σύκας
Ανδρέας Πασιουρτίδης	Χρίστος Ορφανίδης
Βαλεντίνος Φακοντής	Λίνος Παπαγιάννης
Χαράλαμπος Πάζαρος	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου, την 21^η Ιουνίου και στις 5 Ιουλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωπαϊκός», του Παγκύπριου Συνδέσμου Πτηνοτρόφων και της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής (ΚΟΚΔΑΖ). Η αγροτική οργάνωση «Νέα Αγροτική Κίνηση», παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 14 του περί της Υγείας των Ζώων Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών για την καλύτερη εφαρμογή της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2016/429 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Μαρτίου 2016 σχετικά με τις μεταδοτικές νόσους των ζώων και για την τροποποίηση και την κατάργηση ορισμένων πράξεων στον τομέα της υγείας των ζώων (“νόμος για την υγεία των ζώων”))» και της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) 2017/625 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαρτίου 2017 για τους επίσημους ελέγχους και τις άλλες επίσημες δραστηριότητες που διενεργούνται με σκοπό την εξασφάλιση της εφαρμογής της νομοθεσίας για τα τρόφιμα και τις ζωοτροφές και των κανόνων για την υγεία και την καλή μεταχείριση των ζώων, την υγεία των φυτών και τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα, για την τροποποίηση των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθ. 999/ 2001, (ΕΚ) αριθ. 396/2005, (ΕΚ) αριθ. 1069/2009, (ΕΚ) αριθ. 1107/2009, (ΕΕ) αριθ. 1151/2012, (ΕΕ) αριθ. 652/2014, (ΕΕ) 2016/429 και (ΕΕ) 2016/2031, των κανονισμών του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθ. 1/2005 και (ΕΚ) αριθ. 1099/2009 και των οδηγιών του Συμβουλίου 98/58/ΕΚ, 1999/74/ΕΚ, 2007/43/ΕΚ, 2008/119/ΕΚ και 2008/120/ΕΚ και για την κατάργηση των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθ. 854/2004 και (ΕΚ) αριθ. 882/2004, των οδηγιών του Συμβουλίου 89/608/ΕΟΚ, 89/662/ΕΟΚ, 90/425/ΕΟΚ, 91/496/ΕΟΚ, 96/23/ΕΚ, 96/93/ΕΚ και 97/78/ΕΚ και της απόφασης 92/438/ΕΟΚ του Συμβουλίου (κανονισμός για τους επίσημους ελέγχους)».

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενοι κανονισμοί, όπως αυτοί είχαν αρχικά κατατεθεί, περιλαμβάνουν ρυθμίσεις που αφορούν την αίτηση και εγγραφή σε σχετικά μητρώα όλων των εκμεταλλεύσεων των οποίων η δραστηριότητα συνίσταται στην εκτροφή πουλερικών για σκοπούς παραγωγής αυγών κατανάλωσης ή κρέατος ή για σκοπούς εμπλουτισμού των θηραμάτων, τη χορήγηση στις εν λόγω εκμεταλλεύσεις από την αρμόδια αρχή διακριτικού αριθμού εγγραφής, τους κανόνες υγιεινής που κάθε υπεύθυνος εκμετάλλευσης τηρεί στις εν λόγω εκμεταλλεύσεις, καθώς και τα διάφορα αρχεία που πρέπει να τηρεί σε σχέση με την εκτροφή πουλερικών παραγωγής αυγών ή κρέατος.

Σκοπός των δεύτερων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Ωοπαραγωγών Ορνίθων) Κανονισμών, ώστε να διαγραφούν από αυτούς οι πρόνοιες που διέπουν την εγγραφή των εκμεταλλεύσεων ωοπαραγωγών ορνίθων, δεδομένου ότι η εγγραφή των εκμεταλλεύσεων αυτών θα διέπεται πλέον από τις πρόνοιες των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών. Επιπροσθέτως, προτείνεται η διαγραφή υφιστάμενων προνοιών που δεν τυγχάνουν εφαρμογής ή/και αποτελούν πλεονασμό, καθώς και λεκτικές διορθώσεις υφιστάμενων προνοιών.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών εξέφρασε τους προβληματισμούς του αναφορικά με τις πρόνοιες των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών που ρυθμίζουν την εγγραφή εκμεταλλεύσεων εμπλουτισμού θηράματος. Ειδικότερα, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε κατά την τοποθέτησή του ότι οι κυνηγετικοί σύλλογοι στους οποίους παραχωρούνται θηράματα για εκτροφή και απελευθέρωση πιθανόν να μην μπορούν να ανταποκριθούν στις προτεινόμενες με τους εν λόγω κανονισμούς απαιτήσεις.

Η αγροτική οργάνωση ΠΕΚ και η ΚΟΚΔΑΖ, η οποία απέστειλε γραπτό υπόμνημα στην επιτροπή, εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους για τη μη πρόσκλησή τους στη δημόσια διαβούλευση που προηγήθηκε της

κατάθεσης των εν λόγω κανονισμών στη Βουλή.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ο πρόεδρος της επιτροπής κάλεσε τους εκπροσώπους των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών να προβούν εκ νέου σε διαβουλεύσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς και να εξετάσουν τους προβληματισμούς που τέθηκαν από τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κατόπιν διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών, το οποίο δεν περιλαμβάνει ρυθμίσεις για τις εκμεταλλεύσεις εμπλουτισμού θηράματος. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το αρμόδιο υπουργείο, αφού εξετάστηκαν οι προβληματισμοί/ενστάσεις της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας και της ΚΟΚΔΑΖ, αποφασίστηκε η εξαίρεση των εν λόγω εκμεταλλεύσεων από το πεδίο εφαρμογής των πρώτων υπό εξέταση κανονισμών, εξαίρεση η οποία δεν επηρεάζει σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία τους κανόνες ανταγωνισμού, αφού οι εκμεταλλεύσεις αυτές δεν ασκούν εμπορική δραστηριότητα. Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά, η διαδικασία εγγραφής των εκμεταλλεύσεων εμπλουτισμού θηράματος και των οικόσιπων πουλερικών δύναται να ρυθμιστεί σε μεταγενέστερο στάδιο με την προώθηση από το αρμόδιο υπουργείο σχετικής τροποποίησης του περί της Υγείας των Ζώων Νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 32 κανονισμών.

Ψηφίζουμε.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 32 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωράμε τώρα στην έγκριση των υπ' αριθμόν 33 κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Μία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 33 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 34 και 35 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Συστήματα Ρευστών) Κανονισμοί του 2022», αντίστοιχα.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εργοστασίων Νόμου, ώστε να καταργηθούν διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες οι επιθεωρητές του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας έχουν υποχρέωση επιθεώρησης των ατμολεβήτων, των ατμοδεκτών και των αεροθαλάμων.

Θέσπιση κανονισμών για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου που ρυθμίζει τα θέματα προστασίας από κινδύνους που προκύπτουν από τη λειτουργία συστημάτων υπό πίεση και για ανάθεση της υποχρέωσης διενέργειας των σχετικών τεχνικών ελέγχων σε προσοντούχα πρόσωπα του ιδιωτικού τομέα υπό την εποπτεία του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Συστήματα Ρευστών) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Χρίστος Χριστόφιας	Σωτήρης Ιωάννου
Δημήτρης Δημητρίου	Ανδρέας Αποστόλου
Φωτεινή Τσιρίδου	Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 12^{ης} Απριλίου και 5^{ης} Ιουλίου 2022. Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου και των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΠΟΒΕΚ. Το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), το Παγκύπριο Συμβούλιο Ασφάλειας, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, απέστειλε γραπτή επιστολή, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2022, με την οποία εκφράζει τη σύμφωνη θέση του αναφορικά με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και των κανονισμών.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Γιώργος Κουκουμάς, Ονούφριος Κουλλά και Χρίστος Ξενέκης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εργοστασίων Νόμου, ώστε να καταργηθούν διατάξεις του σύμφωνα με τις οποίες οι επιθεωρητές του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας έχουν την υποχρέωση επιθεώρησης των ατμολεβήτων, των ατμοδεκτών και των αεροθαλάμων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών, ώστε να εκσυγχρονιστεί το νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει τα θέματα προστασίας από κινδύνους που προκύπτουν από τη λειτουργία συστημάτων υπό πίεση και να ανατεθεί η υποχρέωση για τους σχετικούς τεχνικούς ελέγχους σε προσοντούχα πρόσωπα του ιδιωτικού τομέα υπό την εποπτεία του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι υποχρεώσεις των διαχειριστών, των χρηστών, των ιδιοκτητών, καθώς και των εξουσιοδοτημένων ελεγκτών συστημάτων υπό πίεση αναφορικά με τη λειτουργία και τον έλεγχο των εν λόγω συστημάτων.
2. Οι γενικές προδιαγραφές που απαιτείται να πληρούν τα συστήματα υπό πίεση κατά την εκτέλεση εργασιών σχετικών με το πεδίο εφαρμογής των προτεινόμενων κανονισμών.
3. Οι εξουσίες του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και οι αρμοδιότητες του οριζόμενου από αυτόν Αρχιεπιθεωρητή στο πλαίσιο εφαρμογής και εποπτείας του σχετικού νομοθετικού πλαισίου.
4. Οι όροι και οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες ο Αρχιεπιθεωρητής θα εγκρίνει εξουσιοδοτημένους ελεγκτές συστημάτων υπό πίεση, η τήρηση σχετικού μητρώου και τα τέλη χορήγησης ή ανανέωσης της έγκρισης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των κανονισμών ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποστήριξε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις εκσυγχρονίζεται το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την περιοδική επιθεώρηση των συστημάτων υπό πίεση και διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής του, ώστε, πέραν των ατμολεβήτων, των ατμοδεκτών και των αεροθαλάμων, να επιθεωρούνται και άλλα συστήματα ρευστών υψηλής επικινδυνότητας, όπως δεξαμενές αερίων και δίκτυα εύφλεκτων ρευστών, περιλαμβανομένου και του φυσικού αερίου. Περαιτέρω, ο ίδιος ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ανατίθεται η αρμοδιότητα διεξαγωγής των τεχνικών ελέγχων που αφορούν συστήματα υπό πίεση σε εξουσιοδοτημένους από τον Αρχιεπιθεωρητή ελεγκτές οι οποίοι θα προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα, διευκρινίζοντας παράλληλα ότι η ευθύνη της εποπτείας των σχετικών δραστηριοτήτων και της εφαρμογής του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου παραμένει στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας. Επιπροσθέτως, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι οι πρόνοιες των κανονισμών που μεταξύ άλλων αφορούν τις υποχρεώσεις των διαχειριστών, των χρηστών, των ιδιοκτητών και των εξουσιοδοτημένων ελεγκτών συστημάτων υπό πίεση, οι πρόνοιες που αφορούν την ανάθεση της υποχρέωσης για τεχνικούς ελέγχους συστημάτων υπό πίεση σε προσοντούχα πρόσωπα που θα προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα, καθώς και οι πρόνοιες του νομοσχεδίου με τις οποίες καταργείται η υποχρέωση των επιθεωρητών του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας για επιθεώρηση των ατμολεβήτων, των ατμοδεκτών και των αεροθαλάμων θα τεθούν σε ισχύ σε μεταγενέστερο χρόνο της δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με γνωστοποίηση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να παρασχεθεί ο απαιτούμενος χρόνος στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και στους εμπλεκόμενους φορείς, για να συμμορφωθούν με τις προβλεπόμενες διαδικασίες των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων, καθώς αυτές θα συμβάλουν στην ενίσχυση του πλαισίου που διέπει τους σχετικούς ελέγχους. Ωστόσο, ο ίδιος εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών οι οποίες αφορούν στα ακόλουθα:

1. Στο ύψος του προτεινόμενου τέλους των €300 που θα καταβάλλεται για την εξέταση αίτησης προσώπου για έγκρισή του ως εξουσιοδοτημένου ελεγκτή συστήματος υπό πίεση, καθώς και στο ύψος του προτεινόμενου ετήσιου τέλους των €400 για την άσκηση σχετικών καθηκόντων του, γιατί ενδέχεται τα εν λόγω τέλη να είναι αποτρεπτικά για τους ενδιαφερομένους για την άσκηση του εν λόγω επαγγέλματος. Ως εκ τούτου, ο ίδιος εισηγήθηκε όπως τα εν λόγω τέλη μειωθούν.
2. Στο επίπεδο των ακαδημαϊκών προσόντων που απαιτείται να κατέχει πρόσωπο για έγκρισή του ως εξουσιοδοτημένου ελεγκτή συστήματος υπό πίεση το οποίο είναι υπέρμετρα υψηλό και θα αποκλείει προσοντούχα πρόσωπα, τα οποία, παρά το ότι δεν κατέχουν τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα, διαθέτουν πολυετή πείρα σε σχέση με τη λειτουργία συστημάτων υπό πίεση. Ως εκ τούτου, εισηγήθηκε όπως επανεξεταστούν τα ακαδημαϊκά προσόντα που απαιτούνται για την έγκριση εξουσιοδοτημένου ελεγκτή συστήματος υπό πίεση.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των κανονισμών, πέραν των πιο πάνω ζητημάτων που τέθηκαν από εμπλεκόμενους φορείς, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το ενδεχόμενο προσθήκης ρητής πρόνοιας στους προτεινόμενους κανονισμούς η οποία να καθορίζει το πλαίσιο αναφορικά με τη συχνότητα των ελέγχων που διεξάγονται σε συστήματα υπό πίεση, ώστε να διασφαλίζονται ζητήματα ασφάλειας σε σχέση με την λειτουργία τους, κατά τον ίδιο τρόπο που αντίστοιχη ρύθμιση περιλαμβάνεται στις υπό κατάργηση με το νομοσχέδιο διατάξεις του περί Εργοστασίων Νόμου.
2. Το ενδεχόμενο η προτεινόμενη ανάθεση της υποχρέωσης για επιθεωρήσεις συστημάτων υπό πίεση σε προσοντούχα πρόσωπα που προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα να επηρεάσει δυσμενώς την ποιότητα των σχετικών ελέγχων.
3. Οι εξουσίες που εκχωρούνται στους επιθεωρητές και ειδικότερα η εξουσία τους να ανακαλούν την έγκριση οποιουδήποτε εξουσιοδοτημένου ελεγκτή συστημάτων υπό πίεση χωρίς οποιαδήποτε προειδοποίηση, στην περίπτωση κατά την οποία παραλείπει να καταβάλει το σχετικό ετήσιο τέλος ή την ετήσια έκθεση αναφορικά με τους ελέγχους που έχει διενεργήσει, ενδέχεται να είναι καταχρηστικές.

4. Η προτεινόμενη περίληψη στα απαιτούμενα επαγγελματικά προσόντα για την έγκριση οποιουδήποτε προσώπου ως εξουσιοδοτημένου ελεγκτή συστημάτων υπό πίεση μεταξύ άλλων της κατοχής τουλάχιστον δύο χρόνων εμπειρίας στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας στον τομέα της επιθεώρησης ατμολεβήτων, ατμοδεκτών και αεροθαλάμων ή της κατοχής τουλάχιστον τριών χρόνων εμπειρίας σε αντίστοιχες δραστηριότητες στον ιδιωτικό τομέα ενδέχεται να αποτελέσει κίνητρο για υφιστάμενους υπαλλήλους του τμήματος να αναζητήσουν εργοδότηση στον ιδιωτικό τομέα ως εξουσιοδοτημένοι ελεγκτές και συνεπώς να αποδυναμώσει τη λειτουργία του εν λόγω τμήματος και να δημιουργήσει ζητήματα άνησης μεταχείρισης μεταξύ των εκάστοτε αιτητών. Ως εκ τούτου, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν όπως επανεξεταστούν οι σχετικές πρόνοιες.
5. Η ανάγκη διασαφήνισης της συχνότητας αναθεώρησης του γραπτού σχεδίου το οποίο θα καταρτίζει ο εξουσιοδοτημένος ελεγκτής συστήματος υπό πίεση και το οποίο περιλαμβάνει τις διαδικασίες ελέγχου του εκάστοτε συστήματος υπό πίεση.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχολιάζοντας τις πιο πάνω επιφυλάξεις και διαφωνίες που εκφράστηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς και μέλη της επιτροπής, ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η απαιτούμενη συχνότητα και το είδος των ελέγχων καθορίζεται ξεχωριστά για κάθε σύστημα υπό πίεση στο σχετικό γραπτό σχέδιο το οποίο καταρτίζει ο εκάστοτε εξουσιοδοτημένος ελεγκτής συστημάτων υπό πίεση, σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αφού λάβει υπόψη διάφορες παραμέτρους που σχετίζονται με κάθε σύστημα υπό πίεση ξεχωριστά, οι οποίες μεταξύ άλλων περιλαμβάνουν το είδος του εξοπλισμού και τις πραγματικές συνθήκες λειτουργίας του κάθε συστήματος. Συναφώς, ο ίδιος επισήμανε ότι ο καταρτισμός και η εφαρμογή του εν λόγω σχεδίου θα παρακολουθείται από τον Αρχιεπιθεωρητή στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων του. Ωστόσο, σε περίπτωση που κατά την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων κριθεί αναγκαίο, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα δύναται με σχετικό διάταγμά του να καθορίσει συγκεκριμένο πλαίσιο που να διέπει τη συχνότητα των εν λόγω ελέγχων, κατόπιν διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς.
2. Η προτεινόμενη ανάθεση της υποχρέωσης για τεχνικούς ελέγχους συστημάτων υπό πίεση σε προσοντούχα πρόσωπα που προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα θα συμβάλει στην άσκηση αποτελεσματικότερων ελέγχων. Συναφώς, επισήμανε ότι αντίστοιχη ανάθεση της υποχρέωσης για τεχνικούς ελέγχους σε προσοντούχα πρόσωπα που προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα έχει ήδη τεθεί σε πλήρη εφαρμογή στους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανελκυστήρων) Κανονισμούς και σε μερική εφαρμογή στους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμούς και στους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανυψωτικών Μηχανημάτων) Κανονισμούς.
3. Οι εξουσίες που εκχωρούνται στους επιθεωρητές δυνάμει των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών και ειδικότερα η προτεινόμενη εξουσία αυτών να διαγράφουν εξουσιοδοτημένους ελεγκτές συστημάτων υπό πίεση, σε περίπτωση που δεν υποβάλουν την ετήσια έκθεση αναφορικά με τους ελέγχους που έχει διενεργήσει, είναι ανάλογες της ανάγκης διασφάλισης της αποτελεσματικής εποπτείας της εφαρμογής του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου, λαμβάνοντας υπόψη ότι άπτονται ζητήματα ασφάλειας και υγείας. Περαιτέρω, ο ίδιος επισήμανε ότι οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών παρέχουν το δικαίωμα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής σε οποιοδήποτε πρόσωπο επηρεάζεται από απόφαση που λαμβάνει ο Αρχιεπιθεωρητής στο πλαίσιο της άσκησης των καθηκόντων του.
4. Το προτεινόμενο τέλος που αφορά την εξέταση αίτησης προσώπου για εγγραφή του ως εξουσιοδοτημένου ελεγκτή συστήματος υπό πίεση, καθώς και το προτεινόμενο ετήσιο τέλος που θα καταβάλλει για την άσκηση των καθηκόντων του, έχουν καθοριστεί με βάση το σχετικό διοικητικό κόστος και έχουν εγκριθεί από την αρμόδια Τεχνική Επιτροπή Καθορισμού και Αναθεώρησης Τελών.
5. Το επίπεδο των ακαδημαϊκών και επαγγελματικών προσόντων που απαιτείται να κατέχει πρόσωπο για την έγκρισή του ως εξουσιοδοτημένος ελεγκτής συστήματος υπό πίεση είναι ανάλογο της άσκησης των σχετικών καθηκόντων του, λόγω της υψηλής επικινδυνότητας της λειτουργίας των εν λόγω συστημάτων. Συναφώς, σε σχέση με την προτεινόμενη ρύθμιση με την οποία προβλέπεται η κατοχή σχετικής επαγγελματικής εμπειρίας των υπό αναφορά αιτητών οι οποίοι προέρχονται από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δύο τουλάχιστον χρόνων, ο ίδιος υποστήριξε ότι η εν λόγω προϋπόθεση αφορά σε αφυπηρητήσαντες υπαλλήλους του τμήματος και ως εκ τούτου δε θα επηρεάσει τη λειτουργία του, υπογραμμίζοντας ότι η αξιοποίηση της τεχνογνωσίας των εν λόγω αφυπηρητησάντων υπαλλήλων από τον ιδιωτικό τομέα θα συμβάλει στην άσκηση αποτελεσματικότερων ελέγχων.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της και, αφού διαπίστωσε παράλληλα μικρής έκτασης ασάφειες και κενά στις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών, κάλεσε την εκτελεστική εξουσία να επανεξετάσει τις σχετικές πρόνοιες αυτών σε συνεργασία με την Νομική Υπηρεσία. Στη βάση των πιο πάνω, σε μεταγενέστερο στάδιο, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπέβαλε ενώπιον

της επιτροπής αναθεωρημένα κείμενα των προτεινόμενων κανονισμών, στα οποία επήλθαν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο εξουσιοδοτημένος ελεγκτής συστήματος υπό πίεση να καθορίζει σαφώς το χρονικό διάστημα εντός του οποίου το προτεινόμενο γραπτό σχέδιο θα χρήζει επανεξέτασης.
2. Προσθήκη πρόνοιας, ώστε να καθοριστεί με σαφήνεια ότι, σε περίπτωση τροποποιήσεων ή επισκευών του αγωγού μεταφοράς επικίνδυνου ρευστού ή σε περίπτωση που απαιτηθεί από τον Αρχιεπιθεωρητή, ο διαχειριστής του εν λόγω αγωγού θα προβαίνει σε αντικατάσταση ή αναθεώρηση του εγγράφου πρόληψης κινδύνων το οποίο συντάσσεται προτού ολοκληρωθεί ο σχεδιασμός του αγωγού.
3. Προσθήκη πρόνοιας, η οποία θα ισχύει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2028, ώστε, στην περίπτωση συστημάτων υπό πίεση τα οποία είναι ατμολέβητες, αεροθάλαμοι και ατμοδέκτες, η συχνότητα διενέργειας των σχετικών ελέγχων που καθορίζει ο εξουσιοδοτημένος ελεγκτής συστήματος υπό πίεση να μη δύναται να υπερβαίνει τους δεκαοκτώ μήνες για τους ατμολέβητες και τους είκοσι τέσσερις μήνες για τους αεροθαλάμους και τους ατμοδέκτες.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε περαιτέρω τροποποιήσεις στο κείμενο των κανονισμών, όπως έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, οι οποίες μεταξύ άλλων αφορούν τα ακόλουθα:

1. Διασαφήνιση των προνοιών του σε σχέση με τα απαιτούμενα επαγγελματικά προσόντα των εξουσιοδοτημένων ελεγκτών υπό πίεση, ώστε να καταστεί σαφές ότι θα προσμετράται κατά τον ίδιο τρόπο για όλους τους αιτητές η εμπειρία στον τομέα της επιθεώρησης ατμολεβητών, ατμοδεκτών και αεροθαλάμων, ανεξαρτήτως εάν η εν λόγω εμπειρία προέρχεται από την άσκηση των σχετικών καθηκόντων στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ή όχι.
2. Τροποποίηση της πρόνοιας του σύμφωνα με την οποία ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει εξουσία να θέσει σε ισχύ ορισμένες πρόνοιες των κανονισμών σε ημερομηνία που θα καθορίσει με γνωστοποίησή του η οποία δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ώστε την εν λόγω εξουσία να έχει το Υπουργικό Συμβούλιο με σχετική απόφασή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή αποφάσισε την τροποποίηση της πρόνοιας του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει εξουσία να θέσει σε ισχύ τις διατάξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε ημερομηνία που θα καθορίσει με γνωστοποίησή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ώστε την εν λόγω εξουσία να έχει το Υπουργικό Συμβούλιο με σχετική απόφασή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των αναθεωρημένων στη βάση των πιο πάνω κειμένων του νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 34 νομοσχεδίου, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση των άρθρων 40, 41 και 42. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των υπ' αριθμόν 35 κανονισμών.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί της Σύστασης και Λειτουργίας της Επιτροπής Παρακολούθησης Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση κανονισμών για ρύθμιση της σύστασης και λειτουργίας της προβλεπόμενης στις διατάξεις του περί της Προσβασιμότητας των Ιστότοπων και των Εφαρμογών για Φορητές Συσκευές των Οργανισμών του Δημόσιου Τομέα Νόμου, η οποία μεταξύ άλλων θα είναι αρμόδια να ελέγχει, με βάση μεθοδολογία που καθορίζεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τη συμμόρφωση των οργανισμών δημόσιου τομέα με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας που πρέπει να πληρούν οι ιστότοποι και οι εφαρμογές για φορητές συσκευές των εν λόγω οργανισμών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί της Σύστασης και Λειτουργίας της Επιτροπής Παρακολούθησης Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Χρίστος Χριστόφιας	Σωτήρης Ιωάννου
Δημήτρης Δημητρίου	Ανδρέας Αποστόλου
Φωτεινή Τσιρίδου	Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14, την 21^η και στις 28 Ιουνίου και στις 5 Ιουλίου 2022. Στο πλαίσιο της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΑΣΥΔΥ, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ) και της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ). Η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου, η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, η Παγκύπρια Ομοσπονδία Ανεξαρτήτων Συνδικαλιστικών Οργανώσεων και η Παγκύπρια Συμμαχία για την Αναπηρία, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Γιώργος Κουκουμάς, Ονούφριος Κουλλά και Χρίστος Σενέκης.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 9 και 12 του περί της Προσβασιμότητας των Ιστότοπων και των Εφαρμογών για Φορητές Συσκευές των Οργανισμών του Δημόσιου Τομέα Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών, ώστε να ρυθμιστεί η σύσταση και λειτουργία της προβλεπόμενης στις διατάξεις του εν λόγω νόμου Επιτροπής Παρακολούθησης, η οποία μεταξύ άλλων θα είναι αρμόδια να ελέγχει, με βάση μεθοδολογία που καθορίζεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τη συμμόρφωση των οργανισμών δημόσιου τομέα με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας που πρέπει να πληρούν οι ιστότοποι και οι εφαρμογές για φορητές συσκευές των εν λόγω οργανισμών.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η σύσταση της Επιτροπής Παρακολούθησης από τον Υφυπουργό Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, η οποία θα είναι πενταμελής και θα αποτελείται από:
 - α. δύο εκπροσώπους του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής,
 - β. έναν εκπρόσωπο του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες και
 - γ. δύο εκπροσώπους αντιπροσωπευτικών οργανώσεων ατόμων με αναπηρίες και παιδιών με αναπηρίες έπειτα από συμφωνία μεταξύ του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και της ΚΥΣΟΑ.
2. Οι διαδικασίες λειτουργίας και λήψης αποφάσεων της Επιτροπής Παρακολούθησης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών οι εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής υποστήριξαν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συμπληρώνουν τις διατάξεις του εξουσιοδοτικού νόμου, που ήδη εφαρμόζονται, αναφορικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας που πρέπει να πληρούν οι ιστότοποι και οι εφαρμογές για φορητές συσκευές των οργανισμών δημόσιου τομέα στο πλαίσιο εναρμόνισης του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2016/2102 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Οκτωβρίου 2016 για την προσβασιμότητα των ιστότοπων και των εφαρμογών για φορητές συσκευές των οργανισμών του Δημόσιου Τομέα». Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι η προτεινόμενη με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σύσταση της Επιτροπής

Παρακολούθησης κρίνεται αναγκαία, ώστε η Κυπριακή Δημοκρατία να εκπληρώσει την υποχρέωση που είχε προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για υποβολή έκθεσης αποτελεσμάτων της σχετικής συμμόρφωσης των οργανισμών του δημόσιου τομέα μέχρι την 23^η Δεκεμβρίου 2021. Συναφώς, όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν, το υφυπουργείο έχει προχωρήσει στις σχετικές διεργασίες, ώστε η εν λόγω έκθεση να υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το συντομότερο δυνατόν, αφού εγκριθούν οι προτεινόμενοι κανονισμοί από τη Βουλή.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτροπής Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ο εκπρόσωπος της ΟΠΑΚ υποστήριξαν ότι η προτεινόμενη εκπροσώπηση των ατόμων με αναπηρίες και παιδιών με αναπηρίες στην Επιτροπή Παρακολούθησης ύστερα από συμφωνία μεταξύ του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και της ΚΥΣΟΑ αντιβαίνει τις πρόνοιες της Σύμβασης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες σε σχέση με την υποχρέωση των κρατών να διαβουλεύονται και να εμπλέκουν τα άτομα με αναπηρίες μέσω των αντιπροσωπευτικών τους οργανώσεων για ζητήματα που αφορούν τα εν λόγω άτομα. Συναφώς, οι ίδιοι εισηγήθηκαν όπως επανεξεταστεί η σχετική πρόνοια, ώστε να διασφαλιστεί το δικαίωμα συμμετοχής στην εν λόγω επιτροπή αντιπροσωπευτικών οργανώσεων ατόμων με αναπηρίες ή παιδιών με αναπηρίες, ανεξαρτήτως αν είναι μέλη της ΚΥΣΟΑ.

Ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και υποστήριξε ότι στο πλαίσιο εφαρμογής του εξουσιοδοτικού νόμου, καθώς και στο στάδιο της ετοιμασίας των υπό εξέταση κανονισμών η εκτελεστική εξουσία διεξήγαγε την ενδεδειγμένη διαβούλευση με τις αντιπροσωπευτικές οργανώσεις ατόμων με αναπηρία μέσω της ΚΥΣΟΑ, η οποία αποτελεί τον επίσημο κοινωνικό εταίρο του κράτους σε θέματα που αφορούν τα άτομα με αναπηρία σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σε σχέση με την προτεινόμενη εκπροσώπηση των ατόμων με αναπηρίες και παιδιών με αναπηρίες στην Επιτροπή Παρακολούθησης, επισήμανε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του εξουσιοδοτικού νόμου, οι οποίες είναι συμβατές με τις πρόνοιες της Σύμβασης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, προβλέπεται ότι στην εν λόγω επιτροπή πρέπει να διασφαλίζεται ότι μετέχουν ενεργά τα άτομα με αναπηρίες, περιλαμβανομένων και των παιδιών με αναπηρίες, μέσω των αντιπροσωπευτικών τους οργανώσεων. Περαιτέρω, η ίδια υποστήριξε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση των υπό συζήτηση κανονισμών με την οποία προβλέπεται η διαβούλευση μεταξύ του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και της ΚΥΣΟΑ για σκοπούς εκπροσώπησης των ατόμων με αναπηρίες και των παιδιών με αναπηρίες στην Επιτροπή Παρακολούθησης δε συγκρούεται με τις προαναφερόμενες διατάξεις του εξουσιοδοτικού νόμου, εφόσον το υφυπουργείο κρίνει ότι η σχετική διαβούλευση με την ΚΥΣΟΑ εξασφαλίζει την ενεργό συμμετοχή των ατόμων με αναπηρίες και των παιδιών με αναπηρίες στην εν λόγω επιτροπή μέσω των αντιπροσωπευτικών τους οργανώσεων.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης των προτεινόμενων κανονισμών, επιπροσθέτως των πιο πάνω ζητημάτων που τέθηκαν από εμπλεκόμενους φορείς, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων οι πολιτικές και οι ενέργειες που προωθεί το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής στο πλαίσιο της εφαρμογής του εξουσιοδοτικού νόμου σε σχέση με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας που πρέπει να πληρούν οι ιστότοποι και οι εφαρμογές για φορητές συσκευές των οργανισμών του δημόσιου τομέα, καθώς και η ανάγκη προσθήκης προνοιών οι οποίες να διασφαλίζουν την εύρυθμη λειτουργία της Επιτροπής Παρακολούθησης και τη νομιμότητα των αποφάσεων που η ίδια λαμβάνει.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της και διαπιστώνοντας μικρής έκτασης ασάφειες και κενά στις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών που χρήζουν διευκρίνισης, κάλεσε το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής όπως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας επανεξετάσει τις σχετικές πρόνοιες αυτών.

Στη βάση των πιο πάνω, το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών στην επιτροπή, το οποίο διαλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση του τίτλου των κανονισμών, ώστε αυτοί να αναφέρονται ως «Οι περί Προσβασιμότητας των Ιστότοπων και των Εφαρμογών για Φορητές Συσκευές των Οργανισμών του Δημόσιου Τομέα (Σύσταση και Λειτουργία της Επιτροπής Παρακολούθησης) Κανονισμοί του 2022».
2. Τροποποίηση της πρόνοιάς τους σύμφωνα με την οποία ο Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής έχει εξουσία να ορίζει τα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης, ώστε την εν λόγω εξουσία να έχει το Υπουργικό Συμβούλιο.
3. Τροποποίηση της πρόνοιάς τους που αφορά την εκπροσώπηση των ατόμων με αναπηρίες και παιδιών με αναπηρίες στην Επιτροπή Παρακολούθησης, ώστε να διασαφηνιστεί ότι στην εν λόγω επιτροπή θα συμμετέχουν ύστερα από συμφωνία μεταξύ του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και της ΚΥΣΟΑ ένα μέλος ως εκπρόσωπος των αντιπροσωπευτικών οργανώσεων ατόμων με αναπηρίες και ένα μέλος των αντιπροσωπευτικών οργανώσεων παιδιών με αναπηρίες.

4. Προσθήκη προνοιών, ώστε να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία της Επιτροπής Παρακολούθησης και η νομιμότητα των αποφάσεων που η ίδια θα λαμβάνει, οι οποίες μεταξύ άλλων ορίζουν ως πρόεδρο της εν λόγω επιτροπής ένα εκ των δύο μελών του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, παρέχοντάς του για τον σκοπό αυτό συγκεκριμένες αρμοδιότητες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του αναθεωρημένου στη βάση των πιο πάνω κειμένου των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωράμε στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Ποινικού Μητρώου (ECRIS) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση της συμμετοχής της Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Δικαίου για την αποτελεσματική ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με καταδίκες υπηκόων τρίτων χωρών μέσω του εν λόγω συστήματος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Ποινικού Μητρώου (ECRIS) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Φωτεινή Τσιρίδου

Σωτήρης Ιωάννου

Νίκος Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ανδρέας Πασιουρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αστυνομίας

Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθησαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Γιώργος Κουκουμάς και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι:

1. η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης:
 - α. Απόφαση-Πλαίσιο 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2009 σχετικά με τη διοργάνωση και το περιεχόμενο της ανταλλαγής πληροφοριών που προέρχονται από το ποινικό μητρώο μεταξύ των κρατών μελών.
 - β. Οδηγία (ΕΕ) 2019/884 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17^{ης} Απριλίου 2019, για την τροποποίηση της Απόφασης-Πλαισίου 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών και όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS) για την αντικατάσταση της απόφασης 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου,
2. η θέσπιση εφαρμοστικών διατάξεων για συμμόρφωση με τις διατάξεις της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2019/816 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Απριλίου 2019 για τη θέσπιση κεντρικού συστήματος εντοπισμού των κρατών μελών που διαθέτουν πληροφορίες σχετικά με καταδικαστικές αποφάσεις εις βάρος υπηκόων τρίτων χωρών και ανιθαγενών (ECRIS-TCN) με σκοπό τη συμπλήρωση του Ευρωπαϊκού Συστήματος Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1726».

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο σκοπεύεται η συμμετοχή της Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου, ώστε να επιτευχθεί αποτελεσματική ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με καταδικές υπηκόων τρίτων χωρών μέσω του εν λόγω συστήματος. Περαιτέρω, θεσπίζεται υποχρέωση της Δημοκρατίας να λάβει τα αναγκαία μέτρα, ώστε να διασφαλιστεί ότι η καταχώριση των καταδικών στο υπό αναφορά σύστημα θα συνοδεύεται από πληροφορίες σχετικά με την ιθαγένεια του καταδικασθέντος, στο μέτρο που οι εν λόγω πληροφορίες είναι στη διάθεσή της.

Επιπροσθέτως, με το νομοσχέδιο καθορίζονται οι ακολουθητέες μέθοδοι, σε περίπτωση που ζητούνται πληροφορίες ποινικού μητρώου, διασφαλίζεται ότι κάθε απόσπασμα ποινικού μητρώου που ζητείται από υπήκοο τρίτης χώρας συμπληρώνεται κατά περίπτωση με πληροφορίες από άλλα κράτη μέλη και καθορίζονται οι απαραίτητες τεχνικές αλλαγές για την αποτελεσματική λειτουργία του υπό αναφορά συστήματος.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ρυθμίσεις εισάγονται στο εθνικό δίκαιο εναρμονιστικές διατάξεις αναφορικά με την Οδηγία και την Απόφαση-Πλαίσιο, καθώς και εφαρμοστικές διατάξεις αναφορικά με τον Κανονισμό.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ανέφερε ότι έχει διεξαχθεί η επιβαλλόμενη διαβούλευση του Γραφείου της με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και οι πλείστες των εισηγήσεων της έχουν ενσωματωθεί στο κείμενο του νομοσχεδίου που τέθηκε ενώπιον της επιτροπής. Περαιτέρω, εισηγήθηκε όπως αναδιατυπωθεί η πρόνοια του νομοσχεδίου με την οποία παρέχεται δικαίωμα καταγγελίας σε πρόσωπο του οποίου παραβιάζονται τα δικαιώματα μεταξύ άλλων για πρόσβαση, διόρθωση και διαγραφή των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα αυτού, ώστε να παρέχεται και δικαίωμα έννομης προστασίας, ως προβλέπεται στον υπό αναφορά Κανονισμό.

Η εκπρόσωπος της Αστυνομίας Κύπρου ανέφερε ότι οι προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για λόγους πρακτικής εφαρμογής του Ευρωπαϊκού Συστήματος Πληροφοριών Ποινικού Δικαίου (ECRIS).

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να υιοθετήσει την εισήγηση της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και επιπρόσθετα να επιφέρει επιμέρους τροποποιήσεις και βελτιωτικές αλλαγές στο κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS) Νόμος του 2022».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Εθνική Κεντρική Αρχή και υπεύθυνος επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 4.

Υποχρεώσεις της Δημοκρατίας ως κράτους μέλους καταδίκης. Άρθρο 5.

Υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κράτους μέλους ιθαγένειας προσώπου που καταδικάστηκε σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 6.

Αίτηση πληροφοριών για καταδίκες. Άρθρο 7.

Απάντηση σε αίτηση πληροφοριών για καταδίκες στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας. Άρθρο 8.

Απάντηση σε αίτηση πληροφοριών για σκοπούς εκτός της ποινικής διαδικασίας. Άρθρο 9.

Απάντηση αιτημάτων τρίτων χωρών. Άρθρο 10.

Προθεσμίες απάντησης. Άρθρο 11.

Όροι χρήσης των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 12.

Γλώσσες εργασίας. Άρθρο 13.

Περιεχόμενο της διαβίβασης. Άρθρο 14.

Μορφότυπος και άλλοι τρόποι ανταλλαγής πληροφοριών. Άρθρο 15.

Εισαγωγή δεδομένων στο ECRIS-TCN. Άρθρο 16.

Χρήση του ECRIS-TCN για τον εντοπισμό κράτους μέλους που διαθέτει πληροφορίες ποινικού μητρώου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση και διαγραφή δεδομένων ECRIS-TCN στο κεντρικό σύστημα και στο κοινό αποθετήριο δεδομένων ταυτότητας (CIR). Άρθρο 18.

Παροχή πληροφοριών σε τρίτη χώρα, διεθνή οργανισμό ή ιδιώτη. Άρθρο 19.

Ποινικές κυρώσεις. Άρθρο 20.

Δικαίωμα πρόσβασης, διόρθωσης, διαγραφής και περιορισμού ως προς την επεξεργασία. Άρθρο 21.

Έννομη προστασία. Άρθρο 22.

Υποχρεώσεις Εθνικής Εποπτικής Αρχής. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε, παρακαλώ.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 23 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε το Κρατικό Αρχείο να υπαχθεί ως τμήμα στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Φωτεινή Τσιρίδου

Σωτήρης Ιωάννου

Νίκος Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε τους πιο πάνω

κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 15 Σεπτεμβρίου 2021, στις 4 Μαΐου και στις 6 Ιουλίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριών της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Κρατικού Αρχείου. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε το Κρατικό Αρχείο να υπαχθεί ως τμήμα υπό το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Σκοπείται επίσης η διόρθωση της αναφοράς στους υπό τροποποίηση βασικούς κανονισμούς στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ώστε να συνάδει με την υφιστάμενη οικεία νομοθεσία, δυνάμει της οποίας το εν λόγω υπουργείο μετονομάστηκε σε Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ύστερα από την ίδρυση του Υφυπουργείου Τουρισμού.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε το Κρατικό Αρχείο να περιληφθεί στον Πρώτο Πίνακα των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών, στον οποίο για τους σκοπούς των βασικών κανονισμών καθορίζονται τα τμήματα, οι υπηρεσίες και τα γραφεία που υπάγονται σε υπουργεία, και να υπαχθεί υπό το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μετά τη μετεξέλιξη του σε τμήμα, δυνάμει του περί Προϋπολογισμού του 2019 Νόμου του 2018. Επιπροσθέτως, εισηγήθηκε όπως η υπό αναφορά πρόνοια ισχύσει αναδρομικά από τις 2 Ιανουαρίου 2019, ώστε για την πλήρωση της θέσης του Εφόρου Κρατικού Αρχείου, η οποία εκκρεμεί, να ακολουθηθεί η διαδικασία πλήρωσης θέσεων προϊσταμένων τμημάτων, αλλά και να υπάρξει κάλυψη σε άλλα διοικητικής φύσεως ζητήματα.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση η οποία αφορά το Κρατικό Αρχείο κρίνεται αναγκαία, λόγω του ότι αποτελεί αυτοτελές πλέον τμήμα το οποίο υπάγεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αντί στη διοίκηση του εν λόγω υπουργείου και θα συμβάλει στην εύρυθμη λειτουργία του Κρατικού Αρχείου, καθώς και του εν λόγω υπουργείου. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι η αναδρομική ισχύς της εν λόγω ρύθμισης από τις 2 Ιανουαρίου 2019 κρίνεται αναγκαία, δεδομένου ότι το Κρατικό Αρχείο αποτελεί αυτοτελές τμήμα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως από το έτος 2019. Τέλος, ενημέρωσε την επιτροπή ότι το εξουσιοδοτικό άρθρο του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου προβλέπει τη δυνατότητα έκδοσης των υπό αναφορά κανονισμών με αναδρομική ισχύ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των κανονισμών μέλος της επιτροπής εξέφρασε προβληματισμό αναφορικά με την εισήγηση για αναδρομική ισχύ της προτεινόμενης ρύθμισης που αφορά το Κρατικό Αρχείο και ως εκ τούτου η επιτροπή ζήτησε τη θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επί του θέματος αυτού.

Συναφώς, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή για το πιο πάνω ζήτημα με επιστολή του, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2022, επισυνάπτοντας σχετική επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, διά της οποίας αναφέρεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 87(3) του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, οι δυνάμει αυτού εκδιδόμενοι κανονισμοί δύνανται να έχουν αναδρομική ισχύ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους.
2. Το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωράμε στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου, ώστε:

- α. ο Κώδικας Δεοντολογίας για τη λειτουργία των διοικητικών συμβουλίων να εκδίδεται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, αντί με κανονισμούς, οι οποίοι εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, όπως προβλέπεται στον ισχύοντα νόμο,
- β. ο Υπουργός Οικονομικών να έχει εξουσία να τροποποιεί το παράρτημα του νόμου με την έκδοση διατάγματος και
- γ. η Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου να περιληφθεί στο πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου με την προσθήκη στο παράρτημα αναφοράς στον περί Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου Νόμο του 2022.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το νομοσχέδιο «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Φωτεινή Τσιρίδου

Σωτήρης Ιωάννου

Νίκος Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου, ώστε να επέλθουν οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Έκδοση του κώδικα δεοντολογίας που διέπει τη λειτουργία των διοικητικών συμβουλίων διά αποφάσεως του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, αντί της έκδοσης αυτού διά κανονισμών οι οποίοι εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, όπως προβλέπεται στον ισχύοντα νόμο.

2. Παροχή εξουσίας στον Υπουργό Οικονομικών τροποποίησης του παραρτήματος του νόμου διά της έκδοσης διατάγματος.
3. Συμπερίληψη της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου στο πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου διά της προσθήκης στο παράρτημα αυτού αναφοράς στον περί Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου Νόμο του 2022.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε στην επιτροπή ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκε αναγκαίο να προωθηθούν παράλληλα με το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου Νόμος του 2022», το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 3 Μαρτίου 2022, ώστε η Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου να περιληφθεί στο πεδίο εφαρμογής του υπό τροποποίηση νόμου. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι προτείνονται τροποποιήσεις στον βασικό νόμο με τις οποίες επιδιώκεται ευελιξία και απλοποίηση των ακολουθητέων διαδικασιών, που αφορούν αφενός την τροποποίηση του παραρτήματος αυτού και αφετέρου την έκδοση κώδικα δεοντολογίας για τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου. Επιπρόσθετα, όπως επισήμανε η πιο πάνω εκπρόσωπος, ο υπό αναφορά κώδικας δεοντολογίας θα ενσωματώνει πρότυπα και κανόνες που εδράζονται σε διάφορες νομοθεσίες και ως εκ τούτου δεν ενδείκνυται η έκδοσή του διά κανονισμών, ενώ η έγκρισή του μόνο από το Υπουργικό Συμβούλιο θα διευκολύνει την επέκταση της εφαρμογής του και σε νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου τα οποία δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου. Τέλος, επισήμανε ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο απαιτείται να ψηφιστεί σε νόμο και να τεθεί σε ισχύ κατά την ίδια ημερομηνία με το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου Νόμος του 2022», το οποίο κατατέθηκε από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι οι διατάξεις του προτεινόμενου νόμου έχουν τύχει του δέοντος νομοτεχνικού ελέγχου.

Ο εκπρόσωπος της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου δήλωσε ότι η επιχείρηση υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η επιτροπή εξέφρασε προβληματισμό αναφορικά με τη διάταξη η οποία προβλέπει την τροποποίηση του παραρτήματος του νόμου με διάταγμα εκδιδόμενο υπό τον Υπουργό Οικονομικών, καθότι τέτοια ρύθμιση ενδεχομένως να παραβιάζει την αρχή της ιεραρχίας των κανόνων δικαίου και να πλήττει την αρχή της ασφάλειας δικαίου. Επιπρόσθετα, μέλος της επιτροπής εξέφρασε τη διαφωνία του με την εν λόγω ρύθμιση, εγείροντας ζήτημα συνταγματικότητάς της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 4Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε η συμβουλευτική επιτροπή που συστήνεται για την πλήρωση της θέσης Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας να απαρτίζεται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τρεις λειτουργούς οι οποίοι θα επιλέγονται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας μεταξύ λειτουργών που κατέχουν τη θέση είτε Εισαγγελέα της Δημοκρατίας είτε Γενικού Διευθυντή.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Φωτεινή Τσιρίδου

Σωτήρης Ιωάννου

Νίκος Γεωργίου

Άριστος Δαμιανού

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Κωστής Ευσταθίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου 2022. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας ΙΣΟΤΗΤΑ. Η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Κουκουμάς.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή μελέτησε το νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για την καλοκαιρινή περίοδο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε, σε περίπτωση διαδικασίας πλήρωσης της θέσης Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η συμβουλευτική επιτροπή να απαρτίζεται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τρεις λειτουργούς οι οποίοι επιλέγονται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας μεταξύ λειτουργών που κατέχουν τη θέση είτε Εισαγγελέα της Δημοκρατίας είτε Γενικού Διευθυντή.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι, με βάση το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, δεν καθίσταται δυνατόν να συγκροτηθεί συμβουλευτική επιτροπή για την πλήρωση της θέσης Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ειδικότερα, επισήμανε ότι ύστερα από τη μισθολογική αναβάθμιση των θέσεων στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας η εν λόγω θέση είναι πλέον μισθολογικά ανώτερη όλων των θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, συμπεριλαμβανομένης της θέσης Γενικού Διευθυντή υπουργείου, και συνεπώς οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε στη συμβουλευτική επιτροπή για την πλήρωση της θέσης Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να μπορούν να συμμετέχουν, πέραν των εισαγγελέων της Δημοκρατίας, και γενικοί διευθυντές.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι συμφωνεί με την ανάγκη τροποποίησης του υφιστάμενου πλαισίου, ώστε να καθίσταται δυνατή η συγκρότηση συμβουλευτικής επιτροπής για την πλήρωση της θέσης Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ ανέφερε ότι υπάρχουν διιστάμενες απόψεις αναφορικά με την προτεινόμενη ρύθμιση, τονίζοντας παράλληλα ότι τα μέλη των συμβουλευτικών επιτροπών απαιτείται να κατέχουν θέση ιεραρχικά ανώτερη της υπό πλήρωση θέσης, ενώ με την προτεινόμενη ρύθμιση επιτρέπεται η επιλογή υποψηφίου για πλήρωση θέσης από πρόσωπα που είτε είναι ομοιόβαθμα είτε κατέχουν θέση μισθολογικά κατώτερη της υπό πλήρωση θέσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Και πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 45 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τα επόμενα θέματα αφορούν επτά σχέδια υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι επτά σχέδια υπηρεσίας.

Υπάρχει διαφοροποίηση στην ψήφιση;

Πέραν -που είμαι σίγουρη- της τοποθέτησης του κ. Ευσταθίου, που πάντοτε γίνεται γι' αυτά τα ζητήματα,

εκτός αν πρόκειται για κάτι άλλο και θα τον ακούσουμε φυσικά... Αν δεν έχει διαφοροποίηση στην ψήφιση, να τα βάλουμε όλα μαζί.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Να μπουν όλα, κυρία Πρόεδρε, με την εξής διευκρίνιση: Θα υπερψηφίσουμε το υπ' αριθμόν 45, το υπ' αριθμόν 46 και το υπ' αριθμόν 50 θέμα και θα καταψηφίσουμε τα υπόλοιπα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ψηφιστούν ξεχωριστά, κύριε Ευσταθίου. Ευχαριστώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα το κάνω πολύ γρήγορα, μην ανησυχείτε!

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

...για τους λόγους -αν μου επιτρέπετε, για σκοπούς πρακτικών- που κατ' επανάληψη η ΕΔΕΚ έχει σημειώσει, ότι επιτέλους πρέπει να σεβόμαστε τη γλώσσα αυτού του τόπου και να μην τη βάζουμε στο ίδιο ακριβώς καλούπι μαζί με τις ξένες γλώσσες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 45 θέμα τιλοφορείται «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Οικονόμου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Οικονόμου Α' στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, η οποία αποτελεί θέση προαγωγής, ώστε από τα απαιτούμενα προσόντα να διαγραφεί η πρόνοια για πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα και να περιληφθεί η απαίτηση για τριετή τουλάχιστον υπηρεσία στην αμέσως κατώτερη θέση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Οικονόμου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Φωτεινή Τσιρίδου

Σωτήρης Ιωάννου

Νίκος Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ανδρέας Πασιουρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2022.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Οικονόμου Α' στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής, ώστε στα απαιτούμενα προσόντα να διαγραφεί η πρόνοια για πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα και να περιληφθεί η απαίτηση για τριετή τουλάχιστον υπηρεσία στην αμέσως κατώτερη θέση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, η πιο πάνω τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, ώστε να εφαρμοστεί ο γενικός κανόνας της δημόσιας υπηρεσίας σύμφωνα με τον οποίο για την ανέλιξη των υπαλλήλων σε όλα τα ανελικτικά επίπεδα πέραν του βαθμού εισδοχής απαιτείται τριετής τουλάχιστον υπηρεσία στην αμέσως κατώτερη θέση και όχι πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα πέραν αυτών που απαιτούνται για τον βαθμό εισδοχής.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την Εξέταση

Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουνίου 2022, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Ακολούθως, η υποεπιτροπή εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, υπό το φως των πιο πάνω, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 45 κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 45 κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 46 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού Χαρτογραφίας/Φωτολιθογραφίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού Χαρτογραφίας/Φωτολιθογραφίας [Κλ. Α10⁽⁶⁾], η οποία αποτελεί θέση προαγωγής, για εφαρμογή της νέας δομής των Τεχνικών Μηχανικών στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού Χαρτογραφίας/Φωτολιθογραφίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Φωτεινή Τσιρίδου

Νίκος Γεωργίου

Άριστος Δαμιανού

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Κωστής Ευσταθίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2022.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θέσπιση σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού Χαρτογραφίας/Φωτολιθογραφίας [Κλ. Α10⁽¹⁾], η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής, ώστε να επιτευχθεί η εφαρμογή της νέας δομής των Τεχνικών Μηχανικών στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η θέσπιση σχεδίου υπηρεσίας για την πιο πάνω θέση κρίθηκε αναγκαία λόγω της συμπερίληψής της στον περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμο του 2021 σε αντικατάσταση της θέσης Κτηματολογικού Λειτουργού 2^{ης} Τάξεως. Περαιτέρω, στο υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας περιλήφθηκαν τα καθήκοντα και τα προσόντα τα οποία αντιστοιχούν σε θέσεις αυτού του επιπέδου και περιεχομένου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουνίου 2022, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Ακολούθως, η υποεπιτροπή εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, υπό το φως των πιο πάνω, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 46 κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 46 κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 47 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υγειονομικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Υγειονομικού Μηχανικού του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ώστε να αναβαθμιστεί και να ανταποκρίνεται στα δεδομένα που αντιστοιχούν στις θέσεις του επιπέδου αυτού στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τους κανονισμούς «Οι περί του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υγειονομικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Φωτεινή Τσιρίδου

Σωτήρης Ιωάννου

Νίκος Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2022.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Υγειονομικού Μηχανικού του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού, ώστε να αναβαθμιστεί και να ανταποκρίνεται στα δεδομένα που αντιστοιχούν σε θέσεις αυτού του επιπέδου και περιεχομένου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για την πιο πάνω θέση κρίθηκε αναγκαία, ώστε να συμπεριληφθεί στα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα το πτυχίο της χημικής μηχανικής. Ειδικότερα, δεδομένου ότι οι υγειονομικοί μηχανικοί ασχολούνται μεταξύ άλλων με τη μελέτη, κατασκευή και λειτουργία έργων επεξεργασίας υγρών και στερεών αποβλήτων, θεωρήθηκε απαραίτητο να συμπεριληφθεί το εν λόγω πτυχίο στα απαιτούμενα προσόντα, αφού οι πτυχιούχοι στη χημική μηχανική κατέχουν τις απαραίτητες εξειδικευμένες γνώσεις για την εν λόγω θέση.

Περαιτέρω, κρίθηκε αναγκαία η προσθήκη σημείωσης, για να παρασχεθεί στη Διεύθυνση του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων η ευχέρεια επακριβούς καθορισμού των απαιτούμενων προσόντων κατά τη δημοσίευση της θέσης, ώστε αυτά να ανταποκρίνονται στις εκάστοτε ανάγκες του τμήματος. Τέλος, στο πλαίσιο της αναβάθμισης του πιο πάνω σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία η προσθήκη σημείωσης για ειδική εκπαίδευση των υπαλλήλων και παρακολούθησης σχετικών με τα καθήκοντά τους επιμορφωτικών μαθημάτων.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουνίου 2022, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Ακολούθως, η υποεπιτροπή εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των

κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υπό το φως των πιο πάνω υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 47 κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 47 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 48 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, η οποία αποτελεί θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, ώστε να εκσυγχρονιστεί και να προσαρμοστεί στα δεδομένα που αντιστοιχούν στις θέσεις του επιπέδου αυτού στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Φωτεινή Τσιρίδου

Σωτήρης Ιωάννου

Νίκος Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Αριστος Δαμιανού

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2022.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, ώστε να απαλειφθούν ορισμένες πρόνοιές του οι οποίες είναι αναχρονιστικές και δεν ανταποκρίνονται στα δεδομένα που αντιστοιχούν σε θέσεις αυτού του επιπέδου και περιεχομένου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για την πιο πάνω θέση κρίθηκε αναγκαία, ώστε να εκσυγχρονιστεί και να αντικατασταθούν οι αναχρονιστικοί όροι που εμπεριέχονται σε αυτό, όπως είναι μεταξύ άλλων οι όροι «Υπηρεσία Βιομηχανικών Σχέσεων» και «θέματα βιομηχανικών σχέσεων» με τους όρους «Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων» και «θέματα εργασιακών σχέσεων», αντίστοιχα.

Περαιτέρω, στο πλαίσιο εκσυγχρονισμού του πιο πάνω σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία η αντικατάσταση του απαιτούμενου προσόντος της «ευρείας γνώσης των βιομηχανικών σχέσεων» από το προσόν της «πολύ καλής γνώσης των εργασιακών σχέσεων», ενώ στα απαιτούμενα προσόντα απαλείφθηκε η απαίτηση για πανεπιστημιακό δίπλωμα στα εμπορικά, λόγω του ότι δεν υφίσταται πλέον ο συγκεκριμένος κλάδος σπουδών. Τέλος, από το απαιτούμενο προσόν της δεκαετούς πείρας σε υπεύθυνη θέση απαλείφθηκε η φράση «κατά προτίμηση στη Δημόσια Υπηρεσία», εφόσον κάτι τέτοιο κρίθηκε ότι συνιστά κατάφωρη διάκριση σε βάρος των εργαζομένων εκτός δημόσιας υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουνίου 2022, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Ακολούθως, η υποεπιτροπή εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 48 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 49 θέμα τιλοφορείται «Οι περί του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών - Θέση Κυβερνήτη/Μηχανικού Σκάφους (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Κυβερνήτη/Μηχανικού Σκάφους στο Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ως αποτέλεσμα της μετονομασίας των υφιστάμενων θέσεων Κυβερνήτη Σκάφους 1^{ης} και 2^{ης} Τάξης και Μηχανικού Σκάφους 1^{ης} και 2^{ης} Τάξης και της αναβάθμισης των κλιμάκων αυτών από τις Κλίμακες Α5 (2^η βαθμίδα)-Α7-Α8⁽ⁱ⁾ και την Κλίμακα Α9⁽ⁱ⁾ στην Κλίμακα Α8-Α10-Α11.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τους κανονισμούς «Οι περί του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών - Θέση Κυβερνήτη/Μηχανικού Σκάφους (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Φωτεινή Τσιρίδου

Σωτήρης Ιωάννου

Νίκος Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2022.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θέσπιση σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Κυβερνήτη/Μηχανικού Σκάφους στο Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος λόγω της μετονομασίας των υφιστάμενων θέσεων Κυβερνήτη Σκάφους 1^{ης} και 2^{ης} Τάξης και Μηχανικού Σκάφους 1^{ης} και 2^{ης} Τάξης και της αναβάθμισης των κλιμάκων αυτών, από τις Κλίμακες Α5 (2^η βαθμίδα)-Α7-Α8⁽ⁱ⁾ και την Κλίμακα Α9⁽ⁱ⁾, στην Κλίμακα Α8-Α10-Α11.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η θέσπιση του υπό συζήτηση νέου σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία ύστερα από τη δημιουργία ενιαίας δομής θέσεων με τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2019. Περαιτέρω, στο υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας περιλήφθηκαν τα καθήκοντα και τα προσόντα που αντικατοπτρίζουν τις αναβαθμίσεις των μισθοδοτικών κλιμάκων των εν λόγω θέσεων.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουνίου 2022, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Ακολούθως, η υποεπιτροπή εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού

Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, υπό το φως των πιο πάνω, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 49 κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 49 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 50 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Κρατικού Αρχείου - Θέση Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Τεχνικού στο Κρατικό Αρχείο, η οποία αποτελεί θέση πρώτου διορισμού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τους κανονισμούς «Οι περί Κρατικού Αρχείου - Θέση Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Φωτεινή Τσιρίδου

Σωτήρης Ιωάννου

Νίκος Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2022.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περὶ

Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση και ο εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού στο Κρατικό Αρχείο, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για την πιο πάνω θέση κρίθηκε αναγκαία, ώστε να διαφοροποιηθούν τα καθήκοντα και οι ευθύνες της θέσης σε σχέση με την εποπτεία της εργασίας κατώτερου προσωπικού.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο εκσυγχρονισμού του πιο πάνω σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία μεταξύ άλλων η διαγραφή της πρόνοιας η οποία προβλέπει ότι ανάλογα με τα χρόνια υπηρεσίας και την πείρα του υπαλλήλου αναμένεται από αυτόν να εκτελεί τα καθήκοντά του σε αυξημένο βαθμό ευθύνης, καθώς και της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η σχετική με τα καθήκοντα της θέσης πείρα ή/και η πείρα στη φωτογραφική τέχνη αποτελούν πλεονέκτημα.

Περαιτέρω, από τα απαιτούμενα προσόντα για την πιο πάνω θέση διαγράφηκε η πρόνοια για κατοχή διπλώματος Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου και προστέθηκε σε αυτά η κατοχή διπλώματος αναγνωρισμένης σχολής μέσης τεχνικής εκπαίδευσης στην ειδικότητα των ηλεκτρονικών υπολογιστών ή της ψηφιακής τεχνολογίας ή των γραφικών τεχνών.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουνίου 2022, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Ακολούθως, η υποεπιτροπή εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, υπό το φως των πιο πάνω, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 50 κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 50 κανονισμοί εγκρίνονται.

Και πάμε στο υπ' αριθμόν 51 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Αρχιφοροθέτη, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Φοροθέτη Α', Ανώτερου Φοροθέτη Β' και Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022».

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Αρχιφοροθέτη, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Φοροθέτη Α', Ανώτερου Φοροθέτη Β' και Βοηθού Φορολογίας στο Τμήμα Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών στη βάση σχετικής υπόδειξης του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Αρχιφοροθέτη, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Φοροθέτη Α', Ανώτερου Φοροθέτη Β' και Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Φωτεινή Τσιρίδου

Σωτήρης Ιωάννου

Νίκος Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2022.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Αρχιφοροθέτη, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Φοροθέτη Α', Ανώτερου Φοροθέτη Β' και Βοηθού Φορολογίας στο Τμήμα Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, ώστε να εκσυγχρονιστούν και να αποφευχθούν παρερμηνείες κατά την εφαρμογή τους, στη βάση σχετικής υπόδειξης του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Οικονομικών, στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Αρχιφοροθέτη, η οποία καθορίζεται ως θέση πρώτου διορισμού (Κλίμακες Α9-Α11 και Α12), προτείνεται η αντικατάσταση από τα απαιτούμενα προσόντα του προσόντος του Λογιστή με το προσόν της ιδιότητας του μέλους οποιουδήποτε σώματος ελεγκτών αναγνωρισμένου από το Υπουργικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ελεγκτών Νόμου, στη βάση της ακολουθούμενης σχετικής πολιτικής. Περαιτέρω, απαλείφθηκε η πρόνοια σύμφωνα με την οποία συνιστούσε πλεονέκτημα η διετής λογιστική/ελεγκτική πείρα, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο, τα πρόσθετα προσόντα και η πείρα λαμβάνονται υπόψη από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας κατά την πλήρωση της θέσης.

Στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Φορολογίας, η οποία καθορίζεται ως θέση πρώτου διορισμού (Κλίμακες Α8-Α10 και Α11), διευρύνονται τα καθήκοντα και οι ευθύνες, καθώς και τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα, με τη συμπερίληψη σε αυτά και του θέματος των Μαθηματικών, για σκοπούς καλύτερης εξυπηρέτησης των αναγκών του Τμήματος Φορολογίας. Περαιτέρω, αντικαθίσταται το απαιτούμενο προσόν του Λογιστή με το προσόν της ιδιότητας του μέλους οποιουδήποτε σώματος ελεγκτών όπως αναφέρθηκε πιο πάνω για τη θέση Αρχιφοροθέτη.

Τα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Φοροθέτη Α' και Ανώτερου Φοροθέτη Β', οι οποίες καθορίζονται ως θέσεις προαγωγής [Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱ⁾ και Κλίμακα Α10⁽ⁱⁱ⁾, αντίστοιχα], είναι πεπαλαιωμένα και δεν είχαν εγκριθεί από Βουλή αλλά μόνο από το Υπουργικό Συμβούλιο το 1982 χωρίς να έχουν τη μορφή κανονισμών, γι' αυτό και κρίθηκε αναγκαίο όπως τύχουν ριζικού εκσυγχρονισμού.

Τέλος, στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Βοηθού Φορολογίας, η οποία καθορίζεται ως θέση πρώτου διορισμού [Κλίμακες Α2-Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾], διατυπώνεται ορθά ο τίτλος της θέσης, όπως αυτός περιλαμβάνεται στον κρατικό προϋπολογισμό. Περαιτέρω, αντικαθίσταται το λεκτικό της πρόνοιας που αφορά τα προσόντα στη Λογιστική, λόγω του ότι τα επίπεδα επιτυχίας στις εξετάσεις στη Λογιστική έχουν επανακαθοριστεί.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας Υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουνίου 2022, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Ακολούθως, η υποεπιτροπή εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, υπό το φως των πιο πάνω, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης επί των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 51 κανονισμών.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 51 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 52 θέμα το έχουμε ψηφίσει και πάμε στα ψηφίσματα, έτσι; Έχουμε τελιώσει με τις προτάσεις νόμου.

Το υπ' αριθμόν 54 θέμα τιλοφορείται «Σχέδιο ψηφίσματος για την ανάγκη επιβολής κυρώσεων και τερματισμού πώλησης όπλων και στρατιωτικού εξοπλισμού στην Τουρκία».

Κατατέθηκε από το ΕΛΑΜ και θα παρακαλέσω, εκτός και αν θεωρείτε ότι έχει διαβαστεί, μελετηθεί διεξοδικά, να μην το αναγνώσουμε το ψήφισμα.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Προτείνω να μην αναγνωστούν τα ψηφίσματα. Τα έχουν μελετήσει όλες οι ομάδες, άρα να ψηφίσουμε.

(Το σχετικό σχέδιο ψηφίσματος)

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Υπενθυμίζοντας το προηγούμενο ψήφισμά της, της 24^{ης} Φεβρουαρίου 2022, με το οποίο καταδικάζει ομόφωνα τη ρωσική εισβολή στην Ουκρανία,

Έχοντας υπόψη το ψήφισμα της ολομέλειας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 1^{ης} Μαρτίου 2022, το οποίο επίσης καταδικάζει τη στρατιωτική εισβολή της Ρωσίας στην Ουκρανία και τονίζει την ανάγκη επιβολής κυρώσεων εναντίον της,

Σημειώνοντας ότι η Κυπριακή Δημοκρατία συναίνεσε πλήρως στην επιβολή κυρώσεων κατά της Ρωσικής Ομοσπονδίας,

Επισημαίνοντας ότι οι κοινές προσπάθειες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) προσκρούουν στη μη εφαρμογή των κυρώσεων από χώρες εταίρους της Ένωσης, όπως η Τουρκία, γεγονός που μειώνει την αποτελεσματικότητά τους,

Υπογραμμίζοντας ότι και το Κυπριακό αποτελεί πρόβλημα εισβολής, συνεχιζόμενης παράνομης κατοχής και παραβίασης της ανεξαρτησίας, της εδαφικής ακεραιότητας και της κυριαρχίας ενός κράτους μέλους της ΕΕ από την Τουρκία,

Επισημαίνοντας την εξίσου επιθετική και προκλητική στάση της Τουρκίας έναντι της Ελλάδας που επίσης αποτελεί κράτος μέλος της ΕΕ,

Σημειώνοντας ιδιαίτερα τις προκλητικές και παράνομες ενέργειες της Τουρκίας στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου (ΑΟΖ), στην κατεχόμενη Αμμόχωστο και στο Αιγαίο, καθώς και προκλητικές δηλώσεις που παραβιάζουν κατάφωρα το Διεθνές Δίκαιο και τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, καθώς και τις αρχές και τις αξίες στις οποίες εδράζεται η ΕΕ,

Τονίζοντας ότι η παροχή στρατιωτικού εξοπλισμού από κράτη μέλη της ΕΕ προς αυταρχικά και αναθεωρητικά καθεστώτα, όπως η Τουρκία, υπονομεύουν την ασφάλεια της ίδιας της Ευρώπης,

Ψηφίζει ως ακολούθως:

1. Καλεί την ΕΕ να επιδείξει έμπρακτα την αλληλεγγύη της προς την Κυπριακή Δημοκρατία, κράτος μέλος της Ένωσης, για τη συνεχιζόμενη επί σαράντα οκτώ (48) έτη κατοχή του 36,7% του εδάφους της από την Τουρκία και τις συνεχείς μονομερείς και παράνομες ενέργειες της Τουρκίας που δημιουργούν νέα τετελεσμένα.
2. Καλεί την ΕΕ να επιδείξει ανάλογη στήριξη προς την Ελλάδα, η οποία γίνεται δέκτης απαράδεκτων τουρκικών απειλών και αμφισβήτησης της εδαφικής κυριαρχίας των ελληνικών νησιών του Αιγαίου.
3. Καλεί την ΕΕ και τα κράτη μέλη της να ασκήσουν πιέσεις στην Τουρκία προς απόσυρση όλων των στρατευμάτων της από το έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας.
4. Ζητεί από την ΕΕ να υιοθετήσει ένα πλαίσιο κυρώσεων εις βάρος της Τουρκίας, ως απάντηση στην παράνομη, επιθετική και επεκτατική της πολιτική, η οποία παραβιάζει τις αρχές και τις αξίες της Ένωσης και απειλεί ευθέως κράτη μέλη της.
5. Καλεί ειδικότερα τα κράτη μέλη της ΕΕ, όπως και κάθε άλλο κράτος το οποίο είναι προσηλωμένο στην ειρήνη και στο Διεθνές Δίκαιο να τερματίσουν κάθε πώληση στρατιωτικού εξοπλισμού προς την Τουρκία, η οποία με την πολιτική της και με τη χρήση τέτοιου στρατιωτικού εξοπλισμού απειλεί την ασφάλεια και τη σταθερότητα ολόκληρης της Ευρώπης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε έτοιμοι για την ψήφιση.

Οφείλω όμως να ρωτήσω -κύριε Γεωργιάδη, σας ευχαριστώ- αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή ομιλήτριες.

Όχι, οπότε πάμε για τοποθέτηση.

Πόσοι, πόσες τάσσονται υπέρ του ψηφίσματος όπως έχει προετοιμαστεί από το ΕΛΑΜ;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αλέκο Τρυφωνίδη)

Τι είπατε, κύριε Τρυφωνίδη;

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, τριάντα πέντε, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Είναι ομόφωνο, με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 55 θέμα τιτλοφορείται «Σχέδιο ψηφίσματος αλληλεγγύης προς τον κουρδικό λαό». Το ψήφισμα κατατέθηκε από το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και υπάρχει σε αυτό μία εισήγηση για τροποποίηση από το ΑΚΕΛ.

(Το σχετικό σχέδιο ψηφίσματος)

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Υποστηρίζοντας τις αρχές του Καταστατικού Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) και του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ),

Έχοντας υπόψη την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) και το Διεθνές Σύμφωνο για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα, των οποίων η Τουρκία είναι συμβαλλόμενο μέρος,

Έχοντας υπόψη τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), η οποία αναγνωρίζει με τον πιο εμφαντικό τρόπο το απόλυτο δικαίωμα προστασίας του ανθρώπου από βασανιστήρια, απάνθρωπη ή ταπεινωτική μεταχείριση ή τιμωρία,

Αναγνωρίζοντας ότι κάθε άνθρωπος δικαιούται να ζει ελεύθερος στη δική του πατρίδα και να τυγχάνει σεβασμού, ανεξαρτήτως γλώσσας, θρησκείας και εθνότητας,

Διαπιστώνοντας ότι οι Κούρδοι έχουν αποστερηθεί τα βασικά δικαιώματά τους ζώντας υπό καθεστώς καταπίεσης,

Έχοντας υπόψη ότι ο ηγέτης του κουρδικού αγώνα υπέρ της ελευθερίας και της δημοκρατίας Αμπντουλάχ Οτσαλάν βρίσκεται φυλακισμένος υπό απάνθρωπες συνθήκες, έγκλειστος και απομονωμένος επί δεκαετίες στις τουρκικές φυλακές στο Ιμραλί κατά παράβαση κάθε αρχής δικαίου,

Επισημαίνοντας ότι η Τουρκία επιχειρεί την εθνοκάθαρση των κουρδικών και άλλων πληθυσμών, ασκώντας συστηματικά πολιτική βάρβαρης μεταχείρισης και καταπίεσης,

Διαπιστώνοντας ότι η χώρα αυτή εξακολουθεί να μην αναγνωρίζει τα θρησκευτικά, πολιτικά, πολιτιστικά και γλωσσικά δικαιώματα των εθνικών μειονοτήτων της Τουρκίας,

Έχοντας υπόψη το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 7^{ης} Ιουνίου 2022 σχετικά με την έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής του 2021 για την Τουρκία, ιδιαίτερα τις αναφορές περί της κλιμακούμενης επιθετικότητάς της εις βάρος της Ελλάδας και της Κύπρου, καθώς και περί της επιδείνωσης της κατάστασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών, της δημοκρατίας και του κράτους δικαίου στη χώρα, εξελίξεις που δεν επιτρέπουν τη μεταβολή της θέσης υπό όρους της ΕΕ σχετικά με την επίσημη αναστολή των ενταξιακών διαπραγματεύσεων με την Τουρκία,

Σηλητεύοντας τις στοχοποιήσεις από τις τουρκικές αρχές αντιφρονούντων και επικριτών του καθεστώτος εντός και εκτός Τουρκίας με τις κατηγορίες της τρομοκρατίας, της απόπειρας ανατροπής της κυβέρνησης ή της προσβολής του Τούρκου Προέδρου, περιλαμβανομένης της επιβαρυντικής καταδίκης σε ισόβια κάθειρξη του υπερασπιστή ανθρωπίνων δικαιωμάτων Οσμάν Καβάλα, κατά παράβαση των υποχρεώσεων της Τουρκίας ως ιδρυτικού κράτους μέλους του Συμβουλίου της Ευρώπης και διαδοχικών αποφάσεων του ΕΔΔΑ για την άμεση απελευθέρωσή του,

Διαπιστώνοντας την ιμπεριαλιστική πολιτική της Τουρκίας έναντι των Κούρδων, οι οποίοι πρωτοστάτησαν στην αντίσταση ενάντια στο λεγόμενο «Ισλαμικό Κράτος» και σε άλλες τρομοκρατικές εξτρεμιστικές οργανώσεις τόσο στη Συρία όσο και στο Ιράκ,

Διαπιστώνοντας ότι τους τελευταίους μήνες έχουν ενταθεί οι επιχειρήσεις του τουρκικού στρατού κατά των Κούρδων στο ιρακινό Κουρδιστάν με την ανοχή της διεθνούς κοινότητας,

Εκφράζοντας ανησυχία για τα σχέδια της Τουρκίας για τη διαμόρφωση ζώνης ασφαλείας, βάθους τριάντα χιλιομέτρων, στα εδάφη που έχει καταλάβει στη βόρεια Συρία και τις προετοιμασίες της για νέα εισβολή στη Συρία,

Καταγγέλλοντας συναφώς τον τυχοδιωκτικό ρόλο και τις εκβιαστικές τακτικές της Τουρκίας σε σχέση με τη ρωσική εισβολή στην Ουκρανία και με τη συνακόλουθη αίτηση της Φινλανδίας και Σουηδίας για ένταξη στο ΝΑΤΟ, εις βάρος τόσο των κουρδικών δυνάμεων στη Συρία όσο και ατόμων κουρδικής καταγωγής που βρίσκονται στις χώρες αυτές,

Υπενθυμίζοντας τον καθοριστικό ρόλο της Τουρκίας στην ανάπτυξη του «Ισλαμικού Κράτους» και στην αιματοχυσία στη Συρία, καθώς και τον καθοριστικό ρόλο της τουρκικής κυβέρνησης μαζί με άλλες δυνάμεις στην αποσταθεροποίηση της Συρίας, μέσω του εξοπλισμού και της χρηματοδότησης του ούτω καλούμενου «Ισλαμικού Κράτους» και άλλων τρομοκρατικών και εξτρεμιστικών δυνάμεων, όπως ο «Ελεύθερος Συριακός Στρατός», που συνεπικουρεί σήμερα τον τουρκικό στρατό στις επιχειρήσεις του στη Συρία και αποτελείται στην πραγματικότητα από παρακλάδια της Αλ Κάιντα και του «Ισλαμικού Κράτους», οι οποίοι κυνήγησαν, βασάνισαν και δολοφόνησαν χιλιάδες αθώους ανθρώπους στο Αφρίν, στο Ιντλίμπ και σε άλλες κουρδικές πόλεις και χωριά,

Προειδοποιώντας για την αναζωπύρωση της δράσης τζιχαντιστών τρομοκρατών και για τον κίνδυνο ενίσχυσής τους από ενδεχόμενη αποδυνάμωση των Κούρδων μαχητών,

Στηλιτεύοντας την εργαλειοποίηση της προσφυγικής κρίσης από την Τουρκία, η οποία μετατρέπει ένα μείζον ανθρωπιστικό ζήτημα σε πεδίο οικονομικών και πολιτικών αντιπαραθέσεων και σκοπιμοτήτων,

Διαπιστώνοντας ότι ο τουρκικός αναθεωρητισμός στρέφεται εναντίον της Ελλάδας, της Κύπρου και άλλων χωρών, προκαλώντας αστάθεια στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου, αλλά και πέραν αυτής,

Υπενθυμίζοντας ότι η Κυπριακή Δημοκρατία υφίσταται για περισσότερο από σαράντα οκτώ (48) έτη τις συνέπειες της εισβολής και της συνεχιζόμενης στρατιωτικής κατοχής από την Τουρκία σημαντικού τμήματος του εδάφους της, κατά παράβαση του Διεθνούς Δικαίου, των σχετικών ψηφισμάτων του ΟΗΕ και των ευρωπαϊκών αρχών, και ότι η Τουρκία προχωρεί σε νέα τετελεσμένα επί του εδάφους, πιο πρόσφατα στην περικλειστή περιοχή της Αμμοχώστου (Βαρώσια) και εις βάρος των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας στην αποκλειστική οικονομική της ζώνη,

Αναγνωρίζοντας ότι το κλίμα φόβου διαχέεται από την Τουρκία και στα κατεχόμενα εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπου εμπεδώνεται με συγκεκριμένα μέτρα η ενσωμάτωση και η de facto προσάρτησή τους στην Τουρκία,

Υπενθυμίζοντας το ομόφωνα υιοθετηθέν ψήφισμά της στις 2 Απριλίου 2021, με την ευκαιρία της εθνικής ημέρας των Κούρδων, για την απελευθέρωση του ηγέτη των Κούρδων Αμπντουλάχ Οτσαλάν και άλλων πολιτικών κρατουμένων στην Τουρκία,

Υπενθυμίζοντας προηγούμενα ψηφίσματά της, στα οποία εκφράζει την αμέριστη αλληλεγγύη και στήριξη της Κύπρου στον αγώνα του δοκιμαζόμενου κουρδικού λαού, ήτοι το ψήφισμα καταδίκης της καταπάτησης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της επιχειρούμενης εθνοκάθαρσης των Κούρδων από την Τουρκία, της 12^{ης} Ιουλίου 2019, το ψήφισμα καταδίκης των παραβιάσεων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και δημοκρατικών ελευθεριών στην Τουρκία, ιδιαίτερα των δικαιωμάτων της κουρδικής κοινότητας, της 16^{ης} Ιουνίου 2016, το ψήφισμα καταδίκης της εν εξελίξει εισβολής της Τουρκίας υπό την ονομασία «Ασπίδα του Ευφράτη» στο βόρειο τμήμα της Συρίας, με πραγματικό στόχο τους Κούρδους που μάχονται εναντίον του ούτω καλούμενου «Ισλαμικού Κράτους», της 9^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, και προηγούμενο ανάλογο ψήφισμα καταδίκης του επεκτατικού ρόλου της Τουρκίας στη Συρία και στήριξης στον κουρδικό πληθυσμό της πόλης Κομπανί και στις μαχόμενες κουρδικές δυνάμεις για αναχαίτιση της τρομοκρατικής δράσης και προέλασης του ούτω καλούμενου «Ισλαμικού Κράτους», της 30^{ης} Οκτωβρίου 2014,

Ψηφίζει ως ακολούθως:

1. *Επαναβεβαιώνει* την αμέριστη συμπαράσταση και αλληλεγγύη του κυπριακού λαού, που είναι θύμα της τουρκικής εισβολής και κατοχής, προς τον αγώνα των Κούρδων.
2. *Καταγγέλλει* την προσπάθεια της Τουρκίας να ελέγξει τις μελλοντικές εξελίξεις στη Συρία και να καταλάβει τμήμα της χώρας, προφασισζόμενη την ανάγκη δημιουργίας ουδέτερης ζώνης στο συριακό έδαφος.
3. *Υπογραμμίζει* την ανάγκη έμπρακτης στήριξης από τη διεθνή κοινότητα στους Κούρδους της Τουρκίας, της Συρίας, του Ιράν και του Ιράκ, πρωτίστως επί τη βάση αρχών και λαμβάνοντας υπόψη την καθοριστική συμβολή τους στον αγώνα εναντίον των τζιχαντιστών και τη σημαντική επιρροή τους στις περιφερειακές ισορροπίες.
4. *Καταδικάζει* τις διώξεις της Τουρκίας εναντίον των πολιτικών στελεχών του Εργατικού Κόμματος του Κουρδιστάν (PKK) και του Κόμματος Δημοκρατικής Ένωσης (PYD).
5. *Καταδικάζει* την υπονόμευση της δημοκρατίας, του κράτους δικαίου και του κοινοβουλευτισμού, καθώς και την καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και πολιτικών ελευθεριών, περιλαμβανομένης της ελευθερίας της έκφρασης, φαινόμενα που έχουν ενταθεί σημαντικά στην Τουρκία.
6. *Ενώνει* τη φωνή της με όλες τις προοδευτικές φωνές ανά το παγκόσμιο υπέρ των Κούρδων.
7. *Καταδικάζει* τη στοχοποίηση και ποινική δίωξη του HDP, των εκλεγμένων δημάρχων και των κομματικών οργανώσεών του, την άρση της ασυλίας δημοκρατικά εκλεγμένων βουλευτών του, με περισσότερα από τέσσερις χιλιάδες μέλη του HDP να βρίσκονται επί του παρόντος στη φυλακή, περιλαμβανομένων των πρώην συμπροέδρων του HDP Σελαχατίν Ντεμιρτάς και Φιγκέν Γκουσκεκντάγκ από το 2016.

8. *Υπογραμμίζει* ότι η επιχειρούμενη διάλυση του HDP αποτελεί το αποκορύφωμα μιας διαρκούς προσπάθειας φίμωσης των Κούρδων και περιστολής των δικαιωμάτων τους εντός του τουρκικού κράτους. Τέτοιες ενέργειες υπονομεύουν τη δημοκρατία σε τοπικό επίπεδο και συνιστούν άμεση επίθεση κατά των πλέον βασικών αρχών της και εντάσσονται σε ένα ευρύτερο πλαίσιο διακρίσεων και πολιτικών που στοχεύουν κάθε προοδευτική δύναμη εντός της Τουρκίας.
9. *Ζητεί* την άμεση απελευθέρωση του ηγέτη του κουρδικού αγώνα Αμπντουλάχ Οτσαλάν από τις τουρκικές φυλακές στο Ιμραλί, προκειμένου να τερματιστεί η ταπεινωτική και απάνθρωπη μεταχείρισή του από τις τουρκικές αρχές.
10. *Ζητεί* περαιτέρω την άμεση απελευθέρωση των πρώην συμπροέδρων του Δημοκρατικού Κόμματος των Λαών (HDP), καθώς και του υπερασπιστή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων Οσμάν Καβαλά, όπως απαιτεί και το ΕΔΔΑ, αλλά και των χιλιάδων ανθρώπων που βρίσκονται έγκλειστοι στις τουρκικές φυλακές λόγω των πολιτικών τους πεποιθήσεων, περιλαμβανομένων βουλευτών, δημάρχων, πολιτικών, δημοσιογράφων, συνδικαλιστών, ακαδημαϊκών, καθώς και άλλων ανθρώπων του πνεύματος.
11. *Απαιτεί* την άμεση αποκατάσταση των δημοκρατικών θεσμών και των ανθρωπίνων και πολιτικών δικαιωμάτων όλων των Τούρκων πολιτών, χωρίς διακρίσεις καταγωγής, θρησκείας, πολιτικών πεποιθήσεων.
12. *Καλεί* το Συμβούλιο της Ευρώπης να παρέμβει άμεσα προς αποκατάσταση των αρχών της ΕΣΔΑ από τις οποίες δεσμεύεται και η Τουρκία ως κράτος μέλος του οργανισμού.
13. *Εκφράζει* τη διαφωνία της για τη συμπερίληψη του ΡΚΚ στον κατάλογο των χαρακτηριζόμενων από την ΕΕ ως «τρομοκρατικών οργανώσεων», πράξη η οποία ταυτίζει τον κουρδικό αγώνα για ελευθερία με την τρομοκρατία.
14. *Εκφράζει* την υποστήριξή της στον κουρδικό αγώνα και *καλεί* σε συμπαραράσταση προς τους Κούρδους, για τερματισμό της συνωμοσίας της σιωπής σε διεθνές και ευρωπαϊκό επίπεδο και *καταγγέλλει* τη συγκάλυψη και αποσιώπηση των τουρκικών εγκλημάτων στη Βόρεια Συρία εναντίον των Κούρδων και των άλλων λαών της περιοχής.
15. *Καταδικάζει* τη θυματοποίηση των Κούρδων ως οι απαιτήσεις της Τουρκίας εις αντάλλαγμα της εκ μέρους της συναίνεσης στην υποψηφιότητα της Φινλανδίας και της Σουηδίας για ένταξη των δύο χωρών στο NATO και *εκφράζει* ιδιαίτερη ανησυχία για τα άτομα κουρδικής καταγωγής που βρίσκονται στις χώρες αυτές.

Καλεί την κυπριακή κυβέρνηση:

- α. *να καταδικάσει* άμεσα και κατηγορηματικά την επαπειλούμενη εισβολή τουρκικών δυνάμεων στο έδαφος της Συρίας και την παραβίαση της κυριαρχίας και της εδαφικής ακεραιότητας της χώρας αυτής,
- β. *να αναλάβει* πρωτοβουλίες και να προβεί σε ενέργειες στο ευρωπαϊκό και το διεθνές επίπεδο, για καταδίκη της τουρκικής αυτής ενέργειας.

Καλεί όλα τα θεσμικά όργανα της ΕΕ και τα κράτη μέλη της:

- α. *να επιδείξουν* έμπρακτα την εκτίμηση και αλληλεγγύη τους στον αγώνα των Κούρδων μαχητών εναντίον του «Ισλαμικού Κράτους» και άλλων τρομοκρατικών ομάδων,
- β. *να καταδικάσουν* τις ενέργειες της Τουρκίας στη Συρία και στο Ιράκ,
- γ. *να ασκήσουν* ουσιαστικές πιέσεις προς την Τουρκία ως υποψήφια προς ένταξη χώρα, εξετάζοντας την επιβολή οικονομικών και άλλων κυρώσεων κατά της χώρας αυτής, τόσο στο πλαίσιο της ενταξιακής της πορείας όσο και στο πλαίσιο άλλων πτυχών της μεταξύ τους συνεργασίας, μέχρι την αποκατάσταση από την τουρκική κυβέρνηση των δημοκρατικών θεσμών και του κράτους δικαίου και απαιτώντας τη συμμόρφωσή της προς τις αρχές και αξίες της ΕΕ,
- δ. *να τερματίσουν* την πρακτική τοποθέτησης οργανώσεων που αγωνίζονται για την ελευθερία και τη δημοκρατία, περιλαμβανομένου του Κουρδικού Εργατικού Κόμματος (ΡΚΚ), σε κατάλογο τρομοκρατικών οργανώσεων.

Καλεί τον ΟΗΕ, ειδικότερα τα μόνιμα μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας και γενικότερα τη διεθνή κοινότητα:

- α. *να καταδικάσει* τις ενέργειες της Τουρκίας,
- β. *να ασκήσει* ουσιαστικές πιέσεις προς την Τουρκία, απαιτώντας τη συμμόρφωσή της με το Διεθνές Δίκαιο, τον Καταστατικό Χάρτη και άλλα συναφή ψηφίσματα του ΟΗΕ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτιμώ ότι είναι ίδια και εδώ η τοποθέτηση ότι έχει μελετηθεί από τις ομάδες, άρα προχωράμε απευθείας

στην ψήφιση;

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Μόλις έχετε πει ότι υπάρχουν τροπολογίες από το ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχετε δίκαιο, κύριε Γεωργιάδη.

Ελάτε, κύριε Λουκαΐδη, εξηγήστε μας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στο σημείο 13, εισηγούμαστε την εξής προσθήκη: «Καταδικάζει την πολιτική του ΝΑΤΟ, το οποίο νομιμοποιεί την επιθετικότητα της Τουρκίας σε βάρος των Κούρδων, υιοθετώντας την τουρκική προπαγάνδα και ταυτίζοντας το κουρδικό κίνημα με την τρομοκρατία.».

Αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το έχετε ακούσει, το έχετε κατανοήσει, ουσιαστικά προστίθεται νέο σημείο στο ψήφισμα για τον αναθεωρητισμό της Τουρκίας. Καταδικάζει τη διαχρονική πολιτική του ΝΑΤΟ, η οποία εκτρέφει... Σωστά, κύριε Λουκαΐδη;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Α, συγγνώμη, έχετε δίκαιο, συγγνώμη!

Καταδικάζει την πολιτική του ΝΑΤΟ, το οποίο νομιμοποιεί την επιθετικότητα της Τουρκίας...

(Σε έντονο ύφος)

Επειδή μιλάτε πίσω, προσπαθώ να συγκεντρωθώ, δεν είναι εύκολο, έτσι; Είμαστε όλοι κουρασμένοι, κάντε υπομονή πέντε λεπτά, τελειώνουμε!

...σε βάρος των Κούρδων, υιοθετώντας την τουρκική προπαγάνδα και ταυτίζοντας το κουρδικό κίνημα με την τρομοκρατία.

Μάλιστα, ακούω. Ψηφίζουμε; Είμαστε έτοιμοι;

Ψηφίζουμε αν αποδεχόμαστε την εισήγηση του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεννιά ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ για το σύνολο του ψηφίσματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, τριάντα τρεις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 56 θέμα πιλοφορείται «Σχέδιο ψηφίσματος αναφορικά με την αναθεωρητική πολιτική της Τουρκίας».

(Το σχετικό σχέδιο ψηφίσματος)

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Έχοντας υπόψη τη συνεχώς κλιμακούμενη επιθετική πολιτική της Τουρκίας που στοχεύει στην προς όφελός της διαφοροποίηση του ισχύοντος status quo στην Ανατολική Μεσόγειο,

Τονίζοντας ότι οι ενέργειες αυτές αποτελούν κατάφωρη παραβίαση διεθνών συνθηκών, του Διεθνούς Δίκαιου και ειδικότερα της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας του 1982, η οποία είναι δεσμευτική για όλα τα κράτη, αφού αποτελεί κωδικοποίηση κανόνων διεθνούς εθιμικού δικαίου,

Υπενθυμίζοντας ότι οι συνθήκες που θεσπίζουν συνοριακές γραμμές, και κατά συνέπεια κατοχυρώνουν κυριαρχία, όπως η Συνθήκη Ειρήνης της Λωζάνης του 1923 και η Συνθήκη Ειρήνης των Παρισίων του 1947, περιβάλλονται με ενισχυμένο κύρος και ούτε αμφισβητούνται ούτε αναθεωρούνται,

Υπενθυμίζοντας ότι όλα τα νησιά έχουν το δικαίωμα σε χωρική θάλασσα, αποκλειστική οικονομική ζώνη (ΑΟΖ) και υφαλοκρηπίδα, σύμφωνα με το άρθρο 121, παράγραφος (2) της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας του 1982,

Επισημαίνοντας ότι η κλιμάκωση της στρατιωτικής παρουσίας και οι συνεχιζόμενες απειλές για casus belli από την Τουρκική Εθνοσυνέλευση αποτελούν εκφάνσεις του αναθεωρητισμού της Τουρκίας σε μια ευαίσθητη περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου, ειδικότερα στο Αιγαίο, στη Συρία και στην Κύπρο,

Τονίζοντας ότι οι συνεχιζόμενες και κλιμακούμενες ενέργειες της Τουρκίας προς παρεμπόδιση της υλοποίησης του ενεργειακού προγράμματος της Κυπριακής Δημοκρατίας εντός της ΑΟΖ της συνιστούν ταυτόχρονα παρεμπόδιση των προτεραιοτήτων της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) για ενεργειακή ασφάλεια σε μία περίοδο κατά την οποία οι αυξημένες ενεργειακές ανάγκες στην Ευρωπαϊκή Ένωση επιτάσσουν την επιτάχυνση της αξιοποίησης εναλλακτικών ενεργειακών οδών προς όφελος των Ευρωπαίων πολιτών,

Ψηφίζει ως ακολούθως:

1. *Επαναβεβαιώνει* τα προηγούμενα σχετικά ψηφίσματά της.
2. *Καταδικάζει* την επιθετική και αναθεωρητική συμπεριφορά της Τουρκίας και την από μέρους της παραβίαση των κανόνων του Διεθνούς Δικαίου και της διεθνούς νομιμότητας.
3. *Απαιτεί* από την Τουρκία να σεβαστεί το Διεθνές Δίκαιο, τη Σύμβαση για το Δίκαιο της Θάλασσας του 1982 και τις διεθνείς συνθήκες που καθορίζουν τα σύνορα, χερσαία και θαλάσσια, συνδράμοντας ενεργά στην ειρήνευση στην περιοχή και αποφεύγοντας τη χρήση και/ή απειλή χρήσης βίας και εξαναγκασμού με στόχο τη μεταβολή των συνόρων.
4. *Καλεί* την Τουρκία να σεβαστεί την κυριαρχία και τα κυριαρχικά δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως και των γειτονικών με αυτή κρατών, συμβάλλοντας στην αποκατάσταση και ενίσχυση των σχέσεων καλής γειτονίας, ειδικότερα με τα κράτη της Ανατολικής Μεσογείου.
5. *Καλεί* την ΕΕ, τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) και τη διεθνή κοινότητα σε επίδειξη έμπρακτης αλληλεγγύης προς την Κυπριακή Δημοκρατία, κατ' αναλογία της ευαισθησίας που ορθώς επιδεικνύεται προς την Ουκρανία.
6. *Υπογραμμίζει* ότι απορρίπτει κατηγορηματικά τις τουρκικές απειλές για δύο ανεξάρτητα κράτη στην Κύπρο ή και όποιες άλλες αξιώσεις για συνομοσπονδιακές ή διχοτομικές λύσεις και κάθε εκτροπή από τα περί Κύπρου ψηφίσματα.
7. *Καταδικάζει* απερίφραστα τις επιθετικές ενέργειες της Τουρκίας και τις αυθαίρετες μονομερείς ενέργειες κατά παράβαση του Διεθνούς Δικαίου εντός της κυπριακής ΑΟΖ, με τις οποίες επιχειρεί να παρεμποδίσει το ενεργειακό πρόγραμμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο μεταξύ άλλων θα εξυπηρετήσει και την ενεργειακή κάλυψη και ασφάλεια της ΕΕ.
8. *Καταδικάζει* τις παράνομες μονομερείς ενέργειες της Τουρκίας στην περικλειστή περιοχή της πόλης της Αμμοχώστου που παραβιάζουν τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, ειδικότερα τα Ψηφίσματα 550 (1984) και 789 (1992), και αγνοούν τα σχετικά ψηφίσματα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που καταδικάζουν όλες τις παράνομες αποσχιστικές ενέργειες της Τουρκίας και του παράνομου καθεστώτος των κατεχομένων, αλλά και τις απαράδεκτες απόπειρες για εποικισμό οποιουδήποτε τμήματος της περικλειστής περιοχής της πόλης της Αμμοχώστου.
9. *Καταδικάζει* τις προκλητικές δηλώσεις Τούρκων αξιωματούχων και τις ενέργειες της Τουρκίας με τις οποίες

επιχειρείται η αμφισβήτηση της κυριαρχίας των νησιών του Αιγαίου, των οποίων η κυριαρχία θεμελιώνεται από διεθνείς συνθήκες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ψήφισμα κατατέθηκε από το Δημοκρατικό Κόμμα και υπάρχει σε αυτό εισήγηση και πάλι από το ΑΚΕΛ για τροποποίηση του σημείου 4, στο οποίο το ΑΚΕΛ εισηγείται, κύριε Λουκαΐδη, να προστεθεί νέο σημείο, που να καταδικάζει τη διαχρονική πολιτική του ΝΑΤΟ, η οποία εκτρέφει την επιθετικότητα και τον αναθεωρητισμό της Τουρκίας.

Αν δεν υπάρχουν εισηγήσεις, να ψηφίσουμε.

Ψηφίζουμε ή θέλετε να τοποθετηθείτε;

Να τοποθετηθείτε, βεβαίως.

Κύριε Γεωργιάδη, έχετε τον λόγο.

ΧΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε, ωραία.

Οπότε, ψηφίζουμε για την προσθήκη του νέου σημείου, όπως ακριβώς το έχω διαβάσει.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ! Επαναλαμβάνω, γιατί υπάρχει σύγχυση. Η εισήγηση είναι για το κομμάτι για τη διαχρονική πολιτική του ΝΑΤΟ για επιθετικότητα και αναθεωρητισμό. Γι' αυτό ψηφίζουμε τώρα.

Πόσοι, πόσες τάσσονται υπέρ της εισήγησης του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι ψήφοι υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα ψήφοι εναντίον, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεννιά ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Ψηφίζουμε τώρα για το ψήφισμα στο σύνολό του.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, τριάντα επτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, ομόφωνα, με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το ψήφισμα εγκρίνεται.

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ναι, κύριε Παντελίδη, σας ακούμε. Για ποιο θέμα;

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Και για τις δύο καταψηφίσεις ήθελα να διευκρινίσω ότι η στάση μας είναι απλώς συνεπής με τη στάση που τηρήσαμε... Εν ηξέρω αν εν' της νύχτας τα καμώματα, για να χαλαρώσουμε τζιαι λλίον, κατατέθηκαν τρία ψηφίσματα -ένα 'πού το ΔΗΚΟ, ένα 'πού τους Οικολόγους τζιαι ένα 'πού το ΕΛΑΜ- το ΑΚΕΛ έβαλε τροπολογία σε ούλλους εκτός 'πού το ΕΛΑΜ!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Περιμένετε!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εν εβάλαμε τροπολογία, διότι το ψήφισμα του ΕΛΑΜ το αρχικό καταργήθηκε πλήρως κι έχουμε ένα ψήφισμα που δεν έχει καμία σχέση με το αρχικό που είχε κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι αυτό που πρέπει να κρατήσουμε κλείνοντας τη συνεδρία μας είναι τη σύνεση και τη σύμπνοια για πολλά ζητήματα και ειδικά για τόσο σοβαρά θέματα που αφορούν όχι μόνο την καθημερινότητά μας, αλλά και προκλήσεις τις οποίες καλείται να αντιμετωπίσει η Ευρώπη και ο κόσμος ολόκληρος τη δεδομένη στιγμή.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της νομοθετικής εργασίας.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει. Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.338, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Αναφορικά με την υπόθεση ανώτερου αξιωματικού της Αστυνομίας εναντίον του οποίου διερευνώντο πειθαρχικά αδικήματα μετά την υποβολή σειράς καταγγελιών από γυναίκες και άνδρες αστυνομικούς για εξευτελιστική συμπεριφορά και άσκηση ψυχολογικής βίας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εκδίκαση της εν λόγω υπόθεσης. Σε περίπτωση που η διαδικασία έχει ολοκληρωθεί, παρακαλώ όπως μας κοινοποιηθεί η απόφαση. Εάν όχι, παρακαλώ όπως τύχουμε ενημέρωσης για το πότε αναμένεται να εκδοθεί η απόφαση.

Σύμφωνα με σχετικό δημοσίευμα, το οποίο επισυνάπτεται για σκοπούς διευκόλυνσης, η πρώτη καταγγελία καταγράφηκε το 2021, ενώ είναι η πρώτη φορά που, παρότι υπάρχει σωρεία καταγγελιών εναντίον αξιωματικού της Αστυνομίας, αυτός, αντί να τεθεί σε διαθεσιμότητα, μετακινήθηκε και εργάζεται σε άλλο νευραλγικό πόστο. Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο ο εν λόγω ανώτερος αξιωματικός εξακολουθεί να ασκεί τα καθήκοντά του και, εάν ναι, για τους λόγους για τους οποίους δεν έχει τεθεί σε διαθεσιμότητα μέχρι την ολοκλήρωση της διερεύνησης της υπόθεσης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα, που περιέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες, έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.339, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η διαδικασία που ακολουθείται, όταν μια κοπέλα με ανεπιθύμητη εγκυμοσύνη παρουσιαστεί σε γυναικολόγο ενταγμένο στο Γενικό Σύστημα Υγείας. Ποιες είναι οι οδηγίες και οι επιλογές που της προσφέρονται και τι ακριβώς καλύπτει το Γενικό Σύστημα Υγείας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.340, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Έχω λάβει καταγγελία πως η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) φέρεται να διαθέτει συστήματα μετρητών των φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων, τα οποία ωστόσο δε διοχετεύει στο κοινό. Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Η ΑΗΚ διαθέτει συστήματα μετρητών φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων;
2. Πόσοι μετρητές φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων αγοράστηκαν και πόσοι εγκαταστάθηκαν από την ΑΗΚ ανά έτος τα τελευταία πέντε χρόνια;

3. Ποιος ο κατασκευαστής/προμηθευτής ή οι κατασκευαστές/προμηθευτές των εν λόγω μετρητών;»
(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.155, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.176, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Βαλεντίνου Φακοντή

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Τραχυπέδουλας για τη βελτίωση της υφιστάμενης πρόσβασης προς τον Άγιο Σάββα, το οποίο πρόκειται για πρόχειρο γεφύρι («γεφυροτουμεισίες»), έχει μελετηθεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου σε συνεργασία με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και το Τμήμα Περιβάλλοντος και διαφάνηκε, ότι δεν είναι εφικτή λόγω του μεγάλου πλάτους του ποταμού Διαρίζου και των μεγάλων ρών νερού κατά τη χειμερινή περίοδο.
- (β) Η κατασκευή συνήθους γέφυρας στην περιοχή αυτή, η οποία να εξυπηρετεί μικρό αριθμό γεωργών, απαιτεί μεγάλη δαπάνη, περίπου €600.000 και δεν μπορεί να αποτελεί προτεραιότητα του Υπουργείου, ειδικότερα ενόψει της τρέχουσας δημοσιονομικής κατάστασης. Περαιτέρω, η κατασκευή τέτοιων γεφυρών προωθείται, μετά από δέουσες μελέτες, σε σημεία που ενώνουν παραποτάμιες κοινότητες για σκοπούς οριζόντιας σύνδεσης των κοινοτήτων της υπαίθρου και για τη δημιουργία προοπτικών ανάπτυξης των αγροτικών περιοχών.
- (γ) Σε σχέση με τη λήψη μέτρων για τις ζημιές που γίνονται σε παρακείμενες φυτείες από τη ροή νερού, έγινε επιτόπια σύσκεψη από εκπροσώπους του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, των Τεχνικών Υπηρεσιών της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου και των Κοινοτικών Συμβουλίων Τραχυπέδουλας και Πρασσιού και συμφωνήθηκε να γίνει προσωρινή διαμόρφωση της κοίτης του ποταμού, για να αποφευχθούν τα πλημμυρικά φαινόμενα. Η λύση αυτή δεν προχώρησε, αφού ο Κοινοτάρχης Τραχυπέδουλας επιμένει στη θέση του ότι επιβάλλεται η κατασκευή γέφυρας.
- (δ) Τέλος αναφέρεται, ότι οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, σε συνεργασία με τα Κοινοτικά Συμβούλια Πρασσιού και Τραχυπέδουλας, προβαίνουν ετησίως στη συντήρηση της υφιστάμενης πρόχειρης πρόσβασης, ώστε να υπάρχει προσπέλαση καθ' όλη τη διάρκεια του έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.229, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2022 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλεΐδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.257, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτησή σας σχετικά με τη διακοπή παροχής ηλεκτρικού ρεύματος σε διάφορες περιοχές της Κύπρου στις 2 Απριλίου 2022 και να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας ζήτησε από τις Αρμόδιες Υπηρεσίες ήτοι το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) και την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) να απαντηθούν τα ερωτήματα του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά και να σας πληροφορήσω, με βάση τις απαντήσεις που έχουν ληφθεί, για τα ακόλουθα:

2. Λόγω του ότι η διαταραχή προκλήθηκε από βλάβη στο μέρος του Ηλεκτρικού Συστήματος εντός των κατεχόμενων περιοχών, στις πρώτες στιγμές μετά το συμβάν δεν ήταν γνωστά τα αίτιά της. Μόλις επιβεβαιώθηκε ωστόσο ο λόγος της βλάβης, ενημερώθηκαν τα ΜΜΕ που είχαν θέσει σχετικά ερωτήματα. Ως παράδειγμα, παρατίθεται το δημοσίευμα του ANT1 στις 4 Απριλίου: <https://www.ant1.com.cy/news/cvprus/article/47Q592/apo-ta-katehomena-proilthe-to-katholiko-black-out-tou-Derasmenou-savvatou-video/>.
3. Όσον αφορά το ερώτημα “Ποιος πληρώνει για αυτό το ρεύμα προς τα κατεχόμενα;” σας πληροφορώ ότι δεν γίνεται οποιουδήποτε είδους οικονομική συναλλαγή για τις ποσότητες ενέργειας που ανταλλάσσονται. Η διευθέτηση γίνεται μέσω ενεργειακού συμψηφισμού, δηλαδή, όταν δοθεί ενέργεια από το ένα μέρος του Συστήματος, αυτή καταγράφεται και ακολούθως με την πρώτη ευκαιρία η σχετική ποσότητα επιστρέφεται από το άλλο μέρος.

4. Σχετικά με την ερώτηση “Ποιος έδωσε την εντολή για την παροχή ρεύματος;” πληροφορείστε ότι η ανταλλαγή ενέργειας μεταξύ των δύο μερών του Συστήματος μπορεί να είναι είτε αυτόματη (λόγω του ότι τα δύο μέρη του Ηλεκτρικού Συστήματος λειτουργούν συγχρονισμένα, σε περιπτώσεις βλάβης, είτε στο ένα μέρος είτε στο άλλο, υπάρχει ανταλλαγή ενέργειας που προκαλείται από την αυτόματη αντίδραση των Μονάδων Παραγωγής) είτε προγραμματισμένη, μετά από υποβολή σχετικού αιτήματος. Σε περίπτωση προγραμματισμένης παροχής προς το μέρος του Συστήματος εντός των κατεχομένων, το σχετικό αίτημα υποβάλλεται από εκπροσώπους της Τ/Κ πλευράς στο ΔΣΜΚ, ο οποίος, αφού εξετάσει κατά πόσο είναι τεχνικά εφικτή η παροχή ενέργειας που ζητήθηκε, απευθύνεται στη ΡΑΕΚ για έγκριση του αιτήματος.
5. Αναφορικά με το ερώτημα αν είναι μόνιμα συνδεδεμένα τα δίκτυα ελεύθερων περιοχών και κατεχομένων σας ενημερώνω ότι τα δύο μέρη του Ηλεκτρικού Συστήματος έχουν επανασυνδεθεί σε μόνιμη βάση το 2016 στο πλαίσιο εφαρμογής των Μέτρων Οικοδόμησης Εμπιστοσύνης. Από τη στιγμή που τα δύο μέρη του Ηλεκτρικού Συστήματος λειτουργούν συγχρονισμένα, όταν υπάρχει βλάβη στο ένα μέρος του Ηλεκτρικού Συστήματος, το άλλο μέρος συνεισφέρει στην αντιμετώπισή της μέσω αυτόματων μηχανισμών και έτσι οι συνέπειές της περιορίζονται αισθητά. Τα οφέλη που αποκομίζονται από την αυτόματη αυτή συνεισφορά είναι πολύ περισσότερα από τα αντίστοιχα προβλήματα που μπορεί να καταγραφούν. Η ασφαλής λειτουργία του μέρους του Ηλεκτρικού Συστήματος εντός των ελεύθερων περιοχών δεν διακυβεύεται λόγω της σύνδεσης με το μέρος του Ηλεκτρικού Συστήματος εντός των κατεχομένων περιοχών.
6. Όσον αφορά το ερώτημα “υπ’ αριθμόν 5”, σύμφωνα με την ΑΗΚ, αυτή διαθέτει στοιχεία για την παροχή ηλεκτρικής ενέργειας σε μη ελεγχόμενες από την Κυπριακή Δημοκρατία περιοχές. Αριθμός κατεχομένων κοινοτήτων που διέμεναν Τουρκοκύπριοι συνέχισαν για αριθμό ετών να ηλεκτροδοτούνται από το σύστημα των ελεύθερων περιοχών μέχρι το 2014 περίπου, ενώ σήμερα η μόνη κοινότητα που παραμένει είναι της Πύλας. Μικρή ποσότητα ηλεκτρικής ενέργειας παρέχεται στην περιοχή Πύλας σε υποστατικά τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας στα οποία η ΑΗΚ δεν έχει πρόσβαση και κατά συνέπεια δεν μπορεί να καταγράψει την κατανάλωση. Για το 2021 η αξία της μη τιμολογηθείσας ηλεκτρικής ενέργειας ανέρχεται σε €671.000 και το 2020 η μη τιμολογηθείσα ηλεκτρική ενέργεια σε €538.000.
7. Σας επισυνάπτω αυτούσιες τις επιστολές της ΑΗΚ και του ΔΣΜΚ για εύκολη αναφορά (Παραρτήματα 1 και 2, αντίστοιχα).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.268, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην πιο πάνω ερώτησή σας από το αρμόδιο Τμήμα, τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Επισυνάπτονται οι αναθεωρημένες οδηγίες για διαχείριση νεκρών σωμάτων κατά την διάρκεια της πανδημίας του Κορωνοϊού - COVID-19, ημερομηνίας 14/05/21 οι οποίες και αποστάλθηκαν προς όλα τα νοσοκομεία (Παράρτημα 1).
3. Επισημαίνεται δε, μεταξύ άλλων, σαφώς στις συγκεκριμένες οδηγίες ότι η χρήση ανθεκτικού, αδιάβροχου πλαστικού σάκου δεν προτείνεται από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας αλλά η χρήση του ενδείκνυται μόνο αν συντρέχουν άλλοι λόγοι όπως:
 - σε περίπτωση σημαντικής διαρροής σωματικών υγρών
 - μετά τη διενέργεια νεκροτομής για τη διευκόλυνση της μεταφοράς και παραμονής της σωρού εκτός του νεκροθαλάμου/νεκροτομείου
 - σε περίπτωση διαχείρισης μεγάλου αριθμού σορών
4. Σημειώνεται επίσης ότι, παράλληλα, σχετικές οδηγίες για διαχείριση σορών ανθρώπων που απεβίωσαν με τελική αιτία τον COVID-19, έχουν διαβιβαστεί και στον Έφορο Γραφείων Κηδείων με την παράκληση όπως ενημερωθούν όλα τα αδειοδοτημένα γραφεία κηδείων. Οι οδηγίες αυτές, ημερομηνίας 14/05/21, επίσης διαβιβάζονται για ενημέρωσή σας (Παράρτημα 2).

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στη βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.284, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Αλεξάνδρας Ατταλίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.285, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.286, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.295, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Αποστόλου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην ερώτησή σας από την αρμόδια Διεύθυνση, τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας του ΟΚΥΠΥ, είναι η ακόλουθη:

2. Έχουν προωθηθεί έργα διαμόρφωσης του χώρου στον οποίο στεγαζόταν το πρώην Κέντρο Υγείας Λατσιών προς χρήση του ως προστατευόμενου ξενώνα στην κοινότητα δυναμικότητας δέκα κλινών.
3. Στον ξενώνα θα διαμένουν ασθενείς με χρόνια προβλήματα ψυχικής υγείας σε σταθερή κατάσταση, οι οποίοι βρίσκονται στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας για χρόνια, δεν παρουσιάζουν επικινδυνότητα και δύναται να αποκατασταθούν στην κοινότητα. Τα συγκεκριμένα άτομα είναι άτομα με χρόνια προβλήματα ψυχικής υγείας που χρήζουν αποϊδρυματοποίησης και ενσωμάτωσής τους στην κοινότητα σε προστατευόμενους ή ημι-προστατευόμενους ξενώνες, και τα οποία έχουν αξιολογηθεί ότι μπορούν να αποϊδρυματοποιηθούν, αλλά δυστυχώς δεν υπάρχει οικογενειακό ή κοινοτικό σύστημα για να τους αναλάβει.
4. Ο ξενώνας θα τηρεί όλες τις προδιαγραφές που απαιτούνται για λειτουργία τέτοιων χώρων και θα στελεχώνεται με εξειδικευμένο νοσηλευτικό προσωπικό ψυχικής υγείας με 24ωρη κάλυψη 7 ημέρες την εβδομάδα, ενώ τον χώρο θα επισκέπτεται Ψυχίατρος, Παθολόγος, Κλινικός Ψυχολόγος και Εργοθεραπευτής.
5. Στόχος της Διεύθυνσης Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας από αυτό το έργο είναι αφενός η παροχή ενός πιο ανθρωπιστικού περιβάλλοντος στα άτομα με προβλήματα ψυχικής υγείας τα οποία δύναται να αποκατασταθούν στην κοινότητα και αφετέρου η αποσυμφόρηση του Νοσοκομείου Αθαλάσσας.
6. Παρόλα αυτά, η Διεύθυνση Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας θεωρεί ότι τα εν λόγω άτομα θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στην ομάδα των ατόμων με αναπηρίες και τα αρμόδια Τμήματα, όπως είναι το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης, να επιλαμβάνονται των θεμάτων διαμονής, όταν προκύπτει τέτοιου είδους θέμα, όπως πράττουν για τους υπόλοιπους πολίτες κατά ισότιμο τρόπο.
7. Η ψυχική ασθένεια έχει πλέον αναγνωριστεί ως αναπηρία και τα εν λόγω άτομα θα πρέπει να τυγχάνουν ίδιας μεταχείρισης βάσει και της σχετικής νομοθεσίας που αναφέρεται σε όλο τον ειδικό αυτό πληθυσμό.
8. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.326, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας σχετική με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α. Στο πλαίσιο των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων της, η Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων (MET) του Υπουργείου Εσωτερικών, ως Υπεύθυνη Αρχή των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων, προβαίνει σε διαδικασίες ανάθεσης της υλοποίησης συγχρηματοδοτούμενων έργων σε διάφορους φορείς και Οργανισμούς, με βάση προκαθορισμένες διαδικασίες, οι οποίες προβλέπονται από τους Κανονισμούς που διέπουν την εφαρμογή των Ταμείων.

Συγκεκριμένα, η Υπεύθυνη Αρχή υλοποιεί δράσεις σε συνεργασία με κυβερνητικούς φορείς, όπως η Αστυνομία Κύπρου, το Υπουργείο Εξωτερικών, η Υπηρεσία Ασύλου, το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, η Πολιτική Άμυνα κ.ά., με απευθείας ανάθεση, όπου η φύση των δράσεων εμπίπτει αποκλειστικά στην αρμοδιότητά τους (de jure monopoly).

Παράλληλα, και όπου δεν εφαρμόζεται η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, γίνεται χρήση της

διαδικασίας Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων. Οι φορείς που δύναται να υποβάλουν προτάσεις/εισηγήσεις είναι οι εξής: Κυβερνητικές Υπηρεσίες, Μη Κυβερνητικοί Οργανισμοί, Εθνικές, Επαρχιακές και Τοπικές Αρχές, άλλοι Μη Κερδοσκοπικοί Οργανισμοί, ιδιωτικές και δημόσιες εταιρείες, Διεθνείς Οργανισμοί κ.ά. Οι προτάσεις των δυνητικών Τελικών Δικαιούχων αξιολογούνται από την Υπεύθυνη Αρχή μέσω καθορισμένης, αδιάβλητης διαδικασίας και οι επιλεγείσες προτάσεις συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, μέσω των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων, και την Κυπριακή Δημοκρατία.

Προϋπόθεση για τη χρηματοδότηση έργων, είτε με απευθείας ανάθεση είτε με τη διαδικασία της Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων, είναι αυτά να έχουν περιληφθεί στα Εθνικά Προγράμματα της Κύπρου, τα οποία καταρτίζονται από την αρμόδια Αρχή της Κυπριακής Δημοκρατίας, μετά από διαβούλευση με τους αρμόδιους φορείς, και στη συνέχεια λαμβάνουν την έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

- β. Στο πλαίσιο της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020 η Κυπριακή Δημοκρατία έλαβε χρηματοδότηση περίπου €107 εκ. ευρώ από τα Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επισυνάπτονται οι κατάλογοι έργων/Τελικών Δικαιούχων με τη σχετική πληροφόρηση για τα τρία Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων ξεχωριστά (Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης, Ταμείο Εσωτερικής Ασφάλειας-Σύνορα και Θεωρήσεις και Ταμείο Εσωτερικής Ασφάλειας-Αστυνομική Συνεργασία) οι οποίοι βρίσκονται αναρτημένοι και ενημερώνονται σε συνεχή βάση στην ιστοσελίδα που διατηρεί η Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων (<http://www.moi.gov.cy/MOI/eufundsunitnsf/home/home7openform>).
- γ. Όσον αφορά το ποσό ύψους €10,2 εκ. ευρώ, που παραχωρήθηκε ως έκτακτη βοήθεια από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αυτό αφορά τα ακόλουθα έργα, ως εξής:
- i. “Needs for staff, equipment and consumables for operating the First Reception Centre (Pournaras)” [Τελικός Δικαιούχος: Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων Υπουργείου Εσωτερικών. Το έργο υλοποιήθηκε σε συνεργασία με άλλες κρατικές υπηρεσίες (Υπηρεσία Ασύλου, Πολιτική Άμυνα, Υπουργείο Υγείας, Αστυνομία Κύπρου), Προϋπολογισμός: €3.149.319,54].
 - ii. “Addressing the needs related to the mass arrival of third-country nationals that may be in need of international protection, including their initial screening, provision for basic needs on a daily basis, healthcare and psychosocial support” (Τελικός Δικαιούχος: Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων Υπουργείου Εσωτερικών, Προϋπολογισμός: €975.757,00).
 - iii. “Support of Cyprus’ Asylum Service and Civil Registry and Migration Department” (Τελικός Δικαιούχος: Υπηρεσία Ασύλου και Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, Προϋπολογισμός: €3.259.047,20).
 - iv. “Strengthen the existing structures and operational capacity of the Social Welfare Services to cope with the rapidly increasing numbers of asylum seekers and unaccompanied minors (SWS Action)” [Τελικός Δικαιούχος: Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ), Προϋπολογισμός: €1.792.834,22. Εξαιτίας των αυξητικών αριθμών αιτητών ασύλου και ασυνόδευτων ανήλικων, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενέκρινε, τον Δεκέμβριο του 2021, αίτημα των ΥΚΕ για επέκταση της περιόδου υλοποίησης του έργου κατά πέντε μήνες από τον Δεκέμβριο του 2021 στον Μάιο του 2022, με την αντίστοιχη συγχρηματοδότηση να ανέρχεται στο συνολικό ποσό ύψους €2.093.390,57].
 - v. “Urgent needs for staff, office space and equipment to handle the radical increase of asylum cases pending or expected to be filed before the Administrative Court on International Protection (ACoIP)” (Τελικός Δικαιούχος: Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, Προϋπολογισμός: €1.024.836,16).
- δ. Το συνολικό ποσό που αναμένεται να λάβει η Κυπριακή Δημοκρατία από τα Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη νέα Προγραμματική Περίοδο 2021-2027, ανέρχεται σε ποσό ύψους €133.194.063 ως ακολούθως:
- i. Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης - €59.127.196
 - ii. Μέσο Διαχείρισης Συνόρων και Θεωρήσεων - €49.084.129
 - iii. Ταμείο Εσωτερικής Ασφάλειας - €24.982.738
- Διευκρινίζεται ότι το νέο Εθνικό Πρόγραμμα για την Προγραμματική Περίοδο 2021-2027 βρίσκεται ακόμα υπό διαβούλευση με τα αρμόδια Υπουργεία και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η σχετική έγκριση του νέου Εθνικού Προγράμματος αναμένεται να ληφθεί μέχρι το τέλος του έτους 2022 και το τελικό συμφωνηθέν με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κείμενο θα αποσταλεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στη βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα προχωρήσουμε τη δεδομένη στιγμή.

Λοιπόν, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για αύριο Παρασκευή, 15 Ιουλίου 2022, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη: «Οι μαύρες επτέιοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής του 1974».

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 10.27 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Δημητρίου Αννίτα (Πρόεδρος Βουλής)	Μαυρίδης Μάριος Νεοφύτου Αβέρωφ
Αλαμπρίτης Πρόδρομος	Ορφανίδου Σάβια
Γεωργιάδης Χάρης	Πάζαρος Χαράλαμπος
Γεωργίου Νίκος	Σούπερμαν Θεοδώρου Ρίτα
Δημητρίου Δημήτρης	Σύκας Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Τορναρίτης Νίκος
Κάρουλλας Γιώργος	Τσιρίδου Φωτεινή
Κουλλά Ονούφριος	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γαβριήλ Γιαννάκης	Νικολάου Μαρίνα
Καυκαλιάς Αντρέας	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμάς Γιώργος	Φακοντής Βαλεντίνος
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χριστόφιας Χρίστος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφίδης Χρίστος

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παντελίδης Χρύσης
Λεωνίδου Πανίκος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Μυλωνάς Παύλος	Σενέκης Χρίστος

ΕΛΑΜ

Ιωάννου Σωτήρης	Παπαγιάννης Λίνος
-----------------	-------------------

ΚΣ ΕΔΕΚ

Αποστόλου Ανδρέας	Μυριάνθους Ηλίας
Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος

ΔΗΠΑ-Συνεργασία

Γιακουμή Μιχάλης	Μουσιούπτας Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Τρυφωνίδης Αλέκος

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Ατταλίδου Αλεξάνδρα
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Παπαδούρης Σταύρος

Ανεξάρτητοι

Θεμιστοκλέους Ανδρέας

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή του κ. Χάρη Γεωργιάδη στις εργασίες της Συνάντησης των Προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC) στην Πράγα.
 - β. Επίσκεψη εργασίας του κ. Νίκου Τορναρίτη στο Μαυροβούνιο ως Συνεισηγητή εκ μέρους της Επιτροπής Παρακολούθησης των Υποχρεώσεων και Δεσμεύσεων των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - γ. Συμμετοχή των κ. Γιώργου Κουκουμά και Ρίτας Θεοδώρου Σούπερμαν σε διαδικτυακή Διακοινοβουλευτική Συνάντηση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με θέμα τα δικαιώματα των Ουκρανών γυναικών που προσπαθούν να ξεφύγουν από τον πόλεμο.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Σωτήρης Ιωάννου, Αντρέας Καυκαλιάς, Σταύρος Παπαδούρης, Μαρίνος Σιζόπουλος, Αλέκος Τρυφωνίδης, Ονούφριος Κουλλά, Ηλίας Μυριάνθους, Χάρης Γεωργιάδης, Στέφανος Στεφάνου, Αβέρωφ Νεοφύτου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άντρος Κυπριανού) και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».
4. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022», συζήτηση (Σταύρος Παπαδούρης, Παύλος Μυλωνάς, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου) και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με αρ. 2 και της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022», ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 6) και δικαιολόγηση αποχής από την κ. Αλεξάνδρα Ατταλίδου.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 7).
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2022 Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Ο περί Μεταφοράς Προσωπικού του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου Νόμος του 2022», αγορεύσεις και συζήτηση (Ανδρέας Αποστόλου, Νίκος Κέττηρος, Αλέκος Τρυφωνίδης, Χρίστος Ορφανίδης, Ανδρέας Πασιουριτίδης, Ζαχαρίας Κουλιάς, Άντρος Κυπριανού, Βαλεντίνος Φακοντής, Παύλος Μυλωνάς, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Ηλίας Μυριάνθους, Μαρίνος Μουσιούτσας, Χρύσης Παντελίδης, Χρίστος Χριστοφίδης, Χαράλαμπος Πάζαρος, Γιώργος Λουκαΐδης, Γιώργος Κάρουλλας) και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Μεταφοράς του Προσωπικού του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου Νόμος του 2022».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Νόμος (Αρ. 1) του 2022», αγορεύσεις (Μιχάλης Γιακουμή, Παύλος Μυλωνάς, Κωστής Ευσταθίου, Λίνος Παπαγιάννης, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Χρίστος Χριστόφιας, Πρόδρομος Αλαμπρίτης, Γιώργος Κάρουλλας) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022», αγορεύσεις και συζήτηση (Νικόλας Παπαδόπουλος, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Σταύρος Παπαδούρης, Μαρίνος Σιζόπουλος, Αλέκος Τρυφωνίδης, Ηλίας Μυριάνθους, Σωτήρης Ιωάννου, Ονούφριος Κουλλά, Λίνος Παπαγιάννης, Γιώργος Λουκαΐδης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριος Μαυρίδης) και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 2).
11. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός)

Νόμος του 2022», αγορεύσεις και συζήτηση (Ηλίας Μυριάνθους, Φωτεινή Τσιρίδου, Μαρίνος Μουσιούπτας, Χρίστος Ορφανίδης, Δημήτρης Δημητρίου, Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

12. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022»,
 - β. «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022»,
 - γ. «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022»,αγορεύσεις (Αλέκος Τρυφωνίδης, Στέφανος Στεφάνου, Σάββια Ορφανίδου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Ονούφριος Κουλλά) απόσυρση της πρώτης-και ψήφιση της δεύτερης και της τρίτης σε νόμους, με αρ. 2 και με αρ. 3, αντίστοιχα.
13. Εκθέσεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανωτάτων Τιμών Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και το νομοσχέδιο «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αγορεύσεις και συζήτηση (Κώστας Κώστα, Μιχάλης Γιακουμή, Ηλίας Μυριάνθους, Πανίκος Λεωνίδου, Χρίστος Χριστοφίδης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Στέφανος Στεφάνου) και ψήφισή τους σε νόμους.
14. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Νίκος Τορναρίτης, Κωστής Ευσταθίου, Ζαχαρία Κουλία, Αλέκος Τρυφωνίδης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Ανδρέας Πασιουρτίδης, Φωτεινή Τσιρίδου) και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αγορεύσεις (Ανδρέας Πασιουρτίδης, Κωστής Ευσταθίου, Μαρίνος Μουσιούπτας, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Γιώργος Λουκαΐδης, Πανίκος Λεωνίδου, Δημήτρης Δημητρίου, Παύλος Μυλωνάς) και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022», αγορεύσεις (Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μαρίνος Μουσιούπτας, Αλεξάνδρα Ατταλίδου, Παύλος Μυλωνάς, Σταύρος Παπαδούρης, Χρίστος Ορφανίδης, Φωτεινή Τσιρίδου, Γιώργος Λουκαΐδης, Δημήτρης Δημητρίου) και έγκρισή τους.
17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2022» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2022», αγορεύσεις (Σωτήρης Ιωάννου, Ανδρέας Πασιουρτίδης, Κωστής Ευσταθίου, Αλέκος Τρυφωνίδης, Πανίκος Λεωνίδου, Νίκος Τορναρίτης, Ανδρέας Θεμιστοκλέους) και έγκρισή τους.
18. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»,
 - β. «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημία Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου) Κανονισμοί του 2022»,
 - γ. «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»,παρατηρήσεις του κ. Ζαχαρία Κουλία και έγκρισή τους, των δεύτερων με τον τίτλο «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημία Επαγγελματιών Τουρισμού και Φιλοξενίας Κύπρου) Κανονισμοί του 2022».
19. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και ψήφισή της σε νόμο.
20. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»,
 - β. «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»,
 - γ. «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»,αγορεύσεις (Σταύρος Παπαδούρης, Μαρίνος Μουσιούπτας, Χρίστος Ορφανίδης, Βαλεντίνος Φακοντής,

- Φωτεινή Τσιρίδου), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων και άλλων Συσκευών Προσωπικής Κινητικότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022» και του δεύτερου με αρ. 2, και έγκριση των κανονισμών (με αρ. 3).
21. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Χρύσης Παντελίδης, Μαρίνος Μουσιούπας, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Νίκος Τορναρίτης, Παύλος Μυλωνάς, Γιώργος Λουκαΐδης, Ζαχαρίας Κουλίας, Σταύρος Παπαδούρης, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Αλεξάνδρα Ατταλίδου) και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με τον τίτλο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».
 22. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», συζήτηση (Πανίκος Λεωνίδου, Ευθύμιος Δίπλαρος, Μιχάλης Γιακουμή) και ψήφισή της σε νόμο.
 23. Εισήγηση του κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Χρίστος Ορφανίδης, Ευθύμιος Δίπλαρος, Πανίκος Λεωνίδου, Μαρίνος Μουσιούπας) και απόφαση για μη αναβολή του.
 24. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Κωστής Ευσταθίου, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Ζαχαρίας Κουλίας, Πανίκος Λεωνίδου, Χάρης Γεωργιάδης, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Μαρίνος Μουσιούπας, Νίκος Κέττηρος, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Χρίστος Ορφανίδης, Σταύρος Παπαδούρης) και ψήφισή του σε νόμο.
 25. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Εθνικό Πρόγραμμα Διευκολύνσεων Πολιτικής Αεροπορίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 26. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
 27. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου Νόμος του 2022», αγόρευση του κ. Κώστα Κώστα και ψήφισή του σε νόμο.
 28. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022» και ψήφισή της σε νόμο.
 29. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής των Εκμεταλλεύσεων όπου Κρατούνται ή Εκτρέφονται Πουλερικά Κανονισμοί του 2022» και «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Ωσπαραγωγών Ορνίθων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους, των πρώτων με τον τίτλο «Οι περί Εγγραφής των Εκμεταλλεύσεων όπου Διατηρούνται ή Εκτρέφονται Πουλερικά Κανονισμοί του 2022».
 30. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Συστήματα Ρευστών) Κανονισμοί του 2022», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
 31. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Σύστασης και Λειτουργίας της Επιτροπής Παρακολούθησης Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί της Προσβασιμότητας των Ιστότοπων και των Εφαρμογών για Φορητές Συσκευές των Οργανισμών του Δημόσιου Τομέα (Σύσταση και Λειτουργία της Επιτροπής Παρακολούθησης) Κανονισμοί του 2022».
 32. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Ποινικού Μητρώου (ECRIS) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS) Νόμος του 2022».
 33. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 34. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο.
 35. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
 36. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Οικονόμου Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους.
 37. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού Χαρτογραφίας/Φωτολιθογραφίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022» και

έγκρισή τους.

38. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υγειονομικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υγειονομικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022».
39. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους.
40. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών - Θέση Κυβερνήτη/Μηχανικού Σκάφους (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέση Κυβερνήτη/Μηχανικού Σκάφους (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022».
41. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κρατικού Αρχείου - Θέση Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους.
42. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Αρχιφοροθέτη, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Φοροθέτη Α', Ανώτερου Φοροθέτη Β' και Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους.
43. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για την ανάγκη επιβολής κυρώσεων και τερματισμού πώλησης όπλων και στρατιωτικού εξοπλισμού στην Τουρκία και ομόφωνη έγκρισή του.
44. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων αλληλεγγύης προς τον κουρδικό λαό, παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Λουκαΐδη και ομόφωνη έγκρισή του με τον τίτλο «Ψήφισμα αλληλεγγύης και στήριξης στον αγώνα των Κούρδων».
45. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων αναφορικά με την αναθεωρητική πολιτική της Τουρκίας και ομόφωνη έγκρισή του.
46. Ερωτήσεις βουλευτών:
Υπόθεση ανώτερου αξιωματικού της Αστυνομίας εναντίον του οποίου διερευνώνται πειθαρχικά αδικήματα - Διαδικασία που ακολουθείται σε περίπτωση ανεπιθύμητης εγκυμοσύνης εντός του ΓΕΣΥ - Μετρητές φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων της ΑΗΚ.
47. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Το σύστημα αποχετεύσεων στον Καλοπαναγιώτη (εμπιστευτική απάντηση) - Αίτημα της κοινότητας Τραχυπέδουλας για βελτίωση του περάσματος από τον ποταμό Διάριζο προς το μοναστήρι του Αγίου Σάββα και τις καλλιέργειες της περιοχής - Φυσικά πρόσωπα πολιτογραφημένα ως Κύπριοι που ενδεχομένως υπόκεινται σε περιοριστικά μέτρα κατόπιν των κυρώσεων της ΕΕ κατά της Ρωσίας (απόρρητη απάντηση) - Βλάβη στο σύστημα παροχής ρεύματος στα κατεχόμενα - Πρωτόκολλα για παράδοση σορών αποβιωσάντων από COVID-19 - Διερεύνηση κατηγοριών για Ρώσους ολιγάρχες και ελεγκτικό οίκο σχετικά με επιχειρηματικά συμφέροντα (απόρρητη απάντηση) - Ερωτήματα σχετικά με Ρώσο ολιγόρχη που κατέχει κυπριακή υπηκοότητα (απόρρητη απάντηση) - Κατάσχεση περιουσιακών στοιχείων Ρώσου/Ουζμπέκου ολιγάρχη και λεπτομέρειες σχετικά με την πολιτογράφησή του (απόρρητη απάντηση) - Προγράμματα για κατοικίες και σχεδιασμοί για άτομα με ψυχικές αναπηρίες - Η χρηματοδότηση από τα Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΕ για τις περιόδους 2014-2020 και 2021-2027.

Τιμή: €3,50