

Ο ΠΕΡΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ ΝΟΜΟΣ

Κανονισμοί δυνάμει των άρθρων 23 και 38

Το Συμβούλιο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, ύστερα από συνεννόηση με τη Σύγκλητο, ασκώντας τις εξουσίες που του χορηγούνται από τα άρθρα 23 και 38 των περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμων του 2003 έως 2022, εκδίδει με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, τους ακόλουθους Κανονισμούς.

198 (Ι) του 2003
74 (Ι) του 2005
79 (Ι) του 2007
105 (Ι) του 2007
133 (Ι) του 2007
105 (Ι) του 2008
108 (Ι) του 2008
114(Ι) του 2008
6(Ι) του 2010
105(Ι) του 2010
51(Ι) του 2011
111(Ι) του 2012
117(Ι) του 2013
118(Ι) του 2014
10(Ι) του 2016
84(Ι) του 2016
59(Ι) του 2018
82(Ι) του 2018
76(Ι) του 2019
...(Ι) του 2022.

Συνοπτικός
τίτλος.

Επίσημη
Εφημερίδα,
Παράρτημα
Τρίτο (Ι):

09.12.2005

26.10.2007

07.11.2008

23.07.2010

22.07.2011

27.07.2012

25.10.2019.

1. Οι παρόντες Κανονισμοί θα αναφέρονται ως οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022 και θα διαβάζονται μαζί με τους περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) Κανονισμούς του 2005 έως 2019 (που στο εξής θα αναφέρονται ως «οι βασικοί κανονισμοί») και οι βασικοί κανονισμοί και οι παρόντες Κανονισμοί θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) Κανονισμοί του 2005 έως 2022.

Τροποποίηση του
Κανονισμού 2
των βασικών
κανονισμών.

2. Ο Κανονισμός 2 των βασικών κανονισμών τροποποιείται ως ακολούθως:

- (α) Με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (α) της παραγράφου (3) αυτού των λέξεων «Τμήμα Διοίκησης Ξενοδοχείων και Τουρισμού» με τις λέξεις «Τμήμα Χρηματοοικονομικής, Λογιστικής και Διοικητικής Επιστήμης»,
- (β) με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (β) της παραγράφου (3) αυτού των λέξεων «Τμήμα Εμπορίου, Χρηματοοικονομικών και Ναυτιλίας» με τις λέξεις «Τμήμα Ναυτιλιακών», και
- (γ) με την προσθήκη, αμέσως μετά την παράγραφο (6) αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου (7):

«(7) Σχολή Διοίκησης Τουρισμού, Φιλοξενίας και Επιχειρηματικότητας:

- (α) Τμήμα Διοίκησης Τουρισμού και Φιλοξενίας.
- (β) Τμήμα Διοίκησης, Επιχειρηματικότητας και Ψηφιακού Επιχειρείν».



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

Ι. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάσει του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ		
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	Οι Περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ)	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ)	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Ζωή Παπαγρηγορίου	
	Τίτλος: Νομική Σύμβουλος	
	e-mail: zoe.papagregoriou@cut.ac.cy	
	Τηλέφωνο: 25002528	
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Επέλεξε (v)	Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις ¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται
Νέα νομοθεσία		
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	v	Τροποποίηση των περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) Κανονισμών
Κωδικοποίηση νομοθεσίας		

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
B1	ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	<i>Σύντομη περιγραφή του προβλήματος, της αναγκαιότητας και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων από την προτεινόμενη ρυθμιστική παρέμβαση</i>
B1.1	Ποια ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιο πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; Γιατί	Την ίδρυση νέας Σχολής και Τμημάτων καθώς και τη μετονομασία Τμημάτων στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, που κρίνονται αναγκαία για τη λειτουργία της Ακαδημίας Επαγγελματών Φιλοξενίας Κύπρου (ΑΕΦΚ) - Cyprus Academy of Hospitality στην οποία θα ενταχθεί το

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων

	θεωρείται αναγκαία η παρέμβαση της κυβέρνησης;	Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου. Επιδιώκεται η ορθολογιστική ανάπτυξη του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ) με την ένταξή του στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ).	
B1.2	Ποιος ο σκοπός της προτεινόμενης νομοθεσίας και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της;	Στο προτεινόμενο Σχέδιο Κανονισμών προβλέπεται: 1.Η ίδρυση νέας Σχολής με την επωνυμία: «Σχολή Διοίκησης Τουρισμού, Φιλοξενίας και Επιχειρηματικότητας (ΣΔΦΕ)». 2.Η υπαγωγή του υφιστάμενου Τμήματος Διοίκησης Τουρισμού και Φιλοξενίας (ΔΤΦ) στην νέα Σχολή ΣΔΦΕ, αντί στη Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας που υπάγεται στο παρόν στάδιο. 3.Η ίδρυση νέου Τμήματος με την επωνυμία: «Τμήμα Διοίκησης, Επιχειρηματικότητας και Ψηφιακού Επιχειρείν (ΔΕΨΕ)» που θα υπάγεται στην νέα Σχολή ΣΔΦΕ. 4.Η μετονομασία του υφιστάμενου Τμήματος Εμπορίου, Χρηματοοικονομικών και Ναυτιλίας της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας σε δύο νέα Τμήματα: το Τμήμα Χρηματοοικονομικής, Λογιστικής και Διοικητικής Επιστήμης και το Τμήμα Ναυτιλιακών.	
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της μη ρύθμισης, αν έχει αξιολογηθεί)	
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Οι Περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022	
B2.2	Δεύτερη επιλογή	Δεν υπάρχει	
B2.3	Τρίτη επιλογή	Δεν υπάρχει	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Σύμφωνα με το άρθρο 38 των περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμων, η ίδρυση Σχολών και Τμημάτων γίνεται μέσω της έκδοσης Κανονισμών.	
B3	ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα	
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα;	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		Ναι	Έχει διεξαχθεί διάλογος στα θεσμικά όργανα του ΤΕΠΑΚ (Επιτροπή Νομοθετικών Θεμάτων/ Σύγκλητος/ Συμβούλιο) και υποβλήθηκε εισήγηση στο Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ) για ένταξη του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ. Επίσης, έχει διεξαχθεί διάλογος με το Υπουργείο Οικονομικών και το Διοικητικό Συμβούλιο (ΔΣ) του ΑΞΙΚ.

B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]	Μετά από σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου βάσει της οποίας εξουσιοδοτήθηκε ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας να προβεί σε διερεύνηση της δυνατότητας ένταξης του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ, πραγματοποιήθηκε διάλογος με το Υπουργείο Οικονομικών και το Διοικητικό Συμβούλιο του ΑΞΙΚ. Τα αποτελέσματα του διαλόγου συνοψίζονται στα ακόλουθα: 1. Το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε να μεταφερθεί ο προϋπολογισμός του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ και οποιεσδήποτε ανάγκες για πρόσθετη χρηματοδότηση να εξετάζονται στο πλαίσιο του ετήσιου προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ. 2. Το ΔΣ του ΑΞΙΚ στην πλειοψηφία του συμφώνησε με την ένταξη του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ διότι αυτό θα επιφέρει οφέλη (εκσυγχρονισμός και ποιοτική αναβάθμιση προγραμμάτων σπουδών του ΑΞΙΚ, αναβάθμιση της τουριστικής βιομηχανίας και της ποιότητας του τουριστικού προϊόντος της χώρας). 3. Η Διευθύντρια του ΑΞΙΚ και ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ στο ΔΣ του ΑΞΙΚ εξέφρασαν τη διαφωνία τους με το σκεπτικό ότι το η διεξαγωγή διαλόγου με το ΔΣ του ΑΞΙΚ πραγματοποιήθηκε μετά την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και όχι προηγουμένως. Επί τούτου, ο Πρόεδρος του ΔΣ του ΑΞΙΚ σημείωσε ότι ο ρόλος του ΔΣ του ΑΞΙΚ είναι συμβουλευτικός προς τον Υπουργό. Για την ίδρυση του νέου Τμήματος με την επωνυμία: «Τμήμα Διοίκησης, Επιχειρηματικότητας και Ψηφιακού Επιχειρείν (ΔΕΨΕ)» έχει γίνει διάλογος μεταξύ ΥΠΠΑΝ, ΤΕΠΑΚ και Υπουργείου Οικονομικών.				
B4	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)				
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;	<table><tr><th>Ναι/Όχι</th><th>Εξηγήστε</th></tr><tr><td>Ναι</td><td>Το ΥΠΠΑΝ πραγματοποίησε δημόσια διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς για το ζήτημα ένταξης του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ (Βλ. Β.4.3).</td></tr></table>	Ναι/Όχι	Εξηγήστε	Ναι	Το ΥΠΠΑΝ πραγματοποίησε δημόσια διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς για το ζήτημα ένταξης του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ (Βλ. Β.4.3).
Ναι/Όχι	Εξηγήστε					
Ναι	Το ΥΠΠΑΝ πραγματοποίησε δημόσια διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς για το ζήτημα ένταξης του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ (Βλ. Β.4.3).					
B4.2	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	Μετά την εξουσιοδότηση που έλαβε ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας από το Υπουργικό Συμβούλιο για διεξαγωγή διαλόγου και πριν				

		την ετοιμασία των κειμένων για νομοθετική ρύθμιση της ένταξης του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ.
B4.3	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση; Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν στη διαβούλευση οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}	Πραγματοποιήθηκε διαβούλευση που συντόνισε το ΥΠΠΑΝ με τους πιο κάτω φορείς: • ΤΕΠΑΚ • Διοικητικό Συμβούλιο ΑΞΙΚ • Εκπροσώπους Προσωπικού ΑΞΙΚ • Παγκύπρια Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑ.ΣΥ.Δ.Υ.) • Εκπροσώπους Φοιτητών ΑΞΙΚ • Εκπροσώπους Γονέων Φοιτητών ΑΞΙΚ • Υπουργείο Οικονομικών • Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού
B4.4	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	Το ΥΠΠΑΝ πραγματοποίησε συναντήσεις με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς στην παρουσία και εκπροσώπων του ΤΕΠΑΚ. Κατά τις συναντήσεις παρουσιάστηκε η εισήγηση του ΤΕΠΑΚ για το πλαίσιο ένταξης του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ και έγινε ανταλλαγή απόψεων και εισηγήσεων μεταξύ των εμπλεκόμενων.
B4.5	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης; <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	Τα αποτελέσματα του διαλόγου συνοψίζονται στα ακόλουθα: 1. Το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε να μεταφερθεί ο προϋπολογισμός του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ και οποιεσδήποτε ανάγκες για πρόσθετη χρηματοδότηση να εξετάζονται στο πλαίσιο του ετήσιου προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ. 2. Το ΔΣ του ΑΞΙΚ στην πλειοψηφία του συμφώνησε με την ένταξη του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ διότι αυτό θα επιφέρει οφέλη (εκσυγχρονισμός και ποιοτική αναβάθμιση προγραμμάτων σπουδών του ΑΞΙΚ, αναβάθμιση της τουριστικής βιομηχανίας και της ποιότητας του τουριστικού προϊόντος της χώρας). 3. Η Διευθύντρια του ΑΞΙΚ και ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ στο ΔΣ του ΑΞΙΚ εξέφρασαν τη διαφωνία τους με το σκεπτικό ότι το η διεξαγωγή διαλόγου με το ΔΣ του ΑΞΙΚ πραγματοποιήθηκε μετά την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και όχι προηγουμένως. Επί τούτου, ο Πρόεδρος του ΔΣ του ΑΞΙΚ σημείωσε ότι ο ρόλος του ΔΣ του ΑΞΙΚ είναι συμβουλευτικός προς τον Υπουργό. 4. Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), η Ομάδα

		προσωπικού του ΑΞΙΚ, οι εκπρόσωποι φοιτητών του ΑΞΙΚ και οι εκπρόσωποι γονέων φοιτητών του ΑΞΙΚ εξέφρασαν την ικανοποίησή τους και χαιρέτισαν αυτή την πρωτοβουλία. Το ΥΠΠΑΝ αφού έλαβε υπόψη του τα στοιχεία που προέκυψαν από τη δημόσια διαβούλευση διαμόρφωσε το τελικό πλαίσιο ένταξης του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και για την υλοποίησή του απαιτούνται νομοθετικές ρυθμίσεις.	
B5	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικής φύσης στις διάφορες ομάδες επηρεαζόμενων	
Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας; [Αν Ναι, να επισυναφθεί]		Ναι	Όχι
		Όχι	Όχι διότι η παρούσα νομοθετική ρύθμιση δεν οδηγεί αυτόματα σε κρατική δαπάνη. Ο προϋπολογισμός του ΑΞΙΚ θα μεταφερθεί στο ΤΕΠΑΚ και οποιεσδήποτε ανάγκες για πρόσθετη χρηματοδότηση θα εξετάζονται στο πλαίσιο καταρτισμού του ετήσιου προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ. Επίσης, το ΤΕΠΑΚ δύναται να εξεύρει εξωτερική χρηματοδότηση (δωρεές) και να συνεισφέρει με ίδια έσοδα.
Ι. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στους πολίτες/νοικοκυριά από την προτεινόμενη νομοθεσία			
B5.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά; [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		Όχι	
B5.2	Επηρεάζει την οικονομική κατάσταση ή/και την καταναλωτική συμπεριφορά των νοικοκυριών ή των διαφόρων ομάδων πληθυσμού?		
B5.3	Αναμένεται να έχει επίδραση από πλευράς διοικητικού φόρτου και κόστους για		

	συμμόρφωση των πολιτών με αυτήν?		
B5.3α	Εκτίμηση ΔΦ για τους πολίτες (αν Ναι στη B5.3).	(Απάντηση σε €)	
B5.3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τους πολίτες και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη των διαφόρων ομάδων πληθυσμού, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
II. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στις επιχειρήσεις² από την προτεινόμενη νομοθεσία [Να επισημαίνεται όπου οι επιπτώσεις αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυρίως για τις πολύ μικρές ή/και μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}]			
B5.4	Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους τομείς δραστηριότητας³ επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις; [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.13]	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		Ναι	Αφορά επιχειρήσεις του τουριστικού τομέα. Η ορθολογιστική ανάπτυξη του ΑΞΙΚ με την ένταξή του στο ΤΕΠΑΚ αναμένεται να έχει θετικό αντίκτυπο στις επηρεαζόμενες επιχειρήσεις.
B5.5	Παρακαλώ καταγράψετε (κατά προσέγγιση), τον αριθμό και το αντίστοιχο ποσοστό (%) των επιχειρήσεων στην κάθε κατηγορία βάση μεγέθους που επηρεάζεται από την εν λόγω προτεινόμενη νομοθεσία;	Μέγεθος	Αρ. Επιχ/εων % Επιχ/εων
		Πολύ Μικρές (<10)	Αφορά το σύνολο της τουριστικής βιομηχανίας της χώρας.
		Μικρές (<50)	Αρ. Επιχ/εων % Επιχ/εων
			Αφορά το σύνολο της τουριστικής βιομηχανίας της χώρας.
		Μεσαίες (<250)	Αρ. Επιχ/εων % Επιχ/εων

² Οι απαντήσεις πιο κάτω θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις που έχουν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς στα πλαίσια των διαδικασιών διαβούλευσης που έχουν πραγματοποιηθεί.

³ Να επισημανθεί ο τομέας βάση του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας

				Αφορά το σύνολο της τουριστικής βιομηχανίας της χώρας.
		Μεγάλες (>249)	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
				Αφορά το σύνολο της τουριστικής βιομηχανίας της χώρας.
		Σύνολο	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
				Αφορά το σύνολο της τουριστικής βιομηχανίας της χώρας.
B5.6	Οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε	
		Όχι	Βλ. φύση προτεινόμενου νομοσχεδίου.	
B5.6α	Εκτίμηση ΔΦ ανά κατηγορία επιχειρήσεων και συνολικά (αν Ναι στη B5.6).	(Απάντηση σε €)		
		Μικρές (1-9)		
		Μικρές (10-49)		
		Μεσαίες (50-249)		
		Σύνολο για ΜΜΕ ⁴ (1-249)		
		Μεγάλες (250+)		
		Σύνολο		

⁴ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

B5.6β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης	Δεν εφαρμόζεται	
B5.7	Έχει επιπτώσεις στα έσοδα ή τις δαπάνες μίας επιχείρησης;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		Όχι	(π.χ. πρόσθετες φορολογικές επιβαρύνσεις, τέλη, επιχορηγήσεις)
B5.8	Έχει επιπτώσεις στις διαδικασίες, το κόστος ή/και τις δυνατότητες για δημιουργία νέας επιχείρησης (start-up) ή για επέκταση των δραστηριοτήτων υφιστάμενης;	Όχι	(π.χ. διαδικασίες εγγραφής εταιρείας, πρόσβαση στη χρηματοδότηση)
B5.9	Έχει επιπτώσεις στις εγχώριες συνθήκες ανταγωνισμού , στην εξωστρέφεια των κυπριακών επιχειρήσεων και γενικότερα στην ανταγωνιστικότητά τους τόσο στην εγχώρια αγορά όσο και στην ενιαία ευρωπαϊκή ή στην παγκόσμια αγορά;	Ναι	(π.χ. όρια τιμών, ποσοστώσεις παραγωγής ή πώλησης, περιορισμοί στην προώθηση, απαιτήσεις προσαρμογής, πιστοποίησης κοκ) Βελτιώνει το τουριστικό προϊόν της χώρας
B5.10	Έχει επιπτώσεις στις δυνατότητες / ικανότητες των επιχειρήσεων να καινοτομούν ή και να συμμετέχουν σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης ; Αναμένεται η ανάπτυξη ή η προώθηση της ανάπτυξης νέων καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων ή και υπηρεσιών από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας;	Δεν εφαρμόζεται	(π.χ. νομοθεσίες βασισμένες στην επίδοση, τεχνολογικά ουδέτερες κοκ)
B5.11	Έχει επιπτώσεις ως προς την ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της χρήσης των ΤΠΕ γενικότερα, περιλαμβανομένου για σκοπούς	Δεν εφαρμόζεται	(π.χ. νομοθεσίες για ανάπτυξη ή προώθηση η-υπηρεσιών, νέων πληροφοριακών συστημάτων κοκ)

	συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία (digital compliance);		
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test} <i>[Να απαντηθεί αν Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις δεν εξαιρούνται της εφαρμογής της νομοθεσίας και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος, τόσο ως προς τις άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων όσο και ως προς το σκοπό που εξυπηρετεί η νομοθεσία, ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β5.6 ή άλλες δυσανάλογες επιβαρύνσεις βάση απαντήσεων στις Β5.7-Β5.11 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)]</i>			
B5.12	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί (π.χ. αν κρίνεται δυσανάλογος ο σχετικός αντίκτυπος); Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.	Ναι/Όχι Δεν εφαρμόζεται	Εξηγείστε (βλέπε παραδείγματα μέτρων μετριασμού στον Οδηγό ΑΑ – SME Test)
III. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στα Δημόσια Οικονομικά και την Οικονομία από την προτεινόμενη νομοθεσία			
B5.13	Αφορά ή/και επιφέρει οποιοσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας; <i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β6.1]</i>	Ναι/Όχι Όχι	
B5.14	Συνεπάγεται αντίκτυπος στον κρατικό προϋπολογισμό τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;	Όχι	Η παρούσα νομοθετική ρύθμιση δεν οδηγεί αυτόματα σε κρατική δαπάνη.
B5.15	Προκύπτει μακροοικονομικός ή/και άλλος αντίκτυπος στην οικονομία και τις προοπτικές οικονομικής ανάπτυξης της χώρας;	Όχι	(π.χ. πληθωρισμός, ανεργία, χρηματοοικονομική σταθερότητα, επενδύσεις κλπ)
B6	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στη Δημόσια Υπηρεσία και Διοίκηση	
B6.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε

	<i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β7.1]</i>	Όχι	
B6.2	Θα επιφέρει οποιαδήποτε αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία;	Όχι	(π.χ. σύσταση νέου φορέα, αλλαγή στο εργασιακό καθεστώς, αλλαγή/μεταφορά αρμοδιοτήτων, δημιουργία μηχανισμού εφαρμογής και ελέγχου της νομοθεσίας κλπ)
B6.3	Θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις, διαδικασίες, διοικητικά καθήκοντα και γενικότερα στο φόρτο εργασίας των επηρεαζόμενων φορέων;	Όχι	(π.χ. στη φύση των εργασιών, στις επιχειρησιακές διαδικασίες, στις λογιστικές υποχρεώσεις, στις υποχρεώσεις πληροφόρησης κοκ)
B6.3α	Εκτίμηση ΔΦ για τη Δημόσια Υπηρεσία (αν Ναι στη Β6.3).	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις) Δεν εφαρμόζεται	
B6.3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τη ΔΥ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης	Δεν εφαρμόζεται	
B7	ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικής πτυχής από την προτεινόμενη νομοθεσία	
B7.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής κοινωνικό αντίκτυπο; <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β8.1]</i>	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		Όχι	
B7.2	Προκύπτει αντίκτυπος στην απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας;	Όχι	(π.χ. ζήτηση / προσφορά, κινητικότητα, δημόσιος / ιδιωτικός τομέας, ηλικιακή κατανομή, ειδικές ομάδες εργαζομένων, ρόλος συντεχνιών, εργοδότες)
B7.3	Επηρεάζει τις συνθήκες απασχόλησης και εργασίας;	Όχι	(π.χ. ωράριο, μισθοί, εργασιακή ασφάλεια και ικανοποίηση, υγεία και ασφάλεια,

			ευκαιρίες επαγγελματικής ανέλιξης, κατάρτισης / επιμόρφωσης κοκ)
B7.4	Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας;	Όχι	(π.χ. συνάφεια με το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, το Σύνταγμα της ΚΔ κοκ)
B7.5	Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας;	Όχι	(π.χ. πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας)
B7.6	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνικοτήτων, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης;	Όχι	(π.χ. στους τομείς της εκπαίδευσης, της εργασίας, της πρόσβασης στη χρηματοδότηση)
B7.7	Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως προς τα συμφέροντα, δικαιώματα και συνθήκες ζωής των παιδιών;	Όχι	(π.χ. σε συνάφεια με Σύμβαση ΟΗΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού)
B7.8	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ασφάλειας;	Όχι	(π.χ. τάση πολιτών, επίπεδα ελέγχου, ποινές, συστήματα ασφάλειας, υπηρεσίες / μηχανισμοί εκτάκτου ανάγκης κοκ)
B7.9	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εδαφικής συνοχής μεταξύ των διαφόρων τύπων περιοχών, όπως αστικά κέντρα, ύπαιθρος, ορεινές, παράκτιες, και προοπτικών ανάπτυξης;	Όχι	(π.χ. διαθεσιμότητα και πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες όπως εκπαίδευσης, υγείας, φροντίδας κλπ, ευκαιρίες απασχόλησης, προώθηση επενδύσεων, χρηματοδότηση της ανάπτυξης κοκ)
B7.10	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα διαχείρισης, προστασίας και ασφάλειας προσωπικών	Όχι	(π.χ. νομοθεσία για εισαγωγή και χρήση η-υπογραφής, η-αυθεντικοποίησης κοκ)

	δεδομένων (για πολίτες ή/και επιχειρήσεις);		
B7.11	Προκύπτει αντίκτυπος σε ότι αφορά το επίπεδο και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, στην ανάπτυξη πολιτιστικής κουλτούρας ή και στην κοινωνική συνοχή και ενσωμάτωση των νέων;	Όχι	(π.χ. ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, επαγγελματικού προσανατολισμού κοκ)
B8	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στο περιβάλλον και στην περιβαλλοντική συμπεριφορά</i>	
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο; <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]</i>	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		Όχι	
B8.2	Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων;	Όχι	(π.χ. υδάτινων πόρων, εδάφους, χλωρίδας και πανίδας κοκ)
B8.3	Θα επιφέρει αλλαγές στην άμεση χρήση οποιασδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας;	Όχι	(π.χ. προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας)
B8.4	Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες περιβαλλοντικές επιπτώσεις;	Όχι	(π.χ. προώθηση χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς, αλλαγές στο οδικό δίκτυο, αλλαγή χρήσεων γης κοκ)
B8.5	Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής;	Όχι	(π.χ. μέσω νέων ρυθμίσεων για τη χρήση γης που ενδεχομένως να επιφέρουν μεταβολές στις εκπομπές ρύπων, στο θόρυβο κοκ)

B8.6	Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά;	Όχι	(π.χ. ανακύκλωση, πολιτική τιμολόγησης βάσει ρύπανσης κλπ)
B8.7	Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ;	Όχι	(π.χ. αλλαγή σε πολεοδομικούς συντελεστές, χρήση γης κοκ)
B8.8	Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή;	Όχι	(π.χ. προώθηση προγραμμάτων προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή)

Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]

Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω

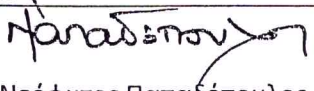
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	Την ίδρυση νέας Σχολής και Τμημάτων καθώς και τη μετονομασία Τμημάτων στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, που κρίνονται αναγκαία για τη λειτουργία της Ακαδημίας Επαγγελματιών Φιλοξενίας Κύπρου (ΑΕΦΚ) - Cyprus Academy of Hospitality στην οποία θα ενταχθεί το Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου. Επιδιώκεται η ορθολογιστική ανάπτυξη του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ) με την ένταξή του στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ). Στο προτεινόμενο Σχέδιο Κανονισμών προβλέπεται: 1. Η ίδρυση νέας Σχολής με την επωνυμία: «Σχολή Διοίκησης	

		Τουρισμού, Φιλοξενίας και Επιχειρηματικότητας (ΣΔΦΕ)». 2.Η υπαγωγή του υφιστάμενου Τμήματος Διοίκησης Τουρισμού και Φιλοξενίας (ΔΤΦ) στην νέα Σχολή ΣΔΦΕ, αντί στη Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας που υπάγεται στο παρόν στάδιο. 3.Η ίδρυση νέου Τμήματος με την επωνυμία: «Τμήμα Διοίκησης, Επιχειρηματικότητας και Ψηφιακού Επιχειρείν (ΔΕΨΕ)» που θα υπάγεται στην νέα Σχολή ΣΔΦΕ. 4.Η μετονομασία του υφιστάμενου Τμήματος Εμπορίου, Χρηματοοικονομικών και Ναυτιλίας της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας σε δύο νέα Τμήματα: το Τμήμα Χρηματοοικονομικής, Λογιστικής και Διοικητικής Επιστήμης και το Τμήμα Ναυτιλιακών.	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3-B4	Έχει διεξαχθεί διάλογος στα θεσμικά και εσωτερικά όργανα διοίκησης του ΤΕΠΑΚ. Επίσης, το ΥΠΠΑΝ έχει προβεί σε διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για το ζήτημα ένταξης του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ (ΤΕΠΑΚ, ΔΣ ΑΞΙΚ, εκπροσώπους Προσωπικού ΑΞΙΚ, εκπροσώπους Φοιτητών και γονέων φοιτητών ΑΞΙΚ, ΠΑΣΥΣΥ, Υπουργείο Οικονομικών, Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) για το θέμα ένταξης του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ. Τα αποτελέσματα του διαλόγου συνοψίζονται στα ακόλουθα: 1.Το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε να μεταφερθεί ο προϋπολογισμός του ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ και οποιεσδήποτε ανάγκες για πρόσθετη χρηματοδότηση να εξετάζονται στο πλαίσιο του ετήσιου προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ. 2.Το ΔΣ του ΑΞΙΚ στην πλειοψηφία του συμφώνησε με την ένταξη του	

		ΑΞΙΚ στο ΤΕΠΑΚ διότι αυτό θα επιφέρει οφέλη (εκσυγχρονισμός και ποιοτική αναβάθμιση προγραμμάτων σπουδών του ΑΞΙΚ, αναβάθμιση της τουριστικής βιομηχανίας και της ποιότητας του τουριστικού προϊόντος της χώρας). 3.Η Διευθύντρια του ΑΞΙΚ και ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ στο ΔΣ του ΑΞΙΚ εξέφρασαν τη διαφωνία τους με το σκεπτικό ότι το η διεξαγωγή διαλόγου με το ΔΣ του ΑΞΙΚ πραγματοποιήθηκε μετά την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και όχι προηγουμένως. Επί τούτου, ο Πρόεδρος του ΔΣ του ΑΞΙΚ σημείωσε ότι ο ρόλος του ΔΣ του ΑΞΙΚ είναι συμβουλευτικός προς τον Υπουργό. 4.Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημόσιων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), η Ομάδα προσωπικού του ΑΞΙΚ, οι εκπρόσωποι φοιτητών του ΑΞΙΚ και οι εκπρόσωποι γονέων φοιτητών του ΑΞΙΚ εξέφρασαν την ικανοποίησή τους και χαιρέτισαν αυτή την πρωτοβουλία. Για την ίδρυση του νέου Τμήματος με την επωνυμία: «Τμήμα Διοίκησης, Επιχειρηματικότητας και Ψηφιακού Επιχειρείν (ΔΕΨΕ)» έχει γίνει διάλογος μεταξύ ΥΠΠΑΝ, ΤΕΠΑΚ και Υπουργείο Οικονομικών.	
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων	B5	Η παρούσα νομοθετική ρύθμιση δεν οδηγεί αυτόματα σε κρατική δαπάνη. Ο προϋπολογισμός του ΑΞΙΚ θα μεταφερθεί στο ΤΕΠΑΚ. Οποιοσδήποτε ανάγκες για πρόσθετη χρηματοδότηση θα εξετάζονται στο πλαίσιο καταρτισμού του ετήσιου προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ. Επίσης, το ΤΕΠΑΚ δύναται να εξεύρει εξωτερική χρηματοδότηση (δωρεές) και να συνεισφέρει με ίδια έσοδα.	

		Η ορθολογιστική ανάπτυξη του ΑΞΙΚ με την ένταξή του στο ΤΕΠΑΚ αναμένεται να έχει θετικό αντίκτυπο στις επιχειρήσεις του τουριστικού τομέα.	
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία	B6	Δεν υπάρχουν.	
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων	B7	Δεν υπάρχουν.	
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B8	Δεν υπάρχουν.	
7. Εκτίμηση ΔΦ	B5.3, B5.6, B6.3	Δεν εφαρμόζεται.	
8. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις (Σύνοψη SME Test)	B4.5, B5.6-B5.11, B5.12	Δεν εφαρμόζεται.	

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ	
Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/ρια του Υπουργείου	
Υπογραφή	
Ονοματεπώνυμο	Νεόφυτος Παπαδόπουλος
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας
Ημερομηνία	31/1/22

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)					
[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]					
Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά [Επιλέξτε με Ν το καταλληλότερο μεταξύ ΜΕ – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]					
Ενότητα	ΜΕ	Ι	Π	Δ/Ε	Σχολίο / Επεξήγηση

1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test					
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ					
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:				
	Email:				
	Τηλέφωνο:				
Υπογραφή					