

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο
περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019»**

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Αριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Νοεμβρίου 2019 και στις 15 Ιανουαρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος (ΑΔΕΕΛΕΠ) και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην εν λόγω συνεδρία.

Σημειώνεται ότι ο εισηγητής της πρότασης νόμου κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου εκπροσωπήθηκε από το μέλος της επιτροπής κ. Κωστή Ευσταθίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του άρθρου 114 του περί Ελεγκτών Νόμου, ώστε να επανέλθει σε ισχύ μία από τις πρόνοιες που είχε διαγραφεί από το άρθρο αυτό κατά την τελευταία τροποποίηση του βασικού νόμου, η οποία έγινε με τον περί Ελεγκτών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2019 [Ν. 69 (Ι) του 2019]. Συγκεκριμένα, με τον εν λόγω νόμο μεταξύ άλλων τροποποιήσεων διαγράφηκε από το

άρθρο 114 η πρόνοια που προέβλεπε την υποχρέωση της ΑΔΕΕΛΕΠ για διενέργεια διαβούλευσης με τα ενδιαφερόμενα μέρη πριν από την έκδοση κανονισμών.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η διαγραφή της σχετικής πρόνοιας έγινε χωρίς προηγούμενη διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, στο δε ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνόδευε το σχετικό νομοσχέδιο είχε σημειωθεί ότι λόγω της φύσης του θέματος η διενέργεια διαβούλευσης δεν κρίθηκε αναγκαία.

Όπως είναι γνωστό, ο υπό αναφορά νόμος σκοπούσε στην εξουσιοδότηση της ΑΔΕΕΛΕΠ να ρυθμίζει την εσωτερική οργάνωση του γραφείου της, τη διοικητική της διάρθρωση και άλλα λειτουργικά και οργανωτικά θέματα, όπως και να εκδίδει με έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου κανονισμούς που να ρυθμίζουν τα σχέδια υπηρεσίας των υπαλλήλων της. Η ψήφιση του υπό αναφορά νόμου είχε κριθεί τη δεδομένη χρονική στιγμή αναγκαία ύστερα από τη συζήτηση των παραπεμφθέντων ενώπιον της επιτροπής κανονισμών με τίτλο «Οι περί Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος - Θέσεις Επόπτη ΑΔΕΕΛΕΠ, Λειτουργού ΑΔΕΕΛΕΠ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019», κατά την οποία είχε διαπιστωθεί ότι τα άρθρα 14 και 114 του περί Ελεγκτών Νόμου [Ν. 53(Ι) του 2017] έχρηζαν βελτίωσης από γραμματικής και ουσιαστικής άποψης, καθότι η έκδοση των εν λόγω κανονισμών θα γινόταν καθ' υπέρβαση των διατάξεων του εν λόγω εξουσιοδοτικού νόμου.

Κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΔΕΕΛΕΠ ανέφερε ότι υπάρχει στενή και πολύ καλή συνεργασία ανάμεσα στην Αρχή και τον ΣΕΛΚ και ότι στην πράξη γίνεται πάντοτε διαβούλευση με τον σύνδεσμο για θέματα που τον αφορούν. Η ίδια τόνισε ταυτόχρονα ότι δεν υπήρξε πρόθεση από την Αρχή για διαγραφή της σχετικής πρόνοιας, αλλά ότι αυτή προέκυψε ως αποτέλεσμα

της επεξεργασίας του νομοσχεδίου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η οποία για τη ρύθμιση της εξουσίας έκδοσης κανονισμών υιοθέτησε το λεκτικό άλλων ανάλογων νομοθεσιών.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επίσης σημείωσε ότι οι πρόνοιες του τροποποιητικού νομοσχεδίου που ρυθμίζουν την εξουσία έκδοσης κανονισμών βασίστηκαν στις πρόνοιες ανάλογων νομοθεσιών, στις οποίες δεν προβλέπεται ρητά η υποχρέωση διαβούλευσης με εμπλεκόμενα μέρη από το εκδίδον κανονισμούς όργανο.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ συμφώνησαν με τη σκοπούμενη με την πρόταση νόμου επαναφορά της υποχρέωσης διαβούλευσης της ΑΔΕΕΛΕΠ με τα ενδιαφερόμενα μέρη πριν από την έκδοση κανονισμών και ανέφεραν ότι η διαγραφή της σχετικής πρόνοιας είχε γίνει, χωρίς να προηγηθεί διαβούλευση με τον ΣΕΛΚ, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από τα στοιχεία που είχαν περιληφθεί στο ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνόδευε το σχετικό νομοσχέδιο. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν περαιτέρω ότι ο βασικός νόμος προβλέπει στο άρθρο 18 αυτού μια ιδιαίτερη, *sui generis* ρύθμιση, που επιτρέπει την ανάθεση αρμοδιοτήτων της Αρχής σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών, βάσει δε αυτής είχε υπογραφεί στις 12 Σεπτεμβρίου 2017 Συμφωνία Ανάθεσης Αρμοδιοτήτων μεταξύ της ΑΔΕΕΛΕΠ και του ΣΕΛΚ. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, υφίσταται θεσμικά ανάθεση αρμοδιοτήτων στον ΣΕΛΚ και δε θα ήταν ορθό αυτός να αντιμετωπίζεται κατά γενικό τρόπο ως ένα οποιοδήποτε άλλο εμπλεκόμενο μέρος κατά το πρότυπο άλλων νομοθεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής

ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει την πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, ο τίτλος της πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

5 Φεβρουαρίου 2020

Αρ. Φακ.: 23.02.060.086-2019

ΕΣΖ/ΕΧ